

В О Й Н А

съ христiанской точки зрѣнiя ¹⁾).

Въ перiодъ дохристiанскiй и въ наше время тамъ, гдѣ свѣтъ Христовъ не пролилъ еще живительныхъ лучей,—въ основѣ взаимныхъ отношенiй народовъ между собою лежалъ и лежитъ національный эгоизмъ и право сильнаго.

Подъ влiянiемъ христiанства выработался международный законъ, который требуетъ, чтобы взаимное отношенiе между народами опредѣлялось согласно съ началами справедливости и христiанской гуманности.

Истинное назначенiе этого права состоитъ въ томъ, чтобы оно служило средствомъ для предотвращенiя несправедливости и насилiя. Тѣмъ не менѣе исторiя христiанства до нашего времени показываетъ непрерывный рядъ правовыхъ нарушенiй, которыя одинъ народъ совершаетъ противъ другого.

Среди христiанскаго мiра постоянно можно слышать о войнахъ и военныхъ слухахъ.

Мы и теперь переживаемъ борьбу нашего дорогого отечества съ Японiей.

Правда, здѣсь столкнулись неодинаковыя по религiозной культурѣ силы: христiанскiй православный русскiй народъ и народъ, у котораго нѣтъ Бога. Главная японская религiя (конфуцианство),—религiя безъ Бога, не устанавливающая ни въ какой формѣ отношенiй человѣка къ божеству.

¹⁾ Авторъ этой статьи, составленной въ нѣкоторыхъ частяхъ ея по Мартенсену (докторъ богословiя, епископъ Зеландскiй, въ Давiа), нисколько не претендуетъ на полную ея оригинальность, позволяетъ себѣ думать, что въ настоящее время она можетъ имѣть нѣкоторый интересъ и при компилятивномъ (частiю) характерѣ ея. Священникъ *Евгенiй Блосорровъ*.

Въ японскихъ школахъ не учать никакому закону Божію. Дѣтямъ преподають только основныя понятія о нравственности. Предъ ребенкомъ никогда не произносится слово «Богъ». Дѣти знаютъ только объ обязанностяхъ человѣка къ человѣку; но и эти обязанности внушаются чисто утилитарною моралью. Неудивительно, что этотъ безбожный народъ вѣроломно началъ съ нами войну, не объявивъ ея.

Война!... Если нужно искать самыхъ сильныхъ свидѣтельствъ о глубокой испорченности человѣческой природы, то мы найдемъ это въ войнѣ. Она есть величайшее бѣдствіе, тягчайшая изъ казней на землѣ. Тѣмъ не менѣе—она есть неизбежное зло въ мировомъ порядкѣ. Отрицать законность войны—значить тоже самое, что отрицать государство, но государство не можетъ прекратить своего существованія, пока мы существуемъ на землѣ. И христіанинъ долженъ жить въ тоже самое время въ двухъ царствахъ: въ царствѣ высшей праведности и въ царствѣ внѣшней справедливости, въ которой, въ силу постоянной неправды и преступлений, справедливость должна поддерживаться внѣшними средствами. Нельзя доказать и того, чтобы Св. Писаніе учило объ отмѣнѣ государства и военнаго класса. Воинамъ, которые приходили къ Іоанну Крестителю и спрашивали, что имъ дѣлать, онъ не сказалъ, чтобы они отказались отъ своей службы; но сказалъ только: «никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ».

Иисусъ Христосъ не повелѣвалъ сотнику въ Капернаумѣ оставить свою службу; апостолъ Петръ ничего подобнаго не говорилъ Борнилию сотнику, котораго онъ крестилъ. Очевидно, воинское званіе признавалось совмѣстнымъ съ принятіемъ въ христіанство.

По вопросу о томъ, можетъ ли воинъ надѣяться на спасеніе—оригинальную мысль проводить Лютеръ въ молитвѣ,

которую онъ совѣтуетъ совершать воину предъ битвой: здѣсь выражается увѣренность, что служба воина не есть грѣхъ предъ Богомъ, а есть богоугодное послушаніе; что воинъ надѣется спастись не потому только, что онъ воинъ, но что онъ христіанинъ, уповающій на Господа Христа, умершаго за насъ. «Если ты», говоритъ Лютеръ: «присоединишь къ этому символъ вѣры и молитву Господню, то предай тогда твою душу и тѣло въ руки Божіи, извлекай твой мечъ изъ ноженъ и подвизайся во имя Божіе».

Такимъ образомъ, и мечъ, употребляемый въ битвѣ, можетъ быть не мечемъ убійцы, но мечемъ, даннымъ отъ Бога для водворенія правды на землѣ.

«Не напрасно начальники носятъ мечъ при бедрѣ». Онъ долженъ употреблять этотъ мечъ и противъ внутреннихъ враговъ общества, и противъ враговъ вѣшнихъ.

Въ томъ, что власти данъ мечъ отъ Бога—заключается обоснованіе и оправданіе войны.

Война—зло, но она производитъ также и свое возбуждающее и очищающее дѣйствіе.

Она пробуждаетъ дремлющій патріотизмъ и призываетъ отъ разслабляющихъ наслажденій міромъ и отъ мелочныхъ, и себялюбивыхъ интересовъ къ жертвамъ и самоотверженію въ пользу общаго дѣла. И развѣ мы не видимъ этого на самомъ дѣлѣ?

Вотъ учащаяся молодежь, не разъ доставлявшая огорченія своему Царю незаконными дѣйствіями, устраиваетъ предъ дворцомъ Царя патріотическую манифестацію въ такой сердечной, полной искренности формѣ, что у многихъ свидѣтелей ея выступаютъ слезы

Въ Москвѣ я самъ былъ свидѣтелемъ и участникомъ грандіозныхъ манифестацій, объединившихъ всѣхъ отъ кочегара

до интеллигенціи въ широкомъ смыслѣ этого слова. Газеты были полны сообщеніями о манифестаціяхъ и въѣ столицъ.

Посмотрите, какъ вострепнулись дворянства, земства, города!... Отовсюду къ престолу Царя несутся доказательства вѣрноподданической преданности не на словахъ, но и на дѣлѣ: посмотрите, какой широкой волной потекли пожертвованія на ратное дѣло...

Мелочные счеты враждебныхъ другъ другу партій замолкли; пресса перестала служить ареной для литературныхъ поединковъ, вызываемыхъ мнимо-либеральными потугами.... Всѣхъ объединилъ болѣе жгучій вопросъ — бѣдствіе, переживаемое нашимъ отечествомъ...

Да, война — бѣдствіе... Но она пробуждаетъ во многихъ живое сознаніе брѣнности и неувѣренности дѣлъ человѣческихъ, научаетъ многихъ превлоняться предъ Господомъ силъ, правые суды Божяго могутъ осуществляться на землѣ даже посредствомъ войны.

Священникъ *Е. Бьлосоровъ*.

Сословные и общественные интересы духовенства Воронежской Епархіи ¹⁾).

Обсуждая поднятый о. Прокопьевымъ проектъ, редакція Епарх. Вѣд. увидѣла въ немъ тотъ хорошій результатъ, что хотя учрежденіе особаго капитала и не состоялось, но за то сборы въ Епархіальное Попечительство значительно возрасли. Иначе отвесся къ этому дѣлу свящ. І. Владиміръцевъ, признавшій результатъ проекта печальнымъ. Между тѣмъ въ другихъ епархіяхъ уже учреждены эмеритальныя

¹⁾ Окончаніе. См. № 6 «Вор. Епарх. Вѣд.».