

16 августа уволенъ заштатъ, согласно прошенію, настоятель гр.-Туринскаго собора, протоіерей Алексѣй Галъевъ.

18 августа, освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при гр.-Ялуторовской Вознесенской церкви, Николай Греченинъ, согласно прошенію.

10 августа принять на службу въ Тобольскую епархію и опредѣленъ на вакансію священника къ с.-Бердюгинской единов. цер., Ялут. у., священникъ Екатеринбургской епархіи Іоаннъ Поползухинъ согласно желанію прихожанъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе: 10 августа, при с.-Першинской цер., Кург. у., крест. Михаилъ Черепановъ и при с.-Федотовской цер., Иш. у., крест. Галактіонъ Соломенко, съ 8 мая с. г.; 11 августа, при с.-Юганской цер., Сург. у., крест. Феодоръ Федуловъ, и крест. Николай Тотолминъ при гр.-Ялуторовской Вознесенской цер.

## ПРОТОКОЛЫ

### Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи 1917 года.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 5013: 15 авг. *Сердечно утѣшенъ создавшимся единеніемъ Епископа, духовенства и мірянъ... Помоги, Господи, намъ въ этихъ святыхъ чувствахъ „единенія духа въ союзъ мира“, совершать Твое великое дѣло душепастырства!..*  
Г. Е. Т.

#### Протоколь № 6-й.

Дневное засѣданіе 2 августа.

Предсѣдательствуетъ священникъ Кронидъ Олерскій. Онъ предлагаетъ заняться окончаніемъ сужденій по образованію комиссіи для болѣе детальнаго выясненія вопроса о производимомъ ремонтѣ въ зданіи епархіального женскаго училища подъ квартиру начальницѣ; въ частности чѣмъ вызвана эта перестройка, и кѣмъ утверждена, цѣлесообразна-ли она, по плану ли, и кѣмъ утвержденному производится она, на какія деньги и проч. Предложеніе принимается, и въ составъ комиссіи избираются священники: Александровъ, Дмитриевъ, псаломщикъ Шустовъ и міряне: Бровцинъ и Колесниковъ.

II. Предсѣдатель вноситъ предложеніе, — не найдетъ ли Съѣздъ благовременнымъ учредить особую комиссію, финансовую или бюджетную по назва-

\*) См. № 31 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.



нію, для вычисленія прихода и расхода епархіальныхъ средствъ для опредѣленія налоговъ на духовенство епархіи и ихъ размѣра. Депутатами Съезда указана возможность изысканія и новыхъ источниковъ доходовъ. По обмѣнѣ мнѣній образованіе финансовой коммисіи открытымъ голосованіемъ было принято, и въ нее вошли слѣдующія лица: г. Курочкинъ (62 г.), исаемщикъ Соболевъ (62), священникъ Александровъ (61), г. Горбуновъ (59), священникъ Богословскій (59) и Н. И. Гавриловъ (49).

Вслѣдствіе выставленія кандидатуры въ финансовую коммисію нѣкоторыхъ делегатовъ Курганскаго уѣзда, уполномоченныхъ только на епархіальное избирательное собраніе членовъ Помѣстнаго Собора, а не на епархіальный очередной Съездъ, выдвигаются вопросы: 1) могутъ-ли упомянутые делегаты считаться полноправными членами Съезда съ правомъ рѣшающаго голоса за отсутствіемъ отъ Курганскаго уѣзда депутатовъ на очередной Съездъ, или только съ голосами совѣщательными, и 2) считать ли Съездъ полномочнымъ рѣшать всѣ дѣла епархіи безъ участія делегатовъ отъ Курганскаго уѣзда? Въ виду того, что делегаты полномочія могутъ получить только на мѣстахъ—въ своихъ благочиніяхъ или съ мѣстъ по телеграфу, что является дѣломъ невозможнымъ за отсутствіемъ телеграфа въ приходахъ уѣзда и за отдаленностью послѣднихъ отъ города Кургана, и въ виду отказа присутствующихъ депутатовъ Курганскаго уѣзда принять на себя не предоставленнаго имъ полномочія, Курганскимъ делегатамъ на епархіальное избирательное собраніе предоставлено право участія въ работахъ Съезда только съ совѣщательнымъ голосомъ. Таково разрѣшеніе 1-го вопроса. По второму же вопросу, на основаніи постановленія Тюменскаго чрезвычайнаго Съезда 20 мая с. г. быть слѣдующему очередному Епархіальному Съезду въ Тобольскѣ 20 августа и своевременнаго вполне яснаго оповѣщенія чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ о перенесеніи очереднаго Съезда съ 20 августа на 24 іюля, что должно было быть и дѣйствительно было извѣстно и духовенству Курганскаго уѣзда, и, имѣя въ виду пріѣздъ отъ другихъ благочиній епархіи, Съездъ призналъ себя вполне правомочнымъ разрѣшать всѣ дѣла епархіи.

III. Предсѣдатель предлагаетъ вниманію Съезда недоковченное начатое ранѣе сужденіе о присутствующемъ на собраніи Съезда Т. К. Кузнецовѣ. Изъ разъясненій делегатовъ отъ 3-го Ишимскаго благочинія выяснилось, что Кузнецовъ на Ишимскомъ уѣздномъ Съездѣ духовенства и мірянъ былъ намѣченъ въ числѣ другихъ въ кандидаты отъ мірянъ Ишимскаго у. въ предполагаемый Тобольскій епархіальный Совѣтъ. Къ этому добавляетъ Кузнецовъ, что ѣхать ему посоветовали благочинные: бывший о. Кондаковъ и настоящій о. Херувимовъ. Вопросъ вновь остался не рассмотрѣннымъ, такъ какъ



въ это время въ засѣданіе прибылъ Епископъ, и пренія по сему вопросу были прерваны.

Епископъ Термогенъ послѣ встрѣчи его пѣніемъ „Достойно есть“ и благословенія присутствующихъ, занявъ предсѣдательское мѣсто, произнесъ слѣдующую рѣчь: „Въ виду появившихся въ „Сибирской Торговой Газетѣ“ замѣтокъ о его самовольномъ якобы переводѣ священно-церковно-служителей, счесть нужнымъ высказать Съѣзду свой взглядъ на соборность церкви и выборное начало и ради установившихся добрыхъ отношеній его—Епископа съ делегатами духовенства и мірянами, быть откровеннымъ и дать разъясненія, что абсолютно стоитъ за выборное начало, но при проведеніи строго каноническаго церковно-соборнаго строя, чтобы участвовать въ выборахъ принимали не одни міряне, но совмѣстно съ клиромъ и Епископомъ; предоставлять же право избранія клира однимъ только мірянамъ, удовлетворять требованія однихъ только мірянъ, по ихъ приговорамъ сельскимъ и волостнымъ нельзя, потому что въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ лишь одна сторона—міряне; здѣсь можетъ имѣть мѣсто злостная агитація, и можетъ быть произведенъ выборъ лицъ несоотвѣтствующихъ и по нравственному уровню, и по образовательному цензу; необходимо въ данномъ случаѣ объединеніе мірянъ съ клиромъ, напримѣръ, въ благочинническомъ собраніи; ибо каноническое, церковно-соборное начало объединенія духовенства и мірянъ окажетъ лишь благотворное вліяніе на дѣло избранія членовъ клира. Свое доброжелательное отношеніе къ выборному началу Владыка подтверждаетъ ссылкой на 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей с. г. Выборное начало по отношенію къ членамъ клира не могло быть проведено Епископомъ сразу, тотчасъ же послѣ обнародованія указа Св. Синода о выборахъ, ибо время между прежнимъ установленнымъ порядкомъ назначенія клириковъ и новымъ выборнымъ періодомъ—время переходное и, какъ таковое, требуетъ немедленнаго удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ и мірянъ, и приходовъ, и клириковъ: первымъ необходимо нуженъ былъ пастырь, а вторымъ—по болѣзни и другимъ причинамъ—переводъ съ мѣстъ своего служенія; первые, прося себѣ клирика, предоставляютъ очень часто право назначенія послѣдняго самому Епископу, вторые же, будучи предупреждаемы, что ихъ могутъ не принять на новыхъ мѣстахъ ихъ служенія, брали переводъ на свой рискъ. Всѣ переводы и назначенія были производимы по прошеніямъ и по настойчивымъ просьбамъ самихъ клириковъ и приходовъ, и ни одного перевода не было совершено по собственной инициативѣ Епископа, хотя бы въ видѣ наказанія или въ качествѣ мести. Въ доказательство своихъ словъ Владыка предлагаетъ Съѣзду просмотрѣть всѣ резолюціи его и лично убѣдиться въ правотѣ словъ его. Синодальный указъ о выборахъ былъ полученъ Епископомъ 5 іюня. Указъ этотъ—довольно сложный, требовавшій серьезнаго вниманія къ себѣ,



обдуманнаго разсмотрѣнія его, чтобы при проведеніи его въ жизнь, предупредить и не вызвать возможныхъ, но нежелательныхъ недоразумѣній; между тѣмъ жизнь текла, прошенія клириками о переводѣ подавались, клирики на мѣстахъ въ приходы — требовались; посему Епископъ считалъ неотложно необходимымъ удовлетворять требованія жизни и въ переходное время обычнымъ способомъ переводовъ. Переходя къ частнымъ случаямъ „самовольнаго“ назначенія и переводовъ клириковъ, указаннымъ въ „Сибирской Торговой Газетѣ“, Владыка останавливается на священникѣ Макаровѣ и говоритъ, что лично противъ него онъ ничего не имѣлъ и не имѣетъ, но во время пребыванія своего въ Тюмени узналъ о бездѣтельности его въ сферѣ своихъ прямыхъ обязанностей какъ миссіонера, а, какъ таковой, священникъ Макаровъ находится въ личномъ и непосредственномъ распоряженіи Епископа и посему, въ видахъ урегулированія дѣлъ миссіи, Епископъ и освободилъ священника Макарова отъ исполненія приходскихъ обязанностей, причисливъ его къ Тюменскому собору, считая получаемое имъ жалованье миссіонерское вполне достаточнымъ для него, какъ чловѣка безсемейнаго. Такимъ образомъ переводъ священника Макарова былъ вполне законнымъ. Еще свою инициативу перемѣщеній Владыка проявилъ при своемъ Каѳедральномъ Соборѣ, переведя протоіерея Вишневскаго къ Ялуторовскому собору и протоіерея Тутолмина на 3 вакансію при Каѳедральномъ же Соборѣ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ, какъ безприходномъ, Епископъ считаетъ себя полнымъ хозяиномъ, имѣющимъ право опредѣлять туда клириковъ, какъ ближайшихъ своихъ сослуживцевъ и совѣтниковъ, по своему личному усмотрѣнію. Протоіерей Тутолминъ, бывший настоятель собора, съ среднимъ образованіемъ и опредѣленъ былъ на сію должность Епископомъ Варнавой въ послѣдніе дни своего въ Тобольскѣ пребыванія, за нѣсколько дней до пріѣзда Епископа Гермогена, а Епископъ желаетъ видѣть и имѣть при Соборѣ лицо съ высшимъ образованіемъ; протоіерей же Вишневскій „доспѣтъ“ въ Соборъ на живое мѣсто темнымъ лицомъ — Гришкой Распутинымъ и является чловѣкомъ совершенно здѣсь неподходящимъ по своей бездѣтельности, по сему-то и былъ переведенъ изъ Собора въ Ялуторовскъ согласно прошенію, хотя по моему предложенію. Если протоіерея Вишневскаго не приняли ни въ Ялуторовскѣ, ни въ Тюмени, не признали его пригоднымъ въ уѣздномъ городѣ, то какъ его держать при Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ требуется усиленная дѣятельность, особенно въ настоящее время? Дѣйствуя такъ при Соборѣ, Владыка чувствовалъ за собой поддержку Тюменскаго чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, просившаго Епископа непригодныхъ варнавинцевъ и распутинцевъ удалять. Переходя къ самымъ замѣткамъ, помѣщеннымъ въ №№ „Сибирской Торговой Газеты“, Владыка считаетъ помѣщеніе ихъ дѣломъ нехорошимъ, подлымъ, ибо переводы



клириковъ были основаны на фактахъ положительныхъ, а не отрицательныхъ. Никакого гнета своего онъ не проявлялъ, считаетъ замѣтки подтасованными, своеобразно-окрашенными съ цѣлью смутить духовенство и мірянъ, поссорить его съ мірянами на Съѣздѣ, что подтверждаетъ и обращенное къ мірянамъ Съѣзда воззваніе корреспондента въ концѣ послѣдней замѣтки. Что же касается настоящаго времени, то Владыка говоритъ, что онъ готовъ удовлетворить ходатайство прихода о назначеніи клира, если они будутъ засвидѣтельствованы Благочинническимъ Совѣтомъ, но считается съ образовательнымъ цепзомъ кандидатовъ въ клирики, ибо въ епархіи и такъ много клириковъ безъ образованія среди псаломщиковъ, діаконовъ и даже священниковъ. Вышеприведенная рѣчь Владыки выдвинула вопросъ о назначеніи въ Тобольскую епархію викарнаго Епископа безъ производства выборовъ епархіей. Депутатами Съѣзда было высказано пожеланіе получить біографическія свѣдѣнія о немъ и объ обстоятельствахъ его назначенія. Епископъ говоритъ, что Епископъ Иринархъ, викарій Тобольскій, въ бытность Архимандритомъ, занималъ въ послѣднее время должность ректора Таврической семинаріи. Что онъ, по отзыву Владыки, священникъ чудный, простъ, скромнъ, благочестивъ, добръ, кротокъ, довѣрчивъ. Вопросъ о назначеніи въ епархію викарія былъ поднятъ Епископомъ Гермогеномъ еще до пріѣзда въ Тобольскую епархію, въ виду обширности ея и особенно въ виду запущенности дѣлъ мисіи и епархіальнаго управленія, при чемъ Епископомъ Гермогеномъ было высказано желаніе имѣть викарнаго Епископа въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Во время пребыванія епископа Иринарха (еще въ бытность Архимандритомъ) въ Тобольскѣ, Владыка Гермогенъ предложилъ ему выставить кандидатуру свою на мѣсто викарнаго Епископа и далъ рекомендацію Св. Синоду о немъ, какъ о достойномъ епископскаго сана лицѣ, но на назначеніи его не настаивалъ. Епископъ проситъ отнестись по добротѣ сердца къ назначенію епископа Иринарха, какъ къ факту уже совершившемуся, и принять его „съ теплымъ сердцемъ и свѣтлымъ разумомъ“, благословить пріѣздъ его, понимая благословеніе въ смыслѣ довѣрія къ себѣ. На сдѣланное замѣчаніе, что депутаты — духовенство и міряне, довѣряясь Епископу, вправѣ и сами разсчитывать и на его къ себѣ довѣріе (въ дѣлѣ участія въ выборахъ Епископа), ибо только взаимное другъ ко другу довѣріе можетъ направить дѣятельность объединенія духовенства и мірянъ на пользу Церкви. Епископъ Гермогенъ назначеніе викарія синодальной властью объясняетъ необходимою, крайней нуждою въ помощи въ переходное смутное время, когда „промедленіе смерти подобно“, и вновь проситъ Съѣздъ отнестись къ назначенію Епископа Иринарха, какъ къ факту, вызванному необходимою, и ради мира — принять Начальника мира (Иринархъ въ переводѣ — начальникъ мира). По краткомъ обмѣнѣ мнѣній собра-



ніе, въ виду возможности стѣсненія о.о. депутатовъ въ присутствіи Епископа высказать открыто свои сужденія, принимаетъ предложеніе сдѣлать небольшой перерывъ. Послѣ перерыва г. Васильевъ отъ имени мірянъ Съѣзда оглашаетъ принятую ими резолюцію: *Міряне выражаютъ Епископу Гермогену полное довѣріе, идутъ навстрѣчу его желанію имѣть въ Тобольской епархіи викарныхъ епископовъ, по возможности въ каждомъ уездномъ городѣ, и принимаютъ избраннаго имъ викарія. Аналогичное постановленіе было вынесено и о.о. депутатами, которые такъ же засвидѣтельствовали свое довѣріе Епископу Гермогену и готовность примириться съ фактомъ назначенія въ Тобольскъ викарнаго Епископа.* На данное Епископомъ Гермогеномъ разъясненіе по замѣткамъ въ Сибирской Торговой Газетѣ о перемѣщеніяхъ имъ елирикѣмъ Съѣздъ предоставилъ рѣшеніе вопроса о причтѣ Каѳедрального Собора Епископу, какъ полному хозяину Собора, и выразилъ ему такъ же полное довѣріе. Епископъ Гермогенъ былъ глубоко тронутъ оказаннымъ ему довѣріемъ Съѣзда и, благословляя депутатовъ, сказалъ, что Епископъ Иринархъ въ высшей степени достойный человѣкъ, и еще разъ завѣрилъ, что въ дѣлѣ назначенія Епископа Иринарха онъ совсѣмъ не имѣлъ въ виду опротестовывать примѣненіе выборнаго начала къ нему, и руководился исключительно настоятельной нуждой въ викарномъ Епископѣ. На предложенный вопросъ: гдѣ будетъ жить Епископъ Иринархъ и на какія средства?—Епископъ Гермогенъ сообщаетъ, что этотъ викарій будетъ жить въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, гдѣ будетъ пользоваться квартирой и столомъ и будетъ получать жалованье настоятеля монастыря (600 р.) и 1000 руб. изъ отпускаемыхъ Абалакскимъ монастыремъ въ распоряженіе Епископа Гермогена.

IV. Ставится на обсужденіе собранія Съѣзда проектъ устава Союза духовенства и мірянъ. Докладчикъ г. Андронниковъ считаетъ вопросъ о Союзѣ духовенства и мірянъ самымъ наибаважнѣйшимъ, заявляетъ, что въ Тюмени Союзъ уже организованъ, составленъ уставъ, каковой и одобренъ Тюменскимъ собраніемъ духовенства и мірянъ, и положенъ секціей въ основу выработки ею примѣрнаго устава, прослушать каковой предлагаетъ въ присутствіи Епископа, чтобы получить его благословеніе сейчасъ-же, до отъѣзда его въ Москву на Помѣстный Соборъ. Епископъ предложилъ со своей стороны вниманію собранія проектъ устава Тобольскаго православнаго церковнаго общества единенія клира и мірянъ. Изъ послѣдующихъ сужденій выясняется, что оба устава обоснованы на началахъ, предуказанныхъ Московскимъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, проведены въ нихъ взгляды твердо-церковныя безъ внесенія политики, отъ увлеченія которой съ настойчивостью предостерегалъ Владыка, приглашая объединяться только на церковно-религіозной почвѣ, ибо



церковныя общества съ чисто политической окраской объединить всёхъ не могутъ и рухнуть, примѣромъ чего могутъ служить союзы: „Русскаго народа“ и „Михаила Архангела“. Переходя къ чтенію устава союза, Владыка ставитъ вопросъ: можно ли составить обязательный или только образцовый (примѣрный) уставъ, на что г. Андрониковъ отвѣчаетъ, что нормальный уставъ для всёхъ союзовъ будетъ выработанъ на Московскомъ Сѣздѣ делегатовъ Союза, а здѣсь можетъ быть выработанъ только временный уставъ для Тобольской епархіи, каковое опредѣленіе и принимается. Собраніе переходитъ къ обсужденію по пунктамъ. При опредѣленіи самого названія образовавшагося союза возникаютъ пренія: назвать ли его союзомъ духовенства и мірянъ, согласно проекту предложенному депутатами, или, какъ учрежденіе церковное, — обществомъ или православно-церковнымъ обществомъ единенія клира и мірянъ. Высказывались мнѣнія за наименованіе союзомъ, какъ общепринятымъ вездѣ терминомъ, высказывались и за наименованіе православно-церковнымъ обществомъ единенія клира и мірянъ Тобольской епархіи, какъ самымъ названіемъ своимъ указывающимъ цѣли, задачи и самыя основы общества, а именно: общества клира и мірянъ, общества православнаго единенія и единенія чисто духовнаго. Произведеннымъ голосованіемъ большинствомъ голосовъ принимается второе названіе: Православно-церковное общество единенія клира и мірянъ. На этомъ дневное засѣданіе и оканчивается въ 2 часа 45 мин. дня.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5014.

14 августа. Смотриль. Г. Е. Т.

### Протоколь № 8-й.

Вечернее засѣданіе 3 августа.

Засѣданіе открывается подъ предѣдательствомъ священника Кронида Одерскаго въ 6 ч. 10 м. Заслушанъ словесный докладъ священника Павла Александрова о мѣрахъ, принятыхъ Совѣтомъ Епарх. Женск. училища во исполненіе журнала Сѣзда 1916 года, отъ 25 іюня № 35-й, о приспособленіи помѣщеній для параллельныхъ классовъ, съ связи съ производящимся ремонтомъ квартиры г-жи начальницы училища. Большой наплывъ учащихся, а именно 68 человекъ, требовалъ созданія новыхъ помѣщеній для классовъ, чѣмъ Совѣтъ былъ поставленъ въ необходимость отказать 18-ти, а принять только 50 человекъ.

Журналомъ Сѣзда 1916 года ассигновано для приспособленія помѣщенія для параллельныхъ классовъ до 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы сѣзду 1917 года былъ представленъ отчетъ въ израсходованіи денегъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Сѣздъ 1916 г. предполагалъ изъ помѣщеній начальницы занять только одну комнату; но журнала епископъ