ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

9 Марта

№ 9—10.

1891 года.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Уволены заштатъ по прошеніямъ: священникъ Богословской церкви с. Березокъ Бершадскихъ, Ольгопольскаго уѣзда, Михайлъ Стрѣльбицкій—16 Февраля и псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Сокиринецъ, Винницкаго уѣзда, Ипатій Маньковскій—15 Февраля.

Устраненъ отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Покровской церкви с. Березокъ Надкодымскихъ, Балтскаго уѣзда, Николай Вольскій—5 Февраля.

Назначены на второ-псаломщическія мѣста по прошеніямъ: къ Воздвиженской церкви с. Фастовець, Брацлавскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Елпидифоръ Снѣжинскій—24 Января и къ Дмитріевской церкви с. Пархомовець, Летичевскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Александръ Пухальскій—7 Февраля.

Перемѣщены: а) священники: Богородичной церкви с. Малой Кириевки, Ольгопольскаго уѣзда, Николай Ковалевскій на священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Черниловець, Литинскаго уѣзда—31

Января; Димитріевской церкви с. Калиновки, Проскуровскаго уѣзда, Антоній Трембовецкій на таковое же мѣсто къ Богородичной церкви с. Степановъ, Литинскаго уѣзда—6 Февраля и Всесвятской церкви с. Березовки, Литинскаго уѣзда, Василій Комашко на таковое же мѣсто къ Михайловской церкви с. Хоньковецъ, Могилевскаго уѣзда—7 Февраля, б) состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго уѣзда, діаконъ Евдокимъ Крамарскій на псаломщическое мѣсто къ Предтеченской церкви с. Лядавы, Могилевскаго уѣзда—18 Февраля и в) *псаломщики*: Николаевской церкви м. Гранова, Гайсинскаго уѣзда, Самп. Голубовичъ (2 псаломщ.) на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Березокъ Надкодымскихъ, Балтскаго уѣзда—5 Февраля; Кресто-Воздвиженской церкви с. Чечеліовки, Гайсинскаго уѣзда, (сверхштатный псаломщикъ) Авксентій Дверницкій на 2 псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви м. Гранова, того же уѣзда—6 Февраля; Димитріевской церкви с. Пархомовецъ, Летичевскаго уѣзда, (2 псаломщ.) Гуліанъ Левицкій на псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Майдана Супруновскаго, Винницкаго уѣзда—7 Февраля; Николаевской церкви с. Буцень, Могилевскаго уѣзда, Діонисій Дытвиновичъ и Николаевской церкви с. Приворотъ, Ушицкаго уѣзда, Θεодосій Кричковскій одинъ на мѣсто другаго—9 Февраля; Рождество-Богородичной церкви заштатнаго гор. Сальвицы, Литинскаго уѣзда, Митрофанъ Креминскій на 1 псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви с. Вольковинецъ, Летичевскаго уѣзда—12 Февраля и Преображенской церкви с. Почапинецъ, Литинскаго уѣзда, (2 псаломщикъ) Симеонъ Виноградскій на псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Сокиринецъ, Винницкаго, а временно исправлявшій псаломщическую должность при Димитріевской церкви с. Сокиринецъ, Винницкаго уѣзда, Кириллъ Малицкій на 2 псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви с. Почапинецъ, Литинскаго уѣзда—15 Февраля; изъ нихъ Голубовичъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Малой Киріевкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Николай Линевицъ—31 Января.

Утверждены: 1) членомъ *благочинническаго совѣта* 4 округа, Летичевскаго уѣзда, священникъ с. Ярославки Іамвлихъ Доброловскій—21

Февраля; 2) *увещателями* во всѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иновѣріе священники: 3 округа, Летичевского уѣзда, м. Зинькова Троицкой церкви Николай Липницкій, того же прихода Покровской церкви Димитрій Стрѣльбицкій и с. Гримячки Аполлинарій Боржковскій—9 Февраля; 2 округа, Винницкаго уѣзда, с. Клищева Аѳанасій Гладкевичъ, с. Шкуринецъ Стефанъ Яновицкій и с. Хижинець Фавстъ Шведовскій—16 Февраля и 4 округа, Могилевского уѣзда, с. Лучинчика Григорій Сулима, с. Подлѣснаго Ялтушкова Павелъ Рогальскій и с. Березовой Захарія Свидзинскій—18 Февраля; 3) *завѣдывающимъ* *окружною* свѣчною лавкою священникъ с. Ровной Василий Осѣцкій—18 Февраля; 4) *кассовымъ распорядителемъ* въ 3 округѣ, Летичевского уѣзда, священникъ с. Загинець Самуиль Кудринскій—9 Февраля; 5) *церковными старостами*: къ Богородичной церкви с. Медвѣжьяго Ушва, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Данилюкъ на 2 трехлѣтіе—съ 11 Февраля и къ Богородичной церкви с. Песца, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Бурдейный на 1 трехлѣтіе—съ 8 Февраля; 6) *представителями отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ* въ г. Хмѣльницѣ Соборо-Богородичной церкви, Литинскаго уѣзда, мѣщанинъ Лукіянь Войтенко и отставный фельдфебель Самуиль Шмаль—11 Февраля и 7) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Высшаго Ольчедаева, Могилевского уѣзда, прихожане: Никифоръ Химичъ—*предсѣдателемъ*, а Григорій Канторъ, Василий Саулякъ, Гавріиль Огородникъ, Василий Овчарукъ и Алексѣй Сиричъ—*членами*—22 Января; с. Левкова, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Дамьянь Гаврильчукъ—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Василий Скульно, Артемій Дынысюкъ, Симеонъ Костынюкъ, Филимонъ Андришиный, Кодрать Рипенко и Симеонъ Скульно—*членами*—23 Января; с. Кобылецкаго, Ямпольскаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ, надворный совѣтникъ Моисей Алиферовъ—*предсѣдателемъ*, крестьянинъ Елпидифоръ Витрукъ—*помощникомъ предсѣдателя* и крестьяне: Артемій Обухъ, Григорій Кухаръ и Карпъ Сыроижки—*членами*—28 Января; с. Крыжополя, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Латка—*предсѣдателемъ* и крестьяне: Ілія Маринчакъ, Макаръ Михайлыкъ, Іосифъ Гоменюкъ, Алексѣй Маринчакъ и Иванъ Джула—*членами*—31 Января.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- а) Священническое въ с. Калиновкѣ.
- и б) Псаломщическія: въ сс. Литинкѣ, Беризкахъ Надкодымскихъ и Мочулкѣ Большой.

Общее собраніе членовъ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 17 Февраля сего 1891 года.

По назначенію Предсѣдателя Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 17 Февраля сего 1891 года состоялось общее собраніе членовъ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, изволилъ совершить Божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви въ сослуженіи членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, священниковъ: инспектора семинаріи о. Михаила Лотоцкаго, ключаря кафедральнаго собора о. Михаила Киржачскаго, настоятеля Николаевской г. Каменца церкви о. Михаила Чирскаго, духовника Его Преосвященства о. Самуила и еще двухъ священниковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Свято равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, на который прибыли и другіе члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ въ концѣ молебна провозглашено „многая лѣта“ всѣмъ членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ молебна, въ покояхъ Его Преосвященства, состоялось общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое было открыто Предсѣдателемъ его Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ. Затѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, прочитаеъ былъ дѣлопроизводителемъ Комитета, священникомъ М. Чирскимъ годичный отчетъ о состояніи и дѣятельности Каменецъ-Подольскаго Комитета за истекшій 1890 годъ, а по прочтеніи отчета была произведена баллотировка членовъ Комитета, казначея и четырехъ уполномоченныхъ лицъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи на два года. Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, пригласилъ товарища предсѣдателя Василія

Гавриловича Устругова остаться въ этомъ званіи и на слѣдующіе два года, согласно уст. Прав. Мисс. Общества. Избранными членами Комитета оказались слѣдующіе лица: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Смирновъ, воинскій начальникъ, полковникъ Сергѣй Ивановичъ Маховъ, совѣтникъ губернскаго правленія Павелъ Ивановичъ Мацневъ, инспекторъ семинаріи, священникъ о. Михайлъ Лотоцкій, смотритель Каменецкаго духовнаго училища Николай Ивановичъ Яворовскій, настоятель Николаевской церкви, священникъ о. Михайлъ Чирскій и настоятель Иоанно-Предтеченской церкви, священникъ о. Іоаннъ Шоповичъ. Казначеемъ Комитета избранъ ключарь кафедральнаго собора, священникъ о. Михайлъ Киржачскій. Уполномоченными лицами для провѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи избраны: преподаватель семинаріи Михайлъ Флоровичъ Багинскій, законоучитель женскаго духовнаго училища, священникъ о. Ілія Лебедевъ, преподаватель семинаріи Матвѣй П. Соколовъ и священникъ м. Карвасаръ о. Іуліанъ Заенчковскій. Въ заключеніе собранія, Преосвященнѣйшій Димитрій выразилъ желаніе, чтобы всѣ оо. благочинные Подольской епархіи, а равно протоіереи и священники церквей г. Каменца поступили въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ виду важнаго и полезнаго значенія Миссіонерскаго Общества для церкви и государства.

А К Т Ъ.

1891 г. Февраля 14 дня. Члены Комиссіи, избранные 28 Января 1890 г. общимъ собраніемъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества для повѣрки финансовой части отчета Комитета за 1890 г., собравшись 14 Февраля, повѣряли отчетъ по книгѣ приходорасходной и книгѣ журналовъ, представленнымъ Комиссіи, причемъ оказалось: 1) остатокъ отъ 1889 г. и приходъ суммъ за 1890 г. показаны въ отчетѣ и по книгамъ вѣрно и согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ журнальными постановленіями Комитета, утвержденными Его Преосвященствомъ; 3) счета велись правильно и итоги вездѣ вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1890 г. къ 1891 г. показанъ вѣрно, а именно: наличными 763 руб. 58 коп. и билетами 3600 руб., а всего 4363 руб. 58 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ Божіей помощью, вступилъ нынѣ въ 7 годъ своего существованія и, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, долъ имѣть представить общему собранію членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества годичный отчетъ о своемъ составѣ и своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1890 годъ.

Цѣль и значеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Мѣстные же Комитеты Общества въ центральной Россіи, къ каковымъ принадлежитъ и нашъ Комитетъ, главнымъ образомъ могутъ содѣйствовать и содѣйствуютъ Православному Миссіонерскому Обществу въ осуществленіи его святой цѣли тѣмъ, что, чрезъ Епархіальное духовенство, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ цѣлямъ Общества, доставляютъ ему матеріальныя средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и другихъ церковныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а также на изданіе на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ книгъ св. писанія, книгъ богослужебныхъ и вообще книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ.

Составъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ отчетномъ году, согласно 4 п. 49 § устава Пра-

вославнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея, состояло изъ членовъ: а) постоянныхъ и б) дѣйствительныхъ. Постоянными членами, по § 17 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаются тѣ лица, которые обезпечили свои ежегодные взносы единовременнымъ вкладомъ суммы, проценты съ которой равняются ихъ членскимъ взносамъ. Такими членами въ отчетномъ году состояли: Преосвященнѣйшій Довать, нынѣ Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Курскій, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Балтскій, нынѣ Подольскій и Брацлавскій, Г. Начальникъ Подольской губерніи, тайный совѣтникъ Василій Матвѣевичъ Глинка, князь Павелъ Петровичъ Трубецкой, Курскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ и экономъ Подольской духовной семинаріи, о. діаконъ Филиппъ Станкевичъ. Званіе дѣйствительныхъ членовъ, по 16 § устава, присвоется тѣмъ лицамъ, которые внесли въ пользу Миссіонерскаго Общества не менѣе трехъ руб. Такихъ членовъ въ отчетномъ году было—135. По сословіямъ члены раздѣляются такъ: а) изъ духовенства 80, б) дворянъ и чиновниковъ 27, в) мѣщанъ и крестьянъ 18, г) женскаго пола 10. Итого 135 членовъ.

Составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Личный составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій, нынѣ Епископъ Подольскій и Брацлавскій, 2) Товарищъ Предсѣдателя, членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Василій Гавриловичъ Уструговъ.

Члены Комитета:

1) Вице-Губернаторъ Подольской губерніи, Баронъ Аполлонъ Карловичъ Фонъ-Гейкинъ.

2) Предсѣдатель Контрольной Палаты Михаилъ Осиповичъ Грузинскій.

3) Ректоръ Подольской духовной семинаріи, Протоіерей Петръ Смирновъ.

4) Военскій начальникъ, полковникъ Сергій Ивановичъ Маховъ.

5) Ключарь кафедральнаго собора, священникъ Михаилъ Киржачскій.

6) Инспекторъ Подольской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ Лотоцкій.

7) Смотритель Каменецкаго мужскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Яворовскій.

8) Настоятель Николаевской церкви, священникъ Михаилъ Чирскій.

9) Настоятель Предтеченской церкви, священникъ Константинъ Тимковскій.

10) Настоятель Петро-Павловской церкви, священникъ Созонтъ Лобатынскій.

Казначеемъ Комитета состоялъ священникъ Михаилъ Киржачскій, а дѣлопроизводителемъ Комитета священникъ Михаилъ Чирскій. Члены Комитета и казначей, на основаніи 26 и 28 §§ устава, избраны общимъ собраніемъ 12 Февраля 1889 года на два года и срокъ исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей оканчивается въ семь 1891 году. Дѣлопроизводитель Комитета, согласно 28 § устава, опредѣляется и увольняется Комитетомъ. Въ общемъ собраніи, по 46 § устава, избираются изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для провѣрки годоваго отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи. Такими уполномоченными лицами въ отчетномъ году были: преподаватель Подольской духовной семинаріи Михаилъ Флоровичъ Багинскій, законоучитель Каменецкаго женскаго духовнаго училища, священникъ Илья Лебедевъ, священникъ мѣстечка Карвасарь Іуліанъ Заенчковскій и преподаватель Подольской духовной семинаріи Матвѣй Соколовъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Комитета произошла слѣдующая перемѣна: а) Членъ Комитета, Вице-Губернаторъ Подольской губерніи, Баронъ Аполлонъ Карловичъ Фонъ-Гейкинъ выбылъ изъ Подольской губерніи, б) председатель контрольной палаты Михаилъ Осиповичъ

повичъ Грудзинскій перемѣщенъ на службу въ другую губернію, в) священникъ Константинъ Тимковскій перемѣщенъ въ Херсонскую епархію и г) священникъ Созонтъ Лобатынскій также выбылъ изъ состава Комитета въ отчетномъ году. Мѣста ихъ остаются вакантными.

Дѣятельность Комитета:

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году какъ и въ предшествоващія годы, главнымъ образомъ состояла: 1) въ изысканіи матеріальныхъ средствъ для поддержанія православныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій и 2) въ веденіи денежныхъ счетовъ и дѣлопроизводства. Для обсужденія и рѣшенія этихъ вопросовъ, Комитетъ, на основаніи 29 § устава, имѣлъ засѣданія, назначавшіяся каждый разъ председателемъ Комитета. О занятіяхъ Комитета составлялись журналы, которые и подписаны председателемъ и членами Комитета. Всѣ поступающія къ Предсѣдателю пожертвованія и сборы сдавались казначею Комитета, записывались въ подлежащія книги и распределялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному и расходному. Нѣсколько разъ въ годъ всѣ суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Комитета, свидѣтельствовались Комитетомъ, о чемъ дѣлалось завѣреніе въ приходо-расходной книгѣ за подписью членовъ Комитета. Для осуществленія же главной своей обязанности—изысканія матеріальныхъ средствъ Общества, поддержанія и развитія въ православномъ народѣ сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго Общества, Комитетъ онаго въ отчетномъ году принималъ слѣдующія мѣры: а) 28 Января, по окончаніи Божественной литургіи и молебствія въ Успенской церкви архіерейскаго дома, были приглашены въ общее собраніе, въ покои Его Преосвященства, члены Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и лица, сочувствующія сему обществу, въ которомъ, по открытіи засѣданія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, прочитанъ былъ отчетъ Комитета за истекшій годъ, отпечатанный въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, причемъ слѣдано нѣсколько десятковъ оттисковъ отчета для рассылки и ознакомленія православнаго населенія Подольской епархіи съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности Ко-

митета. б) Лицамъ, внесшимъ членскіе взносы не менѣе 3 руб., Комитетомъ выдавались установленныя свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. При полученіи денежныхъ пожертвованій, Комитетъ въ особенности отличалъ тѣхъ лицъ, которые болѣе другихъ содѣйствовали усиленію средствъ Миссіонерскаго Общества. Въ отчетномъ году заслужилъ такую признательность Комитета о. діаконъ Филиппъ Станкевичъ.

Средства Комитета.

Средства Комитета въ отчетномъ году состояли: изъ а) годичныхъ членскихъ взносовъ отъ 3 руб. и болѣе, б) единовременныхъ пожертвованій, в) церковно-кружечнаго сбора, г) сбора по разосланнымъ духовенству Подольской епархіи листамъ и д) процентовъ отъ капитала. По всѣмъ симъ статьямъ въ отчетномъ году поступило: 1) наличными: а) отъ 135 годичныхъ членовъ 357 руб. б) единовременныхъ пожертвованій 53 р. 96 к. в) церковно-кружечнаго сбора: въ недѣлю православія 1357 руб. 18 коп., г) на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 890 руб. 17 коп., д) на миссію въ Японіи 83 р. 2 к., е) по пригласительнымъ листамъ 845 руб. 49 коп., ж) на Палестинскихъ поклонниковъ 5 руб. 70 коп. и з) процентовъ отъ капитала 250 р. 5 коп. Всего поступило на приходъ: 1) наличными 3842 руб. 57 коп. и 2) билетами: 2700 руб., а именно: а) куплена одна облигація 3 восточнаго займа за № 249102 на 100 руб. и б) куплено 17 банковыхъ билетовъ 5 выпуска по 100 руб. каждый, всего на 1700 руб. Остаткъ отъ прошлаго года было: а) билетами 3600 руб. и б) наличными 983 р. 14 коп., а всего прихода суммъ въ отчетномъ году было: а) билетами 6300 руб. и наличными 4825 руб. 71 коп.

Изъ сей послѣдней суммы израсходовано: а) согласно п. Б. журнальнаго постановленія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, куплено: а) одна облигація 3 восточнаго займа на 1000 руб. по курсу $100\frac{3}{8}$ и уплачено 1012 руб. 60 коп., б) куплено 17 банковыхъ билетовъ по 100 руб. каждый, по курсу $99\frac{7}{8}$ и уплачено 1701 руб. 29 коп., в) выдано жалованье писцу 60 руб., г) разнощику бумагъ 12 р. д) израсходовано на канцелярскія принадлежности 5 руб. 55 коп.

уплачено за храненіе въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка билетовъ 7 руб. 45 коп., ж) уплачено Банку за обмѣнъ говаго купоннаго листа 2 р. 50 коп., з) отчислено Государственнаго налога 11 руб. 56 коп. и) израсходовано на марки, при внесеніи денегъ въ Банкъ на храненіе 30 коп., и) выслано въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ, вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 19 Іюня 1890 года за № 351, процентными билетами—2700 р. и наличными 1030 р. 28 к., к) на основаніи того же отношенія выслано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ пользу Японской миссіи 207 р. 4 к. л) за пересылку этихъ денегъ уплачено 11 р. 56 к., а всего израсходовано: а) наличными 4062 руб. 13 коп. и б) билетами 2700 руб. А всего въ отчетномъ году употреблено въ расходъ 6762 р. 13 коп.

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1 Января сего 1891 года осталось 4363 руб. 58 коп.; изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3600 р. и б) наличными деньгами 763 р. 58 коп. Билеты хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ Банка, которыя находятся въ казначеихъ Комитета, а наличныя деньги также находятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сеудосберегательной кассы за № 3043, которая хранится въ томъ же казначеихъ Комитета. Затѣмъ оставшаяся къ 1 Января 1891 года сумма, согласно 1, 2 и 13 пунктамъ выиски журнальныхъ постановленій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределена на капиталы и образовалось: а) неприкосновеннаго капитала 600 руб., б) запаснаго 3103 руб. 29 коп. и в) расходной суммы 660 руб. 29 коп., всего 4363 р. 58 к.

Въ заключеніе сего отчета Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества пріятнымъ долгомъ считаетъ для себя принести благодарность всѣмъ оказавшимъ сочувствіе къ дѣлу православнаго благовѣстничества среди инородцевъ русскихъ и просвѣщеніи ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Отраднo, весьма отраднo сознавать, что каждый членъ, внесшій сравнительно и малую лепту на это истинно святое дѣло, въ общемъ принесъ большую пользу церкви и Государству. Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго

Общества, со времени своего существованія, т. е. 15 Юля 1885 года по настоящій 1891 годъ, уже выслало на миссіи въ Имперіи и Японіи 15205 р. 77 в. Благодаря матеріальной помощи Епархіальныхъ Отдѣленій Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій какъ въ Имперіи, такъ и въ Японіи поставлено въ настоящее время на прочныхъ основаніяхъ и миссіонерская дѣятельность принесла уже большую пользу дѣлу распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ, *сидѣвшихъ во тьмѣ и снѣи смертныи.*

Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ видно, что за 20 лѣтъ его существованія обращено миссіонерами въ христіанскую вѣру болѣе 85000 человекъ. (Церковныя вѣдомости 1890 г. № 52).

Слава и благодареніе Богу за достигнутое. Но нельзя не выразить сожалѣнія, что въ отчетномъ году число членовъ общества уменьшилось сравнительно съ прежнимъ годомъ. А между тѣмъ участіе въ Миссіонерствѣ или въ святомъ дѣлѣ благовѣстничества, то есть въ распространеніи и содѣйствіи распространенію истинной Христовой вѣры—есть непремѣнная и существенная обязанность каждаго истиннаго христіанина. Это постоянно внушается всѣмъ намъ и самимъ словомъ Божиимъ, также словомъ и дѣломъ св. апостоловъ, а потомъ словомъ и дѣятельностію св. отцевъ, пастырей и учителей вселенской и русской православной церкви. Поэтому, вѣруемъ и надѣемся, что Русское Миссіонерское Общество, благодѣтельное для церкви и Государства, получитъ свое должное развитіе въ его истинно просвѣтительной дѣятельности. Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и сочувствующихъ дѣятельности его вносить и на будущее время свою посильную лепту на это святое дѣло, а равно и пригласить къ пожертвованіямъ по возможности всѣхъ въ кругу знакомыхъ своихъ. Особенно на всѣхъ священнослужителей православной церкви, какъ преемникахъ первыхъ миссіонеровъ—св. апостоловъ, лежитъ прямой долгъ заботиться о развитіи миссіонерскаго дѣла потому, что они, по самому своему призванію, суть члены Миссіонерскаго Общества и должны быть ревностными

его сотрудниками (*). Комитетъ увѣренъ, что оо. благочинные еще болѣе усилятъ свою дѣятельность на пользу святаго дѣла: сами вступятъ въ число членовъ Общества и расположатъ къ тому и другихъ. Общее и энергичное участіе духовенства епархій навсегда упрочитъ плодотворную дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества и дастъ ему возможность на будущее время еще съ большимъ успѣхомъ распространять св. православную вѣру какъ среди не вѣрующихъ русскихъ инородцевъ, такъ и за предѣлами нашего Русскаго Государства—въ Японіи.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1890 г.

А. Постоянные члены.

Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Иустинъ, Епископъ Курскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Начальникъ Подольской губерніи Тайный Совѣтникъ Василій Матвѣевичъ Глинна.

Князь Павелъ Петровичъ Трубецкой.

Іеромонахъ Курскаго архіерейскаго дома Митрофанъ.

О. діаконъ Филиппъ Станкевичъ.

Б. Дѣйствительные члены, внесшіе три и свыше трехъ рублей.

Акаловскій Іоаннъ священникъ 3 р., Аристархъ іеромонахъ Шаргородскаго монастыря 3 р., Аркадій игумень 3 р., Аристовъ Александръ Ивановичъ акцизный надзиратель 6 р., Бржезинская Θεоктиста 3 р., Боднаренко Яковъ крестьянинъ 3 р., Бржезинская Наталія Яковлевна жена свящ. 3 р., Беднаровскій Адрианъ протоіерей 3 р., Бурка Кондратій крестьянинъ 3 р., Бѣлавенецъ Петръ Θεодоровичъ мировой судья 3 р., Бѣльчанскій Василій свящ. 3 р., Благоразумовъ Михаилъ Ивановичъ учитель гимназіи 3 р., Бренштейнъ Аделаида 3 р., Бессарабскій

(*). Уст. Православ. Миссіонерскаго Общества, изданіе 1869 года § 16 примѣч. и § 19.

помощникъ полиціимейстера 3 р., Базай Анто́нъ крестьянинъ 3 р., Бажинскій Николай свящ. 3 р., Бохневичъ Николай свящ. 3 р., Богданъ Ксенофонтъ свящ. 3 р., Барачукъ Савва крестьянинъ 3 р., Веведиктъ іеромонахъ 3 р., Венгрженовскій Сильвестръ свящ. 3 р., Войтовскій Григорій свящ. 3 р., Винярскій Стефанъ свящ. 3 р., Волошановичъ Михаилъ мѣщанинъ 3 р., Возвй Стефанъ крестьянинъ 3 р., Гандзулевичъ Іоанчъ протоіерей 3 р., Грудзинскій Михаилъ Осиповичъ предсѣдатель Контрольной Палаты 5 р., Гиллесемъ Еватерина Яковлевна, Начальница женскаго духовнаго училища 3 р., Гиньковскій Митрофанъ свящ. 3 р., Голышскій Лука свящ. 3 р., Городьскій Іосифъ протоіерей 3 р., Гердко Александръ Сафоновичъ, инспекторъ Немировской гимназіи 3 р., Глухаревъ Алексѣй Васильевичъ, помощникъ инспектора семинаріи 3 р., Гаврилюкъ Косма крестьянинъ 3 р., Дверницкій Адрианъ свящ. 3 р., Дороновичъ Моисей кафедральный протоіерей 3 р., Досифей іеромонахъ 3 р., Дзюбинскій Ириней свящ. 3 р., Ждановъ Павелъ свящ. 3 р., Заенчковскій Іуліанъ свящ. 3 р., Змачинскій Логгивъ протоіерей 3 р., Ипполитъ намѣстникъ Шаргородскаго монастыря 3 р., Иличъ Андрей свящ. 3 р., Іоанчъ архимандритъ 12 р., Іосифовъ Анто́нъ дворянинъ 3 р., Костецкій Іоанчъ свящ. 3 р., Коропачинскій Іоанчъ свящ. 3 р., Киржачскій Михаилъ свящ. 3 р., Качоровскій Іоанчъ свящ. 3 р., Капріянъ іеромонахъ 3 р., Коржинецкая Анастасія Проконіевна дворянка 3 р., Коцюбинскій Аристархъ свящ. 3 р., Клипуновскій Θεодоръ Антоновичъ, учитель Немировской гимназіи 3 р., Квашиничъ-Самаринъ надворный совѣтникъ 3 р., Корсуновскій Давидъ, помощникъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища 3 р., Кулиничъ Владиміръ землевладѣлецъ 3 р., Лобатынскій Созонтъ свящ. 3 р., Лебедевъ Ілія свящ. 3 р., Литвицкій Николай свящ. 10 р., Лазаркевичъ Филимонъ протоіерей 3 р., Лятошинскій Вонифатій свящ. 3 р., Лотоцкій Михаилъ инспекторъ семинаріи 3 р., Лашкаревъ Іоанчъ свящ. 3 р., Левицкій Василій свящ. 3 р., Лазаркевичъ Александръ свящ. 3 р., Лозвинскій Θεодоръ свящ. 3 р., Лопушанскій Леонтій Филипповичъ аптекаръ 3 р., Морачевичъ Харитонъ протоіерей 3 р., Миховскій Емельянъ свящ. 3 р., Малышкинъ Иванъ преподаватель семинаріи 3 р., Морозовскій Меодій свящ. 3 р., Маховъ Сергѣй Ивановичъ полковникъ 3 р.

Махова Е. С. полковница 3 р., Мелетій іеромонахъ 3 р., Мовчанъ Авксентій крестьянинъ 3 р., Марцинскій Іосифъ крестьянинъ 3 р., Негодаевъ Петръ Николаевичъ начальникъ Немировской почтовой конторы 3 р., Ошпоковъ Алексѣй свящ. 3 р., Островскій Θεодоръ чиновникъ 3 р., Преображенскій Арсеній свящ. 3 р., Пароеній іеромонахъ 3 р., Петрусьюкъ Никифоръ крестьянинъ 3 р., Поповъ Николай протоіерей 3 р., Порубиновскій Григорій свящ. 3 р., Притуленцева Екатерина Константинаовна дворянка 3 р., Руданскій Александръ свящ. 3 р., Романовъ Николай преподаватель семинаріи 3 р., Радгевичъ Никита свящ. 3 р., Рейтаровскій Маркъ крестьянинъ 3 р., Радзиховская Парасковія жена купца 3 р., Руцинскій Анатолій свящ. 3 р., Радзіовскій Василій Александровичъ, надсмотрщикъ почтовой конторы 3 р., Розумовскій Игнагій свящ. 3 р., Роменскій Алексѣй Васильевичъ преподаватель Немировской гимназіи 3 р., Радзіовскій Василій діаконь 3 р., Смирновъ Петръ, Протоіерей, Ректоръ Подольской семинаріи 3 р., Сингалевичъ Θεодоръ протоіерей 3 р., Степанова Вѣра Владиміровна, учительница народнаго училища 3 р., Синицкій Адрианъ свящ. 3 р., Смеречинскій Порфирій свящ. 3 р., Смогоржевскій Нифонтъ свящ. 3 р., Снѣгурскій Григорій протоіерей 3 р., Сѣдинскій Евѣимій свящ. 3 р., Стрѣльбицкій Корнелій Андрониковичъ чиновникъ 5 р., Свидницкій Іаковъ свящ. 3 р., Солуха Евѣимій свящ. 3 р., Стефановъ Никита солдатъ 3 р., Станиславскій Никита крестьянинъ 3 р., Стрѣльчевскій Іосифъ протоіерей 3 р., Слаболицкій Иродіонъ свящ. 3 р., Стрѣльбицкій Николай свящ. 3 р., Тарасинькевичъ Филиппъ свящ. 3 р., Тимковскій Константинъ свящ. 3 р., Треповъ полковникъ 3 р., Тихомировъ Тихонъ Васильевичъ, директоръ Немировской гимназіи 3 р., Терлецкій Діонисій свящ. 3 р., Танасевичъ Симеонъ свящ. 3 р., Трублаевичъ Іоаннь свящ. 3 р., Ткачъ Григорій крестьянинъ 3 р., Уструговъ Василій Гавриловичъ, членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ 3 р., Храновскій Іоаннь свящ. 5 р., Хруцкая Марія Степановна дворянка 3 р., Цурскій Меѳодій мѣщанинъ 3 р., Чирскій Михаилъ свящ. 3 р., Чемериновъ Іоаннь свящ. 3 р., Штанкевичъ Іоаннь свящ. 3 р., Шероцкій Евгеній свящ. 3 р., Шеляговскій Евфимій Андреевичъ, смотритель Шаргородскаго духовнаго училища 3 р., Шероцкій Θεома протоіерей 3 р., Шевць Иванъ крестья-

пинъ 3 р., Яворскій Василій свѣщ. 3 р., Яворовскій Николай Ивановичъ, смотритель Каменецкаго духовнаго училища 3 р., Ясницкій Мартинъ крестьянинъ 3 р., Феодорименъ Михаилъ крестьянинъ 3 рубля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Продолженіе).

Заключенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи народнаго образованія въ каждомъ уѣздѣ.

Балтскій уѣздъ.

Пространство этого уѣзда—7809,2 кв. версты; населеніе—280254 д. об. пол., среди котораго православныхъ 253105 д. об. пол., а дѣтей школьнаго возраста 35919 об. п. Какъ по пространству, такъ и по количеству населенія Балтскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ Подольской епархіи. Школъ имѣется въ уѣздѣ церковно-приходскихъ 70, грамоты 59 и министерскихъ 34,—всего 163; учащихъ въ нихъ православныхъ 6590 м. и 673 д., а остается безъ обученія 11384 м. и 17272 д. На содержаніе начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году израсходовано 9108 р. 66 к. Удобныхъ школьныхъ помѣщеній было 37, а съ особыми квартирами для учителей только 30. Обученіемъ занимались: 1 священникъ, 3 діакона, 27 псаломщиковъ, 85 особыхъ учителей и 13 учительницъ; изъ учителей 35 получили образованіе въ одноклассныхъ школахъ, а 18 съ домашнимъ образованіемъ, и какъ тѣ, такъ и другіе не могутъ быть признаны подготовленными къ педагогической дѣятельности. При 23 школахъ заведены хоры, въ 37—пѣніе не преподается; 32 школы дали выпуски, а окончло со свидѣтельствами 134 м. и 7 д.

Сравнительно съ 188⁸/₉ годомъ, въ отчетномъ число школъ духовнаго вѣдомства увеличилось на 13, учащихъ православныхъ на 2899 м. и 371 д., а въ каждой школѣ среднимъ числомъ—на 6; средства содер-

жания—на 2936 р. 98 к., а въ каждой школѣ на 18 р. 61 к.; удобныхъ помѣщеній на 8, число пѣвческихъ хоровъ на 9, число школъ, давшихъ выпуски, на 7, окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ на 28 и дѣвочекъ на 3.

Такимъ образомъ видны успѣхи въ развитіи школьнаго дѣла въ Балтскомъ уѣздѣ. Но положеніе его удовлетворительнымъ признать нельзя, ибо $\frac{3}{4}$ (въ прошломъ году $\frac{5}{6}$) православныхъ дѣтей школьнаго возраста остаются еще безъ обученія, $\frac{3}{4}$ школьныхъ помѣщеній неудобны, большая половина учителей не подготовлена къ успѣшному веденію дѣла, а данныя средства содержанія школъ еще слишкомъ скудны для того, чтобы устранить этотъ чувствительный недостатокъ.

Браилавскій уѣздъ.

Пространство 2410 кв. верстъ; населеніе 179824 д. об. п., изъ коихъ православнаго вѣроисповѣданія 158832 д. об. п.; православныхъ дѣтей школьнаго возраста 17353 об. п. Школъ въ уѣздѣ церковно-приходскихъ 80, грамоты 21 и министерскихъ 16,—всего 117; учащихся въ нихъ православныхъ 4972 м. и 515 д., а безъ обученія осталось дѣтей школьнаго возраста 3900 м. и 7966 д.,—всего 11866 обоего пола. На содержаніе школъ духовнаго вѣдомства израсходовано 9014 р. 91 к. Удобными помѣщеніями, съ квартирами для учителей, пользовались 46 школъ. Особыхъ учителей было 74 и учительницъ 7, въ 1 школѣ обученіе велъ по всѣмъ предметамъ священникъ, а въ 21 учили дѣтей псаломщики. Изъ учителей съ домашнимъ образованіемъ и обучавшихся въ начальныхъ школахъ было 37. Пѣвческіе хоры существуютъ при 20 школахъ, а въ 11 пѣніе не преподается вовсе; въ 40 школахъ, давшихъ выпуски, окончило курсъ со свидѣтельствами 101 м. и 5 д.

Въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествующимъ, увеличилось число школъ духовнаго вѣдомства на одну, учащихся православныхъ на 333 м. и 140 д., а въ каждой школѣ—на 5; на содержаніе школъ израсходовано больше на 830 р. 94 к., а въ каждой школѣ—на 7 р. 25 к.; удобныхъ помѣщеній увеличилось на 10, число пѣвческихъ хоровъ—на 9, число школъ, давшихъ выпуски—на 19, окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ—на 34 и дѣвочекъ—на 3.

Несмотря на замѣтное движеніе школьнаго дѣла, особенно въ учебномъ отношеніи, общее состояніе его и въ этомъ уѣздѣ не можетъ считаться удовлетворительнымъ, такъ какъ $\frac{2}{3}$ православныхъ дѣтей школьнаго возраста остались безъ обученія, почти половина школьныхъ помѣщеній неудобны и половина учителей не обладаетъ даже сравнительно достаточнымъ для начальныхъ школъ образовательнымъ цензомъ.

Винницкій уѣздъ.

Пространство уѣзда 2619,3 кв. верстъ; населеніе—164338 д. об. п., въ томъ числѣ православныхъ 139917 д. об. п.; православныхъ дѣтей школьнаго возраста 20253 об. п. Школъ въ уѣздѣ церковно-приходскихъ 37, грамоты 42 и министерскихъ 28,—всѣхъ 107, учащихся въ нихъ православныхъ 3993 м. и 497 д., а безъ обученія осталось въ отчетномъ году мальчиковъ школьнаго возраста 6217 и дѣвочекъ 9546. На содержаніе школъ духовнаго вѣдомства израсходовано 6049 р. 20 к. Только 28 школъ располагало удобными помѣщеніями, а квартиры для учителей имѣются при 40. Обученіе велось въ одной школѣ священникомъ, въ 2 діаконами, въ 18 псаломщиками; въ 49 особыми учителями и въ 9 учительницами; безъ школьнаго образованія и съ начальнымъ учителей 28. Пѣвческіе хоры имѣются при 21 школѣ, а въ 11 пѣніе не преподавалось; выпуски были въ 19 школахъ, а окончило курсъ со свидѣтельствами 67 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Въ отчетномъ году было больше, чѣмъ въ 188^{8/9}, школъ духовнаго вѣдомства на 3, учащихся на 87 м. и 39 д., средняя же численность учениковъ въ школѣ осталась прежняя—30; на содержаніе школъ израсходовано больше на 515 р. 44 к.; а въ каждой школѣ на 4 р. 57 к.; удобныхъ помѣщеній осталось прежнее количество; число пѣвческихъ хоровъ увеличилось на 2, число школъ, давшихъ выпуски,—на одну; окончило курсъ со свидѣтельствами однимъ мальчикомъ больше и 3 дѣвочками. Число неподготовленныхъ къ педагогической дѣятельности учителей тоже, что и въ прошломъ году (28).

Состояніе народнаго просвѣщенія въ Винницкомъ уѣздѣ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, неудовлетворительно. Такъ какъ число слабыхъ учителей осталось прошлогоднее, средства содержанія школъ

нѣсколько увеличилось, а учебная сторона почти вовсе не улучшилась, то причину неудовлетворительнаго положенія школьнаго дѣла въ этомъ уѣздѣ надо приписать слабой дѣятельности по народному просвѣщенію мѣстнаго духовенства, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ тружениковъ и радѣтелей, о которыхъ упомянуто въ 3 отдѣлѣ сего отчета.

Гайсинскій уѣздъ.

Пространство уѣзда 2972 кв. версты; населеніе 202237 д. об. п., въ томъ числѣ православныхъ 189327 д. об. п.; православныхъ дѣтей школьнаго возраста 18932 об. п. Школъ церковно-приходскихъ 67, грамоты 42 и министерскихъ 14,—всего 123; училось въ нихъ въ отчетномъ году православныхъ дѣтей 5345 м. и 513 д., а осталось въ школы мальчиковъ 4088 и дѣвочекъ 8986. На содержаніе школъ духовнаго вѣдомства израсходовано 8653 р. 43 к. Удобныхъ школьныхъ помѣщеній 28, изъ коихъ только при 23 имѣются квартиры для учителей. Обучали дѣтей въ школахъ 2 священника, 3 діакона, 15 псаломщиковъ, 82 особыхъ учителя и 8 учительницъ. Изъ учителей 50 получили образованіе въ начальныхъ школахъ, а 8 дома. Пѣвческіе хоры существуютъ при 26 школахъ, а въ 18 пѣніе не преподается; въ 38 школахъ выпущено со свидѣтельствами 96 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Въ истекшемъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ, увеличилось количество школъ духовнаго вѣдомства на 4 и число учащихся дѣвочекъ на 45, а число мальчиковъ уменьшилось на 29; уменьшилась также и средняя численность учениковъ въ школахъ на 3. Средства содержанія возрасли на 2433 р. 32 к., а въ каждой школѣ на 7 р.; увеличилось число пѣвческихъ хоровъ на 12, число школъ съ выпусками на 15 и число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ на 24. Число учителей безъ достаточнаго образовательнаго ценза увеличилось на 4.

Данное состояніе народнаго образованія въ Гайсинскомъ уѣздѣ нельзя считать удовлетворительнымъ уже потому, что болѣе $\frac{2}{3}$ дѣтей школьнаго возраста остались безъ школьнаго обученія. Тѣмъ не менѣе учебная сторона школъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, улучшилась, даже при прежнемъ составѣ учителей, въ чемъ нельзя не усма-

тривать заботливое стремленіе мѣстнаго духовенства возвыситъ церковную школу до уровня съ образцовыми начальными училищами другихъ вѣдомствъ.

Каменецкій уѣздъ.

Пространство уѣзда 2540,6 кв. верстъ; населеніе— 176120 д. об. п., въ томъ числѣ православныхъ 150926 д. об. п. Школъ въ уѣздѣ церковно-приходскихъ 49, грамоты 47 и министерскихъ 28,—всего 124; учащихся православныхъ мальчиковъ 3748 и 992 дѣвочки, а безъ обученія осталось школьнаго возраста 5915 м. и 8503 д. Содержаніе школъ духовнаго вѣдомства обошлось въ 8138 р. 25 к., а каждой среднимъ числомъ въ 84 р. 77 к. Удобными помѣщеніями пользовалось 30 школъ, а учительскія квартиры имѣлись при 39 школахъ. Обученіемъ дѣтей занималось 99 лицъ, въ числѣ коихъ 1 священникъ, 2 діакона, 30 псаломщиковъ, особыхъ учителей 51 и 15 учительницъ; 32 учителя получили образованіе не выше начальнаго училища. При 26 школахъ устроены пѣвческіе хоры, а въ 21 пѣніе вовсе не преподавалось, въ 33 школахъ 127 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ окончили курсъ со свидѣтельствами.

По сравненію съ 188⁸/₉ годомъ, въ отчетномъ увеличилось число школъ духовнаго вѣдомства на 12 и учащихся въ нихъ дѣвочекъ—на 391, а число мальчиковъ уменьшилось на 48; средняя численность учениковъ въ школѣ осталась таже—35. На содержаніе школъ истрачено больше на 845 р. 21 к., средняя же стоимость содержанія каждой школы понизилась на 1 р. 23 к.; число удобныхъ помѣщеній увеличилось на 2, пѣвческихъ хоровъ на 10, школъ, давшихъ выпускъ,—на 13 и окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ на 55 и дѣвочекъ на 5. Образовательный цензъ учителей остался прежній.

Изъ этого видно, что школы въ Каменецкомъ уѣздѣ, несмотря на уменьшеніе матеріальнаго обезпеченія и на прежній, не вполне удовлетворительный составъ учителей, въ учебномъ отношеніи значительно помялись, благодаря ревностному попеченію о нихъ приходскихъ пастырей. Но дѣлу школьному остается еще много пройти на пути развитія, чтобы удовлетворить потребности населенія въ грамотѣ, ибо въ настоящее время безъ школьнаго обученія остается болѣе $\frac{3}{4}$ всего числа дѣтей школьнаго возраста.

Летичевскій уѣздъ.

Пространство 2399 кв. верстъ; населеніе—124962 д. об. п., среди коего православныхъ 98191 д. об. п. и дѣтей православныхъ школьнаго возраста 14266 об. п. Церковно-приходскихъ школъ 37, школъ грамоты 36 и министерскихъ 25, всѣхъ 98; учащихся въ нихъ православныхъ мальчиковъ 2725 и дѣвочекъ 302, а внѣ обученія остается 4480 м. и 6759 д. школьнаго возраста. На содержаніе школъ духовнаго вѣдомства издержано 4960 р. 66 к. Удобными помѣщеніями располагали 36 школъ, но изъ нихъ только при 18 устроены особыя квартиры для учителей. Обучали въ этихъ школахъ дѣтей 18 псаломщиковъ, 1 диаконъ, 43 особыхъ учителя и 12 учительницъ. Половина учителей образовательнымъ цензомъ не обладаетъ. При 10 школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, не преподается же пѣніе вовсе въ 5; въ 14 школахъ были выпуски, причемъ 44 мальчика удостоены льготныхъ по отбытію воинской повинности свидѣтельствъ, а 5 дѣвочкамъ выданы свидѣтельства объ окончаніи курса.

Въ отчетномъ году школъ духовнаго вѣдомства въ Летичевскомъ уѣздѣ было больше, чѣмъ въ предшествующемъ, на 6, и учащихся въ нихъ мальчиковъ на 280, а дѣвочекъ на 15; общія же численность учащихся въ школахъ возвысилась на 1. Средства содержанія школъ увеличились на 1023 р. 61 к., а каждая школа среднимъ числомъ обогатилась дороже на 9 р. Число удобныхъ помѣщеній увеличилось на 5, школъ съ выпусками на 4, окончившихъ курсъ мальчиковъ на 2 и дѣвочекъ на 5; число пѣвческихъ хоровъ уменьшилось на 4. Уменьшилось также число неподготовленныхъ учителей на 7.

Столь слабое развитіе народнаго образованія въ этомъ уѣздѣ должно поставить въ вину мѣстному духовенству, тѣмъ болѣе, что въ отчетномъ году ему пришлось дѣйствовать на этомъ поприщѣ при большемъ матеріальномъ обеспеченіи школъ и при лучшемъ составѣ учителей. Болѣе $\frac{3}{4}$ общаго числа дѣтей школьнаго возраста остались внѣ школы, безъ всякаго обученія, что свидѣтельствуеетъ о неудовлетворительномъ состояніи школьнаго дѣла въ Летичевскомъ уѣздѣ.

Литинскій уѣздъ.

Пространство уѣзда 2927, 7 кв. в; население 129403 д. об. п., въ томъ числѣ православныхъ дѣтей школьнаго возраста 12746 об. пола. Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 55, школъ грамоты 43 и 19—министра народнаго просвѣщенія; въ нихъ училось въ отчетномъ году православныхъ мальчиковъ 2945 и 360 дѣвочекъ, а безъ школьнаго обученія осталось 1740 м. и 7704 д. Содержаніе школъ духовнаго вѣдомства обошлось въ 4618 р. 27 к., а каждой среднимъ числомъ въ 47 р.. Удобными помѣщеніями пользовались 45 школъ, но при 4 изъ нихъ квартиръ для учителей нѣтъ. Обученіе ведутъ въ 47 школахъ особые учителя и въ 4 учительницы, въ 3 діаканы, въ 41 псаломщики и въ 3 священники; изъ учителей 12 съ домашнимъ образованіемъ и 27 учились въ начальныхъ школахъ. Пѣвческіе хоры существуютъ при 18 школахъ, а въ 31 пѣніе не преподается; выпуски были только въ 7 школахъ, а окончило курсъ со свидѣтельствами 15 м. и 1 д.

Въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлымъ, увеличилось въ уѣздѣ число школъ духовнаго вѣдомства на 4 и учащихся въ нихъ дѣвочекъ на 41, а число учащихся мальчиковъ уменьшилось на 121; понизилась также численность учащихся въ школъ съ 25 на 22. Расходъ на содержаніе школъ увеличился на 834 р. 93 к., а каждая школа обошлась дороже на 7 р.; увеличилось число удобныхъ помѣщеній на 7 и пѣвческихъ хоровъ на 13; число школъ съ выпусками уменьшилось на 2, а также уменьшилось и число мальчиковъ, удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, на 13. Число неподготовленныхъ учителей уменьшилось на 9.

Такимъ образомъ положеніе школьнаго дѣла въ Литинскомъ уѣздѣ крайне неудовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. При слабомъ матеріальномъ улучшеніи школъ, учебная сторона ихъ рѣшительно падаетъ. Это тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что и въ 188⁸/9 г., по замѣчанію тогдашняго отчета, школьное дѣло въ Литинскомъ уѣздѣ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, „только что не ухудшилось“. Требуется особая мѣра со стороны Епархіальнаго Начальства для возбужденія энергіи мѣстнаго духовенства къ добросовѣстному исполненію пастьрскаго своего долга—развитію и улучшенію просвѣщенія среди прихожанъ.

Монилевскій уѣздъ.

Пространство 2402, 6 кв. в.; населеніе 191207 д. обоего пола, въ числѣ коихъ 148202 душъ православныхъ, а среди послѣднихъ дѣтей школьнаго возраста 19565. Въ уѣздѣ имѣется школъ церк.-приходскихъ 65, грамоты 31 и 15 министерскихъ начальныхъ училищъ,—всего 111; въ нихъ учащихя православныхъ 380⁵ м. и 421 д., а въ школахъ не учатся 6053 м. и 9286 д.. Расходъ на содержаніе начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства простирается до 6269 р. 20 к., а каждой школы до 65 р. съ лишнимъ. Удобныхъ помѣщеній было 47, а съ квартирами для учителей 64. Дѣти обучались подъ руководствомъ 4 священниковъ, 16 псаломщиковъ, 66 особыхъ учителей и 12 учительницъ; 30 учителей получили образованіе въ начальныхъ школахъ, а 11—безъ школьнаго образованія. Пѣвческіе хоры заведены при 26 школахъ, а не преподавалось пѣніе въ 8; 34 школы дали выпуски и окончило курсъ со свидѣтельствами 98 м. и 2 д.

Въ отчетномъ году, по сравненію съ предыдущимъ, увеличилось число школъ духовнаго вѣдомства на 9, число учащихя въ нихъ православныхъ на 205 м. и 98 д., а средняя численность учениковъ въ школахъ оставалась прежняя—32; расходъ на школы возвысился на 190 р. 7 к., но средняя сумма содержанія школы унала съ 70 на 65 р.; число удобныхъ помѣщеній увеличилось на 4, пѣвческихъ хоровъ на 6, число выпусковъ на 11 и окончившихъ курсъ со свидѣтельствами на льготу—на 22. Число учителей съ низкимъ образовательнымъ уровнемъ увеличилось на 4.

Замѣтны успѣхи въ развитіи школьнаго дѣла въ этомъ уѣздѣ. Жаль только, что матеріальное благосостояніе школъ не только не поднялось, но даже нѣсколько ухудшилось; при томъ школы малолюдны и самое количество ихъ недостаточное, вслѣдствіе чего $\frac{3}{4}$ всего числа дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія.

Ольгопольскій уѣздъ.

По пространству этотъ уѣздъ занимаетъ третье мѣсто въ Подольской епархіи, послѣ Балтскаго и Ямпольскаго, будучи расположенъ на 3561 кв. в., а по населенію—второе, заключаая въ себѣ жителей 232045

обоего пола и въ томъ числѣ 202905 душъ православнаго вѣроясповѣданія; православныхъ дѣтей школьнаго возраста насчитывается 24375. Школъ церковно-приходскихъ въ уѣздѣ 36, грамоты 38 и 25 министерскихъ; въ этихъ школахъ обучалось 4658 м. и 399 д., остается внѣ школы мальчиковъ школьнаго возраста 7634 и 11684 дѣвочекъ. На содержаніе школъ духовнаго вѣдомства израсходовано 4128 р. 53 к., а на каждую школу среднимъ числомъ 55 р. 79 к.. Удобныхъ помѣщеній было 25, а съ квартирами для учителей только 13. Обученіемъ руководили въ одной школѣ священникъ, въ одной діаконъ, въ 18 псаломщики, а въ остальныхъ—50 особые учителя и 4 учительницы; между учителями 35 не обладаютъ достаточнымъ даже для школъ грамоты образовательнымъ цензомъ. Въ 16 школахъ составлены пѣвческіе хоры, а не преподаетъ я вовсе пѣніе въ 4; выпуски были въ 11 школахъ, причемъ 67 мальчиковъ получили льготныя по военной повинности свидѣтельства, а 2 дѣвочки—свидѣтельства объ окончаніи курса.

Сравнительно съ 188^{8/9} годомъ, въ отчетномъ стало больше школъ духовнаго вѣдомства на 2, учащихся православныхъ мальчиковъ на 146 и дѣвочекъ на 63, а средняя численность учениковъ школы—на 1; школьный расходъ увеличился на 250 р. 76 к., а въ каждой школѣ на 2 р.; школьныхъ удобныхъ помѣщеній было больше на 2, пѣвческихъ хоровъ на 4, школъ съ выпусками на 1 и число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами льготными на 23.

Школьное дѣло въ Ольгопольскомъ уѣздѣ хотя мало, но подвижилось впередъ. Тѣмъ не менѣе положеніе его надо признать неудовлетворительнымъ, такъ какъ одна школа приходится на 2049 д. православнаго населенія и почти $\frac{4}{5}$ числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія.

Проскуровский уѣздъ.

Уѣздъ этотъ расположенъ на пространствѣ въ 2345 кв. верстѣ и заключаетъ въ себѣ жителей 148191 д. обоего пола, въ числѣ коихъ 121346 д. православныхъ; дѣтей школьнаго возраста 10739 об. п.. Въ отчетномъ году было школъ церковно-приходскихъ 47, грамоты 49 и министерскихъ 11, а всего 107, съ учащимися въ числѣ 2860 м. и 431

д. православнаго вѣроисповѣданія; не обучилось въ школахъ 2820 м. и 4628 д. Содержаніе школы духовнаго вѣдомства обошлось въ 6155 р. 5 к., а каждой школы въ 60 р. Удобными помѣщеніями пользовались 23 школы, а квартиры для учителей имѣются при 35. Обученіемъ занимались 2 священника, 36 псаломщиковъ, 45 особыхъ учителей и 13 учительницъ; изъ учителей въ начальныхъ школахъ получили образованіе 15, а 11 съ домашнимъ. При 28 школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, а не преподается пѣніе въ 11; выпуски были въ 19 школахъ и 54 мальчика удостоены свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

При сопоставленіи этихъ статистическихъ данныхъ съ таковыми же за 1888/9 годъ, оказывается, что число школъ духовнаго вѣдомства въ Проскуровскомъ уѣздѣ увеличилось на 7 и учащихся въ нихъ православныхъ мальчиковъ на 196 и дѣвочекъ на 146, средняя же численность учащихся въ школахъ осталась прежняя, — 28. Расходъ школьный увеличился на 134 р. 87 к.; но средняя стоимость содержанія каждой школы уменьшилась на 7 р.; уменьшилось также число удобныхъ помѣщеній на 11. Число пѣвческихъ хоровъ увеличилось на 11, школъ съ выпусками на 5 и окончило курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ больше на 16. Число неподготовленныхъ учителей уменьшилось на 7.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи замѣтно движеніе школьнаго дѣла въ Проскуровскомъ уѣздѣ, что слѣдуетъ поставить въ заслугу мѣстному приходскому духовенству, такъ какъ успешное развитіе народнаго просвѣщенія ведется имъ при ухудшающихся матеріальныхъ условіяхъ школъ. Желательно, чтобы священникамъ пришли на помощь мировые посредники съ своимъ вліяніемъ на сельскія общества, ибо еще болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія, а при настоящихъ матеріальныхъ средствахъ, отпускаемыхъ крестьянами на школы, восполнить этотъ недостатокъ трудно.

Ушицкий уѣздъ.

Пространство — 2384 кв. вер.; населеніе 175354 уд. об. пола и въ томъ числѣ православныхъ 141733 душъ обою пола, среди коихъ дѣтей школьнаго возраста 20477 об. п. Церковно-приходскихъ школъ было въ отчетномъ году 51, школъ грамоты 20 и 34 министерскихъ; учи-

лось 3680 м. и 514 д.; а не посѣщало школъ 6837 м. и 9446 д. школьнаго возраста. На содержаніе 42 школъ духовнаго вѣдомства въ первомъ мировомъ участкѣ израсходовано 6106 р. 96 к., изъ коихъ на каждую школу въ среднемъ выводѣ приходится 145 р. 40 к., и кромѣ того на постройку школьныхъ зданій особо истрчено 4793 р. 54 к., а во второмъ мировомъ участкѣ на 29 такихъ же школъ издержано 2082 р. 65 к. или по 71 р. 81 к. на каждую школу. Удобными помѣщеніями въ 1 мировомъ участкѣ обладаютъ 23 школы, а во 2 только 3. Обученіемъ дѣтей занимались въ 49 школахъ особые учителя и въ 16 учительницы, а въ 6 псаломщики; учителей съ недостаточной степенью образованія было 27. Въ 20 школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, выпуски были въ 27 школахъ, а окончило курсъ со свидѣтельствами 120 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествующимъ, увеличилось число школъ на 4, учащихся въ нихъ православнаго вѣроисповѣданія—на 271 мальчиковъ и 101 дѣвоч., а въ каждой школѣ—съ 33 на 35; содержаніе школъ обошлось дороже на 2121 р. 66 к., а каждой особо на 33 р.; число удобныхъ помѣщеній возрасло на 9; число пѣвческихъ хоровъ уменьшилось на 3; увеличилось число выпусковъ на 12, а окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ на 62 и дѣвочекъ на 6. Число неподготовленныхъ учителей увеличилось на 4.

Если къ этому прибавить, что число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами составляетъ 4,9% числа всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Ушицкаго уѣзда, то окажется, что уѣзду этому принадлежитъ первое мѣсто въ Подольской епархіи въ отношеніи не только матеріальнаго благосостоянія означенныхъ школъ, но и успѣшности въ нихъ обученія. Ревностное попеченіе мѣстнаго духовенства о развитіи просвѣщенія среди прихожанъ, при дѣятельномъ сочувствіи этому дѣлу мирового посредника барона Рауша-Траубенберга, даетъ желаемые результаты. Но предстоитъ еще значительно увеличить количество школъ и численность учащихся въ нихъ, такъ какъ въ настоящее время одна школа приходится на 1349 д. православнаго населенія и почти $\frac{4}{5}$ числа дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія.

Ямпольскій уѣздъ.

Этотъ уѣздъ расположенъ на пространствѣ 6784,8 кв. версты и въ этомъ отношеніи занимаетъ второе мѣсто среди уѣздовъ епархіи; по количеству же населенія—четвертое, послѣ Балтскаго, Ольгопольскаго и Гайсинскаго, заключаая въ себѣ 200504 жителей обоого пола,—въ томъ числѣ православнаго вѣроисповѣданія 162661 д. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста насчитывается 20235 об. п. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ было 63, школъ грамоты 35 и министерскихъ народныхъ училищъ 21,—всѣхъ 119, а учащихся въ нихъ мальчиковъ православныхъ 4600 и 528 дѣвочекъ; въ школы, безъ обученія осталось 5616 м. и 9491 д. школьнаго возраста. Расходъ на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства произведенъ въ размѣрѣ 11385 р. 18 к., а на каждую школу въ среднемъ выводѣ издержано 116 р. 17 к. Удобными помѣщеніями располагало 40 школъ, а квартиры для учителей имѣются при 55. Обучали дѣтей въ школахъ 17 псаломщиковъ, два діакона, 65 особыхъ учителей и 16 учительницъ; изъ учителей 13 съ домашнимъ образованіемъ и 13 прошли курсъ начальныхъ и одноклассныхъ школъ. Пѣвческіе хоры существуютъ при 24 школахъ, а не преподаются пѣніе вовсе въ 3; въ 43 школахъ окончило курсъ со свидѣтельствами 157 м. и 13 дѣвочекъ.

Сравнительно съ предшествующими годами, въ отчетномъ стало больше школъ духовнаго вѣдомства на 7, а число учащихся въ нихъ православныхъ увеличилось на 174 м. и 126 д., но средняя численность учениковъ въ школъ не измѣнилась (37). Расходъ на содержаніе школъ возросъ на 1092 р. 34 к., а въ каждой школъ—на 3 р. Число пѣвческихъ хоровъ осталось прежнее. Увеличилось число выпускныхъ на 13, а окончившихъ курсъ мальчиковъ на 51 и дѣвочекъ на 12. Число учителей съ слабымъ образовательнымъ цензомъ уменьшилось на 3.

Послѣ Ушицкаго, Ямпольскій уѣздъ стоитъ вторымъ въ Подольской епархіи какъ по средствамъ содержанія церковныхъ школъ, такъ и по успѣшности въ нихъ обученія. Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами, по отношенію въ числу учащихся въ школахъ уѣзда, составляетъ 4, 5⁰/. Первымъ школы обязавы сочувственному отношенію

наблюдателей, а вторымъ—лучшему, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, подбору учителей и выдающемуся усердію многихъ приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ просвѣщенія поселянъ. Желательно увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ, такъ какъ въ настоящее время почти $\frac{3}{4}$ всей массы дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ остается безъ обученія и одна школа приходится на 1367 д. православныхъ жителей.

Общій очеркъ начального народнаго образованія въ епархіи и соображенія о мѣрахъ къ его развитію и упроченію.

Подольская епархія расположена на пространствѣ въ 41155,2 квадратныхъ верстѣ и заключаетъ въ себѣ 2200866 жителей обою пола, въ числѣ коихъ православнаго вѣроисповѣданія 1875483 д. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году насчитывалось 233818 об. п. Церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 657, школъ грамоты 463 и 270 начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія,— всего 1390 и одна школа приходится на 1349 д. православнаго населенія обою пола; въ этихъ школахъ училось мальчиковъ православнаго вѣроисповѣданія 49918 и 6145 дѣвочекъ,—всего 56063 душъ, а въ школы, безъ обученія осталось 66684 м. и 111071 д.,—всего 177755, т. е. болѣе $\frac{3}{4}$ общаго числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста.

Средняя численность учащихся православнаго вѣроисповѣданія въ министерской школѣ 64, а въ церковной 34. Содержаніе школъ духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году обошлось, вмѣстѣ съ жалованьемъ учителей, въ 86670 р. 95 к., если не считать сумму (4793 р. 54 к.), издержанную въ Ушицкомъ уѣздѣ на устройство школьныхъ зданій,—а каждой въ среднемъ выводѣ въ 77 р. 38 к. Удобными помѣщеніями пользовалось 411 школъ, а квартиры для учителей имѣлись при 436. Обученіемъ дѣтей въ означенныхъ школахъ занималось 1131 лицо, въ числѣ коихъ 16 священниковъ, 17 діаконъ, 263 псаломщика, 706 особыхъ учителей и 129 учительницъ; изъ учителей 285 прошли курсъ ученія только въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ и 136 съ домашнимъ образованіемъ,—тѣ и другіе не могутъ считаться подготовленными къ педагогической дѣятельности даже въ школахъ грамоты. Пѣвческіе хоры существуютъ при 258 школахъ, а не преподается пѣніе вовсе въ 182.

Въ 317 школахъ произведены выпуски воспитанниковъ и окончило курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ 1080 и 58 дѣвочекъ.

При сопоставленіи этихъ данныхъ съ такими же за 188⁸/₉ учебный годъ, обнаруживается, что число школъ духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году увеличилось на 72 и учащихся въ нихъ православныхъ мальчиковъ на 2624, а дѣвочекъ на 1361, средняя же численность учениковъ въ школѣ осталась прежняя—34. Расходъ на содержаніе школъ возвысился на 13210 р. 13¹/₂ к., а въ каждой школѣ среднимъ числомъ на 7 р. 29 к.; средній размѣръ учительскаго жалованья возросъ съ 53 р. 31 к. на 56 р. 34 к. Увеличилось число удобныхъ помѣщеній на 23, количество пѣвческихъ хоровъ на 69 и окончившихъ курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ на 291 и дѣвочекъ на 32.

Прогрессивное развитіе школьнаго дѣла въ Подольской епархіи очевидно. Число школъ увеличивается, возрастаютъ постепенно средства содержанія этихъ школъ и возвышается степень успѣшности въ нихъ обученія. Лучше всего стоитъ школьное дѣло въ уѣздахъ Ушицкомъ и Ямпольскомъ, и положеніе его въ этихъ уѣздахъ какъ нельзя болѣе доказываетъ тѣсную зависимость между успѣхами обученія и средствами содержанія въ школахъ. Приходскіе священники при частыхъ требованіяхъ исправленій въ многочисленныхъ приходахъ и при необходимости, особенно въ приходахъ маловаселенныхъ, вести хозяйство, составляющее у нихъ главный источникъ для содержанія и воспитанія семьи, весьма рѣдко могутъ вполнѣ посвящать себя школѣ и единолично вести въ ней обученіе. Они вынуждены въ большинствѣ случаевъ ограничиваться преподаваніемъ закона Божія и общимъ наблюденіемъ за направленіемъ обученія. Но этого недостаточно при наличномъ составѣ учительскаго персонала. Во многихъ церковныхъ школахъ въ Подольской епархіи жалованье учительское не превышаетъ 50 рублей, часто нисходя до 20 и даже 10 рублей въ годъ, въ немногихъ школахъ выдается оно сполна и своевременно, почти ²/₃ школъ не имѣютъ квартиръ для учителей,— а при такихъ неприглядныхъ условіяхъ трудно рассчитывать на сполна удовлетвореніе учителей; если же и понадаются такіе, то весьма рѣдко и не на долго, смѣша воспользоваться первымъ случаемъ для перемѣны мѣста на лучшее. Нерѣдко лучшихъ учителей ц.-приходскихъ школъ пригла-

шаютъ въ народныхъ училища, гдѣ оклады жалованья выше, и иногда среди учебнаго сезона, что вредно отзывается на школьномъ дѣлѣ.

Неудовлетворительная матеріальная обстановка школъ и тѣсно связанная съ этимъ обстоятельствомъ недостатокъ способныхъ учителей—главныя причины, вслѣдствіе которыхъ учащіяся въ большинствѣ церковныхъ школъ мало и школы эти въ учебномъ отношеніи не достигли еще желанной высоты: выпуски въ отчетномъ году были меньше чѣмъ въ третьей части школъ и при томъ среднее число окончившихъ курсъ въ школѣ меньше трехъ. Успѣшности обученія въ школахъ много препятствуетъ также позднее открытіе (большею частію въ Ноябрьѣ) учебныхъ занятій и раннее ихъ закрытіе (въ Мартѣ и началѣ Апрелья), вслѣдствіе чего продолжительность учебнаго времени не превышаетъ пяти—шести мѣсяцевъ, а равно неаккуратное посѣщеніе дѣтьми школъ.

Многія сельскія общества издавна по приговорамъ производятъ ежегодно денежный взносъ на содержаніе министерскихъ народныхъ училищъ, находящихся въ другихъ селахъ или мѣстечкахъ; училища эти такимъ обществамъ приносятъ весьма малую пользу, а въ большинствѣ случаевъ никакой, ибо только нѣкоторыя министерскія училища посѣщаются нѣсколькими крестьянскими мальчиками изъ сосѣднихъ ближайшихъ селъ, остальные же, по дальности разстоянія, служатъ интересамъ только мѣстнаго населенія. Между тѣмъ этотъ безплодный расходъ служитъ причиной слабой обеспеченности церковныхъ школъ въ тѣхъ селахъ, общества которыхъ несутъ его, а нерѣдко и совершеннаго отказа со стороны такихъ обществъ дать какія бы то ни было средства на открытіе и содержаніе школъ у себя. Въ поселеніяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей и мѣстожительства причта, это послѣднее обстоятельство безусловно препятствуетъ открытію школъ. Вслѣдствіе сего $\frac{3}{4}$ общаго числа дѣтей школьнаго возраста въ отчетномъ году остались безъ обученія.

Изъ всего этого вытекаетъ, что для успѣшнаго развитія школьнаго дѣла въ Подольской епархіи необходимо:

1) Чтобы крестьянскія общества, несущія ежегодный расходъ на содержаніе министерскихъ училищъ, въ которыя дѣтей не посылаютъ,

были отъ этого расхода освобождены, съ тѣмъ, чтобы вся вносимая сумма цѣликомъ обращена была въ пользу мѣстныхъ школъ.

2) Чтобы средства содержанія школъ гарантированы были отъ произвола крестьянъ и если невозможно достигнуть порядка, предложеннаго въ прошлогоднемъ отчетѣ членомъ Епархіальнаго Совѣта г. Скибинскимъ—отнесенія содержанія школъ на счетъ земскаго сбора, то по крайней мѣрѣ, чтобы крестьяне лишены были права измѣнять свои приговоры по этому предмету въ смыслѣ уменьшенія назначенныхъ ими суммъ, а тѣмъ болѣе не выполнять ихъ.

3) Чтобы учебныя занятія начивались съ 1 Сентября и оканчивались не раньше Мая мѣсяца; чтобы крестьяне не препятствовали дѣтямъ аккуратно посѣщать уроки и за этимъ слѣдили бы сельскія власти.

4) Для возвышенія уровня педагогическихъ знаній въ средѣ учителей необходимо ежегодно въ каждомъ уѣздѣ устраивать лѣтніе учительскіе курсы. На содержаніе каждыхъ курсовъ должно быть ассигновано Епархіальнымъ Совѣтомъ не менѣе 500 руб., что составитъ 6000 р. ежегодно; но изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта земскихъ средствъ такая сумма, безъ чувствительнаго ущерба въ удовлетвореніи самыхъ настоятельныхъ школьныхъ нуждъ, удѣлена быть не можетъ.

5) Такъ какъ обязанности наблюдателей весьма сложны и аккуратное выполненіе ихъ сопряжено съ матеріальными расходами и ущербомъ въ домашнемъ хозяйствѣ, вслѣдствіе чего способные къ этой должности священники часто подъ различными предлогами отъ нея уклоняются, то необходимо, чтобы наблюдательская должность оплачивалась годовымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ на первыхъ парохъ не менѣе 50 р., сообразно количеству школъ въ районѣ. Епархіальный Совѣтъ не располагаетъ средствами на этотъ предметъ.

6) Опытъ показалъ, что ревизіи школъ какъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Предсѣдателемъ Епархіальнаго Совѣта, такъ и членами послѣдняго весьма благопріятно вліяютъ на улучшеніе ихъ. Но, вслѣдствіе служебныхъ обязанностей каждаго изъ этихъ лицъ, въ продолженіе года обревизованы бывають сравнительно весьма немногія школы, преимущественно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Предсѣдателемъ Совѣта, Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ,

при обзорѣннй церквей. Необходимо потому содержать при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ хотя одно лицо на правахъ члена, которому, за извѣстное вознагражденіе, поручены были бы инспекторскій надзоръ за школами.

(Окончаніе будетъ).

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 10 Декабря 1890 года, № 223, произведены, за выслугу лѣтъ, въ *надзорные совѣтники*: коллежскій ассесоръ, учитель Шаргородскаго дух. училища, *Иванъ Чарнейскій*, съ 14 Августа, и коллежскій ассесоръ, бывшій учитель Шаргородскаго дух. училища, нынѣ учитель Арзамасскаго дух. училища, *Петръ Зятевъ*, съ 22 Сентября 1889 года.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 22 Января 1891 года, № 8, утвержденъ въ чинѣ *коллежскаго секретаря* учитель того же училища *Василій Копержинскій*, съ 3 Юля 1882 года.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 Января 1891 года, № 17, утвержденъ въ чинѣ *коллежскаго ассесора* учитель того же училища *Иосифъ Прокоповичъ*, съ 18 Октября 1886 года по настоящей должности.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Переимѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 г. Отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О производствѣ въ чины.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.
Смотритель духовнаго училища *Николай Лворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 9—10 1891 года.

О необходимости вѣшняго Богопочитанія.

Штундизмъ въ основѣ своей имѣетъ извращенно передаваемое священное писаніе. Естественно отсюда ожидать, что и вся вѣра штундистская не есть вѣра истинная, вѣра, заповѣданная Господомъ нашимъ, Иисусомъ Христомъ и переданная Его святыми апостолами. Такъ дѣйствительно и есть: штундисты отвергли почти половину православной вѣры Христовой, а другую извратили.

Читая священное писаніе, они пришли къ той мысли, что христіанство есть религія исключительно духовная, не требующая ни обрядовъ, ни храмовъ, исключаяющая необходимость употребленія и почитанія иконъ, святаго креста и крестнаго знаменія, не обязывающая насъ въ извѣстные дни воздерживаться отъ тѣхъ или иныхъ родовъ пищи. Все это, по мнѣнію мудрествующихъ штундистовъ, отвергнуто Господомъ Иисусомъ Христомъ въ словахъ женщинъ Самарянокъ: Богъ есть Духъ, и покланяющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ, т. е. почитать и служить Богу только внутренне.

Выставивъ этотъ текстъ священнаго писанія, какъ самое сильное, по ихъ взглядамъ, основаніе и доказательство необходимости одного внутренняго Богопочтенія, штундисты далѣе находятъ много и другихъ побочныхъ текстовъ, направленныхъ ими противъ той или иной стороны вѣшняго Богопочтенія. Читаютъ въ священномъ писаніи, читаютъ по своему—по штундистски, вырывая отдѣльныя слова, „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. Ап. 7, 48)“ и заключаютъ: храмовъ не нужно строить, потому что Богъ въ нихъ не живетъ. Жалкіе люди, какъ вы забываете, что Богъ вездѣсущъ? Или читаютъ также

изреченіе: „Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“ (—17, 25) и опять заключаютъ: не нужно крестнаго знаменія, не нужно служить Богу руками и всѣмъ сдѣланнымъ посредствомъ рукъ, ибо это служеніе Богопротивно. Богопротивны же, по ихъ понятіямъ, въ особенности чтимыя нами, какъ орудія милости Божіей къ намъ, святыя иконы. Святыя иконы, по взгляду штундистовъ, идолы. Бога никто не видѣлъ, какъ же его можно изобразить? Зачѣмъ православная церковь установила иконы, кланяется имъ и почитаетъ ихъ—вотъ вопросы, которые очень любятъ штундисты предлагать всякому православному, бесѣдующему съ ними. Не нужно ничего этого, кричатъ другіе штундисты, все это обманъ священниковъ.

Ставши на эту точку зрѣнія, штундисты и оставили (разумѣется въ принципѣ, а не на дѣлѣ) только тѣ богослужебно—общественныя учрежденія—наставленія и поученія, пѣснопѣнія и молитвословія, которыя, по ихъ мнѣнію, являются плодомъ непосредственнаго вдохновенія, все же прочее, признаваемое православно-христіанскою церквію выраженіемъ истиннаго служенія Богу, на примѣръ иконопочитаніе, храмы, богослужебныя обряды, тѣлесный постъ, сочли человѣческимъ вымысломъ, и самое служеніе Богу при посредствѣ всего этого называютъ служеніемъ Богу не угоднымъ, суевѣрнымъ и даже идолопоклонствомъ.—Наше же служеніе Богу, заявляетъ торжественно штундистъ, есть служеніе Апостольское.

Намъ кажется очень удивительнымъ, что всѣ сектанты, а въ числѣ ихъ и штундисты, въ своемъ недовольствѣ православною обрядностію, принимаясь за преобразование ея, начинаютъ тѣмъ, что сразу обрываютъ нить преданій церковныхъ, связывающихъ настоящее время съ прошедшимъ, отвергаютъ все, что, по ихъ мнѣнію,росло на первоначальномъ чистомъ ученіи Іисуса Христа и Его Апостоловъ, и стараются убѣдить себя и другихъ, что они не преобразуютъ христіанство, а только восстанавливаютъ чистоту его въ духѣ первенствующей Апостольской церкви. Самыя преобразования свои они ведутъ такъ, что все ученіе ихъ, вся обстановка богослуженія поддѣлывается подъ характеръ первоначальной простоты и безыскусственности, свойственной собраніямъ христіанъ во времена апостоловъ, какъ она изображена въ Дѣянїяхъ и посланїяхъ

апостольскихъ. Чего бы лучшаго? Такой высокой образецъ, такая очевидность божественной истины, всегда простой и доступной душамъ людей! Но что въ самомъ дѣлѣ мы видимъ въ послѣ-апостольское время? Простота апостольскаго Богослуженія, по мысли, примѣру и преданію самихъ апостоловъ, замѣняется полнотою и разнообразіемъ обрядовъ и службъ, установленныхъ св. отцами церкви; Богослуженіе принимаетъ торжественный благолѣпный видъ съ цѣлю удовлетворить самымъ разнообразнымъ потребностямъ и положеніямъ христіанъ.

Претерпѣла ли что нибудь отъ этого церковь? Пострадала ли истина? Вѣруемъ, что нѣтъ. Да и кто можетъ повѣрить, что чистое христіанское ученіе было затемнено ложью человѣческихъ преданій и вымысловъ, чтобы и христіанскую церковь постигла участь всѣхъ человѣческихъ учрежденій. Гдѣ же неложное обѣтованіе Спасителя создать церковь такъ, что и врата адава не одолѣютъ ее (Матѣ. 16, 18)? Гдѣ же обѣщаніе Его пребывать съ учениками и послѣдователями своими во всѣ дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20)? Почему и Духъ Святой, котораго Онъ обѣщаль испросить у Отца Своего, не пребываетъ въ церкви во вѣки (Іоан. 14, 16)? Неужели всѣ пастыри и учителя церкви, которыхъ Самъ Духъ Святой поставилъ блюсти стадо Христово (Дѣян. 21, 8; I Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11) и быть истинными преемниками апостоловъ, въ чистотѣ апостольскаго ученія, неужели всѣ Василіи Великіе и Афанасіи, Григоріи Богословы и Іоанны Златоусты, всѣ соборы вселенскіе и помѣстные, вмѣсто прославленія за сохраненіе преданія церковнаго, должны быть подвергнуты церковію и осужденію за введеніе своихъ вымысловъ въ Богослуженіе подъ видомъ Божественнаго преданія? Да, все это могло бы быть при томъ невозможномъ условіи, еслибы сектанты доказали намъ, что Спаситель снова сходилъ съ неба и, сжалившись надъ бѣднымъ человечествомъ, остававшимся цѣлые десятки столѣтій во мракѣ заблужденій, научилъ людей въ лицѣ штундистовъ обратиться къ первоначальной истинѣ древней церкви! Или, что Духъ святой, оставившій церковь Христову безъ свѣта истины, снова сошелъ на новыхъ учителей, какъ нѣкогда на апостоловъ, и внушилъ имъ, чтобъ они отвернулись отъ церкви, допустившей рядомъ съ чистою истиною много человѣческихъ вымысловъ, и проповѣдали новое совершенное ученіе! Штундисты не

замѣчаютъ всей нелѣпости своего ученія и считаютъ себя въ правѣ основывать новую церковную общину съ громкимъ именемъ истинной апостольской церкви. Гдѣ же та связь, гдѣ преемство ученія апостольскаго? Откуда они приняли его? Возьмемъ самия древнія церкви— нашу православную—грекороссійскую, или римскую-католическую, или даже армянскую,—всѣ онѣ сохранили много древнихъ апостольскихъ и отеческихъ преданій, всѣ онѣ сходны во многихъ обрядахъ, которые у нововводителей шундистовъ считаются вымысломъ. Но нѣтъ ни одной церкви, ни одной секты, которая сохраняла бы отъ временъ апостольскихъ истинное ученіе въ томъ видѣ, въ какомъ предлагаютъ ее шундисты и другіе реформаторы церкви, и который, по ихъ мнѣнію, есть подлинно апостольскій и евангельскій. Взявъ отдѣльное изреченіе священнаго Писанія, еще нельзя утверждать, что въ немъ одномъ только истина. Истина въ немъ несомнѣнно есть; но вотъ вопросъ: нашель-ли ее читающій? И слова Спасителя Самарянкѣ: „Настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ; и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 23, 24) несомнѣнно истинны, но могутъ ли они служить для шундистовъ главнымъ основаніемъ противъ необходимости внѣшняго Богопочтенія. Шундисты понимаютъ это изреченіе Господа такъ, что Богу нужно кланяться не тѣломъ, не въ совершеніи внѣшнихъ обрядовъ, а духомъ, одною мыслию, сердцемъ, благоговѣніемъ и т. п. Но совсѣмъ не то или не такъ говорилъ Спаситель, когда указывалъ Самарянкѣ на поклоненіе Богу духомъ и истиною. Самарянка спрашивала Иисуса Христа, гдѣ лучше кланяться Богу,—въ Іерусалимѣ ли, гдѣ стоялъ храмъ Соломоновъ и гдѣ кланялись іудеи,—или на горѣ Гаризинѣ, на которой нѣкогда возвышался храмъ самарянскій? Самарянка, очевидно, связывала истинное поклоненіе съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ на землѣ, и предполагала, что кромѣ означеннаго мѣста нельзя нигдѣ надлежащимъ образомъ поклоняться Богу. Иисусъ Христосъ выводитъ ее изъ такого заблужденія и говоритъ, что Богу, какъ Духу, не имѣющему тѣла и не живущему въ какомъ нибудь определенномъ мѣстѣ, какъ существу вездѣ-сущему и всевѣдущему, можно кланяться на всякомъ мѣстѣ,—и это по-

клоненіе, совершаемое отъ всей души и сердца, съ искреннимъ благоговѣніемъ къ Богу,—поклоненіе съ полною увѣренностію, что Богъ слышитъ и видитъ насъ и нашу молитву, это поклоненіе угодно Богу; таковыхъ поклоняющихся Ему Онъ ищетъ и въискуетъ своею милостію. Спрашивается теперь: имѣеть ли Иисусъ Христосъ въ виду отвергать и доказывать бесплодность, или, какъ говорятъ нѣкоторые изъ штундистовъ, негодность внѣшняго богослуженія и тѣлеснаго поклоненія? Объ этомъ и рѣчи не было. Онъ не хотѣлъ только, чтобъ это поклоненіе было притворное, фарисейское, наружное безъ внутренняго. Извѣстно, что еще прежде Иисуса Христа пророки и богодухновенные мужи обличали евреевъ въ томъ, что они поставляли всю сущность богопоклоненія въ приношеніи жертвъ, въ совершеніи обрядовъ, въ исполненіи праздниковъ и постовъ. Такъ Господь чрезъ пророка Исаію (I, 1—20) отвергаетъ жертвы и посты, праздники и субботы, которыя Самъ же установилъ, но почему? Ясно указана причина такого отверженія внѣшнихъ обрядовъ—это грѣхи. И изъ другихъ подобныхъ сему мѣстъ священнаго писанія ясно видно, что не жертвы отвергаются, а грѣхи жертвователей, не внѣшнее поклоненіе запрещается, а ищется поклоненіе внутреннее, духовное съ очищеніемъ сердца отъ грѣховъ. Когда приносилъ жертву Авель, Господь принималъ ее, а жертву Каина отвергъ; когда приносилъ жертву Ной, Богъ обонялъ воню ея благоуханія; когда приносили жертвы Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ, Гедеонъ, Самуилъ, Давидъ, Соломонъ, Богу—тѣ жертвы были пріятны: Онъ ихъ пріемлетъ, Онъ заповѣдуетъ ихъ приносить и даетъ чрезъ Моисея законы о жертвахъ; а когда жертвы стали пустымъ обрядомъ, стали приноситься только для прикрытія внутренней нечистоты, Господь отвращается отъ нихъ. Иисусъ Христосъ, пришедшій исполнить законъ, а не разорить его, обличалъ фарисеевъ и вообще евреевъ въ лицемѣрномъ соблюденіи субботъ и внѣшнихъ обрядовъ, но нигдѣ не запрещаетъ ихъ. Онъ говоритъ: „если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣеть что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойдн прежде примиришь съ братомъ твоимъ и тогда приди и прѣнеси даръ твой“ (Матѣ. 5, 23, 24). Онъ не говоритъ, что не нужно вовсе приносить дара и что достаточно одного примиренія съ ближнимъ, а указы-

васть бесполезность всѣхъ даровъ для человѣка, находящагося во враждѣ съ ближними. Самъ Спаситель не только въ дѣтствѣ подчинялся требованіямъ закона Моисеева, но и въ то время, когда обличалъ фарисеевъ въ лицемерномъ исполненіи внѣшней обрядности. Онъ ходилъ въ Иерусалимъ на праздники, совершалъ Пасху по обычаю іудейскому, Самъ Онъ постился и молился и заповѣдалъ ученикамъ своимъ молиться, и, конечно, не внутренно только, но и наружно; сколько кому внушаетъ его внутреннее расположеніе, и такъ, какъ самъ съумѣетъ онъ или научатся отъ другихъ.

Мы не будемъ болѣе представлять фактовъ, видущихъ къ объясненію и доказательству необходимости внѣшней обрядности, предполагая ихъ извѣстными и изъ катихизиса. Обратимъ ваше вниманіе на соотвѣтствие внѣшняго Богослуженія внутреннему, духовному поклоненію, — на значеніе обрядности при служеніи Богу духомъ и истинною. Въ самомъ дѣлѣ, какое значеніе имѣетъ эта обрядность, когда вся сила ея зависитъ отъ внутренняго расположенія сердца; для чего даны и установлены нашею церковію посты, процессіи, празднества, поклоненія святымъ и иконамъ, когда сущность поклоненія въ добродѣтели и святости жизни? Отвѣтъ на это лежитъ въ самой природѣ человѣка. Человѣкъ существо чувственное. Всѣ познанія свои онъ пріобрѣтаетъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ, посредствомъ ихъ же онъ выражаетъ и всѣ свои внутреннія расположенія. Образы внѣшняго міра дѣйствуютъ на его душу самымъ различнымъ образомъ, вызываютъ въ ней самыя разнообразныя движенія. Понятно поэтому, какое значеніе должны имѣть для человѣка всѣ внѣшнія богослужебныя дѣйствія: это проводники и возбудители внутреннихъ чувствъ; это подмостки лѣстницы, по которымъ мы можемъ подняться на высоту духовнаго созерцанія; они должны возбуждать насъ къ трудному для насъ отвлеченію, къ размышленію; они представляютъ намъ въ чувственной, наглядной формѣ неудобопонятную отвлеченную мысль; они даютъ тѣло, образъ духу, недоступному внѣшнимъ чувствамъ. Иисусъ Христосъ предлагалъ свое возвышенное ученіе въ притчахъ. Церковь всегда употребляла символы и образы для означенія самыхъ высокихъ и отвлеченныхъ истинъ, для напоминанія христіанамъ о мірѣ истинъ и образовъ, недоступныхъ человѣческому зрѣнію. Крестъ служилъ у ней сим-

воломъ—знакомъ спасенія, потому что на крестѣ пострадалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія. Кадило напоминало о возношеніи Богу благоуханной молитвы; свѣча горящая—объ усердіи и горячей вѣрѣ приносившаго; икона представляла достойный образъ подражанія въ лицѣ изображенномъ на ней; освященная вода—изліяніе Духа Святаго на вѣрующихъ. Крещеніе, т. е. погруженіе въ воду означаетъ облеченіе во Христа и смерть для грѣха (Гал. 3, 27; Римл. 6, 4). Причащеніе отъ единого хлѣба—тѣла Христова и отъ единыхъ чаши—крови Христовой—должно вести къ единодушію и взаимной любви между христіанами и къ общенію съ Богомъ (I Кор. 19, 17). Постъ долженъ вести къ воздержанію отъ страстей. Праздникъ долженъ возносить нашу мысль къ тому высокому торжеству, когда Христосъ приведетъ насъ отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небеси. Словомъ, какое бы священное дѣйствіе или установленіе мы ни взяли, всегда найдемъ въ немъ, или всегда уважатъ намъ церковь его высшее, духовное знаменованіе. Въ римскихъ катакомбахъ, современныхъ апостоламъ, находятъ изображеніе креста и надписи съ символическими знаками, относящимися къ христіанству. Въ развалинахъ Помпеи, засыпанной пепломъ Везувія въ 70 г. по Рождествѣ Христовѣ, т. е. еще при жизни апостоловъ, также находятъ скелеты съ нашейимъ крестомъ, какъ отличительнымъ знакомъ христіанина. На чашахъ, которыя употреблялись для причащенія, уже во 2-мъ вѣкѣ изображали Иисуса Христа съ Агнцемъ на раменахъ. А сколько вещественныхъ памятниковъ почитанія иконъ первенствующими христіанами мы находимъ въ катакомбахъ. Памятники эти относятся ко времени гоненій на христіанъ языческими императорами въ 1-е три вѣка христіанства. Во время гоненій христіанская живопись выработала особый типъ. Заимствуя форму и технику языческой декоративной живописи, христіане постепенно вносили въ послѣднюю оригинальное содержаніе. Въ виду гоненій христіанскія идеи выражались съ такою осторожностью, что непосвященный не могъ бы найти въ нихъ ничего ни новаго, ни предосудительнаго. Въ изображеніи пальмы, рыбъ, чаши, птицъ, якоря, пьющихъ воду оленей, дельфина съ корзиной хлѣба и вина на спинѣ язычникъ не нашелъ бы ничего страннаго, такъ какъ эти предметы встрѣчаются и въ языческой декоративной живописи; но эти простыя картины говорили

христианину о побѣдѣ надъ діаволомъ, о возрожденіи крещеніемъ, объ утоленіи духовной жажды евангельскимъ ученіемъ, о Христѣ, Его Тѣлѣ и Крови; греческое же названіе рыбы іхтисъ было анаграммой словъ: Иисусъ Христосъ Божій Сынъ Спаситель. За этою исключительно символическою живописью слѣдовала живопись болѣе простая. Особенно часто въ катакомбахъ встрѣчается изображеніе добраго пастыря, несущаго заблудшую овцу на плечахъ или пасущаго свое стадо на зеленыхъ лугахъ. Между тѣмъ этотъ простой образъ добраго пастыря открывалъ широкій просторъ для разныхъ сопоставленій въ подробностяхъ. Десятая глава отъ Іоанна о добромъ пастырѣ на стѣнныхъ изображеніяхъ въ катакомбахъ исчерпана до конца во всѣхъ подробнѣйшихъ чертахъ. Почти всегда на пошѣ добраго пастыря виситъ семиствольная цѣвница, намекающая на семь христіанскихъ добродѣтелей и на сладкіе звуки христіанскаго ученія, обуздывающаго дикія животныя страсти людей. Вокругъ пастыря группируются символическія изображенія животныхъ, которыя сходятся на сладкіе звуки пастушеской лиры, забывая свои кровожадные инстинкты: левъ, согласно древнимъ пророчествамъ о мирныхъ временахъ Мессіи, мирно лежитъ подлѣ овецъ, и змѣя свернулась въ клубокъ, не вредя своимъ сосѣдямъ. Эти символы внушали мысль, что миръ христіанской души окруженъ со всѣхъ бѣдами, но онѣ не страшны и, при помощи Божіей, будутъ преодолены. Здѣсь же рядомъ и съ тѣмъ же значеніемъ изображаются юный Даниилъ между двумя львами, говоря общинѣ христіанъ о гоненіяхъ, среди которыхъ они не погибнутъ. Противъ Даниила юноша Давидъ съ працею является побѣдителемъ Голиафа. Около нихъ Моисей, источающій воду изъ скалы, латинское названіе которой *petra* указываетъ на имя апостола Петра. Противъ него въ юномъ видѣ Христость воскрешаетъ Лазаря. Таково украшеніе въ катакомбѣ Дометиллы въ Римѣ. Въ Римѣ же, въ развалинахъ дворца царей, на Палатинскомъ холмѣ, на стѣнѣ дежурной офицерской комнаты открытъ очеркъ распятія, сдѣланный острымъ орудіемъ (стиліемъ). Фигура распятаго представлена съ ослиной головой, а предъ ней другая фигура человѣка въ молитвенномъ положеніи. Подъ карриатурой написано: „Алексаменъ молится своему Богу“. Очевидно, этой карриатурой язычникъ хотѣлъ посмѣяться надъ христіаниномъ Алексаменомъ; но въ этой насмѣлкѣ нельзя не ви-

дѣть доказательства того, что древніе христіане имѣли иконы и молились предъ ними. Вотъ какъ сильно сказывалась потребность обнаруживать во внѣшнемъ религиозномъ чувствѣ христіанина; внѣшнему обнаруженію этого чувства ни по чемъ были и внѣшніе натиски на него. Когда же внѣшніе натиски перестали дѣйствовать и христіанство, собственно христіанская обрядность вышла изъ подземелья, въ 3 вѣкѣ христіанскіе храмы уже открыто строились и украшались многими священными вещами, и, конечно, имѣли нѣкоторыя изображенія, какъ напримѣръ Иисуса Христа и апостоловъ. Въ 4 в. историкъ Евсевій говоритъ о нерукотворенномъ образѣ, который со временъ апостольскихъ чтился въ церкви Ефесской; и въ 4 же вѣкѣ христіанство окончательно восторжествовало надъ язычествомъ и облеклось во все благолѣпіе внѣшняго Богослуженія. Такимъ образомъ, мы видимъ, что по мѣрѣ внѣшняго распространенія христіанства и по мѣрѣ торжества его надъ внѣшними врагами, церковь христіанская украшается болѣе и болѣе внѣшнимъ великолѣпіемъ; болѣе и болѣе придаетъ торжественности и разнообразія своему Богослуженію; знаменія ея побѣдъ и завоеваній—это символы ея торжества. Станемъ ли мы смущаться тѣмъ, что невѣста Христова—церковь является предъ Женихомъ своимъ „въ ризахъ позлащенныхъ, одѣяна и преиспещрена“ (Псал. 44, 10), что отъ ризъ ея благоухаетъ смирна и стакти, что на челѣ ея вѣнецъ отъ камней честныхъ? Эти ризы сотканы изъ драгоценныхъ рубицъ ея подвижниковъ, эти камни блестятъ слезами и кровію ея мучениковъ, эти оуміамы благоухаютъ молитвами святыхъ. Едва ли послѣ этого захотимъ мы вмѣстѣ съ штундистами отнимать у церкви ея трофеи и смѣяться надъ ея торжествами потому только, что не хотимъ вникнуть въ ихъ внутренній смыслъ, не понимаемъ ихъ значенія. Обратимъ ваше вниманіе и на то, возвысились ли новые истинные поклонники Божіи—штундисты до того совершенства, что уже для нихъ не нужно никакое внѣшнее пособіе, никакой обрядъ? Достаточно посмотрѣть на нихъ во время ихъ общихъ собраній, чтобы смѣло сказать: нѣтъ. Намъ самимъ приходилось не разъ бывать на ихъ собраніяхъ, и что же? Мы видимъ здѣсь, какъ невольно сказывается необходимость внѣшней обстановки, какъ помимо собственной воли ихъ прорывается человѣческое чувство. Расскажемъ о посѣщеніи нами одного штундист-

скаго собранія въ Кіевѣ. Мѣстомъ собранія былъ домъ одного изъ штундистовъ. Чтобы попасть въ этотъ домъ, нужно было войти въ соединенія съ нимъ ворота, перелѣзть черезъ заборъ и отмахнуться отъ напавшихъ собакъ. Домъ, гдѣ собрались штундисты, былъ не особенно вмѣстительнъ, раздѣлялся онъ на двѣ половины; передняя половина, гдѣ сидѣло душъ 19 штундистовъ мужчинъ, обставлена была по стѣнамъ стульями и лавками, на которыхъ сидѣли штундисты въ самыхъ разнообразныхъ позахъ—одинъ понуривъ голову, другой съ поднятой головой, третій съ пальцемъ въ носу, а четвертый съ рукой, запущенной въ волосы. Въ такомъ положеніи они слушали читающаго XXII гл. Евангелія отъ Луки, въ которой излагается исторія тайной вечери Господа съ учениками. По окончаніи чтенія читающій—онъ же и пресвитеръ штундистскій—обратился къ братьямъ съ воззваніемъ: „возблагодаримъ Бога“; присутствующіе въ отвѣтъ на это стали на колѣна и одинъ произнесъ импровизированную молитву, содержаніе которой приблизительно такое: „Владыко Боже, всулившій намъ свою кровію! Пощади, выведи на путь истинный тѣхъ (разумѣется православныхъ), Тебя не знающихъ. Дай имъ свѣтъ и разумъ въ познаніе Сына Божія, въ мѣру возраста исполненія Христова. Огради наше малое стадо отъ гошителей, заступи и сохрани“. За этой молитвой произнесена была другимъ штундистомъ покаянная молитва, всегда одна и таже: „Господи Милосердый! Ты видишь мою немощь, какъ страдаю я недостойный и слабый, въ соблазнахъ: уйми же мою скорбь и лютое горе, отвали камень отъ сердца, избавь меня отъ великихъ искушеній и отведи, Господи, изъ этого Египта, какъ изъ терновника; поддержи братьевъ и сестеръ въ темницѣ сущихъ, укрѣпи ихъ Господи, чтобы они, какъ тѣ рабы, не проспали встрѣчи своего господина, а невѣста своего жениха, и чтобы между всѣми нами была любовь, ибо гдѣ любовь, тамъ Самъ Богъ пребываетъ. Аминь“. Колѣнопреклоненную молитву смѣнило монотонное и однообразное пѣніе, за коимъ слѣдовала проповѣдь—изъясненіе 3 гл. 1 посланія Іоанна Богослова и 2 главы посланія къ Ефесеямъ. При изъясненіи весьма ясно проглядывала штундистская тенденція: „дѣти Божіи“—это они штундисты, „дѣти діавола“—мы православные; „мертвые по преступленіямъ и грѣхамъ“—всѣ православные и они вѣрующіе „до

познавія Сына Божія“, т. е. до перехода ихъ изъ православія въ штунду. Проповѣдь смѣнило пѣніе и заключительная молитва, концомъ которой было Апостольское благожеланіе: „благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми нами. Аминь“. Присутствуя при такомъ Богослуженіи, всматриваясь въ эту простоту Богослуженія, всматриваясь въ это монотонное пѣніе сектантовъ, пытался я перенестись мыслію къ тому далекому прошедшему, когда только начиналось христіанское Богослуженіе, и отыскать сходство между окружающею меня обстановкою и обществомъ первыхъ христіанъ, хотѣлъ я видѣть это духовное поклоненіе безъ всякой внѣшности. Но и здѣсь таже внѣшность, только лишенная духа апостольской простоты. Здѣсь молитвы, но то гордыя, то вылившіяся изъ души, какъ будто потерявшей всякую надежду и погрузившейся во мракъ полпѣйшаго отчаянія. Здѣсь обрядность, только носящая характеръ нѣмецкой чопорности; здѣсь не воля благоуханія, а смрадъ гордыни и разложенія. Не даромъ стало быть штундисты еще съ начала 70 годовъ начинаютъ вводить обрядность. Въ настоящее время въ ихъ духовное поклоненіе введены многіе обряды. Упомянемъ объ обрядѣ „преломленія“ или причащенія, объ обрядахъ свадебныхъ и похоронныхъ.

„Преломленіе“ совершается у штундистовъ такъ: всѣ сектанты, живущіе вдали отъ того мѣста, гдѣ происходитъ этотъ обрядъ, оповѣщаются: имъ пишутъ или наказываютъ, чтобы пріѣзжали. Въ назначенное время всѣ собираются и привѣтствуютъ другъ друга. Пресвитеръ говоритъ: „будемъ начинать собраніе во имя Господа Иисуса Христа“. Послѣ этого пресвитеръ читаетъ объ установленіи ветхозавѣтной пасхи (Исх., гл. 12, ст. 1—15) и выясняетъ, что ветхозавѣтная пасха установлена была Богомъ въ память избавленія евреевъ отъ тѣлесной смерти, а теперь кровь Агнца избавляетъ отъ вѣчной смерти. За симъ читается и объясняется пресвитеромъ изъ 1 посланія къ Коринѣ. 11 гл. ст. 21—23. Затѣмъ пресвитеръ читаетъ Евангеліе о Тайной вечери (Матѣ. гл. 26). Во время этого чтенія діаконъ приноситъ на тарелкѣ хлѣбъ, наръзанный небольшими кусочками, величиной въ обыкновенный кусокъ сахара, и ставитъ на столъ; потомъ ставитъ на столъ чашу, наливаетъ въ нее стакана два вина и покрываетъ салфеткой, сдѣланной нарочито для этой цѣли. Когда пресвитеръ прочтаетъ слова: „примайте, ядите и проч.“,

тогда онъ передаетъ діакону тарелку съ хлѣбомъ. Послѣдній подноситъ ее, если это удобно, каждому изъ присутствующихъ, и присутствующіе берутъ по кусочку и ѣдятъ; если же неудобно діакону разносить каждому порознь, тогда тарелка переходитъ отъ одного къ другому. Послѣ всѣхъ беретъ кусочекъ хлѣба съ тарелки діаконъ, а за нимъ пресвитеръ. Во время передачи хлѣба присутствующіе поютъ изъ книги, „духовныхъ пѣсенъ“ № 83. „Когда, Христе, Ты смерть Свою ученикамъ являлъ, тогда Ты за вечерю взялъ хлѣбъ, благословилъ, и, преломивъ, роздалъ имъ всѣмъ, къ нимъ говоря сіе: „примите и ядите всѣ, — се тѣло есть Мое“. По принатіи хлѣба, пресвитеръ продолжаетъ чтеніе Евангелія (Матѣ. 26 гл., ст. 27) и когда скажетъ: „пейте изъ нея всѣ, ибо сіе есть кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая...“, діаконъ беретъ со стола чашу и подаетъ присутствующимъ. Чаша переходитъ изъ рукъ въ руки. Пока чаша не обойдетъ всѣхъ, сектанты поютъ продолженіе 83 пѣсни изъ „духовныхъ стиховъ“. „Такъ же съ виномъ Ты чашу взялъ благодаривъ, дая своимъ ученикамъ, сказалъ: „сіе есть кровь Моя, примите, пейте изъ нея всѣ, ибо эта кровь за васъ изливаема въ прощеніе грѣховъ. Се новый Мой завѣтъ въ крови, вамъ въ завѣщаніе. Въ мое творите вы воспоминаніе“ и т. д. Когда всѣ отпѣютъ изъ чаши и окончатъ пѣснь, пресвитеръ говоритъ благодарственную молитву, или же, указывая на кого нибудь изъ присутствующихъ, предлагаетъ ему произнести молитву. Послѣ этого молятся и остальные изъ присутствующихъ. Затѣмъ поется всѣми изъ „духовныхъ стиховъ“ пѣснь № 45. „Прими хвалу, благодаренье, Сынъ Божій, за Твою любовь; за грѣхъ нашъ Ты понесъ мученье, за насъ Ты пролилъ потъ и кровь“ и т. д. По окончаніи этой пѣсни читаются пресвитеромъ стихи 30—32 изъ 26 гл. Евангелія Матѣ. Обрядъ преломленія оканчивается общимъ пѣніемъ. „Благодать Господа нашего Иисуса Христа буди со всѣми вами“.

Обрядъ штундистскаго бракосочетанія совершается въ концѣ обыкновеннаго простаго молитвеннаго собранія въ присутствіи членовъ сектантской общины. Заранѣ условившись на счетъ вступленія въ бракъ, женихъ и невѣста заявляютъ предъ собраніемъ о своемъ намѣреніи. Обыкновенно, родители жениха приводятъ сына своего съ высватанною

ними невѣстою къ пресвитеру и при всей публикѣ своей ставятъ жениха и невѣсту поручно; указывая на нихъ рукою, родители говорятъ пресвитеру: „эти дѣти бракомъ совокупитися уже хотять“. Тогда пресвитеръ занимаетъ мѣсто за столомъ, велитъ поставить жениха съ невѣстою поручно предъ столомъ и спрашиваетъ невѣсту: „ты, дѣвица, сама ли хочешь совокупитися съ этимъ парнемъ въ плоть одну законнымъ бракомъ, или же, можетъ быть, тебя кто нибудь привасиловалъ, отецъ, или мать, или какіе-либо родственники? „Сама хочу“, отвѣчаетъ невѣста. Потомъ пресвитеръ спрашиваетъ: „а ты-же любишь этого парня?“ „Люблю“, отвѣчаетъ невѣста, и пресвитеръ продолжаетъ спрашивать: „а будешь же ты его жалѣть и любить, когда онъ въ случаѣ будетъ больной или старый?“ Невѣста отвѣчаетъ „буду“, и пресвитеръ обращается съ такими же вопросами къ жениху, на что послѣдній отвѣчаетъ такъ же, какъ и невѣста. Затѣмъ всѣ присутствующіе при бракосочетаніи штундистскомъ поютъ: „Боже Святой, Зиждитель всего, Творецъ ангеловъ и человѣкъ, видимыхъ и невидимыхъ! Ты могуществомъ силы Своей создалъ небо и землю за шесть дней, и создавъ человѣка, Ты рекъ: „не добро, чтобъ онъ былъ одинокъ, сотворимъ же ему и жену!“ Сотворивъ же потомъ и жену, далъ Ты ее на помощь ему, благословивъ ихъ къ брачной любви, Ты рекъ: „раститесь, множитесь вы“. Послѣ Сына Твоего сіе подтверждалъ, въ Канѣ Онъ бракъ Собою освятилъ! Вотъ сіи два лица предстоятъ предъ Тобою, нашъ Богъ и Господь, они просятъ и молятъ Тебя соединить ихъ въ бракъ святомъ! Ты ихъ, о Боже, благослови соединиться въ брачной любви, какъ и Адама съ Евой въ раю благословилъ Ты, Боже Святой“. По окончаніи этой пѣсни пресвитеръ читаетъ изъ Евангелія мѣста, соотвѣтствующія случаю, и даетъ жениху и невѣстѣ наставленіе. Въ заключеніе обряда пресвитеръ заставляетъ жениха и невѣсту поцѣловаться и поздравляетъ ихъ съ законнымъ бракомъ, какъ равно поздравляютъ также и всѣ присутствующіе при бракосочетаніи и послѣ того женихъ и невѣста считаются уже мужемъ и женой между остальными сектантами.

Погребеніе умершихъ совершается сектантами также по особому обряду. Тѣло покойника обмываютъ, одѣваютъ, кладутъ въ гробъ и ставятъ его на столъ посреди комнаты, куда собираются обычнымъ по-

рядкомъ всѣ штундисты—мужчины и женщины, избѣщенные родными и домашними покойника о смерти „брата“. Сюда же приходитъ пресвитеръ, какъ главный совершитель погребальнаго обряда. Держа въ лѣвой рукѣ псалмы Давида, а въ правой какую нибудь палочку, пресвитеръ прочитываетъ громко стихъ псалма и даетъ знакъ палочкой пѣть прочитанный стихъ. Собравшіеся штундисты всѣ безъ исключенія поютъ прочитанный стихъ, пѣніе смѣняется иногда молитвою. Затѣмъ пресвитеръ даетъ условный знакъ, и всѣ штундисты подходятъ къ покойнику, берутся за руки, составляя вокругъ него цѣпь, поднимаютъ глаза вверхъ и тихо читаютъ молитвы. Символическое дѣйствіе это означаетъ, что сектанты сообща помогаютъ душѣ оторваться отъ земли и подняться къ небу. Послѣ этого дѣйствія сектанты снова продолжаютъ пѣть псалмы и такъ цѣлую ночь до утренней зари. На другой день, приблизительно около полудня, пресвитеръ беретъ горсть золы изъ печки, посыпаетъ ею покойника и читаетъ молитву. Гробъ затѣмъ закрывается крышкой и несется на кладбище. По другимъ извѣстіямъ обрядъ погребенія начинается чтеніемъ 51—57 ст. 15 гл. 1 Кор. Пресвитеръ прочитываетъ это мѣсто и дѣлаетъ присутствующимъ назиданіе въ родѣ слѣдующаго: „всѣ мы не минуемъ тѣхъ воротъ, которыми теперь долженъ проходить умершій,—всякій поэтому долженъ бояться“. Послѣ назиданія, гробъ кладется на носилки, выносится изъ избы и ставится предъ дверьми ея, гдѣ штундисты, по указанію пресвитера, поютъ пѣснь: „несемъ мы тѣло на покой, покроемъ мы его землей“ и проч.. При пѣніи этой пѣсни совершается сектантское погребальное шествіе. За гробомъ непосредственно идетъ пресвитеръ съ Евангеліемъ въ рукахъ, а за пресвитеромъ—мужчины и женщины и во время пѣнія мужчины идутъ съ непокрытыми головами. Если погребальная процессія проходитъ мимо православнаго храма, пѣніе смолкаетъ, штундисты надѣваютъ шапки и идутъ молча, угрюмо смотря въ землю. На кладбищѣ штундисты становятся иногда на колѣни кругомъ могилы предъ опусканіемъ гроба, пресвитеръ читаетъ Ев. Іоанна гл. 12, ст. 24—26; говоритъ затѣмъ проповѣдь, по окончаніи которой гробъ опускаютъ въ землю и зарываютъ. Плакать о покойникѣ считается сектантами предосудительнымъ, поминовеній по умершимъ также не бываетъ. По смерти затворилось милосердіе Божіе и молитва за умершихъ, замѣчаютъ штундисты, напрасна.

Указанные обряды штундистскаго Богослуженія ясно показываютъ, что и у штундистовъ рвется душа излиться во вѣ, хочетъ на чемъ-нибудь въшнемъ опереться въ служеніи Богу; въ исключительно—духовномъ поклоненіи Богу нѣтъ для нея религіозной пищи: безплодными отвлеченіями она истомлена. И вотъ младенчествующая душа вылилась въ младенческой формѣ. Въ дѣтствѣ мы любимъ подражать большимъ во всемъ и отъ большихъ все перенимать, одною изъ нашихъ забавъ бываетъ игра въ церковную службу. Не туже ли самую игру въ церковную службу мы сейчасъ видѣли и у штундистовъ? Есть въ обрядахъ ихъ что-то напоминающее намъ православную службу Божию, но искажена самая служба такъ, какъ только можетъ исказить ее душа младенчествующая.

Преподаватель Подольской дух. семинаріи *Ив. Троицкій*.

О Б Ъ А Н Т И М И Н С Ъ .

Слово антиминсъ обыкновенно производятъ отъ „анти“—вмѣсто и mensa—столь, что значить вмѣстопрестоліе, и въ этомъ значеніи антиминсъ обозначаетъ собою (освященный) платъ, замѣняющій собою престоль. Однакожь непонятно, почему образованнымъ грекамъ понадобилось позаимствовать чужое—латинское слово—mensa? Развѣ у нихъ не было своего слова для обозначенія стола? Греческіе писатели производятъ антиминсъ изъ анти вмѣсто и минсось—блюда съ кушаньями, кушанья, столь, уставленный кушаньями, и такимъ образомъ антиминсъ будетъ значить—вмѣсто брашенъ св. трапезы, причемъ подъ брашнами разумѣются дѣйствія, входящія въ составъ освященія церкви, которое замѣняетъ собою антиминсъ.

Въ настоящее время у насъ всѣ церкви имѣютъ антимонсы. Но обычай сей, т. е. чтобы каждая церковь, въ которой совершается Богослуженіе, непременно имѣла на св. престолѣ св. антиминсъ, освященный предварительно архіереемъ, происхожденія не древняго; притомъ, этотъ обычай, строго говоря, не нашъ, а позаимствованъ нами отъ грековъ, хотя, за отсутствіемъ достовѣрныхъ историческихъ данныхъ, трудно ска-

зять, когда именно онъ явился у грековъ. По объясненію Вальсамона (1), антимины введены для замѣны самихъ престоловъ, подлежаще освященныхъ архіереями, и употреблялись: во 1-хъ, для служенія въ домовыхъ церквахъ (2), которыя не освящались архіереями, и для которыхъ антимины замѣняли сіе освященіе, во 2-хъ, для совершенія литургіи въ мѣстахъ неосвященныхъ и выдавались архіереями мірянамъ, желавшимъ имѣть домовыя церкви, и священникамъ, имѣвшимъ нужду и хотѣвшимъ имѣть возможность служить литургію въ неосвященныхъ мѣстахъ, т. е. гдѣ бы то ни было—внѣ церковей. Въ Греціи (хотя и не вездѣ, не во всѣхъ патріархатахъ) и даже долгое время (даже въ концѣ XII в.) антимины были только лишь въ тѣхъ церквахъ, которыя не были лично освящены архіереями (3). Но у грековъ, какъ извѣстно, въ древнѣйшія времена епископовъ было весьма много, такъ что чуть ли не всякое болѣе или менѣе значительное село имѣло своего особаго епископа, почему у нихъ были весьма рѣдки, можно сказать исключительно такіе случаи, когда приходская церковь почему либо не освящалась самимъ епископомъ (4); но у насъ, русскихъ, въ этомъ отношеніи и было и есть нѣсколько иначе. И въ древнее время, какъ и нынѣ, епар-

(1) Толков. на 7 прав. 7 Вселенск. Собора.

(2) У грековъ, да и у насъ въ домонгольскій періодъ домовыя церкви и не назывались храмами или церквами, а были и назывались моливленными домами, храминами, молитвенницами. Такія церкви, обыкновенно, не освящались лично архіереями, а чрезъ посылаемые антимины совершалось сіе освященіе; въ такихъ церквахъ архіереи вовсе не служили. Вальсамонъ, *ibidem*.

(3) Около половины XIII в. нѣкоторые греческіе архіереи уже думали, что безъ антимины ни въ какой церкви нельзя служить литургіи.

(4) Даже и въ настоящее время, когда предѣлы Греціи далеко не тѣ, каковы были въ давнее время, при ея двухъ милліонахъ православнаго населенія, насчитывается въ ней около 40 епархій при почти 60 архіереяхъ; у насъ же въ Россіи при почти 66 милліонахъ православныхъ жителей существуетъ всего 64 епархій и 33 викаріатства—при 3 митрополитахъ, 14 архіепископахъ, 47 епископахъ и 33 викаріяхъ. (Въ заграничныхъ автокефальныхъ православныхъ церквахъ—за исключеніемъ Болгарскаго экзархата—насчитывается нынѣ всѣхъ епархій болѣе 120, а общее число епископовъ въ нихъ доходитъ приблизительно до 160. Кажется, и у насъ поднимается вопросъ объ увеличеніи епархій, а съ ними и епископата).

хи у насъ были весьма обширныя, такъ что не представлялось возможнымъ для архіереевъ освящать всѣ приходскія церкви въ своихъ епархіяхъ. Поэтому то у насъ вошло въ обычай вмѣсто архіерейскаго освященія церкви полагать въ ней антиминсъ, освященный архіереємъ; самое же освященіе церкви предоставлялось совершать самимъ священникамъ; но въ тѣхъ храмахъ, освященіе которыхъ совершено архіереями, у насъ, какъ и у грековъ, антиминсовъ не полагалось. Митрополитъ Георгій (1072—1079) въ своемъ уставѣ говоритъ, напр., такъ: „безъ антиминса не достоинъ служить въ неосвященной церкви, а въ освященной достоинъ“. Съ теченіемъ времени вошло у насъ въ обычай полагать антиминсы и въ тѣ храмы, которые лично освящены архіереями, но когда именно это случилось—сказать трудно. По всей вѣроятности и этотъ обычай перешелъ къ намъ, какъ и многое другое, относящееся къ Богослуженію, изъ цркви греческой, а тамъ становится онъ извѣстнымъ, какъ раньше сказано, около половины XIII в. Стало быть, только въ концѣ XIII в. или же въ началѣ XIV обычай положенія антиминсовъ на всѣ престолы, какъ освященные самими архіереями, такъ равно съ ихъ дозволенія рядовыми священниками, сталъ извѣстенъ и у насъ, но на первыхъ порахъ онъ, конечно, не могъ быть повсемѣстнымъ. Въ Синодальной библіотекѣ находится рукописный славянскій Требникъ XV в. Въ немъ говорится, что въ новоосвященномъ архіереємъ храмъ антиминсы остаются на престолѣ въ теченіе 7 дней, потомъ они снимаются и служба уже совершается безъ нихъ. Нынѣ не только у насъ, но и у грековъ антиминсы находятся во всѣхъ храмахъ, гдѣ совершается Богослуженіе.

Но гдѣ же вообще слѣдуетъ искать намъ происхожденія антиминса, коль скоро неизвѣстно, когда именно онъ явился и введенъ въ употребленіе? При освященіи храма св. трапеза (верхняя доска ея), обыкновенно, измывается и для отирапія ея нынѣ употребляютъ губки (а также полотенца и платки). Въ древнее время для сей надобности, какъ можно думать, употреблялись только платки, и въ этихъ то платкахъ и слѣдуетъ искать происхожденіе настоящихъ антиминсовъ (5). По освя-

(5) Голубевъ въ своей Исторіи рус. ц. (т. I, ч. 2, стр. 156) говоритъ, что „антиминсы по своему происхожденію суть тѣ платы полотня-

щени храма сія платки полагались на престолъ подъ его одежду на 7 дней, а потомъ снимались и, вѣроятно, выдавались въ тѣ церкви, освященіе которыхъ совершалось не архіереями, а съ ихъ дозволенія и благословенія—священниками. Не было также долго въ обычаѣ влагать въ антиминсы св. мощи; до временъ Симеона Солунскаго (XV в.) мы нигдѣ не находимъ свидѣтельствъ събъ этомъ, а Вальсамонъ въ своихъ толкованіяхъ даже какъ бы говоритъ, что это было и не въ обычаѣ. Съ того же времени, когда въ св. антиминсы стали влагать св. мощи, влагали ихъ не съ задней стороны антиминса, а съ передней.

Древніе антиминсы по своему наружному виду были совсѣмъ не такіе, каковы настоящіе. Симеонъ Солунскій, описывая одинъ изъ такихъ антиминсовъ, заставляетъ насъ думать, что въ его время было въ обычаѣ нашивать на антиминсѣ все то, что полагалось на св. трапезу при ея освященіи, именно: четыре малые плата по угламъ во образъ четырехъ евангелистовъ (6), два равные самому антиминсу плата въ замѣну срачицы и верхней одежды (индитіи) престола, по верху антиминса—влятонъ, знаменующій собою тотъ платъ или сударь, который былъ на главѣ Спасителя во время пребыванія Его во гробѣ, и, наконецъ, частицы св. мощей, завернутыя въ ткань, которая, какъ уже сказано, пришивались съ передней, а не съ задней, какъ нынѣ, стороны антиминса.

Что касается матеріи для антиминсовъ, то относительно ея не было никакихъ законовъ, и антиминсы въ теченіе долгаго времени изготовлялись (можетъ быть для большей прочности) изъ самой грубой матеріи, обыкновенно изъ весьма грубаго бѣлаго некрашеннаго холста (были

ные или иной матеріи, которыми вытиралась помовенная св. трапеза при ея освященіи архіерейскомъ“.

(6) При Симеонѣ Солунскомъ, подъ нижнюю одежду престола на углы престола полагались 4 лоскута матеріи—во образъ 4-хъ евангелистовъ, имена которыхъ и писались на этихъ лоскутахъ. Скажемъ къ слову, что и сама нижняя одежда престола—происхожденія также не давняго. Во времена глубокой древности на престолы, устроившіеся у грековъ исключительно изъ камня, полагалась одежда въ родѣ нашей скатерти, да и то только на время совершенія Евхаристіи. По всеѣ вѣроятности, для того, чтобы этотъ верхній покровъ престола не портился отъ тренія, лежа прямо на камнѣ, и введена нижняя одежда престола, именуемая срачицею, или по русски—сорочкою.

грубо-холщевые), и только при Симеонѣ Солунскомъ стало входить въ
обычай, чтобы антиминсы были преимущественно льняные. Не было
также на антиминсѣ древнихъ временъ и тѣхъ священныхъ изображе-
ній, какія мы видимъ на немъ нынѣ, не было на антиминсѣ ни изобра-
женій на углахъ его св. евангелистовъ съ ихъ „характерами“ (т. е. че-
ловѣка—при Матееѣ, льва—при Маркѣ, тельца—при Лукѣ и орла—
при Иоаннѣ), ни орудій крестныхъ страданій и смерти І. Христа, что,
обыкновенно, помѣщается на поляхъ, антиминса, ни положенія Спаси-
теля во гробъ „съ предстоящими“. Всѣ изображенія на древнихъ анти-
минсахъ, въ немаломъ числѣ сохранившихся и до нашихъ дней, состоя-
ли лишь въ начертаніи трехъ небольшихъ крестовъ, которые дѣлались
не кистью живописца и даже не красками, а перомъ и чернилами. У
патріарховъ константинопольскихъ былъ даже особый чиновникъ, кото-
рый писалъ кресты на антиминсахъ и завѣдывалъ выдачею антиминсовъ.
При всемъ этомъ древніе антиминсы и по величинѣ своей не походили
на нынѣшніе. Хотя они были и четырехугольные, но не продолговатые,
а совершенно квадратные въ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{4}$ съ небольшимъ аршина длины
и ширины. При такой незначительной величинѣ антиминса не было на-
добности его складывать и онъ лежалъ на св. престолѣ всегда распро-
стертый, но покрытый сверху плитономъ, который снимался во время
совершенія литургіи.

Кромѣ антиминса, у насъ было въ обычаѣ полагать на св. престо-
лѣ, но только подъ одеждою его, еще особый платъ съ особой записью
на немъ объ освященіи церкви, но этотъ платъ не имѣлъ никакого свя-
щеннаго значенія. Случалось иногда, что такія записи употреблялись на
тѣхъ 4 небольшихъ платахъ, которые, какъ выше замѣчено, полагались
на 4 углахъ престола, изображая собою 4 евангелистовъ.

Въ заключеніе скажемъ, что, подобно тому, какъ было въ грече-
ской церкви, и у насъ въ древнее время не существовало обычая над-
писывать антиминсѣ, т. е. обозначать на немъ приходъ и храмъ, въ
который онъ выдавался. У грековъ антиминсы не назначались для опре-
дѣленныхъ мѣстъ, а были переносимы во всякое мѣсто, гдѣ только ова-
зывалась надобность въ совершеніи Божественной литургіи. Выше мы
видѣли, что тамъ, въ Греціи, архіереи выдавали антиминсы для совер-

шенія литургіи въ мѣстахъ неосвященныхъ, т. е. вѣ церквей и гдѣ бы то ни было. Такъ, по всей вѣроятности, было и у насъ; иначе какъ и объяснить себѣ отсутствіе какихъ либо надписей (за исключеніемъ развѣ изображеній трехъ крестовъ) на томъ огромномъ количествѣ древнихъ антиминсовъ, которые до насъ дошли.

И мы видимъ, такимъ образомъ, что древніе антиминсы ничего общаго не имѣютъ съ настоящими, такъ что, если бы челоуѣку незнающему показать древній антиминсъ, то онъ, увидѣвши весьма небольшой квадратный грубо-холщевой бѣлый лоскутъ съ безыскусственнымъ чернильнымъ изображеніемъ на ономъ трехъ небольшихъ крестовъ, никогда не сказалъ бы, да и не подумалъ бы, чтобы этогъ лоскутъ былъ именно то, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. святой антиминсъ, „еже есть священная трапеза ради приношенія знаемъ Божественныя жертвы Тѣла и Крови Господни на святой литургіи“.

Свщ. Ал. Оптоковъ.

Заштатный священникъ с. Зеленыхъ Куриловець

Ушицкаго уѣзда, Θεодосій Прокопъ Левицкій.

(Некрологъ).

10 Декабря 1890 года скончался заштатный священникъ с. Зеленыхъ Куриловець Θεодосій Прокопъ Левицкій, немного недожившій до 50-лѣтія въ священствѣ своемъ. По окончаніи семинарскаго курса въ 1839 году, онъ былъ нѣкоторое время въ Приворотскомъ дух. училищѣ учителемъ латинскаго языка, который зналъ въ совершенствѣ. Получая весьма ограниченное, даже по тогдашнему времени, учительское жалованье, 127 руб. 50 коп., онъ умѣлъ быть довольнымъ малымъ, какъ и многимъ. Какъ ни тяжело было матеріальное положеніе педагога 40-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія, но и въ то время можно было встрѣтить людей, относящихся къ своему дѣлу по совѣсти, и не мало было учителей, которые вели безвозмездно внѣклассныя занятія съ учениками и постоянно твердили въ классѣ малоуспѣшнымъ: „не можешь самъ учиться, приходи ко мнѣ, я тебѣ помогу“. Это были учителя по призванію.

Въ число ихъ именъ можно включить и покойнаго о. Θεодосіа. Научившись смолоду довольствоваться малымъ, онъ и въ послѣдующей жизни былъ нестяжательнъ и готовъ всегда дать нуждающемуся добрый совѣтъ, какъ готовъ былъ приходить на помощь малоуспѣшному ученику. Будучи священникомъ, онъ завималъ попеременно три прихода: с. Пилявку, въ Балтскомъ соборѣ и Зеленые Куриловцы; любилъ прихожанъ, какъ дѣтей; участливо и сердечно относился къ ихъ матеріальнымъ и духовнымъ нуждамъ; подвергался даже изъ-за этого большимъ неприятностямъ отъ мѣстнаго помѣщика въ приходѣ с. Пилявки, Литинскаго уѣзда, который принужденъ былъ оставить. За то въ послѣднемъ Куриловецкомъ его приходѣ помѣщикъ Ижицкій относился къ нему съ полнымъ уваженіемъ: дорожилъ его обществомъ, посѣщалъ его и съ любовью принималъ у себя. По иниціативѣ и старанію покойнаго, въ семь приходѣ (онъ былъ здѣсь 30 лѣтъ съ лишнимъ) встроена каменная церковь, обнесена каменною оградою и снабжена прекрасною утварью. Чистосердечный, правдивый и трудолюбивый онъ пользовался всеобщюю любовію и уваженіемъ. Въ семьѣ своей это былъ истинный отецъ и супругъ: дѣти боялись его и вмѣстѣ горячо любили и при малыхъ средствахъ его получили прекрасное образованіе, унаслѣдовавъ отъ него искренность и честность. О. Θεодосій женатъ былъ на дочери знатнаго въ свое время въ Подоліи протоіерея Григорія Александровича, Стефанидѣ, отличавшейся великимъ благородствомъ души и домовитостью хозяйки. Пристроивъ и распорядивъ дѣтей (4 сына и 1 дочь) и славъ приходъ наименьшему сыну, о. Θεодосій съ женой стали жить отдѣльно отъ дѣтей въ собственномъ домѣ, приобретенномъ у помѣщика Ижицкаго, и жена покойнаго, при жизни своей, съ истиннымъ великодушіемъ присматривала сама за больнымъ мужемъ, который страдалъ упорнымъ ревматизмомъ, усилившимся къ старости до такой степени, что у покойнаго буквально искривлены были руки и ноги и онъ, послѣдніе шесть лѣтъ, лежалъ безъ движенія въ кровати. При взглядѣ на его бѣдное тѣло невольно думалось, что краше въ гробъ кладутъ: одни кости, да кожа. Въ послѣднее съ нимъ свиданіе казалось, что разговариваешь съ живымъ мертвецомъ. И удивительно, что человекъ этотъ до самой смерти занимался чтеніемъ и книга была его второю сестрой

милосердія. По истинѣ велика была его душа, не сказавшая слова ропота, а натура въ высшей степени вынослива. Казалось, что этотъ жилецъ мертвый заснетъ тихимъ сномъ смерти, а пришлось ему умереть послѣ трехъ дней ужасныхъ мученій при непрерывномъ стонѣ! У него образовалось воспаленіе легкихъ отъ неподвижнаго лежанія. Покойный имѣлъ награды: камилавку, наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, и бронзовый крестъ за Севастопольскую войну. Супруга же его скончалась раньше тремя годами—10 Сентября 1887 г. отъ антонова огня, который приключился съ пустяка: отъ вращанія въ тѣло ноги на палецѣ ноги. Супруги погребены въ фамильномъ склепѣ, за алтаремъ церкви. Миръ праху вашему, достойные подвижники!

Священникъ *Даміанъ Чернецкій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

10 Февраля, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, совершилъ Божественную литургію въ архіерейской св. Успенской церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея М. Дороновича, духовника архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, священника Иларіона Лисѣдкаго, іеромонаха св. Троицкаго монастыря Іаннуарія, іеромонаха Викторина и регента архіерейскаго хора священника Евфимія Богданова. Во время литургіи рукоположены окончившіе курсъ семинаріи—Александръ Скольницкій—во діакона и Никодимъ Томасъвичъ—во священника. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ проповѣдь на притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ 5 часовъ пополудни въ архіерейской крестовой церкви состоялось религіозно-нравственное чтеніе и инспекціонъ семинаріи священникомъ М. Лотоцкимъ читано было „о торжествѣ православія“, а въ 6¹/₂ часовъ въ церкви Камелецкаго мужскаго духовнаго училища преподавателемъ духовной семинаріи И. Троицкимъ прочтено было „о почитаніи святыхъ (противъ штурвистовъ)“.

12 Февраля, во вторникъ, по случаю мѣстно чтимой иконы Иверской Божіей Матери и св. Алексія Московскаго митрополита, Божест

венная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ во св. Успенской церкви въ сослуженіи духовника архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, іеромонаха Троицкаго монастыря Василя и священника Николая Томасъвича. Послѣ литургіи Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Иверской иконѣ Божіей Матери.

14 Февраля, четвергъ, память св. равноапостольнаго Кирилла просвѣтителя славянъ. Божественную литургію Преосвященный Димитрій совершилъ въ св. Успенской церкви въ сослуженіи инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, эконома общежитія семинаріи священника Елевферія Сельскаго, іеромонаховъ—Митрофана, Венедикта и Викторина. Предъ литургіей соборно отслужена была панихида по бывшимъ начальникамъ и воспитанникамъ С.-Петербургской духовной академіи.

16 Февраля, въ субботу, Преосвященный Димитрій читалъ послѣ литургіи въ св. Успенской церкви акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

17 Февраля, воскресенье, недѣля о блудномъ сынѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи членовъ Каменецкаго Миссіонерскаго Комитета—инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, ключаря кафедральнаго собора М. Киржачскаго, священника св. Николаевской церкви Михаила Чирскаго, священника Николая Томасъвича и іеромонаховъ Самуила и Викторина. Во время литургіи рукоположенъ во священника Александръ Сокольниковскій и во діакона Андрей Надольскій. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ сказано было поученіе, содержаніе коего было заимствовано изъ притчи о блудномъ сынѣ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ, въ соучастіи и другихъ членовъ Миссіонерскаго Комитета, молебень св. равноапостольнымъ просвѣтителямъ славянъ Меѳодію и Кириллу († 14 Фев. 869)—покровителямъ Каменецкаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ молебна, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, состоялось общее собраніе членовъ Каменецкаго Миссіонерскаго Комитета, выслушанъ былъ годовой отчетъ о состояніи Миссіонерскаго Комитета за 1890 г. и произведены были выборы новыхъ членовъ Комитета. Въ этотъ же день состоялись религіозно-нравственныя чтенія: въ архіерейской крестовой цер-

кви читалъ священникъ Павелъ Ждановъ, и въ домовой церкви мужскаго духовнаго училища читалъ преподаватель семинаріи г. Соколовъ: „взглядъ евангелія на богатство“.

19 Февраля, во вторникъ, день св. апостола Архимна, память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, совершилъ въ архіерейской св. Успенской церкви въ сослуженіи іеромонаха Самуила, духовника семинаріи священника Димитрія Пекарскаго, эконома архіерейскаго дома священника Крескента Бачинскаго, священника Евфимія Богданова и новорукположеннаго священника Александра Сокольниковскаго. Въ концѣ литургіи была прочитана проповѣдь студентомъ семинаріи Василюемъ Бодявскимъ. Послѣ литургіи отслужена была Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ панихида по въ Бозѣ почившихъ Государѣ Императорѣ Николаѣ I (умер. 18 Февраля 1855 г.) и Александрѣ II (умер. 1 Марта 1881 г.). Къ служенію панихиды было приглашено все городское духовенство. На панихидѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи.

Поминовеніе начальствовавшихъ и учившихъ въ С.-Петербургской духовной Академіи.

Предъ вступленіемъ времени (17 Февраля) публичнаго акта въ С.-Петербургской духовной Академіи, именно 14 Февраля—въ день памяти св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія—Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, получившій высшее образованіе въ этой Академіи, почтилъ свою alma mater поминовеніемъ въ Бозѣ почившихъ начальствовавшихъ и учившихъ въ ней съ 1809 по 1888 г. На канунѣ этаго дня на всеобщемъ бдѣніи Преосвященнѣйшимъ совершена была литія съ поминовеніемъ усопшихъ, а 14 Преосвященнѣйшимъ же въ сослуженіи Инспектора Подольской духовной семинаріи священника Михаила Лотоцкаго (изъ воспитанниковъ С.-Петербургской Академіи), духовника архіерейскаго дома, іеромонаха Самуила, іеромонаховъ: архіерейскаго дома о. Викторина, Св.-Троицкаго мона-

стыря—о. Венедикта, эконома семинарскаго Епархіальнаго общежитія, священника Елевверія Сельскаго и новорукоположеннаго священника Никодима Томасъвича—Божественная литургія, а послѣ нея паныхида, на которыхъ вознесено было моленіе объ упокоеніи трудившихся въ Академіи на административномъ и учебномъ поприщѣ въ теченіе времени съ 1809 по 1888 годъ, именно: Высокопреосвященныхъ: а) митрополитовъ:

Филарета (Дроздова), трудившагося въ Академіи съ 1810 по 1819 г., скончавшагося митрополитомъ Московскимъ 19 Ноября 1867 г.

Григорія (Постникова)—съ 1814 по 1826 г., сконч. митрополитомъ С.-Петербургскимъ 17 Іюня 1860 г.

Филарета (Амфитеатрова)—въ 1817 г., сконч. митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ 21 Декабря 1857 г.

Арсенія (Москвина)—съ 1823 г.,—скончавш. митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ 28 Апрѣля 1876 г.

Филоея (Успенскаго)—съ 1838 по 1842 г., скончавш. митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ 29 Янв. 1882 г.

Макарія (Булгакова)—съ 1842 по 1857 г., сконч. митрополитомъ Московскимъ 9 Іюня 1883 г.

б) Архіепископовъ:

Феофилакта, трудившагося при самомъ открытіи Академіи, сконч. Экзархомъ Грузіи 19 Іюля 1821 года.

Сергія (Крылова-Платонова)—съ 1810 по 1812 г., сконч. Архіепископомъ Рязанскимъ 18 Августа 1824 г.

Евгенія (Казанцева)—съ 1809 по 1810 г., сконч. архіепископомъ Ярославскимъ 27 Іюля 1871 года.

Іоны (Васильевскаго)—съ 1810 по 1812 г., сконч. Экзархомъ Грузіи 22 Іюня 1849 г.

Амвросія (Рождественскаго)—съ 1812 по 1814 г., сконч. Архіепископомъ Тобольскимъ 14 Февраля 1825 г.

Аванасія (Протопопова)—съ 1814 по 1816 г., сконч. архіепископомъ Псковскимъ 21 Сентября 1842 г.

Назанаила (Павловскаго)—съ 1819 по 1821 г., сконч. архіепископомъ Псковскимъ 27 Августа 1849 г.

Игнатія (Семенова)—съ 1821 по 1823 г., сконч. архіепископомъ Воронежскимъ 20 Января 1850 г.

Моисея (Платонова) съ 1814 по 1817 г., сконч. Экзархомъ Грузіи 13 Іюля 1834 г.

Мелетія (Леонтовича)—съ 1814 по 1817 г., сконч. архіепископомъ Харьковскимъ 29 Февраля 1849 года.

Кирилла (Платонова) — съ 1814 по 1817 г., сконч. архіепископомъ Подольскимъ 28 Марта 1841 г.

Смарагда (Крыжановскаго)—съ 1819 по 1821 и съ 1830 по 1831 г., сконч. архіепископомъ Рязанскимъ 11 Ноября 1863 г.

Іоанна (Доброзракова)—съ 1821 по 1824 г. и съ 1826 по 1830 г., сконч. архіепископомъ Донскимъ 6 Марта 1867 г.

Аванасія (Соколова) — съ 1825 по 1826 г., сконч. архіепископомъ Казанскимъ 2 Января 1868 г.

Іереміи (Соловьева)— съ 1829 по 1830 г., сконч. Нижегородскимъ архіепископомъ.

Інноцентія (Борисова)—съ 1824 по 1830 г., сконч. архіепископомъ Херсонскимъ 27 Мая 187 г.

Венедикта (Григоровича)—съ 1831 по 1833 г., сконч. Олонецкимъ архіепископомъ 7 Декабря 1850 г.

Евсевія (Ільинскаго) съ 1835 г.—, сконч. архіепископомъ Тверскимъ.

Аванасія (Дроздова) съ 1841 по 1847 г. сконч. архіепископомъ Астраханскимъ.

Евсевія (Орлинскаго) съ 1847 по 1850 г., сконч. архіепископомъ Могилевскимъ.

Нектарія (Надеждина),—съ 5 Сентября 1859 г.—, сконч. архіепископомъ Харьковскимъ 7 Октября 1874 г.

Никанора (Бровковича)—съ 1851 по 1856 г., сконч. архіепископомъ Херсонскимъ 27 Декабря 1890 года.

в) Епископовъ:

Інноцентія (Смирнова) — съ 1812 г.—, сконч. епископомъ Пензенскимъ 10 Октября 1837 г.

Феофилакта (Ширяева) — съ 1813 г., сконч. епископомъ Тамбовскимъ 20 Мая 1824 г.

Виталія (Щепетева) — съ 1833 по 1837 г., сконч. епископомъ Костромскимъ 20 Января 1846 г.

Николая (Доброхотова) — съ 1837 по 1841 г., сконч. епископомъ Тамбовскимъ 21 Октября 1864 г.

Юанна (Соколова) — съ 1844 по 1864 г., сконч. епископомъ Смоленскимъ 17 Марта 1869 года.

Кирилла (Наумова) — съ 1847 по 1857 г., сконч. епископомъ Мелитопольскимъ.

Викторина (Любимова) — съ 1857 по 1858 г., сконч. епископомъ Подольскимъ 21 Августа 1882 года.

Хрисанова (Ретивцева) — съ 1865 г., сконч. епископомъ Астраханскимъ въ 80 годахъ.

г) Архимандритовъ:

Евграфъ (Платонова-Музалевскаго), бывшаго ректоромъ при открытіи Академіи, сконч. 10 Ноября 1809 г.

Леонида (Зарѣдкаго) — съ 1810 по 1813 г., въ которомъ скончался.

Зосимы (Смирягина) — въ 1818 г., сконч. въ 1821 году.

Серафима — 1822 г. по 1824 г., въ которомъ скончался.

Гавріила — 1824—1825 г.

Павла (Маркова) съ 1821 по 1824 г.

Никодима — съ 1829 по 1830 г.

Юси́фа (Позднышева) съ 1827 по 1828 г. и съ 1830 по 1831 г., сконч. въ 1834 г.

Климентъ (Можарова), съ 1831 г.

Анастасія (Любомудрова) — съ 1831 по 1835 г.

Мартирія — въ 1831 году.

Юасафа (Покровскаго) — съ 1835 по 1841 и съ 1842 по 1844 г., сконч. въ 1858 г.

Епифанія (Избитскаго) — съ 1858 по 1859 г., сконч. 16 Ноября 1869 г.

Асиникрита (Верещагина) — въ 1853 году, и затѣмъ въ 1859 году.

Ананасія (Турчиновича)—съ 1859 по 1865 г., сконч. въ 1867 году.

Григорія (Веглериса)—съ 1857 по 1860 г., сконч. въ 1866 году.

д) Протоіереевъ:

Герасима (Павскаго)—съ 1814 по 1835 г.

Іоакима (Кочетова)—съ 1814 по 1851 г.

Тимофея (Никольскаго)—съ 1814 по 1819 г.

Андрея (Окунева)—съ 1817 по 1819 г.

Димитрія (Вершинскаго)—съ 1816 по 1835 г.

Іоанна (Иванова) съ 1817 по 1828 г.

Александра (Рождественскаго)—съ 1817 по 1819 г.

Іоанна (Пѣвницкаго)—съ 1819 по 1823 г.

Андрея (Райковскаго)—съ 1821 г.

Стефана (Сабинина) — съ 1821 по 1823 г.

Василія (Бажанова)—съ 1823 по 1829 г.

Іоанна (Колоколова)—съ 1824 по 1844 г.

Іоанна (Шангина)—съ 1825 по 1826 г.

Іоанна (Чупровскаго) — съ 1827 по 1829 г.

Іакова (Предтеченскаго)—съ 1829 г.

Феодора (Сидовскаго)—съ 1830 по 1833 г.

Михаила (Богословскаго)—съ 1831 по 1841 г.

Евграфъ (Бенескриптова)—съ 1835 по 1849 г.

Силы (Тапильскаго)—съ 1845 по 1847 г.

Петра (Сперанскаго)—съ 1843 по 1844 г.

Константина (Боголюбова)—съ 1838 г.

Павла (Лебедева)—съ 1853 по 1857 г.

Николая (Делицына)—съ 1851 по 1855 г.

Самуила (Михайловскаго)—съ 1853 по 1857 г.

Іоанна (Вознесенскаго)—съ 1853 по 1857 г.

е) Іеромонаховъ:

Валеріана (Орлова)—съ 1855 по 1858 г.

Діодора (Ильдомскаго)—въ 1857 году.

Тихона (Кликина)—въ 1865 году.

ж) Иереевъ: 1871 г. (дворян) Иванъ

Симеона (Платонова)—при открытіи Академіи.

Василія (Разумовскаго) съ 1814 по 1817 г.

Гавріила (Меглицкаго) съ 1819 по 1822 г.

Ксенофонта (Делекторскаго) съ 1823 г.

Симеона (Красноцвѣтова) съ 1829 по 1830 г.

Павла (Колосовскаго) съ 1848 по 1853 г.

Рабовъ Вожіихъ:

Іакова (Орлова) при открытіи академіи.

Иродіона (Вѣтринскаго) съ 1814 по 1834 г.

Василія (Сербжинскаго) съ 1814 по 1833 г.

Стефана (Райковскаго) съ 1814 по 1838 г.

Іоанна (Филаретова) съ 1817 по 1819 г.

Василія (Оржевскаго) съ 1819.—

Андрея (Красносельскаго) съ 1823 по 1830 г.

Василія (Долодскаго) съ 1832 по 1833 г.

Василія (Карпова) съ 1833 по 1867 г.

Димитрія (Соснина) съ 1830 по 1833 г.

Павла (Никитскаго) съ 1833 г.

Димитрія (Ростиславова) съ 1833 г.

Димитрія (Гусева) съ 1836 по 1842 г.

Димитрія (Вознесенскаго) съ 1835 по 1852 г.

Кирилла (Лузицкаго) съ 1839 по 1874 г.

Іоанна (Лобовикова) съ 1841 по 1848 г.

Димитрія (Попандопуло) съ 1844 по 1845 г.

Монсея (Голубева) съ 1847 по 1869 г.

Іоанна (Чельцова) съ 1851 по 1878 г.

Петра (Шалфеева) съ 1855 по 1862 г.

Александра (Мишина) съ 1857 по 1859 г.

Іоанна (Осинина) съ 1857 по 1883 г.

Теодора (Надеждина) съ 1859 по 1866 г.

Александра (Свѣтилина) съ 1868 по 1884 г.

Николая (Рождественскаго) съ 1869 г.

Іоанна (Якімова) съ 1871 по 1885 г.

Феодора (Гусева) съ 1871 по 1872 г.

Михаила (Смоленскаго), сконч. въ 1881 году.

Александра (Приселкова) съ 1884 по 1887 г.

Владимира (Никольскаго), сконч. въ 1883 г.

Нельзя не выразить глубокаго сочувствія этому благому дѣлу Преосвященнѣйшаго Дмитрія, этому истинно-христіанскому засвидѣтельствуванію о тѣсной духовной связи его съ заведеніемъ, давшимъ ему образованіе. Нужно замѣтить при этомъ, что, какъ видно изъ перечня поименованныхъ выше лицъ, контингентъ учащихся въ С.-Петербургской духовной Академіи въ теченіе настоящаго столѣтія далъ изъ своей среды не только замѣчательнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ богословской науки, своими капитальными трудами способствовавшихъ развитію и обогащенію ея, каковы напр. протоіерей Герасимъ Павскій, Высокопреосвященные: Макарій (Булгаковъ) митрополитъ Московскій, Иннокентій (Борисовъ) и Никаноръ (Бровковичъ), Архіепископы Херсонскіе, Преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій и многіе другіе, — но и многіхъ лицъ, трудившихся на высшихъ степеняхъ священнослуженія и управленія въ русской церкви. Каѳедры первосвятителей русской церкви въ теченіе XIX столѣтія занимаемы были почти исключительно лицами изъ служившихъ въ С.-Петербургской духовной Академіи; значительное число лицъ изъ трудившихся въ ней окончили свою земную дѣятельность въ архіепископскомъ и епископскомъ санѣ. Прибавимъ къ этому, что въ теченіе настоящаго столѣтія Академія, выпустившая 45 курсовъ воспитанниковъ (съ 1809 по 1888 г.) дала высшее богословское образованіе 2305 чел., которые, за весьма немногими исключеніями, на разныхъ служебныхъ поприщахъ подвизались или подвизаются на пользу св. церкви, и между которыми считается не мало лицъ, внесшихъ богатые вклады въ богословскую науку..... Все это усугубляетъ высокій духовный интересъ благаго дѣла Преосвященнѣйшаго Дмитрія. Поэтому желательно, чтобы благой починъ Преосвященнѣйшаго нашелъ себѣ подражателей какъ среди воспитывавшихся въ С.-Петербургской Академіи, такъ и вообще сыновъ нашей православной церкви, для которыхъ дороги интересы ея и богословской науки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская Живописи и Иконостасовъ О. М. Дудкевича существуетъ съ 1867 года; принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ то: иконы древне византійской живописи съ чеканными эмальрованными фонами, современной и итальянской живописи, росписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ, подъ позолоту, дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолота старыхъ, кіоты, рамы, жертвенники, кресты; всѣ работы выполняются художественно прочными матеріалами, позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ, по повѣйшему способу, въ силу котораго, имѣетъ пріятный блескъ, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой; цѣны весьма умѣренныя. За высланныя работы во всѣ г. Россіи имѣю аттестаты и благодарственныя письма; съ заказами прошу обращаться въ г. Кіевъ, Подоль, Олеговская улица соб. д. № 8 О. М. Дудкевичу.

Требуется лицо съ образовательнымъ цензомъ для первоначальныхъ занятій съ двумя 5 и 7 лѣтъ мальчиками. Объ условіяхъ письменно: П. Дубоссары Херсонской губерніи, священнику села Гармацкаго Балтскаго уѣзда.

Села Гармацкаго священникъ *Иустинъ Рошаховскій*.

Молодой человекъ, 6 лѣтъ успѣшно занимающійся въ должности учителя ц.-п. школы, знающій отлично хоровое церковное пѣніе теоретически и практически, съ хорошими рекомендаціями,—желаетъ занять мѣсто учителя ц.-п. школы съ содержаніемъ не меньше 120 руб. въ годъ. Можетъ приготовить дѣтей священника въ 1 классъ гимназій или дух. училищъ. Новое мѣсто можетъ занять съ Мая мѣсяца. За подробностями просить адресоваться къ учителю ц.-п. школы въ с. Чуковъ (Брацлавскаго уѣзда) Лукашевичу.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ ВЪ 1881 Г.

Основный и запасные капиталы 12.000,000 руб.

Общество заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ и по умѣреннымъ преміямъ страхованія:

Капиталовъ на случай смерти,

Вдовьихъ пенсій,

Капиталовъ на старость,

Пенсій на старость,

Приданого для дѣвушекъ,

Стипендій для мальчиковъ,

Пожизненныхъ доходовъ.

Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1890 года въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 22,300 лицъ на капиталъ въ 62.000,085 руб.

Дивидендъ страхователей въ 1890 году составляетъ 12%.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія общаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13) и Агентами Общества въ городахъ Имперіи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О необходимости вѣрнаго Богопочитанія. 2) Объ антимвнѣ. 3) Заштатный священникъ с. Зеленыхъ Куриловцевъ Ушицкаго уѣзда, Θεодосій Левицкій (некрологъ). 4) Епархіальная хроника. 5) Поминовеніе начальствовавшихъ и учившихъ въ С.-Петербургской духовной Академіи. 6) Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.