

30 Іюня

№ 12.

1880 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ шестой.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 18-го марта—16-го апрѣля 1880 года за № 29 о „Картѣ для нагляднаго обзорѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ и „Словарѣ писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Арсеньевымъ: 1) „Карта для нагляднаго обзорѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ (въ рукописи) и 2) „Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVIII“ (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета за № 49, о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Составленная г. Арсеньевымъ карта состоитъ изъ длиннаго листа, на которомъ все протяженіе времени съ начала славянскій письменности, съ IX вѣка по XVIII, горизонтальными чертами раздѣлено на столѣтія. Каждое столѣтіе подраздѣлено на десятки лѣтъ, означенные въ особомъ столбцѣ съ лѣвой стороны. Въ край-

немъ столбцѣ съ той-же стороны помѣщены въ преемственномъ порядкѣ великіе князья и цари. Средину листа занимаютъ продолговатые четырехугольники; на каждомъ изъ нихъ написано имя писателя съ цифрою вверху и внизу; первая цифра означаетъ годъ рожденія, а послѣдняя—годъ смерти писателя, если таковыя извѣстны. Представители писателя—четырехугольники расположены вершиною и основаніемъ противъ десятка лѣтъ, когда родился писатель и умеръ, и противъ имени князя или князей, при которыхъ жилъ. Кромѣ того на срединѣ-же листа съ правой стороны, по столбціамъ, названы важнѣйшія литературныя произведенія неизвѣстныхъ авторовъ и тѣхъ, имена которыхъ не упомянуты на картѣ въ четырехугольникахъ, а также событія, имѣвшія связь съ литературою, напримѣръ ереси, училища и проч. Какъ съ лѣвой стороны середина карты ограничена двумя столбцами, такъ и съ правой. Крайній столбецъ правой стороны ничѣмъ не занятъ, а во второмъ, начинающемся съ XI вѣка и доведенномъ до XVIII, упоминаются тѣ литературныя произведенія, которыя нельзя причислить къ одному вѣку и которыя повторялись во многихъ вѣкахъ, а также общій литературный матеріалъ въ родѣ сборниковъ, временниковъ, житій, пѣсенъ, сказаній, повѣстей, апокрифовъ, сказокъ и проч. Кромѣ раздѣленія по вѣкамъ, въ картѣ разными красками означены періоды исторіи русской литературы. Въ такомъ видѣ „карта представляетъ, по словамъ автора, наглядный конспектъ всей исторіи литературы (русской?). Имѣя его передъ глазами, продолжаетъ авторъ, преподавателю легко будетъ проходить съ учениками и общій обзоръ литературы и разсматривать каждый вѣкъ отдѣльно, точно такъ же, какъ и ученикамъ будетъ несравнено легче усвоить связь и послѣдовательность литературныхъ произведеній, особенно въ древнемъ періодѣ. Карта будетъ полезна и тогда, увѣряетъ авторъ, когда курсъ уже пройденъ. Глядя на нее, ученикъ легко припомнитъ всю исторію литературы, и на экзаменѣ карта будетъ не малымъ подспорьемъ ему, оставляя въ то-же время мѣсто личной самодѣятельности, памяти и развитію ученика“. Кромѣ прямаго назначенія, какъ учебнаго пособія, авторъ признаетъ свою карту пригодною для всякаго читающаго челоука, такъ какъ она помогаетъ усвоить постепенность развитія литературы, точно указывая время дѣятельности писателей, ихъ преемственную или совмѣстную дѣятельность. „Представить себѣ это безъ помощи карты можно только при большомъ

усиліи ума и при феноменальной памяти“, заключаетъ авторъ объясненіе въ словарю своему.

Въ картѣ приложенъ словарь писателей духовныхъ и свѣтскиххъ съ перечисленіемъ ихъ произведеній. Въ немъ часть первая отъ IX вѣка доведена до XVIII, какъ и на картѣ. При имени писателя перечислены въ немъ сочиненія безъ всякихъ замѣтокъ о литературномъ значеніи ихъ, безъ указаній на характеръ ихъ содержанія, на хорошія и слабыя ихъ стороны. Карта и словарь ограничиваютъ такимъ образомъ обзоръ русской литературы лишь внѣшнею стороною, собственно хронологією. Въ этомъ отношеніи нельзя не согласиться съ авторомъ, что составленная имъ карта можетъ быть полезнымъ пособіемъ при изученіи и повтореніи исторіи русской литературы, такъ какъ она наглядно и последовательно представляетъ время жизни писателей, перечисляетъ произведенія ихъ и неизвѣстныхъ авторовъ.

Обращаясь къ содержанію и расположенію упоминаемыхъ на картѣ предметовъ, нельзя не видѣть: 1) разрозненности однородныхъ литературныхъ произведеній, напр. 2-й столбецъ съ правой стороны озаглавленъ такъ: „литературныя произведенія, появившіяся во всѣхъ вѣкахъ“. Въ этомъ столбцѣ однакожь вовсе не названы сказки, бывшія въ общемъ употребленіи съ незапамятныхъ временъ. Онѣ помѣщены вмѣстѣ съ былинами вверху карты, въ средней части ея. Такимъ образомъ затемняется связь между однородными литературными произведеніями помѣщеніемъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ и направленіяхъ. Не слѣдуетъ-ли 2-й столбецъ съ правой стороны карты продолжить въ языческой періодъ, гдѣ онъ совмѣстилъ бы въ себѣ сказки, былины и проч.

2) Не упомянуто на картѣ Уложеніе царя Алексія и Судебникъ Іоанна III, достойные вниманіе вмѣстѣ съ Русскою Правдою и Судебникомъ Іоанна IV, названными въ картѣ.

3) При словѣ „грамматика Лаврентія Зизанія“ въ словарѣ (стр. 12) не выставлено года (1596) изданія ея, между тѣмъ онъ указалъ бы, что грамматика эта напечатана раньше славянской грамматики Мелетія Смотрицкаго 23 годами, и возбудилъ бы вопросъ о старшинствѣ между означенными лицами.

4) Ежели указаны славянскія грамматики Зизанія и Смотрицкаго, почему же не упомянуть первенецъ ихъ, грамматика львовскихъ спудеевъ?

5) Послѣ имени Симеона Полоцкаго въ словарѣ поставлены

числа въ скобкахъ „(1628, приб. въ Москву 1605+1682)“. Первое число и послѣднее означаютъ годъ рожденія писателя и смерти его, а слова „приб. въ Москву 1605“ обличаютъ очевидную ошибку, ибо іеромонахъ Ситіановичъ Петровскій прибылъ въ Москву изъ Полоцка въ 1664 году.

6) Въ концѣ XVII вѣка на картѣ означена „схолостика, реторика, начало силлабическихъ виршей“, между тѣмъ реторика и схолостика раньше появились въ училищахъ югозападной Россіи, а вирши можно читать въ Библии Франциска Скорины, напечатанной въ началѣ XVI вѣка.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы допустить означенные словарь и книгу г. Арсеньева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы.

II. Отъ 15-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 11, о руководствахъ и пособіяхъ для преподаванія пѣнія А. Рубца съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го февраля 1880 г. за № 66, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ руководства и пособія для преподаванія пѣнія, подъ названіями: 1) „Музыкальная азбука“, 2) „Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ“, 3) „Одногласныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями“ и 4) „Шестьдесятъ народныхъ русскыхъ и малороссійскихъ пѣсень“, признается возможнымъ допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о
вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.*

Старшимъ преподавателемъ Императорской С.-Петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ были представлены въ Учебный Комитетъ на разсмотрѣніе руководства и пособія для преподаванія пѣнія въ школахъ, подъ слѣдующими наименованіями: 1) „Музыкальная азбука“ (изданіе 2-е С.-Петербургъ 1878 г.), 2) „Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ“ (томъ 1-й, С.-Петербургъ), 3) „Одноголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями“ (изданіе 3-е С.-Петербургъ. 1878 г.) и 4) „Шестьдесятъ народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсенъ“.

1) „Музыкальная азбука“, одобренная совѣтомъ С.-Петербургской консерваторіи, представляетъ собою довольно обстоятельное изложеніе начальнаго преподаванія пѣнія и элементарной теоріи музыки для учителей, съ приложеніемъ практическихъ упражненій для учащихся. Въ составъ „азбуки“ входятъ слѣдующія статьи: первоначальные приемы преподаванія совмѣстному пѣнію въ классѣ; описаніе органовъ голоса; регистры и тембры человѣческаго голоса; классификація голосовъ; качества голоса и способы его обработки; о дыханіи; о положеніи рта при пѣніи; указанія, какъ практически пользоваться тѣми упражненіями, которыя даны въ приложеніи къ „Музыкальной азбукѣ“; затѣмъ идетъ сокращенное изложеніе элементарной теоріи музыки, куда входитъ понятіе о музыкальныхъ звукахъ, о гаммѣ, о нотной системѣ, о ключахъ, о размѣрѣ и тактѣ, о дѣленіи нотъ, съ объясненіемъ иностранныхъ терминовъ, употребляемыхъ въ музыкѣ, о гаммахъ діатоническихъ и хроматическихъ, объ украшеніяхъ въ музыкѣ, о знакахъ повышения и пониженія звуковъ, о сродствѣ гаммъ и различныхъ видахъ ихъ, объ интервалахъ и ихъ обращеніяхъ, о разрѣшеніи диссонирующихъ аккордовъ. Въ соотвѣтствіи съ теоретическою частью учебника даются упражненія, которыхъ всего 62 №. Изложеніе музыкальной азбуки, вездѣ ясное и точное, сопровождается вопросами и задачами для учащихся. Вообще разсматриваемый трудъ г. Рубца, представляя многія полезныя практическія указанія, какъ вести обученіе пѣнію и сообщая для этой цѣли пригодный матеріалъ, заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителей пѣнія. Хотя содержаніе азбуки и превышаетъ размѣръ воз-

можныхъ требованій по сему предмету въ нашихъ школахъ, но этотъ избытокъ свѣдѣній для учителя не будетъ излишнимъ.

2) „Сборникъ упражненій“ представляетъ 142 № музыкальныхъ экзерцицій во всѣхъ тональностяхъ. Упражнения вообще изящны, разнообразны и расположены въ послѣдовательной системѣ, съ соблюденіемъ перехода отъ легкихъ къ труднымъ. Въ общей сложности упражненія эти представляютъ полный практическій курсъ пѣнія, при чемъ ученики знакомятся съ гаммою во всѣхъ тональностяхъ, съ интервалами въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, со всѣми видами такта, съ дѣленіемъ нотъ, съ употребленіемъ ключевыхъ и случайныхъ діезовъ и бемолей и т. д. Вообще, по богатству матеріала, по изяществу обработки въ музыкально-техническомъ отношеніи, разсматриваемый сборникъ упражненій г. Рубца вполне заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителя и учащихся.

3) „Одноголосныя пѣсни“ г. Рубца, числомъ 34 №, предназначаются для народныхъ школъ, дѣтскихъ садовъ и низшихъ классовъ гимназій; мелодія пѣсенъ сопровождается акомпаниментомъ для фортепіано. По мелодіи пѣсни очень удачны, по гармонической обработкѣ изящны, по тексту также удовлетворительны, хотя въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ и встрѣчаются стихи неудачныя, принадлежащія самимъ составителямъ, но вообще они не заключаютъ въ себѣ ничего предосудительнаго. (Неудачными можно назвать стихи 6, 9-й № 3-го, окончаніе [безъ смысла] № 5-го, весь № 8-й, весь № 11-й, № 24-й и нѣкоторые стихи № 33). Изъ подвижныхъ игръ неудачною надо признать игру „Лягушки“,—гдѣ предполагается и неуклюжее, и некрасивое прыганье и не изящное подражаніе лягушкамъ голосомъ (*ква, ква, ква*).

4) „Шестьдесятъ народныхъ пѣсенъ“, положенныхъ на три голоса, представляютъ прекрасный сборникъ для пѣнія учащихся во внѣ-классное время. Выборъ пьесъ вообще хорошъ (менѣе удачными можно признать №№ 2, 10, 21, 59). Гармонизація пѣсенъ художественна, но нельзя сказать, чтобы легка была для выполненія. Что касается содержанія текста избранныхъ г. Рубцомъ пѣсенъ, то имъ не допущено ничего противнаго требованіямъ здраваго воспитанія. Такъ какъ гармонизація пѣсенъ сдѣлана на 3 однородныхъ голоса, то сборникъ г. Рубца одинаково удобенъ какъ для мужскихъ, такъ и женскихъ учебныхъ заведеній, но въ первомъ случаѣ пѣніе должно выполняться двумя тенорами и басомъ,

а во второмъ двумя сопрано и альтомъ.—Принимая во вниманіе музыкальныя достоинства разсматриваемаго сборника пѣсенъ г. Рубца, Учебный Комитетъ полагалъ бы всѣ вышепоименованныя четыре изданія г. Рубца допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію.

III. Отъ 10-го—24-го апрѣля 1880 года за № 831 о составленныхъ Николаевымъ: 1) книгѣ: „Осмысленная грамотность“ и 2) „Таблицахъ для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 93, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности одобрить составленные надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Николаевымъ: 1) книгу подъ названіемъ: „Осмысленная грамотность. Руководство для родителей“ (Москва. 1879 г.) и 2) „Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ“ (Москва. 1879 г.)—для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ,—первую въ качествѣ пособія для учителей, а таблицы въ видѣ пособія для учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 93, о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Оба вышеназванныя изданія г. Николаева являются плодомъ практической дѣятельности автора въ обученіи дѣтей грамотѣ. Сколько можно судить по настоящимъ трудамъ, авторъ принадлежитъ къ опытнымъ знатокамъ своего дѣла. Сочиненіе его хотя не свободно отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, но вообще представляетъ полезное практическое пособіе для начальныхъ учителей, особенно молодыхъ и малоопытныхъ.

Въ руководствѣ для учителей авторъ сначала сообщаетъ необходимыя предварительныя свѣдѣнія о недостаткахъ существующихъ

способовъ обученія грамотѣ (стр. XIV—XVI), о существѣ метода, которому слѣдуетъ авторъ (XVII—XXXVI стр.), о необходимости сообщать при обученіи грамотѣ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ грамматики (XXXVI—XL), о наглядномъ обученіи, о планѣ и мотивахъ своего труда. Затѣмъ вся остальная часть книги посвящена систематическому и подробному изложенію, въ практическихъ урокахъ, того способа обученія грамотѣ, которому слѣдуетъ авторъ. Уроки начинаются съ наглядныхъ упражненій и рисованія простыхъ предметовъ; далѣе идетъ передача гласныхъ буквъ, а затѣмъ и согласныхъ, причѣмъ авторъ въ каждомъ даетъ по одной новой буквѣ, закрѣпляя изученное разнообразными упражненіями. Существо метода, которому слѣдуетъ авторъ, состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ предварительныхъ упражненій, въ которыхъ ученики пріучаются на-слухъ разлагать слова на слоги и звуки и чертить простыя фигуры, наставникъ, наводящимъ способомъ, предлагаетъ ученикамъ отыскивать въ данныхъ словахъ звуки, показываетъ ихъ письменное начертаніе, причѣмъ ученики, руководимые учителемъ, пишутъ подъ его диктовку, буква за буквой, разобранныя слова; написанное читаютъ; отъ чтенія-же письменнаго шрифта переходятъ къ печатному. Такимъ образомъ, по этой методѣ, письмо предшествуетъ чтенію. Совмѣстное обученіе чтенію и письму даетъ значительное сбереженіе времени въ начальномъ обученіи грамотѣ, дѣлаетъ самое обученіе сознательнымъ, толковымъ; въ тоже время письмо буквъ служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для усвоенія буквъ. Методъ этотъ — не новостъ. Онъ уже давно принятъ въ учебникахъ Ушинскаго, Паульсона, Водовозова, Бобровскаго и многихъ другихъ. Но трудъ г. Николаева главнымъ образомъ состоялъ въ томъ, чтобы провести этотъ методъ, для начинающихъ учителей, поурочно, въ систематической послѣдовательности и полнотѣ.

Въ предварительныхъ объясненіяхъ для учителей авторъ обнаруживаетъ вѣрное пониманіе дѣла, практической тактъ и опытность. Изложеніе введенія просто и ясно. Только мѣстами встрѣчаются обмолвки. Напр. на стр. XIV. авторъ говоритъ, что „грамотность есть единственный проводникъ нравственнаго воспитанія и образованія народа“. Но нравственное воспитаніе народъ черпаетъ прежде всего въ церкви, гдѣ слышитъ устное назиданіе, и въ семьѣ. Выраженіе автора преувеличено. На страницѣ XXIX встрѣчается неудачное выраженіе: „процессъ построения (?) гра-

моты". Тамъ же предлагаемый имъ совѣтъ—доводить дѣтей до сознанія неудобствъ письма символическаго и выгодъ—звуковаго—представляется не вполне пригоднымъ и практически неудобнымъ по сложности и трудности усвоить дѣтямъ предлагаемое изъясненіе. Въ обученіи взрослыхъ, быть можетъ, этотъ совѣтъ и имѣлъ бы свое значеніе, но не въ обученіи дѣтей. Вообще авторъ слишкомъ уже налегаетъ на сознательность дѣтской работы, забывая, что нѣкоторая доля механизма въ начальномъ обученіи грамотѣ неизбежна. Равнымъ образомъ нельзя согласиться съ авторомъ и въ назначеніи продолжительнаго срока для нагляднаго обученія. Авторъ стоитъ за двухнедѣльный срокъ (стр. XLIII), но принимая во вниманіе краткость учебнаго курса въ народной школѣ, нужно стараться по возможности сберечь время, обращая его на прямыя и ближайшія цѣли.

Часть первая книги посвящается приготовительнымъ упражненіямъ къ обученію грамотѣ. Учитель найдетъ здѣсь не мало дѣльных указаній, но встрѣчаются и промахи, недостатки. Такъ на примѣръ, переходя къ слову „изба“, дабы разложить его на звуки, авторъ въ примѣрномъ урокѣ вдается въ многословіе, въ постороннія околичности; бесѣда его объ этомъ словѣ, какъ всѣ подобныя бесѣды нашихъ педагоговъ, страдаетъ многопредметностью и недостаткомъ послѣдовательности, связности и законченности. Въ такомъ-же родѣ и вообще бесѣды автора о разныхъ предметахъ, по поводу ихъ названій, которыя входятъ въ текстъ книги, какъ слова для чтенія. Къ обмолвкамъ принадлежитъ такое выраженіе: „окна дѣлаются для свѣта“ (стр. 5)—вмѣсто—для освѣщенія избы. Въ предварительныхъ упражненіяхъ представляется преждевременнымъ ознакомленіе начинающихъ учиться грамотѣ дѣтей съ геометрическою терминологіей: углы прямыя, противоположныя, опредѣленіе угла („угломъ называется пространство, лежащее между двумя пересѣкающимися линіями“), равенство прямыхъ угловъ и т. д. Вторая часть посвящена вся поурочному изложенію послѣдовательнаго обученія грамотѣ, т. е. письму и чтенію одновременно. Въ этой части неопытный учитель найдетъ много полезныхъ практическихъ указаній, взятыхъ очевидно изъ опыта, много добрыхъ совѣтовъ и пригодные для школы образцы веденія дѣла обученія грамотѣ. Но тѣмъ не менѣе учитель не долженъ быть слѣпымъ подражателемъ чужаго дѣла, но лишь присматриваться къ тому, какъ ведутъ обученіе

люди опытные. Не безъ основанія говорится, что и ошибки учать. Замѣчая промахи другихъ, мы научаемся избѣгать ихъ сами. А промахи есть и у г. Николаева. Такъ его выводы и опредѣленія различныхъ правилъ, разбѣянные во всей книгѣ, нельзя отнести къ удачнымъ. Вотъ нѣкоторыя изъ такихъ опредѣленій:

Стр. 35: „Все, что мы слышимъ, вообще называется звукомъ“.

Стр. 40: „Назвать знакъ—значить произнести тотъ звукъ, который обозначается этимъ знакомъ“.

Стр. 165: „Для обозначенія протяженія звука нужно писать рядомъ двѣ одинаковыя буквы этого звука“.

Стр. 231: „Слово *тѣтъ* можетъ сказывать про разные предметы“.

Къ неудачнымъ-же слѣдуетъ отнести нѣкоторые вопросы, какіе авторъ рекомендуетъ предлагать дѣтямъ. Вопросы эти изложены въ концѣ книги, для повтореній. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ:

— „На сколько чиселъ раздѣляются названія предметовъ?“

— „Какъ обозначается на письмѣ продолженное произношеніе звука?“

— „Чѣмъ должны на письмѣ оканчиваться слова?“

— „Какъ на письмѣ обозначаются слова стороннія, вставленныя въ предложеніе?“

Можно быть увѣреннымъ, что на подобные вопросы ученики не дадутъ отвѣтовъ,—они непонятны даже взрослымъ. Можно-бы и еще указать нѣкоторые промахи и погрѣшности въ довольно обширномъ трудѣ г. Николаева, но по маловажности ихъ не представляется въ томъ нужды. Въ цѣломъ-же своемъ составѣ книга г. Николаева представляетъ во всякомъ случаѣ полезное пособіе для начинающихъ учителей.

„Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ“ того-же автора представляютъ учебное пособіе для учащихся, или просто азбуку по звуковому способу письма—чтенія, напечатанную въ видѣ таблицъ на отдѣльныхъ листкахъ. На оберткѣ таблицъ напечатано краткое наставленіе для учителя. О методѣ учебника г. Николаева мы уже говорили. Что касается выполненія его, то вообще его можно признать довольно удовлетворительнымъ, какъ по составу азбуки, такъ и по расположенію учебнаго матеріала.

Сначала авторъ даетъ гласные звуки, потомъ въ каждый урокъ прибавляетъ по одной согласной. Для чтенія даются слова и фра-

зы. Можно указать нѣсколько фразъ неудачныхъ (напр. „ранецъ берегаетъ богатство война“. „Я иду отъ уснувшего дѣда“ и т. п.), но подобныя фразы встрѣчаются во всѣхъ нашихъ азбукахъ. Что касается внѣшности изданія, то она оставляетъ желать многого. Печатный шрифтъ хорошъ, ясенъ и четокъ; но письменный некрасивъ; картинки и задуманы не совсѣмъ удачно и выполнены вовсе нехудожественно. Но бумага плотная, чистая, безъ просвѣта. Нельзя не пожелать, чтобы въ слѣдующемъ изданіи таблицы были обработаны поэтичнѣе, причѣмъ полезно было-бы къ письменному шрифту присоединить графическую сѣть, на особомъ листѣ, отпечатать предварительныя письменныя для дѣтей упражненія, а самый шрифтъ улучшить, такъ чтобы онъ могъ служить для ученика образцомъ (прописью).

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы—составленные надворнымъ совѣтникомъ А. Николаевымъ: 1) книгу, подъ названіемъ: „Осмысленная грамотность. Руководство для родителей и учителей“ (Москва 1879 г.), и 2) „Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ“ (Москва 1879 г.) одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ,—первую въ качествѣ пособія для учителей, а таблицы въ видѣ пособія для учащихся.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное Священническое мѣсто къ Пересидской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію учитель Старорусскаго Духовнаго училища Иванъ *Яковлевъ*, 15 Іюня.

На праздное Священническое мѣсто при Новгородскомъ Деревяницкомъ монастырѣ и законоучительское при находящемся въ ономъ женскомъ училищѣ опредѣленъ по прошенію Иподіакона Софійскаго собора Іоаннъ *Добрыньскій*, 15 Іюня.

Гермонахъ Филиппо-Ирапской прстыни *Макарій* опредѣленъ духовникомъ братства оной, 17 Іюня.

Монахиня Новгородскаго Сыркова монастыря *Ангелина* опредѣлена Казначеей онаго, 19 Іюня.

И. д. псаломщика Устюженской градской Преполовенской церкви Иванъ *Надеждинъ* возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 22 Іюня.

Проживавшій въ Троицкой Реконской пустыни на испытаніи

уволненный изъ Новгородскаго мѣщанскаго общества Викторъ *Хвалынский* опредѣленъ по прошенію въ число послушниковъ оной, 17 Іюня.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ при Корвальской, Малошугозерской, Ругуйской и Ребовской; б) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Волоцкой, Сусельской, Пушторской, Кярюгской, Вознесенской, Словинской и Чужбослободской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Благовѣщенской, Ворбозомской и Мондренской; г) въ Череповскомъ—при Чаромской и Преображенской Михайловской; д) въ Устюжнскомъ—при Люботинской и Скверской; е) въ Крестецкомъ—при Холовской и Горнецкой и ж) въ Старорусскомъ—при Сѣверской и Боровской и 2; Псаломщицкая при Комоневской церкви Бѣлозерскаго уѣзда.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

1. Правленіемъ Семинаріи отъ 24-го Мая сего 1880 года постановлено и резолюціею Его Высокопреосвященства утверждено: взносъ за содержаніе своекоштныхъ и полуепархіальныхъ учениковъ, живущихъ въ Семинарскомъ общежитіи, увеличить съ будущаго 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года до семидесяти рублей въ годъ, распредѣливъ эту плату такъ: за Сентябрьскую треть тридцать (30) рублей, за Январскую (Январь, Февраль и Мартъ) и Майскую (Апрѣль, Май и Іюнь) по двадцати (20) руб.

2. При принятіи своекоштныхъ учениковъ въ Семинарское общежитіе, Семинарское Правленіе имѣетъ на будущее время въ точности руководиться 167 § Уст. Дух. Сем., по которому плата вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ Семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время. За ученика, поступающаго въ Семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

3. Правленіе Семинаріи рекомендуетъ родителямъ слѣдующую плату за содержаніе учениковъ въ Семинарскомъ общежитіи высылать непосредственно въ Семинарское Правленіе по почтѣ.

4. Приёмныя испытанія въ будущемъ 18⁸⁰/81 году начнутся 17-го Августа. Прошенія о приёмѣ должны быть подаваемы на имя Ректора Семинаріи. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ.

Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ Врачемъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, для поступленія въ слѣдующія три класса требуются соотвѣтственные онымъ познанія и возрастъ.

Получившіе на экзаменахъ высшіе баллы до 3 включительно по каждому предмету принимаются въ Семинарію по порядку полученныхъ балловъ въ установленномъ для каждаго класса числѣ; въ первомъ классѣ штатныхъ учениковъ 70 и 30 сверхштатныхъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приёмъ рѣшается жребіемъ.

На казенное содержаніе могутъ быть принимаемы только штатные ученики, каковыхъ во 2-мъ классѣ 50, въ 3-мъ 50, въ 4-мъ 55, въ 5-мъ 50, въ 6-мъ 45. Сверхштатные ученики всѣхъ классовъ могутъ быть принимаемы на епархіальное содержаніе полное или половинное. Прошенія о приёмѣ на казенное или епархіальное содержаніе подаются въ Правленіе Семинаріи не позже 5-го Сентября съ приложеніемъ свидѣтельства о семейныхъ обстоятельствахъ просителя и о средствахъ содержанія его родителей, за подписью причта съ приложеніемъ церковной печати и за сѣрѣпою Благочиннаго.

Молодые люди, являющіеся на приёмныя испытанія и желающіе это время пользоваться въ Семинарскомъ корпусѣ столомъ и квартирою, вносятъ по 30 коп. въ сутки.

Деньги внесенныя за содержаніе во время приёмныхъ испытаній, въ случаѣ поступленія ученика въ Семинарію, не могутъ быть зачисляемы въ счетъ годовой платы за содержаніе въ Семинаріи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи тамошней синодальной типографіи, поступила въ продажу вновь отпечатанная 6-мъ изданіемъ книга:

Практическое изложеніе церковно гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, въ 16 д. гр. печ. Цѣна этой книгѣ: для духовно-учебныхъ заведеній, въ корешков. пер., съ пересылкою по 65 к., а для частныхъ лицъ въ печ. обер. по 90 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ уступкою книгопродавцамъ, при покупкѣ оной въ десяткахъ экземпляровъ, 20⁰/о.

Сверхъ сего имѣются въ продажѣ нижепоименованные учебники по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Для духовно-учебныхъ заведеній. въ кор. пер.	Для частныхъ лицъ. брошюрованныя.
Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла великаго, Помяловскаго	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
Еврейская грамматика Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ с.-петербургскаго университета Коссовичемъ	1 р. 20 к.	1 р. 50 к.
Еврейская христоматія, съ ссылками на грамматику Гезеніуса и глоссаріемъ еврейско-русскимъ, составленная профессоромъ же Коссовичемъ	90 к.	1 р. 10 к.
Греко-россійскій словарь, составленный Грацинскимъ по . . .	2 р. 50 к.	3 р.

При покупкѣ означенныхъ книгъ въ десяткахъ экземпляровъ дѣлается уступка 10⁰/о а при покупкѣ словаря Грацинскаго свыше двадцати экземпляровъ 15⁰/о съ продажной цѣны брошюрованныхъ экземпляровъ.

Императорское Русское Археологическое Общество, отношеніемъ отъ 10 Іюня сего года за № 108, обратилось къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о допущеніи Профессора С.-Петербургскаго Университета Адріана Викторовича Прахова къ обзорѣнью и изученію памятниковъ древности, хранящихся въ церквахъ и обителяхъ Новгородской епархіи, на каковомъ отношеніи отъ Его Высокопреосвященства, 12-го сего Іюня за № 472, послѣдовала резолюція такова: сдѣлать распоряженіе о допущеніи Профессора Прахова къ обзорѣнью и изученію памятниковъ древности. О чемъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявляется Настоятелямъ монастырей и церквей.

О пожертвованіяхъ на стипендіи.

На учрежденіе стипендій Имени Государа Императора въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Новгородской епархіи, въ ознаменованіе исполнившагося 25 лѣтія славнаго Его царствованія, по приглашенію Епархіальнаго Начальства, съ 18 Марта по 26 сего Іюня, поступили въ Консисторію слѣдующія пожертвованія (вромѣ показанныхъ въ 4 № Епарх. Вѣд.).

1) Отъ монастырей и братій: Новгородскаго Антоніева 75 руб., Валдайскаго Иверскаго 420 руб., Звѣрина 25 руб., Новгородскій Хутынской монастырь обязался каждагодно содержать одного воспитанника въ Семинаріи со внесеніемъ за него по 110 руб. въ годъ.

2) Отъ церквей и духовенства, представленныя Благочинными: Протоіереемъ Михайловскимъ 62 руб., Твердынскимъ 140 р., Бойцевымъ 150 р., К. Соловьевымъ 100 р., І. Соловьевымъ 50 р. 85 к., Остряковымъ 160 р., Сердобольскимъ 163 р., Левитскимъ 105 р., Осиновскимъ 535 р., Нафетовымъ 93 р., П. Скородумовымъ 124 р., Ал. Скородумовымъ 51 р. 70 к., Оаворскимъ 36 р. 50 к., Гр. Ильинскимъ 107 р. 50 к., Порфиридовымъ 67 р., Астреиннымъ 110 р., Модестовымъ 232 р., Яковлевымъ 52 р., Марсовымъ 42 р. 75 к., Знаменскимъ 50 р., Владиславлевымъ 48 р., Веселовымъ 250 р., Троицкимъ 19 р. 20 к., Бриллиантовымъ 32 р. 52 к., П. Полянскимъ 3 р., Левочскимъ 46 р., Тихомировымъ 40 р., Преображенскимъ 35 р., О. Барсовымъ 144 р. 65 к., В. Виноградовымъ 115 р., Собо-

левымъ 45 р., Ал. Ильинскимъ 19 руб., Соколовымъ 26 р. 70 к., Остроумовымъ 10 р. 72 к., Никольскимъ 82 р. 50 к., отъ Маловишерской церкви съ причтомъ и старостою 100 р., Городищенской церкви 7 руб., Орѣховской—3 руб.; Крестецкаго собора Протоіереемъ Никитою Остроумовымъ 10 р. 72 коп., и съ Оскуи Священникомъ Дмитріемъ Никольскимъ 82 руб. 50 коп., всего 4072 руб. 81 коп., а съ полученными раньше 5072 руб. 81 коп. Кромѣ того Благочиннымъ Округа Новгородскаго уѣзда Іоанномъ Полетаевымъ заявлено о желаніи его благочинія пожертвовать 1100 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*
Новгородъ. Типографія вдовы М. Классонъ.