

СМОЛЕНСКІЯ

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа Воронежскаго **Анастасія**.

Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Вятскаго **Сергія** во ввѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Волынской духовной семинаріи архимандриту **Симеону** епископомъ Глазовскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Курскому **Іустину** архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, преосвященному

Полоцкому Антонину епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, викарію Нязегородской епархіи, преосвященному Ювеналію епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, управляющему Московскимъ Ставропигіальнымъ Спмоновымъ монастыремъ преосвященному Александру епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, а викарію Новгородской епархіи, преосвященному Кприлловскому Антонію епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 августа—2 сентября 1893 года за № 2359, о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежація имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ Государственномъ Банкѣ вопросамъ о томъ — слѣдуетъ ли суммы, принадлежація церквамъ, но состояція въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежація имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденного 2 августа

1864 года положенія, представляют такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года № 514, церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащія имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предьявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1892 г.

Къ 1 Января 1892 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го восточнаго займа на	321400	р.
2) Свидѣтельствъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту на .	111875	„
3) 5 ⁰ / ₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	21200	„
4) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельн. Банка на	29900	„
5) 4 ⁰ / ₀ облиг. Общества Юго-Западныхъ ж. д. на	19800	„
6) 5 ⁰ / ₀ облиг. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900	„
7) 4 ⁰ / ₀ облигацій I внутренняго займа на	300	„
8) 4 ⁰ / ₀ облигацій IV внутренняго займа на	100	„
	<hr/>	
	505475	р. — к.
б) Наличныхъ денегъ на сумму	9449	„ 02 „

Итого . . 414924 р. 02 к.

Къ нимъ поступило съ 1 Января по 21 Декабря 1892 года:

1) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. .

2) Процентовъ:

а) По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Ко-

митета 30426 р. 05 к.

б) по бумагамъ, находящимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ, за 1891 г. 223 „ 19 „

30659 р. 24 к.

3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) 5¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземел. Банка на 12000 р.

б) 4% облигацій Общества Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 7000 „

в) 4¹/₂% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 2-го выпуска на 18000 „

37000 „ — „

4) Капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія:

5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа 3000 р.

и 5% банковымъ билетамъ 2-го выпуска 21000 „

24000 „ — „

5) Получено обратно Государственнаго 5% купоннаго налога за 1892 годъ

756 „ 53 „

Итого съ 1 Января по 31 Декабря въ приходѣ 92640 р. 25 к.

А всего съ остаткомъ отъ Декабря 1891 года, къ 1 Января 1892 г. въ приходѣ 607564 р. 27 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1892 года израсходовано:

1) Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по охраненію имущества Комитета: на содержаніе сторожей

въ Шипкѣ, проѣзды Управляющаго Консульствомъ, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 2101 р. 50 к.

2) Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1891 г. по 1 Октября 1892 г., 75 р. 38 к. металлическихъ или 122 „ 95 „

3) Пречислено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода и отослано въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ Болгарь, согласно Высочайше утвержденному 19 Іюля 1891 года постановленію Комитета отъ 7 Марта того же года 5004 „ 98 „

4) Внесено въ уплату 5⁰/₀ купоннаго налога 998 „ 66 „

5) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 91 „ 66 „

6) Употреблено на покупку ⁰/₀ бумагъ на 37000 руб. нарицательн. 37407 „ 69 „

7) Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1249 „ 75 „

8) Представлено въ Государственный Банкъ, для полученія капитала, тиражныхъ 5⁰/₀ облигацій 3-го восточнаго займа на 3000 руб. и 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21000 р., всего на 24000 „ — „

Итого съ 1 Января по 31 Декабря въ расходѣ 70977 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1893 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/₀ облиг. 3-го восточнаго займа на . 318400 р.

2) Свидѣтельствъ Государств. Комиссіи

Погашен. Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту на	111875	»
3) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	41900	»
4) 5 ⁰ / ₀ банковыми билетами 2-го выпуска на	200	»
5) 4 ⁰ / ₀ облигац. Общества Юго-Западныхъ жел. дор. на	26800	»
6) 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2-го вып. на	18000	»
7) 5 ⁰ / ₀ облиг. С.-Петербургскаго Городск. Кредитн. Общества на	900	»
8) 4 ⁰ / ₀ облиг. 1-го внутренняго займа на	300	»
9) 4 ⁰ / ₀ облиг. 4-го внутренняго займа на	100	»
	<hr/>	
	518475	р.
б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ .	18112	р. 08 к.
	<hr/>	
Итого въ наличности .	536587	р. 08 к.
	<hr/>	
Балансъ .	607564	р. 27 к.
	<hr/>	

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 7 сентября—псаломщику села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, *Филиппу Ильинскому* за доброе поведеніе и усердное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей и 2) 11 сентября—мѣщанкѣ *Агафѣ Васильевой Тишинной* за пожертвованіе 2000 руб. на устройство придѣла въ храмѣ села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) 15 сентября—дворянкѣ *Любви Серіевои Глинской* за пожертвованіе въ церковь села Соболева, Порѣчскаго уѣзда и 2) 21 сентября—прихожанину

села Бучерова, ²Ельнинскаго уѣзда, маіору *Георгію Никифорову Дайновичу* за значительное пожертвованіе въ приходскую церковь.

Награждены похвальными листами, за ревностное и усердное прохожденіе должности, церковные старосты: 1) 9 сентября—села Богданова, Рославльскаго уѣзда, Орловскій мѣщанинъ *Александръ Ивановъ Радингъ*; 2) 11 сентября—села Безобразова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Амплиевъ*, и 3) 21 сентября—села Сожи, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ *Проконій Евдокимовъ*.

Пожертвованія на храмы.

Въ церкви Смоленской епархіи поступили слѣдующія пожертвованія: 1) Въ церковь села Спасъ-на-Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, на ремонтъ церкви отъ прихожанъ оной пожертвовано 160 р. 2) Въ церковь села Астапковичъ, Рославльскаго уѣзда, отъ фельдфебеля Георгія Комарова пожертвованъ колоколь вѣсомъ 32 пуда 3 фун., стоимостью 519 р. 3) Въ Воскресенскую города Вязьмы церковь отъ прихожанина оной, Вяземскаго купца Александра Николаева Колесникова за мѣсто для погребенія его родителей въ оградѣ при церкви пожертвовано 500 р. 4) На ремонтъ церкви села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, церковнымъ старостою, крестьяниномъ *Теодоромъ Степановымъ* пожертвовано 255 р. 5) На ремонтъ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 200 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 27 августа — окончившій курсъ семи-

наріи *Михаилъ Соколовъ* къ церкви села Свадиць, Духов. у., и 2) 16 сентабря — студентъ семинаріи *Алексій Волочковъ* къ церкви села Волсты, Юхновскаго уѣзда.

Діакоиское: 18 сентабря — псаломщикъ села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ* къ церкви села Самуйлова, того же уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 24 августа — бывшій воспитанникъ семинаріи *Михаилъ Филоновъ* къ церкви села Щербина, Ельнинскаго уѣзда; 2) 26 августа — окончившій курсъ семинаріи *Николай Смирновъ* къ Николаевской г. Вязмы церкви; 3) бывшій воспитанникъ семинаріи *Павелъ Синявскій* къ церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда; 4) 27 авг. — бывшій воспитанникъ семинаріи *Петръ Бородавскій* къ церкви села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго уѣзда; 5) 29 августа — окончившій курсъ семинаріи *Іосифъ Рндковъ* къ церкви села Новаго-Городка, Дорогобужскаго уѣзда, и 6) 17 сентабря — бывшій воспитанникъ семинаріи *Яковъ Юденичъ* къ церкви села Постога, Красн. уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 26 августа — псаломщикъ села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, *Николай Капустинъ* къ церкви села Спасъ-Твердилецъ, Смоленскаго уѣзда; 2) псаломщикъ села Спасъ-Волжинскаго, Вязем. у., *Владиміръ Куйкинъ* къ церкви села Стабны, Смоленскаго уѣзда, и 3) 17 сент. — священникъ села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, *Михаилъ Протопоповъ* къ церкви села Мольгина, Сычевскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 27 авг. — свящ. села Свадиць, Духовщ. у., *Василій Медвѣдовъ*, и 2) 18 сент. — діаконъ с. Самуйлова, Гжат. у., *Петръ Срединскій*.

Умерли: 1) священникъ села Мольгина, Сычевскаго уѣзда, *Алексій Протопоповъ*, и 2) псаломщикъ села Озерницъ, Дорогобужскаго уѣзда, *Алексій Шанинъ*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля 1893 г. за № 116, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при деревнѣ Еловкѣ, прихода села Прыщей, Рославльскаго уѣзда; завѣдующимъ школою и законоучителемъ назначенъ *мѣстный священникъ*, а попечителемъ графъ *Димитрій Адамовичъ Олсуфьевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 августа сего года за № 131, вдова штабъ-ротмистра *Екатерина Петровна Сомова* назначена попечительницею вновь устроенной въ селѣ Сожи, Смоленскаго уѣзда, женской церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 августа сего года за № 133, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Ольга Конокотина*, опредѣлена учительницею церковно-приходской женской школы въ селѣ Сожи, Смоленскаго уѣзда, а законоучителемъ и завѣдующимъ школою назначенъ священникъ села Сожи *Димитрій Конокотинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 августа сего года, на окончившаго курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николая Смирнова*, возложена обязанность исполнять должность учителя въ Николаевской г. Вязьмы церковно-приходской школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа сего года за № 148, послѣдовавшею на журналѣ Гжатскаго отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николай Лызловъ*, назначенъ учителемъ во вновь открываемую въ селѣ Кармановѣ, Гжатскаго уѣзда, двухклассную церковно-приходскую школу; завѣдующимъ этою школою назначенъ священникъ *Михаилъ Войниловичъ*, а законоучителями — священники: *Михаилъ Войниловичъ* и *Іоаннъ Четыркинъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, учительница Кова-

ликовской школы *Серафима Солнцева* назначена учительницею Печишинской школы грамоты.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, учительница Спаской церковно-приходской школы *Вѣра Соколова* назначена учительницею Новопокровской церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года за № 149, послѣдовавшей на журналѣ Сычевскаго Отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства, вторымъ учителемъ Борисоглѣбской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, назначенъ мѣстный діаконъ *Василій Смирляинъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, исправляющій должность судебнаго слѣдователя *Леонидъ Яковлевичъ Дудкинъ* уволенъ отъ должности секретаря Совѣта Сычевскаго Отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства и назначенъ членомъ этого Совѣта, исполненіе же должности секретаря возложено на чиновника канцеляріи предводителя дворянства *Андрея Васильевича Конокотина*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года за № 151, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Болваничахъ, Краснинскаго уѣзда; завѣдывающимъ школою и законоучителемъ назначенъ священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года за № 152, попечителемъ вновь открытой церковно-приходской школы въ селѣ Болваничахъ, назначенъ землевладѣлецъ сельца Баранова, дворянинъ, надворный совѣтникъ *Николай Владиміровичъ Коломитиновъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сентября сего года за № 155, завѣдующимъ и законоучителемъ Красносельской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, назначенъ мѣстный священникъ *Андрей Барсовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сентября сего года за № 158, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Евгеній Некрасовъ* опредѣленъ старшимъ учителемъ въ Луговскую, Рославльскаго уѣзда, двухклассную церковно-приходскую школу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сентября 1893 года за № 159, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства, учителемъ Язвенской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Стефанъ Бородкинъ*; учителемъ Благовѣщенской, города Вязьмы, церковно-приходской школы назначенъ бывшій учитель Ельшанской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, *Константинъ Соловьевъ*; учителемъ Верховской, что на Обшѣ, церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, назначенъ имѣющій званіе учителя *Иванъ Соколовъ*; исправляющій должность учителя Лосевской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ городского Духовщинскаго училища *Николай Алмазовъ*; учительницею Холмской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, назначена окончившая курсъ Смолен. Епарх. училища *Наталья Ширяева*; учителемъ Щучейской церковно-приходск. школы, Порѣчскаго уѣзда, назначенъ имѣющій званіе учителя *Алексѣй Клитинъ*; учитель Духовщинской церковно-приходской школы *Василій Макаревскій* перемѣщенъ вторымъ учителемъ въ Кармановскую двухклассную церковно-приходскую школу, Гжатскаго уѣзда; учителемъ Духовщинской церковно-приходской школы назначенъ окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Леонидъ Плякиевичъ*; учителемъ церковно-приходской школы при имѣніи «Диво», Порѣчскаго уѣзда, назначенъ студентъ Смоленской духовной семинаріи *Яковъ Смирновъ*; учитель Луговской двухклассной церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, *Григорій Селезневъ* перемѣщенъ въ Бехтѣвскую двухклассную церковно-приходскую школу, Сычевскаго уѣзда; исправляющимъ должность втораго учителя въ Луговской двухклассной церковно-приходской школѣ назначенъ бывшій воспитанникъ 4 класса Смоленской духовной семинаріи *Нилъ Соколовъ*; учителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Балваничахъ, Краснинскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Смоленской духовной се-

минаріи *Алексій Михайловъ*; учительница Викторовской церковно-приходской школы, Краснинскаго уѣзда, *Евгенія Соколова* перемѣщена въ Бражинскую церковно-приходскую школу, Дорогобужскаго уѣзда; учитель Бѣлобережской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Михаилъ Авоонскій* перемѣщенъ въ Викторовскую церковно-приходскую школу, Краснинскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской г. Бѣлаго церкви окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Алексій Чистяковъ* назначенъ учителемъ Голощаповской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда; учительница Дѣдовской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, *Клавдія Каверзнева*, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Антонина Смирнова*; учитель Спасо-Преображенской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, *Михаилъ Климинъ*, перемѣщенъ въ Никитскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда, а на его мѣсто назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Татьяна Шкломина*; учительницею Короваевской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Вѣра Оглобина*; учительницею Щипонской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Ольга Пляшкевичъ*; учительница Ждановской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, *Нелайя Звѣрева* перемѣщена въ церковно-приходскую школу при деревнѣ Еловкѣ, прихода села Прышей, Рославльскаго уѣзда, а на ея мѣсто назначенъ бывшій воспитанникъ 5 класса Смоленской духовной семинаріи *Александръ Четыркинъ*; учительницею Крюковской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго училища *Софья Котлинская*

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 сентября сего года за № 164, священникъ села Короваева-Алмазова, Сычевскаго

уѣзда, *Михаилъ Стефановъ* уволенъ отъ завѣдыванія и законоучительства въ Кисловской церковно-приходской школѣ, Сычевскаго уѣзда, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Кислова *Стеонъ Качевскій*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Θεодоровича.
5	” ” ” ”	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	” ” — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	” ” — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Іоанна Златоуста о необходимости чтенія Священнаго Писанія.

Я всегда убѣждалъ и не перестану убѣждать васъ, чтобы вы не только здѣсь со вниманіемъ слушали то, что проповѣдается, но и въ домѣ непрестанно занимались Св. Писаніемъ. Это я никогда не забывалъ внушать и тѣмъ, которые частнымъ образомъ приходили ко мнѣ. Никто не говорилъ мнѣ оныхъ пустыхъ и достойныхъ всякаго осужденія словъ: „я связанъ судебными дѣлами, общественною должностію, упражняюсь въ мастерствѣ, имѣю жену, пропитываю дѣтей, пекусь о домѣ; я—человѣкъ свѣтскій, не мое дѣло читать Писаніе, а тѣхъ, которые отрелись отъ міра, поселились на вершинахъ горъ и постоянно проводятъ тамъ жизнь“. Что ты такое говоришь, человѣкъ? Не твое дѣло заниматься Св. Писаніемъ, потому что тебя развлекаютъ безчисленныя заботы? Напротивъ, потому-то самому это преимущественно есть твое дѣло, нежели пустынниковъ. Не столько они имѣютъ нужду въ помощи божественнаго Писанія, сколько тѣ, которые обращаются среди столь многихъ занятій. Монахи, будучи удалены отъ судебной площади и отъ шума судебного, соорудивъ себѣ кущи въ пустынѣ и ни съ кѣмъ не имѣя сообщенія, безопасно любомудрствуютъ въ такой безмятежной тишинѣ и, какъ бы сидя въ пристани, наслаждаются совершенною безопасностію. Но мы, находясь какъ бы въ волненіи среди моря и имѣя безчисленные поводы ко грѣхамъ, непрестанно и ежеминутно нуждаемся въ пособіи Писанія. Монахи находятся вдали отъ битвы и потому не много получаютъ ранъ: ты же,

напротивъ, постоянно стоишь въ строю и безпрестанно получаешь удары; потому тебѣ наиболѣе потребно врачество. Тебя раздражаетъ жена, оскорбляетъ сынъ, слуга возбуждаетъ къ гнѣву, врагъ строитъ ковы, другъ завидуетъ, ближній вредитъ, сослуживецъ низлагаетъ, часто угрожаетъ, судья удручаетъ бѣдность, озабочиваетъ разстройство дамашнихъ дѣлъ, надмеваетъ счастье, поражаетъ неудача. Кромѣ того, отовсюду стѣсняетъ насъ множество случаевъ и поводовъ къ раздраженію, къ безпокойствамъ, огорченіямъ, печалямъ, къ тщеславію и безразсудной гордости, и со всѣхъ сторонъ летятъ на насъ безчисленныя стрѣлы: потому тебѣ всегда необходимо брать все оружіе отъ Писанія. *Познай*, сказано, *яко посреди стѣтъ минуеши и по забраломъ градскимъ ходиши*. И вождѣленія плотскія сильнѣе возстаютъ противъ тѣхъ, которые живутъ въ обществѣ. А посему намъ необходимы божественныя врачества, дабы и врачевать полученныя раны, и предохранять себя отъ тѣхъ, которыя еще не нанесены, но готовятся намъ; необходимо издали погашать стрѣлы діавола и отражать чрезъ постоянное чтеніе божественнаго Писанія. Какъ можно надѣяться на спасеніе, когда мы каждый день бываемъ уязвляемы, а лѣкарства никакого не употребляемъ? Не видишь ли, что мѣдники, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, и вообще занимающіеся какимъ бы то ни было искусствомъ, имѣютъ у себя наготовѣ и въ цѣлости всѣ орудія, хотя бы угрожалъ голодъ или угнетала бѣдность, и согласны лучше все перенести, нежели продать какое-либо изъ своихъ орудій и такимъ образомъ пропитывать себя? Нерѣдко многіе лучше берутъ въ долгъ и пропитываютъ свое семейство и дѣтей, нежели соглашаются продать самый маловажный изъ своихъ инструментовъ. И это совершенно справедливо: ибо они знаютъ, что когда продадутъ свои орудія, то падетъ все ремесло ихъ, и всѣ средства имѣть достатокъ прекратятся,

когда же они останутся, то можно со временемъ уплатить долгъ, постоянно занимаясь своимъ дѣломъ. Такъ точно и мы должны поступать. Какъ у нихъ инструменты суть — молотъ, наковальня, клещи; такъ и у насъ есть свои художественные инструменты — Апостольскія и Пророческія книги и все богодухновенное и душеполезное Писаніе. И какъ тѣ посредствомъ своихъ инструментовъ дѣлаютъ все, что берутся сдѣлать; такъ и мы чрезъ оныя инструменты образуемъ свою душу, исправляемъ, когда она повреждается, обновляемъ, когда ветшаетъ. При томъ они показываютъ свое искусство только въ томъ, что даютъ вещамъ видъ: они не могутъ измѣнить вещества, изъ котораго дѣлаютъ свои сосуды, не могутъ, напримѣръ, изъ серебра сдѣлать золото. А ты не такъ, ты можешь сдѣлать нѣчто болѣе: деревянный сосудъ ты можешь со временемъ обратить въ золотой. Свидѣтель сему Апостоль Павелъ, который говоритъ: *Въ великомъ дому не точію сосуди злати и серебряни суть, но и древяни и глиняни. Аще убо кто очиститъ себе отъ сихъ, будетъ сосудъ въ честь, освященъ и благопотребенъ Владыцѣ, — и на великое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 2, 20. 21). И такъ не будемъ не радѣть о стяжаніи Библіи, дабы намъ не получить смертельной раны. Не станемъ зарывать въ землю золота, но приобрѣтемъ себѣ св. Библію. Золота чѣмъ у кого больше, тѣмъ оно коварнѣе для обладающихъ имъ; а стяжаніе Библіи доставляетъ великую пользу тѣмъ, которые имѣютъ ее. Какъ царское оружіе, гдѣ бы оно ни лежало, доставляетъ совершенную безопасность тѣмъ, кои живутъ тамъ, хотя бы и никто не пользовался имъ, такъ что ни разбойники, ни стѣнорухители, ни другой какой злодѣй не осмѣлится войти въ домъ: такъ точно — гдѣ есть св. Библія, оттуда изгоняется всякая діавольская сила, и живущіе тамъ имѣютъ ве-

лкое побужденіе къ добродѣтели. Ибо одно даже возрѣніе на Библию, само по себѣ, удерживаетъ насъ отъ грѣха. Если мы и осмѣлимся сдѣлать что-либо запрещенное и осквернимъ самихъ себя, то, когда возвратимся домой и увидимъ Библию, совѣсть сильнѣе будетъ осуждать насъ, и мы уже не такъ скоро впадемъ въ тѣ же грѣхи. Если же мы ведемъ жизнь святую, то еще большую отсюда получимъ пользу. И касающійся Евангелія тотчасъ перемѣняетъ свои мысли и удаляетъ ихъ отъ мірскаго, даже при одномъ взглядѣ на него. Когда же къ сему присоединяется тщательное чтеніе, въ то время душа, какъ бы обращаясь въ святыхъ мѣстахъ, очищается и становится лучшею, поелику чрезъ Писанія бесѣдуетъ съ нею самъ Богъ.

Но чтожь, скажутъ, если мы не понимаемъ того, что содержится въ Писаніи? Если бы ты и не понималъ того, что содержится въ немъ, все же отъ самаго чтенія ты получаешь великое освященіе. Впрочемъ, и быть не можетъ чтобы ты одинаково всего не понималъ. Благодать Духа Святаго потому устроила такъ, чтобы книги сіи написаны были мытарями, рыбаками, скрипоторцами, пастухами, людьми простыми и неграмотными, дабы никто изъ простыхъ не могъ прибѣгать къ такому извиненію, дабы для всѣхъ понятно было читаемое, дабы ремесленникъ, и слуга, и вдова, и самый малосмысленный человѣкъ пріобрѣтали какую-нибудь пользу отъ слушанія. Ибо не для суетной славы, какъ язычники, но для спасенія слушающихъ все это написали тѣ, которыхъ Богъ удостоилъ благодати Святаго Духа. Языческіе философы, ораторы и писатели не искали общей пользы, а имѣли въ виду единственно то, чтобы имъ удивлялись; а если что и сказали полезнаго, то прикрыли это, по обыкновенію, неяснымъ изложеніемъ, какъ бы мракомъ. Но Апостолы и пророки совѣмъ не такъ дѣлали. Какъ вселенскіе учителя, они все изложили яснымъ

и понятнымъ образомъ для всѣхъ, такъ что каждый самъ собою можетъ научиться тому, что говорится, изъ одного даже чтенія. И сіе-то предвозвѣщая, Пророкъ сказалъ: *будутъ вси научени Богомъ* (Юпл. 6, 45). *И не научитъ кійждо ближняго своего, глаголя: познай Господа: яко вси познаютъ Мя отъ мала даже и до велика ихъ* (Іер. 31, 34). И Апостоль Павелъ говоритъ: *Азъ пришедъ къ вамъ, братіе, придохъ не по превосходному словеси или премудрости, возвѣщая вамъ свидѣтельство Божіе. И еще: слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесехъ, но въ явленіи духа и силы. И далѣе: глаголемъ премудрость не вѣка сего, ни князей вѣка сего престающихъ* (Кор. 2. 1. 6). Въ самомъ дѣлѣ, кому не понятно все, что написано въ Евангеліи? Кто, слыша: блаженны кроткіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ и другое сему подобное, будетъ имѣть нужду въ учителѣ, дабы уразумѣть это? А знаменія, чудеса, повѣствованія не каждому ли ясны и понятны? Это только предлогъ, отговорка, покровъ для лѣности. Ты не понимаешь того, что здѣсь содержится! — Но и можешь ли когда-нибудь понять, когда ты вовсе и не заглядываешь туда? Возьми въ руки Библію, прочитай всю исторію и, держа въ памяти понятное, чаще пересматривай непонятное и неясное. Если же не можешь и при постоянномъ чтеніи уразумѣть то, что читаешь, поиди къ тому, кто мудрѣе, сходи къ учителю, объяви ему о томъ, что написано, покажи все усердіе. Богъ, видя, что ты прилагаешь столько старанія, не презритъ твоего тщанія и заботливости. Если человекъ не объяснитъ тебѣ желаемого, то Онъ самъ, безъ сомнѣнія, откроетъ тебѣ. Вспомни объ евнухѣ царицы Египетской, который, будучи варваромъ, будучи обремененъ безчисленными забо-

тами и отовсюду обруженъ различными дѣлами, читаль, сидя въ колесницѣ, хотя и не понималъ того, что читаль. Если же онъ и во время путешествія показывалъ такое усердіе, помысли, какъ онъ занимался дома. Если во время поѣздки не могъ остаться безъ чтенія, то тѣмъ болѣе, находясь въ домѣ. Если не переставалъ читать, тогда какъ несколько не понималъ того, что читаль, то тѣмъ болѣе читаль онъ тогда, какъ понималъ. А что точно не понималъ того, что читаль, послушай, какъ говорить ему Филиппъ: *разумѣши ли, яже чтеши?* Услышавъ сіе, онъ не смутился, не устыдился, но исповѣдалъ свое незнаніе, сказавъ: *како могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя* (Дѣян. 8, 30. 31)? Такимъ образомъ, поелику онъ, не имѣя руководителя, такъ читаль, потому и обрѣлъ скоро наставника. Богъ увидѣлъ его усердіе, принялъ его ревность, и тотчасъ послалъ ему учителя. Въ нынѣшнее время хотя нѣтъ Филиппа, но есть Святой Духъ, который подвигнулъ Филиппа. Не будемъ же пренебрегать своимъ спасеніемъ, возлюбленные. Чтеніе Писанія есть самое надежное предохраненіе отъ грѣховъ, а незнаніе Писанія есть страшная стремнина и глубокая бездна. Великая потеря въ дѣлѣ спасенія есть невѣдѣніе закона Божія. Оно-то породило ереси, ввело въ обычай распутную жизнь, оно все превратило. Напротивъ, невозможно, совершенно невозможно, чтобы тотъ, кто постоянно и внимательно упражняется въ чтеніи Писанія, остался безъ плода.

(Наст. и утѣш. св. вѣры христ.).

Библейскій образъ царя.

Десять лѣтъ тому назадъ, 15 мая 1883 года, въ первопрестольномъ городѣ русскаго государства совершилось радостное и великое торжество священнаго коронованія и помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя нашего.

Извѣщая о событіи предварительнымъ манифестомъ, Государь приглашалъ всѣхъ Своихъ подданныхъ соединиться съ Нимъ въ горячей и смиренной молитвѣ, да соблюдетъ Господь Вседержитель Его и царство Его въ мирѣ и безопасности, да пзійетъ на Него Духа премудрости и разума, да поможетъ Ему съ возложеніемъ царскаго вѣнца приснопамятныхъ предковъ исполнить вѣрно принятый Имъ обѣтъ всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, ввѣреннаго Его правленію. — Высокія и знаменательныя слова! Государь исповѣдуетъ, что царствованіе Его есть исполненіе долга, къ которому Онъ призванъ по закону престолонаслѣдія, и вмѣстѣ обѣта всецѣлаго посвященія Себя служенію, предъ указанному Богомъ. Полный сознанія трудовъ и великой отвѣтственности за предстоящее служеніе, Онъ смиренно молится предъ Спасителемъ Богомъ и народъ приглашаетъ къ молитвѣ, да благословитъ верховный Царь всяческихъ Его служеніе Своею небесною помощію, укрѣпитъ Его силы благодатію всеосвящающаго Духа и направитъ труды Его на благо ввѣреннаго Ему достоянія Божія. — Высокое исповѣданіе, достойное благочестивѣйшаго Монарха!

Не безъ причины коронованіе на царство изображается, прежде всего, какъ дѣло благочестія, не безъ причины въ православной церкви существуетъ и особый чинъ на сіе событіе, совершаемый при вступленіи на престолъ всѣхъ нашихъ Государей. Каждое доброе дѣло, тѣмъ болѣе важное, христіанинъ долженъ освящать молитвою, испрашивая у Бога благаго начинанія и утѣшнаго совершенія; тѣмъ большихъ и теплѣйшихъ молитвъ требуетъ труднѣйшее изъ всѣхъ человѣческихъ дѣлъ — служеніе царское. Обнимая народную жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, правленіе государствомъ по необходимости должно имѣть попеченіе и о духовной жизни народа, его религіоз-

но-нравственномъ преусиѣяніи, содѣйствовать церкви въ осуществленіи ея высокаго призванія. Отсюда царское служеніе можетъ быть разсматриваемо не только какъ дѣло государственное, преслѣдующее внѣшнюю и внутреннюю безопасность и матеріальное благосостояніе подданныхъ, но и дѣло священное, имѣющее самое близкое отношеніе къ вѣрѣ и церкви. Поэтому и коронованіе Государей имѣетъ двойное значеніе: государственное и церковное. Въ качествѣ государственнаго событія коронованіе на царство служить для Царя и народа выраженіемъ взаимной преданности и посвященія другъ другу: Царь торжественно произноситъ обѣтъ служенія благу подданныхъ, а народъ вручаетъ Ему свою жизнь и судьбу, и оба, такъ сказать, сочетаются въ одинъ духъ и одну плоть. Церковное значеніе событія еще важнѣе. Въ особомъ священнодѣйствіи, устроаемомъ для сего торжества, св. церковь испрашиваетъ у Бога благословеніе на Царя и царствованіе Его, поставляетъ Его подъ особое водительство и промышленіе Божіе, въ залогъ чего совершаетъ надъ Нимъ особыя благодатныя священнодѣйствія, помазуя Его св. мѣромъ для низведенія на Него всесовершающаго и укрѣпляющаго Духа Святаго, и чрезъ причащеніе Божественныхъ Таинъ соединяя Его непосредственно съ Самимъ І. Христомъ.

Церковное чинослѣдованіе, совершаемое по этому случаю, еще яснѣе раскрываетъ реллигіозное значеніе коронованія на царство. Мы не будемъ входить въ подробности священнаго чина, хотя и очень назидательнаго, но нельзя не отмѣтить одной глубокознаменательной черты его, составляющей самую основу чинослѣдованія. Это — воззрѣніе на Царя и царство. Во всемъ чинослѣдованіи неизмѣнно раскрывается та мысль, что царская власть есть Божіе установленіе, и Царь есть Божій слуга и помазанникъ. Такому воззрѣнію соотвѣтствуютъ и молитвы о Царѣ, какъ хранитель вѣры и бла-

гочестія, пзложенныя въ чинѣ, — п дѣйствія, входящія въ составъ ею.

Такое вѣрованіе, выражаемое церковію п исповѣдуемое всѣмъ русскимъ народомъ, невольню обращаетъ нашу мысль къ слову Божію п представляетъ уму образъ царя, начертанный въ Библии. И это вполне естественно. Возрѣніе на царскую власть, какъ Божіе установленіе, п на Царя, какъ слугу п пзбранника Божія, раскрывающееся въ церковномъ священнодѣйствіи, не содержитъ чего либо новаго п чуждаго церкви п внушено не какими либо внѣшними вліяніями, но всецѣло заимствовано изъ Слова Божія. Съ другой стороны, библейская идея царства для православной Россіи не составляетъ одного теоретическаго факта, но полна самаго жизненнаго значенія, тагъ какъ послужила главнѣйшимъ факторомъ въ созданіи русскаго идеала царства, опредѣляя п религіозныя функціи самодержавной власти п отношенія подданныхъ къ своему Государю. Потому-то библейскій образъ царя п понятенъ п полонъ жизненной силы для русскаго человѣка.

Какой же образъ царя мы находимъ въ Свящ. Писаніи? Какія черты его отмѣчаютъ?

Прежде всего, Свящ. Писаніе изображаетъ царя, какъ Божія пзбранника п слугу. По ученію слова Божія, владыки народовъ поставляются Самимъ Богомъ, п верховная власть есть Божіе установленіе. „Мною, говоритъ Премудрость, цари царствуютъ, и повелители узаконяютъ правду. Мною начальствуютъ начальники и вельможи и всѣ судьи земли“ ¹⁾. „Всецѣтній, поучаетъ древній пророкъ, владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, и даетъ его, кому хочетъ“ ²⁾. Тоже ученіе о божественномъ происхожденіи царской власти утверждаетъ п ап. Павелъ, съ

¹⁾ Притч. VIII, 15—16.

²⁾ Даніил. IV, 22.

тою только разницею, что болѣе подробно раскрываетъ ветхозавѣтное понятіе о ней со стороны обязанностей, которыя указываются подданнымъ въ отношеніи государя, какъ Божія избранника. „Нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противляющійся власти противится Божію установленію... Ибо начальникъ есть Божій слуга тебѣ на добро... И потому надобно повиноваться не только изъ за страха наказанія, но и по совѣсти... Итакъ, отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь“ ³⁾. Такое же наставленіе давалъ христіанамъ и апостолъ Петръ. „Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро... Всѣхъ почитайте... Бога бойтесь, царя чтите“ ⁴⁾.

Но если, по библейскому воззрѣнію, каждый правитель народный, даже язычникъ, поставляется Богомъ и отъ Него получаетъ свое достоинство, то царь народа Божія по преимуществу можетъ быть названъ избранникомъ Божіимъ. Онъ, дѣйствительно, избирается и поставляется Богомъ; восходитъ на престолъ по непосредственному опредѣленію Бо-

³⁾ Римл. XIII, 1. 2. 4. 5. 7.

⁴⁾ I Петр. II, 13. 14. 17. Излагая обязанности подданныхъ въ отношеніи государя, новозавѣтные писатели оставили безъ развитія другую сторону идеи царства, такъ какъ ничего не говорятъ о царствѣ въ самомъ себѣ и объ отношеніяхъ царя къ духовной жизни подданныхъ. Причина понятна: этого вопроса они и касаться не могли, живши подъ владычествомъ языческихъ, а не христіанскихъ царей. Но въ Свящ. Писаніи ветхаго завета ученіе о царствѣ раскрывается и съ этой стороны. Здѣсь мы находимъ полное и подробное объясненіе того, въ какомъ смыслѣ царь называется избранникомъ Божіимъ, и царствованіе Божіимъ служеніемъ,—это имѣетъ свою причину также въ особыхъ условіяхъ, въ которыхъ жили ветхозавѣтные писатели и самый народъ Еврейскій. Уподобляясь другимъ современнымъ царствамъ по вышнему политическому устройству, царство Еврейское въ исторической жизни своей было въ собственномъ смыслѣ теократіей, и. ч. управлялось непосредственно Самимъ Богомъ, царь же былъ только видимымъ носителемъ Его власти и орудіемъ Его небснаго правленія.

жю и утверждается на немъ помощю Божіей. „Состарѣлся Самуилъ, повѣтствуетъ Бѣлія, и поставилъ сыновей своихъ судьями надъ Израилемъ. Но они не ходили путями его, а уклонились въ корысть, брали подарки и судили превратно. И собрались все старѣйшины Израиля,.. и сказали Самуилу: вотъ, ты состарѣлся, а сыновья твои не ходятъ путями твоими; итакъ, поставь надъ нами царя, чтобы онъ судилъ насъ, какъ у прочихъ народовъ. И не понравилось слово сіе Самуилу. Но Господь сказалъ ему: послушай голоса народа во всемъ, что они говорятъ тебѣ;.. послушай голоса ихъ, и прставь имъ царя“ ⁵⁾. „Я пришлю къ тебѣ человека изъ земли Веніаминовой; и ты помажь его въ правителя народу Моему, Израилю. И увидѣлъ Самуилъ Саула и сказалъ ему Господь: „вотъ человекъ, о которомъ Я говорилъ тебѣ; онъ будетъ управлять народомъ Моимъ“ ⁶⁾. И созвалъ Самуилъ народъ... въ Миссифу для пзбранія и пареченія царя и сказалъ сынамъ Израилевымъ:... „предстаньте предъ Господомъ по колѣнамъ вашимъ и по племенамъ вашимъ“. И велѣлъ Самуилъ подходитъ всемъ колѣнамъ Израилевымъ, и указано колѣно Веніаминово. И велѣлъ подходитъ колѣну Веніаминову по племенамъ его, и указано племя Матріево; и приводятъ племя Матріево по мужамъ, и названъ Саулъ, сынъ Кисовъ. Поставилъ его Самуилъ предъ народомъ и сказалъ: видите-ли, кого избралъ Господь“ ⁷⁾? И пригласилъ пророкъ народъ: пойдѣмъ въ Галгалъ, и обновимъ тамъ царство, .. и поставили тамъ Саула царемъ предъ Господомъ въ Галгалъ, и принесли тамъ мирныя жертвы предъ Господомъ ⁸⁾.

⁵⁾ 1 Царств. VIII, 1. 3—7. 22.

⁶⁾ 1 Цар. IX, 16—17.

⁷⁾ 1 Цар. X, 17. 18—21. 24.

⁸⁾ Цар. XI, 14—15.

Таково было происхождение Еврейскаго царства, избраніе и поставленіе перваго царя. То же божественное избраніе и опредѣленіе назначало царей и въ послѣдующее время. „*Когда исполнятся дни твои, говорилъ Богъ Давиду, и ты отойдешь къ отцамъ твоимъ, тогда Я возставлю сѣмя твое послѣ тебя, которое будетъ изъ сыновъ твоихъ, и утвержу царство его.. Я буду ему отцомъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ,—и милости Моей не отниму отъ него.. Я поставлю его въ домъ Моимъ и въ царствѣ Моимъ на вѣки, и престолъ его будетъ твердъ вѣчно“⁹⁾. „*Возьми себѣ десять частей,—говорилъ Пророкъ Ахія Іеровоаму, подавая разодранную одежду,—ибо такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: вотъ, Я исторгаю царство изъ руки Соломоновой, и даю тебѣ десять колѣнъ.. Тебя Я избираю, и ты будешь владычествовать надъ всѣмъ, чего пожелаетъ душа твоя, и будешь царемъ надъ Израилемъ. И если будешь соблюдать все, что Я заповѣдую тебѣ, и будешь ходить путями Моими и дѣлать удобное предъ очами Моими,.. то Я буду съ тобою и устрою тебѣ домъ твердый, какъ Я устроилъ Давиду, и отдамъ тебѣ Израиля“¹⁰⁾. По такому же избранію Божію вступали на престолъ и другіе цари¹¹⁾. Ясно высказанный пророками и подтверждавшійся неоднократно проявленіями непосредственной воли Божіей, взглядъ на царя, какъ избранника Божія, сталъ общимъ, раздѣляемый и подданными и самими государями. „*Иуду избралъ Господь Богъ быть царемъ надъ Израилемъ,—говорилъ Давидъ въ торжественномъ собраніи народныхъ властей и старѣйшинъ,—а въ домъ Иуды домъ отца моего, а изъ сыновей отца моего меня благоволилъ поставить царемъ надъ всѣмъ Израилемъ***

⁹⁾ 1 Паралип XVII, II. 13—14.

¹⁰⁾ 3 Царств. XI, 31. 37—38 срав. XIV, 7—8.

¹¹⁾ 3 Царств. XVI, 2—3; XIX, 16.

лемъ; изъ сыновей же моихъ... Онъ избралъ Соломона сидѣть на престолъ царства Господня“ ¹²⁾.

Избранный Богомъ на царство, владыка Изравля, въ удостовереніе своего избранія и въ знакъ особаго освященія на предстоящее служеніе, удостоивался обычнаго помазанія елеемъ. „Взялъ Самуилъ сосудъ съ елеемъ, вылилъ на голову Саула, поцѣловалъ его и сказалъ: вотъ Господь Богъ помазываетъ тебя въ правителя наслѣдія Своего въ Израиль, и ты будешь царствовать надъ народомъ Господнимъ и спасешь ихъ отъ руки враговъ ихъ“ ¹³⁾. Такое же помазаніе совершилъ пророкъ и надъ Давидомъ, когда Саулъ непослушаніемъ навлекъ на себя гнѣвъ Божій и осужденъ былъ на лишеніе престола. „Доколь, говорилъ Богъ Самуилу, ты будешь печалиться о Саулъ, котораго Я отвергъ, чтобы онъ не былъ царемъ надъ Израилемъ? Ниполи рогъ твой елеемъ и пойдѣ; Я пошлю тебя къ Іессею, Виолеемлянину, ибо между сыновьями его Я усмотрѣлъ Себѣ царя“. Пришелъ пророкъ въ Виолеемъ и, увидѣвъ младшаго сына Іессея Давида, взялъ рогъ съ елеемъ и помазалъ его на царство ¹⁴⁾. Это было частное помазаніе; его совершалъ пророкъ и посредствомъ обыкновеннаго елея ¹⁵⁾. Но кромѣ частнаго было еще торжественное, которое совершалъ первосвященникъ при храмѣ въ торжественномъ собраніи народа посредствомъ священнаго елея ¹⁶⁾. При этомъ на главу царя возлагался вѣнецъ, и вручалась держава. Народъ свидѣтельствовалъ съ своей стороны покорность и исполненіе заветныхъ обѣтовъ радостнымъ восклицаніемъ:

¹²⁾ 1 Паралип. XXVIII, 4—5 срав. 2 Парал. I, 8—9.

¹³⁾ 1 Цар. X, I.

¹⁴⁾ 1 Цар. XVI, I. 4—5

¹⁵⁾ 3 Цар. XIX, 15—16; 4 Цар. IX, 1—6

¹⁶⁾ 1 Цар. XI, 14—15; 2 Цар. V, 3; 3 Цар. I, 32—39; 4 Цар. XI, 12.

да живетъ царь!—и трубилъ въ трубы; въ заключеніе открывалось общее празднество и веселіе ¹⁷⁾).

Съ этого времени, воцаренный предъ Господомъ и всенародно помазанный на царство, владыка Израиля называется помазанникомъ, или помазанникомъ Господнимъ ¹⁸⁾). Особа царя признается священной, неприкосновенною, и оскорбленіе царя наказывается смертію „*Не прикасайтесь къ помазанныкамъ Моимъ, и пророкамъ Моимъ не дѣлайте зла*“ ¹⁹⁾), заповѣдуетъ Псалмопѣвецъ отъ имени Господа. Давидъ во время преслѣдованій отъ Саула неоднократно имѣлъ случай лишить его жизни, но рука его никогда не поднималась противъ Саула. „*Господь предавалъ мнѣ его въ руки мои, и мнѣ говорили, чтобы убить царя; но я пощадилъ его и сказалъ: не подниму руки моей на господина моего; ибо онъ помазанникъ Господа*“ ²⁰⁾). Давидъ запретилъ это и своему военачальнику Авессъ: „*не убивай его; ибо кто, поднявъ руку на помазанника Господня, останется не наказаннымъ?.. Живъ Господь! пусть поразитъ его Господь, или придетъ день его, и онъ умретъ, или пойдетъ на войну и погибнетъ; меня же да не попуститъ Господь поднять руку на помазанника Господня*“ ²¹⁾). Когда же одинъ Амаликитянинъ, желая получить отъ царя награду, пришелъ къ Давиду и солгалъ, сказавши, что онъ убилъ Саула, Давидъ въ ужасѣ вскричалъ: „*какъ ты не побоялся поднять руку, чтобы убить помазанника Господня?*“ — и повелѣлъ тотчасъ убить Амаликитянина ²²⁾). — Искреннее благоговѣніе и безусловная покорность— вотъ единственные чув-

¹⁷⁾ 1 Цар. XI, 15; 3 Цар. 1, 39—40; 4 Цар. IX, 13; XI, 12. 20; 2 Парал. XXIII, 13.

¹⁸⁾ 1 Цар. XII, 3. 5; XXIV, 7. 11; XXVI, 9—10. 16. 23; 2 Цар. 1, 14; XXIII, 1. Псал. II, 2, Аввак. III, 13.

¹⁹⁾ 1 Парал. XVI, 22. Псал. CIV, 15.

²⁰⁾ 1 Цар. XXIV, 11.

²¹⁾ 1 Цар. XXVI, 9—10; Срав. XXIV, 7.

²²⁾ 2 Цар. 1, 1—16; срав. XIX, 21; 3 Цар. XXI, 10. 13.

ства, которыя, по взгляду библейскихъ писателей, должны одушевлять подданныхъ въ отношеніи царя, и народъ выражаетъ ихъ поклоненіемъ до земли ²³).

С. Добромысловъ.

(Продолженіе будетъ).

Вѣнокъ на могилу Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Черниговскаго, отъ признательныхъ сослуживцевъ († 24 августа 1893 г.)

Въ текущій годъ русская церковь понесла особенно великую потерю въ лицѣ почившихъ своихъ іерарховъ; ко многимъ могиламъ усопшихъ архипастырей въ семь году прибавилась новая, въ которой почилъ отъ своихъ трудовъ преждевременно, судя по нашимъ соображеніямъ, Черниговскій Владыка, Преосвященный *Сергій*. Дорога намъ эта могила и потому, что усопшій Владыка Сергій землякъ нашъ по происхожденію, и сверстникъ по воспитанію и по многимъ первымъ годамъ первоначальной его службы въ нашемъ Вѣльскомъ духовномъ училищѣ. Да позволено-жь будетъ намъ сказать то, что запечатлѣлось въ нашемъ сердцѣ отъ тѣхъ лѣтъ и дней жизни, когда мы жили съ почившимъ почти подъ одною кровлею, несли одно и тоже бремя учительства, радовались съ нимъ одними радостями и — скорбѣли также вмѣстѣ! Можетъ быть, появится въ печати и обстоятельный некрологъ Преосвященнаго Сергія, въ которомъ будетъ очерчена болѣе опытною рукою его учебная и архипастырская дѣятельность, мы же желаемъ остановить вниманіе читателей на лѣтахъ юности почившаго, этомъ пылкомъ возрастѣ, во время котораго кто изъ насъ не увлекался, и который по-

²³) 2 Цар. XIV, 4 и дал.; XXIV, 3—4. 20; 3 Цар. I, 16. 23; Притч. XXIV, 21; Екклес. X, 20.

чившій провель безукоризненно чисто, какъ одинъ ясный безоблачный день! Почившій Владыка Сергій и мы—впже-подписавшіеся—обучались въ мѣстной семинаріи при двухъ-годичныхъ курсахъ и шли непосредственно одинъ за другимъ, въ такомъ порядкѣ: П. окончилъ курсъ въ 1861 г., Ив. Ив. Соколовъ (мірское имя Владыки Сергія) въ 63 г. и С. въ 1865; уже по одному этому мы могли хорошо помнить и знать друга, но одному изъ насъ, сверхъ сего, пришлось еще жить съ Ив. Ив. въ одномъ (3) конвнктѣ, и быть по-этому близкимъ свидѣтелемъ его домашней жизни. Затѣмъ Промыслъ Божій свель насъ еще ближе другъ съ другомъ, указавъ всѣмъ намъ мѣсто служенія въ г. Бѣломъ, при духовномъ училищѣ. На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ мы и составляемъ сей очеркъ о жизни почившаго.

Иванъ Ивановичъ Соколовъ — единственный сынъ священника села Извольска, Юхновскаго уѣзда--и въ семинаріи рѣзко выдѣлялся изъ среды товарищей: --по виѣшнему виду, а болѣе по внутреннимъ качествамъ: бывъ всегда одѣтъ прилично, онъ еще приличнѣе держалъ себя, пмѣлъ свой собственный самоваръ, --указываемъ на это потому, что все остальное товарищество не лакомилось тогда этимъ напиткомъ. Болѣе всего отличался Иванъ Ивановичъ своимъ благоповеденіемъ, успѣхами и своимъ дружелюбнымъ характеромъ въ обхожденіи съ товарищами. На сколько высоко цѣнило и отличало его семинарское начальство, это виднѣе всего изъ того обстоятельства, что онъ, находясь въ философскомъ классѣ, былъ уже назначенъ комнатнымъ старшимъ, надъ учениками, тогда какъ по обычаю старшими всегда назначались ученики богословскаго класса. Въ философскомъ же классѣ онъ заболѣлъ нервнымъ разстройствомъ и долго, болѣе полугода, прожилъ на излѣченіи въ Москвѣ, однако былъ переведенъ, безъ всякихъ возраженій, въ богословскій классъ

и окончилъ курсъ подъ № 3. Предшествовавшая болѣзнь была причиною того, что онъ не поѣхалъ въ академію тотчасъ по окончаніи курса въ семинаріи, а былъ опредѣленъ учителемъ въ Бѣльское духовное училище (въ 1864 году), но и при семъ ему оказано было семинарскимъ начальствомъ предпочтеніе предъ старшими учителями въ томъ, что онъ прямо былъ назначенъ учителемъ средняго отдѣленія. Здѣсь къ слову скажемъ, что одинъ изъ обойденныхъ старшихъ учителей такимъ распоряженіемъ начальства оскорбился, скоро вышелъ изъ училища, поступилъ въ епархіальное вѣдомство, но, расшатавшись нравственно, потерялъ мѣсто, долго странствовалъ, и живъ ли онъ теперь? — не знаемъ.

Въ училищѣ Ив. Ив. сразу же завоевалъ себѣ первенствующее положеніе и среди корпораціи, и среди мѣстнаго населенія. Въ то отдаленное время, когда въ нашемъ городѣ одно только лицо — смотритель д. училища — было съ высшимъ образованіемъ, всякій новый человѣкъ, мало-мальски возвышавшійся надъ уровнемъ толпы, скоро выдѣлялся: такъ выдѣлялся изъ толпы, цѣлою головою, и новый учитель духовнаго училища, Ив. Ив. Соколовъ. Онъ читалъ Московскія Вѣдомости и все, замѣчательное изъ прочтеннаго, передавалъ съ буквальною точностію; съ такою же точностію воспроизводилъ онъ и проповѣди Преосвященнаго Іоанна, перепечатываемыя тогда въ журналахъ и газетахъ, и къ которымъ тогда было большое тяготѣніе читающей публики. Свѣдѣніями Ив. Ив. обладалъ достаточными и разносторонними; будучи лучшимъ изъ учителей, онъ былъ пріятнымъ собесѣдникомъ въ любомъ обществѣ, гдѣ остальнымъ его сослуживцамъ чувствовалось не совсѣмъ ловко! — И припоминается намъ одинъ комплиментъ, сказанный по адресу Ив. Ив. одною Бѣльскою матушкою, теперь уже покойною, встрѣтившеюся съ нимъ на номинальномъ обѣдѣ въ домѣ священника же: „этотъ

человѣкъ поидеть далеко!“ И сбылось это предсказаніе матушки. Скоро Ив. Ив. избранъ былъ (въ 1867 году) помощникомъ смотрителя, мимо старшихъ учителей, но не въ обиду имъ.—Любилъ Ив. Ив. отдохнуть отъ служебныхъ занятій въ мирномъ кругу товарищей; ходилъ самъ къ нимъ, а чаще — ихъ приглашалъ къ себѣ. Будучи самъ собственно трезвымъ человѣкомъ, онъ былъ угостительнымъ хлѣбосоломъ къ своимъ гостямъ — и просиживали гости долгіе зимніе вечера за усладительною бесѣдою словоохотливаго хозяина, но — только вечера, а не ночи, потому что всѣ гости знали регулярный образъ жизни хозяина, и никто изъ нихъ не рѣшился бы нарушить разъ заведеннаго имъ порядка — ложиться спать и вставать отъ сна въ одно определенное время. Посредствомъ этихъ вечернихъ бесѣдъ Ив. Ив. выводилъ своихъ гостей-сослуживцевъ за тѣсный кругозоръ ихъ будничной жизни; тутъ, обмѣнявшись свѣжими впечатлѣніями дня изъ жизни училщницей, обсуждались современныя теченія жизни церковной и гражданской, съ посильными комментаріями, по поводу какихъ-либо особенныхъ явленій въ жизни; тутъ обращалось вниманіе на выдающіяся произведенія современной церковной литературы, и эти-то именно вечернія собесѣдованія дали замѣтить нѣкоторымъ изъ его сослуживцевъ прорѣхи въ своемъ образованіи и восполнить ихъ, на сколько это было возможно, при ихъ тогдашнихъ скудныхъ средствахъ. Началась выписка книгъ, которою Ив. Ив. заправлялъ и руководилъ, не только тогда, когда находился въ г. Бѣломъ, но и въ то время, когда онъ былъ студентомъ Московской академіи и особенно — когда сталъ доцентомъ при той же академіи. Съ принятіемъ иноческаго сана и болѣе многосложныхъ служебныхъ обязанностей, сношеніе его съ прежними сослуживцами, правда, сдѣлались рѣже, но еще плодотворнѣе; иногда они ограничивались только присылкою брошюръ

его сочиненія, съ надписями—кому препровождаются, но не прерывались до послѣднихъ дней его жизни. Да не подумаетъ кто либо, что Ив. Ив. былъ строгимъ нашимъ учителемъ—педантомъ;—нѣтъ, онъ властвовалъ надъ нами, но для насъ не обидно, а пріятно было это властвованіе, и выходило это какъ-то все естественно, потому что было таково на самомъ дѣлѣ. Почившій умѣлъ поднять каждаго до уровня своихъ понятій, но дѣлалъ онъ это какъ-то не замѣтно, товарищески, и всегда дружественно, отъ чистаго сердца: не свое онъ выставялъ при этомъ знаніе на показъ, а старался вызвать на размышленіе дремлющія способности своихъ юныхъ сослуживцевъ, указывая имъ—за что и какъ взяться, и гдѣ найти пособія по извѣстной отрасли знанія; опять повторяемъ: особенно цѣнны были эти указанія его въ тотъ періодъ времени, когда онъ, послѣ вдовства, водворился подъ кровомъ обители преп. Сергія. Будучи человекомъ труда, почившій умѣлъ и другого расположить къ труду, ободрить первые шаги труженика и помочь ему при нуждѣ; въ каждомъ человѣкѣ онъ подмѣчалъ болѣе чувствительную добрую струнку и, ударяя по этой струнѣ, заставляя его идти все далѣе-и далѣе впередъ! Съ истинно-христіанскимъ незлобіемъ забывалъ и тѣ оскорбленія, которыя мы, по своему неразумію, хотя рѣдко, а причиняли ему! Таковъ былъ Ив. Ив. въ тѣсномъ кружку училищной корпораціи. Но мы не начертали бы вполне нравственнаго облика почившаго своего сослуживца, если бы не упомянули о его дѣятельности, какъ помощника смотрителя училища, и наконецъ—про его домашнюю жизнь, какъ мужа-христіанина.

Въ то время, когда Ив. Ив. получилъ должность помощника смотрителя, и въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ уже повѣяло духомъ гуманности; но въ эту гуманность помощникъ смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища привнесъ еще

религіозный элементъ. Послѣ пространной нотаціи проштрафившемуся ученику, помощникъ обращался къ религіозному чувству воспитанника, и — въ важныхъ случаяхъ — нотація оканчивалась молитвою, чуть ли не совмѣстною у воспитанника съ воспитателемъ. Не знаемъ, одобрить ли эту мѣру современная педагогія, но въ то время она приносила благіе результаты. Въ нашемъ городѣ много есть іереевъ, бывшихъ воспитанниковъ Ив. Ив., которые помнятъ, что значило для провинившагося ученика побыть на аудіенціи у помощника смотрителя Соколова. — Глубоко потрясенными они выходили отъ него и уносили съ собою сознаніе низости проступка, давали обѣщаніе не повторять шалостей, и обѣщанія эти, по большей части, исполнялись.

Нашелъ было себѣ Ив. Ив. и достойную подругу жизни — дочь бывшего смотрителя мѣстнаго уѣзднаго училища, но пожилъ съ нею только одинъ годъ; жена его умерла (въ 1870 году) послѣ первыхъ, повидимому и благополучныхъ, родовъ, оставивъ на его попеченіе новорожденную дочь. Коротки были дни супружеской жизни Ив. Ив. Соколова, но мы не обинуясь скажемъ здѣсь, что это былъ „бракъ честень и ложе нескверное“!... Со смертію жены умеръ для міра и Ив. Ив. и скоро, чрезъ два года послѣ ея смерти, онъ поступилъ въ Московскую академію (въ 1872 г.), по окончаніи курса въ которой и послѣ недолгаго учительствованія въ К.-Подольской семинаріи, онъ занялъ должность доцента при воспитавшей его академіи и принялъ иноческое постриженіе. — Отсебѣ его жизнь сокрылась отъ нашего наблюденія. Видѣли мы его сперва ежегодно, до принятія иночества; потомъ, чрезъ значительный промежутокъ времени, пріѣзжалъ онъ въ Бѣлый (въ апрѣль 1884 г.) въ санѣ архимандрита, будучи ректоромъ Могилевской семинаріи, на погребеніе своего тестя, и наконецъ былъ у насъ въ октябрѣ

прошлаго 1892 года въ санѣ епископа. Совершивъ богослуженіе въ 3-хъ церквахъ г. Бѣлаго: Николаевской, Соборной и училищной, посѣтивъ могилу жены, своихъ сослуживцевъ и многихъ оставшихся въ живыхъ старыхъ знакомыхъ, напутствуемый общими благожеланіями гражданъ, при колокольномъ звонѣ, Владыка отбылъ изъ г. Бѣлаго! Къ преждевременной или — вѣрнѣе — внезапной смерти (умеръ на 49 году) почившій Владыка Сергій былъ готовъ; въ этомъ онъ открылся намъ въ прошломъ году, хотя смерть зашла къ нему и не съ той стороны, съ какою ожидалъ ее покойный!

Миръ праху твоему, Пресвященнѣйшій Владыка, любезнѣйшій и дорогой нашъ другъ, товарищъ и совѣтникъ благодѣтельный! Вѣчный и блаженный покой твоей любвеобильной и многострадальной души!

Отставн. учнт. Б. д. уч., соб. прот. *П. Сивявскій.*

Учитель, надворный совѣтникъ *В. Пляшкевичъ.*

Чудо отъ иконы Господа нашего Іисуса Христа, воспоминаемое въ Четивхъ-Миневхъ 11 октября.

(Заимствовано изъ сочиненія Аѳанасія Великаго).

Въ городѣ Виритѣ жилъ нѣкогда христіанинъ и имѣлъ въ своемъ домѣ образъ Господа нашего Іисуса Христа. Со временемъ христіанинъ приобрѣлъ себѣ другой домъ и поселился въ немъ, оставивши прежній домъ и въ немъ образъ Господа Іисуса Христа. Препжній домъ занялъ еврей и поселился въ немъ, но долгое время не видѣлъ и не замѣчалъ въ немъ забытаго христіаниномъ образа Іисуса Христа. Этотъ еврей устроилъ однажды въ домѣ своемъ, обѣдъ и пригласилъ къ себѣ на обѣдъ друга своего — еврея же; этотъ приглашенный еврей усмотрѣлъ въ домѣ икону Спасителя и началъ упрекать хозяина дома — друга своего, зачѣмъ онъ, будучи евреемъ, держитъ у себя образъ Спасителя, и, уда-

лившись изъ дома, началъ клеветать на своего бывшего до-
селя друга предъ іудейскими священниками, — что онъ имѣеть
въ своемъ домѣ икону Спасителя. На другой день раздра-
женные — архіерей, старцы и множество народа съ гнѣвомъ
вошли въ домъ еврея, у котораго былъ образъ Спасителя, —
нашли этотъ образъ, поставили его среди своего собранія и
начали смѣяться и издѣваться надъ образомъ, какъ нѣкогда
издѣвались и ругались надъ Спасителемъ отцы ихъ во время
распятія Господа Иисуса Христа. Взявши гвозди, они вбили
ихъ въ образъ, въ мѣста рукъ и ногъ, плевали на икону,
били по лицу. Одинъ изъ нихъ взялъ коніе и, по желанію
всѣхъ, ударилъ имъ въ бокъ, — въ ребро Господа. Тогда изъ
образа — изъ ребра Спасителя потекла кровь и вода, и цѣ-
лый сосудъ наполнился ими. Ругавшіеся надъ образомъ при-
шли въ великій страхъ отъ того чудеснаго явленія и рѣшили
между собою все увѣровать въ распятаго Господа Иисуса
Христа, если отъ истекшей крови и воды послѣдуютъ исцѣ-
ленія. Дѣйствительно, слѣпые, когда глаза ихъ помазаны
были этою кровію, прозрѣли; хромые, когда помазаны были
ихъ ноги, начали ходить; бѣсноватые, помазанные кровію,
совершенно освобождались отъ злыхъ духовъ; ослабленные
и прокаженные также исцѣлялись. Видя такія явныя чудес-
ныя знаменія отъ иконы Спасителя, все жители города —
еврей увѣровали въ Господа Иисуса Христа и, падши предъ
образомъ Его, со слезами зывали: „Слава Тебѣ, Христе
Сыне Божій; отцы наши распяли Тебя, но мы вѣруемъ въ
Тебя, прими насъ принадлежащихъ къ Тебѣ, Владыко“; за-
тѣмъ все они крестились, будучи наставлены въ вѣрѣ епи-
скопомъ того города. (Воскр. Чт.).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Отзывъ делегата министерства народнаго просвѣщенія, князя С. М. Волконскаго, объ учительницахъ изъ воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго. Говоря о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи, князь С. М. Волконскій въ своей рѣчи говорилъ между прочимъ:

„Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно и церковнослужителей и приготавливаютъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности.

„Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много версть отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьєю, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи, или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и *жизнь*. Она должна жить за 12 р. (6 долларовъ) въ мѣсяць; крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служить ей жилищемъ, крестьянская семья — ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или инаго члена училищнаго совѣта и ежегодный прїездъ весною испытательной комиссіи — вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

„Много ихъ разсыяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ; но въ *этой* странѣ, гдѣ простой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяць, на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ, — въ

странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, — въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсвѣтленія мрака, — въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ“. (Новое Время № 6, 259).

Поучительный примѣръ для дѣтей, непочтительныхъ къ родителямъ. — Въ „Томск. Епарх. Вѣдом.“ описывается слѣдующій поучительный случай, переданный протоіереемъ Василиемъ *Постниковымъ*: „Въ Мютинскомъ приходѣ одинъ крестьянинъ *Ефремъ Ульяновъ* держалъ мельницу. У этого крестьянина — старика было два сына *Илларионъ* и *Алексѣй* и оба — пьяницы. Что мельница заработаетъ, то сыновья пропьютъ. Не задолго до смерти, старикъ отдѣлилъ младшаго сына, и помогъ ему также завести мельницу на р. Сарасѣ, старшій же сынъ остался жить съ отцемъ. Непочтителенъ былъ Илларионъ къ своему отцу, но все-таки кое-какъ ладилъ, пока старикъ былъ въ силахъ работать. На 85 году жизни старикъ тяжело захворалъ, Илларионъ же не переставалъ пьянствовать во время болѣзни отца. Наскучило старику смотрѣть на безпутнаго сына.

„Докуда ты будешь пьянствовать? Вотъ я умпраю: надо бы пригласить священника, а ты только гуляешь“. — Такъ говорилъ больной отецъ сыну своему. Старикъ еще что-то сказалъ сыну, тогда Илларионъ вспылилъ и въ гнѣвъ избилъ своего больного отца. Обидно стало старику и онъ сказалъ своему сыну: „отсохни у тебя та рука, которую ты поднялъ на своего родителя“.

Старикъ чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе сталъ хворать, а сынъ не переставалъ пьянствовать. Чужіе люди съѣздили за священникомъ, чтобы напутствовать больного.

Чувствуя приближеніе смерти, Ефремъ призвалъ своего сына и сказалъ ему: „мнѣ жаль тебя; во гнѣвъ за твой поступокъ я сказалъ тяжелое слово; погубишь ты, если не

получишь отъ меня прощенія. Я готовъ простить тебя, только ты скажи одно слово: прости меня отецъ.

Безпутный, пьяный сынъ и при этомъ случаѣ только выругалъ умпрающего своего отца.

„Ну, Богъ съ тобой, сказалъ старикъ сыну; жалко мнѣ тебя, я пособить тебѣ не могу, когда самъ не хочешь себѣ добра“.

27 октября 1889 года умеръ Ефремъ Ульяновъ. Чужіе люди снесли старика на кладбище.

У Иллариона, послѣ смерти отца, явилась забота—не осталось ли денегъ у старика? Черепиная всѣ вещи покойнаго, Илларионъ, наконецъ, нашель 15 руб.

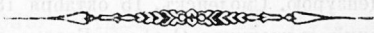
— „Вотъ теперь и помянуть можно родителя!“ — со смѣхомъ сказалъ онъ.

Цѣлую недѣлю пьянствовалъ безпутный сынъ; пересталъ только тогда, когда не осталось ни гроша. Между тѣмъ мельница отъ недосмотра перестала работать. Вытрезвившись, Илларионъ вздумалъ исправить мельницу. Вошелъ онъ въ амбаръ и только сталъ работать топоромъ, какъ тутъ же упалъ безъ чувствъ на полъ: параличъ отшибъ ему всю правую сторону тѣла. Два дня больной лежалъ, не могъ двинуть ни однимъ членомъ и говорить не могъ, а только что-то мычалъ. Черезъ недѣлю Илларионъ сталъ говорить, хотя и не ясно, вставать же съ постели не могъ.

Такъ онъ жилъ до самой смерти, послѣдовавшей 9 іюня 1892 года. Рука правая у него высохла. Смерть его послѣдовала отъ паралича, — ударовъ тридцать было у него въ послѣднюю ночь. Умеръ онъ въ страшныхъ мученіяхъ.

Простые люди, окружавшіе страдальца, не мудрствуя лукаво, прямо говорили: „всѣ эти мученія постигли Иллариона за непочтеніе къ родителю“.

Итакъ, „*чти отца твоего и мать твою*“. Нарушеніе этой заповѣди влечетъ за собою наказаніе Божіе.



Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 468+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою.

Книга продается въ Смоленскѣ, у ея составителя, смотрителя д. училища **Ивана Сперанскаго**.

Содержаніе: **Отдѣлъ офенціальный:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Определеіе Св. Синода. 3) Отчетъ Комитета по сооружеіию храма у подножія Балканъ. 4) Епархіальные распоряженія и извѣстія: 5) Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Отъ Министерства Финансовъ. **Отдѣлъ неофенціальный:** 1) О необходимости чтенія Св. Писанія. 2) Библейскій образъ царя. 3) Вѣнокъ на могилу Преосвященнаго Сергія Черниговскаго. 4) Чудо отъ иконы Господа Иисуса Христа. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе о книгѣ—„Исторія Смоленской семинаріи“. Въ приложеніи: отчетъ Авраміевскаго Братства за 1892 г. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій**.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 октября 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

2) Отъ членовъ соревнователей	87	90
3) Отчисленийъ отъ церквей по четыремъ благо- чиніямъ	216	50
4) Кружечнаго сбора по четыремъ благочиніямъ	109	95
5) Отъ Гжатской земской управы отъ четы- рехъ закрытыхъ земскихъ школъ	1000	—
6) вспомошествованія изъ суммъ Св. Синода	69	58
	<hr/>	<hr/>
	1734	43
Итого въ 1892 году съ остаткомъ поступило на приходъ	1915	41
Въ расходъ употреблено:		
1) Выдано жалованье учителямъ и учитель- ницамъ	974	—
2) Имъ же выдано пособіе отъ Отдѣленія Братства	375	—
3) Имъ же выдано пособіе изъ суммъ Святѣй- шаго Синода	70	—
4) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	150	—
5) На пересылку оныхъ денегъ употреблено	—	87
6) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Аврааміев- скаго Братства за бланки для свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ	10	—
7) Въ тотъ же Совѣтъ въ запасный капиталъ Братства отослано 20% членскихъ взносовъ и кружечныхъ церковныхъ сборовъ	90	—
8) Въ оный же Совѣтъ отослано отчисленныхъ 20% отъ членскихъ взносовъ, отчисленийъ отъ церквей, кружечныхъ и другихъ сборовъ	130	—
9) На пересылку оныхъ денегъ употреблено	1	22
10) Дѣлопроизводителю Отдѣленія на канцеляр- скіе расходы	20	—
11) Предсѣдателю Отдѣленія на путевыя из- держки при обозрѣніи школъ	10	—

12) Уплачено пзвозчику за двукратное доставленіе съ вокзала тюковъ съ книгами 1 р. и за внесенныя имъ деньги за тѣ книги въ товарной конторѣ по накладной 3 р. 80 к., а всего . . .	4	80
Всего въ 1892 году употреблено въ расходъ . . .	1835	89
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1893 года состоитъ . . .	79	52

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Дорогобужскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892-й годъ.

	Налич-ными.		Биле-тами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П р и х о д ъ.				
Къ 1 января 1892 года состояло . . .	24	51	447	85
Въ 1892 году поступило на приходъ:				
1) Членскихъ взносов (отъ 64 лицъ)	129	—	—	—
2) Единовремен. пожертвованій прич-товъ и другихъ лицъ	26	60	—	—
3) Кружечнаго сбора отъ церквей	67	97	—	—
4) Отчисленій отъ церковныхъ кружеч-но-кошельковыхъ суммъ	150	13	—	—
5) Пособія отъ Дорогобужскаго уѣзд-наго земства	100	—	—	—
6) Проценто въ на капиталъ	19	40	—	—

7) На хранение и приращение въ сберегательную кассу мѣстнаго казначейства, по книжкѣ за № 589 поступило	—	—	249	40
	493	10	249	40
Итого въ 1892 году съ остаткомъ поступило на приходъ	517	61	697	25
Въ расходъ употреблено:				
1) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на книги для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, требуемая, по особому приложенному списку отъ Училищнаго при ономъ Совѣта	100	—	—	—
2) На выписку въ 2-хъ экземплярахъ книги „Собраніе правилъ и законоположеній Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ“ (составлен. Сумароковымъ. Вятка. 1892 г.) употреблено	1	20	—	—
3) Секретарю Отдѣленія, священнику Губчевскому, въ жалованье за 1892 г.	25	—	—	—
4) На канцелярскіе и почтовые расходы употреблено	5	55	—	—
5) За доставку тюка съ книгами изъ С.-Петербурга отъ Училищнаго Совѣта — со станціи „Дорогобужъ“ уплачено	—	85	—	—
6) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства, на основаніи §§ 13 и 14 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій онаго:				
а) 40% изъ членскихъ взносовъ единовременныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ за 1892 г. (изъ нихъ 20% въ запасный капиталъ Брат-				

ства и 20% на его расходы)	89 40	—	—
б) 20% изъ определенныхъ отчисленийъ отъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ	30 —	—	—
7) Внесено на храненіе и приращеніе въ сберегательную кассу казначейства	249 40	—	—
<hr/>			
Всего въ 1892 г. употреблено въ расходъ	501 40	—	—
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1893 г. состоитъ	16 21	697 25	

В Ъ Д О Ш О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Духовщинскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892-й годъ.

	Наличными.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ.		
Къ 1 января 1892 года состояло	743	84
Въ 1892 г. поступило на приходъ:		
1) Отъ членовъ дѣйствительн. и соревнователей	150	85
2) „ сборовъ въ церковныя кружки въ храмовые дни	71	76
3) Пожертвованій по приглашенію благочинныхъ	21	60
4) Ежегодныхъ взносовъ отъ церквей кружечнаго и кошельковаго сбора	148	—
5) Полученныхъ по книжкѣ Духовщинскаго казначейства процентовъ на капиталъ Отдѣленія Братства	24	63

6) Высланныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1892 г. изъ Синодальныхъ суммъ отъ Совѣта Аврааміевскаго Братства на воспособленіе учителямъ	215	--
7) На устройство складовъ религіозно-нравственныхъ книгъ	75	--
	<hr/>	<hr/>
	766	84
Итого въ 1892 г. съ остаткомъ поступило на приходъ	1450	68
Въ расходъ употреблено:		
1) Отчислено въ запасный капиталъ Братства изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій 20%	34	49
2) и на его расходы въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 20%	34	49
3) Изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 20%	29	60
4) Передано учителямъ изъ ассигнованныхъ Совѣтомъ Братства и высланныхъ чрезъ конспирію 215 р. и изъ оставшихся отъ 1891 г. — 40 р., а всего	255	--
5) Выдано учителямъ по постановленію Отдѣленія Братства	145	--
6) Отослано въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ за выписанныя Отдѣленіемъ Братства книги	305	54
7) На канцелярскіе расходы: въ томъ числѣ на пересылку денегъ по почтѣ, на подклейку картона подъ 4 листа подвижной азбуки, за напечатаніе похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ на льготу ученикамъ и на повѣстки	10	85
	<hr/>	<hr/>
Всего въ 1892 г. употреблено въ расходъ	814	97
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1893 г. состоитъ	635	71

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Ельнинскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892 годъ.

П р и х о д ъ.	Налич- выми.	
	Руб.	К.
Къ 1 января 1892 года состояло	1575	48
Въ 1892 г. поступило на приходъ:		
1) Пособія изъ суммъ Св. Синода	125	—
2) Пособія отъ Ельнинскаго уѣзднаго земства	500	—
3) 1% душеваго взноса съ церквей Ельнинскаго уѣзда чрезъ оо. благочинныхъ	361	92
4) Кружечнаго сбора отъ церквей чрезъ оо. благочинныхъ	12	56
5) Ежегодныхъ отчисленій отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ на церковно-приходскія школы отъ оо. благочинныхъ	33	—
6) Членскихъ взносов п пожертвованій чрезъ оо. благочинныхъ	32	5
7) Получено процентовъ по двумъ купонамъ двухъ 5% банковыхъ билетовъ втораго выпуска по пяти сотъ рублей каждый за №№ 61390 и 61391, кои были куплены въ іюль мѣсяцъ сего года сберегательною кассою Государственнаго Банка при Ельнинскомъ уѣздномъ казначействѣ на наличныя деньги Отдѣленія, хранящіяся въ оной кассѣ на двухъ книжкахъ, гдѣ оставлены на храненіе и оныя билеты	23	74
Итого въ 1892 г. поступило на приходъ	1088	27

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами	88 р. 27 к.	
Билетами	1000 " — "	
А всего въ 1892 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1891 г. поступило на приходъ		2663 75

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами	1663 р. 75 к.
Билетами	1000 " — "

Въ расходъ употреблено:

1) На вознагражденіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ Св. Синода	125 —
2) На вознагражденіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и одной школы грамоты изъ суммъ Ельнинскаго Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства	507 —
3) На учебныя пособія выдано изъ суммъ Ельнинскаго Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства — церковно-приходскимъ школамъ	180 —
4) Списано по книжкѣ сберегательной кассы при Ельнинскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 292, при обмѣнѣ денегъ въ іюль мѣсяцъ сего года на банковый билетъ 5% второго выпуска за № 61391, въ пятьсотъ рублей	27 39
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы при Ельнинскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 413 при обмѣнѣ денегъ въ іюль мѣсяцъ сего года на банковый билетъ 5% второго выпуска за № 61390, въ пять сотъ рублей	27 39
6) Въ уплату за переписку бумагъ Отдѣленія	36 —

7) На канцелярскіе расходы Отдѣленія	10 —
8) Выслано въ Совѣтъ Братства за бланки для свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ	4 60
<hr/>	
Всего въ 1892 году употреблено въ расходъ	917 38
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1893 г. состоитъ	1746 37
Въ томъ числѣ:	
Наличными деньгами	746 р. 37 к.
Билетамъ	1000 „ — „

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Краснинскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892-й годъ.

	Налич-ными.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ :		
Къ 1 января 1892 г. состояло по книжкѣ Краснинской сберегательной кассы	106	66
Въ 1892 г. поступило на приходъ:		
1) Ежегодные взносы членовъ Краснинскаго Отдѣленія — священниковъ и церковныхъ старостъ Краснинскихъ градскихъ церквей и сельскихъ церквей 1-го, 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ уѣзда и одновременныя пожертвованія разныхъ лицъ	76	50

2) Кружечного сбора, произведенного въ храмовые праздники въ 2-хъ Краснинскихъ градскихъ церквахъ и въ 47-ми церквахъ 1-го, 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ уѣзда	49	7
3) Ежегодныя отчисленія изъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ тѣхъ же вышеозначенныхъ церквей уѣзда	128	50
4) Взносъ отъ тѣхъ же церквей города и уѣзда на устройство въ городѣ Красномъ и его уѣздѣ книжныхъ складовъ и лавокъ для продажи издаваемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебниковъ и книгъ духовно-религіозно-нравственнаго содержанія	710	—
5) Пособіе отъ Краснинской городской управы на содержаніе Краснинской городской церковно-приходской школы	50	—
6) Внесено на содержаніе названной школы отъ Краснинской Успенской церкви	20	—
7) Процентовъ съ капитала, принадлежащаго Краснинскому Отдѣленію Смол. Авр. Братства	18	9
8) Оборотныхъ суммъ	848	99
	<hr/>	<hr/>
	1901	15
Итого въ 1892 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1891 г. поступило на приходъ	2007	81
Въ расходъ употреблено:		
1) На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ: Викторовской и Краснинской градской	66	57
2) На содержаніе Краснинской городской церковно-приходской школы	50	—
3) Выдано пособіе учителю Викторовской церковно-приходской школы и учительницѣ Волковской школы, по 50 р. въ годъ	100	—

4) Выдано учителю Краснинской городской церковно-приходской школы въ счетъ годичнаго его жалованья.	60 —
5) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства процентнаго сбора съ денежныхъ средствъ Краснинскаго Отдѣленія, поступившихъ за отчетный годъ.	75 92
6) Внесено на храненіе и приращеніе процентами въ Краснинскую сберегательную кассу (оборотныхъ суммъ)	848 99
Всего въ 1892 г. употреблено въ расходъ .	1201 48
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1893 г. состоятъ	806 33

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Порѣцкому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892 годъ.

	Наличными.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ.		
Къ 1 января 1892 г. состояло.	128	21
Въ 1892 г. поступило на приходъ:		
1) Отъ Порѣцкаго градскаго благочиннаго, протоіерея Димитрія Березкина кружечныхъ за 1891 г.	10	40
2) Отъ него же отчисленія отъ кружечно-кошельковаго сбора.	15	75
3) Отъ благочиннаго Каченовскаго, кружечнаго		

сбора за 1891 годъ	11 75
4) Отъ него же отчисленія кружечно-кошельковаго сбора	24 —
5) Отъ него же: а) членскихъ взносовъ	21 —
6) " " " б) единовременныхъ пожертвованій	12 —
7) Отъ благочиннаго, священника Савинскаго кружечныхъ за 1891 годъ	14 85
8) Отъ него же: а) отчисленія отъ кружечно-кошельковаго сбора	16 —
9) " " " б) членскихъ взносовъ	36 —
10) Отъ благочиннаго Синякова: а) кружечныхъ за 1891 годъ	8 81
11) б) отчисленія отъ кошельковаго сбора	24 60
12) в) членскихъ взносовъ	39 —
13) г) единовременныхъ пожертвованій	33 20
14) Изъ Смоленской духовной консисторіи получено ассигнованныхъ Совѣтомъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства изъ суммъ Св. Синода на 1892 г., въ пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Порѣчскаго уѣзда	175 —
15) Отъ Порѣчскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, въ пособіе учителямъ школъ грамотности	100 —
	<hr/>
	542 36
Итого въ 1892 г. въ остаткомъ отъ прошлаго 1891 г. поступило на приходъ	670 57
Въ расходъ употреблено:	
1) Въ пособіе учительницъ Иньковской школы грамоты Садовской выдано	10 —
2) Выдано въ пособіе учителю школы грамоты въ дер. Язвицахъ, поруч. Алексѣю Жемчужному	5 —
3) Выдано члену Отдѣленія, священнику Евгенію Воробьеву на наемъ лошадей и на путевыя	

поддержки для поѣздки въ школы: Ельшанскую, Щучейскую, Высочертскую и Устьянскую къ производству тамъ экзаменовъ	12	—
4) Выдано на устройство новыхъ пяти партъ и покупку стѣнныхъ часовъ въ Успенскую церковно-приходскую школу въ городѣ Порѣчьѣ	20	—
5) Выдано на учебныя пособія въ Фащевскую церковно-приходскую школу	15	—
6) Въ пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ выданы полученныя изъ Смоленской духовной консисторіи, по ассигновкѣ Совѣта Смоленскаго Аврааміевскаго Братства	175	—
<hr/>		
Всего въ 1892 г. употреблено въ расходъ	237	—
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1893 г. состоитъ	433	57

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Рославльскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892 годъ.

	Наличными.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ :		
Къ 1 января 1892 г. состояло:		
а) суммъ, принадлежащихъ Отдѣленію	210	22
б) „ переходящихъ	20	—
<hr/>		
Всего	230	22

Въ 1892 г. поступило на приходъ:	
1) Отъ церквей и причтовъ Рославльскаго уѣзда разныхъ сборовъ и взносовъ	337 47
Членскихъ взносовъ:	
2) Отъ пожизненнаго члена Отдѣленія, казначея Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Исаакія	102 —
3) Отъ 44-хъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія	113 20
4) Отъ 72-хъ членовъ соревнователей	49 75
5) Пожертвованій отъ церквей и причтовъ, а также отъ нѣкоторыхъ прихожанъ	37 25
6) Поступило % на 493 р. 24 к., хранившихся по книжкѣ при сберегательной кассѣ Рославльскаго казначейства	18 53
7) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ на выдачу пособія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—изъ суммъ Святѣйшаго Синода	230 —
	888 20
Итого въ 1892 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1891 г. поступило на приходъ	1118 42
Въ расходъ употреблено:	
I.	
1) На покупку бумаги, перьевъ и другихъ письменныхъ принадлежностей выдано въ церковно-приходскія школы: Бѣховскую—25 р. и Старо-Руднянскую—15 р., а всего	40 —
2) На устройство классной мебели для Прыщанской церковно-приходской школы	20 —
3) На выдачу пособія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рославльскаго уѣзда	73 —

4) Уплачено въ типографію Екимова и Рафаи- ла за отпечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ для учащихся въ цер- ковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, пригласительныхъ въ пожертвованіямъ на шко- лы листовъ, отношеній Совѣта Братства о по- рядкѣ поступленія учениковъ въ церковно-при- ходскія школы, бланковъ для книги о разсылкѣ учебниковъ по школамъ и др.	19 75
5) На приобрѣтеніе иконы для Отдѣленія Брат- ства „Преподобный Авраамій Смоленскій“ израс- ходовано	52 60
6) На покупку сургуча (1 фунтъ) и на упла- ту почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ денегъ Ковалевой и за доставку короба съ книгами отъ Совѣта для школъ употреблено въ расходъ .	— 86
Итого	206 21
II.	
Оборотныхъ и переходяющихъ суммъ:	
1) Выдано въ пособіе изъ Синодальныхъ суммъ, высланныхъ въ отчетномъ году и бывшихъ въ остаткѣ отъ прошлаго года	250 —
Итого	250 —
III.	
1) Отчисляется на основаніи § 18 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій, 40% — изъ поступившей, за исключеніемъ 100 руб. пожизненнаго взно- са члена Отдѣленія о. Исаакія, на приходъ суммы — 558 р. 20 в. — по 20% — въ запасный капиталь Братства	111 64
2) и на расходы Смоленскаго Аврааміевскаго Братства	111 64

3) Почтовой конторѣ за пересылку этихъ денегъ въ Совѣтъ Братства причитается	1 19
Итого	224 47
Всего въ 1892 г. употреблено въ расходъ	680 68
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1893 г. состоитъ	437 74

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Сычевскому Отдѣленію Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 1892 г.

	Наличны-ми.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ:		
Къ 1 января 1892 г. состояло	1119	15 ³ / ₄
Въ томъ числѣ:		
а) Наличными	190 р.	67 ³ / ₄ к.
б) По книжкамъ сберегательной кассы	828	„ 48 „
в) Билетами	100	„ — „
Въ 1892 г. поступило на приходъ:		
Отъ благочинныхъ:		
1) Сычевской соборной церкви, протоіеря Алексѣя Мирмикова	70	56
2) Протоіеря Іакова Брянцева	72	40

3) Священника Иакова Попова	201	83
4) Священника Петра Богдановскаго	144	92
5) Отъ настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря кружечнаго сбора	4	65
6) Представленныхъ казначеемъ Совѣта От- дѣленія собранныхъ въ пользу учащихъ и учащихся въ губерніяхъ пострадавшихъ отъ неурожая 7 р. 55 к. и наблюдателемъ цер- ковно-приходскихъ школъ 1-го округа собран- ныхъ на тотъ же предметъ 1 р. 25 к., а всего	8	75
7) Получено процентовъ по книжкамъ сбе- регательной кассы и сторублевому билету	44	30
8) Прислано при отношеніи Смоленской ду- ховной консисторіи отъ 10 іюня 1892 г. за № 6206 для выдачи учителямъ и учитель- ницамъ церковно-приходскихъ школъ въ по- собіе изъ Синодальныхъ суммъ 390 р., а за вычетомъ пересылочныхъ—2 р. 2 к.	387	98
9) Представлено завѣдующимъ книжнымъ складомъ при соборной церкви,—вырученныхъ черезъ продажу книгъ, брошюръ и священ- ныхъ изображеній	24	30
10) Представлено законоучителемъ Ивано- вской церковно-приходской школы Соколовымъ за взятыя изъ книжнаго склада для продажи книги	8	56
11) Прислано при отношеніи Совѣта Смо- ленскаго Аврааміевскаго Братства отъ 12-го октября 1892 года за № 566-мъ, на устрой- ство новаго зданія Никитской школы.	100	—
12) Членскихъ взносовъ поступило въ Совѣтъ	142	—
	1210	25
Итого въ 1892 г. съ остаткомъ отъ прош- лаго 1891 г. поступило на приходъ	2329	40 ³ / ₄