

— 881 —  
Годъ XLVIII.

1912 г.

1—15 мая.

Смоленскія

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая № 6473, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, согласно Высочайшему соизволенію, вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ лѣтней сессіи Св. Синода, куда и отбываетъ 15 сего мая.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 апрѣля за № 6092, упразднены существующія въ Смоленской епархіи четыре должности уѣздныхъ миссіонеровъ и открыта должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника съ содержаніемъ въ 2500 р., съ зачетомъ въ эту сумму 600 р. отъ синодскихъ суммъ и 1900 р.—мѣстныхъ средствъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Сутокъ, Духовщ. у., назначень діаконъ села Красноселья, Духовщ. у., Павелъ Пашинъ.

И. д. псаломщика къ соборной гор. Вязмы церкви назначень бывшій воспитанникъ 5-го класса семинаріи Григорій Юденичъ.

И. д. псаломщика къ кафедральному собору назначень бывшій и. д. псаломщика села Герчиковь, Красн. у., Никифоръ Волуськовъ.

25 апр. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Заболотья, Ельн. у., назначень послушникъ архіерейскаго дома Стефанъ Ковалевъ.

Временно и. д. псаломщика къ церкви села Залѣсья, Духовщ. у., назначень потомственный почетный гражданинъ Аѳанасій Флеровъ.

И. д. псаломщика къ Космо-Даміановской г. Сычевки церкви назначень имѣющій званіе учителя пѣнія Василій Павловъ.

26 апр. временно и. д. псаломщика къ церкви села Григорьевскаго, Вяземск. у., назначень окончившій курсъ Смоленск. дух. училища Александръ Дьяконовъ.

28 апр. на священническое мѣсто при церкви села Харинова, Росл. у., назначень учитель—завѣдующій Порѣцкимъ приходскимъ вторымъ училищемъ Сергѣй Березкинъ.

На діаконское мѣсто при церкви села Новоселья Духовщ. у., назначень псаломщикъ села Боголюбова Бѣльск. у., Дмитрій Ильенковъ.

1 мая на священническое мѣсто при церкви села Новоселокъ, Росл. у., назначень священникъ градо-



Благовѣщенской г. Благовѣщенска церкви Андрей Ку-  
тузовъ.

2 мая на священническое мѣсто при церкви села  
Бѣловостья, Ельн. у., назначень діаконъ села Суббот-  
никовъ, Гжатск. у., Георгій Дайновичъ.

Временно и. д. псаломщика къ церкви села Сума-  
рокова, Вяземск. у., назначень личный почетный граж-  
данинъ Николай Зыковъ.

На священническое мѣсто при церкви села Стри-  
гина, Ельн. у., назначень діаконъ того же села Ни-  
колай Волочковъ.

4 мая временно и. д. псаломщика къ Богородице-  
Рождественской гор. Смоленска церкви назначень окон-  
чившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Але-  
ксандръ Глѣбовъ.

5 мая на священническое мѣсто при Знаменской  
церкви Смоленскаго исправительнаго арестантскаго от-  
дѣленія и временной каторжной тюрьмы назначень ді-  
аконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Аѳон-  
скій.

### *П е р е м ѣ щ е н ы :*

25 апр. на псаломщицкое мѣсто при церкви села  
Сельца, Красн. у., перемѣщень и. д. псаломщика села  
Ново-Ивановскаго, Ельн. у., Дмитрій Каржевъ для  
пользы службы.

26 апр. на псаломщицкое мѣсто при церкви села  
Юткина, Бѣльск. у., перемѣщень псаломщикъ села Гри-  
горьевскаго, Вяземск. у., Владиміръ Чернавскій.

1 мая на псаломщицкое мѣсто при церкви села  
Дрожжина, Юхновск. у., перемѣщень псаломщикъ села  
Бабынова, того же уѣзда, Михаилъ Терновскій.

2 мая на псаломщицкое мѣсто при церкви села Бабынова, Юхновск. у., перемѣщенъ псаломщикъ Знаменской церкви при Смоленскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Владиміръ Нагорный.

*У в о л е н ы :*

25 апр. временно и. д. псаломщика села Сельца, Красн. у., Павелъ Корчаговъ устраненъ отъ должности, какъ не отвѣчающій своему назначенію.

28 апр. діаконъ села Новоселья, Духовщ. у., Филиппъ Ильинскій — по прошенію.

2 мая священникъ села Бѣловостья, Ельнинск. у., Сергій Жемчужный — по прошенію.

*У м е р л и :*

11 апр. заштатный псаломщикъ Пятницкой г. Порѣчья церкви Николай Волковъ.

12 апр. псаломщикъ села Дрожжина, Юхновск. у., Иванъ Нечаевъ.

14 апр. псаломщикъ села Залесья, Духовщ. у., Александръ Дьяконовъ.

23 апр. церковный староста села Сошны, Духовщинск. у., Иванъ Сенченковъ.

26 апр. псаломщикъ села Сумарокова, Вяземск. у., Василій Раевскій.

27 апрѣля діаконъ села Карманова, Гжатск. у., Антонинъ Потемкинъ.

2 мая діаконъ на псаломщицкой вакансіи Богородице-Рождественской гор. Смоленска церкви Стефанъ Орловскій.



Его Преосвященствомъ 30 апрѣля церковный староста села Ляпкина, Бѣльск. у., Василій Ксюнинъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 19 апрѣля священнику на діаконской вакансіи села Ляпкина, Бѣльск. у., Николаю Бѣлкину, діакону села Пониколь, Бѣльск. у., Михаилу Шалдыкину и діакону села Спасскаго, того же уѣзда, Александру Сахарову за усердную и полезную службу при отличномъ поведеніи.

Учителю Астапковичской церк.-прих. школы, Рославльск. у., Алексѣю Михальченкову за устройство церковнаго хора и руководство имъ.

25 апр. крестьянину Егору Иванову за пожертвованіе въ пользу храма села Дятлова, Гжатск. у.

Священнику села Чали, Гжатск. у., Іоанну Соколову за ревностное и дѣятельное участіе въ постройкѣ новаго храма въ селѣ Чали.

Предсѣдателю Спасъ-Теленневскаго церк.-прих. попечительства, Вяземск. у., священнику Алексѣю Попову и членамъ того же попечительства за ихъ успѣшныя и плодотворныя труды на пользу церкви, причта и школы.

26 апр. прихожанину села Мозжарова, Сыч. у., крестьянину Григорію Авдіеву за его усердіе ко храму Божію и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Псаломщику села Курьянова, Гжатск. у., Александру Соколову за усердную и полезную службу церкви Божіей.

Θеодору Чижикову за пожертвованіе въ пользу Артемовской церк.-прих. школы, Рославльск. у.

30 апр. крестьянину Стефану Θеодорову Пашеткѣ за усердіе его къ приходскому храму села Воронцова, Гжатск. у.

Крестьянину Алексѣю Никонову за сдѣланныя пожертвованія въ пользу храма села Дятлова, Гжатск. у.

Крестьянамъ: Іоакиму Семенову Лобанову и Θеофану Иванову за долговременную и усердную службу въ должности представителей отъ прихожанъ села Кучерова, Ельн. у.

Крестьянамъ: Захару Сергѣеву и Пантелеимону Максимову за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церкви села Мачуль, Ельн. у.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 апрѣля къ церкви села Сафонова, Юхновск. у., крестьянинъ Никифоръ Ильюшенковъ.

25 апр. къ церкви села Рыбокъ, Дорогобужск. у., крестьянинъ Прохоръ Коршуновъ.

Къ церкви села Востодъ, Ельн. у., Вяземскій мѣщанинъ Егоръ Лютовъ.

28 апр. къ церкви села Сеславля, Росл. у., крестьянинъ Евдокимъ Прокопенковъ.

Къ церкви села Дора, Гжатск. у., крестьянинъ Григорій Андреевъ.

30 апрѣля къ церкви села Хмѣлиты, Вяземск. у., крестьянинъ Иванъ Семеновъ.

2 мая къ Воскресенской г. Рославля церкви Рославльскій мѣщанинъ Александръ Денисовъ.



**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Купрова, Гжатск. у., Неіолова, Дорогоб. у., Бородина, Порѣчск. у., Богоявленскаго, Сычевск у. (подр. ранѣе).

Ректь, Дорогоб. у. (причь двухчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 300 руб., братск. дохода 285 р. на причь, церк. земли 43 дес., прихожанъ —, адресъ: г. Дорогобужь).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Клѣтокъ, Дорогоб. у., Нико-ло-Ядревичъ, Духовщ. у., Спасъ-Волжинскаго, Вяз. у. (подр. ранѣе).

Красноселья, Духовщ. у. (храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 150 р., причтовыхъ доходовъ 732 р., церк. земли 34 дес., прихожанъ м. п. 911, адресъ: г. Духовщина).

Субботниковъ, Гжатск. у. (храмъ деревянный, каз. жалованья 150 р., церк. земли 39 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1182, почт. адресъ: Карманово, Гжатск. у.).

Стригина, Ельн. у. (два причта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 52 р., дохода на два причта 450 р., церк. земли 60 дес., прихожанъ м. п. 2419, адресъ: ст. Починокъ Р.-Орл. ж. д.).

При кафедральномъ соборѣ (свободно съ 5 мая, четыре причта, каз. жалованья 500 р., круж. дохода диакону 200 р., церк. квартира есть, прихожанъ нѣтъ).

Села Спасъ-Карманова, Гжатск. у.

*П с а л о м щ и ц к і я:*

При церквахъ сель: Ярцевской фабричной, Духовщинск. у., села Боголюбова, Бѣльск. у., Ново-Ивановскаго, Ельн. у., при Знаменской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Смоленска.

**Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.**

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ

**ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ**

по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ  
Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

11 апрѣля 1912 г.

№ 13561.

Копія <sup>1)</sup>.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднѣхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1912 году 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ и желательно устроить и обставить его

<sup>1)</sup> Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 26 апр. с. г. за № 6923-мъ.



такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святейшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены страды церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ

результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и министерство внутреннихъ дѣлъ и главное управленіе землеустройства и земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также управляющимъ земледѣліемъ и государственными имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви, было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣ-



реніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ — въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ и г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. Искрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Г. Даманскій.*

# О Т Ч Е Т Ъ

Смоленской Епархіальной Эмеритальной  
Кассы за 1911 годъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1911 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

*Отъ 1910 года оставалось:*

а) наличными . . . . .	1467 р. 90 к.
б) билетами . . . . .	341212 » 50 »
и в) долга за епархіальнымъ свѣчн. завод. . . . .	40750 » — »

---

В с е г о 323430 р. 40 к.

*Въ 1911 году поступило:*

#### I. Наличными:

а) членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы . . . . .	14785 р. 74 к.
б) вступительныхъ взносовъ . . . . .	350 » 25 »
в) взносовъ отъ церквей по 1—3 коп. съ человѣка мужскаго пола . . . . .	6996 » 37 »
г) взносовъ отъ безприходныхъ церквей по 6 руб. отъ каждой церкви . . . . .	204 » — »
д) 5% взноса отъ братскихъ доходовъ, гдѣ есть чудо- творныя иконы . . . . .	40 » — »
е) 1% взноса съ оброчныхъ и арендныхъ статей . . . . .	79 » 61 »
ж) 3-хъ рублевыхъ взносовъ за награды и повыше- ненія въ санѣ . . . . .	291 » — »
з) пожертвованій и случайныхъ поступленій . . . . .	12 » 12 »
и) отъ монастырей епархіи . . . . .	136 » 20 »
к) 0% на капиталы кассы . . . . .	16669 » 18 »
и л) въ уплату долга отъ епархіальнаго свѣчного завода . . . . .	16000 » — »

---

В с е г о . . . . . 55564 » 47 »

II. Билетами (по ихъ номинальной стоимости) 51900 » — »



РАСХОДЪ.

Въ 1911 году израсходовано:

а) На возвратъ взносовъ . . . . .	894	»	4	»
б) На выдачу пенсiи . . . . .	1726	»	98	»
в) На покупку $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ . . . . .	52251	»	60	»
г) Удержано Отдѣленiемъ Банка и банкирскими конторами $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по текущимъ купонамъ по день покупки . . . . .	490	»	65	»
д) За храненiе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ въ Отдѣленiи Государственнаго Банка . . . . .	173	»	70	»
е) На пересылку взносовъ и пени . . . . .	17	»	65	»
ж) На письменныя и канцелярскiя принадлежности и другiе мелкiе расходы по канцелярiи Правленiя кассы . . . . .	110	»	88	»
з) На жалованье членамъ Правленiя кассы . . . . .	720	»	—	»
<hr/>				
В с е г о . . . . .	56385	»	50	»

Изъ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

а) Наличными . . . . .	646	»	89	»
б) Билетами . . . . .	393112	»	50	»
в) Долга за спархiальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . .	24750	»	—	»
<hr/>				
В с е г о . . . . .	418509	»	39	»

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

КЪ СТАТЬЯМЪ ПРИХОДА.

Къ статьямъ под. лит. А—З:

Взносы по этимъ статьямъ поступили двоякимъ путемъ: а) чрезъ о.о. благотворныхъ и б) непосредственно въ Правленiе кассы.

**а) Отъ о.о. благотворныхъ поступило:**

*По Бѣльскому уѣзду:*

Отъ градскаго благотворнаго по вѣдомостямъ: отъ 5 января № 2—141 р. 80 коп. (ст. 11), отъ 22 февраля № 67—71 р. 75 к. (ст. 85) и отъ 18 августа № 178—85 р. (ст. 328); всего . . . . . 298 » 55 »

- Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ  
23 декабря 1910 г. №№ 697 и 698—639 р.  
31 к. (ст. 22), отъ 30 марта № 230—13 р. 15 к.  
(ст. 139) и отъ 16 августа № 505—223 руб.  
5 коп.; а всего . . . . . 875 » 51 »
- Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ  
19 января №№ 25 и 26—232 р. (ст. 33) и отъ  
30 іюня №№ 251 и 252—373 р. 90 к. (ст. 277);  
всего . . . . . 605 » 90 »
- Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ  
10 февраля №№ 128 и 129—128 р. 9 коп.  
(ст. 75) и отъ 10 іюля №№ 368 и 370—131 р.  
9 коп. (ст. 292); всего . . . . . 259 » 18 »
- Отъ благочиннаго 4 округа по вѣдомостямъ и от-  
ношеніямъ: отъ 30 декабря 1910 г. №№ 114 и  
115—361 р. 64 к. (ст. 5), отъ 18 іюня № 63—  
162 р. (ст. 268) и 29 апрѣля № 28—2 руб.  
63 к. (ст. 146); всего . . . . . 526 » 27 »
- Отъ благочиннаго 5 округа по вѣдомостямъ и от-  
ношеніямъ:—отъ 7 января № 5—129 р. 75 к.  
(ст. 15), отъ 23 го іюня №№ 335 и 336—230 р.  
79 к. (ст. 275) и отъ 5 апрѣля № 235—40 к.  
(ст. 148); всего . . . . . 360 » 94 »

*По Вяземскому уѣзду:*

- Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ  
16 марта №№ 110 и 111—408 р. 1 к. (ст.  
118) и отъ 4-го августа за № 306—198 р. 54 к.  
(ст. 320); всего . . . . . 606 » 55 »
- Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ и от-  
ношеніямъ:—отъ 14 января №№ 62 и 63—  
343 р. 82 к. (ст. 26), № 64—1 р. 75 к. (ст.  
27), отъ 3 апрѣля № 362—24 р. 75 к. (ст.  
147) и отъ 7 іюня № 578—170 р. (ст. 288);  
всего . . . . . 540 » 32 »
- Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ  
9 января №№ 19 и 20—197 р. 79 к. (ст. 36)  
и отъ 12 іюня №№ 253 и 254—193 р. 79 к.  
(ст. 263); всего . . . . . 391 » 58 »



Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 21 января №№ 37 и 38—309 р. 9 к. (ст. 40) и отъ 27 іюля №№ 335 и 336—268 р. 34 к. (ст. 314); всего . . . . . 577 р. 43 к.

*По Гжатскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 30 декабря 1910 г. №№ 169 и 170—94 р. 50 к. (ст. 4) и отъ 30 іюля №№ 109 и 110—101 р. 50 к. (ст. 274); всего . . . . . 196 » — »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомости отъ 6-го іюня № 268—177 р. 49 к. (ст. 249); всего . . . . . 177 » 49 »

Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 14 января № 63—5 р. 25 к. (ст. 25), отъ 7 февраля № 169—11 р. 25 к. (ст. 64), отъ 17 марта №№ 320 и 351—16 р. 50 к. (ст. 117), отъ 28 апрѣля № 410—11 р. (ст. 158), отъ мая № 495—4 р. (ст. 232), отъ 26 іюня №№ 614 и 615—373 р. 27 к. (ст. 278), отъ 21 іюля №№ 682 и 683—22 р. (ст. 302) и отъ 9 октября № 872—16 р. (ст. 358); всего . . . . . 459 » 27 »

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 24 мая №№ 170 и 171—288 р. 5 к. (ст. 244) и отъ 4 ноября №№ 384 и 385—277 р. 53 к. (ст. 382); всего . . . . . 565 » 58 »

*По Дорогобужскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 4 января №№ 9 и 10—272 р. 38 к. (ст. 10) и отъ 17 іюня № 202—138 р. 50 к. (ст. 265); всего . . . . . 410 » 88 »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 29 января №№ 47 и 48—264 р. 39 к. (ст. 57), отъ 20 августа № 440—120 р. 62 к. (ст. 327), отъ 23 сентября—22 р. (ст. 354) и отъ 10 октября № 536—8 р. (ст. 378); всего . . . . . 415 » 1 »

Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 1-го февраля № 74—321 р. 87 к. (ст. 60), отъ 22 февраля № 107—7 р. 51 коп. (ст. 84) и отъ 15 августа № 552—7 руб. 50 коп. (ст. 329); всего . . . . . 336 р 88 к.

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 18 января №№ 35 и 36—334 р. 67 к. (ст. 38) и отъ 5 іюня № 562—184 р. 87 к. (ст. 282); всего. . . . . 519 » 54 »

*По Духовщинскому уѣзду:*

Отъ градскаго и 1 округа благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 28 января №№ 57 и 58—173 р. 38 к. (ст. 63) и отъ 22 іюня №№ 263 и 264—226 р. 13 к. (ст. 280); всего. . . . . 399 » 51 »

Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 27-го марта №№ 380 и 381—159 р. 50 к. (ст. 137), отъ 30 мая № 518—10 р. (ст. 247) и отъ 27 іюля №№ 651 и 652—282 р. 21 коп. (ст. 315); всего. . . . . 451 » 71 »

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 12-го января №№ 7 и 8—263 р. (ст. 24), отъ 6 іюля № 313—114 р. 5 к. (ст. 287), отъ 1 августа № 346—250 р. 50 к. (ст. 321) и отъ 14 декабря № 580—84 р. 5 к. (ст. 478); всего . . . . . 711 » 60 »

Отъ благочиннаго 4 округа по вѣдомостямъ: отъ 20-го января №№ 153 и 154—359 р. 36 к. (ст. 30) и отъ 30 іюня № 1101—181 р. 48 к. (ст. 285); всего. . . . . 540 » 84 »

*По Ельнинскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 10 марта №№ 111 и 112—75 р. 2 к. (ст. 113); всего . . . . . 75 » 2 »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 18 февраля №№ 74 и 57—286 р. 90 к. (ст. 78), отъ 3 іюня № 155—3 р. 75 к. (ст. 250) и отъ 29 ноября № 322—20 р. 25 к. (ст. 402); всего. . . . . 310 » 90 »



Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 14 марта № 176—237 р. 58 к. (ст. 124), отъ 26 апрѣля № 237—15 р. 66 к. (ст. 167), отъ 18 іюля № 381—20 р. (ст. 301), отъ 12 іюля № 375—131 р. 55 к. (ст. 304); всего . . . . . 404 р. 79 к.

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 10 января № 6—196 р. 88 к. (ст. 16), отъ 10 января № 4—1 р. 87 к. (ст. 18), отъ 19 января № 19—185 р. 69 к. (ст. 34), отъ 19 января № 16—7 р. 50 к. (ст. 35) и отъ 27 іюля № 275—179 р. 83 к. (ст. 313); всего. . . . . 571 » 77 »

Отъ благочиннаго 4 округа по вѣдомостямъ: отъ 1-го марта №№ 128 и 129—403 р. 44 коп. (ст. 87) и отъ 12 іюля № 373—215 р. 75 к. (ст. 293); всего. . . . . 619 » 19 »

*По Краснинскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 15 января № 18—89 р. 70 к. (ст. 23), отъ 21 апрѣля № 139—2 р. (ст. 152) и отъ 10 іюля № 211—28 р. (ст. 289); всего 119 » 70 »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомости отъ 17 іюля № 291—156 р. 25 к. (ст. 299), а всего 156 » 25 »

Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 14 февраля №№ 78 и 79—284 р. 72 к. (ст. 72) и отъ 31 іюля № 310—215 р. (ст. 322); всего 499 » 72 »

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 22 января №№ 23 и 24—368 р. 5 коп. (ст. 44), отъ 25 февраля № 72—30 р. (ст. 82); отъ 10 марта № 100—10 р. (ст. 114), отъ 13 іюля №№ 223 и 224—169 р. 44 к. (ст. 294), отъ 28 сентября № 366—11 р. 25 к. (ст. 375); всего . . . . . 588 » 74 »

*По Порьчскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 30 декабря № 436—11 р. 25 к.

(ст. 3), отъ 10 марта—103 р. 50 к. (ст. 102), отъ 22 мая № 272—11 р. 25 к. (ст. 224), отъ 24 мая № 276—31 р. 50 к. (ст. 225), отъ 24 мая № 278—261 р. 44 к. (ст. 241), отъ 21 іюня № 326—15 р. (ст. 266) и отъ 30 іюля № 355—82 р. 50 к. (ст. 279); всего . . . . .	516 р. 44 к.
Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ 28 января №№ 30 и 31—292 р. 72 к. (ст. 54) и отъ 1 іюля № 171—119 р. 50 к. (ст. 286); всего . . . . .	412 » 22 »
Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 10-го февраля №№ 41 и 42—363 р. 34 к. (ст. 73) и отъ декабря № 351—187 р. 38 к. (ст. 479); всего. . . . .	550 » 72 »
Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 20 марта №№ 146 и 147—221 р. 84 к. (ст. 119) и отъ 19 іюля №№ 259 и 261—123 р. 75 к. (ст. 305); всего. . . . .	345 » 59 »

*По Рославльскому уѣзду:*

Отъ настоятеля градскаго собора по вѣдомостямъ и отношеніямъ: отъ 3 февраля №№ 36 и 37—46 р. 19 к. (ст. 59), отъ 1 іюня № 97—11 р. 25 к. (ст. 246) и отъ 27 октября №№ 134 и 135—41 р. 97 к. (ст. 370); всего . . . . .	99 » 41 »
Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 7 февраля №№ 60 и 61—125 р. 71 к. (ст. 62), отъ 18 іюля № 306—51 р. 12 к. (ст. 300) и отъ 31 іюля № 326—70 р. (ст. 317); всего. . . . .	246 » 83 »
Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ 3-го марта №№ 69 и 70—315 р. 22 коп. (ст. 61), отъ 11 февраля № 128—62 р. 40 к. (ст. 70) и отъ 14 іюля №№ 690 и 691—417 р. 24 к. (ст. 296); всего. . . . .	794 » 86 »
Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 25 января №№ 55 и 56—260 р. (ст. 74) и отъ 21 іюля № 404—109 р. 25 к. (ст. 303); всего	369 » 25 »



- Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ и от-  
ношенію: отъ 1 февраля № 88 - 13 р. 50 к. (ст.  
58), отъ 3-го марта №№ 281 и 282—169 р.  
6 к. (ст. 138); всего . . . . . 182 р. 56 к.
- Отъ благочиннаго 4 округа по вѣдомостямъ: отъ  
8 марта № 162—3 р. 75 к. (ст. 99) и отъ  
17 іюня № 386—220 р. (ст. 252) и отъ 29  
марта № 223—186 р. 1 к. (ст. 135); всего. . . . . 409 » 76 »

*По Смоленскому уѣзду:*

- Отъ причта кафедральнаго собора по отношенію  
казначей Правленія кассы отъ 27 мая—56 р.  
25 к. (ст. 165, 226, 231); 28 декабря отъ діа-  
кона Александра Младова 41 р. (ст. 481); 13  
декабря отъ діакона Іоанна Аѳонскаго 22 руб.  
50 к. (ст. 475); всего . . . . . 119 » 75 »
- Отъ градекаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ  
28 марта №№ 123, 125—410 р. 3 к. (ст. 117)  
и отъ 3 августа № 261—245 р. (ст. 316); всего . . . . . 655 » 78 »
- Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ и от-  
ношеніямъ: отъ 20 января №№ 53, 59—241 р.  
44 к. (ст. 29), отъ 9 марта № 241—36 р. 66 к.  
(ст. ), отъ 31 марта 5 р. 62 коп. (ст. 134),  
отъ 26 апрѣля № 344—33 р. 26 к. (ст. 155),  
отъ 15 іюля № 470—104 р. 35 к. (ст. 291),  
отъ 30 іюля № 505—27 р. 40 к. (ст. 312),  
отъ 30 августа № 568—26 р. 25 к. (ст. 337),  
отъ 27 сентября № 671—6 р. 75 к. (ст. 373)  
и отъ 3 декабря № 730—50 р. (ст. 401); всего. . . . . 531 » 73 »
- Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ  
26 января №№ 49 и 50—290 р. 90 к. (ст. 43)  
и отъ 15 іюля № 248—137 р. 25 к. (ст. 294);  
всего . . . . . 428 » 15 »
- Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ  
29 марта № 189—129 р. (ст. 136), отъ 3 мая  
№ 312—4 р. (ст. 166) и отъ 12 августа №№ 330  
и 331—276 р. 79 к. (ст. 323); всего . . . . . 409 » 79 »

*По Сычевскому уезду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 20 января №№ 26 и 27—204 р. 75 к. (ст. 39), отъ 30 іюня № 165—9 р. 75 к. (ст. 273); всего . . . . .	214 р. 50 к.
Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ 20 января №№ 58 и 59—329 р. 28 к. (ст. 41) и отъ 23 іюня № 440—204 р. 83 коп. (ст. 276); всего . . . . .	534 » 11 »
Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 21 іюня №№ 302 и 304—407 р. 50 к. (ст. 269) и отъ 30 сентября № 364—59 р. 25 к. (ст. 356); всего . . . . .	466 » 75 »

*По Юхновскому уезду:*

Отъ Юхновскаго градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 11 января №№ 19 и 20—44 р. 65 к. (ст. 21), и отъ 14 іюля №№ 49 и 50—35 р. 37 к. (ст. 298); всего . . . . .	80 » 2 »
Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ 16 ноября №№ 149 и 150—670 р. 30 к. (ст. 391); всего . . . . .	670 » 30 »
Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомости отъ 5 іюня № 333—212 р. 50 к. (ст. 283); всего . . . . .	212 » 50 »
Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 19 февраля №№ 236 и 237—411 р. 39 к. (ст. 86), отъ 29 іюля № 686—183 р. 50 к. (ст. 319) и отъ 25 августа № 774—12 р. 25 к. (ст. 339); всего . . . . .	607 » 14 »

---

Всего черезъ оо. благочинныхъ  
поступило . . . . . 22430 » 78 »

**б) Непосредственно по лит. А—З поступило въ Правленіе  
кассы:**

1) 13 января отъ сиротъ діакона с. Бывалокъ, Ельнин. у., Акулиныхъ въ пополненіе взносовъ ихъ отца (ст 13). . . . .	22 р 50 »
---	-----------



2)	11 января отъ священника с. Ректъ, Дорог. у., Иоанна Каменцева членскій взносъ за 1910 г. (ст. 17) . . . . .	11 р. 25 к.
3)	24 января отъ вдовы псаломщика с. Колесниковъ, Красн. у., Елены Пальцевичъ въ пополненіе членскихъ взносовъ покойнаго мужа (ст. 42) . . . . .	7 » 50 »
4)	3 февраля отъ вдовы священника с. Пустошки, Дорогобужскаго уѣзда, Елисаветы Ширяевой доплатнаго взноса (ст. 56) . . . . .	11 » 25 »
5)	11 февраля отъ вдовы священника с. Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, Александры Овсяниковой доплатнаго взноса (ст. 65) . . . . .	39 » — »
6)	18 мая отъ протоіерея Ильинской г. Смоленска церкви Константина Вишневекаго взносъ за 1907 годъ (ст. 101) . . . . .	11 » 25 »
7)	11 мая за № 93 отъ бывшаго благочиннаго 1 округа Смоленскаго уѣзда, священника Иоанна Попова въ погашеніе числящагося за нимъ долга (ст. 221) . . . . .	158 » 93 »
8)	2 іюня отъ діакона с. Щербина, Ельнинскаго уѣзда, Александра Дьяконова за повышеніе въ санъ . . . . .	3 » — »
9)	27 іюня отъ псаломщика с. Самсонъ, Краснинскаго у., Онисема Ольховскаго взносъ за 2 п. 1911 года (ст. 267) . . . . .	1 » 75 »
10)	2 сентября отъ священника с. Тростянки, Сычевскаго уѣзда, Василія Шиломина въ пополненіе взносовъ для зачисленія участникомъ кассы по священническому разряду (ст. . . . .)	45 » — »
11)	31 сентября отъ священника с. Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, Владимира Куйкина годичный членскій взносъ (ст. . . . .)	11 » 25 »
12)	13 декабря отъ священника с. Бережнянъ, Смоленскаго уѣзда, Георгія Меньшикова членскій взносъ за 2 п. 1911 г. (ст. . . . .)	5 » 63 »
<hr/>		
Всего . . . . .		328 » 31 »

*Къ статью подъ лит. И:*

Отъ монастырей епархіи поступило:

- |   |            |
|---|------------|
| 1) Отъ настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго женскаго монастыря игуменіи Агніи по отношенію отъ 31 декабря 1910 года № 169 (стат. 6) . . . . .  | 11 р. — к. |
| 2) Отъ настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Вонифатія по отношенію отъ 31 декабря 1910 года № 100 за 1910 и 1911 годъ (ст. 14). . . . .                | 42 » 99 »  |
| 3) Отъ намѣстника Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Іоны по отношенію за № 16 отъ 19 января 0/0/0 отчисленія за 1910 г. (ст. ) . . . . .                                       | 64 » 36 »  |
| 4) Отъ настоятеля Сычевскаго монастыря игумена Александра по отношенію отъ 19 января № 7 за 1910 годъ (ст. 37). . . . .   | 10 » 18 »  |
| 5) Отъ настоятельницы Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго женскаго монастыря игуменіи Амвросіи по отношенію отъ 14 января № 18 (ст. 69) . . . . .                                      | 1 » 67 »   |
| и 6) Отъ благочиннаго 2 округа, Гжатскаго у., священника Владиміра Опокова по отношенію отъ 28 апрѣля № 410 взносъ отъ женскаго Владимиро-Екатерининскаго монастыря (ст. 158) . . . . . | 6 » — »    |

---

Всего отъ монаст. епархіи поступило: 136 » 20 »

*Къ статью подъ лит. К.*

0/0/0 на капиталы кассы получено:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) По книжкѣ № 7287 сберегательной кассы при губернскомъ казначействѣ (ст. 140) . . . . . | 5 » 39 »    |
| 2) Отъ епархіального свѣчнаго завода изъ 5% годовыхъ по разсчету (ст. 89):                |             |
| а) на капиталъ 42500 р. съ 1 янв. по 14 іюня 1910 года . . . . .                          | 968 » 6 »   |
| б) 40750.— 15 іюня—31 декабря . . . . .   | 1109 » 30 » |

---

Всего. . . . . 2077 » 36 »



3) По 4 <sup>0/0</sup> свидѣтельствамъ Государственной ренты на капиталъ 258700 рублей:	
а) за мартовскій срокъ . . . . .	2457 р. 65 к. (ст. 92)
б) » іюньскій » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 238)
в) » сентябрьскій » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 340)
г) » декабрьскій. » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 399)
<hr/>	
Всего по рентамъ . . . . .	9830 » 60 »
4) По 5 <sup>0/0</sup> облигаціямъ внутреннихъ займовъ:	
а) I в. 1905 г. на кап. 12800 р. за два срока (ст. 149 и 342)	640 р.
б) 2 » » » » » 30800 » » » » (ст. 149 и 342)	1540 »
<hr/>	
Всего по облигаціямъ . . . . .	2180 » — »
5) По 5 <sup>0/0</sup> облигаціямъ займа 1906 года на капиталъ 1312 р. 50 к. за апрѣльск. ср. (ст. 150)	
	32 » 81 »
6) По 5 <sup>0/0</sup> свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка:	
а) на капиталъ 20600 р. за январьскій срокъ (ст. 1)	489 » 25 »
б) на капиталъ 43500 р. за іюльскій ср. (ст. 484)	1033 » 12 »
и в) на капиталъ 5000 р. за 30 и 31 декабря (ст. 484). . . . .	65 »
<hr/>	
Всего . . . . .	1523 » 2 »
и 7) По именному 6 <sup>0/0</sup> обязательству Крестьянскаго Поземельнаго Банка на капиталъ 17000 р. за два срока (ст. 121 и 403). . . . .	
	1020 » — »
<hr/>	
Всего <sup>0/0/0</sup> . . . . .	16669 » 18 »

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### КЪ СТАТЬЯМЪ РАСХОДА.

*Къ статьѣ подѣ лит. А.*

Въ теченіе отчетнаго года, согласно примѣчанія къ § 20 устава кассы и § 22-му, возвращены членскіе взносы слѣдующимъ лицамъ:

*По Бѣльскому уѣзду:*

2-го округа с. Княжина-Андреевскаго діакона Александра Романова (ст. 115). . . . .	45 » — »
» с. Васильевскаго бывш. свящ. Іоанна Петровскаго (ст. 281). . . . .	118 » 50 »

*По Вяземскому уѣзду.*

2-го округа с. Юренева бывш. псалом. Ивана Лаврова (ст. 105) . . . . . 9 р. 50 к.

*По Гжатскому уѣзду:*

Градскаго благоч. [соборной церкви умерш. заштатнаго прот. Павла Лызлова (ст. 130) . . . . . 84 » 75 »  
2-го округа с. Вешекъ діакона Александра Соколова (ст. 104) . . . . . 41 » 65 »  
» с. Ново-Рождествена ум. діакона Александра Соколова (ст. 132) . . . . . 45 » 25 »  
» с. Мокраго умерш. псаломщ. Ивана Чистякова (ст. 385) . . . . . 9 » 50 »  
3-го округа с. Семеновскаго бывш. псал. Павла Кудрявцева (ст. 383) . . . . . 11 » 25 »

*По Дорогобужскому уѣзду:*

2-го округа с. Пустошки бывш. псал. Алексѣя Зазыбина (ст. 90) . . . . . 7 » 50 »  
» с. Пустошки умерш. діакона Іоанна Соколова (ст. 131) . . . . . 22 » 50 »  
3-го округа с. Высокаго бывш. псаломщика Ивана Попова (ст. 144) . . . . . 18 » 75 »

*По Ельнинскому уѣзду:*

Градскаго благоч. Воскресенской ц. бывш. псал. Леонида Юденича (ст. 387) . . . . . 3 » 75 »  
4-го округа с. Устья бывш. псалом. Сергія Гальковского (ст. 366) . . . . . 9 » 50 »  
» с. Щекина бывш. діакона Николая Попова (ст. 297) . . . . . 67 » 50 »

*По Краснинскому уѣзду:*

3-го округа с. Ивановскаго зашт. діакона-псалом. Іоанна Пляшкевича (ст. 125) . . . . . 30 » — »



*По Поръчскому уѣзду:*

Градскаго благоч. Успенской ц. бывш. псалом.	Евгенія Шанина (ст. 261) . . . . .	3 р. 75 к.
--	------------------------------------	------------

*По Смоленскому уѣзду:*

Градскаго благочинія Покровской церкви бывш.	псаломщ. Николая Солянцева (ст. 377)	7 » 50 »
2-го округа с. Макшеева бывш. псал. Адама Эль-	мановича (ст. 12) . . . . .	3 » 75 »
» с. Прудковъ бывш. псал. Василя Ру-	женцева (ст. 321) . . . . .	13 » 25 »
3-го округа с. Кощина бывш. псаломщика Павла	Ксенофонтова (ст. 153) . . . . .	33 » 75 »
» с. Знаменскаго священника Леонтія	Максимовекаго (ст. 260) . . . . .	107 » 62 »
» с. Хохлова умершаго діакона Виктора	Чернышева (ст. 324) . . . . .	11 » 50 »

*По Сычевскому уѣзду:*

Градскаго благоч. Косъмо-Даміанской церк. ум. псал.	Василя Яковлева (ст. 262) . . . . .	26 » 25 »
2-го округа с. Высокаго бывш. псаломщ. Ивана	Мылышева (ст. 318) . . . . .	7 » 50 »

*По Юхновскому уѣзду:*

3-го округа с. Власова бывш. псаломщ. Василя	Англичева (ст. 386) . . . . .	24 » 50 »
» с. Ильи-Жадинскаго бывш. священни-	ка Николая Макаревскаго (ст. 353).	129 » 75 »
Всего возвращено . . .		894 » 2 »

*Изъ статей подгъ лит. Б:*

Въ теченіе отчетнаго года согласно §§ 20 и 22 устава кассы назначены и выданы пенсіи слѣдующимъ лицамъ:		
Березкину Іоанну, зашт. священнику с. Хотѣва,	Ельнин. у. (ст. 216 и 438) . . . . .	33 » 75 »

Насѣдкину Алексѣю, зашт. протоіерею с. 'Три- святыя, Духовщ. у. (ст. 169) . . . . .	16 р. 75 к
Терновскому Александру, зашт. священнику села Пнева, Духовщ. у. (ст. 170 и 436) . . . . .	33 » 75 »
Зазыбину Алексѣю, зашт. священнику с. Сукром- ли, Рослав. у. (ст. 172 и 144) . . . . .	33 » 75 »
Изгородову Іоанну, зашт. священ. с. Буды, Дорог. у. (ст. 171 и 469). . . . .	35 » 75 »
Каверзневу Геронтію, зашт. священ. с. Ярцева, Духовщ. у. (ст. 221, 404 и 405) . . . . .	33 » 75 »
Селезневу Іакову, заштатн. священ. с. Борискова, Бѣльск. у, за 1910 г. (ст. 100) . . . . .	33 » 75 »
» » » 1911 » (ст. 213 и 415) . . . . .	33 » 75 »
Каменцеву Іоанну, священнику с. Ректь, Дорог. у. (ст. 175 и 454). . . . .	33 » 75 »
Горанскому Петру, зашт. священнику Свирской г. Смоленска церкви (ст. 218 и 480). . . . .	33 » 63 »
Данаеву Димитрію, зашт. священ. с. Михайкова, Смоленск. у. (ст. 253 и 449) . . . . .	33 » 75 »
Клитину Петру, зашт. свящ. с. Кохановъ, Ельн. у. (ст. 255) . . . . .	16 » 75 »
Чистякову Іоанну, заштатн. свящ. с. Вырубова, Гжатск. у., за 1910 г. (ст. 259). . . . .	33 » 75 »
» » » 1911 » (ст. 259 и 424) . . . . .	33 » 75 »
Попову Николаю, заштат. прот. Введенской церкви Богоугоднаго заведенія г. Смоленска (ст. 400)	16 » 88 »
Лызлову Григорію, прот. с. Селища, Бѣльск. у. (ст. 411). . . . .	16 » 88 »
Полканову Сергію, заштат. свящ. с. Ельши, По- рѣчск. у., за 1910 г. (ст. 459) . . . . .	33 » 75 »
» » » 1911 » (ст. 459) . . . . .	33 » 75 »
Недачину Павлу, свящ. с. Мовина, Бѣльск. у. (ст. 464). . . . .	16 » 88 »
Качевскому Василю, заштат. прот. г. Духовщ. (ст. 473). . . . .	17 » 88 »
Аюяскому Іоанну, заштатному діакону с. Тесова, Сыч. у. (ст. 217 и 467). . . . .	22 » 50 »



Соколову Захарію, заштатному діакову с. Мытишина, Дорогоб. у. (ст. 470) . . . . .	22 р. 50 к.
Алмазову Феодору, заштатному діакову с. Катвини Покровской, Смол. у. (ст. 176 и 452). . . . .	22 » 50 »
Вишнеvesкому Георгію, заштатному діакову соборной г. Краснаго церк. (ст. 177 и 466). . . . .	22 » 50 »
Мышляеву Василию, заштатному діакову с. Починковья, Бѣльск. у. (ст. 178 и 412). . . . .	22 » 50 »
Пашину Михайлу, заштатному діакову с. Бердяева, Порѣчск. у. (ст. 181) . . . . .	11 » — »
Ракитскому Никодиму, заштатному діакову с. Новаго-Двора, Смол. у. (ст. 180) . . . . .	11 » — »
Чамову Александру, заштатному діакову Преображенской ц. г. Вязьмы (ст. 185 и 419). . . . .	22 » 50 »
Холодковскому Пантелеимону, заштатному діакову Соборной г. Дорогобужа ц. (ст. 20) 2 п. 1910 г. . . . .	11 » 50 »
» » » » (ст. 430) » 1911 » . . . . .	22 » 50 »
Иванову Михайлу, заштатному діакову-псаломщику с. Преображенскаго, Гжат. у. (ст. 186 и 425) . . . . .	11 » 25 »
Полубинскому Іоанну, зашт. діакову-псалом. с. Елишева, Росл. у., за 1 п. 1910 г. (ст. 110). . . . .	5 » 50 »
» » » » » 1911 » (ст. 173 и 440) . . . . .	11 » 25 »
Бѣлкину Іосифу, зашт. псаломщ. с. Печатниковъ, Бѣльск. у., (ст. 109) за 1 п. 1910 г. . . . .	5 » 50 »
» » (ст. 188 и 114) за 1 п. 1911 г. . . . .	11 » 25 »
Клитину Іакову, заштат. псаломщ. Николо-Ветлицъ, Бѣл. у. (ст. 179 и 413) . . . . .	11 » 25 »
Клитину Михайлу, заштат. псал. с. Знаменскаго, Юхнов. у. (ст. 189 и 450). . . . .	11 » 25 »
Кутузову Григорію, заштат. псаломщ. с. Славкова, Дорогоб. у., за 2 п. 1910 г. (ст. 108) . . . . .	5 » 50 »
» » » 1 п. 1911 » (ст. 190) . . . . .	5 » 50 »
Лебедеву Матвѣю, заштат. псаломщ. с. Мамонова, Духовщин. у. (ст. 182). . . . .	5 » 50 »
Трущановскому Емельіану, заштат. псал. с. Субботниковъ, Гжатск. у. (ст. 187 и 426). . . . .	11 » 25 »
Четыркину Николаю, зашт. псал. с. Дѣдова, Духовщин. у. (ст. 183). . . . .	5 » 50 »

Шаяину Авраамію, зашт. псал. с. Кузьмичей, Ро- славл. у., за 1 п. 1910 г. (ст. 111) . . . . .	5 р. 50 к.
» » » » » 1911 » (ст. 174 и 445) . . . . .	11 » 25 »
Скворцову Стефану, зашт. псал. с. Успенскаго, Вяземск. у. (ст. 192) . . . . .	5 » 50 »
Смирягину Василию, зашт. псаломщ. с. Щербина, Ельнин. у. (ст. 197 и 439) . . . . .	11 » 25 »
Селезневу Іоанну, зашт. псаломщ. с. Покрова на Обшѣ, Бѣльск. у. (ст. 198 и 465) . . . . .	11 » 25 »
Бѣлавенцеву Іоанну, зашт. псал. с. Рождества, Дор. у. (ст. 199 и 431) . . . . .	11 » 25 »
Медвѣдкову Алексѣю, зашт. псал. с. Новоселья, Смол. у. (ст. 437) . . . . .	5 » 63 »
Плаксину Алексѣю, зашт. псал. с. Даниловичъ, Ельнин. у. (ст. 440) . . . . .	11 » 25 »
Зыкову Петру, псал. с. Бѣлика, Ельнин. у. (ст. 441) . . . . .	11 » 25 »
Канделинскому Павлу, зашт. псал. с. Печерска, Смол. у. (ст. 450) . . . . .	5 » 63 »
Аеонской Наталіи, вдовѣ свящ. Соборной ц. г. Сы- чевки (ст. 201 и 453) . . . . .	22 » 50 »
Крыловской Надеждѣ, вдовѣ священника с. Чали, Гжатск. у. (ст. 202) . . . . .	8 » 44 »
Оглоблинымъ, сиротамъ свящ. с. Городны, Дорого- бужскаго у. (ст. 203 и 434) . . . . .	33 » 75 »
Руженцевой Евдокии, вдовѣ свящ. с. Оумищева, Вяземск. у. (ст. 193) . . . . .	8 » 44 »
Соколовой Вѣрѣ, вдовѣ священника с. Мамошекъ, Порѣчск. у. (ст. 19) 2 п. 1910 г. . . . .	14 » — »
» » (ст. 168 и 290) 1911 » . . . . .	28 » 24 »
Стефановой Маріи, вдовѣ священ. с. Извольска, Юхновск. у. (ст. 204 и 468) . . . . .	33 » 75 »
Шестаковой Θεоктистѣ, вдовѣ свящ. села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда (ст. 32) 2 п. 1910 г. . . . .	8 » — »
» » (ст. 194 и 420) за 1911 г. . . . .	16 » 88 »
Холодковской Елевѣ, вдовѣ священника села Бог- дановщины, Вяземскаго уѣзда (ст. 196 и 421) . . . . .	33 » 75 »
Неклепаевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ. Кресто-Воз- движенской г. Смоленска церкви (ст. 154 и 407) . . . . .	33 » — »



Ширяевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ. села Пустошки, Дорогобужскаго уѣзда (за 1910 г. ст. 191) . . .	28 р. 12 к.
» » за 1911 г. (ст. 191 и 471)	28 » 12 »
Овсянниковой Александрѣ, вдовѣ свящ. села Звѣ- ровичъ, Краснинскаго уѣзда (ст. 205 и 442)	33 » 75 »
Соколовой Екатеринѣ, вдовѣ свящ. села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда (ст. 266 и 435) . . .	33 » 75 »
Пряниковой Александрѣ, вдовѣ свящ. села Елисе- евичъ, Духовщинскаго уѣзда (ст. 207) . . .	8 » 36 »
Барсовой Аннѣ, вдовѣ свящ. села Перстенокъ, До- рогобужскаго уѣзда, и ея дочери Лидіи за 1910 г. (ст. 208) . . . . .	25 » 32 »
1911 г. (ст. 208, 460, 461) . . . . .	25 » 32 »
Селезневой Нинѣ, вдовѣ свящ.-законоучителя Алфе- ровской учит. семинаріи (ст. 254 и 462) . .	33 » 75 »
Сильницкой Аннѣ, вдовѣ свящ. с. Богородицкаго, Смоленскаго уѣзда (ст. 409. . . . .	8 » 44 »
Соколовой Пелагій, вдовѣ свящ. села Пустоподлѣсья, Бѣльскаго уѣзда (ст. 417) . . . . .	16 » 88 »
Бѣлявской Пелагій, вдовѣ свящ. села Побухова, Вяземскаго уѣзда (ст. 423) . . . . .	28 » 12 »
Четыркиной Екатеринѣ, вдовѣ свящ. с. Ляхова, Смол. у., съ дѣтьми (ст. 451). . . . .	33 » 75 »
Барсовой Александрѣ, вдовѣ свящ. с. Опокова, Юхновск. у. (ст. 455) . . . . .	22 » 50 »
Чеботаревой Юліи, вдовѣ священ. с. Балтутина, Ельнин. у., съ дѣтьми (ст. 463). . . . .	16 » 88 »
Абрютиной Аннѣ, вдовѣ священника с. Будаева, Гжатск. у. (ст. 426). . . . .	16 » 88 »
Абрютину Сергію, сыну священ. с. Покровскаго, Гжатск. у. (ст. 429). . . . .	4 » 12 »
Марковой Наталіи, вдовѣ священ. с. Горенова, Рославльск. у., съ дѣтьми (ст. 447) . . . .	16 » 88 »
Бѣлявской Елисаветѣ, вдовѣ діакона с. Костырей Рославльск. у. (ст. 209 и 448) . . . . .	22 » 50 »
Березкиной Серафимѣ, вдовѣ діакона с. Субботни- ковъ, Гжатск. у. (ст. 427) . . . . .	5 » 63 »

Акилинымъ, сиротамъ діак. с. Бывалокъ, Ельнин. у. (ст. 219 и 408).	22 р. 50 к.
Шестериковой Александрѣ, дочери діак. с. Царево-Займища, Вяземск. у., (ст. 76) за 1910 г.	5 » 63 »
» » » (ст. 195 и 422) за 1911 г.	5 » 63 »
Срединской Маріи, вдовѣ діакона с. Озерищъ, Дорогоб. у., (ст. 200 и 432) съ дѣтьми	11 » 25 »
Кетлевой Ольгѣ, вдовѣ псал. с. Дуброва, Бѣльск. у. (ст. 211 и 410).	11 » 25 »
Солицевой Юліи, вдовѣ псаломщ. с. Настасьяна, Бѣльск. у. (ст. 214 и 416).	5 » 62 »
Пальцевичъ Еленѣ, вдовѣ псаломщ. с. Колесниковъ, Кранин. у. (ст. 215 и 443)	11 » 25 »
Леоновичъ Евфросиніи, вдовѣ псал. с. Василева, Дорогоб. у., за 2 п. 1910 г. (ст. 256).	5 » 50 »
» » » » 1911 г. (ст. 433).	11 » 25 »
Мухиной Екатеринѣ, вдовѣ псалом. с. Бунакова, Вязем. у. (ст. 257)	4 » 50 »
Смирягину Михаилу, сыну діак. с. Крутого, Юхн. у., за 1910 г. (ст. 106)	5 » 68 »
за 1911 г. (ст. 106)	5 » 63 »
Серебренникову Ивану, сыну псал. с. Николо-Погорѣлаго, Дорог. у., за 1910 г. (ст. 258).	2 » 81 »
» » » за 1911 г. (ст. 258 и 457).	2 » 80 »
Пенчиковой Анастасіи, вдовѣ псалом. с. Дуброва, Бѣльск. у. (ст. 212 и 418).	10 » 25 »
<hr/>	
Всего выдано пенсій.	1726 » 98 »

*Къ статъѣ подѣ лит. В:*

0/00 бумагъ въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено на 51900 р. по ихъ номинальной стоимости; изъ нихъ:

- 1) 9 5/00 свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 1900 р., на что по счету Отдѣленія Байкирскаго дома бр. Рябушинскихъ отъ 5 января по курсу 101<sup>1/2</sup> израсходовано. . . . . 1928 » 50 »
- » по тому же счету герб. марка. . . . . — » 5 »



- 2) 5 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 5000 р., на что по счету Отдѣленія Банкирскаго Дома бр. Рябушинскихъ отъ 29 января по курсу 100<sup>5</sup>/<sub>8</sub> израсходовано . . . . . 5031 р. 25 к.  
 По тому же счету уплач. 0<sup>0</sup>/<sub>100</sub> комиссіон. . . . . 5 » — »  
 гербовая марка . . . . . — » 5 »  
 за страховку и пересылк . . . . . 2 » 25 »
- 3) 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р., на что по счету банкирскаго конторы Шварца по счету № 15192—11-го февраля по курсу израсходовано . . . . . 1000 » — »  
 По тому же счету гербовая марка . . . . . — » 5 »
- 4) 7—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальной) 9500 р., на что по счету банк. конт. Шварца отъ 11 марта № 15310 по курсу израсходовано . . . . . 9595 » — »  
 По тому же счету гербовая марка . . . . . — » 5 »
- 5) 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣт. Крест. Позем. Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р., на что по счету банк. конт. Шварца отъ 23 марта № 15365 по курсу 101 (№ 121) израсходовано . . . . . 1010 » — »  
 гербовая марка . . . . . — » 5 »
- 6) 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р., на что по счету банк. конт. Шварца 4 окт. № 15390 по курсу 101 израсходовано (ст. 141). . . . . 1010 » — »  
 По тому же счету гербовая марка . . . . . — » 5 »
- 7) 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р., на что по счету банк. конт. Шварца по счету 30 апр. № 15475 по курсу 100,75 израсходовано . . . . . 1007 » 50 »  
 По тому же счету гербовая марка . . . . . — » 5 »
- 8) 5—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) 2500 р.,

- на что по счету банк. конт. Шварца  
1 июня № 15570 по курсу 100,75 из-  
расходовано (ст. 238) . . . . . 2518 р. 75 к
- По тому же счету гербовая марка (ст. 240). — » 5 »
- 9) 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельства Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 6000 р.  
по счету банк. конт. Шварца отъ 27 іюля  
№ 15906 по курсу 100,75 израсходовано  
(ст. 309). . . . . 6030 » — »
- По тому же счету гербовая марка (ст. 311). — » 5 »
- 10) 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельства Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 2000 р.  
по счету банк. конт. Шварца отъ 24 августа  
№ 15951 по курсу 100,5 израсходовано  
(ст. 330) . . . . . 2010 » — »
- По тому же счету гербовая марка (ст. 332). — » 5 »
- 11) 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельства Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 2500 р.  
по счету банк. конт. Шварца отъ 12 сентяб-  
ря № 15997 по курсу 100,5 израсхова-  
но (ст. 344) . . . . . 2512 » 50 »
- По тому же счету гербовая марка (ст. 346). — » 5 »
- 12) 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельство Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р.,  
на что по счету банк. конт. Шварца отъ 16  
сентября № 16073 по курсу 100,5 израсхо-  
довано (ст. 347). . . . . 1005 » 5 »
- По тому же счету гербовая марка (ст. 349). — » 5 »
- 13) — 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельство Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 1000 р.—  
по счету банкирской конторы Шварца отъ  
18 октября № 16088 по курсу 100,5 израс-  
ходовано (ст. 359) . . . . . 1005 » — »
- По тому же счету гербовая марка (ст. 361) — » 5 »
- 14) 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидетельства Крестьянского Поземель-  
ного Банка на сумму (номинальныхъ) 2000 р.,—  
по счету банкирской конторы Шварца отъ



24 октября № 16102 по курсу 100,5 израс- ходовано (ст. 363) . . . . .	2010 р. — к.
По тому же счету гербовая марка . . . . .	— » 5 »
15) 6 — 5 <sup>0/0</sup> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземель- наго Банка на сумму (номинальныхъ) 5500 р., — по счету банкирской конторы Шварца отъ 7 ноября № 16139 по курсу 100,5 израс- ходовано (ст. 379) . . . . .	5527 » 50 »
По тому же счету гербовая марка (ст. 381)	— » 5 »
16) 40 — 5 <sup>0/0</sup> свидѣтельствъ Крестьянскаго Позе- мельнаго банка на сумму (номинальныхъ) 4000 руб.—по счету банкирской конторы Шварца 30 ноября № 16189 по курсу 100 р. израсходовано (ст. 392) . . . . .	4020 » — »
По тому же счету гербовая марка (ст. 394)	— » 5 »
17) 1 — 5 <sup>0/0</sup> свидѣтельство Крестьянскаго Поземель- наго Банка на сумму (номинальныхъ) 5000 р.— по счету банкирской конторы Шварца отъ № по курсу 100,25 израсходовано (ст. 482)	5012 » 50 »
По тому же счету гербовая марка (ст. 484)	— » 5 »
<hr/>	
Итого . . . . .	52241 » 60 »

*Къ статьѣ подъ мнѣ. Г:*

При покупкѣ <sup>0/0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ банкирскими конторами удержано <sup>0/0</sup>/<sub>0</sub> по текущимъ купонамъ:

а) по счетамъ Смоленскаго Отдѣленія Банкирскаго Дома бр. Ря-  
бушинскихъ:

- 1) отъ 5 января (ст. 8) . . . . . 1 р. 27 к.
- 2) » 29 января (ст. ) . . . . . 15 » 44 »

б) По счетамъ банкирской конторы Шварца:

- 1) отъ 11 февраля № 15192 (ст. ) . 5 » 41 »
- 2) » 11 марта № 15310 (ст. ) . 89 » — »
- 3) » 23 марта № 15365 (ст. ) . 10 » 95 »
- 4) » 4 апрѣля № 15390 (ст. ) . 12 » 40 »
- 5) » 30 апрѣля № 15475 (ст. ) . 15 » 70 »
- 6) » 1 іюня № 15570 (ст. ) . 49 » 80 »
- 7) » 27 іюля № 15906 (ст. ) . 21 » 37 »

8) отъ 24 августа № 15951 (ст. . . . .)	14 р. 25 к.
9) » 12 сентября № 15997 (ст. . . . .)	23 » 75 »
10) » 16 сентября № 16073 (ст. . . . .)	13 » 45 »
11) » 18 октября № 16088 (ст. . . . .)	14 » 25 »
12) » 24 октября № 16102 (ст. . . . .)	30 » 09 »
13) » 7 ноября № 16139 (ст. . . . .)	94 » 36 »
14) » 30 ноября № 16189 (ст. . . . .)	79 » 16 »
<hr/>	
Всего удержано. . . . .	490 » 65 »

*Къ статьѣ подѣ лит. Д:*

За храненіе 0/000 бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено:

1) 2 января по роспискамъ №№ 33778, 35552 и 33569 (ст. 2) . . . . .	1 р. 60 к.
2) 31 января по роспискѣ № 35931 . . . . .	3 » 20 »
По той же роспискѣ гербоваго сбора . . . . .	3 » 95 »
3) 9 марта по роспискамъ №№ 28945, 31586, 31532, 31724, 32930, 33779, 33927 и 35047 (ст. 99)	78 » 80 »
4) 11 марта по роспискѣ № 36014 (ст. 97) . . . . .	4 » 20 »
Гербоваго сбора по ней (ст. 98) . . . . .	6 » — »
5) 25 апрѣля по роспискамъ №№ 29615, 30807, 30196, 31246, 31243, 30282 и 31245 (ст. 151)	10 » 30 »
6) 9 іюня по роспискѣ №№ 31830, 32060, 33216, 34087, 35314 (ст. 237) . . . . .	9 » 15 »
7) 2 іюня по роспискѣ 36213 (ст. 245) . . . . .	4 » 95 »
8) 12 сентября по роспискамъ №№ 32396, 34478 и 34577 (ст. 341) . . . . .	10 » 30 »
9) 16 сентября по роспискамъ №№ 29615, 30807, 31245, 31246 (ст. 343) . . . . .	9 » 55 »
10) 3 декабря по роспискѣ № 31247 (ст. 400) . . . . .	5 » 60 »
11) 29 декабря по роспискѣ № 36686 (ст. 490) . . . . .	26 » 10 »
<hr/>	
В с е г о . . . . .	173 р. 70 к.

*Къ статьѣ подѣ лит. Е:*

На пересылку по почтѣ взносовъ и пенсій по ст. 77,  
101, 107, 112, 116, 133, 145, 222, 264, 388,  
472 и 474 израсходовано . . . . .

	17 » 65 »
--	-----------



*Къ статѣ подъ лит. Ж:*

По означенной статѣ израсходовано:

1) На уплату въ типографію П. А. Силина за изготовленіе бланковъ и книгъ по счету (ст. 31) . . . . .	23 р. 15 к.
2) 1 февраля по счетамъ Лапина и Раства за матеріалы для гектографа (ст. 55) . . . . .	2 » 43 »
3) 14 февраля въ каторжную тюрьму за шкафъ для канцеляріи (ст. 71) . . . . .	15 » — »
4) 28 февраля на поупку 2 транспор., блокъ-ноты и 50 переводныхъ бланковъ (ст. 83) . . . . .	— » 46 »
5) 11 марта на поупку 10 фунтовъ керосина (ст. 103) . . . . .	— » 35 »
6) 30 апрѣля къ празднику Св. Пасхи выдано: разсылному (ст. 157) . . . . .	2 » — »
почталіону (ст. 156) . . . . .	1 » — »
7) 1 іюня на поупку одной резины и флакона красныхъ чернилъ (ст. 242) . . . . .	— » 40 »
8) 8 іюня на поупку 3 папокъ для бумагъ (ст. 248) . . . . .	2 » 50 »
9) 11 іюня на поупку у Матвѣева брезентоваго портфеля (ст. 251) . . . . .	3 » — »
10) 25 августа уплачено типографіи Силина по счету № 156 за изготовленіе контор. книгъ, бланковъ, кас. книжекъ и переводныхъ бланковъ (ст. 333) . . . . .	27 » 50 »
1) 3 октября на уплату ред. Епарх. Вѣд. за напечатаніе въ № 10 отчета кассы за 1910 г. и 100 оттисковъ (ст. 355) . . . . .	25 » 37 »
2) 31 октября на поупку 3 дестей бумаги (ст. 372) . . . . .	— » 65 »
3) 26 ноября на поупку 8 ф. керосину (ст. 389) . . . . .	— » 32 »
4) 13 декабря на уплату типографіи Силина за 400 конвертовъ (ст. 477) . . . . .	3 » 75 »
5) 29 декабря къ празднику Рождества Христова выдано: почталіону (ст. 488) . . . . .	1 » — »
разсылному (ст. 489) . . . . .	2 » — »
<hr/>	
В с е г о . . . . .	110 » 88 »

*Къ статьѣ подг лит. З:*

По означенной статьѣ израсходовано на выдачу жалованья членамъ правленія кассы:

- |  |             |
|--|-------------|
| 1) священнику Владиміру Дьяконову (ст. 51, 79, 127, 160, 233, 300, 334, 350, 367, 385) . . . . .         | 240 р. — к. |
| 2) священнику Леониду Смирнову (ст. 52, 128, 80, 161, 234, 271, 301, 335, 351, 368, 396 и 886) . . . . . | 240 » — »   |
| 3) діакову Іоанну Аѳонскому (ст. 53, 81, 129, 162, 235, 272, 302, 336, 352, 369, 397 и 887) . . . . .    | 240 » — »   |

В с е г о . . . . . 720 р. — к.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

*къ статьямъ остатковъ на 1 января 1912 года.*

Къ 1 января 1912 года осталось наличными:

- |  |              |
|--|--------------|
| а) По сберегательной книжкѣ № 7287 въ Губернскомъ Казначействѣ . . . . . 3 . . . . .             | 508 р. 75 к. |
| б) По расчетной книжкѣ № 328 по безсрочному взносу въ Отдѣленіе Государственнаго Банка . . . . . | 56 » 10 »    |
| в) на рукахъ у казначей кассы . . . . .  | 82 » 4 »     |

Всего наличными . . . . . 646 р. 89 к.

Къ 1 января 1912 года имѣется билетами:

- |   |   |   |   |   |             |
|---|---|---|---|---|-------------|
| а) въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка:                 |   |   |   |   |             |
| по роспискамъ № 28945—62 д. 4% госуд. ренты на сумму 114000 р. — к. |   |   |   |   |             |
| "    № 31247—14   | " | " | " | " | 14000 " — " |
| "    № 31586—12   | " | " | " | " | 12000 " — " |
| "    № 31632— 8   | " | " | " | " | 6300 " — "  |
| "    № 31724— 5   | " | " | " | " | 7700 " — "  |
| "    № 31830—11   | " | " | " | " | 2900 " — "  |
| "    № 32060— 2   | " | " | " | " | 2000 " — "  |
| "    № 32396—69   | " | " | " | " | 11400 " — " |
| "    № 32930—10   | " | " | " | " | 6300 " — "  |
| "    № 33216—15   | " | " | " | " | 4900 " — "  |
| "    № 33779—11   | " | " | " | " | 12200 " — " |
| "    № 33927—49   | " | " | " | " | 15600 " — " |
| "    № 34087— 9   | " | " | " | " | 7300 " — "  |
| "    № 34478—15   | " | " | " | " | 8100 " — "  |
| "    № 34577—15   | " | " | " | " | 6100 " — "  |
| "    № 34910— 8   | " | " | " | " | 10200 " — " |



по роспискамъ № 35017 - 22 л. 4% госуд	резты на сумму	12300 р. — к.
” № 35314— 9 ” ” ” ” ” ”	”	5400 ” — ”
” № 29615— 4 ” ” ” ” ” ”	”	12000 ” — ”
” № 31245— 4 ” ” ” ” ” ”	”	800 ” — ”
” № 30196— 12 ” ” ” ” ” ”	”	12000 ” — ”
” № 30282— 8 ” ” ” ” ” ”	”	8000 ” — ”
” № 30807— 5 ” ” ” ” ” ”	”	7600 ” — ”
” № 31246— 4 ” ” ” ” ” ”	”	3200 ” — ”
” № 31248— 7 ” ” ” ” ” ”	1906 г.	1312 ” 50 ”
” № 33778—26 закл. лист. Крестьянск. Банка		3950 ” — ”
” № 35552—14 ” ” ” ” ” ”	”	12650 ” — ”
” № 35769— 3 ” ” ” ” ” ”	”	3000 ” — ”
” № 35951—15 ” ” ” ” ” ”	”	7900 ” — ”
” № 36014—13 ” ” ” ” ” ”	”	10500 ” — 5
” № 36213— 6 ” ” ” ” ” ”	”	5510 ” — ”
” № 36689— 7 ” ” ” ” ” ”	”	29000 ” — ”

Всего въ Отдѣленіи Государственнаго

Банка по сохраннымъ роспискамъ . . . 376112 р. 50 к.

б) 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> имѣнное обязательство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму (номинальныхъ) . . . 17000 » — »

Всего билетами. . . . . 393112 » 50 »

По курсовой цѣнѣ на 1 янв. 1911 г. <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> бумаги оцѣниваются въ . . . . . 371399 » 93 »

На покупку ихъ кассой израсходовано. . . . . 351183 » 54 »

### Долгъ епархіального свѣчнаго завода:

Къ 1 января 1911 года оставалось въ долгу . . . 40750 » — »

Въ 1911 году поступило: (ст. 88, 357, 362, 374, 384 и 398) . . . . . 16000 » — »

Къ 1912 году остается въ долгу. . . . . 24750 » — »

## СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

### за коими числятся недоимки.

Смоленскій Спасо-Аврааміевскій за 1907—1911 годы.

» Троицкій за 1907—1909 годы.

Бѣльская Красногородищенская пустынь за 1907—1911 годы.

Дорогобужскій Болдинъ за 1907—1911 годы.

Гжатскій Колочскій за 1909—1911 годы.

» Владимиро-Екатериненскій за 1907—1909 годы.





**Отъ Совѣта Смоленскаго епархіальн. женскаго училища.**

При Смоленскомъ епарх. женскомъ учил. освобождается должность эконома. Жалованье 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ безъ стола. Прошенія подавать въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женск. училища.

**Отъ Правленія Смоленскаго духовн. училища.**

Пріемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ училища имѣютъ быть въ слѣдующія числа іюня мѣсяца: 7—четвергъ—диктантъ и Законъ Божій, 8—пятница—арифметика, 9—суббота—русскій языкъ.

**Отъ Правленія Вѣльскаго духовнаго училища.**

Пріемные экзамены на поступленіе въ училище въ предстоящихъ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ имѣютъ быть слѣдующія числа: мая 30 дня—русскій языкъ письменно и Законъ Божій (въ I классѣ), мая 31 дня—русскій языкъ устно и арифметика (въ I классѣ), іюня 6 дня—испытанія по всѣмъ предметамъ для поступленія въ старшіе классы (II, III и IV).

**Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.**

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища сямъ честь имѣетъ довѣсти до свѣдѣнія духовенства Вяземскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ первый классъ училища пе-

редь лѣтними каникулами въ нынѣшнемъ учебномъ году, будутъ производиться съ 7-го по 9-е число (включительно) мѣсяца іюня.

---

### Отъ Совѣта Епархіального Съѣзда.

Совѣтъ Епархіального Съѣзда симъ имѣетъ честь увѣдомить духовенство и церковныхъ старостъ епархіи, что Епархіальный Съѣздъ назначается на 18 іюня сего года, въ 10 час. утра, въ зданіи епархіального женскаго училища. Депутаты во время съѣзда могутъ помѣщаться въ зданіи училища. Для нихъ будутъ предоставлены койки и матрацы, но безъ одѣяль и подушекъ.

Предсѣдатель Совѣта Съѣзда, свящ. *Н. Снявскій.*

---

### НА ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Поступило отъ священника о. С. А Лебедева собранныхъ имъ въ церкви с. Дровнина Гжатск. у., 17 р. 50 к. Переданы казначею Смоленскаго отряда подъ квитанцію № 356.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Забытый уголокъ. 1)

Епархіальныя женскія училища пользуются печальной извѣстностью: и въ обществѣ, и въ литературѣ раздаются жалобы на плохую постановку учебно-воспитательной части въ этихъ заведеніяхъ. Не отрицая установившагося мнѣнія и не задаваясь полемической цѣлью, намъ хотѣлось бы лишній разъ обратить вниманіе на тѣ внутреннія условія, при которыхъ протекаетъ учебно-воспитательная жизнь въ училищѣ и которые роковымъ образомъ накладываютъ отпечатокъ на всѣхъ, находящихся въ немъ. Нельзя отрицать того, что учебно-воспитательная часть тѣсно связана съ общимъ матеріально-правовымъ положеніемъ учащихся и воспитательницъ, — а это положеніе таково, что невольно вызываетъ представленіе о забытомъ уголкѣ, мертвомъ и неподвижномъ.

#### I.

Всѣ женскія епархіальныя училища имѣютъ общежитія и по характеру своему являются закрытыми учебными заведеніями. Воспитательная часть обслуживается цѣлымъ штатомъ классныхъ дамъ и ихъ помощницъ. Какого либо опредѣленнаго положенія о количествѣ классныхъ дамъ въ училищѣ не существуетъ. Почти ни въ одномъ училищѣ не имѣется запасныхъ классныхъ дамъ, — ихъ замѣняютъ помощницы, по большей части только что окончившія курсъ воспитанницы того же училища. Но и эти помощницы имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Есть училища, гдѣ на 600 и 700 воспитанницъ приходится всего только *три* помощницы кл. дамъ. При такомъ ограниченномъ количествѣ помощницъ классная дама безсмѣнно должна нести свои обязанности по классу.

1) Беремъ эту статью, съ небольшими сокращеніями, изъ журнала „Русская школа“ — февраль с. г. Ред.

Почти весь день находится она съ воспитанницами своего класса, утромъ обязательно, и въ старшихъ классахъ присутствуетъ на урокахъ, а вечеромъ—съ 5 часовъ и до ужина—помогаетъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, репетируетъ слабыхъ, прослушиваетъ и подготавливаетъ лѣнливыхъ. Помимо того, классная дама, сверхъ ежедневнаго присутствія въ классѣ, еще обязана нести дежурство по корпусу. Эти дежурства въ высшей степени тяжелы. Дежурная должна быть безотлучно въ корпусѣ *весь день*, при чемъ во время перемѣнъ между уроками на ней лежитъ обязанность смотрѣть за порядкомъ по корридорамъ, въ залѣ и т. п. мѣстахъ. Въ послѣдурочное время—до тѣхъ поръ, пока воспитанницы уснутъ, на ней лежитъ надзоръ за общимъ порядкомъ въ корпусѣ; она становится отвѣтственной за весь день.

Конечно, рѣдко можно встрѣтить въ еп. женскомъ училищѣ какіе-либо серьезные проступки, — все больше мелкія нарушенія дисциплины, — но эти мелочи, постоянно охватывая со всѣхъ сторонъ, въ конецъ издергиваютъ человека, дѣлаютъ его страшно нервнымъ, раздражительнымъ, придирчивымъ. Кажется, эти качества составляютъ неотъемлемую печальную принадлежность классной дамы, какъ известнаго общественнаго типа. Но это не все. Классная дама епархіальнаго училища, можетъ быть, незамѣтно для себя самой—силой обстоятельствъ—совершенно отдаетъ всю себя училищу, и постепенно кругозоръ ея суживается, взгляды приспособляются къ общему укладу жизни въ училищѣ, — и классная дама превращается въ послушнаго охранителя тѣхъ формъ, которыми сама когда-то тяготилась. Но сколько душевныхъ мукъ и волненій переживаетъ она, прежде чѣмъ совершится такой переворотъ, прежде чѣмъ доброе любящее существо окончательно превратится въ типичную „классную даму“.

Захватывая почти все свободное время кл. дамы, подчиняя себѣ всю ее, служба въ училищѣ не даетъ ей даже минимальныхъ правъ и матеріальнаго обезпеченія.

Правовое положеніе кл. дамы въ училищѣ самое печаль-



ное. Она играет здѣсь послѣднюю роль, находясь въ полной зависимости отъ начальницы училища и инспектора классовъ. Вѣдь кл. дама по большей части воспитанница того же самаго училища, рѣже какого-нибудь института, неудачница въ жизни, ищущая пріюта и куска хлѣба. Она дорожитъ своимъ мѣстомъ. Рѣдко можно встрѣтить среди кл. дамъ человѣка, избравшаго эту дорогу по убѣжденію, изъ любви къ дѣлу воспитанія.

И это не есть укоръ для нихъ, потому что всякій, знающій условія жизни кл. дамы въ епархіальномъ училищѣ, согласится, что эта жизнь слишкомъ тяжела, чтобы добровольно идти туда, и требуетъ, если не геройства, то, во всякомъ случаѣ, слишкомъ многихъ жертвъ.

Тяжелымъ, безвыходнымъ положеніемъ кл. дамъ объясняется ихъ рабская покорность непосредственному начальству училища. Трудно учесть всѣ тѣ оскорбленія и уколы самолюбію, которые приходится перенести кл. дамъ епархіальнаго училища. Правда, многое зависитъ отъ личности того или другого „начальства“, но въ епархіальномъ училищѣ, болѣе чѣмъ въ другомъ какомъ-либо учебномъ заведеніи, дана возможность единоличнаго суда и полнѣйшаго произвола по отношенію къ кл. дамъ. Несомнѣнно одно, что кл. дама съ развитымъ сознаніемъ своей личности, съ самоуваженіемъ больше всего переноситъ униженія и оскорбленія, и, наоборотъ, чѣмъ дальше она прячетъ свое „я“, чѣмъ безличнѣе становится, тѣмъ легче ей живется.

Но здѣсь кл. дамъ епархіальнаго училища грозитъ другая опасность, едва ли не хуже первой. Часто обстоятельства принуждаютъ кл. даму утрачивать совершенно сознаніе своего личнаго достоинства и переходить на положеніе почти что прислужницы у начальства. Въ зависимости отъ характера начальство употребляетъ иногда кл. даму для цѣлей, мало имѣющихъ общаго съ педагогіей—вплоть до роли сыщика по отношенію не только къ воспитанницамъ, но и къ преподавателямъ. Конечно, это уродливыя явленія, но при жалкомъ поло-

женіи кл. дамы епархіального училища они вполнѣ возможны и живучи.

Находясь въ полной зависимости отъ каприза ближайшаго начальства, кл. дама и въ Педагогическомъ Совѣтѣ училища „не можетъ смѣть свое сужденіе имѣть“: она допускается въ Совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса *по педагогическимъ вопросамъ своего только класса*. Входя тѣсно въ жизнь училища, хорошо зная ее, кл. дама не признается способной судить о жизни этого училища, поскольку она вообще затрагивается на Педагогическомъ Совѣтѣ. Ей отведенъ только маленькій уголокъ—свой классъ, и какъ бы она ни была освѣдомлена о другихъ классахъ, что бы ей ни говорило нравственное чувство по этому поводу, она не можетъ *активно* проявить себя, провести въ жизнь свое убѣжденіе.

Но фактически и о своемъ то классѣ не всегда приходится разсуждать и голосовать кл. дамѣ. Веденіе собранія принадлежитъ предсѣдателю—мѣстному уважаемому духовному лицу, утвержденному въ своей должности преосвященнымъ, и часто у предсѣдателя, да и у всего Совѣта не находится времени, а можетъ быть, *и охоты* рѣшать какого сорта вопросъ поднять на Совѣтѣ и можетъ ли кл. дама участвовать здѣсь,—чаще обходится совершенно безъ кл. дамъ, а если ихъ и приглашаютъ въ Совѣтъ, то онѣ сидятъ въ большинствѣ безгласными, хорошо сознавая свое положеніе. Да это и понятно: *одна* кл. дама никогда не рѣшится отстаивать свое мнѣніе вопреки мнѣнію главныхъ членовъ Совѣта, имѣя въ виду свое крайне зависимое и тяжелое положеніе; въ иныхъ епархіальныхъ училищахъ кл. дамамъ и не даютъ для подписи журналовъ Педагогическаго Совѣта, очевидно не считая ихъ подписи важными.

И это не просто игра „въ самолюбіе“. Классной дамѣ нуженъ авторитетъ, нужна почва, опираясь на которую она могла бы спокойно отдаваться своему дѣлу. А такой почвы у нея нѣтъ и не можетъ быть при томъ положеніи, какое занимаетъ она въ епархіальномъ учи-



лицѣ, вынося на своихъ плечахъ всю тяжесть „черновой работы“ воспитанія.

Тяжелое, безправное положеніе кл. дамы еще усиливается и сгущается печальнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ ея.

Опредѣленнаго, развѣ навсегда установленнаго жалованья кл. дамѣ не полагается, — по разнымъ училищамъ платять разное въ зависимости отъ того, сколько ассигнуется на это средствъ съѣздомъ духовенства. Здѣсь открывается обширное поле для экономическихъ экспериментовъ всякаго рода, — „убавить“ кое-что, „сократить“ кое-гдѣ.

Въ среднемъ кл. дама получаетъ 15 рублей въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и столѣ. Правда, кл. дама можетъ учительствовать въ младшихъ классахъ, но полученіе уроковъ тамъ всецѣло зависитъ отъ инспектора классовъ, отъ *его личнаго* усмотрѣнія, и понятно, что не каждая кл. дама можетъ рассчитывать на это; могутъ быть частныя заработки — репетиторство дѣвочекъ, но это уже нѣчто неопредѣленное, случайное; неизмѣнной остается сумма — 15 р. Изъ этихъ денегъ кл. дама должна ухитриться и прилично одѣть себя, и помочь ближайшимъ родственникамъ, которыхъ обыкновенно оказывается достаточное количество, и имѣть необходимую сумму для личныхъ расходовъ...

Не получая по службѣ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, классная дама къ старости, въ случаѣ инвалидности, можетъ оказаться въ страшной нищетѣ, потому что ей не полагается пенсіи за выслугу лѣтъ. Это печальное положеніе ведетъ къ тому, что кл. дама до глубокой старости принуждена бываетъ занимать свою должность, чтобы не остаться безъ куска хлѣба.

Таково положеніе классныхъ дамъ въ епархіальномъ училищѣ.

Настроеніе кл. дамъ, забытыхъ и запуганныхъ, но сварливыхъ и раздражительныхъ, передается неминуемо дѣвочкамъ. Общій суровый режимъ еп. училищъ становится невыносимымъ, когда охраняютъ его подневольные, без-

правные, безавторитетные люди; мелочи и формализм возводятся въ непреложное, а главное и существенное затемняется цѣлымъ рядомъ второстепенныхъ требованій; охраняють бросающееся въ глаза, показную сторону, упуская то, что составляетъ самую суть жизни. Въ такой атмосферѣ должна расти дѣвочка, воспринимая своимъ чуткимъ дѣтскимъ сердцемъ то, что скрыто отъ глазъ взрослога, искушеннаго опытомъ человѣка. Нельзя думать, что „епархіалка“ не замѣчаетъ всего того, что дѣлается кругомъ нея, каковы тѣ люди, которые окружають ее.

Кому не извѣстенъ типъ „епархіалки“, воспитанной въ душевной атмосферѣ безправія и приближенности? Жизнерадостность и полнота жизни изгоняются изъ нихъ, какъ опасный элементъ. И надо знать, съ какимъ трудомъ достигается это „обезвреживанье“ воспитанницъ, сколькихъ „ночей бессонныхъ, тяжелыхъ думъ, заботъ“ — все это стоитъ классной дамѣ.

Но не въ одномъ только настроеніи дѣло. Къ счастью есть въ послѣднее время „епархіалки“, которыя „не угашаютъ духа“ живого, а хранять его глубоко въ сердцѣ — и при благопріятныхъ условіяхъ онъ разгорается яркимъ свѣтомъ знанія и трудовой, честной жизни — находятся такія! А бѣда въ томъ, что при современномъ положеніи классная дама *не можетъ быть защитницей и руководительницей въ жизни* для своихъ воспитанницъ. Воспитанницы отдѣлены отъ нея крѣпкой стѣной недовѣрія, раздраженія и, пожалуй, пренебреженія, хорошо сознавая общее положеніе классной дамы въ училищѣ. Что бы ни случилось, какая бы сторона жизни ни была затронута — воспитанница не пойдетъ искать совѣта и наставленія у классной дамы. Съ другой стороны, вѣчно сами находящіяся подъ страхомъ выговора за тѣ или иныя упущенія, классныя дамы не имѣють почти времени разбираться въ душевныхъ переживаніяхъ своихъ воспитанницъ, особенно такихъ, которые не бросаются въ глаза. Понятно, что дѣвочка, въ сущности, одинока и должна руководиться тѣмъ, что подскажетъ ей сердце. Только при такой



организаціи воспитанія становится понятнымъ ужасный случай, имѣвшій мѣсто въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ.

## II.

Преподаватели епархіальнаго женскаго училища по отношенію къ службѣ раздѣляются на нештатныхъ и штатныхъ.

Штатные и нештатные преподаватели—обычное явленіе въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, и епархіальныя училища не представляютъ въ этомъ отношеніи чего-либо особеннаго. Но особенной, можетъ быть, представляется та атмосфера, при которой приходится жить и работать преподавателю училища.

Прежде всего приходится отмѣтить тотъ фактъ, что преподаватель общеобразовательныхъ предметовъ *не желанное лицо въ училищѣ*. И это не отъ чьей-нибудь антипатіи или личнаго вкуса, а просто въ силу сложившихся обстоятельствъ, какъ результатъ особаго міровоззрѣнія всей среды. Исторически утвердился взглядъ, прочно существующій и до сихъ поръ, что епархіальныя училища—это пріюты для бѣдныхъ дѣвочекъ духовнаго званія, что цѣль этихъ заведеній пріучать дѣтей къ сельской жизни, готовить сельскихъ матушекъ, способныхъ къ семейной жизни, при чемъ самая семейная жизнь понимается почти исключительно съ точки зрѣнія интересовъ кухни и гардероба. Сообразно съ этимъ въ епарх. училищахъ главное вниманіе удѣляютъ руководѣнію и обученію домоводству, нужному въ сельской жизни, а общеобразовательные предметы отодвигаютъ на второе мѣсто, считая ихъ не столь важными.

Конечно, въ разныхъ училищахъ этотъ общій тонъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, сказывается разное—въ одномъ сильнѣе, въ другомъ слабѣе, но снисходительно-покровительственное, мѣстами пренебрежительное отношеніе къ преподавателю епарх. училища—обычное явленіе.

Нельзя сказать, чтобы это подымало энергію учителя и заставляло его дѣятельно и всесторонне заниматься своимъ предметомъ.

Не встрѣчая должнаго уваженія къ своей личности, преподаватель и въ училищномъ Педагогическомъ Совѣтѣ чувствуетъ себя довольно странно.

Дѣло въ томъ, что было время (до 1906 г.), когда преподавателей не допускали къ участию въ Педагогическихъ Совѣтахъ. Всѣ дѣла рѣшались предсѣдателемъ, инспекторомъ классовъ, начальницей и 3-мя батюшками, выбранными отъ духовенства,—отъ преподавателей былъ лишь одинъ выборный представитель. Фактически это было „семейное“ собраніе, домашній совѣтъ, гдѣ всѣ дѣла рѣшались предсѣдателемъ, инспекторомъ и начальницей, какъ имъ хотѣлось. Эти три лица и составляли всемогущую „Троицу“, какъ о нихъ выразился одинъ изъ ревизоровъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Эта „Троица“ сохраняетъ свое значеніе и до настоящаго времени, хотя теперь уже всѣ преподаватели получили право рѣшающаго голоса на Педагогическихъ Совѣтахъ. По большей части эти три лица и теперь дѣйствуютъ самостоятельно по такимъ вопросамъ, въ которыхъ необходимо участіе преподавателей. Въ этомъ случаѣ получается то „семейное“ дѣло, какое было раньше. Особенно, напр., это замѣтно по вопросу о выпискѣ книгъ. Часто въ журнальномъ постановленіи не оказывается того или иного названія указанной преподавателемъ къ выпискѣ книгъ, хотя весь списокъ прочитывался на Совѣтѣ и былъ одобренъ, и всѣ розыски книги ни къ чему не приводятъ—книга не выписывается. Бываютъ случаи и покрупнѣе. Нигдѣ, кажется, нѣтъ такого „домашняго“ способа веденія экзаменовъ и переэкзаменовокъ, какъ здѣсь. Пріемные экзамены производятся нѣсколько разъ, экзаменуются раза по два, по три дѣвочки, не выдержавшія въ первый разъ, но обратившіяся къ особому ходатайству начальства; при переводныхъ экзаменахъ происходитъ то же самое. „Срѣзавшіяся“ держатъ переэкзаменовки черезъ день или два, — и только ужъ особенно слабыя отодвигаются до осени. А то бываетъ и такъ, что дѣвочка, оставленная на повторительный курсъ въ томъ же классѣ общимъ опредѣле-



ніемъ Совѣта, вдругъ оказывается переведенной въ слѣдующій классъ неизвѣстно кѣмъ и числится уже ученицей этого слѣдующаго класса.

Всѣ попытки протеста со стороны преподавателя не приводятъ ни къ чему, — его „отдѣльныя мнѣнія“ спокойно лежатъ въ пыльномъ шкафу, подчасъ не удостоившись даже прочтенія со стороны власть имущихъ. Въ еп. училищѣ не привыкли, очевидно, руководиться точнымъ смысломъ закона, здѣсь своя „логика“, свой способъ жизни, — можетъ быть и патріархальный, но, во всякомъ случаѣ, мрачный и тяжелый.

Если бы всѣ эти „мелочи“ касались только самолюбія, то съ этимъ еще можно бы, пожалуй, примириться. Но здѣсь дѣло идетъ гораздо дальше. Эти мелочи создаютъ тотъ фонъ жизни, ту атмосферу, при которой преподавателю приходится вести свое дѣло, — онъ почти ни откуда не встрѣчаетъ поддержки, но очень часто тайное, а подчасъ и явное противодѣйствіе. Попытка расширить свой предметъ, поставить его на твердую почву встрѣчается въ Совѣтѣ подозрительно. Приходится выдерживать длительную борьбу за выписку книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій.

Даже въ чисто учебной части преподаватель не чувствуетъ подъ собой твердой почвы. Прошло почти полстолѣтіе со времени частичнаго расширенія программы общеобразовательныхъ предметовъ въ еп. училищахъ, а преподаватели нѣкоторыхъ предметовъ и до сихъ поръ еще не имѣютъ официальной программы, — все дѣло предоставлено личному усмотрѣнію. Это обстоятельство вноситъ страшную путаницу въ учебную жизнь и открываетъ обширное поле для злоупотребленій всякаго рода. Каждый — и преподаватель, и инспекторъ классовъ, надзирающій за дѣломъ преподаванія — прилагаютъ свою личную мѣрку къ тому, что нужно и что нѣтъ, что дозволено и что запрещено. Отчасти, можетъ быть, поэтому нигдѣ нельзя встрѣтить такой узости взгляда, такой боязни новой мысли, какъ здѣсь. Особенно страшной пред-

ставляется „красная“ опасность, и преподавателю приходится подчасъ жутко за свою человѣческую мысль при тѣхъ охранителяхъ, которые поставлены надъ нимъ. А прослыть „краснымъ“ нѣтъ ничего легче въ еп. училищѣ. Не говоря уже о физикѣ и природовѣдѣніи, гдѣ что ни шагъ, то „разрушеніе“ — достаточно, напр., на урокъ педагогика не такъ усердно похвалить систему замкнутаго воспитанія, на урокъ литературы усумниться въ добротѣ и невинности старосвѣтскихъ помѣщиковъ, на урокъ исторіи коснуться великой французской революціи — и преподаватель зачисляется въ разрядъ „неблагонадежныхъ“, а всѣ начинанія его окрашиваются въ глазахъ власти имущихъ „краснымъ цвѣтомъ“.

Переходя къ матеріальному обезпеченію преподавателей, приходится отмѣтить и здѣсь неупорядоченность, а мѣстами и произволь.

Иногда происходятъ невѣроятные, прямо анекдотическіе факты. Среди года, по какимъ-нибудь особымъ толкованіямъ того или иного пункта въ постановленіяхъ съѣзда, — преподаватель вдругъ лишается половинной платы за уроки въ младшихъ классахъ, — напр., вмѣсто 60 руб. ему платятъ только 30 руб. Такъ именно было съ тремя штатными преподавателями въ одномъ изъ центральныхъ губернскихъ еп. училищъ. Экономическій Совѣтъ училища додумался до такой экономіи. Преподаватели протестовали, но ихъ протестъ врядъ ли имѣлъ бы благіе результаты, если бы случайно не пріѣхалъ синодальный ревизоръ, — ему было заявлено объ этомъ, и послѣ многихъ хлопотъ дѣло кое-какъ уладили: хотя прежней цѣны и не дали, но все-таки кое-что прибавили; преподавателямъ пришлось согласиться. Въ другой разъ заболѣлъ преподаватель — ему не заплатили за добавочные уроки сверхъ 12-ти; но преподаватель опять протестовалъ, дѣло доходило до Петербурга, и только благодаря этому да хорошимъ знакомымъ въ Петербургѣ преподаватель получилъ снова свои деньги.

Вообще въ матеріальномъ отношеніи преподавателю



не представляется ничего опредѣленнаго; все условно, все зависитъ отъ настроенія сѣзда духовенства и мѣстнаго преосвященнаго, — могутъ прибавить, но могутъ и убавить, а тамъ ищи, подавай прошенія, и еще неизвѣстно, выиграешь ли.

Матеріальная необеспеченность еще болѣе увеличивается отсутствіемъ права на пенсію за выслугу лѣтъ; правда, по позднѣйшимъ разъясненіямъ, преподавателямъ еп. жен. училищъ при переходѣ на службу въ мужскія духовно-учебныя заведенія засчитываются на получение пенсіи годы службы въ еп. училищѣ, — но, если преподаватель прослужитъ все время въ еп. училищѣ, онъ не получитъ пенсіи и въ старости можетъ остаться безъ куска хлѣба. Особенно странвымъ представляется отсутствіе пенсіи для преподавателей потому, что инспекторъ классовъ, несущій одинаковую службу съ преподавателями, имѣющій одинаковый съ нѣкоторыми изъ нихъ образовательный цензъ (академикъ), имѣетъ право на пенсію.

Все, сказанное о преподавателяхъ относится и къ преподавательницамъ, съ той, однако, разницей, что послѣднія пользуются еще меньшимъ авторитетомъ и получаютъ еще меньшій окладъ, чѣмъ преподаватели.

Тяжелое положеніе педагогическаго персонала въ епархіальныхъ училищахъ невольно наводитъ на вопросъ: то же идетъ сюда въ учителя, и какъ они тамъ уживаются? Только неопытность и крайняя нужда заставляютъ поступать сюда. Тяжелыя условія жизни дѣлаютъ то, что учителя, особенно съ высшимъ образованіемъ, при первой возможности уходятъ изъ училища. По отчетамъ видно, что бѣгство учителей изъ епархіальныхъ училищъ стало обычнымъ явленіемъ. Бываетъ такъ, что въ теченіе года по одному предмету смѣняются два учителя, — на должность въ епархіальномъ училищѣ приходится смотрѣть, какъ на переходную ступень. Понятно, какъ это бѣгство учителей отзывается на всемъ ходѣ учебнаго дѣла: застой хаосъ.

Указанныя условія жизни преподавательскаго персо-



нала отражаются плачевнымъ образомъ на воспитанницахъ училища. Малыя познанія, неотчетливость и хаотичность ихъ, устарѣлость, отсталость — все это характеризуетъ современную „епархіалку“ средняго типа. Правда, не всё таково. Но то, что есть лучшаго — все это добыто путемъ страшныхъ усилій, путемъ длительной работы, часто съ рискомъ получить наказаніе за уклоненіе отъ обычной нормы занятій. Эти воспитанницы не подчинились общему укладу жизни и своимъ развитіемъ, по совѣсти, не обязаны епархіальнымъ училищамъ въ ихъ заурядной формѣ.

### III.

Вліятельное духовенство, городскія батюшки мало заинтересованы въ существованіи епархіальныхъ училищъ въ ихъ теперешнемъ видѣ. Зная, какъ тамъ идутъ дѣла, они предпочитаютъ обучать своихъ дѣтей въ министерскихъ гимназіяхъ и институтахъ. Это явленіе замѣчается, пожалуй, не только среди городскихъ батюшекъ, но и многихъ сельскихъ, особенно живыхъ и развитыхъ. Поэтому, когда на сѣздахъ заходитъ рѣчь о епархіальныхъ училищахъ, о тѣхъ или иныхъ ассигновкахъ на эти училища, духовенство тяготится ими и охотнѣе предлагаетъ ходатайство о замѣнѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ женскими гимназіями. Такъ это было въ К—ой епархіи (Цирк. по дух. уч. вѣд. № 26, стр. 41), въ Кишиневской и др.

Но духовенство епархіи *и не можетъ улучшить* положенія дѣла въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, потому что, по недостатку средствъ, оно теперь не въ силахъ идти въ уровень со все-растущей потребностью расходовъ въ этихъ училищахъ. Было время, когда епархіальныя училища представляли изъ себя простые пріюты для дѣвочекъ духовнаго званія. Небольшое количество воспитанницъ, небольшой штатъ учебно-воспитательнаго персонала, все это требовало небольшихъ суммъ, вполне по силамъ мѣстному духовенству. Теперь время это прошло. Изъ небольшихъ пріютовъ епархіальныя училища



разрослись въ громаднѣйшія учебныя заведенія, переполненныя воспитанницами: напр., въ Рязанскомъ — 721 воспитанница, въ Харьковскомъ — 664, Моск. Филаретовскомъ — 658, Воронежскомъ — 660, Кишиневскомъ — 608 и пр. (Отчетъ за 1906/7 уч. годъ Церк. Вѣд. 1908 г. № 40). По нѣкоторымъ епархіямъ существуютъ по два училища; напр., Московская, Тульская, Тверская и др. епархіи имѣютъ по два женскихъ епархіальныхъ училища.

Понятно, что бюджетъ такихъ училищъ также возросъ до большихъ размѣровъ. Есть училища, на содержаніе которыхъ тратится по сто и болѣе тысячъ: напр., Рязанское — 122.487 р. 86 к., Самарское — 122.929 р. 93 к., Харьковское — 112.728 р. 15 к., Екатеринодарское — 118.678 р. 64 к. и пр. (Ц. Вѣд. 1908 г. № 40). Въ среднемъ на всѣ 63 училища за десятилѣтіе съ 1896 по 1906 г. тратится ежегодно *три* миліона.

Такія суммы духовенство не можетъ отпускать *изъ своихъ личныхъ* средствъ, — оно по необходимости прибѣгаетъ въ широкой мѣрѣ къ разнаго рода просьбамъ о пособіяхъ и пожертвованіяхъ.

Возьмемъ для примѣра 1907/8 отчетный годъ. За этотъ годъ израсходовано всего на содержанія училищъ 4.127.770 р. 21. Въ приходѣ указаны разныя статьи — безъ обозначенія, однако, сколько по каждой изъ нихъ поступило, — а именно: 1) плата за содержаніе и обученіе, 2) взносы церквей и монастырей, 3) личные взносы причтовъ епархіи, 4) поступленіе отъ свѣчныхъ заводовъ, 5) отъ епархіальныхъ попечительствъ, 6) проценты съ училищныхъ капиталовъ, 7) арендныя суммы, 8) пожертвованія и пр. (Отчетъ за 1907/8 уч. годъ). По этимъ статьямъ видно, что далеко не одно духовенство содержитъ еп. училища. Если бы не было вспомогательныхъ статей, то самое духовенство отказалось бы отъ расходовъ на еп. училища.

Но и при всѣхъ вспомошествованіяхъ по отчетамъ изъ года въ годъ повторяется жалоба духовенства на недостатокъ средствъ, на тѣсноту помѣщеній, — и не

видится конца этимъ жалобамъ. Ясно, что само духовенство епархіи тяготеетъ еп. училищами, требующими громаднхъ расходовъ.

Между тѣмъ, центральное духовное вѣдомство, принявая еп. училища частнымъ предиріятіемъ духовенства, не считаетъ возможнымъ вмѣшиваться въ жизнь этихъ училищъ и, занятое, можетъ быть болѣе важными вопросами о частныхъ реформахъ мужскихъ дух.-уч. заведеній, какъ то обходить вопросъ о еп. училищахъ. Изрѣдка промелькнетъ извѣстіе о готовящихся штатахъ въ еп. училищахъ, но все это какъ то глухо, туманно. Такъ и затерялись 65 еп. училищъ въ громадной шири Российской Имперіи...

### О вліяніи жизни пастыря.

Въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья „Живое слово“ свящ. С. Звѣрева. Авторъ ея, призывая духовенство сплотиться и дружно работать на нивѣ церковной, напоминаетъ давно извѣстную истину—и временнѣ и безвременнѣ говорить живое слово.

Я не намѣренъ отрицать того, что живая проповѣдь трогаетъ, привлекаетъ, интересуетъ. Но авторъ статьи „Живое слово“ проводитъ мысль, что стоитъ только начать говорить живыя проповѣди, какъ охладѣвшіе заблудшіе вернутся, оплакивая свое временное заблужденіе. Это самообманъ: одного живого слова пастыря для этого недостаточно. Еще сильнѣе всякихъ словъ и поученій, какъ бы живы они ни были, вліяетъ на пасомыхъ образъ жизни ихъ пастыря. Если пастырь своею свѣтлою дѣятельностью и примѣрною жизнью пріобрѣлъ любовь и уваженіе среди своихъ пасомыхъ,—можно надѣяться, что никакія рѣчи сектантовъ и атеистовъ и никакія силы ада не поколеблютъ вѣры среди его овецъ. Примѣрная жизнь священника—щитъ православныхъ противъ пагубныхъ вліяній сектантовъ и безбожниковъ. Всѣмъ, сѣющимъ плевелы и желающимъ совратить чадъ православныхъ, темная масса отвѣчаетъ: „такъ живетъ и учитъ насъ батюшка, а онъ худому не научить“. Изъ такого отвѣта можно вывести, что до-



стойный пастырь, пользующійся авторитетомъ среди своихъ овецъ, въ состояніи упасти народъ свой отъ заблужденій. Свѣтъ ученія и жизни такого пастыря разсѣваетъ мглу и служитъ якоремъ спасенія для всѣхъ погибающихъ въ пучинѣ маловѣрія и безвѣрія.

Жизнь же пастыря, творящаго преступленіе, является страшнымъ орудіемъ въ рукахъ слугъ діавола—различныхъ лжеучителей. Они научаютъ темный людъ не вѣрить своему пастырю, говоря, что онъ ихъ обманываетъ. указываютъ на его грѣшки—и не безъ успѣха. Да и безъ всякихъ даже лжеучителей недостойныя дѣянія пастыря порождаютъ среди его пасомыхъ сомнѣнія, и православныя чада охладѣваютъ къ своей вѣрѣ и своей церкви. Вотъ въ чемъ нужно искать главную причину настоящаго маловѣрія. Да будетъ же стыдно такому пастырю, который проповѣдуетъ одно, а дѣлаетъ другое, говоритъ живыя слова и творитъ неправду! Нѣтъ учить жить по-божески однимъ живымъ словомъ мало: нужно и примѣръ показывать въ этомъ, т. е. пастырю самому нужно жить по Божьему велѣнію, а не по своему хотѣнію, иначе придется говорить въ пространство, хотя и людямъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые пастыри упускаютъ это изъ виду: или считаютъ это мало важнымъ, или же потому, что имъ трудно отрѣшиться отъ дѣлъ и привычекъ, всосавшихся въ плоть и кровь. А не мѣшало бы для блага своего народа отъ многаго отрѣшиться. Развѣ можно сказать, что въ настоящее время жизнь духовенства примѣрна? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Среди духовенства также развиты ссоры, дразги, интриги, злоба; въ отношеніяхъ духовенства между собою и къ своимъ прихожанамъ мало замѣтно евангельской любви. Сильный преслѣдуетъ слабаго, вымещаетъ на немъ свою злобу часто за то только, что послѣдній чѣмъ нибудь не угодилъ ему. Въмѣсто того, чтобы своимъ теплымъ обхожденіемъ съ подначальными въ корнѣ уничтожить зародышъ зла, нѣкоторые изъ пастырей частенько оказываются виновными въ развитіи его. Ссоры духовенства нерѣдко происходятъ и въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія на глазахъ всего народа; изъ алтаря иногда раздаются возгласы, которые по уставу не полагаются. Чему же хорошему въ такомъ случаѣ могутъ научиться прихожане? А нѣкоторые изъ пастырей въ своей жизни становятся „притчей во языцѣхъ“. И среди таковыхъ встрѣчаются пастыри,

говорящіе живыя слова. На всѣ ихъ живыя рѣчи даже въ церкви слышатся замѣчанія: „а самъ-то ты каковъ? Говоришь одно, а дѣлаешь другое“. Жизнь такого недостойнаго пастыря дѣйствуетъ на народъ развращающе. Одни изъ его чадъ православныхъ, видя беззаконія своего пастыря, перестаютъ ходить въ храмъ и по нѣсколько лѣтъ не говѣютъ и не принимаютъ св. причастія, другіе же, если и говѣютъ, то явно кощунствуютъ, случается что нѣкоторые въ своемъ кощунствѣ доходятъ до того, что приобщаются св. таинствъ съ бутылкой въ карманѣ и послѣ св. причастія въ притворѣ запиваютъ водкой и закусываютъ колбасой. Многимъ это покажется неправдоподобнымъ, но къ сожалѣнію это—печальный фактъ, имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ приходскихъ церквей. Спаситель говоритъ: „горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“; не горше ли горе тому пастырю, репутація котораго загрязнена и подорванъ авторитетъ среди своихъ чадъ!

Какъ-бы тамъ ни было, нельзя не привѣтствовать призыва автора статьи „Живое слово“ воодушевиться еще, подняться снова...

Пастыри и учителя наши! Исполните же завѣтъ Христовъ и покажите примѣръ, достойный подражанія. Мракомъ, холодомъ вѣетъ въ настоящее время отъ жизни большинства христіанъ: мы христіане только по имени. Растопите же ледъ мрака, косности и злобы, сковавшихъ насъ, своимъ живымъ словомъ и своею жизнію“

Учитель *А. Олховиковъ*.

## Къ проекту «Епархіальный церковно-просвѣтительный домъ».

Считаю необходимымъ высказать нѣсколько мыслей о проектѣ о. Синявскаго—объ устройствѣ „Епархіальнаго дома“. (См. № 4 Епарх. Вѣдом.).

Авторъ говоритъ:... „Епархіальный домъ принесетъ и нравственную духовную пользу. Онъ станетъ центромъ религіозно нравственнаго просвѣщенія. Антирелигіозныя теченія... требуютъ со стороны духовенства противовѣса въ формѣ жи-



вого слова, — лекцій и чтеній. А для этого нужно помѣщеніе, куда публика привлекалась бы удобствомъ для себя, а не отталкивалась духотой, темнотою, грязью и сыростью... Есть много учителей и пастырей — таланты которыхъ лежатъ зарытыми въ землю“. Странно все это. Для борьбы съ антицерковными теченіями требуются будто бы непременно народныя аудиторіи. А не лучше ли бороться съ антицерковными теченіями прямо въ церкви, — живыми проповѣдями. Почему это „таланты учителей духовно-учебныхъ заведеній и городскихъ пастырей лежатъ зарытыми въ землю, — непонятно и это. У городскихъ пастырей (да и вообще у пастырей) есть отличныя аудиторіи — церкви, гдѣ особенно удобно вести проповѣданія слова Божія и защиту ученія церкви отъ нецерковныхъ ученій. Сердце, размягченное молитвой во время богослуженія, скорѣе восприметъ въ церкви живое и простое слово пастыря, нежели въ хорошо обставленной аудиторіи, гдѣ человѣкъ будетъ сидѣть въ мягкомъ креслѣ или на стулѣ. Я часто бывалъ во многихъ Смоленскихъ церквахъ во время всенощныхъ и обѣденъ и очень рѣдко слышалъ проповѣди. По публикѣ видно, что пастыри не приучили свою паству къ живому, до сердца доходящему, слову. Когда въ соборѣ на амвонѣ выходитъ священникъ для проповѣди, народъ начинаетъ двигаться къ выходу. Произносятъ тамъ проповѣди по казенному, по тетрадкѣ, отбывая повинность. Вообще въ Смоленскѣ, кажется, нѣтъ церкви, куда народъ ходилъ бы поучиться и послушать хорошаго оратора. А чего бы кажется талантамъ зарываться въ землю, Жатва многа и плохи тѣ жатели, которымъ нужна обстановка. Грошъ цѣна тому бриллианту, который можетъ блестѣть только въ оправѣ. Тоже самое нужно сказать и относительно учителей духовно-учебныхъ заведеній. Почему ихъ „таланты“ не помогаютъ видѣть въ ихъ учениковъ ученіе Христово, любовь къ церкви, правильныя понятія о жизни и трудѣ. Вѣдь воспитанники (и вос-цы) духовныхъ школъ щеголяютъ своимъ индифферентизмомъ къ церкви и неустойчивостью понятій.

Почему бы учителямъ и теперь не читать лекцій въ залахъ — Благороднаго Собранія, Земства, наконецъ, въ Народ-



номъ Домѣ? Почему бы имъ не произносить проповѣдей въ церквахъ? Почему бы, наконецъ, не устраивать чтеній, рефератовъ и т. п. въ семинаріи, для семинаристовъ. Отъ этого была бы огромная польза, но ничего про это не слышно теперь. А вотъ если выстроить „Епархіальный Домъ“, то изъ него какъ изъ центрального фокуса будутъ развѣтвляться лучи духовнаго просвѣщенія и по всей епархіи“. Сказано это очень красиво и образно, но врядъ ли сіе будетъ. Хорошій же работникъ и теперь въ худой обстановкѣ сумѣетъ правильно вести дѣло. О. Іоаннъ Кронштадтскій училъ въ скромномъ Андреевскомъ соборѣ и вообще церквахъ и слушать его собирались тысячи. Иеромонахъ Іліодоръ никогда не говорилъ въ аудиторіяхъ, а народъ стекался къ нему массами. Намъ же, чтобы вліять на народъ нуженъ почему то „центральный фокусъ“, гдѣ бы намъ рукоплескали и пенязи въ карманъ опускали. Не лучше-ль каждому изъ пастырей епархіи, имѣя предъ собой примѣръ видныхъ дѣятелей церкви приняться за работу въ тѣхъ скромныхъ условіяхъ, какія уже есть на лицо.

Все таки предполагаемая духовная польза является исключительной и единственно уважительной причиной постройки „Епархіальнаго дома“. А всѣ прочія незаслуживаютъ такого уваженія. Что „Епархіальный съѣздъ и начинающее свою дѣятельность епархіальное пастырское собраніе не имѣютъ помѣщеній для своихъ засѣданій“ это не велика бѣда! Не строить же для нихъ спеціальныя зданія. [Благочин. собранія въ селахъ происходятъ прямо въ церкви, если нѣтъ удобнаго помѣщенія. Также могутъ устроиться и эти собранія. Кромѣ зала жен. училища прекрасное зало есть въ дух. семинаріи. Стоитъ только перенести засѣданія съѣзда на августъ мѣсяць, такъ депутаты могутъ и жить, и столоваться тамъ. Вѣдь съѣздъ бываетъ разъ въ годъ и 10—12 дней продолжительностью: можно это время провести и не столь комфортабельно. Епархіальное пастырское собраніе проходитъ еще скорѣе и можетъ собираться на масляницѣ, когда всѣ духовно учебныя заведенія свободны. Кстати если послѣдующія еп. пастыр. собранія будутъ подобны первому, то не стоитъ и особенно беспокоиться объ этихъ собраніяхъ, бесполезная



траты времени. Вопросы и отвѣты перваго собранія до очевидности были ясны всякому и давно обсуждены на благочинническихъ собраніяхъ.

Въ „Епархіальномъ домѣ“ будетъ и гостиница. Конечно, вообще хорошо имѣть все свое. Но нѣтъ особеннаго смысла въ устройствѣ своей гостиницы, почему и почти всѣ благочинническія собранія высказались отрицательно по этому вопросу. Въ самомъ дѣлѣ не такъ часто духовенство бываетъ въ Смоленскѣ и не столь продолжительное время, чтобы была сильная нужда въ гостиницѣ. О. Синавскій говоритъ: „всякій изъ насъ знаетъ, во что обратились гостиницы“—на это скажу, что грязное къ чистому не пристанетъ, только самому духовенству не нужно давать повода къ пустой болтовнѣ, какъ это было во время прошлогодняго сѣзда духовенства. А что втридорога берутъ, такъ иначе нѣтъ выгоды: одинъ день № занять, а недѣлю пустуетъ, ну и нужно оправдать за всѣ дни. Если же въ гостиницѣ, „Епарх. дома“ установить малую плату за №№, то она не принесетъ въ годъ 2000 дохода, какъ то требуется по проекту.

Теперь о средствахъ. О. Синавскій удовлетворяется 100 тысячами. Но думается, что за 100 тысячъ выстроить большой домъ на бойкомъ мѣстѣ не удастся. Въ частности на Аврааміевской улицѣ домъ не будетъ давать хорошей аренды. Тамъ теперешніе торговцы перебиваются, что называется съ хлѣба на квасъ. Кто же станетъ устраивать тамъ большіе магазины—вѣдь это же самый край города? Мало кто пойдетъ туда и на лекціи.—Если ужъ сейчасъ очень мало народа ходитъ въ церковь монастырскую, предпочитая центральныя церкви, то нечего и думать о привлеченіи большого числа народа на лекціи, а безъ достаточнаго числа народа лекціи будутъ давать одинъ убытокъ, „таланты“, небось, не станутъ читать лекцій за спасибо.—Авторъ проекта погашаетъ долгъ въ 33 года, а забываетъ, что ни одинъ домъ безъ ремонта 33 года не простоитъ, а потому на погашеніе потребуется не 33, а 43 года, а можетъ и совсѣмъ 50.

„Фондъ составляется изъ 80 коп. прибавки на пудъ свѣчей“. Вообще свѣчи служатъ у насъ козломъ отпущенія: нѣтъ

денегъ, надбавляй на свѣчи. Да вѣдь этимъ мы разоряемъ церкви. Церкви существуютъ, главнымъ образомъ, на доходъ отъ продажи свѣчей. А мы этотъ доходъ все уменьшаемъ, а налоги увеличиваемъ. Вѣдь теперь церковь, средняя по числу душъ въ приходѣ, платитъ 200—300 руб. налоговъ разнаго рода. Откуда же брать средства на ремонтъ храма и на поддержаніе возможнаго благолѣпія, какъ не съ продажи свѣчей, а мы сами уменьшаемъ доходность въ этомъ отношеніи на вещи, польза которыхъ весьма гадательна и необходимость не для всѣхъ очевидна.

Источники займа. Занимать въ свѣчномъ заводѣ никакъ не должно: чистая прибыль съ завода должна бы идти, на облегченіе церковныхъ взносовъ, и строить на эти деньги дома и гостиницы для прїѣзжающихъ нѣтъ для церквей никакого разсчета. А еще если „Епарх. домъ“ не будетъ приносить прибыли (а вѣдь это возможно, всегда вѣдь разсчитываютъ на худшее), какъ тогда свѣчной заводъ взыщетъ заемъ съ своего собрата?

Думается, что если эта идея—созданіе „Епарх. дома“ осуществится, то ляжетъ лишнимъ бременемъ на карманы церквей и причтовъ, и безъ того обремененныхъ налогами, и теперь съ дьячковской части приходится болѣе 15 рублей въ годъ, и это немножко много для такой невидной особы, какъ сельскій псаломѣвецъ. А каждый Съѣздъ духовенства все прибавляетъ и прибавляетъ къ старымъ налогамъ новые. Кромѣ того уже доказано, что духовенство Смоленской епархіи не умѣетъ вести своего хозяйства: дѣла свѣчного завода недавно считались шаткими и поговаривали о сдачѣ его въ аренду, про зданіе епарх. училища ходитъ пословица: зданіе то новое, а все въ дыркахъ и т. д.,—нечего ужъ тутъ выдумывать разные „проекты“. Самъ о. Синявскій говоритъ, что всѣ наши епарх. начинанія даютъ трещины, а „Епарх. домъ“ и вовсе можетъ лопнуть. Онъ говоритъ, что мы ошибались въ выборѣ опытныхъ и честныхъ людей.—А философъ Діогенъ весь свой вѣкъ съ фонаремъ искалъ „человѣка“, да такъ и не нашелъ.—Какъ бы не оказаться и намъ въ его положеніи.

А что въ Казани духовенство выстроило такой домъ,



такъ это еще не основаніе и намъ возлагать на себя обузу. Тамъ онъ выстроенъ исключительно благодаря энергіи преосвященнаго Никанора, который въ бытность на Смоленской кафедрѣ быстро обратилъ холодный соборъ въ теплый, а вотъ безъ него мы 15 лѣтъ собирали на поновленіе иконостаса и собрали только 12 тысячъ. Онъ же обязалъ духовенство нашей епархіи открывать школы церк.-приходскія, а мы теперь ломаемъ головы—откуда взять средства на ихъ содержаніе. Выходить, что нѣтъ худа безъ добра и наоборотъ. Итакъ, крайней необходимости въ созданіи „Епарх. дома“ нѣтъ.

*Церковникъ.*

## Думы по поводу перваго Епархіальнаго пастырскаго Собранія.

Состоялось первое еп. пастырское собраніе. Съ нетерпѣніемъ мы ожидали его, и многіе возлагали большія надежды, что на этомъ собраніи болѣе опытные наши сопастыри придумаютъ что-то такое, что сразу измѣнитъ и наше положеніе, и условія нашей жизни, и станетъ легче дышать, работать и жить...

Намъ кажется, что такія чаянія и надежды, даже несбыточнаго характера, имѣютъ подъ собою добрую почву. Наболѣло сердце, изныла грудь, тоска обурекаетъ все существо при видѣ всего того, что совершается вокругъ. И невольно отъ безпросвѣтнаго настоящаго, окружающаго тебя, переносишься мыслью и чувствомъ къ будущему, тому высокому, о чемъ мечталъ еще на школьной семинарской скамьѣ въ часы увлеченія высокимъ пастырскимъ подвигомъ.

Съ этой стороны, т. е. со стороны подъема упавшаго духа, заслуга съѣздовъ духовенства, пастырскихъ собраній незамѣнима. Нельзя не согласиться съ свящ. І. Зыковымъ (№ 5 „См. Еп. Вѣд.“ 1912 г.), что на первомъ епархіальномъ пастырскомъ собраніи этотъ подъемъ чувствовался особенно сильно и по временамъ достигалъ высокаго напряженія.

Какъ всякое новое дѣло, первое епархіальное пастырское собраніе имѣетъ, конечно, свои слабыя стороны. Предложенные

на обсужденіе очень широкіе вопросы своею массою какъ-то давили о. о. депутатовъ, которые сознавали свою безпомощность въ такое короткое время (около 3 дней) детально ихъ разработать. И потому естественно, что нѣкоторыя постановленія получили безцвѣтную, общую форму, ничего не говорящую ни уму, ни сердцу читающаго и будутъ имѣть самое большее только внѣшне-формальный и отчасти принудительный характеръ. Да такъ и должно быть, потому что постановленіе есть только окончательная формулировка въ общемъ и сжатомъ видѣ всего того, что дебатруется иногда въ продолженіе цѣлыхъ часовъ. Ясно, что суть не въ постановленіи, а въ обсужденіи даннаго вопроса въ этихъ дебатахъ, когда предъ слушателемъ и участникомъ собранія разворачивается дѣйствительная картина, полная темныхъ или свѣтлыхъ красокъ, когда чувствуешь, и сознаешь, что все собраніе оживляется, интересуется, говоритъ. Вотъ эта внутренняя, такъ сказать, творческая сторона и есть то сокровище нашихъ собраній, тотъ пылающій огонь, искры котораго западаютъ въ душу каждаго участника и служатъ ему источникомъ вдохновенія и терпѣнія на трудномъ пастырскомъ пути. А путь этотъ дѣйствительно тяжелъ и часто не подъ силу опытомъ умудренному, а не только начинающему молодому пастырю. Не говоримъ даже о лицахъ, не получившихъ специальной подготовки, каковыхъ теперь, по нуждѣ, является на пастырской нивѣ все больше и больше.

При опредѣленіи на мѣсто жизнь ставитъ священнику такія требованія: священнодѣйствуй, совершай требы, паси словесное стадо, проповѣдуй благовременно и безвременно, веди внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ и приходѣ, заводи церковно-приходскую школу, самъ изыщи, гдѣ хочешь, средства ея содержанія, попроси у прихожанъ дровъ, сторожа и всего, что потребно для ея жизни, законоучительствуй въ ней бесплатно; по церкви веди приходо-расходныя книги, пиши метрики, исповѣдныя росписи въ двухъ эземплярахъ, обыскъ, клировыя и все это своевременно представляй по начальству. Выдавай всякія справки, выписки всѣмъ и каждому, кто имѣетъ основаніе и право писать за номеромъ отношеніе съ прибавленіемъ „представить немедленно“. При всемъ этомъ содержи семейство, воспитывай дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на добротныя даянія прихожанъ.



А что представляетъ изъ себя приходъ, и каково жить на его „доброхотныя“ даянія?

Обычно приходъ составляютъ помѣщики, торговцы, крестьяне и сельская администрація въ лицѣ старшины, волостного писаря и полицейскаго урядника. Помѣщикъ въ приходѣ считаетъ себя самымъ передовымъ и разумнымъ человѣкомъ и на священника смотритъ, какъ на исполнителя своихъ указаній по части политики и общественности.

Если помѣщикъ консервативныхъ убѣжденій, то онъ вникаетъ во всѣ дѣла церковно-приходской жизни и требуетъ со стороны священника полного подчиненія себѣ. Невольно приходитъ на мысль, для иллюстраціи этого типа прихожанъ, фактъ изъ жизни глухого уголка Сычевскаго уѣзда. Одинъ изъ титулованныхъ помѣщиковъ очень ревновалъ о благолѣпіи церкви, при которой погребены его предки. Набѣду въ этомъ же приходѣ, по инициативѣ церковнаго старосты и волостного старшины, прихожане отлили новый колоколь; для увѣковѣченія себя инициаторы выгравировали на колоколь свои имена. Никто и не предполагалъ, что подобный поступокъ инициаторовъ и прихожанъ вызоветъ недовольство виднаго благотворителя. Но каково же было удивленіе, главнымъ образомъ, священника, когда оказалось, что данное лицо не желаетъ больше жертвовать на церковь, не смотря на ея нужды. И только теперь обнаружилась истинная причина холодности щедрого благотворителя: пришлось въ угоду сильному противнику съ колокольни провинившійся колоколь.

Если помѣщикъ либераль, то пытается руководить священникомъ въ своемъ направленіи, и, встрѣчая отпоръ, игнорируетъ личность священника, при удобныхъ случаяхъ издѣвается надъ нимъ и противится всякому благому начинанію по дѣламъ церкви и прихода.

Второй элементъ—зажиточные крестьяне и кулаки. Отъ священника они требуютъ аккуратности, внѣшней представительности и вниманія къ себѣ, сами же чужды запросовъ идейной христіанской жизни. Этого же требуютъ отъ священника и сельскія власти. И попробуй только священникъ ихъ не уважить, прояви только пастырское мужество, и жалоба готова, со всѣми предлогами всевозможной грязи и науськиванія иногда и добрыхъ прихожанъ.

Рядовые крестьяне живут интересами своей нужды и не желают знать ни широких задач паствы, ни многочисленных обязанностей священника. Для них хорош тот пастырь, который скоро и дешево удовлетворяет их нужды. „Батюшка, возьми за свадьбу подешевле. Батюшка, нельзя ли на своей лошадке ко мнѣ съѣздить, моя плохо везетъ!“ Вотъ съ какими и подобными просьбами идутъ они къ священнику, и, если послѣдній не удовлетворяетъ этихъ просьбъ, то онъ не хорошъ. А исполнить ихъ, значитъ, самому сѣсть на воду да на квась и дѣтей оставить безъ образованія, а, слѣдовательно, и безъ куска хлѣба.

Ясно, что матеріальная зависимость отъ всѣхъ указанныхъ элементовъ состава нашего прихода нравственно одинаково тяжела. Еще яснѣе, что освобожденіе отъ такой зависимости есть та обѣтованная земля, которая дастъ желанную свободу пастырской дѣятельности и въ направленіи служенія высокимъ завѣтамъ Христа. Есть среди насъ пастырей нѣкоторые, нашедшіе эту обѣтованную землю въ коопераціи, т. е. въ слабыхъ потугахъ на освобожденіе бѣдныхъ прихожанъ (борьба капитала съ пролетаріатомъ) отъ гнета кулаковъ—богатѣевъ. „И, когда пастырь соединится съ паствой во имя началъ физическаго и нравственнаго (очевидно—для компаніи—послѣднее слово, а то какъ-то неполно выходитъ) благосостоянія, тогда еще больше укрѣпится и религіозная связь... Тогда и содержаніе духовенства перестало бы быть такимъ острымъ и большимъ вопросомъ“ („Смоленск. Епарх. Вѣд.“ 1912 г. № 1 „Больные вопросы“ свящ. В. Строгонова). Какъ легко и просто разрѣшаются краеугольные вопросы пастырскаго святая-святыхъ! Весь вопросъ въ коопераціи!.. Отцы! Ну, развѣ можно такъ говорить о серьезныхъ вещахъ. И пусть кооперація составляетъ только маленькій винтикъ нашей колесницы, безъ котораго, конечно, колесница правоспособна вполнѣ къ движенію, если цѣлы главныя части ея. Сѣдой по культурѣ Западъ уже давно питается коопераціями во всякихъ видахъ, и что же мы видимъ? Мы видимъ теперь тамъ страшную борьбу тѣхъ же капитала (богатыхъ) и пролетаріата (бѣдныхъ). Гдѣ конецъ этой страшной борьбы? Угрожающіе признаки уже витаютъ надъ коварнымъ и гордымъ Альбіономъ, переживающимъ ужасную забастовку рудокоповъ.



Но мы удалились отъ своего предмета. Въ этой же статьѣ уважаемый собратъ содержаніе духовенства отъ казны считаетъ мѣомъ, а изысканіе необходимыхъ милліоновъ путемъ самообложенія прихожанъ явленіемъ тяжелымъ. Съ послѣднимъ согласны, но все таки считаемъ его возможнымъ выходомъ изъ создавшагося невыносимаго положенія.—Да и казенное приличное жалованье возможно и благовременно. Лучшіе мірскіе люди согласны съ этимъ. Предъ нами письмо князя Н. Еникеева, помѣщенное въ газетѣ „Колоколь“ №1781—17 марта 1912 г., каковое желатель-но бы было видѣть напечатаннымъ полностью въ Смол. Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ этомъ письмѣ уважаемый князь предлагаетъ обложить каждого прихожанина и прихожанку, достигшихъ 17—18 лѣтняго возраста, по 60 коп. въ годъ до самой смерти. Взносы сии собираются мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ и полностью вносятся въ уѣздныя казначейства, откуда уже и распредѣляются по благочиніямъ и причтамъ. Нельзя не согласиться, что такое и подобное самообложеніе едва ли можетъ явиться обременительнымъ даже для бѣднѣйшихъ прихожанъ, потому что отдѣльной семьѣ иногда приходится въ годъ тратить на уплату причту болѣе сихъ взносовъ (крещенія, браки, погребенія и др..)

Мы слегка только нарисовали тотъ тернистый путь, по которому приходится нести свою тяжелую ношу современному пастырю. И тутъ постановленіями не можешь, ибо ихъ трудно даже формулировать, а красивыя фразы только оставляютъ горечь въ душѣ алчущихъ и жаждущихъ. Здѣсь важнѣе всего вѣра въ свое дѣло, важна сильная нравственная поддержка со стороны своихъ собратій и руководящаго начальства. И потому очень нужно, чтобы въ борьбѣ за высокій пастырскій идеалъ мы работали, не разъединяя своихъ силъ, оказывая поддержку изнемогающимъ въ трудныя минуты ихъ жизни.

Бѣл. у., с. Дентялова свящ. *Михаилъ Медвѣдковъ.*

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Въ церковно-археологическомъ комитетѣ.* Въ четвергъ, 12 апрѣля въ покояхъ Преосвященнаго Феодосія, подъ его председательствомъ, состоялось засѣданіе членовъ церковно-археологическаго комитета. Доложенъ былъ отчетъ комитета, изъ котораго видно, что комитетъ открытъ былъ 5 ноября 1896 года, и въ первый же годъ своего существованія насчитывалъ нѣсколько десятковъ членовъ и собралъ болѣе тысячи предметовъ старины, весьма рѣдкихъ и цѣнныхъ, особенно предметовъ церковныхъ. Потомъ собранные предметы старины были разбросаны по разнымъ помѣщеніямъ, комитетъ прекратилъ свою дѣятельность, а пожаромъ 3 октября 1907 года часть собранныхъ вещей была уничтожена и только въ настоящее время удалось вновь воскресить дѣятельность комитета и вновь привлечь въ него какъ членовъ, такъ и равно поступленія пожертвованій предметами старины. Средства комитета равняются 1244 руб. 37 коп., изъ которыхъ 1000 рублей пожертвованы по 500 руб. кн. М. К. Тенишевой и іеромонахомъ Данилова монастыря въ г. Москвѣ на устройство спеціальнаго помѣщенія для музея комитета. По выслушаніи отчета, членовъ комитета Л. Я. Лавровскимъ былъ прочитанъ рефератъ о плащаницѣ, находящейся въ настоящее время въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ. Плащаница эта какъ по древности, такъ особенно по выполненію рисунковъ и украшенію представляетъ высокую цѣнность, подарена была въ 1561 г. княземъ Владиміромъ Андреевичемъ одному изъ московскихъ монастырей, а въ 1812 году была похищена французами, въ томъ же году отбита русскими обратно и передана въ Смоленскій соборъ. Попутно съ описаніемъ этой плащаницы докладчикъ познакомилъ съ плащаницей, хранившейся въ Смоленскомъ соборѣ до 1611 года и подаренной московскимъ Ново-дѣвичьимъ монастыремъ въ 1546 году. Послѣ взятія Смоленска Сигизмундомъ III въ 1611 году, плащаница эта была передана Виленскому Базилианскому монастырю св. Троицы, а оттуда при Муравьевѣ возвращена въ г. Москву, гдѣ, вѣроятно, хранится и по настоящее время. Затѣмъ членомъ комитета Е. Н. Клетновой прочитанъ былъ докладъ о покупкѣ и сооруженіи храма на мѣстѣ



развалинъ Борисоглѣбскаго монастыря на р. Смядыни. Между прочимъ было доложено собранію, что московская археологическая комиссія въ настоящее время отнеслась къ Смоленской консисторіи съ просьбой, ввиду разрушенія и расхищенія развалинъ монастыря, засыпать ихъ для сохраненія за счетъ комисіи вновь землей, чтобы предохранить отъ дальнѣйшаго расхищенія и разрушенія. Собраніе постановило просить московскую археологическую комиссію оставить развалины монастыря въ томъ видѣ, какъ онѣ находятся въ настоящее время, такъ какъ въ текущемъ году предполагается наплывъ въ городъ экскурсантовъ, а ознакомленіе съ развалинами монастыря представляетъ весьма интересный памятникъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено принять мѣры къ охранѣ этихъ развалинъ впредь до засыпки ихъ землей, а послѣ засыпки соорудить на мѣстѣ храма часовню. Е. Н. Клетнова предложила собранію: прочесть 1 мая въ залѣ дворянскаго собранія лекцію, сборъ съ которой предназначается на расходъ по сохраненію и покупкѣ земли, гдѣ находятся развалины монастыря. Предложеніе принято собраніемъ съ благодарностью. Доложено было о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей комитета. Поступило значительное количество старыхъ церковныхъ книгъ, рукописей, иконокъ, крестовъ, церковной утвари и т. п. („См. В.“).

— *Деревня Краснополъе, Росл. у.* 21-го апрѣля 1912 года въ деревнѣ Краснополѣ было совершено всенощное бдѣніе свящ. села Радичъ о. Барсовымъ, при участіи хора пѣвчихъ, изъ учениковъ д. Сѣщи подъ руководствомъ учителя Д. Макаревскаго. Учителемъ было произнесено живое слово за вѣру православную, тронувшее слушателей до слезъ. Все это было устроено съ цѣлью противодѣйствія сектантамъ, въ надеждѣ, что православіе восторжествуетъ, а сектантство прекратитъ свое существованіе. По окончаніи всенощной, было исполнено нѣсколько пѣснопѣній религіознаго характера. Народъ остался доволенъ и выразилъ свою благодарность священнику и учит. Макаревскому, а также и пѣвчимъ.

*М. Н. Михайловъ.*

— *В. Н. Александровская.* Утромъ въ субботу 28 апрѣля с. г. въ городѣ Вязьмѣ умерла отъ чахотки жена священника о. Владиміра Александровскаго Варвара Николаевна—39 лѣтъ.



Она была добрая и гостеприимная женщина, занималась и литературным трудом. Замѣчательна отзывчивость Вяземскаго духовенства и чернаго, и бѣлаго къ горю своего собрата: всю субботу и воскресеніе съ 7 час. утра и до 9 час. вечера не переставая служили вселенскія панихиды. За исключеніемъ 2—3 бывшихъ больными, всѣ священники почтили память усопшей. Въ день погребенія 30 апрѣля литургію совершали: архимандритъ Діонисій, протоіерей В. Н. Чанцевъ, свящ. Н. П. Абрютинъ, свящ. Н. Н. Соколовъ (изъ Смоленска), свящ. М. А. Александровскій (с. Волкова, Красн. у.), іеродіаконъ Савватій и діаконы: С. И. Руженцевъ и Е. Алмазовъ. Служеніе отца архимандрита напоминаетъ архіерейское и производитъ глубокое впечатлѣніе особеннымъ благоговѣніемъ и порядкомъ. Впечатлѣніе поддерживалось прекраснымъ пѣніемъ хора Духовской церкви подъ управленіемъ И. В. Дядина. Въ концѣ литургіи священникомъ о. Николаемъ Соколовымъ сказано слѣдующее слово:

„Свершилось... Умерла бѣдная страдальца... Случилось то, что и надо было ожидать. Но, какъ и всегда, случилось какъ то неожиданно. Человѣкъ никогда не привыкнетъ къ смерти. Смерть несродна намъ. И потому тяжело хоронить даже умершихъ въ старости. Но положительно невыносимо скорбно, когда умираетъ человѣкъ во цвѣтѣ лѣтъ. Только бы жить, да радоваться... И кажется все къ тому располагаетъ. Но нѣтъ—злой недугъ не даетъ, уноситъ въ преждевременную могилу... Скорбь наша усугубляется еще тѣмъ, что умерла мать семейства. Что будетъ теперь дѣлать убитый горемъ отецъ? Какъ воспитаетъ онъ дѣтей своихъ, когда у него время занято высшими обязанностями—служенія Богу? Да и не сможетъ онъ,—какъ мужчина. Тутъ нужно внимательное, материнское око, нужна особенно чуткая материнская любовь... Кто теперь, какъ прежде, приласкаетъ, приголубитъ дѣтокъ, прижметъ ихъ къ своему сердцу? Не бьется больше это сердце, неподвижны руки, похолодѣли уста...

Да, скорбь полная... Потеря непоправимая...

Что сказать въ утѣшеніе при семъ случаѣ?

Да развѣ то, что сказалъ милосердный Спаситель Нашъ „въ мѣрѣ скорбни будете“ и „многими скорбями подобаетъ вни-ти во спасеніе“. И эта скорбь случилась, по волѣ любящаго насъ



Господа. И этой волѣ надо безропотно покориться. Пути Божіи неизслѣдимы. Остаются иногда сироты и безъ матери, и безъ отца: и Онъ милосердный, общій Отецъ питаетъ ихъ и воспитываетъ ихъ даже лучше, чѣмъ при живыхъ родителяхъ. Не оставитъ Онъ своею милостью и этихъ сиротъ. Не скорби же, дорогой нашъ братъ, или, по крайней мѣрѣ, умѣрь скорбь свою и возложи печаль свою на Господа.. Тебя постигла тяжелая утрата, ты временно лишился спутницы своей жизни,—она оставила тебя въ одиночествѣ коротать свой вѣкъ... Но за то тѣмъ большая награда ждетъ тебя на небеси, куда, по милости Божіей, всѣ мы пойдемъ и радостно встрѣтимся опять со всѣми близкими сердцу.

Разсуди и такъ. Супруга твоя тяжело страдала здѣсь, особенно въ послѣднее время. Хорошо жить человѣку здоровому: здоровье драгоцѣнный даръ и непрочны радости и счастье здѣсь на землѣ. А она уже давно лишилась этого дара и оттого раздражалась и еще больше усугубляла страданія свои. И хотя желала она и еще пожить, но жить для нея значило продолжать тяжело страдать. Теперь же ей хорошо и легко. Она, по неложному слову Господа, своими болѣзнями и страданіями приобрѣла себѣ епасеніе.

Выразимъ же, братья, всѣ свое сочувствіе усопшей усердною молитвою о ней: со святыми упокой, Христе, душу рабы твоея, Варвары, идѣ-же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

Въ проводѣ, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе: градскій благочинный, протоіерей Н. А. Заболотскій, протоіерей А. М. Зыковъ и священники: І. Д. Чаусовъ, В. К. Кьяндскій, Г. Н. Селезневъ, М. И. Аѳонскій, Н. П. Руженцевъ и И. А. Соколовъ. Въ срединѣ провода, послѣ 9-й пѣсни канона, священникъ Михаилъ Аѳонскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Позволь и мнѣ, дорогая сестра наша Варвара Николаевна, почтить твою память краткимъ словомъ, напутствуя нынѣ тебя въ твое далекое странствованіе.

Вѣдь идешь ты теперь отъ насъ далеко, идешь туда, откуда нѣтъ возврата, но куда и всѣ мы пойдемъ, по приговору Творца, —земля еси и въ землю отыдеши. Тихо догорѣлъ огонекъ, тихо угасла молодая жизнь, порвалась недопѣтая грустная пѣсня. И

стоимъ мы печально у гроба предъ неразрѣшимой загадкой смерти. „Человѣкъ, яко трава; дни его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ“. Отцвѣтетъ. Да. Это еще для насъ понятно. Мы миримся со смертью, когда умираетъ въ глубокую осень своей жизни, какъ бы отцвѣтая, убѣленная сѣдинами старость. Мы понимаемъ, что тамъ, гдѣ есть начало, знаемъ долженъ быть и конецъ. Но погибнуть подъ безжалостной косою смерти среди жаркаго, знойнаго лѣта, умереть въ расцвѣтѣ лѣтъ, умереть тогда, когда почти все тяжелое осталось назади, какъ далекій сонъ, когда впереди загоралась уже заря тихой, покойной жизни, счастливыхъ дней,—умирать въ такое время особенно тяжело. Но еще тяжелѣе умирать въ полномъ сознаніи неизбежности конца, когда каждый грядущій день приходится встрѣчать роковымъ вопросомъ,—не есть ли этотъ день послѣдній въ моей жизни. Здѣсь, поистинѣ, нужны христіанское терпѣніе и религіозная настроенность, которыя однѣ только въ состояніи дать успокоеніе мятущейся въ предсмертномъ страхѣ душѣ. Такая преждевременная смерть насъ особенно поражаетъ. Нашъ умъ, все наше существо не мирится съ этимъ, протестуетъ и протестъ свой выражаетъ глубокой скорбью, печалью и слезами. Единственнымъ утѣшеніемъ для оставшихся являются воспоминанія о почившей. Эти воспоминанія, прикрытыя флеромъ нѣжной любви и привязанности, много смягчаютъ горечь утраты. А свѣтлая память о тебѣ, почившая, долго, долго будетъ жить въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ тебя, въ сердцахъ же близкихъ тебѣ, и особенно въ сердцахъ твоихъ дѣтей, твой образъ, окруженный свѣтлымъ ореоломъ матери, будетъ жить вѣчно. Развѣ въ состояніи они забыть когда нибудь ту, которая, какъ ангелъ хранитель, ночи просиживала у изголовья ихъ дѣтской кровати при малѣйшемъ ихъ недомоганіи! Развѣ забудутъ они ту, которая болѣла ихъ болѣзнями, страдала ихъ страданіями. И не въ этихъ ли переживаніяхъ безграничной материнской любви нужно искать начало того тяжкаго недуга, который преждевременно свелъ тебя въ могилу.

Спи же, бѣдная страдалица! Спи тѣломъ въ землѣ и покойся душою у Бога. Тамъ въ райскихъ обителяхъ, въ селеніяхъ Праведнаго, вѣчная память да будетъ тебѣ“!

Послѣ провода всѣ священники во главѣ съ отцомъ архи-



мандритомъ сопровождали тѣло до Воскресенскаго кладбища, гдѣ и погребена почившая. Предъ началомъ поминальнаго обѣда отслужена вселенская панихида, въ пѣніи которой приняло участіе все собравшееся духовенство. Что за чудное это было пѣніе! Такихъ голосовъ, какъ у Вяземскаго духовенства, намъ не удавалось слышать нигдѣ въ Смоленской епархіи. Не говоря уже о художественномъ исполненіи „покой Спасе“, все вообще пѣніе производило какое-то захватывающее впечатлѣніе своей мощностью и благозвучностью, при полномъ молитвенномъ благоговѣніи. Во время обѣда, въ промежуткахъ между кушаньями исполнены всѣми присутствующими пѣснопѣнія: 1) „Кая житейская сладость“, 2) „Увы мнѣ, каковъй подвигъ имать душа“, 3) „Помянухъ пророка вопіюща“, 4) Гдѣ есть мірское пристрастіе“, 5) „Плачу и рыдаю“, 6) „Зряще мя безгласна“, 7) „Молитвами рождшія Тя, Христе“. Эти пѣснопѣнія не давали разойтись мірскимъ разговорамъ и всякій разъ настраивали на торжественный ладъ. Славный, добрый обычай! Закончились всѣ погребальные обряды около 5-ти часовъ вечера.

— 1 мая скоропостижно скончался псаломщикъ Духовской г. Смоленска церкви Ст. Ник. Орловскій, прослужившій въ этой церкви 54 года.

— *Ф. Θ. Лизунковъ*. 25 апрѣля с. г. послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (прогрессивнаго паралича) скончался представитель отъ прихода и членъ попечительства Нижне-Николаевской церкви города Смоленска Филиппъ Θεодоровичъ Лизунковъ, 56 лѣтъ. Это былъ усердный прихожанинъ, разносторонній общественный дѣятель и старѣйшій членъ пожарнаго общества. Поэтому въ погребеніи его приняла участіе масса народу, въ числѣ котораго были: предсѣд. совѣта пожарн. общества Н. П. Возненко и городской голова Б. П. Рачинскій. 26 апрѣля, къ 6 час. вечера тѣло его было вынесено въ церковь, при пѣніи архіерейскаго хора и съ музыкой пожарнаго общества. Въ церкви былъ отслуженъ парастасъ (заупокойная всенощная). Назавтра заупокойная литургія началась въ 10 часовъ утра. Служили: протоіерей З. Д. Четыркинъ, священникъ Н. Н. Соколовъ, свящ. С. Θ. Зезюлинскій, протодіаконъ Молочковъ и діаконъ В. И. Чечетовъ. Великолѣпно пѣлъ хоръ, подъ управленіемъ С. М. Кучина. Въ

концѣ литургіи, на „буди имя Господне“ священникъ Н. Н. Соколовъ сказалъ слѣдующее слово: „Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“ такъ говоритъ милосердный и неложный Спаситель нашъ. И мы вѣруемъ, и надѣемся, что успокоитъ Онъ и почившаго труженика, новопреставленнаго раба Своего Филиппа. Много, очень много потрудился онъ въ продолженіе своей жизни и въ послѣднее время тяжело и долго страдалъ отъ нестерпимаго недуга своего. И вотъ теперь окончились и труды, и страданія... Теперь онъ спокоенъ, теперь дѣйствительно хорошо ему. Отдавая послѣдній долгъ почившему, невольно вспоминается жизнь и дѣятельность его. Эта жизнь была незаурядная, эта дѣятельность была выдающаяся. Много служеній и должностей несъ почившій и слишкомъ долго было бы останавливаться на всемъ подробно. Вспомнимъ поэтому только главное. Онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ былъ „отцомъ“ города, гласнымъ городской Думы. И дѣйствительнымъ гласнымъ. Онъ не молчалъ на думскихъ засѣданіяхъ, а почти всегда говорилъ съ пользою для общества, — по всевозможнымъ вопросамъ городского хозяйства. И сверхъ того еще всегда работалъ въ разныхъ думскихъ комиссіяхъ. Онъ былъ представителемъ Заднѣпровья и защитникомъ его интересовъ. Онъ былъ наслѣдникомъ въ этомъ отношеніи знаменитыхъ когда то Текоцкихъ, Котиковыхъ и др. И къ ихъ дѣятельности присоединилъ нѣчто новое, влилъ новую струю идеализма и благоразумнаго либерализма. Онъ вообще сочувствовалъ разнымъ реформамъ, но въ то же время разсуждалъ и умѣлъ побѣждать увлеченіе благоразуміемъ и нисколько не озлоблялся на тѣхъ, кто, по разнымъ соображеніямъ, не ожидалъ добра отъ этихъ реформъ. Онъ любилъ говорить и хорошо говорилъ. Не получивши большого школьнаго образованія, онъ развилъ свой умъ и приобрѣлъ массу свѣдѣній, благодаря неустанному чтенію книгъ и журналовъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ мѣщанскимъ старостой. Неоднократные выборы свидѣтельствуютъ, что служеніе его было полезно мѣщанскому обществу. Но особенно много потрудился онъ, какъ членъ пожарнаго общества, въ которомъ состоялъ съ небольшими перерывами чуть ли не съ самаго его основанія. Пожарное дѣло онъ такъ любилъ, что всей душой отдавался ему, до самозабвенія



до забвенія, при этомъ, всякихъ начальствъ. Нельзя забыть, какъ энергично работаль онъ на пожарахъ. Только дѣло, любимое дѣло поглощало всѣ его силы. Мнѣ, какъ священнику, особенно пріятна была его любовь къ нашему храму. Приходъ нашъ вымирающій: изъ тысячи душъ двадцать лѣтъ тому назадъ осталось только 178. И изъ этого числа почившій былъ самымъ близкимъ. Когда то онъ много хлопоталь объ устройствѣ хорошаго пѣнія у насъ и принималь непосредственное участіе въ любительскомъ хорѣ; а въ послѣднее время потрудился по благоурашенію храма, какъ членъ приходскаго попечительства. Мнѣ вспоминается еще, съ какою охотою и любовію носиль онъ св. плащаницу въ великую Пятницу въ продолженіе многихъ лѣтъ, пока не передалъ эту почетную службу своему старшему сыну. И младшаго сына онъ воспитываль такъ, что мы и теперь утѣшаемся его служеніемъ въ алтарѣ. Семью свою онъ любиль какою то необыкновенною любовью. Не знаю былъ ли онъ суровъ и требователенъ въ семьѣ. Но намъ приходилось не разъ наблюдать, какъ онъ радовался радостями дѣтей и плакаль горькими слезами при ихъ несчастіи. Было бы долго говорить о его участіи въ обществѣ взаимнаго страхованія, въ обществѣ взаимнаго кредита, въ родительскомъ комитетѣ Маріинской женской гимназіи и въ разныхъ другихъ комитетахъ и комиссіяхъ. Скажу только, что главной чертой его, при всѣхъ его трудахъ и отношеніяхъ, была его необыкновенная чувствительность къ правдѣ, необыкновенная горячность. Можетъ быть онъ иногда и ошибался, но всегда, что считаль правдой, то горячо отстаиваль и при этомъ возмущался противоположной неправдой. Къ нему ни въ какомъ случаѣ не относятся грозныя слова Господа изъ Апокалипсиса— „ты ни холоденъ, ни горячъ, но тепловать и потому я извергну тебя изъ устъ моихъ“. Онъ всегда былъ горячъ. Онъ оставался увлекающимся идеалистомъ до конца дней своихъ. Отдохни же теперь у Господа выдающійся общественный дѣятель! Ты не зарылъ даннаго Богомъ таланта, а умножилъ его на служеніи твоёмъ, и да услышишь ты нынѣ гласъ призывающій: рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего!“

Послѣ литургіи произнесъ поученіе протоіерей З. Д. Четверкинъ о молитвѣ вообще и о необходимости помолиться за ново-

преставленнаго раба Божія Филиппа. Послѣ литургіи, не спѣша, съ музыкой и пѣніемъ отнесли тѣло усопшаго на Свирское кладбище. Тамъ надъ могилой произнесъ еще глубоко прочувствованное слово членъ пожарнаго общества Лука Пантелеевичъ Мозоновъ. Онъ вспомнилъ, какъ энергично работалъ покойный, какимъ опасностямъ часто подвергался при этомъ, и въ заключеніе пожелалъ ему вѣчной памяти и упокоенія со святыми. На могилу покойнаго возложены вѣнки: отъ жены и дѣтей его, отъ городской думы, отъ пожарнаго общества, общества взаимнаго кредита и друг... Погребеніе закончилось въ 3 часа пополудни.

— *Къ выборамъ въ Государственную Думу.* Вечеромъ 7-го мая въ покояхъ Его Преосвященства, подъ Его предсѣдательствомъ, состоялось совѣщаніе уѣздныхъ отцовъ протоіереевъ и Смоленскихъ священниковъ относительно выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Образованъ губернской комитетъ, въ составъ котораго вошли: протоіереи: Владиміръ Сеньковскій и Захарія Четыркинъ и священники: Николай Соколовъ, Іоаннъ Егоровъ, Александръ Заостровскій, Леонидъ Смирновъ, Петръ Цвѣтковъ и Никодимъ Ракитскій. Поручено отцамъ уѣзднымъ протоіереямъ, по приѣздѣ домой, немедленно же пригласить къ себѣ о.о. уѣздныхъ благочинныхъ и приступить къ организаціи уѣздныхъ комитетовъ. Предсѣдателемъ уѣзднаго комитета долженъ быть уѣздный протоіерей и за его болѣзнію старшій изъ благочинныхъ. Въ составъ комитета входятъ всѣ уѣздные благочинные и еще выборные отъ благочинническихъ собраній по одному отъ каждаго. Комитеты должны собрать свѣдѣнія о количествѣ церковной земли, устроить предварительныя собранія по благочиніямъ или сразу со всего уѣзда (гдѣ какъ удобнѣе) и на этихъ собраніяхъ закрытою баллотировкою избрать уполномоченныхъ отъ всего уѣзда въ такомъ числѣ, какое опредѣлится количествомъ всей церковной земли. На этихъ же собраніяхъ уясняется духовенству необходимость выполнить свой гражданскій долгъ передъ Родиной, непременно всѣмъ вновь явиться по приглашенію уѣзднаго предводителя дворянства на предварительный съѣздъ для выбора уполномоченныхъ и тамъ выбрать непременно тѣхъ лицъ, о которыхъ уже состоялось рѣшеніе на своихъ, такъ сказать неформальныхъ собраніяхъ. Комитеты должны употребить всевозможныя мѣры, лишь бы духовенство



воспользовалось правами, предоставленными ему закономъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій призываетъ Божіе благословеніе на дѣятельность комитетовъ ко благу св. церкви и отечества.

— *Отъѣздъ Его Преосвященства* въ Петербургъ для участія въ лѣтней сессіи Святѣйшаго Синода предположенъ 15-го сего мая въ 12 ч. дня.

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Прославленіе русскихъ святыхъ.* Въ теченіе послѣднихъ недѣль въ Св. Синодѣ поступили ходатайства о прославленіи четырехъ новыхъ угодниковъ: преподобнаго Варнавы, почивающаго въ городѣ Варнавинѣ, Костромской епархіи, епископа Питирима Тамбовскаго, Софронія Иркутскаго и митрополита Іосифа Астраханскаго, убиеннаго шайкою разбойниковъ Стеньки Разина.

— *О возрожденіи прихода.* Начало засѣдать предсоборное присутствіе, и снова всплылъ вѣковѣчный вопросъ о „возрожденіи прихода“. И, какъ всегда, предлагается нѣкоторыми легкой способъ такого „возрожденія“. Стоитъ только дать мірянамъ равноправіе съ клиромъ, обратить церковную общину въ маленькій деревенскій парламентъ, контролирующій дѣятельность выборныхъ общиной священнослужителей,—и дѣло пойдетъ, какъ по маслу. Проектъ простой, но врядъ ли, по словамъ „Рук. для Сельск. Пастырей“, разумный. Кому неизвѣстно, что общественной жизнью въ нашей деревнѣ въ большинствѣ случаевъ правятъ теперь не лучшія, а худшія силы: разные крикуны, кулаки-міроѣды и тѣ, въ комъ больше нахальства да безсовѣстности. И при такомъ положеніи дѣлъ вьютъ эти темныя силы крестьянства, какъ говорится, веревки изъ народа, дѣлаютъ съ нимъ, что хотятъ. А надъ всѣмъ этимъ царитъ еще безпросвѣтное народное невѣжество и какая-то забитая, косная тупость. Когда въ настоящее время говорятъ о возрождающемся приходѣ, о церковныхъ совѣтахъ, то, какъ-то совсѣмъ забываютъ, что это дѣло не такое новое на Руси, какъ кажется съ перваго взгляда. Церковныя попечительства, гдѣ участіе церковной общины и ея права и самостоятельность ничѣмъ не стѣсняются, развѣ не тотъ же желаемый нашими реформаторами самостоятельный, возрожденный приходъ въ миниатюрѣ? И исто-

рія сорокапятилітняго существованія церковныхъ попечительствъ могла бы дать много полезныхъ уроковъ „обновителямъ“ прихода. Именно, эта исторія и говоритъ, что, несмотря на свободу и равенство правъ, несмотря на независимость, жизнь попечительствъ вполне опредѣлялась личностью священника, рѣдко-рѣдко гдѣ его замѣняло какое-либо иное просвѣщенное, самостоятельное лицо—мѣстный помѣщикъ. Но опять дѣятельная роль принадлежала личности, а не общинѣ. И это совершенно понятно для того, кто близко знаетъ нашу сельскую жизнь. При настоящемъ положеніи темной, застывшей въ невѣжествѣ и не знающей ничего, кромѣ заботы о кускѣ насущнаго хлѣба, нашей деревни, нужно стремиться не къ полному уравнию образованныхъ ея членовъ съ этой сѣрой массой, а къ объединенію всѣхъ около немногихъ просвѣщенныхъ руководителей приходской жизни. Не о томъ нужно мечтать, чтобы взяли верхъ вкусы и требованія простонароднаго большинства, часто по невѣжеству отказывающагося отъ своей собственной пользы; нѣтъ, первая цѣль, осуществленіе которой предстоитъ дѣятелямъ возрожденія прихода,—сдвинуть эту сѣрую народную массу съ „мертваго якоря“ невѣжества, неправильнаго отношенія къ Богу, къ церкви, къ семьѣ, энергичнымъ давленіемъ сверху, со стороны стоящаго головою выше остальной массы священника. Говоря о возрожденіи прихода указываютъ на древне-русскій приходъ и его автономное устройство. Но, во-первыхъ, тогда Русь одинаково, и бархатная и лапотная, была вся подъ одну масть. Да и много ли намъ извѣстно о жизни древне-русскаго прихода, кромѣ отрывочныхъ случайныхъ, въ большинствѣ случаевъ, официальныхъ отчетныхъ свѣдѣній. Кто поручится, что въ жизни того прихода было все благополучно и было мало темныхъ сторонъ? Гораздо лучше знаемъ мы жизнь греческаго автономнаго прихода. И видимъ зато и печальную, безотрадную въ церковномъ отношеніи картину этой жизни. Церковная жизнь тамъ разрушена, всѣми дѣлами прихода заправляютъ свѣтскія, далекія отъ церковной жизни лица. Нѣтъ, не парламентская организація нужна современному приходу для того, чтобы возродиться въ живую сплоченную общественную единицу. Оживленіе приходской жизни должно начаться только около храма и мѣстнаго пастыря; интересы храма и религіозно-нравственныхъ нуждъ народа здѣсь получаютъ если не исключительное, то, во



всякомъ случаѣ, сильно преобладающее вліяніе. Дайте приходу отзывчиваго, энергичнаго пастыря, который бы могъ стать, и дѣйствительно сталъ бы, центромъ живой, культурной ячейки,—сосредоточившей въ себѣ духовную жизнь общины—и приходъ оживетъ, безъ всякихъ парламентскихъ „уставовъ“. Вѣдь приходъ—это объединеніе мѣстнаго общества подъ сѣнью креста приходскаго храма, объединеніе съ цѣлью дружной работы, взаимной поддержки,—но непременно съ крестомъ въ рукахъ и съ молитвой на устахъ. И начинать возрожденіе прихода нужно не съ той или иной формы устава, а съ ума и сердца пастыря и пасомыхъ, съ серьезнаго религіозно-нравственнаго воспитанія лицъ церковной общины. Проникнись община, или, по крайней мѣрѣ, лучшіе представители ея, проникнись глубоко и искренно принципами вѣры и добродѣтели, принципами христіанскаго братолюбія,—непремѣнно ощутится настойчивая потребность воплотить эти чувства въ жизненные формы: это психологическій законъ; явится стремленіе учить—священнику съ церковной кафедры,—мірянину, гдѣ представится возможность учить настроенностью, словомъ и собственною жизнью; окажется необходимою хорошая школа съ бібліотекой и читальней; потребуется богадѣльня съ больницей; появится мастерская, создастся ссудовспомогательная касса и т. д. Гдѣ денегъ взять? Съ прихода, въ храмѣ. При искренней и высокой религіозной нравственности и денегъ въ храмъ будетъ поступать больше, и отказать приходу въ завѣдываніи этими деньгами никто не посмѣетъ и не захочетъ. Тогда и средства храма, по всѣмъ Божескимъ и человѣческимъ основаніямъ, будутъ принадлежать приходу и идти на религіозно просвѣтительныя его нужды.

*Осужденіе іоаннитовъ.* 13 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Владимира, митрополита московскаго, состоялось экстренное засѣданіе Св. Синода, посвященное обсужденію вопроса о сектѣ іоаннитовъ и ея общественной и церковной вредности. Въ засѣданіи Синода были допрошены въ качествѣ экспертовъ миссіонеры Айвазовъ и архимандритъ Варсонофій. Обсудивъ всесторонне данныя настоящаго дѣла, Синодъ постановилъ: 1) Признать іоаннитовъ хлыстовской сектою особаго киселевскаго толка по имени лже-богородицы Порфиріи Киселевой. 2) Признать

основателями секты Матрену Киселеву, присвоившую себѣ имя Порфиріи, Михаила Петрова, выдававшего себя за архангела Михаила, Пустошкина и старца Назарія. 3) Признать пропагандистами, подлежащими осужденію, издателя газеты „Гроза“ Жеденова и его сподвижниковъ. 4) Обратиться къ чадамъ православной церкви съ пастырскимъ посланіемъ, предупреждающимъ противъ вреднаго и опаснаго для души вліянія секты іоаннитовъ. 5) Подвергнуть публично церковному осужденію всѣ іоаннитскія изданія. 6) Предписать петербургскому епархіальному начальству привлечь къ духовной отвѣтственности основателей секты, оставшихся въ живыхъ (Порфирія Киселева умерла), и ея распространителей. 7) Поручить миссіонерскому совѣщанію выработать планъ систематической борьбы съ іоаннитами. Въ виду признанія секты хлыстовской, т.-е. особенно вредной для общества, борьба съ нею должна быть вручена и гражданскому начальству. („Совр. Лѣт.“).

— *Какъ молятся въ Римѣ.* Любопытныя картинки на эту тему набрасываетъ итальянскій корреспондентъ „Моск. Вѣд. Римъ—городъ иностранцевъ, путешественниковъ, шатающихся по городу съ книжками путеводителей. Толпами ходятъ они по знаменитымъ римскимъ церквамъ, но ихъ излюбленное мѣсто—это поразительный, величайшій въ мірѣ соборъ св. Петра. Это—памятникъ, который себѣ воздвигло папство, и трудно молиться въ такомъ храмѣ, гдѣ вы проникнуты невольнымъ трепетомъ предъ величіемъ власти, могуществомъ, силы, богатства. Религіозное чувство отсутствуетъ въ этомъ соборѣ, и никто въ немъ не молится, такъ какъ всѣ приходятъ смотрѣть и слушать. Въ продолженіе службы по всей церкви идетъ сплошной гулъ отъ снующей взадъ и впередъ толпы. И эта толпа держитъ себя, какъ подобааетъ зрителю: она разговариваетъ, обмѣнивается впечатлѣніями, смѣется, разгуливаетъ по храму, мужчины — итальянцы, сопровождающіе иностранокъ, флиртуютъ съ ними, какъ въ салонѣ. Въ Вербное воскресенье, въ Страстные четвергъ и пятницу здѣсь происходятъ свиданія всего немолещагося Рима, и тогда весь св. Петръ превращается въ городскую людную площадь. Итальянецъ—прирожденный театраль и среди кардиналовъ у него есть свои любимцы, на которыхъ онъ приходитъ смотрѣть, какъ на



знаменитыхъ артистовъ. Особенный восторгъ неизмѣнно вызываетъ знаменитый кардиналъ Рамполла. Облеченный въ свою дорогую парчу, изъ-подъ которой красиво падаютъ на пурпурную сутану тонкіе кружева его бѣлой самісе, въ красной шапочкѣ, со слегка склоненною на бокъ головой, съ благочестиво сложенными руками, онъ медленно, красивою поступью іерарха проходитъ въ торжественной процессіи мимо восторженно направленныхъ на него взглядовъ публики. Онъ не замѣчаетъ ихъ, онъ не видитъ толпы, онъ весь сосредоточенъ надъ тѣмъ, что воплощаетъ собою, что долженъ совершать; онъ идетъ къ алтарю, и его взглядъ обращенъ внутрь себя. Публика это чувствуетъ, и всякое появленіе кардинала Рамполлы вызываетъ почтительныя восклицанія. Итальянцы, въ особенности римляне, не любятъ собора св. Петра. Это не ихъ церковь: она слишкомъ официальная. Это церковь—чудо, церковь для путешественниковъ, куда ходятъ, какъ въ музей, съ книжками путеводителя, и гдѣ неудобно и неуютно молиться; тамъ нѣтъ ни одного угла, куда можно было бы ходить по привычкѣ. Привычка же играетъ большую роль у римлянъ. У каждаго есть своя любимая церковь, свой уголокъ въ ней, свой любимый святой, своя Мадонна, Римъ. какъ Неаполь, городъ Мадоннъ. Ихъ многочисленныя изображенія изъ мозаики, маслянными красками, фресками и барельефами встрѣчаются на каждомъ углу улицъ и въ часъ сумерекъ предъ каждой Мадонной зажигается лампадка, или электрической фонарикъ.

(Изъ Соврем. Лѣтоп.)

— *Памяти о. К. А. Попова.* Почившій протоіерей, о. Константинъ Ананьевичъ Поповъ, родился въ расколѣ и, сызмала воспитанный въ духѣ преданности догмамъ старообрядчества, былъ его ревностнымъ поборникомъ и пропагандистомъ. Даровитый юноша скоро сталъ начетчикомъ, знатокомъ старообрядческой литературы и церковнаго устава, и сдѣлался уставщикомъ молельни старообрядцевъ въ Саратовѣ, кромѣ того, онъ былъ искуснымъ иконописцемъ. Саратовскіе старообрядцы, главари дорожили этимъ благочестивымъ начитаннымъ и разумнымъ челоукомъ. Пытливый умъ любознательнаго юноши скоро прозрѣлъ ложь старообрядчества, „испытая писанія“, онъ убѣдился въ правотѣ церкви православной и, разорвавъ всѣ узы, удерживавшіе его въ расколѣ, при-

соединился къ св. церкви; съ тѣхъ поръ онъ, не щадя своихъ силъ, 40 лѣтъ боролся съ врагами церкви—сначала въ Саратовѣ, гдѣ работалъ на поприщѣ миссиі 15 лѣтъ, затѣмъ въ центръ раскола и сектантства—Ставрополѣ Кавказскомъ и, наконецъ, въ Минскѣ, гдѣ боролся съ католицизмомъ съ той же ревностью, какъ и съ расколомъ. Приснопамятный о. протоіерей, обладающій обширною эрудиціей, въ то-же время имѣлъ и замѣчательный литературный талантъ. Онъ былъ сотрудникомъ почти всѣхъ духовныхъ журналовъ; кромѣ статей въ періодическихъ журналахъ, его перу принадлежатъ и многія отдѣльныя изданія по миссіонерской полемикѣ съ расколомъ. Миръ праху твоему, достойный дѣятель на нивѣ Христовой. Ты не зарылъ даннаго Богомъ таланта, а сторицею умножилъ его на службѣ Божіей, и да услышишь ты нынѣ гласъ призывающій: рабе благий и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего. (Колок.)

— *Семинаристы въ университетѣ.* Въ наступающемъ 1912—1913 академическомъ году въ составъ студентовъ варшавскаго университета разрѣшено принимать воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ 4-го и 6-го классовъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) безъ экзамена имѣющихъ въ аттестатахъ не менѣе 4-хъ въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ, при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку, на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ тѣхъ же воспитанниковъ—на физико-математическій факультетъ; в) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты окончившихъ IV-й и VI-й классы и неудовлетворяющихъ требованіямъ пункта а), т. е. имѣющихъ баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4-хъ и неимѣющихъ отмѣтки по новому языку. („Земщина“).

— *Заморскій „Рай“.* Въ „Жизни Вол.“ напечатано письмо кр. с. Гута-Ратнемская, Волынской губ., Ѳ. Шевчука, присланное его куму, въ которомъ онъ сообщаетъ слѣдующее: „Въ настоящее время въ Америкѣ много народу сидитъ безъ работы. Повсемѣстно забастовки; въ одномъ мѣстечкѣ забастовало въ одинъ день шесть фабрикъ и забастовка продолжается больше



мѣсяца. Управляющій заводами вызвалъ полкъ солдатъ на усмиренія рабочихъ. Всѣ рабочіе соединились въ одну партію: рускіе, поляки литовцы, итальянцы и французы. Разорили желѣзную дорогу, разбили поѣздъ, въ которомъ ѣхали солдаты на усмиреніе. Въ Америку не совѣтую ѣхать хорошимъ людямъ. Здѣсь хорошихъ людей нѣтъ. Въ Америкѣ всѣ бѣглецы, разбойники, воры, грабители, социалисты, пьяницы и обманщики. Нашъ односелецъ Антонъ Луцынъ сдѣлался негодяемъ и обманщикомъ нанялъ домъ и собираетъ къ себѣ пьяницъ и американскихъ проституттокъ и зарабатываетъ на этомъ деньги. Въ этихъ свиданіяхъ участвуетъ его жена Татіана. Федора Шнаря (односельца) обманулъ на 25 долларовъ; другого парня изъ Галиціи обманулъ на 100 долларовъ. Сдѣлался настоящимъ обманщикомъ“.

— Въ „Нов. Вр.“ въ корреспонденціи изъ Кіева рисуется картина отношенія кіевскаго духовенства къ боевымъ вопросамъ церковной жизни: собору, патріаршеству. Думается, что тѣ же настроенія характерны и для большей части вообще нашего духовенства. Единодушія въ отношеніи къ возвѣщеннымъ реформамъ въ жизни и строѣ церкви здѣсь не замѣчается. Замѣчается, между прочимъ, интересное явленіе: въ средѣ „прогрессивно“-настроенныхъ священниковъ, какъ и въ средѣ правыхъ, царитъ весьма сочувственное отношеніе къ созыву собора, къ возстановленію патріаршества и уничтоженія должности оберъ-прокурора и т. д. Въ кругахъ же умѣренныхъ, которые составляютъ большинство, замѣчается болѣе сдержанное, а часто и совершенно отрицательное отношеніе къ постановленнымъ на очередь реформамъ. Мнѣ приходилось по этому поводу бесѣдовать со многими видными представителями блага духовенства, и вотъ что они мнѣ говорили:—„Мы боимся собора! Смута въ умахъ еще не улеглась, взбаламученное море не успокоилось. Какъ бы соборъ не вызвалъ новаго раскола!.. И потомъ возьмите вопросъ объ организациіи и составѣ собора: если соборъ созовутъ въ такомъ составѣ, какъ проектировало предсоборное присутствіе, то такой епископскій соборъ никого не удовлетворитъ и породитъ еще болѣе тяжкое недовольство; всѣ будутъ говорить, что это не церковный соборъ, а соборъ только епископовъ-монаховъ; церковь же представляетъ собой совокупность всей паствы и пасо-



мыхъ. Если же рѣшатся созвать настоящій церковный соборъ, т.-е. представительство всей церкви, то это теперь прямо невозможно. Прежде чѣмъ созывать соборъ, необходимо возстановить живую ячейку церкви—самоуправляющійся приходъ. И только когда церковно-общественная жизнь будетъ возстановлена, только тогда получится возможность созвать подлинный церковный соборъ.“ По вопросу о возстановленіи патріаршества въ тѣхъ же кругахъ мнѣ приходилось выслушивать такія соображенія:—„Возстановленіе полновластнаго патріаршества можетъ быть чревато осложненіями. Мы уже не говоримъ о возможности повторенія никоніанщины, которая оказалась бы тяжкимъ ударомъ для церкви. Но мы опасаемся, что при нынѣшнихъ условіяхъ патріаршество не освободитъ и не возвыситъ церковь, а, наоборотъ, подавитъ и принизитъ ее. Если патріархъ будетъ слабый человѣкъ, то церковь подпадетъ подъ иго лицъ, окружающихъ патріарха. Если же на престолѣ патріарха окажется деспотъ, то онъ самъ подавитъ церковь. Защитника въ лицѣ оберъ-прокурора тогда духовенство не будетъ имѣть. Въ епархіяхъ положеніе можетъ оказаться ужаснымъ, прямо средневѣковымъ. Теперь самовластіе слишкомъ властныхъ епископовъ умѣряется оберъ-прокуроромъ и его представителями въ епархіи—секретарями консисторій. А при патріархѣ духовенство будетъ находиться въ безправной и безконтрольной зависимости отъ монаха-епископа. Ничего хорошаго это не обѣщаетъ“.

— *Духовенство на выборахъ въ Г. Думу.* Взглядъ „Рѣчи“ на участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ: По мелкому землевладѣнію, благодаря абсентеизму множества свѣтскихъ владѣльцевъ, на избирательныхъ сѣздахъ большею частью обеспечено большинство духовенства, которое является сюда представителемъ церковныхъ земель, существующихъ при каждой церкви. Стоитъ поголовно, или почти поголовно привлечь на выборы духовныхъ избирателей, и судьба выборовъ въ указанной стадіи въ ихъ рукахъ. Борьба съ этимъ ядромъ была бы возможна лишь при единодушій прочихъ элементовъ. А такъ какъ послѣдніе весьма разнородны, то священники могутъ рассчитывать провести изъ своей среды много депутатовъ и вообще оказать сильное вліяніе на выборы.



— *Царица—мода.* „Рус Знамя“ справедливо возмущено неистовою погонею за модою наших модницъ: Общественные и государственные дѣятели, спасайте семью, пока не поздно! Если вы пристальнѣе всмотритесь въ нашу общественную жизнь, то вы ужаснетесь царящему въ ней разврату. Посмотрите только на модныя платья и шляпы, которыя каждой дѣвушкѣ, каждой матери семейства придаютъ какой-то легкой мистеричный обликъ. Мода заслонила собою все: мужа, и дѣтей, и святыя обязанности матери, жены и распорядительницы въ домѣ. Роскошь—постоянная спутница утонченнаго разврата: передъ нарядной дорогой шубкой или шляпкой, передъ красивымъ дорогимъ ожерельемъ или брилліантовыми сережками не устоитъ ни одна красавица высшаго круга, съ юныхъ лѣтъ развращаемая нарядами, не говоря уже о красавицахъ средняго и низшаго класса, которыя, какъ мухи до меда, падки на дорогія украшенія.

— *Древніе церковные соборы.* Какъ извѣстно, важный вопросъ о всероссійскомъ помѣстномъ церковномъ соборѣ привлекалъ къ себѣ большое вниманіе періодической печати, одинаково какъ консервативной, такъ и прогрессивной въ 1905 году, когда возникъ (въ официальныхъ сферахъ) вопросъ о коренной реформѣ всего строя нашей церковной жизни. Въ самое послѣднее время, съ учрежденіемъ (28 февраля) при Св. Синодѣ особаго предсоборнаго совѣщанія для разработки матеріаловъ къ собору, вопросъ этотъ сталъ снова привлекать къ себѣ вниманіе печати. Доказывающіе необходимость собора для оживленія и поднятія нашей церковной жизни, въ основаніе своего мнѣнія, какъ тогда ссылались, такъ и теперь ссылаются на практику древне-русской церкви съ ея соборами; но судя по статьямъ печати, о послѣднихъ въ обществѣ нашемъ существуетъ неясное или даже совсѣмъ невѣрное представленіе. Исторія свидѣтельствуетъ, что дѣйствительную душу всякаго русскаго церковнаго собора, его главную заправляющую и всерѣшающую силу составлялъ Государь. Безъ воли и согласія Государя не могъ состояться ни одинъ церковный соборъ, равно, какъ и соборныя постановленія безъ его одобренія не могли получить значенія обязательнаго для всѣхъ закона. Явленіе это вполне соответствовало представленіямъ древней Руси о Царѣ, какъ намѣстникѣ Бога на

землѣ. О царяхъ такъ и выражались тогда, что они „по Бозѣ бози“. Какъ намѣстникамъ Своимъ на землѣ, Господь вручилъ Царямъ заботу и попеченіе не только о дѣлахъ государственныхъ, но и о всѣхъ дѣлахъ церковныхъ, и Цари считались единственными источниками всякаго закона, какъ гражданскаго, такъ и церковнаго. При существовавшемъ въ древней Руси взглядѣ на Царя, на Царскую власть, вполнѣ естественнымъ было явленіе, что какъ вся внѣшняя техническая сторона церковныхъ соборовъ, такъ внутренняя—предметъ соборныхъ сужденій, и самыя постановленія соборовъ,—зависѣли отъ Царя. Онъ былъ инициаторомъ соборовъ и безъ его согласія они не могли состояться; онъ опредѣлялъ время и мѣсто соборныхъ собраній, составъ и количество лицъ, засѣдающихъ на соборѣ. О какихъ-либо выборахъ въ члены собора, въ древней Руси не было и намека. Царь открывалъ соборы, внимательно слѣдилъ лично или чрезъ своихъ довѣренныхъ бояръ, думныхъ дворянъ и дьяковъ за всѣмъ, что происходило на соборахъ, за всѣми соборными обсужденіями, мнѣніями, рѣчами и окончательными постановленіями соборовъ. Послѣднія онъ иногда и редактировалъ, собственноручно исправлялъ. Такъ, на постановленіяхъ собора 1660 года о низложеніи Никона, встрѣчается помѣта: „правлено рукою Государя“. Только по утвержденіи Царемъ соборныхъ постановленій, послѣднія получили силу закона, Царь же заботился и о проведеніи постановленій въ жизнь, съ помощью своихъ царскихъ указовъ и распоряженій. Такимъ образомъ, московскіе церковные соборы были только совѣщательными учрежденіями при особѣ Государя, только органами царскаго законодательства по дѣламъ церковнымъ. Стоглавый соборъ выразился о себѣ: „По данной намъ отъ Бога власти и царскимъ совѣтомъ повелѣхомъ“. („Объединеніе“).

### Письмо въ Редакцію.

24 апрѣля 1887 г. мною получено отъ предсѣдателя Кіевскаго О-ва грамотности приглашеніе быть преподавателемъ на первыхъ въ Россіи регентскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. За истекшія 25 лѣтъ регентскіе курсы были проведены мною въ слѣдующихъ городахъ: Кіевѣ 1887, 1888 и 1900 г.; Инсарѣ 1899 г.; Новочеркаскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Чер-



ниговъ 1897 г.- Владикавказъ 1898 г.; Туль 1898 г.; Саратовъ 1899 г.; Обольяновъ 1899 г.; Вяткѣ 1903 г.; 1904 г.; зимніе, 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 - 1909 г.; лѣтніе (80 слушателей) 1908, 1909 двухгодичные регентскіе курсы О-ва люб. церк. пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ гор. Херсонѣ, при Хер. Отд. Имп Рус. муз. О-ва (140 слушателей); въ 1911 г. лѣтніе курсы въ г. Могилевѣ (197 слушателей).

— Вспоминая въ настоящій юбилейный годъ курсовъ всѣхъ моихъ слушателей, вспоминая нашу дружную, хотя и тяжелую работу, наши дружескія отношенія, наши невзгоды и радости, шлю моимъ дорогимъ труженикамъ-слушателямъ и слушательницамъ мой душевный привѣтъ и сердечное пожеланіе новыхъ силъ на пользу музыкальнаго образованія народа. Очень прошу моихъ слушателей сообщить о своей жизни и дѣятельности, а также и о тѣхъ товарищахъ, которые уже оставили земное поприще. Мой адресъ: Москва, Остоженка, Полуэктовъ пер., д. № 3, кв. № 3.

Руководитель регентскихъ курсовъ *А. Н. Карасевъ.*

---

---

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ.*

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Даміанъ.*

---

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Поступили въ продажу книги,  
составленные **В. И. ГРАЧЕВЫМЪ**.

---

1) Смоленскъ и его губернія въ 1812 году.  
**ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ** съ рисунками.  
Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 руб. 30 коп  
**къ ИСТОРИИ 1812 ГОДА.**

2) Чуд. ик Смоленской Божіей Матери Одигитріи  
и надворотный храмъ, гдѣ она находится. Цѣна 25 коп.,  
съ перес. 35 к.

3) Письма французскаго офицера изъ г. Смоленска  
въ 1812 году Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

4) Дѣло о священникѣ Мурзакевичѣ, обвиняемомъ  
въ измѣнѣ въ 1812 году. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.,

АДРЕСЪ ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:

*г. Смоленскъ, Василію Ивановичу Грачеву.*

—  
въ Редакцію.



## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	125
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	132
Отчетъ Правленія епархіальн. эмеритальн. кассы за 1911 г. . . . .	136
Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища . . . . .	163
Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища . . . . .	—
Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища . . . . .	—
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда . . . . .	164
Отъ Вяземскаго духовнаго училища . . . . .	—
На голодающихъ . . . . .	—

### II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Забытый уголокъ. Н. . . . .	489
О вліяніи жизни пастыря. А. Ольховиковъ . . . . .	502
Къ проекту „Епархіальный церк.-просвѣт. домъ“. Церковникъ. . . . .	504
Думы по поводу перваго епархіальнаго пастырскаго собранія. Свящ. М. Медвѣдковъ . . . . .	509
Изъ мѣстной жизни . . . . .	514
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	522
Объявленія . . . . .	

