

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,  
съ пересылкою и безъ пересылки,  
пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
1 и 15 чиселъ.

4-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1879 года.

**ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.**

(Годъ третій).

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О наименованіи Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ «Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста» и объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава сего общества.

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 20 іюля сего года Высочайше соизволилъ на присвоеніе обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, на будущее время, наименованія: «Россійское Общество Краснаго Креста», и утвердилъ проектъ измѣненной редакціи нѣкоторыхъ параграфовъ Высочайше утвержденнаго 9-го февраля 1873 года устава помянутаго общества.

Отъ 4—18 іюля 1879 года за № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сиводальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказскій сообщалъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простираться приблизительно до 50,000 рублей; посему Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ гор. Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по пред-

варительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Августа 8-го дня, за усердную и полезную службу награждены похвальными листами церковные старосты церквей ахтырскаго уѣзда: слоб. Котельвы Вознесенской крестьян. Михаилъ *Гудзь*, Троицкой крест. Емеліанъ *Вълицкій* и Преображенской крест. Автономъ *Божко*, с. Полянаго Митрофаніевской крест. Корнилій *Славкинъ* и с. Людзи Косью-Даміановской крестьян. Иванъ *Лучаниновъ*, и сумскаго уѣзда: заштатнаго гор. Бѣлополья Р.-Богородичной купецъ Иванъ *Пономаренко*, Ильинской крест. Григорій *Янченко*, Михайловской с. Павловокъ крест. Иванъ *Головачевъ*, Всехсвятией с. Вирей мѣщанинъ Павелъ *Дудченко* и Дмитріевской с. Стецьковки крестьян. Григорій *Подлужный*.

Августа 10 дня, харьковскаго дух. училища надзирателю Ѳеодору *Якубовичу* предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ Василенковомъ приходѣ, волчанскаго уѣзда.

Августа 18 дня, псаломщики — діаконы: Писаревскаго прихода (сумск. у.) Захарій *Спѣсивцевъ* и Осиповскаго Успенскаго прихода (старобѣл. у.) Іоаннъ *Слюсаревъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Бывшимъ церковнымъ старостамъ богодух. у.: с. Новой Рабины крестьян. Науму *Мордвинову* и с. Яблочнаго крест. Ивану *Косенку*, за ихъ усердную службу три трехлѣтія, предоставлено право ношенія кафтана, присвоеннаго должности церковнаго старосты.

Августа 24 дня, харьковскаго Всехсвятскаго прихода, настоятель священникъ *Василій Поповъ* утвержденъ законоучителемъ 4-го харьковскаго приходскаго училища.

— Настоятель Тарасовскаго прихода (богодух. у.), священникъ *Аггей Любинскій* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начал. народн. училища.

Августа 25 дня, настоятелю Петро-Павловскаго прихода (купянск. у.), священнику Николаю *Базилевичу*, резолюціею Его Пресвященства, разрѣшено внести въ послужный списокъ благодарность купянскаго окружнаго училищнаго съѣзда, за его усердную девятилѣтнюю службу въ званіи члена правленія, по выбору отъ духовенства купянскаго духовнаго училища.

Августа 26 дня, Подгоровскаго прихода (старобѣл. уѣзда), псаломщикъ — дьяконъ *Даніиль Ветуховъ* рукоположенъ во священника къ церкви Скорбященской женской общины города Старобѣльска.

Августа 28 д., принятый въ харьковскую епархію, состоявшій при Богоявленской монастырской церкви гор. Кременца волынской епархіи, псаломщикъ *Сумеонъ Комарницкій* опредѣленъ псаломщикомъ къ харьковской Крестовой архіерейской церкви.

Августа 29 дня, студентъ харьковской духовной семинаріи *Петръ Литкевичъ* рукоположенъ во священника, на мѣсто настоятеля Золотополезскаго прихода, изюмскаго уѣзда.

Августа 31 д., Недригайловскаго прихода (лебединск. у.), псаломщикъ дьяконъ *Кирилль Поповъ* перемѣщенъ псаломщикомъ къ харьковскому Крестовоздвиженскому приходу.

— Утверждены церковными старостами по лебединск. уѣзду къ церквамъ: Михайловской с. Кургана крестьянинъ *Василій Авксентіевичъ Зеленскій*, Крестовоздвиженской с. Межиряча крестьянинъ *Иванъ Коробейникъ*, Воскресенской с. Ясеноваго крест. *Евтихій Юрко*; по сумскому уѣзду: Покровской заштат-



наго гор. Бѣлополя, вусецъ Николай Степановичъ *Балащенко* и Ильинской крест. Яковъ Андреевичъ *Яценко*; города Ахтырки: къ Петро Павловской крестьян. Федоръ *Бабичъ* и въ уѣздѣ с. Котельвы къ Вознесенской крест. Михаилъ *Гудзь*.

— Мѣсто помощника настоятеля Вольше-Черниговскаго прихода, при Р.-Богородичной церкви с. Михайловки (старобѣл. уѣзда), состоитъ вакантнымъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Густинъ*, Епископъ харьковскій и ахтырскій, 24 августа въ 6-ть час. по полудни возвратился въ городъ Харьковъ, а сего 1-го сентября въ 6-ть час. утра выѣхалъ для обзора епархіи въ уѣздахъ: харьковскомъ, ахтырскомъ, сумскомъ, богодуховскомъ и валковскомъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Всемилоствѣйшія награды.

Согласно удостоенію комитета гг. министровъ, 28 мая сего 1879 года Всемилоствѣйше пожалованы кавалерами учителя харьковской духовной семинаріи: Трофимъ *Мишта* ордена Св. Анны 3-й ст., Валентинъ *Леонтовичъ* и Иванъ *Вещуровъ* — ордена Св. Станислава 3-й степени.

— Определеніями Свят. Синода: отъ 13 іюня—18 іюля 1879 года за № 46: 1) Составленная заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Императорскаго новороссійскаго университета *В. Лапинымъ* книга подъ заглавіемъ: «Лунное теченіе и разные способы опредѣленія Пасхи православной и западной» (С.-Петербургъ. 1879 г.) одобрена въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи пасхалии въ духовныхъ семинаріяхъ, и 2) составленный учителемъ ларинской гимназіи *В. Пожарскимъ* «Полный курсъ русскаго чистописанія, съ руководствомъ для учащихся» (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1878 г.) одобренъ для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособія по чистописанію.

—Отъ 11—25 іюля 1879 года за № 51: 1) составленная законоучителемъ историко-филологическаго института князя Безбородко, магистромъ богословія, священникомъ А. О. Хойнацкимъ книга, подъ названіемъ: «Очерки изъ исторіи православнои церкви и древняго благочестія на Волыни» (Житомиръ, 1878 года), одобрена для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и 2) составленный преподавателемъ Николаевскои царско-сельскои гимназіи И. Тихомировымъ «Атласъ по всеобщей и русскои исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ, 1878 года. Цѣна 2 руб.) одобренъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи древней и всеобщей исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ 27 іюня—18 іюля 1879 года за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей;

въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлю, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими-же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья — значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія — возвышенія умственного уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ сѣмъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1,200 руб. при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 руб.; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 руб. наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 руб. наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственные и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и

второй, начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ приобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщитъ циркулярно чрезъ «Церковн. Вѣстн.», по принятому порядку.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ  
ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ Редакцію нѣкоторыми распорядителями десятковъ по выбору уполномоченныхъ на общепархіальныя и окружныя училищныя сѣзды, избраны уполномоченными на предстоящій харьковскій окружный училищный сѣздъ, имѣющій состояться 17-го сего сентября, нижеслѣдующіе: отъ 1-го десятка священникъ Андрей *Любарскій* и кандидатомъ къ нему священникъ Павелъ *Григоровичъ*; 2-го протоіерей Василій *Левандовскій*; 4-го священникъ Петръ *Мишумъ* и канд. священникъ Стефанъ *Любчикій*; 5-го священникъ Филиппъ *Соболевъ*, кандид. священникъ Алексѣй *Лобковскій*; 6-го священникъ Александръ *Чернявскій*, кандид. священникъ Аристархъ *Поповъ*, на востоящій и общепархіальный; 15-го (на три года) священникъ Іоаннъ *Чудновскій* и канд. священникъ Василій *Филевскій*<sup>1</sup>; 17-го протоіерей Алексѣй *Сильванскій*, канд. священникъ Александръ *Василевскій*; 19-го (на три года—епархіальный и училищный) священникъ Василій *Стенурскій*, кандидатами священника: Василій *Торанскій* и Антоній *Рудинскій* съ тѣмъ, что если епархіальный

<sup>1</sup> Согласно распоряженію епархіальнаго начальства (Харьк. епарх. вѣдом. 1878 г. № 16, стр. 135) и постановленію общепархіальнаго VІІІ-го сѣзда (стр. 137 того-же №), распорядители десятковъ обязаны передъ каждымъ въ-частности, какъ общепархіальнымъ такъ и мѣстными окружными, училищными сѣздами сообщать Редакціи только свѣдѣнія о томъ, кто именно изъ депутатовъ обязанъ явиться на предстоящій сѣздъ и кто по немъ кандидатомъ. Объ этомъ Редакція просила въ томъ-же номерѣ стр. 180. Подробностей же о томъ, что такой-то, по такому-то десятку избранъ на три года, такіе-то на общепархіальный и училищный сѣзды, нѣтъ никакой надобности сообщать. Объ этомъ только по избраніи слѣдуетъ прописывать при представленіи Его Преосвященству на утвержденіе; а предъ наступленіемъ времени каждаго сѣзда и Его Преосвященству слѣдуетъ только доносить къ свѣдѣнію, что на такой-то сѣздѣ имѣеть явиться уполномоченнымъ такой-то, избранный тогда-то.

и училищный съѣзды будутъ происходить одновременно, то Степурскій долженъ присутствовать на первомъ, а Рудинскій на последнемъ; 21-го священникъ Никита *Шебатинскій*, а на епархіальный протоіерей Павелъ *Ковалевскій*, и 22-го священникъ Василій *Ветуховъ*—на три года.

### Журналъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, 8-го августа 1879 года.

Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища слушалъ: 1) Прошенія отъ 98-ми лицъ о принятіи дѣтей ихъ въ первый классъ училища; изъ нихъ 23 на епархіальныя средства, и 75 на свои средства.

*Справка 1-я.* Въ § 78 Устава епархіальн. женск. училищ. изображено: «въ первый классъ поступаютъ дѣвцы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общепотребительныя молитвы».

Параграфомъ 78 Уст. муж. духовн. училищъ крайній старшій возрастъ для поступленія въ первый классъ допускается 12-лѣтній.

Примѣняясь къ сему последнему параграфу, училищный совѣтъ крайнимъ старшимъ возрастомъ, дающимъ право на поступленіе въ первый классъ училища, признавалъ двѣнадцатилѣтній; согласно же опредѣленія Св. Синода отъ 21-го августа, 15-го и 16-го сентября 1874 года дозволяется принимать въ этотъ классъ дѣтей и на 6-ть мѣсяцевъ старше, опредѣленнаго § 78, двѣнадцатилѣтняго возраста.

*Справка 2-я.* Въ § 81-мъ училищнаго устава выражено: «въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45-ти ученицъ. При большемъ числѣ отарывается параллельное отдѣленіе класса».

*Справка 3-я.* За переводомъ изъ перваго класса—во второй 42 воспитанницъ (четыре изъ нихъ: Будянская Антонина, Давидова Марія, Дахнѣвская Александра и Могиланская Параскева экзаменовались настоящаго 8-го числа августа мѣсяца и дали удовлетворительные отвѣты), и за оставленіемъ въ первомъ классѣ, по малоуспѣшности, 3-хъ воспитанницъ имѣется въ первомъ классѣ 42 вакансіи.

*Справка 4-я.* Въ § 100 Устава епархіальн. женск. училищъ изображено: «на жительство въ училище принимаются сироты

мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы».

*Справка 5-я.* Къ началу настоящаго учебнаго года всѣхъ безплатныхъ за содержаніе въ училищѣ вакансій состоитъ *одинадцать*, въ томъ числѣ *четыре* вакансіи на средства Его Преосвященства.

*Справка 6-я.* Въ виду постоянно большого числа экзаменующихся въ 1-й классъ, училищный совѣтъ въ послѣднія семь лѣтъ, при болѣе или менѣе равно удовлетворительныхъ отмѣткахъ, постоянно давалъ преимущество старшимъ по возрасту.

*Справка 7-я.* Дочери священника Аггея Любинскаго Анисіи въ декабрѣ мѣсяцѣ н. г. исполнится 13 лѣтъ. Священникъ Любинскій въ началѣ запрошлаго учебнаго 1877/78 года представлялъ дочь свою въ училище: тогда не была она принята по недостатку вакансій и по сравнительному малолѣтству. Въ прошломъ 1878/79 учебномъ году о. Любинскій не представлялъ своей дочери въ училище потому, что она въ іюль и августъ мѣсяцахъ того года была больна, о чемъ и представилъ медицинское свидѣтельство, у сего прилагаемое.

*Справка 8-я.* Изъ всѣхъ экзаменовавшихся 7-го и 8-го числа настоящаго августа дѣвицъ неудовлетворительные отвѣты дали только пять дѣвицъ: Твердохлѣбова Марія и Бондарева Марія (просившіяся на епархіальныя средства), Данилевская Ольга, Раевская Агафія и Рыбчинская Марія (просившіяся своекоштными пансіонерками); всѣ же прочія дали отвѣты удовлетворительные.

При соображеніи всего вышепрписаннаго съ экзаменаціонною ведомостью о вновь поступающихъ и съ возрастомъ экзаменовавшихся, постановили:

1) Принять въ первый классъ училища всѣхъ дѣвицъ, достигшихъ 12-лѣтняго и болѣе возраста, т. е. родившихся въ 1867 году, съ однимъ лишь условіемъ удовлетворительныхъ ихъ отвѣтовъ (балль 3), хотя бы другія, младшія ихъ по возрасту, дали болѣе удовлетворительные (баллы 4—5) отвѣты; такъ-какъ въ противномъ случаѣ, т. е. при отказѣ въ пріемъ въ первый классъ училища дѣвицамъ не получившимъ высшихъ балловъ 4—5, при бѣдности нашего духовенства и при отсутствіи у него средствъ

въ приготовленію дѣтей въ старшіе классы, двери училища для такихъ дѣвицъ по-неволѣ навсегда должны остаться закрытыми.

2) Изъ дѣвицъ, имѣющихъ возрастъ отъ 11 до 11½ и болѣе лѣтъ отъ роду, т. е. родившихся въ 1868 г., принять тѣхъ, которыя дали отвѣты отличные, преимущественно предъ тѣми, коихъ баллы отвѣтовъ смѣшанные—4 и 5, хотя бы сіи послѣднія дѣвицы и были нѣсколько старше возрастомъ первыхъ. А потомъ въ частности:

А. Принять, аа) на епархіальныя средства: Черняеву Леониду (дочь умершаго священника, рожд. 1867 г. января 1) бал. 3—Таранскую Анну (дочь умерш. свящ. рожд. 1867 г. января 3) бал. 4—3, Согану Любовь (дочь умерш. свящ. род. 1867 г. октября 18) бал. 4—4, Чаркину Марію (дочь умерш. свящ. круглая сирота род. 1868 г. января 26) бал. 4—4, Яновскую Александру (дочь умерш. свящ. род. 1868 г. января 28) бал. 5—4, Бывш. Евдокію (дочь свящ. круглая сирота род. 1868 г. февраля 1) бал. 5—4, Петрову Анну (дочь умерш. свящ. род. 1868 г. февраля 8) бал. 5—4; бб) пансіонерками Его Преосвященства: Воеводскую Елизавету (дочь умерш. діакона род. 1868 г. іюля 1) бал. 5—5, Покидайлову Марію (дочь свящ. больного, несостоящаго на службѣ, род. 1868 г. іюля 28) бал. 5—5, сихъ двухъ какъ отлично приготовленныхъ; Козловскую Марію (дочь умерш. свящ. род. 1868 г. марта 29) бал. 5—4, сію дѣвицу, какъ и за которое съ разрѣшенія Его Преосвященства, ходатайствуетъ епархіальное попечительство и Федоровскую Ирину (дочь круглая сирота род. 1868 г. мая 4) бал. 4—5.

Б. Принять своекоштными пансіонерками: 1) Вербитскую Ксенію (дочь дьячка род. 1867 г. января 22) бал. 3—4, Щелковскую Марію (дочь свящ. род. 1867 г. апрѣля 6) бал. 5—4, Энедову Олимпиаду (дочь свящ. род. 1867 г. іюля 18) бал. 5—5, Лисенкову Серафиму (дочь свящ. род. 1867 г. іюля 29) бал. 4—4, 5) Колосовскую Александру (дочь свящ. род. 1867 г. августа 19) бал. 5—3, Оружинскую Вѣру (дочь свящ. род. 1867 г. августа 20) бал. 4—4, Чернявскую Наталію (дочь священ. род. 1867 г. августа 26) бал. 3—3, Ѳедотову Надежду (дочь священ. род. 1867 г. сентября 12) бал. 4—4, Филевскую Параскеву (дочь діакона род. 1867 г. октября 18) бал. 4—4, 10) Полтавцеву Анну



Александрю (дочь свещ. род. 1867 г. ноября 4) бал. 5—4, Ветухову  
Екатерину (дочь священ. род. 1867 г. ноября 6) бал. 4—4, Бу-  
глицкую Викторію (дочь свещ. род. 1867 г. ноября 6) бал. 4—3,  
Грекову Антонину (дочь священ. род. 1867 г. ноября 13) бал.  
4—5, Воробьеву Варвару (дочь свещен. род. 1867 г. декабря 3)  
бал. 4—3, 15) Подольскую Варвару (дочь прот. род. 1867 г. де-  
кабря 21) бал. 5—4, Соколову Любовь (дочь свещ. род. 1867 г.  
декабря 28) бал. 4—4, Торанскую Неониллу (дочь причет. род.  
1867 г. октября 8) бал. 5—5, Любинскую Анисию (дочь свещ.  
род. 1866 г. декабря 25) бал. 5—5, Евфимову Екатерину (дочь  
свещ. род. 1867 г. ноября 23) бал. 4—3, 20) Лобковскую Юлію  
(дочь свещ. род. 1867 г. мая 3) бал. 5—4, Федорову Евлампію  
(дочь свещ. род. 1867 г. октября 10) бал. 5—3, Филевскую Елену  
(дочь свещ. род. 1867 г. іюня 7) бал. 4—3, Петрусенкову Вѣру  
(дочь прот. род. 1867 г. октября 8) бал. 4—3, Ястремскую Ана-  
стасію (дочь прич. род. 1868 г. января 6) бал. 5—5, 25) Снѣ-  
гареvскую Марію (дочь свещ. род. 1868 г. марта 19) бал. 5—5,  
Красноутекую Марію (дочь причет. род. 1868 г. марта 27) бал.  
5—5, и 27) Сабинину Вѣру (дочь свещ. род. 1868 г. октября 3)  
бал. 5—5.

В. Такъ какъ, за принятіемъ въ первый классъ училища означен-  
ныхъ въ предъидущихъ двухъ пунктахъ *тридцати восьми* дѣвиць,  
остається свободныхъ вакансій только 4-ре, а изъ числа старшихъ  
по возрасту дѣтей, получившихъ отмѣтки отличныя и очень хо-  
рошія 8-мь, именно: 1) Артемьева Александра (дочь свещ. род.  
1868 г. марта 9) бал. 5—4, Троянова Анна (дочь священ. род.  
1868 г. іюня 21) бал. 5—4, Дахнѣвская Анна (дочь діакона род.  
1868 г. августа 1) бал. 5—4, Иннокова Марія (дочь свещ. род.  
1868 г. августа 11) бал. 5—4, Одинцова Марія (дочь свещ. род.  
1868 г. ноября 7) бал. 4—5, Соболева Анна (дочь священ. род.  
1868 г. іюля 21) бал. 4—5, Крутьева Анна (дочь священ. род.  
1868 г. февраля 15) бал. 5—4 и 8) Ракшевская Софья (дочь  
свещ. род. 1868 г. августа 14) бал. 5—4, то сихъ 8-мь дѣвиць  
подвервуть жребію.

За симъ Г. *Отказать въ пріемъ въ училище*, въ настоящемъ  
учебномъ году слѣдующимъ дѣвицамъ, частію сравнительно млад-

шимъ по возрасту, а частію давшимъ отвѣты менѣе удовлетворительные, именно:

аа) *На епархіальныя средства*: 1) Збукаревой Иннѣ (род. 1868 г. января 5) бал. 4—3, Ильиной Аннѣ (род. 1868 г. февраля 18) бал. 3—3, Рыбаловой Евдокии (родив. 1868 г. февраля 24) бал. 4—4, Насѣдиной Александрѣ (род. 1868 г. мая 1-го) бал. 4—3, 5) Люминарской Вѣрѣ (родив. 1868 г. іюля 23) бал. 4—4, Щенинской Лиди (род. 1868 г. декабря 29) бал. 5—5, Климентьевой Александрѣ (род. 1869 г.) бал. 5—3, Твердохлѣбовой Мелани (родив. 1868 г. декабря 31) бал. 3—2, и Бондаревой Аннѣ (род. 1869 г. апрѣля 6) бал. 3—2.

бб) *На свои средства*: 1) Поповой Любви род. 1868 года января 20-го бал. 4—4, Насѣдиной Антонинѣ род. 1868, февраля 25-го, бал. 3—3, Рудинской Екатеринѣ род. 1868, марта 6-го, бал. 3—3, Криницкой Даріи род. 1868, марта 19-го, бал. 4—3, 5) Дьяковой Еленѣ род. 1868, апрѣля 14-го, бал. 5—3, Раздольской Любви род. 1868, апрѣля 20-го, бал. 4—4, Грызодубовой Александрѣ род. 1868, апрѣля 22-го, бал. 4—4, Ветуховой Еленѣ род. 1868, мая 9-го, бал. 5—3, Заводовской Аннѣ род. 1868, мая 27-го, бал. 4—4, 10) Данилевской Ольгѣ род. 1868, іюля 6-го, бал. 2—3, Соколовской Маріи род. 1868, іюля 19-го, бал. 4—4, Ильяшевой Маріи род. 1868, августа 15-го, бал. 4—3, Литкевичъ Любви род. 1868, августа 23-го, бал. 5—3, Ведринской Софіи род. 1868, сентября 1-го, бал. 4—4, 15) Лобковской Вѣрѣ род. 1868, сентября 3-го, бал. 4—4, Котляровой Любви род. 1868, сентября 16-го, бал. 4—4, Реутской Любви род. 1868, сентября 28-го, бал. 5—3, Виноградской Софіи род. 1868, октября 1-го, бал. 5—3, Котляровой Пелагеѣ род. 1868, октября 1-го, бал. 4—3, 20) Жуковой Юліи род. 1868, октября 9-го, бал. 4—3, Кассіановой Маріи род. 1868, октября 16-го, бал. 4—3, Ковалевской Неониллѣ род. 1868, октября 27-го, бал. 3—4, Крохатской Матронѣ род. 1868, ноября 2-го, бал. 4—3, Мухиной Антонинѣ род. 1868, марта 1-го, бал. 4—4, Подольской Θεоктистѣ род. 1868, ноября 9-го, бал. 5—3, 25) Хижняковой Евгениі род. 1868, декабря 2-го, бал. 4—3, Раевской Агафіи род. 1868, декабря 28-го, бал. 3—2, Павловой Маріи род. 1869 года января 1-го, бал. 4—3, Насѣдиной Аннѣ род. 1869, января 12-го, бал. 4—4, Юшковой Вѣрѣ род. 1869, января

12-го, бал. 4—4, 30) Пономаревой] Александрѣ род. 1869, февраля  
13-го, бал. 5—3, Рыбчинской Маріи род. 1869, апрѣля 12-го, бал.  
4—2, Базилевичъ Викторіи род. 1869, мая 23-го, бал. 4—4, Ди-  
варевой Маріи род. 1868 года августа 18-го бал. 4—4, Поповой  
Антонинѣ род. 1869 года февраля 25-го бал. 5—4, 35) Степур-  
ской Аннѣ род. 1868 года января 23-го бал. 5—3, Леонтовичъ  
Татьянѣ род. 1868, декабря 31-го, бал. 4—4, и 37) Василевской  
Вленѣ род. 1868, мая 21-го, бал. 3—3.

Д. Что касается до дѣвицы, сироты Петровской Наталіи (дочь  
причетв. род. 1867 г. августа 15-го), то хотя она достигла выс-  
шаго предѣльнаго возраста для поступленія въ учебное заведеніе  
и дала удовлетворительные отвѣты (бал. 3—3), но поелику и под-  
готовка ея противъ другихъ, просившихся на епархіальныя сред-  
ства, сравнительно слаба, и общее умственное развитіе ея очень  
слабо; то и ей отказать въ пріемѣ въ первый классъ училища;—  
и Е. Неявившимся къ экзамену дѣвицамъ: Лазаревской Аннѣ,  
Величковской Аннѣ, Твердохлѣбовой Софіи и Фоминой Вѣрѣ от-  
казать потому, что всѣ вакансіи уже заняты.

Но, прежде исполненія сего постановленія совѣта, настоящій  
журналъ, вмѣстѣ съ экзаменною вѣдомостію, представить Его  
Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства такова: «1879  
года августа 9-го дня исполнить».

## СОЦІАЛИЗМЪ,

современный недугъ нашего юношества\*.

Современное русское общество страдает многими нравствен-  
ными недугами, но самый опасный нравственный недугъ тотъ,  
которымъ болѣетъ современное русское юношество, разумѣемъ—  
соціализмъ и соціалистовъ. Правительство употребляетъ самыя

\* Изъ Слова, сказаннаго въ харьк. Успенскомъ кафедральномъ  
соборѣ 26 авг. 1879 г., въ день Коронованія Ихъ Император-  
скихъ Величествъ: Государя Императора Александра Нико-  
лаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны.

рѣшительныя мѣры къ уврачеванію этой болѣзни, оно надѣется, при честномъ содѣйствіи общества, достигнуть благой цѣли, — спасти многихъ молодыхъ людей отъ той бездны, въ которой погибъ не одинъ неопытный юноша. Много сектантовъ было въ нашемъ отечествѣ, многіе изъ нихъ распространяли и распространяютъ самыя безумныя, фанатическія ученія. Но ни одинъ сектантъ-фанатикъ не проповѣдывалъ того страшно безумнаго ученія, которое распространяютъ соціалисты; они стараются уничтожить все, что есть святого и дорогого на землѣ для человѣка. Вотъ ученіе соціалистовъ: Они отвергаютъ бытіе Божіе, религію вообще и въ-частности вѣру христіанскую, православную; св. храмы, по ихъ ученію, должны быть уничтожены, какъ ненужныя; нѣтъ загробной жизни; нѣтъ грѣха, какое бы преступленіе человѣкъ ни совершилъ; въ томъ обществѣ, которое соціалисты образуютъ, семьи не должно быть, а будутъ общія жены, общіе мужья, общія дѣти; частной собственности не должно быть, имущество должно быть общее, безраздѣльное, не признаютъ правительства и поставленныя отъ него власти; проповѣдуютъ какое-то равенство и братство между людьми. Свое ученіе соціалисты будутъ распространять ядомъ, кинжаломъ, пожаромъ, грабежомъ, поддѣлкою фальшивыхъ денегъ и видовъ, возбужденіемъ во всѣхъ слояхъ человѣческаго общества звѣрскихъ инстинктовъ себялюбія и звѣрской сословной вражды. Современный общественный строй общества долженъ быть совершенно уничтоженъ.

Какое страшное, кровавое зрѣлище представили бы общества человѣческія, государства, весь міръ, если-бы всемірная революція осуществила разрушительное, безумное ученіе соціалистовъ. Ученіе соціалистовъ несогласно съ здравымъ разумомъ, въ-общности же оно противно ученію христіанской вѣры. — Міръ своимъ дивнымъ устройствомъ громко проповѣдуетъ Творца своего, отъ громадныхъ свѣтилъ небесныхъ, вращающихся въ безмѣр-



дѣльномъ небесномъ пространствѣ — до малаго растенія, попираемаго нашими ногами, — все въ природѣ говоритъ о всемогуществѣ и мудрости Создателя. Какъ великолѣпная картина говоритъ объ искусствѣ художника, величественное зданіе — объ умѣ строителя; такъ видимая природа — о Богѣ. И здравый разумъ говоритъ, что должна быть разумная причина разнообразнымъ явленіямъ природы. Если нѣтъ Бога, премудраго Творца міра, то откуда въ неразумной природѣ явились разумные законы? Нѣтъ и не было народа на земномъ шарѣ, который не имѣлъ бы понятія о Богѣ. Идея о Богѣ присуща природѣ человѣка. Христіанская вѣра ясно и опредѣленно говоритъ о Богѣ, какъ Творцѣ міра, — социалисты стремятся уничтожить на землѣ вѣру христіанскую. По ученію Спасителя, христіанская вѣра будетъ существовать вѣчно, что никакая человѣческая, даже бѣсовская сила не можетъ уничтожить этой вѣры на землѣ. До настоящаго времени, развѣ мало христіанская вѣра имѣла враговъ, отвергавшихъ божественное происхожденіе христіанскаго ученія? Развѣ мало съ этою преступною цѣлю написано книгъ? Между тѣмъ христіанская вѣра больше и больше распространяется на землѣ между различными племенами и народами; число невѣрующихъ между христіанами ничтожно сравнительно съ числомъ вѣрующихъ. Но если-бы число невѣрующихъ между христіанами превышало число вѣрующихъ, то и тогда истинный христіанинъ не будетъ смущаться; онъ понимаетъ глубокій смыслъ словъ Спасителя: *мнози бо суть званіи, мало же избранныя* (Лук. XIV, 24). Самые закоренѣлыя враги христіанства не могутъ отвергать благотворнаго вліянія христіанства на бытъ семейный, общественный, государственный. Русскій народъ много испыталъ народныхъ бѣдствій, восторжествовалъ надъ этими бѣдствіями, достигнулъ политическаго могущества, распространилъ предѣлы своего государства до отдаленныхъ краевъ свѣта, между прочимъ силою своей могу-

ществовой и чудодѣйственной вѣры, — и эту православную вѣру, какъ вѣждительную, народную силу, социалисты желаютъ уничтожить. Социалисты проповѣдуютъ равенство между людьми; предъ Богомъ и закономъ все люди равны. Но такое равенство, какое желательно социалистамъ, невозможно. Равенства нѣтъ между людьми ни физическаго, ни умственнаго, ни нравственнаго. Дитя не то, что юноша, — юноша не то, что зрѣлыхъ лѣтъ мужъ, или старецъ; неграмотный не то, что образованный; глухой не то, что умный, — сомнительной честности человѣкъ не то, что высоконравственный. Нѣтъ равенства и трудѣ, — одинъ способенъ больше трудиться, а другой меньше; неодинаковы должности и обязанности членовъ общества въ государствѣ, — однѣ обязанности болѣе важныя, а другія менѣе важныя; неодинаковыя права имѣютъ люди на занятіе должностей въ государствѣ, — одинъ по своему образованію и нравственнымъ качествамъ способенъ къ исполненію известной обязанности, а другой совершенно неспособенъ. Что же! Все подобныя члены общества должны пользоваться одинаковыми правами и одинаковымъ почетомъ въ государствѣ? — Социалисты не признаютъ никакой власти. Безъ начальства, или правительства и властей не можетъ существовать никакое общество, а тѣмъ болѣе благоустроенное государство. Шайка злодѣевъ или разбойниковъ и та имѣетъ предводителя, — и они, социалисты, имѣютъ у себя главныхъ предводителей, имѣютъ какіе-то комитеты, распоряженіямъ которыхъ слѣпо повинуются. Вообразимъ себѣ государство, въ которомъ все члены оного не захотѣли бы повиноваться своему правительству и поставленнымъ надъ ними властямъ и каждый членъ общества пожелалъ бы жить такъ, какъ ему вздумалось бы, могло ли бы существовать такое государство?

Социалисты проповѣдуютъ, что въ томъ государствѣ, которое они устроятъ, семья не должно быть, а будутъ общія жены, общіе мужья и общія дѣти; святые и дорогіе названія

отецъ, мать, братъ и сестра будутъ уничтожены; родства, по ихъ понятію, не должно быть между людьми: значить, мужской полъ и женскій должны будутъ вступать между собою въ бракъ по подобію стада безсловесныхъ животныхъ, — вести такую грубую, звѣроподобную жизнь, какую ведутъ дикари на низшей ступени своего развитія. Если извѣстная женщина будетъ нравиться многимъ мунцинамъ, а она любитъ одного законною любовію, кто долженъ обладать ею? Сильный и смѣлый, или всѣ тѣ, которымъ она нравится, но которыхъ она не любитъ? Если всѣ, которымъ она нравится, то это будетъ насиліе, а не свобода, о которой социалисты такъ громко проповѣдуютъ; если же она должна принадлежать тому, котораго она любитъ, то это будетъ начало семейной жизни, столь ненавистное социалистамъ. Что же будетъ съ тѣмъ естественнымъ, святымъ чувствомъ любви женщины къ мужчѣ, которое полагаетъ основаніе семьи, семейному счастью, семейнымъ добродѣтелямъ? Социалисты желаютъ, чтобы женщина потеряла всякій стыдъ, всякое естественное чувство любви и привязанности, и низводятъ ее на степень падшаго, потеряннаго существа. Возможно ли такое государство? — Социалисты учатъ, что частной собственности ни у кого не должно быть: собственность, это, по ихъ ученію, воровство; имущество должно быть общее, безраздѣльное. Священное писаніе и здравый разумъ говорятъ, что человѣкъ созданъ для труда и на этомъ личномъ трудѣ основано право собственности. Извѣстный человѣкъ трудолюбивѣе, опытнѣе и умнѣе другого; усиленнымъ трудомъ, знаніемъ и опытомъ приобрѣтъ собственность и тѣмъ приобрѣтъ пищу, одежду и все необходимое для жизни. Эта собственность также ему принадлежитъ, какъ принадлежать ему его собственныя руки, его опытность и знаніе; личный трудъ и собственность нераздѣлимы. Отнимая у насъ нашу собственность, наше имущество, социалисты тѣмъ самымъ отнимаютъ у насъ нашъ умъ, наши руки, всю

нашу личность, уничтожаютъ въ душѣ нашей, даже всякое побужденіе къ честному и усердному труду. Отвергая частную собственность социалисты губятъ всякій трудъ и распространяютъ въ обществѣ лѣность, тунеядство со всіми ужасами воровства, обмана и всякаго рода насилія. Людей, не желающихъ трудиться и жить на чужой счетъ, и въ современномъ обществѣ много, а тогда оно будетъ переполнено ими.

Въ самомъ дѣлѣ, что заставитъ человѣка честно трудиться для всѣхъ въ томъ государствѣ, гдѣ люди не будутъ признавать ни Бога, ни совѣсти! Жестокія тѣлесныя наказанія? Сомнительно! Между тѣмъ русскіе социалисты—это плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Это—наши дѣти. Наши социалисты,—по преимуществу, народъ молодой, рѣдкій изъ нихъ достигъ зрѣлаго возраста. Болѣзнь нравственная, какъ болѣзнь физическая, развивается въ извѣстной средѣ только при благоприятныхъ условіяхъ,—нѣтъ ли основаній предполагать, что и русскій социализмъ развился при благоприятныхъ для него условіяхъ, которыя онъ нашелъ въ самомъ нашемъ обществѣ. Что мы замѣчаемъ во многихъ семействахъ современнаго намъ общества? Недостатокъ твердыхъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденій, невѣріе и матеріализмъ; вотъ начало нравственной дѣятельности для многихъ; для другихъ религія заключается только въ выполненіи наружныхъ обрядовъ; нравственность ограничиваютъ только приличіемъ, дѣлай что хочешь, только не попадайся; нечестность пріобрѣтеній, назитъ даже неблагоприятнымъ способомъ состояніе считается признакомъ ловкаго, практическаго человѣка; банкротство и обманъ въ торговлѣ, жизнь не по средствамъ, роскошь среди вошіющихъ нуждъ и бѣдствій, необыкновенная жажда къ разнообразнымъ чувственнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ; при воспитаніи дѣтей больше обращаютъ вниманія на умственное развитіе, а мало—на религіозное и нравственное воспитаніе; упадокъ семейныхъ добро-



дѣтелей; — найдутся въ нашемъ отечесѣ въ цѣлыя тысячи семействъ, гдѣ мужъ, по семейнымъ неприяностямъ, не живетъ вмѣстѣ съ своею женою, или жена съ мужемъ; — можно вообразить, какія понятія должны образоваться въ душѣ сына или дочери подобныхъ несчастныхъ семействъ о семейномъ счастіи! Неуваженіе къ закону и власти, равнодушіе къ должностямъ и нуждамъ общественнымъ. Современное молодое поколѣніе на разныхъ ступеняхъ общественной жизни видитъ не въ достаточномъ количествѣ людей христіанскаго самоотверженія, чести и гражданской доблести. Высокіе же нравственные примѣры взрослыхъ невольно влекутъ молодое поколѣніе къ подражанію. Слѣдовательно, въ значительной степени виновато и самое общество въ томъ, что въ нашемъ отечествѣ распространился социализмъ, погубившій такъ много молодыхъ людей. *Собираютъ ли, говорятъ Спаситель, съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы? Всяко древо доброе плоды добры творитъ, а злое древо плоды злы творитъ* (Матѣ. VII, 16 — 16).

Законоучитель 2-й харьковской гимназіи,  
протоіерей Іоаннъ *Вертеловскій*.

Воспоминаніе о Преосвященномъ Мелетіи Леонтовичѣ, Епископѣ чигиринскомъ, викаріи кіевской епархіи и настоятелѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго монастыря.

Одно имя добраго, незабвеннаго Архипастыря, Преосвященнаго *Мелетія*, по словамъ его очевидцевъ, учениковъ его и близко жившихъ при немъ, многимъ драгоцѣнно. Для полной біографіи его требуется еще время и достаточный запасъ матеріаловъ. Но, надѣюсь, кіевской паствѣ, особенно духовенству, ближайшимъ ученикамъ его и другимъ почитателямъ памяти его въ паствахъ пермской, иркутской и харьковской, гдѣ нетлѣнно и тѣло его почиваетъ, будетъ интересно и настоящее воспоминаніе о свѣтлыхъ чертахъ души свята почившаго Архипастыря. Оно сосредоточи-

вается на томъ краткомъ періодѣ его жизни, когда онъ былъ викаріемъ кievскимъ и настоятелемъ св.-Михайловскаго монастыря. Ибо только объ этомъ періодѣ я, одинъ изъ братіи монастыря, могъ собрать свѣдѣнія изъ ближайшихъ источниковъ, какъ-то: изъ дѣлъ монастырскаго архива, изъ живаго преданія очевидцевъ и изъ замѣтокъ или записей на молитвенникахъ и служебникахъ тогдашней братіи. Излагаю мой рассказъ въ той простой, безискусственной формѣ, въ какой нахожу его въ своихъ источникахъ.

Вопросите свидѣтелей жизни почившаго святителя, и они скажутъ вамъ, что онъ былъ, по завѣщанію Апостола, *образъ для вѣрныхъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тимофея 4, 2).

Преосвященный Мелетій Леонтовичъ (въ мiрѣ Михаилъ) изъ воспитанниковъ с.-петербургской академіи, магистръ, прибылъ въ Кіевъ въ 1817 году<sup>1</sup>, былъ два года инспекторомъ кievской семинаріи, переименованной изъ старой академіи, а за-тѣмъ, въ санѣ іеромонаха, съ 12-го сентября 1819 г., инспекторомъ вновь преобразованной кievской академіи и профессоромъ богословія и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи; съ 1824 года, съ января мѣсяца, въ санѣ архимандрита, ректоромъ академіи кievской и ординарнымъ профессоромъ богословія. Черезъ два года и 10 мѣсяцевъ, по желанію высокопреосвященнѣйшаго митрополита кievскаго Евгенія, тогда присутствующаго въ Св. Синодѣ, и по соизволенію Государя Императора, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1826 года, послѣдовало Высочайшее назначеніе, ректору кievской академіи, архимандриту Мелетію, быть викаріемъ кievской епархіи, епископомъ чигиринскимъ и настоятелемъ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря. За отсутствіемъ кievскаго митрополита Евгенія, въ С.-Петербургѣ, Св. Синодъ, совершить хиротонію поручилъ архіепископу черниговскому, Лаврентію, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Афанасіемъ (Протопоповымъ), епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, бывшимъ викаріемъ кievской епархіи. Посвященіе Мелетія въ санъ епископа состоялось въ Кіевѣ

<sup>1</sup> Въ семь же году архимандритъ Мелетій Носковъ, исправляющій должность ректора старой академіи, перемѣщенъ инспекторомъ черниговской семинаріи (Истор. академіи Булгакова, стр. 167.

Софійскомъ соборѣ 21-го ноября 1826 года, на праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы<sup>1</sup>.

По перемѣщеніи изъ Братскаго монастыря въ Михайловскій, Пресвященный Мелетій, какъ ревнитель славы Божіей и церковнаго благолѣпія, позаботился прежде всего о внутреннемъ поновленіи соборнаго, златоверхаго храма и иконостаса. Иконостасъ сей, сооруженный въ 1718 году гетманомъ малороссійскимъ, Иваномъ Ильичемъ Скоропадскимъ, вѣроятно ни разу не исправлялся, а равно и стѣнная живопись болѣе сорока лѣтъ не возобновлялась; иконостасъ пошатнулся на одну сторону и угрожалъ паденіемъ, позолота и покраска на немъ почти вся слѣзла, иконы потрескались, осыпались и расклеились; стѣнная живопись изгадилась и другія принадлежности храма обветшали. Пресвященный Мелетій, въ началѣ 1827 года, осмотрѣвши соборную церковь, написалъ въ правленіе монастыря слѣдующее предложеніе: «Мнѣ прискорбно видѣть внутреннее полуразрушеніе нашего соборнаго храма Господня. Жилища человѣческія возвышаются и украшаются; а храмъ Божій въ заустѣннѣ. Безъ сомнѣнія много будетъ затрудненій къ возобновленію соборнаго иконостаса и стѣнописанія въ святилищѣ Божіемъ; но сильная, державная десница Всевышняго препобѣдитъ все. Много потребуетса изживенія на возобновленіе; но Живущій въ храмѣ не останется должникомъ возобновителямъ Его храма. вмѣсто временныхъ даруетъ вѣчныя блага, вмѣсто тлѣнныхъ — нетлѣнныя, вмѣсто земныхъ — небесныя. Почему и предписываю правленію монастыря учинить всѣ зависящія отъ него распоряженія относительно возобновленія иконостаса его позолотою, иконописаніемъ и стѣнописаніемъ безъ нарушенія стариннаго его плана и фасада, а равно и рѣзбою иконостаса, и древняго колорита на иконахъ въ иконостасѣ, такъ и стѣнописаніи». Въ семь 1827 году былъ нанятъ искусный живописецъ съ его помощниками, который въ теченіи лѣта возобновилъ всѣ иконы въ иконостасѣ, на стѣнахъ и раскрасилъ масля-

<sup>1</sup> Въ семь году арх. Лаврентій въ Кіевѣ посвятилъ трехъ архіереевъ: Антонія въ Воронежъ, изъ лавр. намѣстниковъ — въ лаврѣ. Виталія въ Харьковъ, изъ ректоровъ перелесловскихъ, и пр. Мелетія, обоихъ — въ Софійскомъ соборѣ.

ными красками всю древнюю соборную церковь, но безъ предѣловъ, которые возобновлены были прежде: Варваринскій въ 1818 г., а Екатерининскій въ 1821 году. Но позолота и исправленіе иконостаса, за неимѣніемъ въ монастырѣ денегъ, оставлены были до слѣдующаго года. За возобновленіемъ иконъ и стѣнной живописи ежедневно и неустанно, въ теченіи всего лѣта, наблюдалъ самъ Преосвященный Мелетій. Въ одно время, когда Преосвященный находился при наблюденіи за работами или стѣнописаніемъ внизу, одѣтый въ рясу простого монаха, безъ панагіи на груди, къ нему въ числѣ богомольцевъ въ церковь подошли четыре неизвѣстныхъ человѣка и начали хулить какъ бѣлое, такъ и черное духовенство за то, что они исказили и испортили все древле священное и самую православную вѣру и книги, и обряды церкви, и самый святой крестъ. Преосвященный Мелетій, позвавши намѣстника и другихъ изъ братіи, не взирая на свое слабое здорovie, слабую грудь и тихій голосъ, вступилъ съ ними въ словопреніе, послѣ чего оказалось, что одинъ изъ четырехъ былъ начальникъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, а остальные — его ученики, всѣ изъ Москвы. Сначала онъ бесѣдовалъ съ ними на мѣстѣ встрѣчи, въ церкви, а затѣмъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ келліи. Приглашенные были посажены на почетныхъ мѣстахъ въ залѣ и привѣтствованы хлѣбомъ и солью, отъ чего они однакоже отказались. Здѣсь, при свидѣтеляхъ, долго раздавался голосъ пастыря, призывающій заблудшихъ овецъ во дворъ овчій. Между прочимъ, Владыкою сказано было: «Вы почитаете старыя иконы — и мы ихъ почитаемъ и благоговѣнно поклоняемся. Вы старыя книги уважаете — и мы читаемъ ихъ съ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ ними и тщательно сберегаемъ ихъ. Для чего же вамъ отдѣляться отъ насъ, хулить и поносить насъ, когда единъ Богъ, едина вѣра и едино крещеніе? Для чего вамъ пренебрегать новыя иконы, изображающія тѣ-же самыя лица, какія изображены и на вашихъ? — И ваши древнія иконы не всегда были древними; въ свое время и онѣ были новыми. То-же и книги. Для чего пренебрегать новыя книги, когда въ нихъ содержится то-же ученіе, какое въ вашихъ старинныхъ книгахъ? Если въ нихъ и есть какое-либо исправленіе, то оно касается одной буквы, а не дѣла. Все главное христіанское ученіе одно и то-же, неизмѣнно.



Вы почитаете осмиконечный крестъ; и мы его почитаемъ и имѣемъ его на престолахъ, носимъ на персяхъ, поставляемъ на храмахъ — для чего же вамъ отвергать крестъ четвероконечный, когда онъ въ св. Евангеліи называется крестомъ Христовымъ? Спаситель на Голгоѳу несъ крестъ не осмиконечный, а четвероконечный; ищца и подножіе придѣланы послѣ. Вы молитесь, какъ и всѣ, не осмиконечнымъ крестомъ, а четвероконечнымъ. Всѣ таинства совершаются осѣненіемъ креста четвероконечнаго. Въ канонѣ Живоотворящему Кресту святая церковь прославляетъ св. крестъ четвероконечный, освятившій четвероконечный міръ. Слѣдовательно и четвероконечный крестъ такъ же святъ, какъ и осмиконечный. Не концы креста, а живая вѣра въ Распятаго на Крестѣ спасаетъ насъ. Вы почитаете св. Евангеліе, какъ и слѣдуетъ всякому христіанину, для чего же не исполняете написаннаго въ Евангеліи? Не принимаете законнаго священства, коему дана власть вѣзать и рѣшить, и коего начала восходятъ ко временамъ Христа и Его апостоловъ, рукополагавшихъ епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ? Законныхъ священниковъ отвергаете, а бѣглыхъ священниковъ принимаете охотно. Воинъ, оставившій свои знамена и бѣжавшій изъ полка, можетъ ли гдѣ безопасно быть принятъ? Не строго ли отвѣчаетъ тотъ, кто его укроетъ въ своемъ домѣ? А вы укрываете священниковъ, оставившихъ свое служеніе или лишенныхъ права на оное и даже укоризненнаго поведенія, и избираете ихъ руководителями своего спасенія. Связанный можетъ ли разрѣшать другаго? Бѣглый воинъ можетъ ли вестя къ побѣдѣ, развѣ къ одному грабежу и убійству? Неприванный — незаконный служитель, и служеніе его незаконно, и священнодѣйствіе недействительно. — Како проповѣдать, аще не послани будутъ?» (Рим. 10 г. 15 ст.). Свою бесѣду съ раскольниками Преосвященный, подобно апостолу Павлу, простеръ до полуночи; было въ немъ обильное сѣяніе слова Божія; но одному Сердцевѣдцу известно, на какую землю оно пало. Раскольники со Владыкою, по видимому, и соглашались; но ни онъ ихъ, ни они его болѣе не видали. Вообще Преосвящ. Мелетій любилъ вести домашнія бесѣды съ ищущими христіанскаго назиданія. Этими бесѣдами онъ какъ бы замѣнялъ церковную проповѣдь, потому что, имѣя слабую грудь и тихій голосъ, въ церкви проповѣдей не говорилъ,

по-крайней-мѣрѣ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. За-то домашнее слово его было всегда плодovито, растворено солю христіанской мудрости. Онъ умѣлъ изъ всякаго частнаго случая извлекать назиданіе. Оттого много было желавшихъ слушать его, назидаться его бесѣдою. И онъ всѣхъ принималъ, ко всѣмъ отзывался; приходящихъ и отходящихъ имѣлъ обычай привѣтствовать словами: «спасайся или спасайтесь». Жизнь его истинно подвижническая. Во всемъ — строгое воздержаніе. Въ пищѣ и питіи необыкновенная умѣренность. Не говоря о постахъ, въ среды и пятки, даже въ господніе и богородичные праздники, къ обѣду приготавливалось грибное. Въ страстную седмицу, онъ проводилъ время въ одной молитвѣ, почти безъ пищи, такъ что это приводило въ удивленіе окружающихъ его. Но свое воздержаніе и постъ онъ старался скрывать отъ другихъ. Для примѣра на это приводимъ слѣд. разсказъ. Въ пятницу случился господскій праздникъ. Владыка былъ прошенъ служить въ городской приходѣ, гдѣ праздникъ этотъ былъ храмовымъ. Онъ служилъ, а послѣ литургіи былъ приглашенъ на чай и на обѣдъ; для Владыки приготовлено къ закускѣ только грибное; здѣсь онъ промолчалъ; затѣмъ начали подавать обѣдъ, и ему опять было предложено только грибное. Владыка, подзвавъ домохозяина, шуточно замѣтилъ ему напрасно вы считаете меня раскольникомъ, раздѣлите въ пищу отъ другихъ. Должно быть, такъ распорядился кто-либо изъ моихъ? Домохозяинъ отвѣчалъ удовлетворительно и указалъ на лице. Владыка замѣтилъ: «вѣдь такъ дѣлается дома, въ своей келліи, а здѣсь мнѣ не приходится отдѣляться отъ другихъ, и можно было разрѣшить и на рыбу». Тотчасъ же было все грибное принято и Владыка началъ кушать рыбное<sup>1</sup>.

Любовь къ ближнимъ Преосвященнаго Мелетія была истинно отеческая. Съ участіемъ входилъ онъ въ положеніе бѣдныхъ, тайно поручалъ раздавать щедрю милостыню по субботамъ, особенно же предъ праздниками Рождества Христова, Св. Пасхи и Пятидесятницы, нерѣдко посѣщалъ заключенныхъ, назидалъ и утѣшалъ ихъ. Бесѣду его къ нимъ, сказанную въ одинъ воскресный

<sup>1</sup> Сему былъ очевидцемъ іеромонахъ Тихонъ, живущій въ монастырѣ 59 лѣтъ, а тогда былъ онъ пѣвчимъ.

день въ тюремномъ замкѣ на текстъ «*вся вамъ любовь да бы-  
ваютъ*» — можно назвать драгоценнымъ отеческимъ поученіемъ.  
Между прочимъ, Пресвященный говорилъ: «Посмотрите, вездѣ  
вокругъ васъ любовь отеческая, безкорыстная, свѣтлая. Вы въ  
нѣстомъ, сухомъ зданіи. Вы одѣты, обуты, накормлены. Вы подъ  
кроткимъ, привѣтливомъ, челоуѣколюбивомъ призоромъ. Въ ошиб-  
кахъ вы? — васъ исправляютъ благобно. Печальны вы? — васъ утѣ-  
шаютъ. Въ нуждѣ вы? — вамъ помогаютъ. Въ болѣзни вы? — васъ  
лечатъ безмездно и съ заботливостію. Любовь къ вамъ не огра-  
ничивается одною заботой о тѣлесныхъ вашихъ потребностяхъ.  
Вамъ хотятъ доставить больше. Вотъ храмъ Божій! это — убѣжище  
благочестія, это дверь къ небу, это преддверіе рая! тутъ вра-  
чевство души, тутъ свѣтъ для ума и освященіе сердца — Не вы-  
пускайте изъ мыслей Бога. вмѣсто пустыхъ, злыхъ помысловъ  
старайтесь имѣть помыслы о Создателѣ вселенныя. Воспоминай-  
те, что Онъ вездѣ съ вами, что Онъ все видитъ, все слышитъ,  
все знаетъ. Не скроются отъ Него не только ваши дѣла и сло-  
ва, но и ваши мысли, ваши желанія. Онъ близокъ къ намъ, въ  
какомъ бы мы ни находились уединенномъ мѣстѣ, въ какомъ бы  
мы скрывались мракѣ. Отъ очей Его — и глубины ада утаить не мо-  
гутъ. Къ богомыслию вы присоедините молитву къ Богу. У васъ  
много свободнаго времени. На что же вы употребляете оное? На  
празднословіе? — худо. На излишій сонъ? — вредно. На шалости? —  
предосудительно. Лучшее употребленіе вашего времени — если бу-  
дете заниматься молитвою. Молитесь явно, когда положены часы  
для молитвы. Молитесь тайно, когда молитва явная прекраща-  
ется. Не вы будете первые молиться въ мѣстѣ заключенія. Въ  
темницѣ молился и апостоль Павелъ. Подражайте ему!»

Живой духъ и обильное слово назиданія онъ стяжалъ особен-  
но чтеніемъ бібліи и отеческихъ поученій, какъ-то: Добротолубіе,  
св. Ефремъ Сиринъ, Нилъ Сорскій, Авва Дороеей, — это были его  
любимыя, настольныя книги.

Былъ онъ усерднымъ и неослабнымъ молитвенникомъ. Неопу-  
стительно выслушивалъ каждую службу, сверхъ сего имѣлъ опре-  
дѣленные часы для домашней молитвы, съ своею матерью, кото-  
рая жила при немъ, а молитва Іисусова никогда не прекращалась  
въ устахъ его. Во время богослуженій, особенно Божественной

литургіи, благоговѣніе его восходило до высшей степени и нерѣдко выражалось слезами умиленія. Всякое неблагочиніе въ богослуженіи было ему нетерпимо, даже нерѣдко огорчало его. Между прочимъ огорчался на пѣвчихъ, которые, не дождавшись конца возгласовъ, начинали пѣть. Происходило это оттого, что голосъ Владыки на возгласахъ часто обрывался, стихалъ прежде, чѣмъ успѣвалъ онъ договорить до конца. Нерѣдко, послѣ обѣдни, призывалъ онъ пѣвчихъ и говорилъ съ огорченіемъ имъ: вы должно быть надо мною смѣтаетесь, не дожидаясь окончанія моего возгласа. Вѣдь вы знаете, что грудь у меня больна, голосъ слабъ, такъ старайтесь вслушиваться лучше. Если будете и на будущее время повторять свою небрежность, то я долженъ буду прибѣгнуть къ строгамъ мѣрамъ, чего я не желалъ бы». — Въ другое время, въ разсказамъ одного изъ бывшихъ пѣвчихъ Владыки, іеромонаха Тихона, который въ Михайловскомъ монастырѣ живетъ съ 1820-го года, Владыка часто призывалъ къ себѣ пѣвчихъ, заставлялъ что-либо пропѣть, и преимущественно любилъ пѣніе простое.

Былъ онъ внимателенъ къ воспитанникамъ семинаріи, не пропускалъ случая сказать имъ назидательное слово.

Одинъ изъ тогдашнихъ воспитанниковъ кievской семинаріи, записавшій точныя слова Преосв. Мелетія, передалъ намъ слѣдующее. «Въ 1827 году Владыка, посѣщая кievскую семинарію, говорилъ ученикамъ: «Ученіе — блестящій жемчугъ, а добрая нравственность — вѣнецъ украшенный драгоценными камнями. Свѣтъ наукъ озаряетъ умъ чистый, благопокорный, а въ злохудожную душу — не увидетъ премудрость. Вотъ предъ вами чистое стекло. Видите, сквозь него сіяетъ свѣтлый лучъ солнца; но если это стекло потускнѣетъ, покроется пылью, нечистотой, — тогда и самый солнечный лучъ сквозь него не проникнетъ».

Въ иноческомъ братствѣ монастыря онъ старался воспитать духъ истиннаго подвижничества, какъ своимъ примѣромъ, такъ и словомъ. Памятно здѣсь слѣд. поученіе его. Въ 1827 году, 21-го ноября, праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы ознаменованъ въ Кіево-златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ введеніемъ въ братство иноческое новаго собрата. По совершеніи трогательнаго постриженія въ иноческій чинъ и за-тѣмъ литургіи, Преосв. Мелетій, призвавъ новопостриженнаго въ свои вѣ-



ди, говорилъ ему такъ: «Иноческая жизнь — второе рожденіе. Будь младенецъ не умомъ, а незлобіемъ и кротостію. Младенецъ мыслить умомъ своихъ родителей, водится ихъ волею, и подвижникъ Христовъ — весь во Христѣ. Умъ, чувства, правила — все Христово. Безмолвіе — его услажденіе, молитва — духовное созерцаніе. Слово Божіе — пища души его. Сладчайшая бесѣда — съ Богомъ. Храмъ — единственное приобщеніе. Ограда обители — предѣлъ, даде котораго, для Крестonosца, болѣе ничего не существуетъ. Его міръ — вѣчность. Тамъ его сокровище, тамъ его и сердце. Съ живущими на землѣ, единственная связь — теплая и усердная о нихъ молитва». Послѣ сего, вручая тому иноку собственныя свои четки, Преосв. сказалъ: Вотъ тебѣ еще другой, духовный мечъ. На сихъ четкахъ видишь зерна бѣлыя и черныя; такъ и въ твоей жизни будутъ дни бѣлые и черные — радостные и горестные. Въ радости не возносись, въ горести не унывай. Какъ подвижникъ Христовъ, на все будь готовъ. О всемъ благодари Бога!

Другому иноку, огорченному нѣкоторыми обстоятельствами, писалъ: «Монахъ — мертвецъ. Мертваго хвалятъ ли, поносятъ ли, — онъ безмолвствуетъ. И ты безмолвствуй, терпи до конца, когда встрѣчаютъ какія-либо огорченія. Поминай чаще иноческіе обѣты и смирайся подъ крѣпкую руку Божию!». Запомнено и записано было еще слѣдующее, не разъ повторяемое имъ изреченіе: «смотряніе — охранительный видъ, съ коимъ безопасно пройдеши землю, минуешь адъ, достигнешь неба».

Въ теченіи 1827 года Преосв. Мелетій въ монастырѣ успѣлъ сплести два саккоса, одинъ малиноваго, рытаго бархата, по золотой насыпи, а другой серебрянаго глазета, съ маленькими зелеными, шелковыми цвѣточками. Глазеть сей былъ пожертвованъ для вѣшняго покрова на Св. мощи Великомученицы Варвары Императрицею Елисаветою Петровной въ 1751 году. Устроилъ также серебropозлащенный архимандричій крестъ съ коронкою и привѣскою, украшенный крупными аметистами и мелкою бирюзкою.

Но все его искреннее желаніе и забота были — видѣть внутреннее устройство древняго златоверхаго храма благолѣпнымъ, возобновить въ немъ старинный иконостасъ, а Варваринскій приделъ отдѣлить стекляною перегородкою и устроить его теплымъ. Перегородка уже была готова, но не поставлена на мѣсто и не

застеклена. Съ наступленіемъ весны 1828 года, приступлено было къ разборкѣ иконостаса. Желаніе Преосвященнаго возобновить иконостасъ было, но изволенія Гожія на это не было. 21-го апрѣля внезапно послѣдовало Высочайшее назначеніе Преосв. Мелетія на пермскую паству: исполненіе начатаго имъ дѣла принадлежить уже преемнику его, преосв. Кириллу Клиницкому, при которомъ, въ 1829 году, всѣ работы были закончены.

13-го мая Преосв. Мелетій еще участвовалъ въ хиротоніи преосв. Кирилла, изъ ректоровъ кievской академіи, и затѣмъ сталъ собираться въ дорогу.

Въ послѣднихъ числахъ мая, послѣ напутственнаго молебна Владыка, прощаясь съ братією, сказалъ: «я жалѣю, что не сдѣлалъ и не успѣлъ сдѣлать измѣненія въ послушаніяхъ братіи. Есть многіе изъ васъ не на своихъ мѣстахъ... Но впрочемъ все слава Богу, и за все каждый благодаритъ Бога!—Какъ въ живыхъ мірской, такъ и въ монастырской одного возвышаютъ, а другого понижаютъ и какъ бы не по достоинству! Но, вѣрьте, добрый монаха Господь никогда не оставитъ!».

Когда Владыка началъ прощаться съ братією, намѣстникъ преосв. Кирилла, по силѣ дозволенія проводить его изъ монастыря и Кіева съ колокольнымъ звономъ. На это Владыка отвѣтилъ: «въ теченіи десятилѣтняго моего пребыванія въ Кіевѣ я близко сроднился съ городомъ и вами, а колокольный звонъ мнѣ напомнитъ о всегдашнемъ выбитіи моемъ изъ онаго и горько меня опечалитъ, лучше уйду я безъ звона». Намѣстникъ проводилъ его до паромной пристани, гдѣ теперъ цѣпной мостъ.

Съ дороги изъ Москвы, на имя Михайловскаго намѣстника Преосвященный Мелетій прислалъ слѣдующее писаніе: «Прости, возлюбленная о Христѣ братія и православный народъ Богославаемаго града Кіева! Высокое твое благочестіе глубоко врѣзалось въ мое сердце. Буди благословенно пламенное и искреннее твое усердіе къ церкви святой и ко мнѣ, грѣшному архинастырю. Дни и годы, проведенные мною среди тебя, я отношу къ числу счастливейшихъ годовъ моей жизни. Обрадованный мирнымъ величіемъ твоего православія, молю Всемогущаго Бога, да вѣра твоя и твое благоденствіе продлятся въ потомствѣ твоємъ до кованіа».

мира, и за гробомъ да отверзутся тебѣ врата въ царствіе небесное. Москва 9-го іюня 1828 года».

Преосвященный Мелетій былъ роста малаго, тонкій, сухощавый, слабосильный; голосъ у него былъ тихій; лице почти все заросшее волосами, которые начинали уже сѣдѣть. Въ чертахъ лица было у него нѣкоторое сходство съ Иринеемъ Фальковскимъ. Современныя портреты обоихъ, писанныя на стѣнѣ, на южной аркѣ Екатерининскаго придѣла, видны и доселѣ. *Геромонахъ Иларіонъ*. 1879 года 5 іюля.

(Кіевск. епарх. еѣдом.).

### Къ біографіи Преосвященнаго Епископа харьковскаго Павла<sup>1</sup>.

Павель Соболевскій, изъ равночинцевъ кіевской епархіи, обучался въ кіевской академіи, начиная съ низшихъ классовъ. Съ поступленіемъ въ смоленскую семинарію въ 1795 году, обучался въ оной латинской и російской поэзіи, исторіи и географіи по 1-е сентября 1796 г., затѣмъ по 1800 г. преподавалъ риторикѣ, исторію и географію; съ этого же времени по 1803 г. сентября 22 училъ высшему краснорѣчію; въ 1803 г. опредѣленъ префектомъ семинаріи и преподавателемъ филологіи, причемъ произведенъ въ санъ игумена Троицкаго монастыря и назначенъ членомъ Консисторіи; въ 1805 г. по указу Консисторіи съ 20 ноября сдѣланъ благочиннымъ надъ заштатными монастырями и пустынями смоленской епархіи<sup>2</sup>. 1809 г. 12 января опредѣленъ ректоромъ семинаріи и преподавателемъ богословія, съ производствомъ въ санъ архимандрита Авраміевскаго монастыря. Съ 1811 г. присутствовалъ при смоленскомъ губернскомъ военномъ комитетѣ; послѣ 1812 г. состоялъ членомъ строительной комиссіи по исправленію казенныхъ зданій духовнаго вѣдомства, разоренныхъ неприятелемъ; съ 1813 г. назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей, сказываемыхъ въ кафедральномъ соборѣ,

<sup>1</sup> Заимствуемъ изъ статьи, напечатанной въ Смоленск. епарх. вѣдом. (№ 14), подъ заглавіемъ: «Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи».

<sup>2</sup> Дѣл. архив. смолен. дух. Конс. 1815—1817 г.

а въ 1816 г. 10 февраля указомъ изъ Св. Синода вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія, откуда прямо назначенъ былъ (1817 г.) епископомъ слободско-украинскимъ.

### Чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія<sup>1</sup>.

(Составленъ въ 1824 г. митроп. Филаретомъ московск.).

1) По приближеніи Его Императорскаго Величества къ селенію начинается благовѣсть, а по въѣздѣ въ селеніе звонъ.

2) Когда Е. И. В. проѣзжаетъ мимо церкви, священникъ стоитъ предъ церковію на паперти въ праздничномъ облаченіи, держа въ рукахъ св. крестъ, діаконъ съ кадиломъ, а причетники со свѣчами въ стихаряхъ, могутъ быть при томъ и хоругви, смотря по удобности.

3) Если Е. И. В. не изволитъ останавливаться, священникъ осѣняетъ Его Величество крестомъ, не сходя съ своего мѣста, діаконъ кадитъ, а потомъ возвращаются въ церковь.

4) Если Е. И. В. не изволитъ выйти изъ коляски къ церкви, священникъ подноситъ Е. И. Величеству крестъ для цѣлованія, держа оный также въ рукахъ, а не на блюдѣ. Въ сіе время звонъ прекращается.

5) Если Е. И. В. изволитъ идти въ церковь, священникъ съ причтомъ предшествуютъ ему съ пѣніемъ стиха: *Богъ Господь и явился намъ* и пр. однажды и показавъ Е. И. Величеству между амвономъ и клиросомъ мѣсто, на которомъ прилично быть коврѣ, становится на своемъ мѣстѣ за амвономъ, діаконъ по лѣвую руку священника, а причетники по клиросамъ.

6) Діаконъ говоритъ эктенію: *Помилуй насъ Боже* и пр. *Еще молимся о благочестивѣйшемъ* и пр. *Еще молимся о всемъ христіанскомъ воинствѣ; еще молимся за всю братію и за вся христіанъ.*

7) Священникъ говоритъ возгласъ: *Яко милостивъ* и пр.

<sup>1</sup> Но, согласно существующимъ распоряженіямъ, встрѣча Высочайшихъ особъ бываетъ только въ тѣхъ церквахъ, на которыя особо указывается начальствующими лицами.



8) По семь отпускъ.

9) Діаконъ говоритъ многолѣтіе Государю Императору и Высочайшей фамилии, пачиная такъ: *благоденственное и мирное житіе* и пр. Пѣвцы поють *многая лѣта*. Должно полагать, что въ сіе время Е. И. В. изволить прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Богородицы.

10) Въ шестви Е. И. В. изъ церкви священникъ съ причтомъ предшествуютъ ему по прежнему, и звонъ опять начинается.

11) Наблюдать, чтобы во время пребыванія Е. И. В. въ церкви, народъ не тѣснился къ олтарю, а кольми наче чтобы не входилъ въ олтарь.

12) Когда Е. И. В. отправится въ дальній путь, священникъ съ причтомъ въ то-же время совершаютъ о благополучномъ шествіи Е. И. Величества молебное пѣніе со звономъ.

*Примѣчаніе.* По сему же чину поступать и при встрѣчѣ Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника и прочихъ особъ Высочайшей фамилии.

## С Л О В О

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 1879 года, августа 30-го.

*Яко благочестиваго корене пречестная отрасль  
былъ еси, блаженне Александре: яви бо ты Христось,  
яко нѣкое Божественное сокровище Россійской земли,  
новаго Чудотворца, преславна и богопріятна.*

Троп. Свят.

Въ наше время сокровищами извѣстной страны большею частію признаютъ изобиліе въ ней естественныхъ произведеній, правильную разработку ихъ и равномѣрное распредѣленіе между туземными жителями. Для надлежащаго пользованія этими естественными богатствами считаютъ существенно-необходимымъ основательное изученіе реальныхъ, прикладныхъ знаній, процвѣтаніе въ государствѣ наукъ и искусствъ, широкое распространеніе образо-

ванности. Вотъ что, по болѣе или менѣе общепринятому мнѣнію, составляетъ наилучшее сокровище каждой земли!

Не таково ученіе св. православной Церкви. Поставляя выше всего духовныя сокровища, павр. процвѣтаніе христіанской вѣры и любви, она въ изобилии такихъ благъ поставляетъ истинное богатство извѣстной страны; не обладатели внѣшняго богатства, а лица, сильныя искреннею вѣрою въ Бога и рѣдкими подвигами благочестія, составляютъ для нея высокое сокровище; въ силу своихъ христіанскихъ доблестей, такіа лица, по устренію Божію, являются самыми благонадежными и постоянными благодѣтелями ея. Такъ, прославляя христіанскія доблести приснопоминаемаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, св. Церковь, въ одномъ пѣснопѣвнн, называетъ св. князя *нѣкоторымъ божественнымъ сокровищемъ російской земли — новымъ чудотворцемъ, прославленнымъ и бооприятнымъ.*

Не очевидно ли изъ такой похвалы, что св. лица, прославляемая православною Церковію, являются, по своей истинно-благочестивой жизни и благотворнымъ дѣйствіямъ, въ отношеніи къ своимъ земнымъ собратіямъ, величайшими, небесными благодѣтелями для цѣлыхъ странъ? Не ясно ли, въ частности, что и св. благовѣрный князь Александръ Невскій составляетъ нѣкоторое божественное сокровище для російской земли?

*Пути праведныхъ, подобно свѣту свѣтятся: переходятъ и просвѣщаютъ, дондеже исправится день* (Притч. 4, 18). Такову истину изрекъ богодухновенный мудрецъ израильскій! Едва ли можно сомнѣваться въ непререкаемой справедливости ея. Пути праведныхъ — пути особенныя; они составляютъ весьма рѣдкое явленіе; они являются путеводными звѣздами для путешествующихъ къ небесному отечеству; они — глубоко-поучительны для современниковъ; они — весьма назидательны для многихъ слѣдующихъ поколѣвій; они никогда не теряютъ своего благотворнаго, нравственно-воспитательнаго значенія; жизнь св. Божіихъ людей составляетъ неопѣненное сокровище безчисленныхъ поучительныхъ примѣровъ, опытовъ, наставленій для всѣхъ христіанъ.

Но не по одной благочестивой жизни своей, а и по благотворнымъ дѣйствіямъ небеснымъ св. угодника Божію являются величайшими благодѣтелями. Они — усердные ходатаи и молитвенники

за людей предъ Богомъ; они — великіе благотворители въ годину общественныхъ и частныхъ бѣдствій. Еще во время своей земной жизни, своимъ сильнымъ ходатайствомъ, они спасали людей отъ гнѣва Божія и наказанія. Помолился св. пророкъ Моисей Господу за преступный народъ еврейскій, и молитва его была услышана; народъ, осужденный на погиль и истребленіе, прощенъ (Исход. 32, 11—14); вознесъ усердную молитву къ Господу пророкъ Самуиль о *Израили, и послуша его Господь* (1 Царств. 7, 8, 9) и даровалъ израильтянамъ чудесную побѣду надъ филистимлянами; Самъ Господь повелѣлъ друзьямъ Іова просить молитвы за нихъ этого праведника: *идите къ рабу Моему Іову. Іовъ же рабъ Мой помолится о васъ: понеже точію лице его прииму, аще бо не его ради, погубилъ быхъ убо васъ* (Іов. 42, 8). И дѣйствительно, когда праведникъ помолился за своихъ друзей, Богъ отпустилъ имъ грѣхъ ихъ (ст. 9). О важности предстательства святыхъ Самъ Господь говорилъ пророку Іереміи: *аще стануть Моисей и Самуиль предъ лицемъ Моимъ, кнѣтъ душа Моя къ людямъ симъ* (Іерем. 15, 1), — давая сими словами уразумѣть, какъ сильно ходатайство предъ Нимъ великихъ праведниковъ. Св. Ап. Іаковъ свидѣтельствуегь: *много можетъ усиленная молитва праведнаго* (Іак. 5, 16). Слѣд., если ходатайство святыхъ, во время земной ихъ жизни, имѣло великую силу, то тѣмъ болѣе заступничество ихъ предъ Богомъ весьма важно по смерти, когда они выну предстоать лицу Божію, какъ *друзья Божіи* (Псал. 138, 17), какъ *наслѣдники Богу и сонаслѣдники Христу* (Рим. 8, 17), какъ постоянные молитвенники за людей, возносящіе о нихъ усердныя молитвы ко Господу. Св. Ап. Іоаннъ видѣлъ въ откровеніи, какъ двадцать четыре старца пали предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, имѣя каждый *фіалы златы, полны оуміама*, которые суть *молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8), — видѣлъ потомъ, какъ *дымъ кадильничій возшелъ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (Апок. 8, 3—4). И можно ли изобразить все то добро, которое ниспосылается Господомъ христіанамъ по ходатайству св. угодниковъ Божіихъ? Можно ли перечислить безчисленныя чудеса, совершенныя ими, по волѣ Божіей, для христіанъ, то чрезъ невидимую помощь, то чрезъ посредство нетлѣнныхъ тѣлесъ ихъ?.. «Мощи святыхъ, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, Владыка Хри-

стосъ дароваль намъ, какъ бы спасительные источники, которые источаютъ многообразныя исцѣленія, яко посредствомъ ума и въ тѣлеса ихъ вселися Богъ» (Дам. Богосл. кн. 4, гл. XV).

Наша отечественная страна, Россія, не мало прославлена подвигами и благотвореніями св. угодниковъ Божиихъ. Въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ обширной русской земли подвизались они; какъ свѣтила сіяли они для современниковъ, своею жизнію указывая православному русскому народу наилучшій путь нравственной жизни, а своею дѣятельностію напоминая ему о небесномъ отечествѣ и высшемъ назначеніи, они духовными узми крѣпко соединяли своихъ земныхъ собратій съ отшедшими; они ходатайствуютъ теперь предъ Богомъ за русскую землю; они невидимо помогаютъ православнымъ русскимъ христіанамъ въ разнообразныхъ житейскихъ бѣдствіяхъ.

Если обратимся за симъ въ-частности, къ св. угоднику Божию, благовѣрному князю Александру Невскому, то не можемъ не убѣдиться, что какъ по своей высоконазидательной жизни, такъ и по великому предстательству предъ Богомъ, св. князь, является весьма благодѣтельною личностію для русской земли.

Прославляя истинно-христіанскую жизнь св. князя, православная Церковь называетъ его мудрымъ строителемъ, мужественнымъ воиномъ, добрымъ чиноначальникомъ, твердымъ исповѣдникомъ православной вѣры и изволеніи мученикомъ (Мин. августа 30-го. Слав. гл. 2). Св. благовѣрный князь, дѣйствительно, украшался въ своей жизни разнообразными христіанскими доблестями. Сколько поучительнаго для людей, облеченныхъ властей въ его благоразумномъ управленіи русскою зймлей? Какой великій образецъ представляетъ для всѣхъ воиновъ мужественная борьба его съ врагами Россіи! Какъ назидательно для всѣхъ насъ твердое исповѣданіе имъ православной вѣры, обнаруженное предъ невѣрными татарами! Какъ глубоко-поучительна для всѣхъ благочестивая жизнь его, съ раннихъ лѣтъ направленная къ строгому исполненію закона Христова!.. Въ силу такихъ-то христіанскихъ доблестей, Св. Церковь прославляетъ его, какъ великаго угодника; такіа-то высокія религіозно-нравственныя качества содѣлали благовѣрнаго князя великимъ молитвенникомъ предъ Богомъ и небеснымъ благодѣтелемъ русской земли.



О величїи заступничества и силѣ небесныхъ благотворенїй св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго достаточно свидѣтельствуя чудесная помощь, оказанная имъ великому князю Дмитрію Іоанновичу Донскому, въ приснопамятный день Куликовской битвы и царю Іоанну Васильевичу Грозному при завоеванїи татарскаго царства Казани. (Жизнь св. благов. кн. Александра Невскаго, стр. 87 и 89, изд. въ Петерб. 1853 г.); многоразличныя исцѣленїя, совершившіяся отъ нетлѣнныхъ мощей св. угодника Божїа надъ многими русскими христіанами, по усердной молитвѣ ихъ (тамъ-же стр. 89 и 90); особенное благоговѣніе къ небесной славѣ благовѣрнаго князя со стороны вѣщеческихъ потомковъ его, поревновавшихъ о наибольшемъ прославленїи св. имени Александра. Такъ, великій преобразователь Россїи, императоръ Петръ I избралъ св. князя покровителемъ первопрестольнаго града, основаннаго имъ, куда повелѣлъ перенести нетлѣныя останки его изъ г. Владиміра. И не видимое ли покровительство св. благовѣрнаго князя явилось самымъ твердымъ основанїемъ новой столицы Россїи, содѣйствовало быстрому возвышенїю и процвѣтанїю ея?... Такъ, св. благовѣрный князь является небеснымъ покровителемъ новаго преобразования Россїи, тезоименитого ему, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, совершившаго столько благодѣтельныхъ преобразованїй для возвышенїя Россїи, для счастья своихъ подданныхъ.

Брат! Нравственное совершенство святыхъ и все внутреннее величїе ихъ откроется во всей полнотѣ, послѣ страшнаго суда Божїа (Матѣ. 13, 43), въ будущей жизни. Тѣмъ неменѣе при внимательномъ изученїи слова Божїа и достопамятныхъ сказанїй св. Церкви о св. Божїихъ, нельзя не придти къ такой мысли, что св. угодники Божїи являются величайшими благодѣтелями для цѣлыхъ христіанскихъ странъ и народовъ.

Да будетъ же ревностное и основательное изученїе жизни святыхъ свѣтомъ для нашей христіанской жизни, а разнообразныя пути ея наилучшими указателями для насъ къ небесному отечеству! Жизнь святыхъ составляетъ величайшую сокровищницу поучительныхъ уроковъ, опытовъ, наставленїй; пользоваться сими уроками и наставленїями тѣмъ удобнѣе, что они являютъ не въ видѣ отвѣченныхъ правилъ, а въ наглядныхъ, практическихъ примѣрахъ.

И тѣмъ естественнѣе для насъ ревностное подражаніе святоотеческой жизни, что св. угодники Божіи являются величайшими небесными нашими благодѣтелями. Они ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ въ своихъ святыхъ молитвахъ; они, по дарованной имъ Божественной силѣ чудотворенія, помогаютъ людямъ въ различныхъ житейскихъ нуждахъ, избавляютъ ихъ отъ разныхъ бѣдствій. Они ли, слѣд., по искренней братской любви, откажутся помочь намъ въ подвигахъ христіанской жизни? Они ли не посодѣйствуютъ намъ въ достойномъ подражаніи имъ и достиженіи нами христіанскаго совершенства?.. Такой мысли не дозволяетъ допустить высокая братская любовь, свойственная святымъ.

Да умолкнуть же несправедливые толки тѣхъ, которые отвергаютъ самую возможность взаимно-общенія у отшедшихъ св. людей съ своими земными собратіями, которые не хотятъ допустить мысли о призваніи святыхъ, считаютъ такое призваніе излишнимъ и оказываемое имъ содѣйствіе недѣйствительнымъ?

Нашъ православно-русскій народъ, съ самыхъ первыхъ временъ своей христіанской жизни, глубоко вѣровалъ въ силу благодатной помощи святыхъ. Онъ внимательно изучилъ жизнь св. угодниковъ Божіихъ, для собственнаго назиданія, твердо вѣровалъ въ ихъ небесное покровительство и предстательство, съ усердіемъ ожидалъ отъ нихъ небесной помощи, и въ сознаніи ихъ невидимаго заступничества, являлся дѣйтельнымъ въ дѣлахъ частныхъ и общественныхъ, бодро возставалъ противъ враговъ отечества и православной вѣры, твердо вѣруя, что родная страна его есть мѣсто подвиговъ и всегдашняго успокоенія великихъ угодниковъ Божіихъ, что они—усердные молитвенники и ходатаи за него предъ Богомъ; они—небесные благодѣтели его... И не тщетна была такая увѣренность; она избавила нашихъ предковъ отъ величайшихъ золъ; она благотворно вліяла на религіозно-нравственное преслѣпаніе русскаго народа.

Сознаніе, что ходатайство св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго не можетъ не быть сильнымъ предъ Богомъ, да послужить для насъ наивысшимъ побужденіемъ къ прославленію этого угодника Божія, къ молитвенному призванію его въ нашихъ духовныхъ нуждахъ. А высоконазидательная жизнь его да будетъ поучительнымъ урокомъ для всѣхъ насъ, и въ-особенности для

гихъ, которые желали бы соединить искреннее служеніе Богу съ добросовѣстнымъ исполненіемъ разныхъ общественныхъ обязанностей, или лучше—самое служеніе отечеству желали бы содѣлать служеніемъ Богу, равно благотворнымъ для настоящей и будущей жизни. Аминь.

Протоіерей Павелъ Солнцевъ.

## Библиографія.

На дняхъ вышло въ свѣтъ пять томовъ поученій Таганрогскаго протоіерея Василія *Бандакова*, третьимъ исправленнымъ изданіемъ на лучшей бумагѣ съ портретомъ автора приложенномъ при первомъ томѣ. Всѣ эти пять томовъ отпечатамы безукоризненно въ типографіи Харьковскаго окружнаго штаба. Шестой томъ печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ, а съ 1-го января 1880 г., начнутся печатаніемъ VII, VIII и IX томы. Выписывающіе всѣ первые пять томовъ получаютъ ихъ за 6 р. 50 к., съ перес., а за всѣ шесть—7 р. 20 к. съ перес. Въмѣсто мелочи можно выслать почтовыми марками. Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка. Выписывающимъ же отъ 3 до 10-ти экземпляровъ *всѣхъ шести томовъ* дѣлается уступка 5%, отъ 10-ти до 20 экземпляровъ—10%, и отъ 20 до 50 экземпляровъ—15%.

Мы вполне увѣрены, что всѣ тѣ наши о.о. протоіереи и іереи, которые имѣютъ уже у себя первое изданіе сихъ поученій, поспѣшатъ выписать и настоящее третіе; остальнымъ-же смѣло рекомендуемъ эти простые общедоступныя поученія.

По отзыву преосвященнаго Епископа *Модеста*, эти поученія кратки, но обладаютъ, кромѣ искусства въ краспорѣчивомъ изложеніи, ясностію и благочестивымъ чувствомъ, и весьма достойны того, чтобы они были распространены не только между сельскими пастырями, но и въ низшемъ и среднемъ сословіяхъ.

«Сила мысли и выработка рѣчи, краткою и выразительною, чувствуется при чтеніи каждаго поученія,—говоритъ въ своей рецензіи на эти поученія о Архимандритъ Іосифъ, членъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета,—здѣсь дается читателю почувствовать, что онъ слышитъ не младенческой лепетъ, не колеблющееся сужденіе; но твердый голосъ и рѣшительный приго-

воръ зрѣлаго и опытнаго мыслителя, говорящаго съ полнымъ убѣжденіемъ».

«Складъ въ поученіяхъ о. Бандакова по преимуществу *практической*; внушенія заимствуются большею частію не изъ теоріи, а изъ дѣйствительной жизни слушателей, и направляются прямо перѣдко безопадно, къ исправленію этой жизни, выставленной безъ всякихъ прикрасъ, въ подлинной ея наготѣ. Можно восхищаться за проповѣдника, что авторитетъ его на столько упроченъ, что онъ позволяетъ себѣ такъ откровенно обнажать не только частныя, но и общія язвы своего прихода; можно радоваться и за прихожанъ, которые съ такимъ вниманіемъ выслушиваютъ отеческія наставленія своего пастыря, такъ настойчиво ревнующаго о чистотѣ ихъ семейной жизни, и, безъ сомнѣнія, примѣняютъ ихъ къ своему поведенію. Всѣ поученія такъ выразительны, что между ними нельзя дѣлать сравненія».

«*Сузубья чести*» (1 Тим. 5, 17) достоинъ пастырь-проповѣдникъ, *добръ прилжащій* своему дѣлу; многосодержательныя, при всей краткости, поученія о. Бандакова, могутъ служить не малымъ поощреніемъ и пособіемъ для молодыхъ проповѣдниковъ, желающихъ *право правити слово истинны*. (2 Тим. 2, 15).

«Поученія о. Бандакова, говоритъ одинъ изъ протоіереевъ города Одессы, просты и безыскусственны. Но не въ этомъ ихъ главная сила и достоинство, а въ той *сердечности*, съ какою проповѣдникъ обращается къ своимъ слушателямъ и читателямъ.—(Далѣе слѣдуетъ выдержка изъ 39 поученія. Том. 1, стр. 81).—Съ такою-же сердечностію проповѣдникъ говоритъ прихожанамъ своимъ обо всемъ, что трогаетъ его вѣрующую и любящую душу—будетъ-ли то текстъ прочтеннаго Евангелія и Апостола, или стихъ псалма, или пѣснь церковная, или церковная молитва, или событіе праздника, или церковный обрядъ, или случай изъ его пастырской дѣятельности, или даже домашнее чтеніе. И что бы ни тронуло его—онъ тотчасъ изъ добраго сокровища сердца своего износитъ для своихъ слушателей слово всегда доброе, часто своеобразное, иногда сильное, изрѣдка рѣзкое. Износя такое слово, онъ не стѣсняется такъ называемыми «правилами церковнаго краснорѣчія»,—онъ даже не задумывается надъ выраженіемъ своей мысли, своего чувства. За-то прямо изъ сердца льющееся поуче-



іе прямо и проникаетъ въ сердце. Отсюда прочитаешь одно поученіе о. Василія, хочешь читать другое, третіе и такъ далѣе».

«У насъ все жалуются, говорилъ И. Асоченскій, что пастыри наши не говорятъ поученій, что они лѣнны въ дѣлѣ благоустроенія и равнодушны къ нравственнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ. Жалобщики эти, сколько намъ извѣстно, принадлежатъ большею частію къ числу тѣхъ господъ, которые и въ храмъ-то Божій рѣдко заглядываютъ; а отъ произносимыхъ тамъ проповѣдей бѣгутъ, какъ нѣкое существо отъ ладоу. А между тѣмъ поученія пишутся и говорятся, и, нетронутый цивилизаціей и ложнымъ прогрессомъ, добрый русскій народъ въ сладость и пользу душевную слушаетъ ихъ. Да и какъ не слушать и не назидаться такими поученіями, какъ поученія о. Василія Бандакова? Кратки они; но сколько въ нихъ простоты Евангельской, сколько теплоты духовной, сколько силы, заимствованной не отъ свѣтскаго краснорѣчія, не отъ хитро-сплетеній часто лгушаго разума, а отъ Духа Божія. Прочтешь одно поученіе,—тяветъ къ другому, къ третьему, и такъ до конца книжки. Мы хотѣли было выписать хоть одно изъ поученій о. Василія Бандакова; но, признаться, растерялись и не знали, на которомъ остановиться: одно другаго лучше, одно другаго назидательнѣе».

Сверхъ 6-ти томовъ съ 1-го января 1880 г. будутъ печататься VII, VIII и IX томы; они одобрены уже цензурой.

На двѣхъ вышли изъ печати.

1. «Полный церковный Цикль (кругъ) время и лѣтъ вѣчно неисходимой и неизмѣнчивой Православной пасхалии, съ Золотымъ ключемъ границъ. Составленъ въ самомъ сокращенномъ видѣ, но ясно и скоро показывающій весь порядокъ пасхальнаго кругообращенія, всѣ индикты и номера великихъ индиктіоновъ, пасху еврейскую и времена Святѣйшаго дня пасхи Христовой и всѣ термны ея, круги солнца и луны, основанія и эпоакты, рожденія и ущербъ луны, и числа каждаго мѣсяца, въ какіе дни седмицъ были и должны быть отъ сотворенія міра и во всѣхъ вѣкахъ».

Этотъ возможно сокращенный и въ то-же время полный «Цикль» есть легчайшій способъ нахождения вышеупомянутыхъ предметовъ, предъ всѣми выходившими до сего времени, пасхалиями, онъ имѣетъ то преимущество, что за сотни, за тысячалѣтія наглядно по-

казываетъ все искомое и прошедшее и будущее въ одну минуту. Посредствомъ этого «Цикла», безъ всякихъ ариметическихъ выкладокъ, можно весьма скоро и легко пробѣрять показанія самыхъ древнихъ лѣтописей, для чего здѣсь годы отъ Р. Хр. показаны двухъ родовъ—одни по счисленію отъ С. М. до Р. Хр. 5508 какъ обще приняты, а другіе по счисленію до Р. Хр. 5500 какъ весьма нужные, для повѣрокъ лѣтописныхъ сказаній, въ родѣ напр. слѣдующаго: блаженнаго отца Исаію посвятиша на Премыское епископство въ ношя, въ четвертокъ, въ року дѣкв (1622) мѣсяцѣ октомврія въ шестыи день—говорится въ лѣтописи Густынскаго монастыря. Блаженнаго же отца Юва Борецкаго въ недѣлю того же мѣсяца въ девятый день<sup>1</sup>. Ни шестое число въ четвертокъ, ни девятое въ недѣлю не приходятся ни въ мартовскомъ, ни въ сентябрьскомъ, ни въ январскомъ годахъ, если считать 1622 годъ отъ Р. Хр. по счисленію отъ С. М. 5508 лѣтъ; если же считать 1622 годъ по счисленію 5500 лѣтъ отъ Сотворенія Мира до Р. Хр., то, дѣйствительно вѣрно, 6-е число октября было въ четвертокъ, а девятое въ недѣлю.

2. Подобный листъ вышелъ изъ печати съ приложеніемъ мѣсяцеслова православной церкви.

3. Книга подъ названіемъ Золотой ключъ границъ къ полнымъ церковнымъ цикламъ временъ и лѣтъ вѣчно неисходимой и неизмѣняемой православной Пасхалии, съ приложеніемъ вѣчнаго мѣсяцеслова православной церкви, указателя недѣль, столповъ евангельскихъ и гласовъ октоиха, и указаніемъ милліона лѣтъ, въ сокращенномъ видѣ.

Цѣна полнаго цикла въ золотой уборкѣ 35, въ красной 30-ть книгѣ Золотой ключъ 60 р., а съ ключемъ желтой краски 50 р. сер.; выписывающіе не менѣе 50-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ, выписывающіе же меньше 50-ти за пересылку прилагаютъ по разстоянію.

—«Свѣтъ Израилю». Соч. Льва *Кириллова*. Г. Кіевъ, 1879 г. Авторъ книжки—православный христіанинъ изъ евреевъ, чело-  
вѣкъ съ образованіемъ, свѣдущій въ области христіанской науки.

<sup>1</sup> Чтенія въ Импер. общ. истор. и др. рос. 1847—года. Матеріалы отечественныя, стр. 14.

въ частности библейской экзегетики, близко знакомый съ источниками и воззрѣніями іудейскаго ученія, а также съ разнообразными современными направленіями іудейской религіозной мысли. Цѣль труда его — изобличить заблужденія этой мысли и привести заблуждающихъ къ свѣту христіанской вѣры. Настоящая книжка представляетъ только часть этого труда, но — самую важную. Авторъ имѣетъ дѣло съ евреемъ талмудистомъ или раввинистомъ и ему-то особенно выискиваетъ заблужденія талмудизма, сопоставляя съ этимъ изложеніе существенныхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. Сочиненіе изложено въ формѣ разговора между обратившимся въ христіанство ученымъ и благочестивымъ евреемъ Яиромъ и однимъ изъ трехъ друзей его, набожнымъ талмудистомъ Іероамомъ (Любимомъ). Іероамъ, глубоко огорченный, подобно остальнымъ двумъ друзьямъ Яира, слухомъ о переходѣ его въ христіанство, поднимаетъ усилія спасти погибшаго (на его взглядѣ) друга и начинаетъ бесѣду съ нимъ сильными нападками за отступничество. Отсюда слѣдуетъ рядъ бесѣдъ Яира съ Іероамомъ, въ которыхъ послѣдній скоро самъ переходитъ въ положеніе обвинительное, постепенно теряетъ почву и средства защиты, дѣлаетъ послѣдовательныя уступки Яиру, наконецъ убѣждается въ истинѣ Евангелія и исповѣдуетъ въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ Мессію, Царя и Бога. Книга имѣетъ особое значеніе для обращающихся въ христіанство евреевъ. Она можетъ быть полезна и для преподавателей сравнительнаго Богословія въ семинаріяхъ, при изложеніи и разборѣ іудейскихъ ученій, а также для священниковъ, которымъ встрѣчаются случаи и поводы бесѣдовать о предметахъ вѣры съ іудейскими книжниками, или же съ колеблющимися въ своей вѣрѣ іудеями. Сочиненіе, конечно, не безъ недостатковъ, относящихся впрочемъ болѣе въ литературной сторонѣ его. Но вообще оно настолько удачно по мысли и выполнению, что, надѣмся, будетъ встрѣчено сочувственно и побуждаетъ желать, чтобы авторъ продолжалъ свой трудъ.

Съ требованіями обращаться къ издателю и составителю Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, іеромонаху Іоакиму въ Сергіевскій Посадъ московской губерніи.

## Средство отъ золотухи.

Священникъ бугурусланскаго уѣзда Грекуловъ прислалъ въ «Сынъ Отечества» слѣдующую замѣтку: Кто живетъ среди сельскаго населенія, тотъ по опыту знаетъ, какъ много дѣтей страдаютъ отъ золотухи. Эта болѣзнь то покрываетъ всю голову, иногда и лицо младенца сплошнымъ струпомъ въ видѣ коры, то выходитъ въ видѣ шишекъ, которыя какъ будто лупятся, то поражаетъ глаза, давая себя знать прыщами на рѣсницахъ. Сельскія жители прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ для излеченія золотухи, но вмѣсто пользы причиняютъ вредъ больному. Большою частію они кормятъ дѣтей паталію (очищенная мѣда которую называютъ сусальскимъ золотомъ. Иногда намазываютъ золотушный струпъ чѣмъ попало, — даже дегтемъ, и препятствуютъ болѣзни пробиться наружу, послѣдствіемъ чего бываетъ истеченіе изъ ушей, сопровождающееся глухотою. При крестьянскомъ уходѣ за дѣтьми въ лѣтнее время, даже заводятся черви въ ушахъ такихъ больныхъ. Средство, которое я предлагаю, не сложно, по цѣнѣ доступно самому бѣдному сельскому жителю. На курсъ лѣченія потребуется не болѣе полукопѣйки. Вотъ оно. Для лѣченія грудного младенца, положить одинъ свѣжій, большой маровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо все перемешать и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приема или въ два по полторы. На третій день дать четыре ложки въ два или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвара. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать лѣченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить и самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Въ противномъ случаѣ послѣдствія золотухи могутъ отразиться на глазахъ въ зрѣломъ возрастѣ. Начало съ малыхъ приемовъ и прогрессивное увеличеніе ихъ дѣлается потому, что лѣкарство, принятое съ перваго раза въ большомъ количествѣ, действуетъ на желудокъ, какъ слабительное. Поэтому лучше приучать



ему желудокъ постепенно. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ дѣлается начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ столовой ложки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до вваспаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листа въ стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ— $1\frac{1}{2}$ , съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ три листа. Больше двадцати лѣтъ я употреблялъ этотъ способъ лѣченія золотухи среди сельскаго населенія и всегда съ хорошимъ успѣхомъ. Чтобы видѣть, насколько быстро и вѣрно дѣйствуетъ это лѣкарство, опишу одинъ изъ послѣднихъ случаевъ лѣченія. Въ прошедшемъ великомъ посту, въ одного сосѣднаго селенія прїѣхали ко мнѣ мужъ и жена съ младенцемъ, на котораго страшно было взглянуть. Не только вся головка, но даже лицо и шейка были покрыты сплошнымъ золотушнымъ струпомъ. Глазъ было невидно, и на головкѣ мѣстами было нагноеніе. Ребенокъ кричалъ безъ умолку. Почему вы не обратились къ земскому врачу?—спросилъ я родителей. Были, батюшка, не только у него, но и у самарскихъ докторовъ. Всѣ они даютъ какого-то жиру, отъ котораго ребенокъ кричитъ еще хуже. Цѣлыя ночи не спимъ съ нимъ. Онъ у насъ одинъ, и мы для него ничего не жалѣемъ, да пользы-то нѣтъ. Я рассказалъ имъ, какъ слѣдуетъ лѣчить младенца лавровымъ листомъ. Дней черезъ десять они опять явились ко мнѣ съ младенцемъ. Малютка постоянно рѣзвился и смѣялся на рукахъ у матери. Глазки были совершенно чисты, золотушнаго струпа не было и слѣда; но на головкѣ были двѣ красныя шишки, величиною съ простой сорѣхъ, готовые прорваться. Подъ правой щекой былъ нарывъ побольше. Это-то и испугало родителей младенца. Но это было конецъ золотухи. Я велѣлъ продолжать лѣченіе и нарывовъ не стало.

*(Литовск. епарх. вѣдом. № 31-й).*

Поджареная соль, какъ средство противъ перемежающейся лихорадки.

Въ издающемся въ Марсели медицинскомъ журналѣ помѣщено сообщеніе д-ра Брожеса объ опытахъ, производимыхъ имъ во

время его путешествія въ Венгрію и Америку, при лѣченіи перемежающейся лихорадки. Онъ совѣтуетъ взять горсть мелко истолченной соли, положить ее на новую сковороду и поджаривать надъ огнемъ до тѣхъ поръ, пока она не сдѣлается цвѣта жаренаго кофе. Для взрослого человѣка достаточно одной столовой ложки этой соли, растворенной въ стаканѣ тепловатой воды, на приемъ. Повторять это по-утрамъ, въ промежутокъ между пароксизмами, и соблюдать при этомъ самую строгую діету. По увѣренію Брокеса, этотъ методъ лѣченія, въ продолженіи 18-лѣтней его практики, ни разу не далъ отрицательнаго результата.

(Живоп. Обзор. № 31-й).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются сочиненія Преосвященнаго *Макарія*, Митрополита московскаго и коломенскаго.

Исторія русской церкви. Томъ IX. С.-Петербургъ. 1879 года. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. Второе исправленное издание. С.-Петербургъ. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 коп., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ, 1866 г. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ, 1870 года. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ, 1874 года. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-Петербургъ, 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. Изданіе 4-е. С.-Петербургъ, 1871 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1868 г. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ, 1869 г. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 фун.

Портреты автора пролаются и отдѣльно по 50 к. за портретъ, а съ пересылкою по 1 рублю.

---

Въ Редакціи Харьковскихъ епархіальн. вѣдомостей получены:

- 1) въ пользу семействъ воиновъ отъ благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда кружечнаго сбору за 1-ю половину сего года 7 р. 80 к. и благочиннаго 2-го округа харьковскаго уѣзда, кружечнаго сбору за январьскую треть 11 р. 55 к. Итого *девятнадцать руб. 35 к.* Сумма эта сдана въ губернское попечительство о пособіи семействамъ воиновъ.

- 2) На устройство добровольнаго флота отъ благочиннаго 2-го округа харьковскаго уѣзда кружечнаго сбору за январьскую треть 10 р. 62 к. и благочиннаго 1-го округа валковскаго у. 7 р. 39 к. Итого 18 р. 1 к. сумма эта сдана по назначенію.

- 3) Отъ благочиннаго 1-го округа купянскаго уѣзда въ пользу оренбургскихъ погорѣльцевъ отъ священника *І. Федорова* 3 руб. и отъ священнической дочери Александры Поповой 3 руб., всего *шесть руб.* деньги эти сданы по принадлежности.

---

Вышелъ въ свѣтъ трудъ заслуженнаго профессора харьковскаго университета А. К. Деллена: «Самъ себя наказывающій». Комедія П. Теренція. Съ введеніемъ, съ подробнымъ комментариемъ и съ русскимъ переводомъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1879. (Цѣна 1 р. 80 к. безъ пересылки)!

---

«ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ОЗЕРЯНСКОМЪ ЧУДОТВОРНОМЪ ОБРАЗѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ» приготавливаются къ печати отдѣльною книгою. Для полноты этого всѣми ожидаемаго и желасмаго труда приглашаются всѣ лица, имѣющія у себя каки-либо свѣдѣнія объ этомъ образѣ, сообщить таковыя по адресу: въ гор. Харьковѣ, на *Рубановской улицѣ*, домъ № 10-й, *Гр. Из. К—му*.

О времени выхода вышеозначенной книжки (со снимкомъ образа) и о мѣстѣ ея продажи будетъ въ свое время объявлено въ Харьковскихъ повременныхъ изданіяхъ.

№ 16-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 20 августа

Дозволено цензурою. 31 августа 1879 года. Харьковъ.

Цензорь, протоіерей *А. Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.