

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 7 Ноября 1910 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
цѣна годовому изданію
5 руб.

№ 45

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго
Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на доброво-
вольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морскаго вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами за границей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Телле (1) и Фарманъ (3), личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40) и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34379 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести по-сильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

7 НОЯБРЯ.

№ 45

1910 ГОДА.

С Л О В О

въ день Казанской Божіей Матери 22 октября ¹⁾.

Православное отечество наше издревле пользовалось особеннымъ покровительствомъ и милостію Заступницы рода христіанскаго Пресвятыя Богородицы.

Сколько священныхъ памятниковъ Богоматеряго заступленія и любви къ роду христіанскому сохраняется въ древнихъ городахъ Россіи! Сколько чудотворныхъ иконъ Ея прославляется во всѣхъ предѣлахъ необъятной страны Русской! Сколько храмовъ посвящено воспоминанію многообразныхъ явленій чудодѣйственной Ея помощи!

И нынѣшній день св. церковь наша воспоминаетъ одно изъ такихъ явленій благодатнаго заступничества Богоматери отъ постигшаго наше отечество величайшаго несчастія.

¹⁾ Пронесено въ Троицкой (что на Терновой полянѣ) церкви при Архіерейскомъ богослуженіи.

Было это почти триста лѣтъ тому назадъ. Страшное то было время: со смертію сына Іоанна Грознаго—царя Ѳеодора Іоанновича на престолѣ Россійскомъ пресѣлся родъ царей, потомковъ св. Владимира. Поднялась страшная безурядица: города воевали другъ противъ друга, бояре спорили о престолѣ. На престолѣ царскомъ возсѣдали то бояринъ татарскаго рода Годуновъ, то же-Димитрій самозванцы.

Наши сосѣди-недрузи воспользовались этимъ несчастіемъ Россіи. Область за областію отторгалась отъ Россіи на югъ и на сѣверѣ, Польша хотѣла намъ дать своего царя, Швеція своего. Поляки, вторгшись въ наше отечество, жгли города и села, грабили людей и оскверняли храмы Божіи; они уже овладѣли столицею Россіи--Москвою и привели отечество на край гибели и поруганія.

Уже въ московскихъ храмахъ возгласалось имя Владислава, уже полтъ—Россіи было за нимъ. И въ это, какъ выражались наши предки, лихолѣтье Россіи нашлись среди русскаго народа люди, въ которыхъ русскій духъ не былъ подавленъ отечественными смутами и иноземными кознями. Патріархъ московскій Гермогенъ, архимандритъ Троицкой Сергіевой лавры Діонисій и инокъ Авраамій Палицынъ разослали по городамъ и селамъ свои грамоты, призывая вѣрныхъ сыновъ Россіи ополчиться на освобожденіе Москвы и на защиту православной вѣры.

Встрепенулись русскіе люди и стали составлять въ разныхъ городахъ ополченія для освобожденія Москвы и отечества отъ враговъ. „Станемъ за св. Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Алексія, Іону и Филиппа; продадимъ жень и дѣтей, но освободимъ отечество“! воскликнулъ истинный сынъ отечества--Мининъ на берегахъ Волги.

И вотъ собралась рать, рать священная, подобной коей не было ни прежде, ни послѣ; но у сей рати не было ни

средствъ къ своему содержанію, ни самаго оружія; и, что всего важнѣе, не доставало единодушія въ войнахъ и вождяхъ, такъ что осада засѣвшихъ въ Кремлѣ поляковъ была неудачна.

Тогда предки наши, движимые чувствомъ благочестія, наложили на себя трехдневный постъ и обратились съ молитвою къ Царицѣ Небесной предъ чудотворною Ея Казанскою Иконою. И усердная молитва нашихъ предковъ была услышана. Среди осажденной столицы, между врагами, въ тяжкомъ плѣну и еще тягчайшемъ недугѣ, томился одинъ праведный старецъ Арсеній, Архіепископъ Суздальскій. Среди полночной тишины, во время его молитвеннаго бдѣнія, вдругъ келія его наполнилась необыкновеннымъ свѣтомъ и святитель увидѣлъ предъ собою св. Сергія Радонежскаго. „Арсеній, сказалъ преподобный болящему: ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ преложень на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія спасена“. Какъ бы въ подтвержденіе пророчества, болящій старецъ почувствовалъ возвращеніе здоровья и крѣпость силъ... Радостная вѣсть, переходя изъ устъ въ уста, проникла и за стѣны города къ православному воинству и воспламенила его мужествомъ. И 22 октября 1612 года русское ополченіе взяло Кремль изъ рукъ поляковъ, а вскорѣ и совсѣмъ очистило русскую землю отъ ихъ нашествія. Тогда въ землѣ русской снова водворился порядокъ, а на престолъ Россіи единодушно былъ избранъ юный Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ, роконачальникъ нынѣ благополучно царствующаго Дома.

Въ память столь чудеснаго спасенія нашего отечества предстательствомъ Богоматери и положено единодушно творить ежегодно торжественное воспоминаніе его въ 22 день октября, т. е. въ нынѣшній день.

Вотъ какъ важенъ этотъ день для отечества! Это день

освобожденія Россіи отъ рабства иноземнаго и крамоль внуренныхъ, день обновленія земли русской. Вотъ какое благоволеніе, какую милость получили наши предки предстательствомъ Царицы Небесной!

За что же оказана такая милость Царицы Небесной предкамъ нашимъ, а вмѣстѣ и всему нашему отечеству?

За ихъ крѣпкую вѣру, усердную молитву и за чисто-сердечное покаяніе — сокрушеніе о всѣхъ своихъ грѣхахъ.

И, дѣйствительно, Матерь Божія, какъ чистѣйшая, любить только такихъ людей, которые блюдутъ чистоту вѣры и святость жизни, и на нихъ простираетъ свое благоволеніе. Не оставляетъ Она и людей, сокрушающихся о своихъ грѣхахъ, такъ какъ Она продолжаетъ дѣло Сына Своего, Спасителя Нашего, Который *„всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти“*. Который пролилъ Свою пречистую Кровь и за самаго послѣдняго грѣшника. А какъ всякій покаавшійся грѣшникъ есть уже пріобрѣтеніе для царства Божія, царства Сына Матери Божіей, то для Нея является любимѣйшимъ дѣломъ, радостью сердца Ея, изводить людей изъ мрака грѣховнаго къ свѣту Христову.

И наши предки не были, конечно, свободны отъ грѣховъ, но они съ чувствомъ искренняго сокрушенія, съ покаяніемъ и смиренною молитвою повергались предъ Богомъ, предъ Пречистою Матерію и св. угодниками.

Поэтому, братіе, и намъ, чтобы сдѣлаться достойными милости Божіей и Его Пречистой Матери, необходимо не только въ дни бѣдствій, а какъ можно чаще приносить искреннее и нелицемѣрное покаяніе во грѣхахъ, которые собственно и есть причина всѣхъ нашихъ золъ на землѣ. А какихъ плодовъ не принесетъ истинное покаяніе? Оно и разбойника содѣлало наслѣдникомъ рая и хульника—первымъ Апостоломъ и блудницу ввело въ общеніе съ Ангелами. Сердечное сокрушеніе о грѣхахъ подвигнетъ на ходатайство

предъ Богомъ и Царицу Небесную, Которая всѣхъ христіанъ Заступница усердная, Помощница скорая, Матерь любвеобильная; Она — обуреваемыхъ пристанище, ненадежныхъ — надѣяніе, грѣшниковъ спасеніе.

Будемъ же непрестанно съ сокрушеннымъ сердцемъ и смиренною молитвою прибѣгать къ общей нашей Ходатайницѣ и Молитвенницѣ и изъ глубины души взывать: „Владычице! помози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати твоя рабы тщи. Тя бо и едину надежду имамы“!

И достигнетъ ли насъ общественное бѣдствіе, или въ частности каждаго изъ насъ, будемъ вѣрить несомнѣнно, что много можетъ молитва Матери Божіей къ милосердію Владыки всѣхъ Бога, будемъ искренно надѣяться, что и намъ недостойнымъ любвеобильная Матерь Божія пошлетъ свою чудодѣйственную помощь. Аминь!

Священникъ *Николай Нѣмчиновъ*.

Можно ли согласиться съ тѣмъ пониманіемъ содержанія и происхожденія Апокалипсиса, которое предложено въ книгѣ Николая Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ?“¹⁾

II.

Морозовъ утверждаетъ, что „Апокалипсисъ написанъ знаменитымъ борцомъ противъ византійскаго религіознаго и политическаго абсолютизма, ниспровергателемъ императорскихъ статуй, Іоанномъ Антіохійскимъ, называемымъ Хризостомомъ или Златоустомъ“ (стр. 7-я), котораго Морозовъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 43.

въ заголовкѣ 5-й части своей книги называетъ прямо „революціонеромъ и демагогомъ“. Что Св. Іоаннъ Златоустъ былъ авторомъ Апокалипсиса, это Морозовъ подтверждаетъ десятью соображеніями: 1) автора звали Іоанномъ; 2) онъ жилъ въ Малой Азіи или около нея; 3) онъ жилъ въ концѣ 4-го вѣка; 4) въ 395 году онъ былъ не очень молодъ; 5) онъ обладалъ недюжиннымъ литературнымъ талантомъ; 6) его обычный языкъ былъ греческій; 7) онъ родился въ богатой семьѣ; 8) онъ получилъ блестящее по своему времени образованіе; 9) онъ былъ христіанскимъ теологомъ; 10) онъ былъ революціонеромъ и республиканцемъ, такъ какъ мечетъ громы и молніи на земныхъ царей.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, Морозовъ гордо восклицаетъ: „Если бы противъ этой даты (395 г.) были цѣлыя горы древнихъ манускриптовъ, то я тогда бы ихъ всѣ пришлось считать подложными“... Но на самомъ дѣлѣ мы не имѣемъ о ней (—книгѣ Апокалипсисѣ) за первые четыре вѣка никакихъ серьезныхъ свидѣній кромѣ десятка взаимно опровергающихъ другъ друга цитатъ, голословно приписываемыхъ тому или другому изъ христіанскихъ епископовъ и дошедшихъ до насъ въ копіяхъ средневѣковыхъ монаховъ! (стр. 395). Считаая свои доказательства непоколебимыми, Морозовъ не признаетъ возможности, чтобы Апокалипсисъ появился до временъ Іоанна Златоуста, т. е. до конца 4-го столѣтія по Рождествѣ Христовомъ. Онъ знаетъ очень хорошо, что церковные писатели первыхъ трехъ вѣковъ христіанства цитируютъ Апокалипсисъ, признавая его, большею частію, произведеніемъ апостола Іоанна Богослова. Но это нисколько не смущаетъ Морозова. Въ особомъ приложеніи ко второму изданію своей книги „Откровеніе въ вѣхъ грозѣ и бурѣ“ Морозовъ подробно старается доказать, что всѣ свидѣтельства Св. Іустина мученика, Св. Иринея Ліонскаго, Тертуліана, Оригена о существованіи Апокалип-

сиса уже при этихъ писателяхъ 2-го и 3-го вѣка, нисколько не убѣдительно. Нѣкоторые изъ этихъ произведеній Морозовъ считаетъ неподлинными, какъ это якобы доказала современная церковно-историческая наука, а отъ другихъ не сохранилось первоначальныхъ ихъ списковъ, такъ что нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, если всѣ эти свидѣтельства суть ни что иное, какъ сдѣланныя въ средніе вѣка вставки... Морозовъ пишетъ: „отъ всѣхъ древнихъ авторовъ насъ отдѣляетъ непроницаемая завѣса среднихъ вѣковъ. Ни одного документа, заключающаго хоть малѣйшіе намеки на нашъ церковный Апокалипсисъ, не дошло до насъ. Все, что имѣемъ мы, это въ лучшихъ случаяхъ манускрипты конца среднихъ вѣковъ, а въ большинствѣ—прямо печатныя изданія 16—17 вѣковъ, сдѣланныя по неизвѣстно откуда взятымъ рукописямъ. Какую историческую цѣнность могутъ имѣть такіе документа?“

Нѣтъ подлинныхъ, первоначальныхъ рукописей!—вотъ главное основаніе, на какомъ строить Морозовъ свое отрицаніе значенія всѣхъ древнѣйшихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ объ Апокалипсисѣ. Это положеніе Морозова, конечно, правильно, въ принципѣ, потому что, на самомъ дѣлѣ, подлинныхъ рукописей св. отцовъ первыхъ трехъ вѣковъ не сохранилось до нашего времени. Но выводы, сдѣланные Морозовымъ изъ этого положенія, до нельзя утрированы и потому ложны. „Откровеніе Морозова“, по справедливому замѣчанію г. Никольскаго,—ниспровергаетъ все то, что до сихъ поръ было сдѣлано исторической критикой для объясненія Откровенія Іоанна. Надо зачеркнуть и сжечь всю громадную литературу, написанную объ Апокалипсисѣ трудолюбивыми и остроумными библейскими критиками; надо сжечь всю патристическую литературу, переполненную спорами объ Апокалипсисѣ и цитатами изъ него; надо, наконецъ, поставить крестъ надъ всей античной литературой,

потому что вѣдъ не только патристическая литература отдѣлена отъ насъ „завѣсой среднихъ вѣковъ“, но та же завѣса отдѣляетъ насъ и отъ подлиннаго (Гомера), Софокла, Аристотеля, Оукидида, Ливія, Цезаря et caetera et caetera (стр. 4), ибо наука доселѣ не владѣетъ подлинниками этихъ произведеній классическою древности“.

Морозовъ не хочетъ признать того положенія, что къ убѣжденію въ существованіи такихъ—подлинниковъ—рукописей можно притти путемъ наведенія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы теперь признаемъ, что, наиримѣръ, бесѣда Св. Іустина съ Трифономъ іудеемъ есть дѣйствительно подлинное произведеніе Св. Іустина, то основываемся въ этомъ случаѣ на свидѣтельствѣ ближайшихъ къ намъ по времени писателей, подлинныя сочиненія которыхъ имѣются. Но эти писатели ссылаются на болѣе раннихъ писателей, свидѣтельствующихъ о томъ же-тѣ—на еще болѣе раннихъ и т. д. и т. д. Чтобы послѣ этого сказать, что все таки означенное твореніе Св. Іустина есть не подлинное произведеніе, которому нельзя довѣряться, для этого нужно быть убѣжденнымъ въ томъ, что въ ряду этихъ восходящихъ свидѣтелей подлинности кто-нибудь допустилъ намѣренно ошибку, или солгалъ. Между тѣмъ у г. Морозова такой провѣрки *всѣхъ* свидѣтельствъ о подлинности творенія Св. Іустина не имѣется, а, слѣдовательно, онъ, какъ честный историческій критикъ, не долженъ бы огуломъ отрицать достовѣрность святоотеческихъ показаній о существованіи Апокалипсиса въ первые три вѣка христіанства. Повторяемъ, что Морозову во имя принциповъ справедливости и послѣдовательности пришлось бы отказать въ подлинности *всѣмъ* рѣшительно литературнымъ памятникамъ и классической эпохи, потому что на самомъ дѣлѣ не сохранилось никакихъ автومانускриптовъ ни Платона, ни Аристотеля, ни другихъ великихъ писателей древности... Будетъ ли, далѣе, Морозовъ отрицать свидѣтельства объ

Апокалипсисъ Иппонскаго помѣстнаго собора, признава-шаго Апокалипсисъ каноническою книгою? А вѣдь этотъ соборъ былъ въ 393 году, т. е. за два года до 395 года, когда, по Морозову, только еще могъ появиться Апокалипсисъ? Какъ могъ до 393 года существовать памятникъ письменности, представляющій собою, по Морозову, описаніе грозы, пронесшейся надъ островомъ Патмосомъ въ 395 году; т. е. два года позже?! А потомъ—и это самое важное съ точки зрѣнія самого Морозова—существуетъ такъ называемая Синайская рукопись священныхъ книгъ Новаго Завѣта, въ которой есть и Апокалипсисъ, а между тѣмъ эта рукопись, какъ единодушно удостовѣряетъ наука, написана въ срединѣ четвертаго вѣка, т. е. раньше 395 года. Снимки съ этой рукописи сдѣланы фотографически Тишendorфомъ и ихъ можно видѣть въ бібліотекахъ С.-Петербурга и Москвы. Далѣе, въ такъ называемомъ Мураторіевомъ канонѣ, единогласно относимомъ учеными къ 170 году по Рождествѣ Христовомъ, читаемъ: *„и Иоаннъ въ Апокалипсисѣ, хотя писалъ семи церквамъ, однакоже вѣсьмъ говоритъ“*. Понятно всякому разумному человѣку, что документъ, внесенный въ канонъ богодухновенныхъ священныхъ книгъ въ 170 году, не могъ быть записью грозы, происходившей въ 395 г., слѣдовательно, 225 лѣтъ спустя!

Замѣчательно, что Морозовъ, пытающійся доказать неподлинность нѣкоторыхъ святоотеческихъ свидѣтельствъ объ Апокалипсисѣ, не упоминаетъ и о приведенныхъ нами свидѣтельствахъ Иппонійскаго собора, Синайской рукописи и Мураторіева канона. Очевидно, что онъ былъ не въ силахъ опровергнуть подлинность этихъ общепризнанныхъ, завѣренныхъ въ наукѣ документовъ!

Какія-же мы имѣемъ другія свидѣтельства о подлинности Апокалипсиса и о принадлежности его Св. апостолу Иоанну Богослову и какъ доказываетъ неподлинность этихъ

свидѣтельствъ Морозовъ въ своемъ „Откровеніи въ грозѣ и бурѣ“? ¹⁾).

Каноническое достоинство книги Апокалипсиса само собою слѣдуетъ изъ того, что писателемъ ея, по общему вѣрованію Церкви, былъ Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, вдохновенному перу котораго принадлежитъ еще 4-е каноническое Евангеліе и 3 соборныхъ посланія. Вѣрованіе это оправдывается 1) внутренними признаками принадлежности книги апостолу Іоанну и 2) внѣшними, историческими свидѣтельствами о написаніи Апокалипсиса именно этимъ апостоломъ. Въ первомъ отношеніи замѣчательно то уже, что священный писатель Апокалипсиса въ 1, 1, 9 называетъ себя просто *Іоанномъ* (ср. 22, 8), безъ всякихъ пояснительныхъ прибавленій. Это указываетъ въ писателѣ чловѣка общеизвѣстнаго въ семи Азійскихъ церквахъ, къ которымъ прежде всего назначалась книга (1, 4, 11), и пользовавшагося въ нихъ великимъ, истинно апостольскимъ авторитетомъ. Никто другой изъ Азійскихъ христіанъ (напрямѣръ, извѣстный исторіи Іоаннъ, пресвитеръ Ефесскій) не посягнулъ бы на присвоеніе себѣ книги столь таинственнаго и возвышеннаго содержанія; менѣе всего простой христіанинъ могъ объявить себя служителемъ ангеламъ и братьямъ апостоламъ и пророкамъ (19, 10). Только апостоль Іоаннъ, долго жившій и дѣйствовавшій въ Ефесѣ (по свидѣтельству Св. Иринея Ліонскаго и Евсевія), могъ не имѣть нужды въ особенной рекомендаціи или стороннемъ свидѣтельствѣ въ пользу своей личности, какъ писателя Апокалипсиса. На апостола Іоанна указываетъ и наименованіе писателя себя рабомъ Іисуса Христа, свидѣтельствовавшимъ свидѣтельство Іисуса Христа и слово Божіе. Это вполне совпадаетъ съ подобными указаніями апостола Іоанна о себѣ

¹⁾ См. статью Эрнэ «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ».

въ Евангеліи (Іоан. 19, 35) и соборномъ посланіи (1 Іоан. 1, 1). Логось Божественный, ученіе о которомъ составляетъ въ Новомъ Завѣтѣ исключительную принадлежность Евангелія Іоанна Богослова (1, 1—18), является еще только въ Апокалипсисѣ. Говорить также апостоль Іоаннъ о своемъ заточеніи на островѣ Патмосѣ: „Я Іоаннъ, братъ Вашъ.., былъ на островѣ, называемомъ Патмосъ, за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (1, 9). Церковное преданіе ясно свидѣтельствуеть о ссылкѣ апостола Іоанна на островъ Патмосъ за исповѣданіе Іисуса Христа (Тертуллианъ, Евсевій, Іеронимъ) и мы не знаемъ ни одного такого другого изгнанника, кромѣ апостола Іоанна Богослова. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, если бы и былъ такой изгнанникъ, то онъ долженъ быть весьма авторитетнымъ лицомъ для Малоазійскихъ церквей, какъ это обнаруживается изъ текста и содержанія Апокалипсиса. Но опять — такого лица совершенно не знаетъ преданіе этихъ церквей. Оно знаетъ только одного Іоанна Богослова, управлявшаго Ефесскою церковію послѣ апостола Павла. Тяжкія испытанія апостола и исповѣдника Христова были самою благоприятною почвою для принятія имъ Откровенія о судьбахъ воинствующей Церкви Христовой. Для непредубѣжденнаго читателя Апокалипсиса не можетъ подлежать сомнѣнію, что на всемъ содержаніи его лежитъ печать великаго духа апостола любви и созерцанія. Противъ этого не можетъ говорить то, что ни въ Евангеліи, ни въ посланіи апостоль не называетъ собственнаго имени: объективное изложеніе ученія и дѣлъ Спасителя въ Евангеліи не требовало указанія имени его писателя, личность котораго естественно отступила назадъ; равнымъ образомъ и для читателей посланій Св. Ап. Іоанна было само собою понятно, кто былъ писавшій ихъ *ὁ πρᾶξβύτερος* (2 Іоан. 1; 3 Іоан. 1); напротивъ, въ Апокалипсисѣ, книгѣ пророческой, надлежало открыть, кто удо-

стоился воспринять единственное въ своемъ родѣ откровене, касающееся не близкаго только, но и безмѣрно далекаго будущаго. Называя свое имя предъ изображеніемъ Откровенія, Св. Апостоль Іоаннь поступалъ подобно ветхозавѣтнымъ пророкамъ (ср. Ш. 1, 1; 2, 1; Іерем. 1, 1; 7, 1 и др. Малахіи 1, 1). Различіе между Апокалипсисомъ и другими писаніями Св. Іоанна по формѣ выраженія и изложенія и по психологическому настроенію и тону писателя (образность и живость изложенія и священный гнѣвъ противъ враговъ Божіихъ въ Апокалипсисѣ—и тихое созерцательное самоуглубленіе и нѣжное вѣяніе любви въ Евангеліи) удовлетворительно объясняются различіемъ содержанія каждаго изъ трехъ родовъ писаній Св. апостола Іоанна: пророческія видѣнія естественно излагаются иначе (въ образахъ, символахъ, быстро смѣняющихся картинахъ), чѣмъ историческія повѣствованія и спекулятивныя идеи Евангелія и нравственныя увѣщанія посланій. Близкимъ родствомъ Апокалипсиса съ ветхозавѣтными пророческими писаніями объясняется также большее—сравнительно съ Евангеліемъ и посланіями—количество въ немъ гебраизмсовъ и меньшая чистота и плавность греческаго языка книги. Въ силу того же пророческаго характера книги писатель ея представляется вращающимся въ кругѣ теократическихъ воззрѣній ветхозавѣтныхъ пророковъ и проникнутымъ образомъ мысли христіанъ изъ іудеевъ, между тѣмъ какъ писатель Евангелія и посланій изображаетъ христіанство, какъ явленіе новое и самостоятельное. Но внутреннее единство Апокалипсиса и 4-го Евангелія простирается до частныхъ, выражаясь и внѣшнимъ образомъ. Такъ, по мнѣнію Оберлена, одного изъ лучшихъ изслѣдователей Апокалипсиса, встрѣчающаяся въ немъ идея о сатанѣ, какъ князѣ міра, составляетъ отличительную черту всѣхъ писаній Св. Іоанна (ср. Апок. 13, 2 и др и Іоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11;

1, Иоан. 5, 19), который полнѣе всѣхъ другихъ апостоловъ раскрылъ не только Божество съ глубинами его, но и таинственныя отношенія духа тьмы къ міру... Понятіе побѣды столь свойственно духу этого апостола, что всѣ писанія его можно назвать непрерывной исторіей борьбы между тьмою и свѣтомъ. Въ Евангеліи отъ Іоанна мы присутствуемъ при началѣ этой борьбы и видимъ, какъ она развивается вокругъ Самого Господа, а Апокалипсисъ показываетъ продолженіе ея вокругъ церкви. Поэтому же выраженіе *νικάω* (побѣждать) встрѣчается 6 разъ въ одномъ первомъ посланіи Іоанна и 16 разъ въ Апокалипсисѣ, тогда какъ во всемъ остальномъ Новомъ Завѣтѣ упоминается только 3 раза.

Какъ самъ писатель Апокалипсиса довольно ясно, какъ видимъ, свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ объ апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ, такъ такимъ представляютъ его древнія свидѣтельства церковнаго преданія. Такъ, ученикъ апостола Іоанна Богослова Папій, впоследствии епископъ Іерапольскій, жившій въ концѣ перваго и въ самомъ началѣ второго вѣка, нарочито собиравшій преданія апостольскія и обратившійся со многими еще бывшими въ живыхъ учениками апостольскими, писателемъ Апокалипсиса называетъ „старца Іоанна, ученика Господа“, каковымъ именемъ („старца“) называетъ себя самъ Іоанъ Богословъ къ своихъ посланійхъ (2 Іоан. 1. 3 Іоан.), Св. Іустинъ философъ, мужъ апостольскій, скончавшійся мученически около 155 г. по Рождествѣ Христовомъ, долго жившій по своему обращеніи въ христіанство въ Ефесѣ, гдѣ, конечно, живѣе и цѣлѣе всѣхъ были преданія о Св. Іоаннѣ Богословѣ, проводшемъ въ этомъ городѣ послѣдніе дни своей жизни, писалъ въ своемъ разговорѣ съ іудеемъ Трифономъ: „нѣкоторый мужъ между нами по имени Іоаннъ, *одинъ изъ апостоловъ Христовыхъ*, въ бывшемъ ему Откровеніи“ (*ἐν ἀποκαλύψει*),

предсказаль, что увѣровавшіе въ нашего Христа будутъ жить въ Іерусалимѣ тысячу лѣтъ (981). Авторъ такъ называемаго Мураторіева канона, относимаго учеными къ 170-му году по Рождествѣ Христовомъ, говоритъ, что Св. апостоль Іоаннъ былъ писателемъ Апокалипсиса и предшественникомъ Св. Павла въ апостольскомъ званіи. Апологетъ христіанства Мелитонъ Сардійскій, около 170 года по Рождествѣ Христовомъ, по свидѣтельству историка Евсевія, написалъ комментарий на Апокалипсисъ Іоанна. Другой апологетъ христіанства Теофілъ Антиохійскій около 180 года по Рождествѣ Христовомъ, по свидѣтельству того же Евсевія, въ спорѣ съ Гермогеномъ приводилъ мѣста изъ Апокалипсиса, какъ писанія апостола Іоанна. Св. Ириней Ліонскій, — свидѣтельство котораго въ данномъ случаѣ особенно важно, такъ какъ онъ былъ ученикомъ Поликарпа Смирнскаго, ученика Іоанна Богослова — пишетъ (около 195 г. по Рождествѣ Христовомъ), что писатель Апокалипсиса есть *апостоль, возлежащій во время вечера на груди Іисуса и спрашивавшій Его о предателѣ*; онъ же приводитъ мѣста изъ Апокалипсиса, какъ писанія Св. Іоанна, доказывая, между прочимъ, правильность чтенія числа Апокалипсическаго 666 (Апок. 13, 18) ссылкой на тѣхъ мужей, которые видѣли самого Іоанна. Климентъ Александрійскій (около 200 г. по Рождествѣ Христовомъ) и Тертуллианъ около 207 г. по Рождествѣ Христовомъ признаютъ Апокалипсисъ писаніемъ апостола Іоанна, при чемъ Тертуллианъ свою мысль аргументируетъ въ спорѣ съ еретикомъ Маркіономъ, отрицавшимъ Апокалипсисъ и другія священныя писанія апостола Іоанна, какъ противорѣчащія его еретическому ученію. Св. Ипполитъ, папа Римскій, около 230 года по Рождествѣ Христовомъ написалъ апологию Апокалипсиса и евангелія Іоанна противъ антимонистовъ, Оригенъ (около 233 г. по Рождествѣ Христовомъ)

говорить объ евангелистѣ Іоаннѣ: „онъ написалъ также и *Апокалипсисъ*“. Св. Афанасій Александрійскій, раздѣлявшій всѣ книги священнаго писанія по степени ихъ авторитетности на три класса, въ 367 году включаетъ *Апокалипсисъ* въ число тѣхъ же книгъ, которыя должны почитаться авторитетными и божественными, а потому и каноническими, и поставляетъ его въ первый классъ наряду съ апостольскими посланіями и евангеліями. И въ послѣдующіе вѣка христіанской эры отцы и учителя церкви высказывались въ пользу апостольскаго происхожденія *Апокалипсиса*, коль скоро имѣли поводъ говорить о томъ. Такъ, напр.: 33 правило собора Карфагенскаго, приписывая *Апокалипсисъ* Св. апостолу Іоанну, ставитъ его въ ряду другихъ каноническихъ книгъ. Отсутствие *Апокалипсиса* въ извѣстномъ Сирскомъ переводѣ священныхъ книгъ Пешито объясняется не сомнѣніемъ Сирской церкви въ апостольскомъ происхожденіи *Апокалипсиса*, ибо Св. Ефремъ Сиринъ, представитель Сирской церкви, рѣшительно признаетъ подлинность *Апокалипсиса* и дѣлаетъ на него ссылки, заставляя этимъ предполагать, что *Апокалипсисъ* издавна проникъ въ Сирскую церковь въ другихъ переводахъ (Орловъ стр. 4), а можетъ быть тѣмъ, что переводъ Пешито былъ сдѣланъ ближайшимъ образомъ для чтенія при богослуженіи, для каковой цѣли *Апокалипсисъ* не представляетъ удобства и не употребляется даже и въ настоящее время. Этою же причиною объясняется отсутствіе *Апокалипсиса* въ канонахъ Лаодикійскаго собора и Св. Кирилла Іерусалимскаго, такъ какъ эти каноны имѣютъ въ виду также катехизаторскія цѣли—именно чтеніе священныхъ книгъ во время богослужебныхъ собраній. Желаніе опровергнуть ученіе хилиастовъ, которые главное основаніе для своего заблужденія находили именно въ *Апокалипсисѣ* и ссылались на апостольскій авторитетъ его писателя, побуждало и нѣкоторыхъ церковныхъ писателей въ III вѣкѣ отрицать ка-

ноническое достоинство Апокалипсиса. Такъ, Римскій пресвитеръ Кай (въ началѣ 3-го вѣка), желая опровергнуть хилиастическія ученія монтанистовъ, рѣшилъ отнять у нихъ главную опору, признавъ неподлинность Апокалипсиса. Но это былъ единичный голосъ, оставшійся безъ вліянія на современниковъ. Болѣе значенія, повидимому, имѣютъ сомнѣнія въ принадлежности Апокалипсиса Іоанну Богослову, высказанныя Св. Діонисіемъ Александрійскимъ и мотивированныя имъ сопоставленіемъ особенностей Апокалипсиса и другихъ писаній Іоанна. Но мотивы эти, разобранные уже нами нѣсколько ранѣе, вызваны борьбою Діонисія съ непотіанами, и для него самого не имѣли значенія непреложныхъ доказательствъ. Поэтому онъ свое отрицаніе апостольскаго происхожденія Апокалипсиса высказывалъ въ качествѣ лишь своего личнаго мнѣнія, несогласнаго съ воззрѣніемъ церкви, не настаивая на неистинности его, ибо Св. Діонисій пишетъ объ Апокалипсисѣ: „я не смѣю отвергать эту книгу, особенно, когда многіе изъ братьевъ высоко уважаютъ ее. Я думаю о ней такъ, что она превышаетъ мое пониманіе и заключаетъ въ себѣ нѣкоторое чудное и тайное пониманіе высшихъ вещей“. Этого своего отрицательнаго взгляда на Апокалипсисъ Св. Діонисій и не проводилъ съ послѣдовательностью, такъ какъ въ одномъ изъ своихъ посланій Св. Діонисій цитуетъ мѣсто (13, 5) изъ Апокалипсиса съ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „и Іоанну тоже открыто“.

Историкъ Евсевій, высоко цѣня воззрѣнія Діонисія на Апокалипсисъ, однако лишь постольку склоняется къ его мнѣнію объ Апокалипсисѣ, поскольку представляетъ вопросъ объ Апокалипсисѣ открытымъ и допускающимъ свободное сужденіе, почему причисляетъ Апокалипсисъ то къ *ὀμολογούμενα*, то къ *ἀντιλεγόμενα*, но въ концѣ концовъ вноситъ, съ нѣкоторыми оговорками, въ канонъ священныхъ книгъ ¹⁾.

¹⁾ См. подробности въ статьѣ объ Апокалипсисѣ, помѣщенной въ «Богословской Энциклопедіи», издаваемой при журналѣ «Странникъ» т. I.

Подводя итогъ своихъ разсужденій по вопросу о подлинности Апокалипсиса, мы скажемъ словами Н. Никольскаго: „нѣтъ ни одного мало-мальски значительнаго церковнаго писанія, нѣтъ ни одного значительнаго церковнаго теченія, которое не знало бы Апокалипсиса и не интересовалось бы имъ. Чтобы не затруднять вниманіе читателей приведеніемъ цитатъ, мы только перечислимъ тѣхъ церковныхъ писателей II-IV в.в., которые или упоминаютъ объ Апокалипсисѣ, или обсуждаютъ связанные съ нимъ вопросы, или цитируютъ его, или посвящаютъ ему цѣлыя книги въ видѣ, наримѣръ, комментаріевъ. Это будутъ: Папій, Мелитонъ, Θεовилъ, Іустинъ мученикъ, Поликарпъ, Аполлоній, Поликратъ (Ефесскій), Діонисій Коринескій, Климентъ Александрійскій, Ипполитъ Римскій, Тертулліанъ, Іеронимъ, Кипріанъ, Коммодіанъ, Лактанцій, Викторинъ, Тихоній, Евсевій, Аѳанасій Александрійскій, Епифаній, Григорій Нисскій, Дидимъ, Кирилль Александрійскій; изъ церковныхъ теченій Апокалипсиса знаютъ, цитируютъ и толкуютъ: алогиссы, монотанисты, гностики донатисты. Значеніе этого перечня станетъ тѣмъ болѣе велико, когда мы обратимъ вниманіе на самое содержаніе упоминаній объ Апокалипсисѣ, дѣлаемыхъ указанными авторами.

Мы видимъ, что нѣкоторыя, правда, немногіе, комментируютъ Апокалипсисъ, таковы: Оригинъ, Викторинъ, Тихоній, нѣкоторые гностики; громадное большинство прочихъ авторовъ или цитируютъ Апокалипсисъ съ буквальною точностію, или разбираютъ вопросъ о томъ, кто является авторомъ его, или оцѣниваютъ значеніе Апокалипсиса, какъ книги канонической или неканонической“ (Стр. 6—7).

Въ такомъ видѣ представляется положеніе вопроса о подлинности Апокалипсиса въ есагогической наукѣ. Какъ видимъ, подлинность этой священной книги завѣряется большимъ сонмомъ свидѣтелей, писавшихъ и жившихъ за много де-

сятковъ лѣтъ до 395 года, къ которому Морозовъ относитъ написаніе Апокалипсиса. Что же дѣлаетъ Морозовъ? Какъ онъ объясняетъ то, что, покраней мѣрѣ, за два съ половиной вѣка до 395 года опредѣленно писали объ Апокалипсисѣ и о томъ, что онъ написанъ апостоломъ Иоанномъ? Морозовъ объявляетъ, что мѣста объ Апокалипсисѣ у писателей церковныхъ 2 и 3 вѣка суть позднѣйшія вставки! Такъ, приведя уже знакомую намъ цитату изъ „Педагога“ Климента Александрійскаго, Морозовъ совершенно бездоказательно говоритъ: „Это мѣсто представляетъ несомнѣнную цитату изъ нашего библейскаго Апокалипсиса и, потому, не можетъ быть написано ранѣе, чѣмъ въ V-мъ вѣкѣ“ (Морозовъ, стр. 316). Другихъ основаній для доказательства подложности этого мѣста, кромѣ вышеприведеннаго и абсолютно бездоказательнаго и крайне наивнаго, Морозовъ не приводитъ, да и не могъ бы привести, потому что ихъ нѣтъ.

Первое по времени исполнѣ опредѣленное упоминаніе объ Апокалипсисѣ мы указывали у Св. Іустина философа. Его сочиненія: 2 апологія и — Разговоръ съ іудеемъ Трифономъ, по содержащимся въ немъ даннымъ, хронологически датируются съ полной несомнѣнностью. Этими данными апологіи Іустина приурочиваются къ концу 40 годовъ 2 столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, а „Разговоръ“ къ началу 60 годовъ тогоже столѣтія. Сочиненія Іустина исхожены критиками и историками вдоль и поперекъ. Ни одна строчка не оставлена безъ самаго тщательнаго анализа. О нихъ писали сотни философовъ и историковъ. Начиная съ магдебургскихъ центурій, цѣлый рядъ весьма крупныхъ изслѣдователей посвящаль Іустину и его богословію отдѣльныя монографіи; кромѣ того, Іустина не могъ обойти ни одинъ изъ многочисленной историковъ датъ, историковъ древнехристіанской литературы, историковъ канона, апологетики,

патристикъ, Iустина перелистывали тысячи нервныхъ критическихъ рукъ; Iустина изучали нѣсколько наиболѣе критическихъ мозговъ всего міра, и что же? Никто, ни одинъ изъ нихъ не смель возможнымъ строчки, относящіяся къ Апокалипсису, вырвать изъ общаго контекста, всѣ въ одинъ голосъ признавали принадлежность писаній Iустина къ половинѣ 2-го столѣтія христіанской эры. Морозовъ, приведя это мѣсто и затѣмъ латинскій переводъ его, въ наивномъ воображеніи уничтожить его подлинность, говоритъ опять абсолютно бездоказательно: „Это, насколько мнѣ извѣстно, единственная фраза, которой снабдилъ Iустина средневѣковый редакторъ (или даже составитель) его сочиненія“. (Морозовъ стр. 317—318). Морозовъ не замѣчаетъ того, что этой фразой онъ доказываетъ не неподлинность этого мѣста, а верхъ своего невниманія въ вопросахъ палеографіи. Морозову даже неизвѣстно то, что Iустинъ философъ писалъ не на латинскомъ, а на греческомъ языкѣ, и что греческій текстъ его сочиненій, вмѣстѣ съ инкриминируемымъ Морозовымъ мѣстомъ, дошелъ до насъ въ очень большой сохранности. Съ другой стороны—горячо говоритъ одинъ изслѣдователь Эрнъ, — вамъ извѣстно, что еслибъ воскресъ Діогенъ, зажегъ бы свой знаменитый фонарь и исходилъ бы Европу среднихъ вѣковъ отъ южныхъ оконечностей Испаніи и Италіи до сѣверныхъ и восточныхъ, ища хотя бы одного человѣка, который бы зналъ по гречески настолько, чтобы по гречески составлять безукоризненно правильныя фразы, то онъ такого бы человѣка просто *нигдѣ не нашелъ бы*. До возрожденія греческій языкъ для всей культурной Европы былъ языкомъ неизвѣстнымъ. Не умѣли по гречески читать и понимать, — и вдругъ въ этой обстановкѣ появляется „средневѣковый редакторъ“, который въ качествѣ редактора обладалъ такимъ знаніемъ греческаго языка, что могъ составить цѣлую фразу въ шесть строчекъ и втиснуть ее въ сочиненіе Iустина. При

чемъ знаніе это было такъ совершенно, что всѣ многочисленныя филологи, изъ которыхъ нѣкоторые знали греческій языкъ чуть ли не лучше своего родного, — совершенно не замѣтили этой средневѣковой вставки“ (Эриъ, Откровеніе въ грозѣ и бурѣ „Богосл. Вѣстн.“ 1907 г. октябрь, стр. 305).

По поводу свидѣтельствъ о подлинности Апокалипсиса, заключающихся въ XXVI главѣ 5-й книги Иринея Ліонскаго „Противъ Ересей“, гдѣ приводятся многія цитаты изъ Апокалипсиса, Морозовъ дѣлаетъ такое догматическаго тона замѣчаніе: „Это первое изъ приведенныхъ до сихъ поръ сочиненій, гдѣ ссылки на нашъ библейскій Апокалипсисъ обильны и никакъ не могутъ быть объяснены вставками средневѣковыхъ корректоровъ и дополнителей. Но и здѣсь меня уже опередилъ Гарнакъ, который доказалъ историко-лингвистическими соображеніями, что эта книга подложна и написана „не ранѣе начала V-го вѣка“ (стр. 318). Но всякому понятно, что этой простой ссылкой на авторитетъ Гарнака безъ приведенія доказательствъ и даже безъ указанія сочиненія Гарнака, въ которомъ эти доказательства приводятся, нельзя констатировать неподлинность указаннаго выше произведенія Св. Иринея Ліонскаго. Это положеніе Морозова станетъ для насъ вполне сомнительнымъ и бездоказательнымъ, если мы приведемъ на справку то, что Гарнакъ въ своемъ изслѣдованіи: „хронологія древне-христіанской литературы“, въ которомъ онъ имѣлъ полный поводъ трактовать о неподлинности сочиненія Иринея Ліонскаго „противъ ересей“, ни однимъ словомъ не обмолвливается о томъ, что это сочиненіе написано не во второмъ, а въ пятомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ.

Свидѣтельство Тертулліана о подлинности Апокалипсиса въ его полемикѣ съ еретикомъ Маркіономъ, отвергавшимъ эту подлинность, Морозовъ пытается опровергнуть указані-

емъ на „безграмотность фразы“ „*вскормленныя церкви*“, но Морозовъ не замѣчаетъ, что эту безграмотность создалъ опъ самъ своимъ неправильнымъ переводомъ слова *alimna*, что значить не „вскормленная“, какъ онъ перевелъ, а воспитанница, какъ это выраженіе и переведено въ русскомъ переводѣ твореній Тертуллиана: другихъ доказательствъ неподлинности этого мѣста изъ твореній Тертуллиана, кромѣ указанного нами его же недомыслия касательно перевода съ латинскаго текста, Морозовъ не указываетъ.

Замѣчательно, что Морозовъ, упоминая объ Оригенѣ, Викторинѣ, Северѣ, обходитъ молчаніемъ „отца церковной исторіи Евсевія“, который говоритъ объ Апокалипсисѣ много разъ въ самыхъ разнообразныхъ синтаксическихъ вариацияхъ, такъ что вырвать эти мѣста изъ контекста рѣчи Евсевія совершенно нельзя, а совершить эту операцію значить искалѣчить нѣсколько десятковъ страницъ связнаго изложенія Евсевія. Между тѣмъ сочиненія Евсевія о церковной исторіи датируются точно, 20-ми годами IV столѣтія, и если можно было спорить, въ какомъ именно году она написана, то во всякомъ случаѣ годъ смерти его извѣстенъ въ точности: онъ умеръ въ 340 году, т. е. за 55 лѣтъ до 395 года—года написанія Апокалипсиса, по Морозову. Принадлежность церковной исторіи Евсевию несомнѣнна. Ее не заподозривалъ никто. Къ тому же Евсевій приводитъ не свои только свидѣтельства объ Апокалипсисѣ, но цитуетъ и весьма важныя свидѣтельства древнихъ авторовъ—(Оеофила Антиохійскаго, Мелитона Сардійскаго, Діонисія Александрійскаго)—и иногда изъ тѣхъ ихъ произведеній, которыя до насъ не дошли. Наконецъ въ 25-й главѣ 3-й книги своей исторіи, дѣлая попытки опредѣлить канонъ священныхъ книгъ новозавѣтныхъ, онъ, выражая не свое мнѣніе, а общецерковное ученіе, помѣщаетъ, съ нѣкоторой отгворкой, въ этотъ канонъ и Апокалипсисъ ¹⁾.

¹⁾ Эрнъ. «Откровеніе въ грозы и бурѣ».

Итакъ существованіе Апокалипсиса, *по крайней мѣрѣ*, въ самомъ началѣ второго вѣка христіанской исторіи за-вѣрено множествомъ несомнѣнныхъ историческихъ свидѣтелей и свидѣтельствъ. Можно ли послѣ этого, храня хотя самую минимальную дозу уваженія къ исторической наукѣ, утверждать, что Апокалипсисъ написанъ въ 395 году христіанской исторіи?! Прот. *Евграфъ Овсянниковъ*.

(Окончаніе будетъ).

Къ статьѣ „Можно-ль такъ осуждать?“

Помѣщая свою статью „Можно-ль такъ поступать“, я имѣлъ въ виду путемъ отвѣтовъ на нее всесторонне разобрать правоту существующей въ настоящее время подобной практики („зароки“) въ борьбѣ съ пьянствомъ. Мысль моя слишкомъ далека была отъ „огульной хулы на священниковъ“ и отъ осужденія кого-бы то ни было.

Но въ № 39 Епарх. Вѣд. появилась статья В. Шакина, въ которой онъ, детально разбирая мою статью, рѣзко упрекаетъ меня именно въ „хулу“ и въ уничтоженіи этого единственнаго радикальнаго средства въ борьбѣ съ зеленымъ змѣемъ.

Статья написана обоснованно, горячо и искренно; но видно, что авторъ знакомъ съ этимъ дѣломъ только теоретически, а если и видѣлъ на практикѣ, то односторонне. Онъ говоритъ, что я допускаю неточность, замѣняя слово „зарокъ“ клятвеннымъ обѣщаніемъ, и въ доказательство заявляетъ, что видѣлъ даже и самую форму зарока, въ которой нѣтъ ничего похожего на клятву. Такъ это и есть въ формахъ зароконъ при вступленіи въ различныя общества трезвости, а, быть можетъ, и въ практикѣ у нѣкоторыхъ священниковъ, но не всегда и не вездѣ.

Я знаю, что многие священники, практикующие — пусть по словам г. Шакина — „зароки“, не имѣютъ подѣ руками вышеуказанной формы, а самую форму импровизируютъ со словомъ „клянусь“ и „въ подтвержденіе своихъ словъ цѣлюю Крестъ и Евангеліе“.

Если даже и отбросить слово клянусь, замѣнивъ — общаюсь, но оставить послѣднія слова, то и то, какая разница будетъ отъ обычной клятвы? Что такое клятва?

Общаніе съ залогомъ. Клянущійся (общающійся) призываетъ въ свидѣтели Самого Господа Бога, Который какъ-бы поручается за правоту его словъ. Именно къ этому способу и былъ направленъ мой вопросъ „Можно ль такъ поступать“? А потомъ если падить субъективизмъ лечащагося, то нужно считаться и съ тѣмъ, какъ онъ самъ въ данномъ случаѣ смотритъ на цѣлованіе креста. Всѣ нерѣдко слышали и знаемъ, что крестьяне (а въ большинствѣ говорится о нихъ) смотрятъ на цѣлованіе Креста, какъ на присягу. Часто слышатся разговоры „Мы, вѣдь, Крестъ цѣловали“, слова присяги улетучиваются и подчасъ ихъ смыслъ бываетъ непонятенъ для нихъ, а рельефное впечатлѣніе и сила остается отъ цѣлованія креста.

Какъ вы будете разъяснять крестьянину, что ошибка и измѣна данному слову при цѣлованіи Креста не столь опасна и гибельна и что опять можно испробовать то же.

Это опасный кругъ, изъ котораго трудно выбраться. Лучше не доводить до этого.

И не будетъ ли это профанация дорогой для него святыни?

Г. Шакинъ особенно подчеркиваетъ мое противорѣчіе, когда я говорю, что у пьяницъ врядъ ли бываетъ трезвая мысль и, несмотря на это, они чувствуютъ и горькое раскаяніе и ужасъ дѣйствительности.

Разсуждая сухо логически, пожалуй должно сказать, что

здѣсь есть противорѣчіе. Но это противорѣчіе устранится, если мы займемся характеристикой времени пьющаго.

Мы, видя его передъ собою, какъ субъекта, на котораго устремлено наше вниманіе, чтобъ освободить его отъ порока, должны считаться и съ его субъективнымъ настроеніемъ и расположеніемъ, чтобъ не захватить его врасплохъ, когда у него нѣтъ трезвой мысли. У каждаго пьющаго челоуѣка можно отиѣтитъ три періода: когда онъ пьетъ, похмѣлье и когда онъ не пьетъ. Всѣ эти три періода рѣзко разнятся и дѣлають одного и того-же челоуѣка не похожимъ на себя. Въ особенности страшень періодъ вытрезвленія. Приподнятые нервы, упадокъ силъ, лихорадочно дѣйствующая мысль могутъ побудить его и на горькое раскаяніе и вызвать пассивный безотчетный страхъ предъ окружающимъ; и въ то же время все это не говоритъ за то, что мысль его трезва. А именно въ эти моменты и происходятъ, по большей части, самые „зароки“.

Можетъ ли такое состояніе быть залогомъ крѣпости даннаго обѣщанія?

Г. Шакинъ усматриваетъ здѣсь борьбу мотивовъ при условіи свободной воли лечащагося. Представимъ, какой-либо членъ семьи пьетъ и доходитъ до ужасающаго состоянія и вотъ окружающіе его, перепробовавъ всѣ доступныя имъ средства, рѣшаются на это послѣднее и везуть къ багюшкѣ, но не всегда къ своему, а ищутъ болѣе популярнаго, о которомъ говорятъ, и тамъ лечатъ. Больной, чувствуя, что онъ своимъ поведеніемъ тяжель окружающимъ, соглашается, и такимъ образомъ появляется уже мотивъ маленькаго насилія во спасеніе. А съ этимъ не всегда считаются. Это не одинъ фактъ, а факты. А далѣе больной возвращается домой и...

Г. Шакинъ говоритъ: „гдѣ жъ его добрый другъ пастырь“? Своему пастырю онъ еще можетъ и не сказать,

что и бываетъ, а отъ того, отъ котораго онъ получалъ помощь, онъ далеко часто и по разстоянію (иногда ѣздить за сотни верстъ).

И вотъ эти разбросанные паціенты поступаютъ по своему усмотрѣнію и сообразно своимъ желаніямъ. Почему, скажете, свой пастырь просмотрѣлъ это? ну да пусть, хоть даже по недостаточной наблюдательности и малому въ этомъ авторитету. Впрочемъ за поступками всѣхъ и не услѣдишь.

Не могу уяснить маленькаго противорѣчія въ статьѣ Г. Шакина. Онъ самъ же утверждаетъ, что зарокъ обыкновенное обѣщаніе, ни чѣмъ не разнящееся отъ обѣщанія не играть въ карты, не курить, а потомъ говорить какъ будто и о томъ-же, но иначе, называетъ зарокъ средствомъ быстроедѣйствующимъ, клиническимъ, приравниваетъ его къ тяжелой рѣшительной операціи.

Съ послѣднимъ положеніемъ, что оно серьезно, и я вполне согласенъ, но добавлю только то, что разъ признаемъ это леченіе тождественнымъ клиническому, то нужно и соблюдать всѣ предосторожности, которыя требуются при операціи. Нужна серьезная дезинфекція мыслей больного, а главное воспитаніе въ немъ увѣренности въ благополучный исходъ дѣла. Все это необходимо, чтобъ оно не было „поспѣшнымъ леченіемъ“. Вотъ, именно, этихъ предосторожностей и не соблюдается, когда происходитъ леченіе на сторонѣ у практикующихъ батюшекъ.

Слова авт. „А какъ онъ реагируетъ на тѣ тысячи пьяницъ, что идутъ ежедневно въ Сѣнное“... Выходя изъ положеній самого же автора, что сначала нужно достаточно искутить желающаго,—врядъ-ли это нормальное явленіе. Считаються-ли тамъ съ градаціями пьяницъ и съ ихъ индивидуальнымъ складомъ, силой и стремленіемъ къ борьбѣ; не есть-ли это одинъ кафтанъ на всѣхъ. На каждый день ихъ приходится десятки на одного священника. Ему остается

только ограничиваться взятіемъ залога и служеніемъ молебна, а все остальное на Волю Божию. Да подобная компетенція и не въ силахъ человѣческихъ, развѣ допустить только особую способность провидѣть все и впередъ.

И отъ подобныхъ цріемовъ немного ужъ отзывается особой профессиональностью.

Авт. „Неужели это иллюзіи и они всѣ не избавляются отъ ужаснаго порока“?

Зачѣмъ такой абсолютизмъ. Сначала нужно повѣрять, а потомъ говорить!

Г. Шакинъ говоритъ, что еслибъ были неудачи, то прекратился бы обычай зароконъ. Да,—твердо говорю я, что ужъ многіе изъ батюшекъ оставили это и оставили даже такіе, которые принимали у себя если не тысячи, то сотни больныхъ.

Итакъ осмѣливаюсь сказать, что отвѣтъ Г. Шакина данъ не по существу. Авторъ, почему то игнорируя мои положенія, съ увлеченіемъ говорить о невинныхъ зароконъ, вопли обезвреженныхъ и до невѣроятности продуктивныхъ. Подымая этотъ вопросъ, я имѣлъ цѣлью то, чтобъ разграничить это живое и крайне серьезное дѣло отъ сухой формальности, которая часто вѣдряется въ нашу плоть и кровь. И я рѣшаюсь совѣтывать не спѣшить прибѣгать къ этому быстродѣйствующему клиническому средству, отъ котораго при поспѣшномъ веденіи дѣла происходятъ большія осложненія, а лучше примѣнять подчасъ заброшенные, хотя и медленно дѣйствующіе, но безвредные палліативы. И не плевать я думалъ въ колодець, а скорѣе сохранить содержимое въ немъ отъ случающихся загрязненій.

Свящ. Г. Вяльевъ.

Общежитіе и вольныя квартиры.

„А сколько теперь будетъ больныхъ семинаристовъ“?! Эти слова, сказанныя однимъ опытнымъ, пожилымъ педагогомъ, когда было отобрано общежитіе и многимъ семинаристамъ пришлось перейти на квартиры, мнѣ часто и какъ-то невольно припоминаются при всякомъ разговорѣ о квартирахъ. Подъ болѣзною онъ разумѣлъ все то, что питомцами духовной школы, еще людьми очень молодыми, можетъ пріобрѣтаться вслѣдствіе ненормальнаго образа жизни, молодыхъ увлеченій и иногда легкомысленнаго поведенія на частныхъ квартирахъ.

За всѣми уклоненіями воспитанниковъ отъ нормы учебной администраціи положительно нѣтъ никакой физической возможности *постоянно* усмотрѣть, при разбросанности сотенъ квартиръ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, и иногда по грязнымъ, отдаленнымъ улицамъ и переулкамъ.

Поэтому много юношей послѣ уроковъ, внѣ стѣнъ семинаріи, предоставлено самимъ себѣ и въ теченіе большей части дня пользуется этой самостоятельностью сообразно своимъ неокрѣпшимъ вкусамъ и неустановившимся наклонностямъ.

Предъ началомъ учебнаго года на окнахъ почти въ каждомъ домѣ, за малымъ исключеніемъ, по улицамъ, расположеннымъ вблизи семинаріи, можно было найти объявленіе-табличку съ предложеніемъ квартиры со столомъ. Масса квартирохозяекъ разсчитываетъ въ данномъ случаѣ, какъ приходилось лично убѣждаться, и строить свои планы именно на счетъ семинаристовъ, такъ какъ гимназисты и реалисты, большею частью городскіе жители, живутъ или въ пансіонахъ или по домамъ родственниковъ. Хозяйки, промышляющія квартирами, смотрятъ вообще на квартирантовъ, а на молодыхъ людей, стѣсняющихся часто сдѣлать какое-либо

замѣчаніе или выразить недовольство, въ особенности, какъ на дойную корову, и страшно ихъ эксплуатируютъ.

Лицо, мало знакомое съ положеніемъ вещей, если бы въ августѣ мѣсяцѣ вздумало пріискать себѣ квартиру со столомъ, то, встрѣчая вездѣ отказъ, въ виду пріѣзда духовныхъ воспитанниковъ, могло бы подумать, что на Воронежъ ожидается какое-то нашествіе семинаристовъ и ихъ сюда прибудетъ на квартиры не 250—300 человѣкъ, какіе раньше жили въ общежитіи, а по меньшей мѣрѣ, тысячь пятнадцать!

Содержаніе дѣтей на дорогихъ теперь частныхъ квартирахъ ложится тяжелымъ бременемъ на низшее, и безъ того нуждающееся, духовенство.

Многосемейный псаломщикъ, самъ пахарь, голодающій и холодающій, вѣроятно, и не подозреваетъ, что добрая половина платимыхъ имъ, собранныхъ копѣйками 18—20 рублей въ мѣсяцъ за сына идетъ въ пользу квартирохозяйки, ловкой въ этомъ отношеніи и опытной коммерсантки и эксплуататорши.

Въ настоящее время, когда въ Воронежъ прибыло 3—4 полка военныхъ, при томъ живущихъ отчасти въ казармахъ, цѣна на квартиры поднялась на одну треть. Что же будетъ, когда здѣсь, въ недалекомъ будущемъ, будутъ открыты сельскохозяйственный институтъ и параллельно съ нимъ, какъ вездѣ бываетъ, высшіе женскіе курсы, переведенъ будетъ изъ Петербурга контроль сборовъ юго-восточ. жел. дор., для чего предположено къ постройкѣ громадное зданіе, стоимостью около двухъ миліоновъ рублей, куда потребуется тысячи служащихъ и переведется, какъ недавно писали, изъ Чугуева военное многочисленное училище? Народонаселеніе Воронежа возрастетъ до 150—200 тысячь человѣкъ и жизнь сдѣлается, если не дороже столичной, то, во всякомъ случаѣ, не дешевле таковой.

Воспитаніе дѣтей съ содержаніемъ ихъ по частнымъ квартирамъ станетъ возможнымъ только для людей весьма зажиточныхъ.

Поэтому епархіальному духовенству, теперь являющемуся поистинѣ дойной коровой для квартирохозяекъ г. Воронежа, его эксплуатирующихъ, о дальнѣйшемъ слѣдуетъ еще больше позаботиться и подумать: строить ли въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ епархіи второе епархіальное женское училище или въ Воронежѣ—новое общежитіе для семинаристовъ? Если для послѣдняго не найдется мѣста въ центрѣ города, то такое можно всегда пріискать на окраинѣ. Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ, напр., въ Харьковѣ, самая духовная семинарія расположена почти за городомъ, на такъ называемой Холодной горѣ.

Обсуждая необходимость общежитія съ чисто матеріально-финансовой стороны, я хочу теперь взглянуть на этотъ вопросъ съ другихъ болѣе цѣнныхъ точекъ зрѣнія, какъ практикъ, который самъ жилъ и на квартирахъ, и въ общежитіи и видѣлъ, какъ тамъ и здѣсь живутъ другіе.

Общежитіе съ своимъ режимомъ, съ обязательными ежедневными молитвословіями утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ, послѣ него и въ другихъ случаяхъ, пресѣкая возможность уклоняться отъ посѣщенія богослуженія, пріучаетъ воспитанниковъ къ молитвѣ и этимъ постепенно способствуетъ выработкѣ въ нихъ постоянной религіозной настроенности. Если апостолъ вообще вѣрующимъ говорилъ: „непрестанно молитесь“ (1 посл. къ Солун., гл. 5, ст. 17), то пастырь въ этомъ отношеніи долженъ быть для другихъ примѣромъ. На квартирахъ это предоставляется волѣ каждаго. Нынче воспитанникъ проспалъ, завтра поспѣнится, вчера побоялся изъ-за молитвы опоздать къ урокамъ или постѣснялся хозяйской дочери, гимназистки, которая, пожалуй,

увидѣвъ, что семинаристъ молится, будетъ надъ нимъ смѣяться и дразнить монахомъ.

Выходить дѣло, что молиться некогда, да и неудобно.

О соблюденіи постовъ учениками на квартирахъ приходится совершенно умолчать.

Отношеніе къ нимъ воспитанниковъ служить только предметомъ насмѣшекъ и пересудовъ самихъ же хозяекъ надъ своими квартирантами. Однажды на первой недѣлѣ поста одна хозяйка, покупая мясо, рассказывала, какъ ея квартиранты-семинаристы „говѣютъ“.

Одинъ изъ слушателей, армянинъ, какъ сынъ горячаго юга, оскорбленный въ своихъ религіозныхъ чувствахъ, обращается къ публикѣ и, ломая слова, съ своимъ акцентомъ восклицаетъ: „Вотъ это будущій попа“! Всѣ смѣются. Этотъ фактъ ясно характеризуетъ отношеніе воспитанниковъ къ посту при жизни на квартирахъ, что было бы невысказуемо въ общежитіи.

При жизни на частныхъ квартирахъ среди разнаго рода соблазновъ не могутъ встрѣчаться или, скорѣй, сохраняться между духовными воспитанниками юноши, поистинѣ ангелы во плоти, чистые душой и невинные тѣломъ, до 20 лѣтъ и болѣе неимѣющіе понятія обо всемъ томъ, что у городскихъ дѣтей, тѣхъ же гимназистовъ и реалистовъ и др., все перенимающихъ у уличной, развращенной и испорченной молодой толпы, постоянно на устахъ, какъ оскверняющее эти юныя уста и растлѣвающее молодые помыслы.

Получается какое-то недоразумѣніе.

Люди, готовящіеся къ подвигу пастырства, святому, трудному и важному и къ дѣлу учительства-миссіонерства по глухимъ дебрямъ—селамъ и деревнямъ—хотя бы и центра Россіи, къ своего рода аскетической и отшельнической дѣятельности,—разумѣя отрѣшенность отъ свѣтскихъ удовольствій и развлеченій—на приходско-церковной почвѣ,

во время обученія возвращаются въ самомъ круговоротѣ жизни большого, шумнаго города, привыкають къ его соблазнамъ, назидаются далеко непоучительными примѣрами окружающаго чуждаго по направленію свѣтскаго общества и заражаются моднымъ антирелигіознымъ и враждебно-церковнымъ теченіемъ.

При этомъ припоминается рассказъ покойнаго преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго, въ бытность его преподавателемъ Св. Писанія въ Воронежской духовной семинаріи, о постановкѣ образа жизни въ образцовыхъ католическихъ духовныхъ семинаріяхъ въ Римѣ. Тамъ воспитанники не только удаляются отъ общества, но даже иногда, на нѣсколько часовъ, совершенно изолируются другъ отъ друга въ особыхъ, отдѣльныхъ, единичныхъ комнатахъ и запираются для самоиспытанія и самоуглубленія. Въ дверяхъ каждой комнаты продѣлано окно. По корридору, раздѣляющему ряды комнатъ, ходитъ воспитатель—іезуитъ и въ свою очередь наблюдаетъ, насколько питомцы привыкли къ уединенному, созерцательному образу жизни и потомъ, въ случаѣ надобности, дѣлаетъ надлежащія внушенія и наставленія.

Конечно, католическая постановка учебно-воспитательнаго дѣла, какъ и многое другое въ католической Церкви и духовенствѣ, отличается только внѣшнимъ для большаго эффекта лоскомъ и въ высшей степени несимпатично по своимъ внутреннимъ качествамъ и содержанію и потому не можетъ служить примѣромъ. Но выдержка, стойкость, вѣрность направленію, твердость въ преслѣдованіи разъ намѣченной цѣли, насаждаемыя воспитателями-іезуитами въ тѣхъ же католическихъ патерахъ, достойна уваженія и, отчасти, въ нѣкоторомъ отношеніи, подражанія.

Помимо упомянутой религіозно-нравственной стороны, общежитіе имѣетъ преимущество предъ квартирами при взглядѣ на дѣло съ чисто научной точки зрѣнія.

Только лишь въ общежитіи, при наличности большого

количества воспитанниковъ, можно пользоваться полнымъ комплектомъ учебниковъ и всѣхъ учебныхъ пособій, когда нужно, прибѣгать къ помощи наиболѣе успѣвающихъ учениковъ и, при обширности помѣщенія заниматься, когда угодно и гдѣ угодно.

При раздробленности учениковъ по квартирамъ на группы по 2—3 человѣка, часто изъ разныхъ классовъ, обо всѣхъ учебникахъ не можетъ быть и рѣчи. Помощь подъ рукою при этихъ условіяхъ тоже трудно найти. Заниматься же усердно, т. е. начинать послѣ обѣда тутъ же, въ одной небольшой комнатѣ, на глазахъ сотоварищей, часто относящихся съ насмѣшкою къ постоянной зубрежкѣ и вообще къ труженикамъ, иногда прямо невозможно.

Иное дѣло общежитіе. Тамъ много этажей, пустыхъ комнатъ, спальныхъ, гардеробныхъ и др., куда всегда можно уединиться и учить, не мѣшая развлекаться другимъ и самому, не встрѣчая препятствій.

Припоминаю такой фактъ: одинъ воспитанникъ, ушедшій на квартиру, не могъ прожить тамъ по разнымъ упомянутымъ причинамъ одной недѣли и сталъ проситься назадъ въ общежитіе.

Одинъ ученикъ, жившій въ корпусѣ, всегда послѣ обѣда, стѣсняясь товарищей, бралъ книгу и уходилъ заниматься на верхній этажъ.

Постояннымъ упражненіемъ онъ настолько развилъ свои способности, что окончилъ семинарію первымъ, былъ посланъ въ академію на казенный счетъ и тамъ окончилъ курсъ въ первомъ десяткѣ.

Наврядъ ли бы онъ добился этого на квартирѣ, постоянно развлекаемый сообществомъ и хозяевамъ, и учениковъ.

Возможность и учить уроки, и не учить, пойти въ театръ, прокататься на конькахъ, прогулять цѣлый вечеръ по улицѣ, заняться чѣмъ-нибудь инымъ, ничего общаго съ на-

укой вѣнфющимъ, я увлекаться имъ безнаказанно, при мнимои самостоятельности, до полночи и дальѣе—все это является большимъ тормозомъ въ учебномъ дѣлѣ, и кажется никто не станетъ оспаривать этого. Вообще же постороннія знакомства и всевозможныя увлеченія юности, ограничиваемыя и сдерживаемыя въ общежитіи постояннымъ контролемъ начальства, на квартирахъ не знаютъ себя удержу, отвлекаютъ отъ дѣла и губятъ много юношей, застаивая ихъ послѣ раскаиаваться и сожалѣть.

Зданіе общежитія обыкновенно не такъ, какъ частный домъ, строится и содержится.

Здѣсь принимаются во вниманіе совѣты людей наиболѣе свѣдущихъ, тутъ постоянно считаются съ требованіями и гигиеничными и санитарными. Въ общежитіи и чисто, и свѣтло, и въ мѣру тепло и хорошая вентиляція. Люди въ опредѣленное время встаютъ и ложатся спать, въ одни и тѣ же часы обѣдаютъ, ужинаютъ и пьютъ чай.

Пища, если не роскошная, то во всякомъ случаѣ, здоровая и питательная. Всѣ эти условія незамѣтно вліяютъ и на физическое состояніе человѣка и на его душевное равновѣсіе.

Совѣзмъ не то иногда по грязнымъ, сырмъ и темнымъ закоулкамъ квартиръ. Здѣсь иногда приходится перебиваться и впроголодь, и впрохолодь. Молодые люди, эксплуатируемые хозяевами, жаждущіе только квартирной воли или, скорѣй, своеволия, на все смотрятъ сквозь русское „авось да небось“, а послѣ на здоровьѣ все это отражается.

Помимо указаннаго, такъ сказать медицинскаго преимущества, общежитіе выигрываетъ предъ квартирами и въ отношеніи даже эстетическомъ.

Въ данномъ случаѣ я разумѣю домашніе классныя оркестры, скрипку, гитару, флейту и др и пѣніе—предметъ занятій воспитанниковъ по праздникамъ, послѣ обѣда, ужина и на перемѣнахъ между занятыми часами.

Этотъ глубоко облагораживающій и смягчающій элементъ въ видѣ чего либо постоянного подъ рукою на квартирахъ, за малымъ исключеніемъ, въ раздробленномъ видѣ и иногда съ нежелательными добавленіями рѣдко можно встрѣтить. Эти развлеченія изящнымъ искусствомъ часто замѣняютъ на квартирахъ грязныя удовольствія и вообще со-всѣмъ неодобрительное времяпрепровожденіе.

Мнѣнія и отзывы самихъ воспитанниковъ о квартирахъ и общежитіи, конечно, нужно имѣть въ виду, но нельзя ставить ихъ на первомъ планѣ и опираться на нихъ, имѣя въ виду пословицу: „Все, что молодо, то и зелено“. Все, что сейчасъ юные критики порицають, черезъ нѣсколько лѣтъ то же самое они будутъ восхвалять, платя добрымъ воспоминаніемъ тѣмъ, кто во-время ихъ остановилъ и предотвратилъ отъ какого-нибудь губительнаго шага и увлеченія молодости.

Молодые юноши, тѣ же молодые деревья; ихъ нужно исправлять, культивировать и воспитывать сообразно цѣлямъ ихъ будущаго служенія, а не считаясь съ ихъ стремленіями.

Нѣкоторые сторонники вольной жизни на квартирахъ говорятъ, что молодость нужно проводить такъ, чтобы было чѣмъ се помянуть въ старости. Но, во-первыхъ, эта эпикурейская теорія совершенно непримѣнима къ жизни духовныхъ юношей, будущихъ наставниковъ народа; во-вторыхъ есть мнѣніе, что всякое удовольствіе чѣмъ либо искупляется и за всякое излишество молодости приходится расплачиваться въ старости.

Нѣкоторые выставляютъ на видъ, что общежитія въ послѣднее время вездѣ закрываются, что, дескать надежды на нихъ возлагаемая, не оправдываются.

Но это можно сказать про общежитія при высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Тамъ эти общежитія потому закрывались, что часто

служили рассадниками разнаго рода нелегальныхъ организацій. Но высшія свѣтскія учебныя заведенія нельзя сравнивать съ средними: тамъ жизнь учащихся и въ общежитіяхъ, и внѣ ихъ мало подвергается какому-либо контролю.

При этомъ удобнѣе имѣть въ виду наши духовныя академіи, по уставу которыхъ всѣ студенты обязаны жить въ академіи; внѣ ея студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ.

Кажется вообще, что ни одна квартира, самымъ идеальнымъ образомъ обставленная, не оставитъ по себѣ тѣхъ чистыхъ, безгрѣшныхъ, возвышенныхъ впечатлѣній и поэтически художественныхъ воспоминаній, какія обыкновенно связываются съ кружкомъ товарищей, съ которыми приходилось жить лѣтъ шесть въ общежитіи или корпусѣ, — анализировать другъ друга до мельчайшихъ подробностей, объединиться во взглядахъ и убѣжденіяхъ и подготовиться для одного святого, отвѣтственнаго и великаго дѣла!

А. Кутузовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Василій Донецкій).

19 сентября текущаго года двѣнадцати-ударный звукъ церковнаго колокола возвѣстидъ жителямъ села Колѣвна, Новохоперскаго уѣзда, о смерти ихъ уважаемаго пастыря, священника Василія Донецкаго.

Тяжелымъ камнемъ упали звуки колокола на сердца и души колѣновцевъ. Всѣ чистосердечно скорбѣли о безвременной кончинѣ отца Василія, этого еще молодого, неутомимаго и энергичнаго дѣятеля на нивѣ церковной. 21 состоялось погребеніе усопшаго.

Отдать послѣдній долгъ уважаемому батюшкѣ и проно-
дить его останки до могилы еще съ ранняго утра около до-
ма усопшаго собралось много народа.

Около девяти часовъ печальная процессія направилась
къ Воскресенской церкви, гдѣ шесть лѣтъ священствовалъ
покойный. Развѣвающіяся знамена, свѣтлыя ризы духовен-
ства, „красный“ звонъ, роскошный металлическій вѣнокъ
съ надписью на бѣлой лентѣ „Дорогому сослуживцу и на-
ставнику отъ учащихъ и учащихся 2-хъ класснаго учили-
ща“, два вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ отъ частныхъ лицъ,
многочисленная толпа народа—все это придавало процессіи
характеръ чего-то торжественнаго, радостнаго и свѣтлаго;
но минорное пѣніе пѣвчихъ, плачь родныхъ и знакомыхъ и
гробъ съ останками усопшаго говорили о томъ, что здѣсь
не мѣсто радости и торжеству, а печали и скорби.

Въ церкви гробъ усопшаго живою цѣпью окружили
ученики мѣстнаго двухкласснаго училища во главѣ со сво-
ими учителями. Казалось,—что дѣти-подростки какъ-бы на
путствовали отходящаго въ вѣчность законоучителя своею
любовью и вниманіемъ или какъ-бы желали получить отъ
него прощальный завѣтъ.

Пріятно отмѣтить также и присутствіе въ полномъ
составѣ лицъ волостнаго и сельскаго правленій.

Во время литургіи сослуживцемъ покойнаго псаломщи-
комъ Вл. Кармановымъ, была сказана глубоко-прочувство-
ванная рѣчь, обрисовавшая дѣятельность покойнаго, какъ
человѣка вообще и пастыря въ частности

Тепло и сердечно произнесъ рѣчь при погребеніи и
священникъ Верхняго Карачана, о. Василій Абрамовъ, тоже
посвященную памяти усопшаго.

Въ 2 часа дня прахъ усопшаго при „красномъ“ звонѣ
въ двухъ церквахъ на рукахъ прихожанъ перенесенъ былъ

изъ Воскресенской церкви въ ограду Казанской церкви, гдѣ подъ вѣтвистой яблоней свѣже-вырытая могила навѣки пріютила этого замѣчательнаго церковнаго труженика.

Покойный о. Василій — сынъ священника слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда. Образование получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, которую окончилъ съ аттестатомъ перваго разряда. По окончаніи курса занималъ мѣсто дѣлопроизводителя при Воронежскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Священникомъ поступилъ въ слободу Николаевку, Бирюченскаго уѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ продолженіе семи съ половиною лѣтъ состоялъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ по Бирюченскому уѣзду.

Въ 1903 г. переведенъ былъ священникомъ въ село Колѣно, Новохоперскаго уѣзда, гдѣ, помимо этого, совмѣщаль еще и должность законоучителя въ мѣстномъ двухклассномъ училищѣ М. Н. П. Умеръ покойный сорока двухъ лѣтъ отъ аневризма сердца.

Щедро надѣлила природа покойнаго, чтобы быть ему выдающимся пастыремъ. Острый умъ, богатая наблюдательность, необыкновенный по высотѣ и силѣ звукъ теноръ, выразительнѣйшая дикція, рѣдкое среди провинціальныхъ священниковъ краснорѣчіе, а главное — глубокая и непоколебимая вѣра въ Бога и истинное призваніе къ пастырскому служенію — все это, вмѣстѣ взятое, давало возможность стать покойному о. Василію на недосыгаемую пастырскую высоту. И онъ во всю ширь развернулъ свои природныя дарованія. Нужно было пережить; нужно было перечувствовать то необычайное настроеніе, которое невольно возбуждалъ покойный въ посѣтителяхъ храма Божія тѣмъ или другимъ богослуженіемъ, тѣмъ или другимъ чинопослѣдованіемъ, чтобы исполнѣ оцѣнить его, какъ священнослужителя. Слушая его, рѣдкое сердце не умилялось, рѣдкая душа не трогалась, рѣдкіе глаза не увлажнились слезой.

Спи же съ миромъ, до самозабвенія преданный служе-
нiю Божiю пастырь! Спи съ миромъ, краснорѣчивый гла-
шатай вѣчныхъ истинъ Христовыхъ! Спи съ миромъ, рев-
ностный стражъ имени Божiя!

Колтновецъ.

СО Д Е Р Ж А Н I Е

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Казанской Божiей Матери 22 октября.—Священника *Ни-*
колая Пимчинова.

Можно ли согласится съ тѣмъ пониманiемъ содержанiя и происхожденiя Апо-
калипсиса, которое предложено въ книгѣ Николая Морозова «Отяро-
венiе въ грозѣ и бурѣ»?—Протоiерея *Евстафа Овстаникова*

Къ статьѣ «Можно-ль такъ осуждать»?—Священника *Г. Бялева.*

Общежитiе и вольныя «квартиры».—*А. Кутузова.*

Некрологъ. († Священникъ *Василiй Довецкiй*).—*Колтновеца.*

При семь номерѣ прилагается отчетъ Воронежской Епархiальной Эмеритальной
Кассы за 1909 (11-й операционный) годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи Прот. *Николай Околовичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской Епархіальной Эмеритальной Кассы за
1909 (11-й операционный) годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		% % бу- магами.
	Руб.	К.	Руб.
Оставалось отъ 1908 года.....	4567	90	633000
<i>Въ 1909 году поступило:</i>			
1) %/о бумагами (куплено).....	—	—	66000
2) Пожертвованій:			
а) отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задон- скаго.....	—	—	500
б) отъ Монастырей Епархіи.....	125	50	—
3) Процентовъ на капиталъ Кассы..	29749	81	—
4) Взносовъ:			
а) отъ свѣчнаго завода.....	10000	—	—
б) „ церквей Епархіи.....	9181	—	—
в) „ обязательныхъ вкладчиковъ..	33410	38	—
г) „ добровольныхъ вкладчиковъ..	345	—	—
д) дозносы и доплаты..	282	50	—
е) пеня и разныя др. поступления..	559	25	—
Итого поступило...	83653	44	66500
А съ остаткомъ отъ 1908 года на приходѣ состоитъ.....	88221	34	699500

РАСХОДЪ.	Наличными.		%% бумагами.
	Руб.	К.	Руб.
1) Покупка %% бумагъ.....	68016	66	—
2) Марки и храненіе %% бумагъ...	194	30	—
3) Почтовья марки и переводы....	24	75	—
4) Выдача пенсїи за 2-ю половину 1908 г. и за 1-ю половину 1909 г....	10308	50	—
5) Возвратъ взносов.....	2810	85	—
6) Жалованье членамъ Правленія, письмоводителю и сторожу.....	1000	—	—
7) Содержаніе помѣщенія Кассы...	143	10	—
8) Содержаніе канцелярїи и мелочные расходы.....	77	71	—
Итого.....	82575	87	—
Къ 1-му января 1910 г остается.....	5645	47	699500

Объяснительная записка къ статьямъ прихода.

Къ ст. 2 а) Пожертвованіе отъ Его Высокопреосвященства (1 листъ 4⁰/₀ Государ. ренты за № 667 на 500 р. съ купонами съ 1 марта 1910 г.) поступило отъ 3 декабря за № 7166.

б) Пожертвованія отъ Монастырей поступили:

Отъ Настоятеля Задонскаго Монастыря Архимандрита Наѳананіа съ братіей отъ 11 сентября за № 181..... 120 р. 50 к.

Отъ Настоятельницы Задонскаго Богородице-Тихоновскаго Монастыря Игуменни Клавдіи отъ 8 іюня за № 45..... 5 р — к.

Итого... 125 р. 50 к.

Къ ст. 3. 0⁰/₀ поступили:

1) По книжкѣ Коммерческаго Банка

по текущему счету..... 415 р. 91 к.

2) съ 4⁰/₀ ренты на 401700 руб.. 15258 „ 90 „

3) 5⁰/₀ облигацій 1, 2 и 3 внуттренняго займовъ на 232800 руб..... 9215 „ — „ 1)

4) съ 6⁰/₀ Обяз. Крестьянскаго Банка на 65000 руб..... 4860 р. — к.

Къ ст. 4. Взносы по сей статьѣ поступили двоякимъ путемъ: а) чрезъ о.о. Благочинныхъ и б) непосредственно въ Правленіе кассы.

1) Съ 35000 % поступили за одно полугодіе, а съ 31000 % не получено, такъ какъ бумаги куплены въ октябрѣ.

А) **Отъ о.о. Благочинныхъ поступило:**

Воронежскій уѣздъ.

Отъ Каѳедрального Протоіеря А. Спасскаго 200 р., Протоіеря А. Аристова 1199 р., свящ. І. Скрябина 643 р., свящ. К. Іосифова 734 р. 60 к., отъ свящ П. Затонскаго 742 р., свящ. М. Стефанова 628 р., свящ. Н. Ампе-лонскаго 511 руб. 60 коп.

Всего по уѣзду 4658 р. 20 к.

Бирюченскій уѣздъ.

Отъ Протоіеря А. Ѳедорова 757 р., Протоіеря Д. Ѳедотова 821 р. 18 коп., свящ. І. Ѳедорова 860 р. 76 к., Протоіеря А. Алферова 669 руб., свящ. М. Павлова 613 рублей 54 коп.

Всего по уѣзду 3721 р. 48 к.

Бобровскій уѣздъ

Отъ Протоіеря Т. Баженова 1049 р., свящ А. Сре-брянскаго 934 р. 55 к., свящ. І. Игнатова 744 р. 70 к., свящ. П. Попова 742 р. 10 к., Протоіеря І. Антонова 620 р., свящ. Н. Часовникова 4 р. 10 к., свящ. М. То-милиа 785 руб. 85 коп.

Всего по уѣзду 4880 р. 30 к.

Богучарскій уѣздъ.

Отъ свящ. П. Попова 690 р. 60 к., свящ. І. Ябло-новскаго 535 р. 70 к., Протоіеря П. Маркова 606 р. 10 к., свящ. Т. Долгополова 541 р. 20 к., Протоіеря П. Яко-

влева 606 р., свящ. А. Дубянского 717 р., 20 к., свящ.
Ө. Игнатова 931 р. 90 к., свящ. Н. Акимова 732 руб.

Всего по уѣзду 5360 р. 70 к.

Валуйскій уѣздъ.

Отъ Протоіеря І. Сахарова 603 р., Протоіеря І. По-
лянского 606 р. 55 к., свящ. В. Ефремова 566 р. 60 к.,
Протоіеря В. Прохорова 717 руб. 30 коп., Протоіеря
Т. Путилина 429 руб.

Всего по уѣзду 2922 р. 45 к.

Зидонскій уѣздъ.

Отъ Протоіеря Н. Холодовича 561 р. 20 к., свящ.
И. Оболенскаго 555 р. 78 к., свящ. Д. Петрова 477 р.,
свящ. М. Богомолова 637 р. 10 к.

Всего по уѣзду 2231 р. 08 к.

Землянскій уѣздъ.

Отъ Протоіеря А. Богомолова 720 р. 70 к., свящ.
И. Федорова 651 р., свящ. Д. Нечаева 588 р., свящ. І.
Скрябина 714 р. 10 к., свящ. Н. Дубровскаго 615 руб.

Всего по уѣзду 3288 р. 80 к.

Коротоякскій уѣздъ.

Отъ Прот. В. Вышневскаго 628 р. 93 коп., свящ.
Н. Игнатова 498 р. 30 к., свящ. А. Бѣляева 598 р. 50 к.
свящ. М. Путницева 627 рублей., свящ. А. Андреев-
скаго 525 рублей.

Всего по уѣзду 2877 р. 73 к.

Нижнедѣвицкий уѣздъ.

Отъ Прот. Н. Куфаева 900 р. 70 к., Прот. П. Кудравцева 773 р., свящ. Ильи Попова 1015 р. 15 к.

Всего по уѣзду 2688 р. 85 к.

Новохоперскій уѣздъ.

Отъ Прот. М. Часовникова 650 р. 20 к., свящ. А. Марковского 881 р. 20 к., свящ. П. Гаврилова 730 р. 10 к., свящ. М. Дорошевскаго 941 р. 10 к.

Всего по уѣзду 3202 р. 60 к

Острогожскій уѣздъ.

Отъ Прот. Д. Скловскаго 789 р. 10 к., Прот. Н. Сильченкова 671 р. 80 к., Прот. М. Иванова 707 руб., свящ. Г. Иванова 687 р. 42 к., свящ. Θ Поповскаго 493 р., свящ. А. Адамова 696 руб. 63 коп., свящ. П. Васильева 482 руб. 50 коп.

Всего по уѣзду 4527 р. 45 к.

Павловскій уѣздъ.

Отъ свящ. Н. Ѳедорова 673 р. 60 к., Прот. М. Попова 626 р., свящ. И. Пояркова 668 р., свящ. П. Осмачина 689 р. 51 к.

Всего по уѣзду 2657 р. 11 к.

Всего чрезъ о о. Благочинныхъ поступило 43016 руб. 75 коп.

Б) Непосредственно въ Правленіе кассы поступило 10761 р. 38 к.

Объяснительная записка къ статьямъ расхода.

Из ст. 1. Всѣхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ куплено по номинальной стоимости на 66000 р., изъ нихъ: 1) 77 листовъ $5\frac{0}{0}$ облигацій 3 вн. займа 1908 г. (по курсу 99 р. 75 к.) на 35000 р. и 2) 7 листовъ $5\frac{0}{0}$ облигацій 1 вн. займа 1905 г. (по курсу 100 р. $87\frac{1}{2}$ к.) на 31000 р. Уплачено за нихъ включая $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, нарощіе на капиталъ ко дню сдѣлокъ 68016 р. 66 к.

Из ст. 2. Наличные капиталы кассы хранились по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 31795 и по расчетной книжкѣ Воронежскаго Коммерческаго Банка за № 99.

Процентныя бумаги хранятся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ роспискамъ: рента на 400000 р. по удостовѣреніямъ именной записи за №№ 1084 и 1085; рента на 1200 р. по роспискѣ за № 38620; рента на 500 р., по роспискѣ за № 39561; облигаціи 1 внутр. займа на 49000 р. по роспискѣ за № 38617; облигаціи 2 внутр. займа на 83800 р. по роспискѣ за № 38616 облигаціи 3 вн. займа на 34000 р., по роспискѣ за № 38198; облигаціи 1 внутр. займа на 31000 р. по роспискѣ за № 39360; облигаціи 3 внутр. займа на 35000 р., по роспискѣ за № 38850; и именные свидѣтельства крестьянскаго Банка на 32000 р. по именному обязательству за № 5631 и на 33000 р. по такому же обязательству за № 8042.

Къ ст. 4. Пенсіи въ отчетномъ году получили:

Благоу округа	Званіе, имя и фамилія пенсіонеровъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
<i>Воронежскій уѣздъ:</i>				
2	Вдова свщ. сл. Придачи Марія Скрыбина.	30	—	
	Вд. свщ. с. Рогачевки Анна Попова	30	—	
	Вд. псал. сл. Придачи Анна Петрова.	10	—	
	Вд. псал. д. Деминой, Валуйскаго уѣзда, Наталія Семенова. . .	15	—	5 р. за 1 пол. 1908 г.
	Итого. . .	85	—	
3	Сынъ умер. свщ. с. Шукавки П. Поповъ	15	—	
	Зашт. діакон. с. Сухихъ Гаевъ Василій Поповъ	20	—	
	Вд псал. с. Веневитиновой Хавы Е. Митропольская.	10	—	
	Зашт. псал. с. Макарика Петръ Поповъ	10	—	
	Вд. свщ. с. Калмычка Олимпиада Смирнова	30	—	
	Итого. . .	85	—	
4	Вд. свщ. с. Рождественской Хавы Евдокія Лебедева.	30	—	
	Вд. псал. с. Рождественской Хавы Анна Бучнева.	10	—	
	Дочь умер. псал. с. Верхней Катуховки Е. Рязанова.	10	—	

	Зашт. псал. с. Мецевскаго Ан- тонъ Любарскій.....	10	—
	Вд. псал. с. Кондрашкина Варва- ра Болховитинова.	10	—
	Вд. псал. с. Данкова Александра Щекина.....	10	—
	Итого....	80	—
5	Вд. псал. Анна Нигрова.. . .	5	—
	Итого ..	5	—
6	Вд. свящ. с. Чертовickaго Ольга Комаревская	30	—
	Зашт. псал. с. Пчельникова Митр. Панкратовъ.....	10	—
	Вд. псал. с. Рамони Анна Ба- зилевская.....	10	—
	Вд. діак. с. Подклѣтнаго Марія Корыстина.....	20	—
	Итого....	70	—
	Всего по уѣзду..	325	—
<i>Бирюченскій уѣздъ:</i>			
1	Вд. свящ. Кладбищенской ц. гор. Бирюча Серафима Прозоровская..	30	—
	Вд. псал. с. Подсередняго Ольга Попова	30	—
	Дочь умер. Прот. с. Ворхососенки Любовь Владимирцева..	30	—
	Вд. псал. б. г. Усерда Маріамна Федорова.....	10	—
	Вд. свящ. сл. Божковой Евдокія Казьмина.....	30	—
	Итого . . .	130	—

2	Вд. свящ. сл. Алексѣвки Анна Ермолаева	30
	Вд. свящ. сл. Алексѣвки Александра Пояркова	30
	Вд. свящ. с. Ржавца Новохопер. у. Екат Ильина	30
	Вд. свящ. сл Ольховатки, Остро-гожскаго у. Зинаида Дубянская . .	30
	Вд. свящ. с. Рѣпенки Антонина Петровская	30
	Вд. свящ. сл. Алексѣвки Анна Посельская	30
	Вд. свящ. сл. Злылневой Таисія Ефремова	30
	Зашт. псал. с. Глуховскаго Васи-лій Шабашевъ	10
	Итого	220
3	Вд. свящ. с. Татарина Елена Отченашкова	30
	Вд. свящ. сл. Копанной Елена Понова	30
	Вд. псал. сл. Шелякиной Вар-вара Носова	10
	Вд. псал. сл. Олейниковой Агафія Оивейская	5
	Вд. псал. сл. Копанокъ Любовь Нѣмчинова	10
	Зашт. діак. с. Гнилуши Павлов. у. Д. Поярковъ	20
	Дочь умерш. псал. сл. Иващен-ковой Варвара Потапова	10
	Вд. свящ. Василининскаго Убѣж. с. Бирюча Татіана Дикарева	30
	Вд. свящ. сл. Варваровки Це-лагія Попова	30

	Вд. свящ. сл Клименковой Ма- рїя Пчелинская	25 —
	Итого	200 —
4	Вд. свящ. сл. Палатовки Але- ксандра Приклонская	30 —
	Вд. свящ. сл. Гредякиной Татьяна Барбарина	30 —
	Дочь умер. свящ. с. Раздорнаго Елена Васильева	30 —
	Вд. свящ. сл. Ливенки Софія Мишина	30 —
	Вд. псал. сл. Бубликовой Анна Попова	10 —
	Вд. псал. сл. Гредякиной Евдо- кія Александрова	10 —
	Вд. свящ. сл. Ливенки Татьяна Гражданская	30 —
	Зашт. свящ. сл. Ольшанки Апол. Алексѣвскій	30 —
	Итого	200 —
5	Вд. свящ. Василининскаго уѣзж. въ г. Бирючѣ Евдокія Игнатова	30 —
	Дочь умер. псал с. Васильевска- го Олимпіада Быльева	10 —
	Вд. псал. с. Кондрашкина Вор- у. Марія Нечаева	10 —
	Зашт. псал. сл. Коровиной Пав. Дикаревъ	10 —
	Вд. свящ. с. Троицкаго, Вал. у. Иларія Пахомова	15 —
	Итого	75 —
	Всего по уѣзду	825 —

Бобровский уездъ:

1	Зашт. Прот. г. Боброва Андрей Поповъ	30 —
	Вд. свящ. сл. Липовки Раиса Пчелинская	30 —
	Вд. свящ. сл. Азовской Татьяна Дорошевская	30 —
	Вд. діакона с. Новой Чиглы Анна Бурмистрова	30 —
	Зашт. псал. г. Боброва Алексѣй Сланскій	10 —
	Зашт. псал. с. Средняго Икорца П. Икорскій	10 —
	Дѣти ум. псал. с. Чесменки, Марія, Зинаида и Василий Орловскіе	10 —
	Вд. псал. с. Верхняго Икорца Алек. Яблочкина	10 —
	Вд. псал. г. Боброва Марія Любарская	10 —
	Вд. псал. с. Коршева Александра Разумовская	10 —
	Итого	180 —
2	Зашт. діак. с. Озерокъ Ипполитъ Разумовскій	20 —
	Вд. діак. сл. Бутурлиновки Е. Шапошникова	20 —
	Вд. псал. с. Чулка Пелагія Голубятникова	10 —
	Вд. свящ. с. Троицкаго Евдокія Турбина	30 —
	Вд. свящ. с. Богомолова Марія Данилова	30 —
	Итого	110 —

3	Вд. свящ. с. Масалитина Ольга Никонова.....	30	—
	Вд. свещ. сл. Твердохлѣбовой Марія Раевская.....	30	—
	Вд. свящ. сл. Бутурлиновки Ана- стасія Казьмина.....	30	—
	Дочь свящ. сл. Макагоновой Вѣ- ра Дикарева.....	30	—
	Зашт. свящ. с. Колодѣва Іона Сноповъ.....	30	—
	Дѣти свящ. сл. Велико Архан- гельской Влад. и Лидія Сланскіе.....	30	—
	Дочь умерш. свящ. сл. Бутурли- новки Лидія Попова.....	30	—
	Зашт. свящ. с. Масалитина Алек. Владыкинъ.....	45	—
	Вд. діак. слоб. Филиппенковой Ек. Оболенская.....	20	—
	Вд. діак. сл. Бутурлиновки Ксе- нія Ягодкина.....	20	—
	Дочь умер. діак. сл. Бутурлино- вки Анна Дометьева.....	30	—
	Итого.....	325	—
			10 р за 1 пол 1908 г.
4	Вд. свящ. с. Березовки Олимпи- ада Матвѣева.....	30	—
	Зашт. свещ. сл. Колодежной Остр. у. В. Милоградовъ.....	30	—
	Вд. псал. сл. Чернавки Татьяна Попова.....	10	—
	Вд. псал. сл. Старой Тойды Оль- га Зеленева.....	10	—
	Вд. псал. с. Кріуши Агриппина Зеленева.....	20	—
	Итого.....	100	—
			Съ 1 іюля 1907 г.

5	Зашт. діак. с. Старого Курлака	
	Оѣдоръ Медвѣдевъ	20 —
	Дѣти ум. діак. с. Остренькаго, Нижнед. у. Александръ, Иванъ и Марія Третьяковы.	20 —
	Зашт. псал с. Новой Чиглы Па- вель Покровскій.	10 —
	Дочь умер. псал. с. Старой Чи- глы Сераф. Алферова.	10 —
	Итого. . .	60 —
6	Вд. свящ. с. Боршева Алексан- дра Александрова	30 —
	Вд. свящ. с. Нижняго Карачана Марія Карманова	30 —
	Вд. діак. с. Нижне-Марьина, Ко- рот. у., Наталія Богомолова. . . .	10 —
	Вд. псал. с. Гнилуши Марія Ое- дорова.	10 —
	Итого. . .	80 —
	Всего по уѣзду .	855 —
<i>Богучарскій уѣздъ:</i>		
1	Зашт. свящ. сл. Загребаловой Вас. Родіоновъ	30 —
	Вд. свящ. сл. Расковой Вѣра Ко- валевская	30 —
	Вд. свящ. сл. Полтавской Марія Иванова.	30 —
	Зашт. свящ. сл. Филоновой Петръ Максимовъ.	30 —
	Дѣти умер. свящ. сл. Журавки Антонина, Алексан и Лидія Попова.	30 —
	Вд. діак. гор. Воронежа Елена Наумова.	20 —

	Сынъ умерш. діак. сл. Расковой Веніаминъ Шапошниковъ	20 —
	Вд. псал. сл. Шуриновки Клав- дія Стефановская	10 —
	Вд. псал. сл. Писаревки Анаста- сія Новикова	10 —
	Зашт. псал. сл. Купянки Петръ Трофимовъ	10 —
	Вд. псал. сл. Данцевой Ана- стасія Патрицкая	10 —
	Итого	230 —
2	Вд. псал. сл. Красногоровки Ан- на Попова	15 —
	Вд. свящ. сл. Верх. Калмычка Ант. Чуева	30 —
	Зашт. псал. слоб. Медовой Да- ніилъ Поповъ	10 —
	Зашт. псал. сл. Абрамовой И. Икорскій	10 —
	Зашт. псал. сл. Юдиной, Остр. у, Григорій Албинскій	5 —
	Зашт. свящ. сл. Пасѣки Петръ Ивановъ	30 —
	Вд. псал. сл. Пасѣки Анаст. Богатырева	10 —
	Дѣти ум. свящ. сл. Голодаевки, Корот. у, Мих. Кедрова	30 —
	Итого	140 —
3	Вд. свящ. сл. Ново-Лимана Вѣра Попова	30 —
	Дочь діак. слоб. Петропавловки Д. Глаголева	20 —
	Вд. діак. сл. Кричной Ольга Попова	20 —

	Вд. псал. сл. Ширяевой Марія	
	Ингеницкая	10 —
	Вд. псал. сл. Ново Бородинской	
	Анна Бунина	10 —
	Итого . . .	90 —
4	Вд. свящ. сл. Марковки Клавдія	
	Митропольская	30 —
	Вд. свящ. сл. Марковки Анна	
	Петрова	30 —
	Вд. свящ. сл. Колецатой Марія	
	Чулкова	30 —
	Прот. сл. Грушевой Алексѣй	
	Ермолаевъ	30 —
	Вд. псал. сл. Константиновки	
	Анна Дорошевская	10 —
	Зашт. свящ. сл. Журавки Алек.	
	Скрябинъ	30 —
	Вд. псал. сл. Зайцевки Екатер.	
	Губаревская	10 —
	Итого	170 —
5	Дочь свящ. сл. Таловъ Екатерина	
	Федотова	30 —
	Вд. свящ. сл. Кривоносковой Люд-	
	мила Губанова	30 —
	Зашт. діак. сл. Михайловки П.	
	Шапошниковъ	20 —
	Вд. діак. сл. Голой Наталія Кре-	
	менецкая	20 —
	Вд. псал. сл. Волоконовки Екат.	
	Балабанова	10 —
	Вд. псал. сл. Михайловки Анто-	
	нина Игнатова	10 —
	Вд. псаломщика слоб. Таловъ А.	
	Шопова	10 —
	Итого	130 —

6.	Вд. свящ. сл. Лѣсковой Марія Вестфальская.....	30	—
	Вд. свящ. сл. Старой Мѣловой Олимп. Лисицына.....	30	—
	Вд. свящ. с. Солонецкаго Марія Адамова.....	30	—
	Зашт. Прот. сл. Красноселовки Николай Ивановъ.....	30	—
	Вд. свящ. сл. Новой Кріуши Марія Ковалевская.....	30	—
	Зашт. свящ. сл. Хрещатой Петръ Бѣлозоровъ.....	30	—
	Вд. діак. сл. Старой-Мѣловой Д. Автономова.....	20	—
	Вд. діак. сл. Новой-Кріуши Евгенія Яковлева.....	20	—
	Вд. діак. сл. Старой Мѣловатки М. Ковалевская.....	20	—
	Зашт. діак. сл. Красноселовки І. Яковлевъ.....	20	—
	Вд. псал. с. Старой-Мѣловой Анна Верижская.....	10	—
	Вд. псал. сл. Красноселовки Параскева Попова.....	10	—
	Вд. псал. сл. Скрынниковой М. Веневитинова.....	10	—
	Вд. псал. сл. Старой Мѣловой Марія Авсенева.....	10	—
	Дѣти умѣр. псал. сл. Васильевки, Бобр. у., Андрей, Иванъ и Николай Поповы.....	10	—
	Итого.....	310	—
7.	Вд. свящ. сл. Новой Мѣловой Елена Дорошевская.....	30	—
	Вд. свящ. сл. Воробьевки Аѳанасія Богословская.....	30	—

Вд. свящ. с. Успенскаго Любовь Попова.....	30 —
Вд. свящ. сл. Квашиной Мамель- фа Скрябина.....	15 —
Зашт. Прот. с. Нижняго Мамона, Павл. у., Александръ Поповъ.....	15 —
Вд. свящ. с. Рудни Марія Ко- валевская.....	30 —
Зашт. діак. сл. Воробьевки А. Голубатниковъ.....	20 —
Вд. діак. сл. Хрещатой Екатер. Базилевская.....	20 —
Зашт. діак. сл. Новой-Мѣловатки І. Назаровъ.....	10 —
Вд. псал. сл. Калача Александра Губанова.....	10 —
Вд. псал. сл. Новой Мѣловатки А. Долговскал.....	10 —
Вд. псал. сл. Рудни Стефанида Яковлева.....	10 —
Вд. діак. сл. Шеликиной, Бирюч. у., Пел. Никифорова.....	20 —
Вд. псал. хут. Поплавскаго Сер. Калинникова.....	10 —
Итого.....	260 —
8) Вд. свящ. с. Ниж. Быка М. Шапошникова.....	30 —
Вд. свящ. сл. Мужичьей Пара- скева Рясовская.....	30 —
Вд. псал. сл. Подгорной Елена Иванова.....	10 —
Зашт. псал. сл. Березовки Але- ксѣй Ермолаевъ.....	5 —
Зашт. псал. сл. Краснополя П. Скрынченко.....	10 —

Вд. свящ. с. Никольскаго Лю- бовь Покровская.....	30 —
Итого.....	115 —
Всего по уѣзду..	1445 —

Валуйскій уѣздъ:

1	Зашт. свящ. с. Солотей Іаковъ Дометьевъ.....	30 —
	Дочь свящ. сл. Тишанки Ели- савета Павлинова.....	30 —
	Дочь свящ. Сл. Ѳедоровки Вѣра Кошелева.....	30 —
	Зашт. Прот. слоб. Панской Але- ксандръ Романовскій.....	30 —
	Вд. свящ. с. Троицкаго Иларія Пахомова.....	15 —
	Вд. діак. с. Бѣлаго Колодезя Ал. Зеленская.....	20 —
	Зашт. псал. сл. Солотей Миха- иль Поповъ.....	10 —
	Зашт. псал. с. Княжаго Але- ксѣй Путилинъ.....	10 —
	Вд. псал. сл. Ширяевой, Богуч. у, Параскева Разумовская.....	10 —
	Вд. псал. сл. Панской, Богучар. у., Екатер. Романовская.....	10 —
	Вд. псал. с. Бѣлаго Колодезя Анна Станкова.....	10 —
	Вд. свящ. с. Княжаго Зиновія Пахомова.....	30 —
	Итого.....	235 —
2	Вд. діак. сл. Ладоміровки Елена Верейская.....	20 —
	Вд. псал. сл. Красной Алексан- дра Дикарева.....	10 —

	Зашт. псал. сл. Красной Михайль Вележевъ.....	10
	Вд. псал. хут. Ногина Надежда Попова.....	10
	Вд. свящ. сл. Николаевки Е. Алферова.....	30
	Дочь ум. прот. сл. Ладоміровки В. Проскуракова.....	30
	Итого.....	110
3	Дѣти умер. свящ. с. Уразовой Марія, Елена и Димитрій Петровы	30
	Зашт. свящ. с. Ольховатскаго Лога Ал. Шовскій.....	30
	Зашт. свящ. с. Ураева Захарій Черневекій.....	15
	Вд. діак. сл. Бабичевой Марія Евѣимова.....	20
	Вд. псал. слоб. Караичевки Вѣра Васильева.....	10
	Вд. свящ. сл. Гряз. Потудани, Кор. у., Ольга Петрова.....	15
	Итого.....	120
4	Вд. свящ. с. Долгаго Пелагія Васильева.....	30
	Вд. свящ. с. Старой Кирсановки Ал. Ефимова.....	30
	Вд. свящ. сл. Уразовой Вѣра Склобовская.....	15
	Вд. свящ. сл. Бабичевой Надежда Мѣшковская.....	30
	Вд. діак. сл. Новотроицкой Ольга Дементьева.....	20
	Зашт. діак. с. Кукуевки Ник Казьминъ.....	20

	Вд. псал. сл. Засосенской, Би- рюч. у., Раиса Соболева.....	10—
	Вд. псал. сл. Уразовой Анна Дометьева	10—
	Зашт. псал. сл. Ураева Семень Путилинь.....	10—
	Дѣти ум. свящ. с. Новой Па- вловки Викторъ и Александръ Де- ментьевы.....	30—
	Итого ...	205—
5	Вд. свящ. сл. Карабановой При- на Протопопова	30—
	Вд. діак. сл. Казинки Ольга Стальная	10—
	Зашт. псал. с. Тишанки Конст. Тарасевскій	10—
	Вд. свящ. сл. Погромца Ольга Фирсова.....	30—
	Итого ...	80—
	Всего по уѣзду..	750—
<i>Задонскій уѣздъ:</i>		
1	Вд. свящ. с. Песокъ, Бобр. у., З. Александрова	30—
	Вд. свящ. с. Гнилуши Клавдія Проскурякова	30—
	Вд. Прот. с. Верхн Казачья Ал. Петровская.....	30—
	Вд. свящ. сл. Марьевки, Остр. у., Е. Отченашкова	30—
	Вд. псал. сл. Алисовой Анна Данилова	10—
	Вд. псал. г. Задонска Алексан- дра Попова	10—

	Вд. псал. с. Семидубровнаго, Зем. у., Пар. Родионова.....	10
	Вд. псал. с. Кошаръ Ольга Карманова.....	10
	Зашт., псал. с. Рогожина Козьма Матвѣевъ.....	5
	Вд. діак. г. Задонска Евфросинія Попова.....	20
	Итого.....	185
2	Дочь умер. свящ. с. Грязного Ольга Богатикова.....	30
	Дѣти умер. свящ. с. Новопокровскаго, Земл. у., Петръ, Евгенія, Клавдія, Константинъ и Николай Рязановы.....	30
	Вд. свящ. с. Бѣлоколодска Надежда Попова.....	30
	Зашт. свящ. с. Отскочнаго І. Черниговскій.....	15
	Вд. псал. с. Боренскихъ Завод. Евдокія Садовская.....	10
	Итого.....	115
3	Вд. свящ. с. Новаго Дубового Елена Козьмина.....	30
	Вд. свящ. с. Гнилуши Алекс. Оболенская.....	30
	Вд. свящ. с. Воробьевки Анна Курбатова.....	15
	Зашт. свящ. с. Елецкой Лазовки І. Патрицкій.....	30
	Итого.....	105
4	Заштат. Прот. села Патріаршаго Стефанъ Поповъ.....	30

Зашт. діаконъ с. Скорнякова Го- аннъ Поповъ.....	20 —
Зашт. псал. с. Тростяного Але- ксандръ Садовскій.....	5 —
Вд. псал. с. Лубновъ Анна Са- довская.....	10 —
Зашт. псал. с. Казина Филиппъ Садовскій.....	10 —
Сынъ умер. свящ. с. Донскихъ Избицъ Ник. Криновъ.....	30 —
Вд. свящ. с. Воробьевки Анна Курбатова.....	15 —
Зашт. свящ. с. Нижи. Студенца Дим. Казьминъ.....	30 —
Итого....	150 —
Всего по уѣзду..	555 —

Землянскій уѣздъ:

1. Вд. свящ. с. Гремячьяго Ольга Севостьянова.....	30 —
Зашт. свящ. г. Землянска І. Ко- стянскій.....	30 —
Вд. свящ. сл. Пушкарской Анна Андреевская.....	30 —
Вд. діак. сл. Крещенки Алексан- дра Чекалина.....	20 —
Зашт. діак. г. Землянска Вас. Васильевъ.....	20 —
Дѣти псал. г. Землянска Иванъ, Марія и Димитрій Ѳедоровы..	10 —
Жена уволеннаго отъ должности псаломц. села Алексѣевского Мар. Трофимова.....	10 —
Вд. псал. села Швырева Алек. Драчева.....	10 —

	Зашт. псал. с. Крещенки Захар Курбатовъ.....	10	—
	Итого....	170	—
2	Вд. свящ. с. Шумейки Марія Рясовская.....	30	—
	Вд. свящ. с. Нижней Вѣдуги З. Петропольская.....	30	—
	Вд. свящ. с. Богоявленскаго Нат. Скрябина.....	30	—
	Вд. діак. с. Ендовища Вѣра Бунова.....	20	—
	Вд. діак. с. Шумейки Варвара Дородницкая.....	20	—
	Вд. діак. с. Черлевки Марія Дорошевская.....	20	—
	Вд. псал. с. Тернового Параскева Багрянская.....	10	—
	Зашт. свящ. с. Губарева Алексѣй Кирилловъ.....	30	—
	Итого....	190	—
3	Зашт. свящ. с. Алексѣвскаго П. Вознесенскій.....	15	—
	Вд. псал. с. Васильевскаго Евдокія Назарьевская.....	10	—
	Зашт. свящ. с. Нижней Грайворонки І. Азаровъ.....	45	—
	Итого....	70	—
4	Вд. свящ. с. Семеновки Любовь Попова.....	30	—
	Дѣти свящ. с. Избища Зинаида, Елизавета, Зоя и Николай Новиковы.....	30	—
	Вд. свящ. с. Старой Ольшанки Ал. Яблоновская.....	30	—
			15 р. за 1 пол 1908 г.

	Вд. діак. с. Новосильскаго Марія Потапова.....	20	
	Вд. пс. с. Верхотопья Татіана Смирнова.....	10	
	Вд. псал. с. Старой Вѣдуги Татіана Попова.....	10	
	Зашт. псал. с. Новосильскаго С. Тихомировъ.....	15	
	Итого.....	145	5 р. за 1 пол. 1908 г.
5	Вд. свящ. хут. Богачки Валуйск. у. Анна Автономова.....	30	
	Вд. псал. с. Дмитрияшевки Ранса Аскоченская.....	10	
	Вд. псал. с. Хлѣвнаго Задонск. у. С. Пахомова.....	10	
	Дочь діак. с. Каменки Марія Попова.....	20	
	Вд. псал. с. Уткина Задонск. у. Ал. Емельянова.....	10	
	Вд. псал. с. Верх. Ломовца Екатерина Корыстина.....	10	
	Вд. свящ. с. Отскочнаго Екатерина Нечаева.....	30	
	Итого.....	120	
	Всего по уѣзду.....	695	
	<i>Коротоякскій уѣздъ:</i>		
1	Зашт. свящ. с. Дѣвицы Афанасій Зеленскій.....	30	
	Вд. свящ. с. Усть-Муравлевки Варвара Попова.....	30	
	Вд. свящ. сл. Архангельской Евдокія Генерозова.....	30	
	Вд протоіерея г. Коротояка Александра Иваньшина.....	30	

	Дочь священ. с Копаница Анна Семенова	30 —
	Вд. діак. с. Готовья Лариса Васильева	30 —
	Вд. діак. сл. Засосенской, Бирюченскаго у., Анна Алехина	30 —
	Дѣти зашт. священ. г. Коротояка Антонина и Евпраксія Потаповы	30 —
	Вд. діак. слоб. Казанской Вѣра Севастьянова	20 —
	Дочь умерш. псалом. с. Татарина Нат. Зеленская	10 —
	Вд. псал. с. Копаница Марія Тишанская	10 —
	Зашт. діак. сл. Архангельской Вас. Ермолаевъ	20 —
	Итого	290 —
2	Вд. свящ. с. Быкова Анна Устиновская	30 —
	Заштат. псалом. с. Быкова Дмитрій Скрабинъ	10 —
	Заштат. діак. с. Борового Вас. Ѳедоровскій	20 —
	Заштат. псаломщ. с. Плюхина Вас. Понятовскій	10 —
	Дочь умер. священ. с. Уракова Валентина Попова	30 —
	Вд. псаломщ. с. Русской Тростянки Анна Васильева	10 —
	Итого	110 —
3	Вд. свящ. с. Круглаго Анна Вознесенская	30 —
	Вд. свящ. с. Грязной Потудани Ольга Петрова	15 —

	Дочь діак. с. Танцырей Новох. у. Ант. Бѣляева.....	20	—
	Вд. свящ. сл. Петровской Марія Акимова.....	30	—
	Вд. псаломщ. с. Старого Уколо- ва Анна Ракитина.....	10	—
	Вд. псаломщ. с. Круглаго Еле- на Вележева.....	10	—
	Заштат. псаломщ с. Краснаго Іаковъ Свѣтличный.....	10	—
	Вд. священ. с. Скорикской Анна Милоградская.....	30	—
	<u>Итого....</u>	155	—
4	Вд. свящ. с. Давыдовки Любовь Путилина.....	30	—
	Зашт. свящ. с. Давыдовки Ми- хаиль Стефановъ.....	30	—
	Зашт. свящ. с. Лѣвой Россоси Тих. Хрущовъ.....	30	—
	Зашт. псал. г. Боброва Андрей Адамовъ.....	10	—
	Вд. пс. с. Лѣвой Россоси Але- ксандра Смирнова.....	10	—
	<u>Итого....</u>	110	—
5	Зашт. псаломщ. с. Березовки, Землянского у., Іоаннь Путинцевъ.	10	—
	Зашт. свящ. с. Мастюгина Ан- дрей Александровъ.....	45	—
	Вд. свящ. с. Камешно Верхов- скаго Над. Затонская.....	30	—
	<u>Итого....</u>	85	—
	<u>Всего по уѣзду..</u>	750	—

15 р за 1 пол
1908 г.

Нижнедѣвицкій уѣздъ:

1	Дѣти умер. свящ. с. Новой Ольшавки Александръ, Евгений, Елена, Марія и Григорій Аристовы	30	—	
	Дѣти умер. псал. с. Синихъ Липяговъ, Иларій, Александра и Пелагія Аристовы	10	—	
	Дѣти умер. діак. с. Синихъ Липяговъ, Марія, Анна и Агриппина Григорьевскіе	20	—	
	Вд. псалом. с. Горшечнаго Евдокія Попова	10	—	
	Итого	70	—	
2	Вд. діак. с. Россоши Екатерина Пахомова	20	—	
	Вд. свящ. с. Турова Параскева Долгополова	30	—	
	Дочь ум. псал. с. Хохла Варвара Наумова	10	—	
	Вд. свящ. с. Сиротина Марія Долгина	30	—	
	Зашт. діак. с. Семидесятнаго Вѣфимовъ	20	—	
	Итого	110	—	
3	Вд. свящ. с. Солдатскаго Евдокія Филевская	45	—	15 р. за 1 пол 1908 г.
	Вд. псал. с. Остренькаго Марія Сахарова	15	—	5 р. за 1 пол. 1908 г.
	Дѣти умер. псал. с. Городища Митрофанъ и Василій Замахаевы	20	—	10 р. за 2 пол 1907 г. и 5 р
	Дочь ум. псал. с. Роговатаго Марія Павленкова	10	—	за 1 пол. 1908 г.

Вд. свящ. с. Солдатскаго Марія Гусева	30	—
Итого . . .	120	—
Всего по уѣзду.	300	—

Новохоперскій уѣздъ:

1	Вд. свящ. сл. Красной Анна Пахомова	30	—
	Зашт. свящ. сл. Каменки-Садовки Іоаннъ Ивановъ	30	—
	Вд. діак. с. Пчелинаго Марія Житкова	30	—
	Зашт. діаконъ с. Еланскаго Колѣна П. Куфаевъ	20	—
	Вд. діак. сл. Пыховки Анна Иванова	20	—
	Вд. псал. сл. Пыховки Александра Петрова	10	—
	Вд. псал. сл. Дьяченковой, Богучар. у., Марія Станкова	10	—
	Вд. псал. сл. Пыховки Вѣра Алексѣева	5	—
	Итого . . .	155	—

2	Зашт. свящ. с. Синявки Николай Волочковъ	30	—
	Вд. діак. сл. Писаревки Богучарскаго у. Екатерина Отченашкова	20	—
	Вд. діак. с. Верх. Калмычка Дарія Ублинская	20	—
	Вд. псал. с. Верх. Мамона, Павловск. у., Александра Попова	10	—
	Дѣти умер. псал. Евдокія, Анна и Дмитрій Дьяконовы	15	—
	Вд. псал. с. Макарова Анна Зеленева	10	—

5 р. за 2 пол.
1907 г.

	Зашт. псал. с. Ярковоъ Павель Прозоровскій	10 —
	Итого . . .	115 —
3	Дѣти свящ. с. Старой Кирсанов- ки А. Романовскаго дѣвицы Марія и Параскева	30 —
	Вд. свящ. с. Новой Кирсановки Параск. Крылова	30 —
	Зашт. Прот. с. Васильевскаго І. Аполлосовъ	30 —
	Вд. свящ. с. Верхняго Калмыка Марія Сахарова	30 —
	Зашт. свящ. с. Тихвинскаго Па- вель Орловъ	30 —
	Заштат. свящ. с. Алферовки Ни- каноръ Прибытковъ	30 —
	Заштат. діак. с. Васильевскаго Ник. Орловъ	10 —
	Вд. псал. с. Нижняго Карачана Любовь Наливкина	10 —
	Вд. псал. с. Верхняго Калмыка Анна Икорская	10 —
	Итого . . .	210 —
4	Зашт. свящ. с. Третьяковъ Ми- трофанъ Смирновъ	30 —
	Заштат. свящ. с. Губарей Мат- вѣй Пахомовъ	30 —
	Зашт. свящ. с. Петровскаго Вас. Гавриловъ	30 —
	Вд. псал. с. Алферовки Екат. Боброва	10 —
	Вд. псал. с. Сухой-Елани Марія Орлова	10 —
	Вд. псал. с. Поворинна Параске- ва Орлова	10 —

Вд. свящ. с. Горѣлки Марія Тростянская	30
Заштат. псал. с. Танцрей Пот. Доброміровъ	10
Итого..	160
Всего по уѣзду.	640

Острогожскій уѣздъ:

1 Вд. свящ. с. Полубянки Клавдія Тихонова	30
Вд. свящ. сл. Абросимовой Анна Дьякова	30
Зашт. діак. с. Подгорнаго, Ворон. у., Иванъ Новиковъ	20
Вд. діакона с Песокъ Параскева Шабашева	20
Вд. Прот. г. Острогожска Любовь Попова	30
Вд. псал. с. Шубина Анна Кораблинова	10
Вд. псал. с. Лушниновки Евдокія Макарова	10
Итого.	150

2 Дочь свящ. сл. Евдаковой Надежда Базилевская	30
Вд. свящ, сл Лиски Марія Ермолаева	30
Вд. свящ. с. Колыбелки Алекс. Боголюбская	30
Зашт. священ. сл. Воскресенской Василий Верижскій	30
Вд. свящ. сл. Марокъ Анна Свѣтозарова	30
Зашт. свящ. сл. Селявной Гр. Красовскій	30

Дѣти умер. діак. сл. Верхъ Мар- ки Марія и Анастасія Романовы.	20	—
Вд. псал. с. Краснаго, Нижнед. у., Агафья Азарова.	10	—
Вд. псал. сл. Переѣзжей Марія Федотова.	10	—
Вд. псал. сл. Лиски Елена Ба- зилевская.	10	—
Зашт. псалом. сл. Екатериновки Иванъ Федотовъ.	10	—
Вд. псал. сл. Бутурлиновки М. Устиновская.	15	—
<u>Итого....</u>	255	—

3 Вд. свящ. сл. Дегтярной Марѳа Смирнова.	30	—
Вд. свящ. сл. Крипицы Марія Прохорова.	30	—
Вд. свящ. сл. Тхоревки Елена Яковлева.	30	—
Вд. свящ. сл. Больше-Хвоцеватки Анна Шишлова.	30	—
Вд. діак. сл. Колодезной Ел. Са- бинина.	20	—
Вд. псал. сл. Сагуновъ Марія Салюбрицкая.	10	—
Заштат. псал. сл. Трехстѣнной Василій Устиновскій.	10	—
Вд. псал. сл. Гончаровки Пела- гія Попова.	10	—
<u>Итого . . .</u>	170	—

4 Зашт. свящ. сл. Поповки Іоаннъ Автономовъ.	30	—
Вд. свящ. сл. Динчанской, Бо- гучарскаго у., М. Голубятникова.	30	—

	Вд. псал. сл. Титаревки Екате- рина Смирнова	10	
	Вд. псал. сл. Побѣдинской Таи- сія Нѣмчинова	10	
	Дочь ум. псал. с. Верх. Карабу- та С. Тимофеева	10	
	Дочь псал. сл. Юрасовки М. Ки- риллова	15	
	Итого	105	5 р. за 1 пол. 1908 г.
5	Вд. свящ. сл. Волоконовки, Би- рючен. у., Ав. Гаврилова	15	
	Вд. свящ. сл. Евстратовки Таи- сія Алферова	15	
	Вдова псал. с. Ниж. Икорца, Бобр. у., Анна Лебедева	5	
	Вд. псалом. сл. Старой Калитвы Анна Лебедева	5	
	Вд. псалом. сл. Новой Калитвы Анисія Оедоровская	5	
	Вд. псал. сл. Куликовки Марія Тимофеева	5	
	Вд. діак. сл. Морозовки Глафира Сланская	10	
	Итого	60	
6	Вд. свящ. сл. Ольховатки Лидія Устиновская	30	
	Вд. діак. сл. Шапошниковой Оль- га Кременецкая	20	
	Вд. псал. с. Россошей Елисаве- та Замахаева	10	
	Вд. псал. сл. Ольховатки Евдо- кія Денисова	10	
	Вд. священ. с. Старой Кріуши, Богучар. у., Евдокія Иванова	10	

	Вд. псал. сл. Ольховатки Анастасія Адамова	10	—
	Вд. псал. сл. Марьевки Марія Подгоренская	10	—
	Итого	100	—
7	Вд. свящ. с. Верхъ-Сребрянки Анна Шовская	30	—
	Вд. свящ. сл. Ниж. Сребрянки Варвара Ѳедотова	30	—
	Зашт. свящ. сл. Айдара Василій Пчелинскій	30	—
	Вд. свящ. сл. Ровеньковъ Марія Прокопьева	30	—
	Заштат. псал. сл. Новой-Лиманской, Богуч. у., Петръ Нигровъ	10	—
	Итого	130	—
	Всего по уѣзду	970	—
<i>Павловскій уѣздъ:</i>			
1	Вд. Прот. г. Павловска Капитолина Милютина	30	—
	Зашт. свящ. сл. Журавки Іоаннь Поповъ	30	—
	Вд. свящ. г. Павловска Софья Попова	30	—
	Вд. діак. сл. Мамоновки Екатерина Попова	20	—
	Вд. свящ. сл. Варваровки Елисавета Икорская	20	—
	Вд. псалом. г. Павловска Елена Ковалевская	10	—
	Вд. священ. г. Павловска Ольга Киреева	30	—
	Итого	170	—

2	Зашт. Прот. сл. Клещатой, Бобручар. у., Никита Ковровский.....	15
	Вд. свящ. г. Боброва Екатерина Макаровская	30
	Вд. свящ. с. Бѣлогорья, Остр. у., Н. Славгородская.....	30
	Зашт. діак. с. Гвазды Стефанъ Поповъ.....	20
	Вд. діак. г. Острогожска Евгенія Бѣляева	20
	Вд. псал. сл. Воронцовки Евдокія Васильева	10
	Вд. псал. сл. Воронцовки Маріамна Ракитина	10
	Заштат. псаломщ. сл. Семеновки Теодоръ Соболевъ	10
	Вд. псаломщ. с. Клеповки Елена Терентьева	10
	Вд. діак. сл. Клеповки Екатерина Самецкая.....	20
	Вд. свящ. с. Вязовки, Бобров. у., Марія Карманова	30
	Итого . . .	205
3	Вд. свящ. с. Казинки Евдокія Дамаскина	30
	Вд. свящ. с. Гороховки Матрона Мясницева	30
	Зашт. священ. с. Гнилуши Ал. Поярковъ.....	30
	Дѣти ум. свящ. сл. Евдаковой, Остр. у., Елпидифора Попова....	30
	Вд. псалом. с. Гороховки Марія Попова	10
	Вд. псал. Верх. Мамона Екатерина Попова.....	10

	Вд. псал. с. $\frac{5}{8}$ Тхоревки, Остр. у., Александра Владимірова.....	10 —	
	Итого....	150 —	
4	Дѣти ум. псал. сл. Лосевой, Але- ксандра, Сергѣй, Райса и Екатери- на Мѣшковскія.....	10 —	
	Вд. псал. с. Верх. Кисляя На- дежда Попова.....	10 —	
	Вд. псал. сл. Черкасской Анна Яблочкина.....	10 —	
	Дѣти ум. псал. хут. Березовки Петръ, Захарій и Анна Квасниковы.	10 —	
	Зашт. псал. сл. Лосевой Нико- лай Казаневскій.....	10 —	
	Вд. псал. с. Березовки Анна Вла- димірова.....	15 —	5 р. за 1 пол. 1908 г.
	Вд. свящ. с. Шестакова Елена Пояркова.....	30 —	
	Зашт. Прот. сл. Лосевой Петръ Ролдугинъ.....	30 —	
	Итого....	125 —	
	Всего по уѣзду.	650 —	
	Всего чрезъ о.о. Благочинныхъ.....	8760 —	
Получили изъ Правленія непосред- ственно:			
	Вд. чиновника Консисторіи Лю- бовь Оивейская.....	30 —	
	Вд. свящ. сл. Трехстѣнной Остр. у. А. Лебедева.....	30 —	
	Вд. свящ. с. Старо-Животинна- го Александра Романовская.....	30 —	

Вд. свящ. с. Рамони Александра Семенова	30
Вд. Каөөерального Прот. Александра Адамова	30
Вд. свящ. сл. Мандровой Ксенія Скрябина	30
Вд. свящ. Анна Ингеницкая	30
Зашт. свящ. Павелъ Рудинскій	30
Вд. свящ. с. Малыхъ Ясырокъ, Бобр. у., Александра Дубянская	30
Вд. свящ. с. Жуливки, Новох. у., Елена Орлова	30
Вд. свящ. Евдокія Егорова	30
Вд. свящ. с. Краснаго, Нижнед. у., Марія Поворинская	30
Вд. свящ. с. Россошей Марія Лукана	30
Зашт. свящ. сл. Дальней Полу-бянки, Остр. у., Ал. Павловъ	30
Вд. свящ. с. Матренки, Нижнедѣв. у., Марія Некрасова	30
Зашт. свящ. с. Саприной, Остр. у., І. Никитинъ	30
Зашт. свящ. с. Михайловки Петръ Корыстинъ	30
Зашт. свящ. сл. Кучеряевой, Бобр. у., Николай Петровскій	15
Зашт. свящ. с. Вязноватки, Нижнед., у. Іоаннъ Высоцкій	15
Вд. свящ. сл. Ольховатки Марія Соколова	30
Вд. свящ. с. Димитріевскаго Антонина Казаневская	30
Вд. свящ. с. Успенскаго, Бирючен. у., Екатерина Нечаева	30
Дочь прот. сл. Дальней Чижев-ки Агнія Курбатова	30

Дѣти ум. свящ. с. Дола, Задон. у., Софія и Тихонъ Путилины....	30	—
Вд. свящ. с. Усмани, Ворон. у., Ольга Алексѣева.....	30	—
Зашт. свящ. с. Ивова, Задон. у., Василій Поповъ.....	15	—
Зашт. свящ. с. Перовки Петръ Иларіоновъ.....	30	—
Сынъ ум. діак. г. Воронежа Евгений Губаревскій.....	20	—
Заштат. діак. Лука Корыстинъ.	20	—
Вд. діак. с. Чижевки Е. Кудрявцева.....	20	—
Вд. діак. с. Ерышовки Наталія Пояркова.....	20	—
Вд. діак. гор. Бирюча Меланія Митрофанова.....	20	—
Зашт. псал. сл. Сагуновъ, Остр. у., Петръ Оболенскій.....	10	—
Вд. псал. с. Латанаго, Землян. у., Елена Попова.....	10	—
Зашт. псаломщ. сл. Макагоновой Н. Базилевскій.....	10	—
Зашт. псал. с. Никольскаго, Нижнед. у., С. Батуринъ.....	10	—
Зашт. псал. с. Синихъ Липяговъ Гр. Олимпіевъ.....	10	—
Зашт. псал. с. Боева, Ворон. у. М. Нигровъ.....	5	—
Дѣти ум. псал. с. Товарнаго, Задон. у., Д. Потапова.....	10	—
Вд. псал. с. Бычка, Землянскаго у., Акилина Чулкова.....	10	—
Сынъ умерш. псаломщ. Дмитрій Самбкинъ.....	5	—
Вд. псаломщ. сл. Козловки Ксенія Сильченкова.....	10	—

Вд. діак. с. Рожд. Хавы, Ворон.	
у., Ольга Васильева	20 —
Дочь діак. сл. Львой Россози,	
Корот. у., Евфр. Проскурякова. . .	20 —
Вд. свящ. сл. Верх Катуховки,	
Ворон. у., Ел. Мануйлова	30 —
Вд. свящ. сл. Криничной, Остр.	
у., Евд. Сланская	30 —
Вд. священ. с. Крестьянского	
Коротояк. у., Ал. Кузнецова	30 —
Вд. псал. с. Костенокъ Ворон.	
у., Анна Егорова	25 —
Жена Чиовн. Конс. Татьяна	
Ордова	10 —
Зашт. священ. сл. Монастырщи-	
ны Павель Троицкій	30 —
Вд. священ. гор. Воронежа Е	
Автономова	30 —
Зашт. священ. с. Валуя Всев.	
Флоринскій	30 —
Вд. священ. слоб. Уразовой В.	
Склябовская	15 —
Дочь умер. прот. г. Воронежа	
Алек. Иванова	30 —
Вд. свящ. с. Копанокъ, Бирюч.	
у., Ольга Трофимова	30 —
Вд. священ. слоб. Корабановой	
Евд. Чуева	15 —
Зашт. свящ. сл. Марченковой,	
Остр. у., Александръ Кременецкій .	30 —
Вд. свящ. с. Шукавки, Ворон.	
у., Зинаида Харитонова	30 —
Вд. свящ. с. Богоявленскаго,	
Земл. у., Ал. Алферова	30 —
Вд. діак. Каедрал. собора Олим-	
піада Жидкова	19 85

съ января
1907 г.

Псаломщ. с. Костенокъ, Ворон.		
у., Иванъ Баженовъ.....	10	—
Дѣти умерш. свящ. сл. Красно-		
горовки, Богучарск. у., Поповы..	14	85
Вд. священ. с. Боршева, Бобр.		
у., Ал. Александрова.	14	85
Зашт. діак. сл. Олейниковой,		
Бирюченск. у., Василій Казьминъ.	19	85
Сынъ ум. прот. Каедр. собора		
г. Воронежа Евг. Романовскій ...	29	70
Вд. свящ. сл. Осиковки, Богуч		
у., Марія Яковлева	29	70
Дочь діак. с. Сухого Донца Ма-		
рія Смольянникова	19	70
	<hr/>	
Итого....	1548	50
	<hr/>	
А всего выдано		
пенсіи.....	10308	50

Из ст. 5. Возвратъ взносовъ.

А) Возвратъ взносовъ 2-го пятилѣтія.

Званіе, имя и фамилія пенсіонеро́въ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Вд. псал. дер. Деминой, Валуйскаго уѣзда, Наталія Семенова	30	—
Зашт. псал. с. Коровиной, Бирюченскаго у., Павель Дикаревъ	27	—
Вдова псал. с. Кріуши, Бобровскаго уѣзда, Агрипина Зеленева	24	—
Зашт. свящ. с. Ниж. Грайворонки, Землян- скаго уѣзда, І. Азаровъ	72	—
Вд. псал. с. Уткина, Задонскаго уѣзда, Ал. Емельянова	27	—
Вд. свящ. сл. Скорикской, Коротоякскаго у., Анна Милоградская	20	—
Зашт. свящ. с. Мастюгина, Коротоякскаго у., Андрей Александровъ	72	—
Дѣти ум. псал. с. Городища, Нижнедѣвицка- го уѣзда, М. и В. Замахаевы	21	—
Вд. псал. сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Марія Устиновская	24	—
Вд. псал. с. Березова, Павловскаго уѣзда, Анна Владимірова	27	—
Итого	344	—

Б) Возвратъ взносовъ вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ.

Знаніе, имя и фамилія пенсіонеровъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Псал. с. Тихвинскаго, Новохоперскаго уѣзда, Ник. Орлову.....	37	75
Псал. с. Терновой Поляны Александру Ни- кифорову.....	24	—
Псал. с. Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда Θεодору Герасимову.....	3	—
Псал. с. Синихъ Липяговъ, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Ив. Дахневскому.....	17	—
Псал. Покровскаго соб. г. Коротояка Петру Петрову.....	63	—
Псалом. с. Глуховскаго, Бирюченскаго уѣзда, Александру Турбину.....	32	75
Діакону Вознесенской церкви гор. Воронежа Максиму Воронину.....	57	—
Псал. сл. Марокъ, Острогожскаго уѣзда, Ива- ну Свѣтозарову.....	39	—
Псалом. с. Танцырей, Новохоперскаго уѣзда, Александру Базилевскому.....	51	—
Псал. с. Осиковки, Богучарскаго уѣзда, Ни- колаю Усову.....	25	75
Діак. с. Коршева, Бобровскаго уѣзда, Петру Троицкому.....	116	60
Свящ. сл Богомоловой. Богучарскаго уѣзда, Михаилу Косыреву.....	189	—
Псал. Успенской церкви гор. Воронежа Θε- одору Попову.....	39	—
Псалом. с. Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, Александру Семенову.....	9	—
Священ. с. Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Димитрію Шишлову.....	148	25

Псал. с. Солонецкаго, Коротоякского уѣзда, Михаилу Яковлеву	9 85
Псал. с. Макарика, Воронежского уѣзда, Ни- колаю Петровскому	3 —
Псалом. с. Ольховатки, Острогожского уѣзда, Ивану Колтунову	10 —
Священ. с. Кондрашевки, Землянского уѣзда, Николаю Лыскову	165 —
Діакону сл. Шестаковой, Павловскаго уѣзда, Андр. Богомолу	113 60
Священ. сл. Колодеевой, Бобровскаго уѣзда, Минѣ Снопову	115 10
Псал. Захару Курбатову чрезъ Благочиннаго 1 округа Землянскаго уѣзда	3 —
Псал. с. Ниж.-Сребрянки, Острогожскаго у., Іоанну Михайловскому	16 50
Діакону гор. Задонска І. Кузнецову	125 50
Псал. сл. Верх. Лубянки, Бирюченскаго у., Петру Васильеву	39 —
<hr/>	
И т о г о	1452 65

В) Возвратъ взносовъ вкладчикамъ, перешедшимъ на службу въ другія Епархіи.

Званіе, имя и фамилія пенсіонеровъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Смотрителю свѣчнаго завода Сергію Сребрянскому	179	50
Священ. с. Сторожевки, Коротоякскаго уѣзда, Василю Полянскому	179	50
Свящ. с. Верх Мамона, Павловскаго уѣзда, Сем. Ляценко	171	—
Псал. с. Вислой Поляны, Землянскаго уѣзда, Евгению Лукашевичу	93	75
Епарх. Наблюд. Прот. Василю Дорошевскому	188	50
Свящ. сл. Голооеевки, Бирюченскаго уѣзда, Андрею Лукину	89	75
Псалом. сл. Боровки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Александру Аристову	11	85
Псал. с. Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Николаю Иванову	19	85
И т о г о	933	70

Г). Возвраты, не вошедшіе въ первыя три рубрики:

Званіе, имя и фамилія пенсіонеровъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Вд. псал. с Мاستюгина, Коротоякского уѣзда, Даръ Инцеровой.....	23	85
Благочин. 2-го округа, Новохоперского уѣзда, Алексѣю Марковскому, ошибочно высланные....	11	85
Благочин. 6-го округа, Бобровского уѣзда, Михаилу Томилину, ошибочно высланные.....	11	85
Благочин. 3-го округа, Острогожского уѣзда, Михаилу Иванову, излишне высланные.....	6	85
Казначеемъ кассы свящ. М. Ключанскому возвращены ошибочно вписан. на приходъ 1908 г. (по квит. № 406).....	10	—
Отослано въ Консисторію ошибочно доставл. Благочиннымъ Арястовымъ.....	3	—
Свящ. с. Синявки, Новох. у., (черезъ Благоч. А. Марковского) І. Діаконову, излишне имъ внесенные въ 1908 году.....	9	—
Благочин. ІІ. Маркову, ошибочно высланные имъ за псал. Ів. Ѳедорова.....	4	10
И т о г о.....	80	50
А всего по статьѣ 5-й.	2810	85

Из ст. 6-й. Жалованье служащимъ выдано:

Предсѣдателю Правленія 300 рублей, двумъ членамъ Правленія 400 рублей (по 200 рублей каждому), письмоводителю 240 рублей и сторожу 60 рублей.

Итого 1000 рублей.

Из ст. 7-й. Содержаніе помѣщенія кассы 143 р. 10 к.

Въ этой суммѣ за отопленіе уплачено въ Консисторію за три года 137 руб. 10 коп.

Предсѣдатель Правленія священ., *Симеонъ Замахивъ.*

Казначей, священникъ *Павелъ Мануйловъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Евгеній Дольскій.*

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Воронежской Епархіальной Эмеритальной Кассы, симъ свидѣтельствуемъ, что въ Эмеритальной Кассѣ отъ 1908 года оставалось наличными 4567 руб. 90 коп. и $\% \%$ бумагами 633,000 руб., въ истекшемъ 1909 г. поступило $\% \%$ бумагами 66,500 руб., наличными 83,653 руб. 44 коп., а съ остаткомъ отъ 1908 года наличными было въ Кассѣ 88,221 руб. 34 коп. и $\% \%$ бумагами 699,500 руб. Израсходовано въ 1909 г. 82,575 руб. 87 коп.; къ 1 января 1910 г. остается наличными 5645 руб. 47 коп. и $\% \%$ бумагами 699,500 рублей.

Отчетъ вѣренъ самъ съ собой, согласенъ съ шнуrowыми книгами прихода и расхода, въ шнуrowыхъ книгахъ листы и шнуры съ печатью цѣлы, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на подозрѣніе, нѣтъ; исчисленія всѣ сдѣланы правильно, страничные итоги и переносы ведены вѣрно; подъ ежемѣсячнымъ свидѣтельствомъ прихода и расхода суммъ имѣются подписи всѣхъ членовъ Правленія, поступления и выдачи записывались въ шнуrowыя книги своевременно. Подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей. Юня 15-го дня 1910 года.

Члены ревизіонной комиссіи: свящ. *Митрофанъ Дьявоцкій*, свящ. *Михаилъ Хлопцевъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Кассы, свящ. *Евгеній Дольскій*.