

Годъ ХЛ.

16—31 января 1905 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ чадамъ святой Православной Всероссійской
Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами.

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востока, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно-дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь вашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ, съ сознаніемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдими путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христіолюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая



на доблесть героевъ защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не настала еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны все народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигнемъ возлюбленное наше Отечество, все сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенные молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святого апостола, *всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго постигло наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличные беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ лѣтъ древнихъ навикшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами отечества домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранью на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятые изъ часовни честный крестъ, святія иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ беспорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе беспорядки вызваны и подвупами со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всеми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно распатать твердыни наши—вѣру православную и са-

модержавную власть царскую. Ими Россія жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные возстаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусынно заботятся объ облегченіи тяжелой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу Родины... Подумайте, возлюбленные братія, какое тяжелое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его, какую силу дастъ наша рѣзнь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаетъ намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. Егоже бо любить Господь, наказуетъ. Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всѣ мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, имепемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. I, 17) и всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь (Римл. XIII, I).

Пастыри святой Православной Церкви! Проповѣдуйте слово, настойте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умолите со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2), и образы бывайте вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову (Ис. I, 16—17).

Богатые! Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благодѣтельствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что нетрудащійся недостоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подл. видомъ радѣвія о вашихъ нуждахъ и пользахъ дсбивающихся безпорядка, лишаящихъ васъ крова и про-

питанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада святой православной всероссийской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатаете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе.

Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся (Луд. I, 2).

Смиранный *Антоній*, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ московскій и коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, митрополитъ кievскій и галицкій.

Смиранный *Николай*, архіепископъ финляндскій и выборгскій.

Смиранный *Климентъ*, епископъ винницкій.

С.-Петербургъ.

14-го января 1905 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 6 января діакону села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, Ильѣ Назаревскому предоставлено священническое мѣсто при церкви села Княжина, того же уѣзда.

— 7 января окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Василій Жемчужный допущенъ къ п. д. псаломщика при церкви села Докукина, Ельнинскаго уѣзда.

— Того же числа Стефанъ Львовъ, удаленный отъ исправленія должности псаломщика при Успенской гор. Дорогобужа церкви за долговременную неявку къ мѣсту службы, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ съ допущеніемъ его вновь къ п. д. псаломщика.

— 16 января псаломщикъ соборной гор. Дорогобужа церкви Константинъ Опаковскій опредѣленъ къ церкви села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 3 января діаконъ села Оселья, Ельнинскаго уѣзда, Фе-

одоръ Андреевъ перемѣщенъ къ церкви села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, на діаконовское мѣсто.

— 5 января священникъ села Голощацова, Бѣльскаго у., Іоаннъ Соколовъ перемѣщенъ къ соборной гор. Ельни церкви на священническое мѣсто.

— 12 января священникъ села Мигновичъ, Краснинскаго уѣзда, Феодоръ Марковъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Астанковичъ, Рославльскаго уѣзда.

— 12 января діаконовъ села Моница, Бѣльскаго уѣзда, Сергѣй Делюхинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Ильинскаго—Ярыгина тожъ, Сычевскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— 14 января псаломщикъ села Позисовья, Духовщинскаго уѣзда, Алексѣй Березкинъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Семлева, Вяземскаго уѣзда.

— 16 января и. д. псаломщика села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, Александръ Спиридоновъ перемѣщенъ къ церкви села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

У в о л е н ы :

— 4 января діаконовъ села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Чистяковъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— 6 января священникъ села Княжина, Сычевскаго у., Феодоръ Воробьевъ уволенъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, согласно прошенію, за штатъ.

— 7 января псаломщикъ села Ректъ, Дорогобужскаго у., Николай Мартиновскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 10 января псаломщикъ села Короваева-Алмазова, Сычевскаго уѣзда, Іосифъ Селезневъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, вслѣдствіе назначенія его на должность учителя земской народной школы.

У м е р л и :

— 30 декабря псаломщикъ Успенской гор. Дорогобужа церкви Никита Изгородинъ.

— 2 января в. д. псаломщика села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ.

— 5 января священникъ села Княжина, Сычевскаго у., Феодоръ Воробьевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Рогвѣдина, Рославльскаго у., Голощапова, Бѣльскаго у., Мигновичъ, Краснинскаго у., и смотрителя Смоленскаго свѣчнаго епархіальнаго завода.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Моготова, Смоленскаго у., Мовина, Боголюбова и Васильевскаго, Бѣльскаго у., Столбова, Гжатскаго у., Щипони и Сукромли, Рославльскаго у., Княжого, Краснинскаго у., Зарубенокъ, Порѣчскаго у., Высокаго, Сычевскаго у., Оселья, Ельнинскаго у., и при Воскресенской гор. Ельни церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Богородицкаго, Сожь и Николо-Яровни, Смоленскаго у., Драгочева и Пашкова, Бѣльскаго у., Вятскаго, Вяземскаго у., Корочарова, Ректь и Красноболотова, Дорогобужскаго у., Понизовья, Духовницскаго у., Высокаго и Усадищъ, Краснинскаго у., Павиничъ, Рославльскаго у., Хотькова и Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., и при церквахъ: Благовѣщенской гор. Сычевокъ, Успенской и соборной гор. Дорогобужа.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Мовраго, Гжатскаго у., пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 500 р.; церковный староста села Соловиць, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Михайловъ пожертвовалъ на обновленіе иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ 300 р.

Архіерейскія богослуженія.

Январь.—1—новолѣтіе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Аврам. мон. Макарій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, еп. наблюдатель школъ—свящ. С. Добромысловъ, свящ. Д. Камегуловъ; рукоположенъ во діакона псал. с. Хотькова, Сычев. у., Александръ Сахаровъ, опред. въ с. Спасское, Бѣльск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. А. Санковскій; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 2—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ мон. литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды російскому воинству; въ служеніи литургіи участвовали: рект. семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Д. Камегуловъ, намѣстникъ—іером. Игнатій, іером. Сергій.

— 4—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаеистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуж. ректора семин.—архим. Сильвестра и соборнаго духовенства.

— 5—сочельникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ Царскіе Часы, а по полудни литургію съ великимъ водоосвященіемъ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Вязем. мон. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Н. Марковъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій и соборный причтъ.

— 6—Крещеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Алмазовъ, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ литургіи Владыка крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ къ устроенной на р. Днѣпрѣ «Іордани», гдѣ совершилъ великое водоосвященіе, въ сослуженіи градскаго духовенства.

— 7—соборъ св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство со.

вершилъ литургію въ крестовой Апостольской ц.; въ служе-
ніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Сильвестръ, архим.
Діонисій, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером.
Игнатій, іером. Сергій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней
Богоматерской ц. акаеистъ за вечернимъ богослуженіемъ; въ
служеніи участвовали: архим. Діонисій, кае. прот. І. Соко-
ловъ, іером.: Игнатій, Сергій и братія архіер. дома.

— 8—суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ
крестовой Апостольской ц.; въ служеніи участвовали: кае. прот.
І. Соколовъ, намѣстн.—іером. Игнатій, экономя архіер. дома—
іером. Сергій, казначей—іером. Варлаамъ.

— 9—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ кае.
соборѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды россій-
скому воинству; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соко-
ловъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, еп. наблюдатель—свящ.
С. Добромысловъ, свящ. А. Санковский; въ концѣ литургіи
Владыкою было сказано слово.

— 11—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае.
соборѣ акаеистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Бо-
жіей Матери—Одигитри, въ сослуженіи соборн. духовенства.

— 12—среда. Его Преосвященство совершилъ литургію въ
Апостольской крестовой ц.; въ служеніи участвовали: ректоръ
семина.—архим. Сильвестръ, кае. прот. І. Соколовъ, іером.
Игнатій, іером. Сергій.

— 14—пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Надво-
ротней Богоматерской ц. акаеистъ за вечернимъ богослуже-
ніемъ; въ служеніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Силь-
вестръ, кае. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Сергій
и крестовые іеромонахи.

— 15—суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ
крестовой Апостольской ц.; въ служеніи участвовали: кае. прот.
І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Сергій, іером. Варлаамъ;
рукоположенъ во діакона псал. Всѣхсвятской градской ц. Ар-
кадій Жегаловъ, опред. къ той же церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

«Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, умоляетъ пастырей проповѣдывать слово, обличать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ...»

(Посланіе Св. Синода).

«Нестроенія» послѣднихъ дней ужасны, времена тяжкія и самочувствіе у большинства мыслящихъ русскихъ людей угнетенное. Неудачи и тягости войны, беспорядки при мобилизаціи, кровавыя стачки рабочихъ, пятербургскія баррикады, многократныя предъявленія къ правительству отъ разныхъ либераловъ незаконныхъ конституціоннаго характера требованій и т. п., — все это факты, которые въ такомъ сочетаніи никогда не имѣли мѣста на Руси и среди нихъ естественно многіе теряютъ голову; повсюду царствуетъ неразбериха и указать изъ нея надлежащій выходъ есть обязанность каждаго истиннаго сына своей родины ъ учить и проповѣдывать дѣйствительно должно теперь неустанно и горячо какъ никогда, но учить не тѣмъ неприваннымъ учителямъ, которыхъ теперь такъ много и газетныхъ и подпольныхъ и которые часто не имѣютъ опредѣленныхъ принциповъ, кромѣ принципа: «я всѣми и всѣмъ недоволенъ», — тѣмъ, — у кого истина въ рукахъ, учить именно пастырямъ. Пора оставить предразсудокъ, что въ проповѣдяхъ пастырей не должно касаться событій политическихъ и жизни общественной, кто же какъ ни служитель истинны можетъ освѣтить текуція событія той и другой жизни и установить для сыновъ Церкви надлежащее къ нимъ отношеніе. Правительство наше давно такъ смотрѣло на роль нашихъ пастырей въ жизни политической и общественной и въ обстоятельствахъ затруднительныхъ всегда обращалось къ ихъ содѣйствію. Теперь самъ Св. Синодъ призываетъ пастырей помочь отчизнѣ въ ея бѣдственномъ состояніи своимъ словомъ и примѣромъ. Значеніе и силу духовенства въ этомъ смыслѣ признаютъ даже враги государственнаго порядка; прислушайтесь какъ они въ послѣднее время всячески пытаются подорвать авторитетъ духовенства въ глазахъ народа. Они при всякомъ случаѣ на него инсинуируютъ, обвиняютъ его въ корыстолюбіи, лѣности, не-

вѣжествѣ и во всемъ, въ чемъ только можно, съ грязью смѣшиваются духовно-учебныя заведенія, подготовляющія кандидатовъ священства и требуютъ уничтоженія ихъ; ученыхъ священниковъ рекомендуютъ замѣнить начетчиками-мужиками и вмѣсто рукоположенія въ священники епископами требуютъ «хиротоніи» священниковъ на мірскихъ сходкахъ (хиротонія, говорятъ, есть избраніе общиною посредствомъ поднятія рукъ, а не архіерейское рукоположеніе). Спросите, зачѣмъ все это дѣлается такъ настойчиво. Ясное дѣло, чтобы подорвать вліяніе духовенства на народъ, подорвать въ народѣ уваженіе къ нему, чтобы пересталъ народъ слушать своихъ пастырей. Дѣлается это съ тою же цѣлью, съ какою пускается въ обращеніе масса грязныхъ анекдотовъ по адресу лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, чтобы подорвать въ народѣ уваженіе и любовь къ и властямъ царю. Зачѣмъ съ такою настойчивостью подпольная клика устремилась на духовныя семинаріи, производитъ тамъ беспорядки и сбиваетъ съ толку юныхъ кандидатовъ священства, конечно зачѣмъ, чтобы въ корнѣ подорвать довѣріе въ народѣ къ духовенству и чтобы возможно разрѣдить ряды истинныхъ учителей народа.

Но пастырямъ должно твердо помнить, что главная масса народа пока подъ ихъ вліяніемъ, что спасеніе Россіи въ томъ, чтобы народъ не вышелъ изъ подъ этого ихъ вліянія. Если же зложелатели Руси успѣютъ, спящимъ намъ, посѣять въ народѣ свои сѣмена невѣрія и смуты, если дремлющая пучина народнаго моря взволнуется, и если первымъ валомъ этого моря будетъ снесенъ тонкій слой культуры русской, которая созрѣвала цѣной неимоверныхъ усилій горсти стойкихъ мыслящихъ людей.. То въ этомъ вина упадетъ на пастырей.

Недаромъ и сейчасъ въ печати укоряютъ представителей Церкви, вопрошая: гдѣ были учителя наши въ непогоду, приведшую къ катастрофѣ 9 января,—отчего на порогѣ разгоравшейся, позорящей Россію смуты не раздалась архипастырская отповѣдь, отчего рабочія массы не разступились передъ властнымъ, разъясняющимъ истину словомъ владыкъ и священниковъ?!

Отъ возможнаго хаоса мы обязаны, мы призваны обороняться и оборонять святую Русь. Если бы пастыри прониклись сознаніемъ своей силы въ государствѣ, своей великой миссіи въ провиденціальномъ назначеніи русскаго народа, если бы вмѣсто подпольныхъ учителей и часто безпринципныхъ публицистовъ русскіе люди слышали бы властное разъясняю-

щее истину жгучее слово учителей духовныхъ, тогда, съ увѣренностью можно сказать, не было бы и сотой доли кровавыхъ жертвъ и смуть, и въ сердцахъ нашихъ не царилъ бы мука. Тогда и та святая Русь, про которую насъ учать съ дѣтства, но которую познавать приходится,—увы!—на страницахъ историческихъ книгъ и стирающихся въ памяти преданій, воочію встала бы опять предъ лицомъ всего осуждающаго насъ теперь міра въ лучахъ прежняго просвѣтлѣнія, старой русской правды, нетлѣннаго величія, которымъ воспитаны были и проникнуты были наши дѣды и отцы.

Пусть же вспомнятъ наши пастыри историческую роль духовенства въ судьбахъ Россіи, пусть вспомнятъ и почерпаютъ въ исторіи для себя ободряющее настроеніе: Кто насадилъ просвѣщеніе на Руси, какъ ни духовенство, кто смягчилъ нравы дикихъ кочевниковъ христіанскими принципами, кто мирилъ князей, кто ѣздилъ въ орду ходатайствовать за Русь, кто стоялъ предъ царями за правду и стойко укорялъ ихъ за злоупотребленіе властью, кто предстательствовалъ за обиженныхъ и угнетенныхъ, кто усмирялъ смуты народныя, кто жертвовалъ церковными имѣніями, драгоценностями, иноками и собственною жизнью для Руси святой? Все то были русскіе пастыри; имена пастырей—самоотверженныхъ служителей родины и православію,—освѣщаютъ многія страницы русской исторіи.

Настойте же, пастыри св. Православной Церкви, благоверенно обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Памятуйте, что вы учителя народа, а не публицисты и подпольная клика.

С Л О В О

въ день Новаго года *).

Подводя итоги минувшему году, будущій историкъ земли русской съ полнымъ правомъ можетъ отмѣтить канувшій въ вѣчность 1904 годъ словами апостола Павла: бѣды на суши, бѣды на мори, бѣды отъ сродникъ и лжебратій: почти съ первыхъ же дней минувшаго года ни одинъ мѣсяць, да едва ли

*) Прочитано въ кае. соборѣ 1 января 1905 г.

не одни сутки не проходили безъ того, чтобы не раздавались раскаты выстрѣловъ, не слышалось стонувъ раненыхъ, не обгалялась земля кровью убитыхъ сыновъ Россіи, не лились слезы осиротѣлыхъ родителей, женъ и дѣтей, а сколько вся отчизна и вмѣстѣ каждый изъ насъ пережилъ за истекшій годъ опасеній, терзаній, нравственныхъ потрясеній, часто горькихъ и обидныхъ до слезъ! Только вѣра въ благого и милосердаго Бога, да надежда на беззавѣтную храбрость нашихъ воиновъ подкрѣпляли Россію въ ея борьбѣ со врагомъ. Окончился годъ, а темныя тучи еще больше сгустились и сильнѣе нависли надъ «Дальнимъ Востокомъ», готовясь разразиться еще болѣе ужасной грозой, и нѣтъ ни малѣйшей надежды, что скоро блеснетъ лучъ желаннаго солнца — побѣды и міра. Боже великій, дай силы и терпѣнье родной землѣ перенести это испытаніе и побѣдить врага!

«Бѣды на суши и на мори», — тамъ, на дальней окраинѣ, но не меньшія бѣды отъ сродникъ и лжебратій здѣсь, въ сердцѣ Россіи. Въ то время, какъ враги, оставивъ внутреннія распри, соединились въ одномъ желаніи — побѣдить Россію, у насъ, къ стыду и позору предъ всѣмъ міромъ, къ радости многочисленныхъ недруговъ нашихъ, съ особою страстностью подыались и разгорѣлись взаимныя разногласія: крайніе элементы нашего общества, съ лозунгомъ — «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше», пользуясь неудачами военныхъ дѣйствій, стремятся произвести внутренній пожаръ, отвлекаютъ вниманіе правительства отъ войны, чтобы затѣмъ обвинить то же правительство въ косности, неумѣнн и т. п., требуютъ немедленнаго, едва ли не по телеграфу, разрѣшенія вопросовъ внутренней жизни государства и съ предупредительною готовностью предлагаютъ вниманію общества заранѣе составленный проектъ полнаго преобразованія внутренняго государственнаго строя. Не вдаваясь въ оцѣнку по существу этихъ требованій, мы спросимъ только, — скажите, своевременно ли, патриотично ли, цѣлесообразно ли было это требованіе «реформы», когда 50 миллионный народъ, въ союзѣ съ коварными недругами нашими, тѣснить насъ со всѣхъ сторонъ? — Окончился годъ, а внутреннее броженіе, какъ печальное наслѣдство, перешло и въ новолѣтіе, и правительству нашему предстоитъ трудная и многосложная работа. Съ высоты престола Государь Императоръ обратился къ благомыслящей части гражданъ за сочувствіемъ къ преднамѣченнымъ Имъ предначертаніямъ на благо поддан-

ныхъ. Съ призывомъ обращается къ вамъ, братіе и сестры, и св. Церковь, какъ мать, любящая чадъ своихъ и зоботящаяся о благѣ ихъ,—проводите для счастья своего, проводите неуклонно, настойчиво реформу,—основу всѣхъ прочихъ реформъ, обновленіе и возрожденіе духа по заповѣдямъ любви, даннымъ Христомъ—Спасителемъ нашимъ; безъ этой реформы никакіе законы, какъ бы ни были мудры, никакія предписанія, какъ бы ни были строги, никакія учрежденія, какъ бы ни были совершенны, не принесутъ плода, не дадутъ счастья, какъ не имѣющіе пригодной почвы для себя. «Вѣрить, что формы правленія имѣютъ опредѣляющее значеніе въ судьбѣ народа,—значитъ предаваться дѣтскимъ мечтамъ. Народъ не можетъ избавиться отъ того, что вытекаетъ изъ его душевнаго склада. Только въ немъ самомъ находится его судьба, но не во внѣшнихъ обстоятельствахъ» (Лебонъ. Психологія народовъ и массъ), или, говоря иначе, достоинство жизни всецѣло зависитъ отъ духовной природы человѣка. Если человѣчество хочетъ, чтобы жизнь измѣнилась къ лучшему, чтобы въ мірѣ увеличилась сумма добра и блаженства, оно должно возродиться духовно, должно созидать свое счастье на вѣчныхъ, неизблемыхъ и всеобъемлющихъ устояхъ божественной истины, правды и любви, а не на блестящихъ, но мимолетныхъ, какъ падающія звѣзды, часто мертворожденныхъ доктринахъ и измышленіяхъ человѣческаго разума. «Истинное социальное улучшеніе можетъ быть достигнуто только религіознымъ и нравственнымъ совершенствованіемъ отдѣльныхъ личностей», говоритъ великій русскій писатель. И исторія представляетъ многочисленные примѣры того, какъ гордое преувеличеннымъ сознаніемъ своихъ силъ, но на самомъ дѣлѣ бѣдное творчдсѣю, созидательною способностью человѣчество пыталось подвести подъ зданіе своего счастья различныя основанія, помимо религіи,—и философію, и точную науку, и искусство, и проч., но не успѣвало одно поколѣніе положить послѣднее бревно, укрѣпить послѣдній камень, какъ на смѣну являлись новые люди, сметали труды прежнихъ поколѣній или же надъ старой постройкой возводили новые этажи, которые, вслѣдствіе несходства матеріаловъ и разности вкусовъ зодчихъ, принимали уродливыя формы, и широко задуманное зданіе человѣческаго счастья стоитъ до сихъ поръ не увѣнчанное верхомъ и крышей, безъ жильцовъ и насельниковъ, ибо ни одинъ человѣкъ не вошелъ еще туда. И по

прежнему стремящееся къ счастью человѣчество тщетно пытается овладѣть имъ; гибнуть при этомъ сотни, тысячи, миллионы людей; побѣдители слабыхъ, упиваясь кровью погибшихъ, по трупамъ ихъ, идутъ все выше и выше, протягиваютъ къ счастью свои, омоченныя братскою кровью, руки, а оно, кажется, удаляется дальше и дальше. Вѣка идутъ за вѣками, быстро развиваются удобства внѣшней жизни, прибрѣтается власть надъ природой, накапливается громадная сумма знаній, наука стремится замѣнить религію и облагодѣтельствовать людей, а сумма счастья для человѣчества видимо уменьшается. «Богадѣльни и тюрьмы такіе же обычные спутники научнаго прогресса, говоритъ англійскій ученый, какъ и роскошные дворцы и великолѣпные магазины. Въ шумныхъ столицахъ, на улицахъ, залитыхъ асфальтомъ и озаренныхъ электрическими солнцами, какъ и вездѣ, встрѣчаемъ истомленные, хмурые, злобные лица. Среди наибольшаго скопленія богатства люди умираютъ отъ голода и болѣзненныхъ дѣти сосутъ изсохшія груди своихъ матерей. Всюду жажда наживы и поклоненіе богатству указываютъ на силу всегдашняго страха предъ завтрашнимъ днемъ, предъ нуждой, предъ голодною смертію» (Генри Джорджъ). Какое же счастье послѣ этого даетъ человѣчеству наука? И искусство, только въ видѣ краткаго отдыха отъ непосильныхъ трудовъ, минутнаго забвенія тягостей жизни даетъ одни призраки счастья немногимъ избранныкамъ своимъ. Мы не будемъ касаться тѣхъ неизменныхъ чувственныхъ удовольствій, въ которыхъ иногда люди ищутъ удовлетворенія потребности счастья, которыя унижаютъ человѣка до крайней степени и даютъ счастье сытаго животнаго и красиво оперенной птицы.

Одно христіанство, какъ религія совершеннѣйшей любви, можетъ дать полное истинное счастье всему человѣчеству. «Странное дѣло, говоритъ французскій философъ, христіанская религія, которая, повидимому, ни къ чему другому не стремится, какъ только къ блаженству будущей жизни, устрояетъ однакожъ наше счастье здѣсь, на землѣ» (Монтескье). «Язычество строить коллизеи, арены для гладіаторовъ и звѣриной травли, чтобы распространять болѣзни и смерть, христіанство строить дворцы и палаты, чтобы исцѣлять болѣзни и улаживать смерти; язычество давало пріютъ и отдыхъ только гостямъ, христіанство открываетъ свои гостепріимные дома для всѣхъ странниковъ, для людей незнатныхъ и презрѣнныхъ;

язычество было апофеозомъ (обоготвореніемъ) насилія и грѣха, христіанство видитъ Бога въ лицѣ нищихъ и убогихъ (Геттингеръ). Такъ высоко достоинство человѣка въ христіанствѣ! Одно только христіанское ученіе положительно рѣшаетъ великую міровую загадку—о богатствѣ и бѣдности и ихъ взаимоотношеніи—и рѣшаетъ не только теоретически, но и практически. Въ книгѣ «Дѣянія Св. Апостолъ» читаемъ: «Народу же вѣровавшему бѣ сердце и душа едино: и не единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща. Не баше бо нищъ ни единъ въ нихъ: елицы бо господіе селамъ и домовомъ бяху, продающее приношаху цѣны продаемыхъ, и полагаху при ногахъ апостолъ: даяшеса же коемуждо, егоже аще кто требоваше» (Дѣян. 4 гл., ст. 32, 34—36). Послушайте далѣе Св. Евангелія. Съ какою любовію зоветъ всѣхъ людей къ Себѣ Христосъ. «Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы» (Мѡ. 11, 28). Кого давитъ нужда, тяготитъ одиночество, кто не видитъ счастья въ дѣтяхъ, въ семьѣ, кого преслѣдуетъ зависть, злоба, клевета людская, кого мучитъ совѣсть, всѣ отверженные, презрѣнные, недугующіе, страждующіе, обремененніи грѣхами многими,—всѣ идите къ Нему, Отцу милосердому, и Онъ приметъ въ царство Свое, гдѣ всѣ могутъ блаженствовать—царь и воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ, и вы тотчасъ же испытаете блаженство въ ничѣмъ не возмущаемой радости сердца, въ спокойствіи духа и совѣсти. Не страшитесь и того, что Христосъ за блаженство въ Царствѣ Его и потребуетъ отъ васъ многого,—нѣтъ, «иго Мое благо и бремя Мое легко есть»,—говоритъ Онъ. Возлюби только ближняго твоего, потому что каждый изъ васъ жаждетъ любви, ищетъ ласки, какъ и ты, да возлюби Меня—Творца своего—всемъ сердцемъ своимъ за всѣ Мои благодѣянія,—вотъ все, что заповѣдую вамъ. Такъ счастье наше въ нашихъ рукахъ,—въ исполненіи заповѣдей Господнихъ любви и милосердія, безъ чего ни наука, ни искусство, ни тѣ или другія реформы не облагодѣтельствуютъ человѣчество.

Братья и сестры! Скорбь обдержитъ отечество наше, родная земля съ плачемъ встрѣчаетъ тысячи славныхъ сыновъ своихъ, истерзанныхъ и измученныхъ ужасами войны, и не хочетъ утѣшиться, ибо многихъ уже нѣтъ въ живыхъ; не терзайте жъ ея материнское сердце своими распрями и пререканіями; помогите ей взаимною своею любовію, крѣпкимъ еди-

нодушіемъ выйти съ честью и славой изъ тяжкаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ по грѣхамъ нашимъ, и Богъ любви и мира, источникъ блаженства, за вашу любовь къ отчизнѣ даруетъ вамъ и личное счастье въ наступившее новолѣтіе.

Священникъ Смоленскаго кае. собора
Александръ Санковскій.

Первая нужда сельскаго духовенства.

Недавно намъ пришлось прочитать въ 42 №-рѣ Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ статью, озаглавленную: «печальная исторія изъ Смоленской епархіи», въ которой неизвѣстный авторъ говоритъ, что неудачная постройка епархіальнаго женскаго училища служитъ причиной пессимистическаго отношенія нашего духовенства ко всѣмъ хорошимъ начинаніямъ. «Взаимное недовѣріе, говоритъ авторъ, основанное на почвѣ различныхъ промаховъ (при постройкѣ училища) или злоупотребленій, парализуетъ всѣ наши благія начинанія и предпріятія духовенства».

Намъ кажется этотъ взглядъ автора на отношеніе нашего духовенства къ благимъ начинаніямъ совершенно невѣрнымъ, единичнымъ и напрасно онъ высказывается отъ лица всего духовенства.

Многіе изъ духовныхъ, дѣйствительно, высказывались и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ противъ погребальной кассы, эмеритуръ, братской кассы и проч., но по такимъ причинамъ, которыя не имѣли и не могутъ имѣть какого-либо отношенія къ постройкѣ Епархіальнаго училища.

Хотя авторъ «печальной исторіи» говоритъ, что у него есть основанія за вѣрность своего взгляда, но этихъ основаній къ сожалѣнію не приводитъ, а говоритъ объ ошибкахъ, или злоупотребленіяхъ при постройкѣ училища голословно, при отсутствіи у него, какъ онъ самъ сознается, точныхъ документовъ. Очевидно, авторъ хорошо не знакомъ съ постройкой училища, о которой взялся говорить. Непонятно также — какое такое «общее благо» побуждаетъ его говорить объ ошибкахъ, или злоупотребленіяхъ, когда дѣло о постройкѣ училища, какъ извѣстно, еще разбирается. Не рановато-ль онъ обращается въ столичныхъ вѣдомостяхъ со словами упрека и жалобы по адре-

су духовенства. Допуская въ своихъ разсужденіяхъ противорѣчія *), авторъ нисколько не выясняетъ дѣйствительныхъ отношеній духовенства къ хорошимъ начинаніямъ. Причины, по которымъ духовные отрицательно относятся къ полезнымъ начинаніямъ, отчасти общеизвѣстны и присущи не Смоленскому только, а вообще, всему духовенству. Это матеріальныя нужды духовныхъ, при которыхъ имъ совсѣмъ не до нововведеній.

Для поясненія вашей мысли поговоримъ объ одной такой нуждѣ, въ матеріальномъ отношеніи. безъ преувеличанія можно сказать, первой нуждѣ, которую духовенство терпитъ отъ дороговизны воспитанія дѣтей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ.

Годъ отъ году квартиры для дѣтей въ городахъ становятся дороже, а средства духовныхъ остаются такими, какими были и раньше. Трудно выучить священнику двухъ, трехъ дѣтей, а псаломщику часто бываетъ невозможно добиться и того, чтобы одинъ сынъ окончилъ семинарію. А между тѣмъ, какъ духовнымъ примариться съ мыслию, что дѣти ихъ не будутъ учиться!... что-же будетъ съ ними?..

По селамъ и деревнямъ часто и теперь ходятъ неудачники изъ духовенства и просятъ милостыню. «Артисты духовнаго званія»... почему-то носятъ они такую кличку. Больно бываетъ духовнымъ смотрѣть на этихъ несчастныхъ, нерѣдко съ трясущимися руками, или головой отъ водки, часто съ нервными подергиваніями въ лицѣ. Какъ страшные призраки являются они въ селахъ и пугаютъ духовныхъ своимъ убожествомъ.

А развѣ не вызываютъ глубокаго сожалѣнія «жалкія дѣвицы» духовенства, которыя по причинѣ плохой грамотности не могутъ занять какой либо общественной должности и часто вынуждены бываютъ, когда ихъ не «пристроятъ», наполнять собой контингентъ городскихъ прислугъ.

Не имѣя возможности очень часто удовлетворить свое скромное желаніе—воспитать своихъ дѣтей пригодными для служенія церкви, или какого-либо общественнаго дѣла, духовенство, конечно, не можетъ иначе, какъ отрицательно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ, какъ, напр., эмеритурѣ, братской кассѣ и проч.

*) Говоря о томъ, что ошибки, или злоупотребленія парализуютъ всѣ благія начинанія, авторъ на той же страницѣ своей статьи передаетъ, что духовенство на сѣздѣ высказалось за такое учрежденіе, которое отвѣчало-бы дѣйствительнымъ нуждамъ духовныхъ.

Волей—неволей приходится различать, что нужда нуждѣ ровнѣ. Изъ многихъ нуждъ сначала останавливаютъ вниманіе—необходимыя, а потомъ—полезныя. Воспитаніе дѣтей духовными нельзя не признать дѣломъ первой необходимости. И если духовные не справляются съ главными нуждами, то можно ли ихъ винить, что они пессимистически относятся ко всѣмъ второстепеннымъ нуждамъ. Счастливыя исключенія среди духовенства, когда дѣти бездѣдно учатся въ академіяхъ и университетахъ, конечно, нисколько не говорятъ противъ общаго сдѣдственнаго положенія духовныхъ. Извѣстно, какой ничтожный процентъ бываетъ окончившихъ курсъ семинарію дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ. Про тѣхъ, которые «съ грошами» учатся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (а такихъ очень много!) можно сказать, что герои бываютъ не на войнѣ только, а и въ школѣ.

Воспитаніе дѣтей у духовенства при матеріальныхъ недостаткахъ соединяется съ такими нравственными страданіями, съ такой затратой энергіи на отысканіе средствъ, что этимъ затрудняется для духовныхъ даже исполненіе ихъ прямыхъ обязанностей. Когда дѣти не учатся, или когда они пишутъ изъ города, что требуется плата денегъ за квартиру, а у родителей ихъ нѣтъ, словомъ, при матеріальныхъ нуждахъ въ своей семьѣ, трудно духовнымъ заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своихъ пасомыхъ, трудно имъ быть хорошими учителями, проповѣдниками. По причинѣ бѣдности, хлопотъ о воспитаніи дѣтей, о своихъ постройкахъ, хлопотъ, соединенныхъ съ нравственными страданіями, и съ нелегкимъ физическимъ трудомъ, духовные отвыкаютъ отъ чтенія книгъ, проповѣдей, свыкаются съ недостатками своихъ пасомыхъ и теряютъ постепенно нравственное должное вліяніе на своихъ пасомыхъ.

На почвѣ матеріальныхъ недостатковъ, какъ извѣстно, много вырастаетъ и печальныхъ явленій въ жизни духовенства, о которыхъ много говорилось, говорилось «со слезой» въ столичныхъ вѣдомостяхъ и намъ нѣтъ нужды говорить и еще объ этомъ.

Не всѣ, мы видимъ, нынѣ внимаютъ мудрымъ совѣтамъ нашихъ старшихъ изъ духовенства: «молитесь и терпите, терпите и молитесь». Даже тѣ, которые готовились къ духовному званію въ духовныхъ училищахъ, часто оставляютъ свое званіе и переходятъ на службу въ другое вѣдомство. «Лучше

не пытаться и нести такую ношу въ жизни, какую, знаешь, что не пронсесешь», говорятъ иногда они, уходя изъ духовнаго званія.

Заботы духовныхъ, намъ думается, и должны быть направлены къ тому, чтобы уменьшить главную и острую нужду, которая является большимъ препятствіемъ въ дѣлѣ служенія духовныхъ и причиной многихъ нежелательныхъ явленій ихъ жизни. И неужели духовенство, своей большой семьей, не можетъ достигнуть никакого улучшенія въ этомъ отношеніи?..

Нерѣдко приходилось слышать, что, конечно, можно улучшить и эту сторону жизни. Отчего бы, напр., капиталъ эмеритуры не обратить на учрежденіе стипендій при семинаріи и епархіальномъ училищахъ. Обративши эмеритуру въ неприкосновенный капиталъ, проценты отъ него и употребить на это дѣло. Правда, будетъ положено только начало хорошему дѣлу, но и это какъ было-бы хорошо! Для духовныхъ открылись бы перспективы будущаго, когда всѣ дѣти будутъ учиться на казенномъ содержаніи... А въ будущемъ неужели этого нельзя будетъ достигнуть при помощи свѣчнаго завода и другихъ денежныхъ источниковъ духовенствъ.

Какъ тогда подняли бы головы псаломщики и оо. діаконы, часто большіе труженики, которые сами не кричатъ о своихъ нуждахъ, и другими забываются, а между тѣмъ они больше другихъ бѣдствуютъ и хорошо сознаютъ, что при домашнемъ воспитаніи ихъ дѣти ни въ коемъ случаѣ не получаютъ мѣста даже псаломщиковъ. При воспитаніи всѣхъ дѣтей на казенномъ содержаніи, уравнивалось бы матеріальное положеніе духовенства, и тогда не было-бы такихъ контрастовъ, какъ теперь, когда одни изъ духовныхъ живутъ съ достаткомъ и могутъ писать проекты о томъ, что священнику въ селѣ легко уплатить 30—35 рублей въ годъ на погребальную кассу, а другому семейному іерею, которому приходится бывать въ роли перваго нищаго въ деревнѣ, больно бываетъ отъ этихъ проектовъ, такъ какъ ему дороги не только 30—35 рублей а даже одинъ рубль и даже копѣйка... Безъ сомнѣнія, духовнымъ не слѣдуетъ закрывать глаза на свою самую большую и острую нужду, отъ которой нерѣдко у нихъ гаснутъ свѣтлыя стремленія къ апостольскому служенію и при такой существующей первѣйшей нуждѣ не яполнѣ благовременно говорить объ эмеритурѣ, братской кассѣ и прочихъ хорошихъ учрежденіяхъ.

Свящ. Г. М— ерз.

Краткій обзоръ возраженій противъ эмеритур- ры и ихъ анализъ *).

Систематизируя возраженія противъ эмеритурѣ, мы находимъ слѣдующія отрицательныя положенія:

I. Бывшій предсѣдатель сѣзда о. протоіерей Цвѣтковъ на собраніи сѣзда открыто заявилъ, что онъ, о. Цвѣтковъ, слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность и обязанность предсѣдателя правленія въ дѣлѣ эмеритурѣ, такъ какъ нѣкоторыя эмеритальныя кассы уже пали.

II Эмеритурныя взносы слишкомъ обязательны, эмеритурѣ больше обезпечиваетъ сытую старость, — она не есть учрежденіе благотворительное христіански.

III. Эмеритурныя взносы слишкомъ велики, а духовенство настолько бѣдно и отягчено семейными обязанностями, что не въ состояніи оправдать требуемыхъ эмеритурою взносовъ.

IV. Эмеритурныя взносы не пришлось бы еще увеличивать, а касса все-таки потерпитъ крахъ.

V. Эмеритурѣ не подчинена Государственному Контролю, ея капиталъ духовенство можетъ брать взаимобразно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и денегъ въ кассѣ останется мало.

VI. Эмеритурѣ по новѣйшимъ проектамъ препятствуетъ появленію и дѣятельности другихъ филантропическихъ учрежденій.

VII. Эмеритурѣ возможно и нужно замѣнить попечительствами или же Братской кассой.

VIII. Требуется такъ или иначе покончить съ эмеритурою.

IX. Депутаты бывшаго сѣзда, подписавшіе согласіе 30 противъ 6 принять проектъ г. Лебедева объ Эмеритальной Кассѣ, поступили несправедливо и даже возмутительно, возлагая бремя на чужія плечи каждый своего округа.

Переходя къ изложенію отвѣтовъ на поставленные вопросы, начнемъ съ послѣдняго.

I. По нашему крайнему разумѣнію, мнѣніе о депутатѣ, какъ исключительно передатчикѣ думъ и желаній своего округа, односторонне, а потому и несправедливо. Соглашаясь съ тѣмъ, что депутатъ долженъ точно воспринять и вѣрно передать мнѣнія и желанія духовенства своего округа, съ другой стороны, мы никакъ не можемъ забыть о самостоятельной лич-

*) Печатается по опредѣленію епархіального сѣзда духовенства, бывшаго въ октябрѣ 1904 года. Ред.

ности депутата. Духовенство, выбирая депутата, избираетъ изъ своей среды, по сердцу своему и убѣжденію, лучшаго по уму и дѣловитости человѣка. Въ этомъ случаѣ духовенство округа естественно возлагаетъ на избранника свои надежды и ожиданія. А если такъ, то оно, дѣйствительно считая въ депутатѣ вѣрнаго выразителя своихъ идеаловъ, въ то же время весьма много цѣнитъ въ немъ его субъективныя способности, по достоинству доѣвряясь ему и его энергіи. Да иначе и быть не можетъ. Представьте, что депутатъ узналъ и запасся мнѣніемъ своего округа. Онъ съ духовенствомъ согласенъ; онъ и передаетъ мнѣнія духовенства цѣликомъ, но въ курсъ дѣла онъ нежданно для себя видитъ новое положеніе вопроса, его новую пользу для своего духовенства,—и здѣсь онъ понятно долженъ поступить самолично. Здѣсь, оцѣненные самимъ избраніемъ умъ и энергія депутата должны найти свое приложеніе, активность. Не забудемъ того, что изъ числа лицъ духовенства округа далеко не всѣ одинаковы, или одинаково сильны въ существенномъ пониманіи нѣкоторыхъ вопросовъ жизни,—не будемъ говорить этого относительно священниковъ, но всецѣло можемъ сказать относительно еще большаго числа псаломщиковъ и діаконовъ. А вѣдь и они тѣ же платежныя силы, и они тѣ же чающіе благъ. Вспомнимъ еще о немалочисленномъ количествѣ вдовъ и сиротъ, этихъ малыхъ изъ насъ. Не выбираютъ они депутата, не говорятъ они ему ничего, нѣтъ. Но ихъ дѣтскіе глаза, ихъ материнскія руки, невѣдомо для многихъ, устремлены къ тому же депутату, жадно отыскивая въ немъ и горя нетерпѣніемъ имѣть отъ него ту или иную помощь, чтобы хоть какъ-нибудь скрасить свою горькую, сиротскую долю. Извѣстно, что массы живутъ своими представителями, движутся ими впередъ. Повторяемъ, депутатъ не есть почтовый портфель, тогда не нужно было бы депутатовъ—оставались бы собранія округовъ да почта. Депутатъ не есть представитель только священниковъ,—онъ представитель всего окружнаго духовенства и, въ частности, беззащитныхъ и страждущихъ сиротъ. Въ послѣднемъ случаѣ, депутата ничто не остановитъ, чтобы сдѣлать своему духовенству дѣйствительную и важную услугу, понимаемую въ широкомъ смыслѣ этого слова. Депутатъ не единиченъ, а если ихъ 30, руководимыхъ идеей только добра ради добра на пользу своихъ ближнихъ, то ихъ дѣло—дѣло Божье. Теперь будетъ понятно, насколько правы тѣ, кои возмутились дѣйстви-

емъ тридцати депутатовъ противъ шести. Впрочемъ, такихъ немного, и голосъ ихъ исчезъ, какъ исчезаетъ легкой паръ при появленіи лучей утренняго солнца. Не возмущались только, — впрочемъ, ихъ такъ много, ихъ огромное большинство —, невѣдущіе самаго дѣла и его пользы, непосвященные въ него и непросвѣщенные никѣмъ; они такъ и остались въ невѣдѣніи. Ихъ собирали, спрашивали у нихъ, но имъ поспѣшили сказать, — не надо и написали не надо. Но все же они остались внѣ вѣдѣнія дѣла, а ихъ все-таки осталось такъ много: тутъ и они, тутъ и ихъ сироты. И застарѣлый вопросъ здѣсь остался застарѣлымъ, и застарѣлое дѣло и осталось застарѣлымъ. Въ пользу этихъ-то многихъ, обойденныхъ судьбой, пусть и скажутъ, пусть сдѣлаютъ, что могутъ, почтенные оо. депутаты по своему достоинству и праву.

II. Переходимъ къ разсмотрѣнію втораго возраженія, защитники котораго ссылаются на слова о. протоіерея Цвѣткова. Мы не понимаемъ, какъ это было сказано, на какомъ основаніи, и даже не найдемъ, гдѣ это сказано. Мы читали, что о. протоіерей Цвѣтковъ, въ виду не платежа нѣкоторыми взносовъ и долговъ въ эмеритурѣ, затруднился предсѣдательствомъ въ правленіи Кассы и, опасаясь за будущность ея, поторопился заявить свой отказъ. Но, кромѣ личнаго испуга, мы ничего здѣсь не замѣчаемъ. Во всякомъ случаѣ, сказать голословно о крахахъ эмеритуръ въ другихъ епархіяхъ еще недостаточно для того, чтобы опасаться и за свою эмеритурѣ. Представьте себѣ зданіе прекраснаго и прочнаго навѣса, въ теченіе многихъ лѣтъ хранившаго хозяину на всякій случай его добро и тѣмъ самымъ въ теченіе долгихъ лѣтъ охранявшаго его спокойствіе, сохраняя его имущество. Поддерживавшіе крышу коренные столбы вдругъ пошатнулись, наклонились и упали, а за ними упала и крыша, палъ весь навѣсъ... Слѣдуетъ ли изъ этого, что навѣсовъ строить вообще не слѣдуетъ, потому де, что они падаютъ, а нѣкоторые уже упали. Не логичнѣе ли было-бы сказать: старые столбы замѣнить новыми, а впредь зорко смотрѣть и не допускать до несчастныхъ паденій, своевременно предупреждая ихъ надлежащимъ ремонтомъ. То же, намъ думается, должно было-бы сказать и относительно эмеритуръ. Если въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эмеритурѣ пали, то лучше было-бы освѣдомиться о причинахъ паденія и оповѣстить о томъ духовенство, а не строить на безвѣстности категорическихъ отказовъ, запугивая тѣмъ другихъ.

Обращаясь къ дѣйствительности, мы встрѣчаемъ совсѣмъ иное. Архангельская, Владикавказская, Владимірская, Владивостокская, Херсонская епархіи не только располагаютъ прекрасно оборудованными Эмеритальными Кассами, но нѣкоторыя изъ нихъ и похоронными (отбросивъ всякую щепетильность), вопросъ о которой (погребальной кассѣ) мы живо поторопились зарыть въ сырую землю. А эмеритура военного духовенства, сколько свѣтскихъ эмеритуръ! Но духовныя и свѣтскія эмеритуры между собою имѣютъ существенную разность: въ то время, какъ свѣтскія эмеритуры держатся исключительно членскими взносами, эмеритура духовная, кромѣ взносовъ членскихъ, поддерживается взносами отъ церквей, а тамъ, гдѣ есть свѣчныя заводы, могучей поддержкой послѣднихъ. Замѣтимъ еще о вышеупомянутыхъ кассахъ (Епархіальныхъ Эмеритуръ гораздо больше насчитанныхъ нами; но не наша задача входить въ ихъ подробное обслѣдованіе), что всѣ онѣ родились не очень давно (1877—1891 гг.). А это значитъ, что онѣ теперь современны и наиболѣе подходящи. Еще и то нужно замѣтить, что почти всѣ онѣ явились по внушенію и настоянію преосвященнѣйшихъ владыкъ епархій, равно какъ и у насъ впервые рѣшительно возникъ вопросъ объ эмеритурѣ только по инициативѣ незабвеннѣйшаго для епархіи Смоленской епископа Никанора; да и нынѣ благополучно управляющему нашей епархіей Преосвященнѣйшему Петру вопросъ эмеритуры также не чуждъ, но несомнѣнно близокъ и пріятенъ, ибо онъ (вопросъ) весь на пользу и благо подчиненнаго ему духовенства.

III. Возражаютъ: эмеритура обезпечиваетъ сытую старость, она не есть учрежденіе благотворительное христіански; взносы эмеритурные опредѣленны и обязательны, и это тоже не по христіански.

Кто внимательно прочелъ нашу статью объ Эмеритальной Кассѣ *) и особенно всмотрѣлся въ цифровыя вычисленія, тотъ можетъ только подтвердить, что наша эмеритура не только сытой старости удѣляетъ не малую толику, но и захудалой молодости она отчисляетъ совсѣмъ не то, что можно назвать только грошевымъ. При чемъ она больше дастъ тамъ, гдѣ человѣкъ меньше всего положилъ, но больше всего можетъ нуждаться. Въ этомъ случаѣ эмеритура является учрежденіемъ

*) № 19 Смол. Еп. Вѣд. 1904 г.

истинно благотворительнымъ. Но нельзя забывать и то, что эмеритура имѣетъ дѣло не съ одними только сиротами и несчастными, а и съ совершенно солидными лицами, кои соединены между собою извѣстнымъ равнымъ положеніемъ и одинаковостыя условій, т. е. эмеритура имѣетъ дѣло и съ чисто формально устроеннымъ обществомъ культурныхъ людей. А если такъ, то и она (эмеритура) должна быть, съ одной стороны, учрежденіемъ чисто формальнымъ, а съ другой благотворительнымъ. Итакъ, эмеритура удовлетворяетъ и справедливости и духу Евангелія—благотворительности. Для насъ только непонятно то, что люди, упрекающіе эмеритуру въ отсутствіи характера христіанской благотворительности, слятся найти гдѣ-то и какую-то благотворительность, напримѣръ, «въ братской кассѣ» о. Мышляева, девизъ которой «сѣй скудостію, скудостію и пожнетъ», вопреки девизу нашей эмеритуры: «ты мало положилъ, но много возьми, потому что ты въ томъ нуждаешься». Въ кассѣ о. Мышляева ищутъ вождѣльннхъ взносовъ въ видѣ dobroхотныхъ даній и вождѣльннхъ свободы отъ всякаго обязательства; тоже самое хотѣли бы видѣть и въ попечительствахъ. На дѣлѣ-жъ видимъ иное: ни попечительства, ни «братская касса» въ желаемомъ благоустройствѣ не свободны ни отъ обязательности взносовъ, ни отъ ихъ величины и, въ добавокъ, многочисленности. По одной редакціи, источники попечительства суть части фонда эмеритуры, потомъ обязательные отъ причтовъ взносы: въ рубляхъ 6, 4, 2, и по копейкѣ съ души отъ церквей; по другой. — взносы доходятъ даже до 10, 15 рублей отъ священника обязательно, по одной копейкѣ съ души отъ церквей, одинъ процентъ съ доходовъ церквей, какую-то жертву отъ приходскихъ попечительства; въ добавокъ еще предлагаютъ намъ ходить по приходамъ и вымалывать копейчныя жертвы на наши нужды, что, конечно, будетъ насъ отталкивать отъ нашихъ прихожанъ, а прихожанамъ дастъ поводъ ко всевозможнымъ о насъ нареканіямъ.

IV. Но мы отклонились немного въ сторону и опустили разобрать еще возраженіе, — это о бѣдности духовенства, такой горестной, какую нѣкоторые мастера изящнаго слова рисуютъ, — чуть-чуть не съ сумкой за плечами. Воздохнувъ о бѣдности, посмотримъ мы на труженника народной школы. Получая всего отъ 240 до 300 рублей въ годъ, онъ не имѣетъ, что называется, ни кола, ни двора, ни скотинки, ни сѣнинки,

а съ какой охотой, съ какой довѣрчивостью онъ отчисляетъ свой не малый процентъ на свою эмеритурѣ! Это онъ дѣлаетъ на случай своего несчастія. По истинѣ бѣдный, но истинно культурный, современный челсвѣтъ! Не вѣрится, тутъ правду сказать, чтобы священникъ вмѣстѣ съ жалованьемъ получалъ 300, 400 рублей. Въ многихъ случаяхъ быть этого не можетъ, допустить можно только въ единицахъ. Но пусть будетъ годовой доходъ 500, 600 рублей, что стоитъ съ каждаго рубля отложить незамѣтно по 5, по 4 копѣйки; а сколько и такихъ, которымъ 900, 1000 и 1200 получать нерѣдкость. Говорятъ: «я обремененъ семьею, я бѣденъ, мнѣ ѣсть нечего, въ Сибирь пускай сошлютъ, платить не буду, потому что не могу». Сейчасъ мы только оставили въ покоѣ нашего учителя. Но развѣ у него не бываетъ семьи, развѣ онъ сытѣ васъ, но онъ не вопить съ возмущеніемъ и недостойнымъ упорствомъ, — и Сибири онъ одинаково боится, какъ боится преступить заповѣдь любви «Заботиться паче же о присныхъ». «Я лучше откладывать каждый годъ буду въ сберегательную кассу по 22 руб. 50 коп. и въ 35 лѣтъ положу 800 рублей, этого моей вдовѣ и хватить», Но послушайте, увлекаясь и говоря только о годахъ и о вашей вдовѣ, вы совершенно забываете, что «времена и лѣта въ руцѣ Божіей», а опустивъ изъ вниманія вашихъ дѣтей, вы забываете вашихъ сиротъ, и, быть можетъ, не успѣете вы уплатить и 50 рублей, какъ безжалостная смерть отыметъ васъ на вѣки отъ вашей жены и вашихъ дѣтей. Не то вѣдь бѣдность, которую мы терпимъ, получая доходъ и жалованье и имѣя инвентарь хозяйственный, имѣя скотъ, хотя какой-нибудь, а то бѣдность, когда семья наша послѣ насъ съѣсть должна послѣднюю корову, продать послѣдній старый катокъ или разбитую телѣгу. Вотъ о чемъ нужно подумать.

V. О томъ, не пришлось бы и требуемые взносы еще увеличивать, и о томъ, не пришлось бы Кассѣ потерпѣть крахъ, распространяться не станемъ, а представимъ слѣдующую таблицу *).

Примѣрно для будущей операціи Эмеритальной Кассы, мы взяли ежегодный средній максимальный окладъ пенсіи въ 200 рублей для шести пенсіонеровъ и средній минимальный окладъ пенсіи въ 100 рублей для четырнадцати пенсіонеровъ—ежегодно. Число пенсіонеровъ, можно сказать съ ручатель-

*) Таблицу см. стр. 90.

Годъ	Названіе годовъ.	Фондовой капиталъ въ ассн.	Годарственные % на капиталъ.	Чистый капиталъ въ ассн.	Ежегодный доходъ въ ассн.	Вся капиталъ въ ассн.	Число пенсіонеровъ по средн. вѣкъ. 200 р.	На суммъ премій.	Число пенсіонеровъ на мѣсь.	На суммъ премій.	Общая сумма премій на ассн.	Остатокъ на капиталъ въ ассн.
1	1905	134000	4824	241 13582	30000	168582	6	1200	14	1400	2600	165982
2	1906	165932	5976	298 171660	30000	201660	12	2400	28	2800	5200	196460
3	1907	196460	7068	354 203174	30000	232174	18	3600	42	4200	7800	225374
4	1908	225374	8100	400 232974	30000	262974	24	4800	56	5600	10400	252574
5	1909	252574	9090	450 261074	30000	291074	30	6000	70	7000	13000	278074
6	1910	278074	10008	500 287574	30000	317574	36	7200	84	8400	15600	301974
7	1911	301974	10872	543 312303	30000	342303	42	8400	98	9800	18200	324103
8	1912	324103	11664	583 335184	30000	365184	48	9600	112	11200	20800	345104
9	1913	345104	12420	621 356903	30000	386903	54	10900	126	12600	23400	363503
10	1914	363503	13068	650 375921	30000	405921	60	12000	140	14000	26000	379921
11	1915	379921	13644	682 392883	30000	432883	66	13200	154	15400	28600	394200
12	1916	394200	14184	709 407738	30000	437738	72	14400	168	16800	31200	406558
13	1917	406558	14684	731 420443	30000	450443	78	15600	182	18200	33800	416163
14	1918	416643	14994	749 430838	30000	460838	84	16800	186	19600	36400	424488
15	1919	424488	15264	763 438989	30000	463989	90	18000	210	21000	39000	423989
16	1920	429389	15414	772 444661	30000	474661	96	19200	224	22400	41600	424061

ствомъ, не будетъ мало. Большой процентъ выходящихъ за штатъ составитъ изъ лицъ, прослужившихъ 30 и болѣе лѣтъ. Взятое число пенсіонеровъ все живо въ теченіе 16-ти лѣтъ. Но, чтобы не было смертей въ рядахъ пенсіонеровъ на протяженіи 16-ти лѣтъ, это невозможно, тѣмъ болѣе, что большинство пенсіонеровъ будутъ старики. А если такъ, то операціи кассы будутъ еще надежнѣе. Нужно имѣть въ виду, что взятыя нами операціи съ 1905 года въ отношеніи числа пенсіонеровъ и общей суммы выдачъ имъ должны быть отнесены, по крайней мѣрѣ, на 1910-ый годъ, съ тою только разницей, что основной капиталъ—фондъ эмеритуры—будетъ не

134 тысячи рублей, а болѣе чѣмъ 375, 503 рубля. Это потому, что вкладчики по новому окладу начнутъ свою службу въ эмеритурѣ только съ 1905 года; и первые пенсіонеры будутъ весьма незначительны и къ тому же по самому меньшему окладу, не превышающему 96 руб. ежегодно перваго пятка и то для тѣхъ изъ молодыхъ, кто пожелаетъ вкупить-ся. А если такъ, то операціи кассы, законченныя нами на 16-мъ году, могутъ быть продолжительны еще на 6, на 5 лѣтъ. А это еще болѣе говорить въ пользу безопасности эмеритуры. Если прибавимъ еще помощь завода, если не 20, то 10⁰/о⁰о, то касса будетъ совершенно недоступна никогда краху.

VI. Сомнѣніе въ отсутствіи государственнаго контроля можетъ быть замѣнено надеждой на таковой; фондъ эмеритуры, какъ спеціальныи, вѣчно неприкосновененъ и, въ этомъ случаѣ, къ нему (капиталу эмеритуры) затворены двери для какихъ-либо заимствованій разъ навсегда.

VII. Въ другихъ учрежденіяхъ благотворительныхъ на помощь духовенству нѣтъ необходимости. Намъ нужно объединиться и сплотиться для операцій, хотя бы въ одномъ, но солидномъ и существенномъ учрежденіи, напимѣръ такомъ, какъ эмеритура.

VIII. Вождельнія нѣкоторыхъ замѣнить эмеритуру не выдерживаютъ критики ужъ по одному тому, что сами адепты «Братской Кассы» и попечительствъ сами себѣ противорѣчатъ, предполагая раздѣленіе капитала; а раздѣленіе ужъ само въ себѣ есть начало пониженія всякаго процента, а, слѣдовательно, и пользы. Въ частности, проектъ «Братской Кассы» слишкомъ сложенъ, запутываетъ мысль и дѣло разрядами, подраздѣленіями и тѣмъ предполагаетъ возможный произволъ въ операціяхъ кассы, что и есть самое нежелательное. Къ тому же «Братская Касса» обязываетъ также къ солиднымъ взносамъ, къ сборамъ отъ прихожанъ и. т. д. Даже болѣе опредѣленная въ своихъ формахъ и совершенно избѣгающая многихъ нежелательностей «Братской Кассы» «Касса Взаимопомощи» далеко не можетъ замѣнить собою эмеритуру, хотя она и имѣетъ съ нею ближайшую связь.

IX. Заканчивая обзоръ возраженій, въ заключеніе отъ себя, мы можемъ сказать, что эмеритура обѣщаетъ дѣйствительную помощь нуждающимся, скорую (съ 1905 г.), не опуская никого изъ виду, и въ такомъ случаѣ она не есть блуждающій гдѣ-то во мракѣ огонекъ, не есть миражъ, и не обман-

чивая мечта. А потому вопросъ о скорѣйшей ликвидаціи эмеритуръ и вопросъ о погашеніи всякаго воспоминанія объ эмеритурѣ несправедливъ и преждевремененъ.

Тяжелая война, посѣтившая наше отечество, неизвѣстно когда имѣющая окончиться, несомнѣнно, подорветъ бюджетъ нашего отечества. То или иное количество павшихъ въ сраженіи воиновъ, а также больные и раненые будутъ предметомъ особенныхъ попеченій правительства и общества. Дѣлба крестьянскихъ семействъ, прогрессирующая ежегодно, приобрѣтеніе крестьянами куплей земель—все это не общаетъ большихъ поддержекъ духовенству со стороны правительства и общества и быть можетъ на очень долгое время. Недороды, дороговизна рабочихъ рукъ съ каждымъ годомъ—дѣлаютъ хозяйственные обороты все затруднительнѣй. Современные бытовые условія предъявляютъ все болѣе и болѣе требованій на расходы. И если когда, то именно теперь не приходится духовенству мечтать о сбереженіяхъ въ банкахъ на черный день. Можно достигнуть прочнаго и счастливаго самообезпеченія на всякій случай только посредствомъ товарищеской кооперации. А эмеритурѣ и естя одна изъ таковыхъ.

Дорогобужскаго уѣзда, села Троицы
священникъ *Іоаннъ Волковъ.*

Церковно-школьное дѣло на Руси.

Великое дѣло царствованія Александра III, мудро проведенное въ жизнь К. П. Побѣдоносцевымъ, насажденіе на Русской землѣ школъ и школокъ подѣ сѣнію Церкви, встрѣчая теплое сочувствіе къ себѣ со стороны всѣхъ правильно мыслящихъ о нуждахъ русскаго народа, всегда находило зато, конечно, открыто враждебное отношеніе со стороны тѣхъ, кто въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія видитъ низкое дѣло переработки русскаго народа изъ вѣрнаго Богу и царю семьявина-собственника въ подобіе героя парижскихъ захолустныхъ улицъ. До послѣдняго времени эта злоба была почти всегда совершенно беспильна и выражалась главнымъ образомъ въ клеветѣ и огульныхъ обвиненіяхъ. За послѣднее время, однако, въ нѣкоторыхъ земствахъ, гдѣ настроеніе

лицъ, стоящихъ у дѣлъ правленія, соотвѣтствуетъ рутинно-либеральному шаблону, были уже попытки и прямого противодѣйствія развитію церковныхъ школъ: подымался вопросъ о прекращеніи субсидій подъ предлогомъ чрезмѣрно неудачной будто бы постановки дѣла въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ. При возможно преимущественномъ развитіи въ иныхъ земскихъ собраніяхъ шаблонно-либеральныхъ тенденцій, въ будущемъ можетъ возникнуть болѣе широкое земское движеніе въ сказанномъ направленіи, конечно, не справляясь съ *общественнымъ мнѣніемъ* мѣстнаго крестьянскаго населенія: вѣдь представительство *мѣстныхъ нуждъ* — красивое знамя, очень часто только прикрывающее безапелляціонную опеку и самоуправное управленіе. Церковно-школьное дѣло сравнительно юно; тутъ и тамъ можетъ явиться пока недостатокъ въ свѣдущихъ преподавателяхъ, могутъ проявиться и иные недочеты, не больше, впрочемъ, чѣмъ и въ земскихъ школахъ. Церковное вѣдомство дѣлаетъ со своей стороны все, чтобы поставить дѣло на той высотѣ, которую требуетъ одно уже благословеніе Церкви; отчеты „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ свидѣтельствуютъ о строгомъ, вдумчивомъ надзорѣ за постановкою школъ повсюду по мѣстамъ. При такихъ условіяхъ церковно-школьное дѣло развивается въ добромъ направленіи, отвѣчая и лично-душевному и государственно-бытовому потребностямъ русскаго народа. А какой прекрасной постановки можетъ достигнуть церковно-школьное воспитаніе, объ этомъ краснорѣчивостью самыхъ фактовъ говорить хотя бы приводимая здѣсь вкратцѣ рѣчь В. К. Саблера, сказанная при открытіи педагогическихъ курсовъ при одной тульской школѣ.

„Разумно веденное воспитаніе должно охватить и умъ, и сердце. Одно лишь изученіе наукъ, давая знаніе многихъ фактовъ, можетъ привести къ неполному развитію всѣхъ способностей человѣка, сдѣлать его сухимъ и одностороннимъ. Необходимо вліять и на сердце. Необходимо развивать чувство красоты. Забота объ усвоеніи воспитанниками молитвенныхъ навыковъ была всегда особенно дорога руководящимъ школами. На молитвѣ, чуждой лицемерія, искренней

и усердной, созидается одна изъ основъ воспитанія. День школы неразрывно связанъ со днемъ Церкви, къ молитвамъ прилагаются дневное Евангеліе, чтеніе житія святого, а вечеромъ каноны съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ тропарей. Церковное пѣніе, разнообразное богатствомъ чудныхъ мелодій, скоро сдѣлалось въ нашихъ школахъ любимымъ предметомъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполняются въ церкви всѣми учащимися. Умилительно пѣніе 25 молодыхъ, звучныхъ голосовъ. И народъ полюбилъ нашъ бѣдный сельскій храмъ, утѣшается онъ стройнымъ пѣніемъ, полюбилъ настолько, что пришлось дважды увеличивать размѣры храма... Курсы, здѣсь устроенныя, должны не только сообщитъ вамъ цѣлый рядъ необходимыхъ позваній, но и способствовать утвержденію въ васъ единомыслія въ уразумѣніи задачъ церковной школы. Вы знаете, что кому принадлежитъ школа, тому въ значительной степени принадлежитъ и будущность народа. Чтобы хорошо руководить школою, вужно любить ее, а любить ее можно только при разумѣніи высокихъ задачъ, которыя она призвана выполнить. Въ наши дни самая существенная сторона школьной дѣятельности есть воспитаніе. Ученіе сохраняетъ и передаетъ сокровища знанія; воспитаніе, и особенно христіанское, просвѣтляетъ совѣсть чловѣка, закаляетъ его волю и вырабатываетъ его характеръ. Школа, не дающая воспитанія, подобна тѣлу безъ души; само обученіе обращается въ иѣчто внѣшнее, механическое, скользящее по поверхности, но не захватывающее души. При ловкости преподавателей учащіеся искусственно приготавливаются къ экзаменамъ, ватаквиваются къ нимъ. Въ дни испытанія, въ торжественной обстановкѣ они удивляются знаніемъ множества мелкихъ фактовъ, но быстро уносятся изъ памяти эти случайно собранныя брохи познаній. Въ осадкѣ часто остается смутное воспоминаніе о чемъ то, когда то пройденномъ. Хорошій воспитатель долженъ быть близокъ къ дѣтямъ, доступенъ для нихъ, долженъ отзывчиво относиться къ ихъ горю и радости, долженъ близко знать условія среды, окружающей дѣтей, а равно и условія, благопріятствующія или мѣшающія усиѣнному ходу школьнаго дѣла. Вос-

питаніе должно способствовать подготовкѣ людей къ дѣятельности на различныхъ ступеняхъ общественнаго и государственнаго строя. Прежде всего воспитаніе въ русской школѣ должно быть построено на твердомъ основаніи христіанскаго православнаго вѣроученія. Школа— первая помощница Церкви въ усвоеніи подрастающими поколѣніями вѣчныхъ и непреложныхъ истинъ Христовой вѣры. Школа утверждаетъ въ дѣтскихъ сердцахъ добрыя начала христіанской нравственности, приучаетъ дѣтей и думать, и жить соотвѣтственно евангельскому закону. Она должна бороться съ жестокостью и грубостью, должна смягчать нравы, должна искоренять дурныя привычки, вселять любовь къ страждущимъ, бѣднымъ и обездоленнымъ. Дѣти, облагороженныя хорошою христіанскою школою, будутъ правдивы, искренни, привѣтливы, не будутъ грубить, не будутъ мучить животныхъ и разорять птичьихъ гнѣздъ. Эти дѣти, и по выходѣ изъ школы, будутъ помнить одинъ изъ заветовъ христіанства, что лучше давать, чѣмъ брать. Таково, въ общихъ чертахъ, религиозное вліяніе хорошей школы. Эта школа должна, затѣмъ, воспитывать въ дѣтяхъ добрыя патріотическія чувства. Знакомство съ отечественною исторіею уясняетъ величіе Россіи, раскрываетъ значеніе самодержавія, этой мощной силы, объединяющей въ одно неразрывное цѣлое многомилліонное населеніе Россіи. Въ хорошей школѣ виденъ порядокъ во всемъ,—порядокъ есть здоровая стихія воспитанія. Учительница заботится, чтобы въ школѣ было чисто и прибрано, ей извѣстны начала школьной гигиены, и она, по мѣрѣ возможности, примѣняетъ ихъ. Отъ ея вниманія не ускользнетъ неопрятность дѣтей, она приучаетъ ихъ къ чистотѣ, она разумно соединяетъ требованія школьной дисциплины съ возможнымъ предоставленіемъ дѣтямъ свободы, необходимой для ихъ физическаго развитія. Бодрое, жизнерадостное настроеніе учащихся и учащихся—лучшій показатель правильной постановки воспитанія. Настроеніе это, конечно, находитъ поддержку и въ заботѣ объ эстетическомъ развитіи дѣтей. Большимъ подспорьемъ здѣсь является изученіе церковнаго пѣнія. Сельскій храмъ оглашается строй-

нымъ пѣніемъ церковной школы. Родители съ умиленіемъ слушаютъ, какъ дѣти вѣхъ славословятъ Творца. Народъ русскій музыкаленъ, онъ любитъ пѣніе. И школа можетъ доставить трудящемуся населенію великую усладу. По вечерамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней часто она будетъ оглашаться пѣніемъ, способнымъ пробуждать въ сердцахъ слушателей добрыя и хорошія чувства. Такое пѣніе, чередуясь съ полезнымъ и содержательнымъ чтеніемъ, составитъ здоровое развлеченіе для народа“.

Столько же невѣжественные, сколько и безчестные крикуны съ рѣдкою наглостью, несмотря на факты, кричатъ, что церковныя школы служатъ только „застою и невѣжеству“. А вотъ, напримѣръ, какія свѣтлыя думы-заботы наполняютъ одинъ изъ органовъ церковно-школьнаго воспитанія, журналъ „Божію Ниву“, редактируемый достойнымъ еп. Никономъ и предназначенный преимущественно для школъ и народнаго чтенія.

„Открытие спеціально-женскихъ школъ едва ли не болѣе существенно и необходимо, чѣмъ и мужскихъ. Грамотность и хотя малое развитіе могло бы поднять женщинъ въ ихъ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ ихъ мужей, указать имъ ихъ высокое святое призваніе; а Церковь православная сколько обрѣла бы самыхъ лучшихъ труженицъ въ вертоградѣ Господнемъ! Между тѣмъ нынѣ всѣ хлопочутъ объ открытіи школъ крестьянскихъ и открываютъ большею частью мужскія, а женскія до сихъ поръ весьма мало открыто. Конечно, полезны и мужскія школы, но собственно для подъема духа христіанскаго, для религиозно-нравственнаго воспитанія малолѣтнихъ дѣтей нужны школы женскія. Отецъ семейства часто въ отлучкѣ, а мать всегда при дѣтяхъ и не можетъ отецъ имѣть такой мягкости и сердечности, какъ мать, уча дѣтей Божественнымъ истинамъ. Если взять во вниманіе, что „чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ, ибо учащеніемъ дѣла обычаи воспріятый и многимъ временемъ нравъ утвердился естества имать силу“, то всякій пойметъ, насколько необходимы въ крестья-

скомъ быту женскія школы. Тотъ только можетъ отвергать ихъ необходимость, кто не дорожитъ религіознымъ, духовнымъ просвѣщеніемъ русскихъ крестьянъ. Но кому это дѣло ближе, какъ не пастырямъ Церкви? Какія прекрасныя помощницы были бы имъ въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на прихожанъ грамотныя крестьянки-матери!

„Конечно, трудно созиданіе школъ, особенно женскихъ. Но какъ ни трудно, а нужно стараться объ открытіи ихъ. Сначала можно хоть въ церковной сторожкѣ заняться съ дѣвочками и въ то же время собирать деньги, лѣсъ и все, что нужно для постройки зданія, и не переставать увѣщевать прихожанъ объ этомъ важномъ женскомъ дѣлѣ. Церковно-приходскія школы только и строить бы женскія въ дѣляхъ религіозно-нравственныхъ, а мужскія пусть бы строило земство, такъ какъ оно имѣетъ дѣль бытовую, хозяйственную. Если же Церковь не поможетъ крестьянѣ выбратья на свѣтъ Божій, то кто ей поможетъ? Но зато—сколько она убьетъ и невѣжества, сколько прогонитъ тьмы и мрака, окутывающихъ самую колыбель русскаго генія и мѣшающихъ этому генію развернуть всѣ свои непочатыя неисчерпаемыя силы“!

Если бы нынѣшніе противники церковной школы честнѣе относились къ изученію предмета своей критики, они бы не посмѣли замалчивать того глубоко-идейнаго движенія, которое возбудилъ среди просвѣщеннаго духовенства призывъ къ дѣлу школьнаго и внѣшкольнаго воспитанія народа,—и то тщательное изученіе разностороннихъ педагогическихъ вопросовъ, которыми заняты руководители школъ не только въ одномъ специальномъ журналѣ „Народное Образованіе“, но и почти во всѣхъ безъ исключенія духовныхъ органахъ, не было бы умышленно сокрыто отъ глазъ русскаго общества. Тогда бы кстатіи они и сами были вынуждены разсѣять безчестное обвиненіе въ „преподаваніи чуть ли не по часослову“,—не говоря объ общемъ образованіи, многія школы стремятся дать даже и сельскохозяйственныя и ремесленныя знанія въ предѣлахъ крестьянскаго хозяйства. Религіозное воспитаніе не уничтожаетъ добрыхъ и честныхъ заботъ

о скромныхъ земныхъ нуждахъ; но если иныя особенныя, избранныя души подъ вліяніемъ церковнаго характера воспитанія и отдадутся со святою любовью дѣламъ вѣры и благочестія, то и это—только благо. „Не бойтесь,—прекрасно писалъ Ап. Григорьевъ,—за челоуѣчество, что оно все уйдетъ въ пустыни и дебри, но бойтесь за него, когда совершенно пусты будутъ пустыни и дебри, когда заглохнетъ та ненасытная жажда идеала, высшаго Бога, которая увлекаетъ подчасъ челоуѣка въ пустыню.

Взглядъ В. С. Соловьева на грядущія событія.

Въ 1899 г. Соловьевъ написалъ „Краткую повѣсть объ антихристѣ“, въ началѣ которой говоритъ слѣдующее: „Двадцатый вѣкъ по Р. Х. былъ эпохою послѣднихъ великихъ войнъ, междоусобій и переворотовъ. Самая большая изъ вѣшнихъ войнъ имѣла своею отдаленною причиною возникшее еще въ концѣ XIX в. въ Японіи умственное движеніе *панмонголизма*. Подражательные японцы съ удивительною быстротою и поспѣшностью, перенявши вещественныя формы европейской культуры, усвоили также и нѣкоторыя европейскія идеи низшаго порядка. Узнавъ изъ газетъ и изъ историческихъ учебниковъ о существованіи на Западѣ панэллизма, пангерманизма, панславизма, панисламизма, они провозгласили великую идею *панмонголизма*, т. е. собраніе во едино, подъ своимъ главенствомъ, всѣхъ народовъ восточной Азіи съ цѣлью рѣшительной борьбы противъ чужеземцевъ, т. е. европейцевъ. Воспользовавшись тѣмъ, что Европа была занята послѣднею рѣшительною борьбою съ мусульманскимъ міромъ въ началѣ XX в., они приступили къ осуществленію великаго плана—сперва занятіемъ Кореи, а потомъ и Пекина, гдѣ они съ помощью прогрессивной китайской партіи низвергли старую манчжурскую династію и на ея мѣсто посадили японскую“...

Дальнѣйшее содержаніе повѣсти вкратцѣ таково. Утвердившись въ Китаѣ, японская династія создастъ могучую ар-

мію и флотъ, и двинувшись съ 4-хъ милліоннымъ войскомъ на западъ, подчинить своей власти Россію и западную Европу. Полѣва длится новое монгольское иго надъ Европой, въ началѣ XXI в. иго монгольское свергнуто и Европа представляетъ собою союзъ болѣе или менѣе демократическихъ государствъ—европейскіе соединенные штаты... Въ это время всемірную извѣстность пріобрѣтаетъ *грядущій сверхчеловѣкъ*, который избирается пожизненнымъ президентомъ европейскихъ соединенныхъ штатовъ съ титуломъ римскаго императора. Находясь подъ воздѣйствіемъ сверхъестественной темной силы, онъ всѣхъ обольститъ, всѣхъ привлечетъ къ себѣ, потому что всякому будетъ пріятенъ. На немъ исполнится слово Христово: „Я пришелъ во имя Отца, и не принимаете Меня, придетъ другой во имя свое,—того примете“. Въ концѣ своего кратковременнаго царствованія, на вселенскомъ соборѣ онъ будетъ изблеченъ старцемъ Іоанномъ, какъ *антихристъ*, и вскорѣ послѣ этого произойдетъ крушеніе его царства, знаменующее собою конецъ нынѣшняго всемірно-историческаго процесса и наступленіе новаго тысячелѣтнаго царства Христова.

„Повѣсть объ антихристѣ“ была прочитана В. С. Соловьевымъ въ качествѣ публичной лекціи въ залѣ Петербургской думы 26 февраля 1900 г. А уже 5 іюня того же года произошло въ Пекинѣ убійство германскаго посланника и возникло вооруженное движеніе Китайской націи противъ европейцевъ, принявшее грозные размѣры. Въ прошломъ же году началась великая война, и японцы заняли своими войсками Корею.

Предчувствуя приближеніе монгольской грозы и уstraшенный признакомъ панмонголизма, В. С. Соловьевъ ожидаетъ великой исторической катастрофы на Дальнемъ Востокѣ, которая положитъ собою конецъ всемірной исторіи. Въ статьѣ „По поводу послѣднихъ событій“, написанной незадолго до кончины (статья датирована 1 іюля 1900 г., а 27 іюля послѣдовала его кончина), В. С. Соловьевъ высказываетъ ту мысль, что всемірная исторія внутренне уже кончилась, хотя и продолжается въ силу косности вакая то игра маріо-

нетокъ на исторической сценѣ. Современное человѣчество, по его мнѣнію, есть больной старикъ, котораго близка уже могила. Поэтому бесполезно обманывать себя и успокаивать ходячими модными теоріями прогресса, которыя обѣщаютъ возрастаніе всеобщаго благополучія при условіяхъ теперешней земной жизни. Всѣ подобныя теоріи напоминаютъ собою сказку про бѣлаго быча и представляютъ бессмыслицу и невозможность. Говорите усталому, разочарованному и разбитому параличемъ старику, что ему предстоитъ безконечный прогрессъ его теперешней жизни и земного благополучія. „Ужъ какое тутъ, батюшка, благополучіе, какая жизнь. Лишь бы прочее время живота нестыдно да безъ лишнихъ страданій достигнуть до близкаго конца“. Теперь, когда вмѣсто новыхъ молодыхъ народовъ, неожиданно занялъ историческую сцену самъ дѣдушка Кроносъ въ лицѣ ветхаго денъми Китайца, конецъ исторіи сошелся съ ея началомъ. Историческая драма сыграна, и остался еще одинъ эпилогъ, который, впрочемъ, какъ у Ибсена, самъ можетъ растянуться на пять актовъ, но содержаніе ихъ въ существѣ дѣла заранѣе извѣстно.

Таковъ взглядъ на грядущія событія В. С. Соловьева, взглядъ, обнаруживающій въ авторѣ болѣе поэта философа, чѣмъ сына извѣстнаго историка—съ большою осторожностью дѣлавшаго свои историческіе выводы. Пораженный дивными апокалипсическими образами послѣднихъ судебъ церкви и міра сего, во злѣ лежащаго, В. С. Соловьевъ въ своемъ поэтическомъ созерцаніи сближаетъ ихъ съ настоящимъ временемъ, и, находя нѣкоторыя аналогическія черты, видитъ антихриста какъ бы уже пришедшимъ и читаетъ о немъ публичную лекцію.

Почему мы молчимъ?

Г. А. Благовѣщенскій въ фельетонѣ: „О водѣ живой“ („Спб. Вѣд.“ № 348) упрекаетъ православное духовенство въ томъ, что оно молчитъ, не вступаетъ въ полеми-

ку съ газетными фельетонистами и, вообще, не отблжкается на всѣ тѣ требованія, призывы и обвиненія, которые въ настоящее время болѣе чѣмъ усердно предъявляются къ нему на столбцахъ періодической печати.

Онъ, между прочимъ, пишетъ: „кто изъ духовенства по достоинству оцѣнилъ совершающіяся предъ нами событія? Кто возвысилъ голосъ за или противъ? А между тѣмъ, это молчаніе въ настоящее время почти невѣроятно“.

Во-первыхъ: на чемъ основанъ этотъ упрекъ? Нѣсколько времени тому назадъ самъ же г. Благовѣщенскій помѣстилъ тоже цѣлый фельетонъ, въ которомъ поносилъ православное духовенство за большое многоглаголаніе въ духовныхъ органахъ печати,—за то, что оно возвышаетъ свой голосъ противъ поведенія современной интеллигенціи (вѣрнѣе сказать, части интеллигенціи) по отношенію къ религіи, къ церкви. И дѣйствительно, всѣ наши духовные органы на половину заполнены въ настоящее время горячими разсужденіями „за“ и „противъ“ „совершающихся предъ нами событій“. Кто же это разсуждаетъ? Почти исключительно духовенство, такъ какъ свѣтскіе писатели не любятъ говорить въ духовныхъ органахъ. Да и въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ то и дѣло встрѣчаешься со священниками-авторами замѣтокъ и цѣлыхъ фельетоновъ. Стало-быть упрекъ не совсѣмъ справедливъ.

Но г. Благовѣщенскій, можно сказать, и правъ, упрекая насъ въ молчаніи: только правъ со своей личной точки зрѣнія или съ точки зрѣнія газетнаго фельетониста. Въ самомъ дѣлѣ, какъ это такъ? На православное духовенство вдругъ обрушились почти всѣ фельетонисты и др. сотрудники свѣтскихъ газетъ и журналовъ не только такъ называемой либеральной окраски, но и консервативной закваски,—обрушились съ разными обвиненіями, протестами, даже угрозами и ругательствами вродѣ: „авгуры“, „попы“, „затемнители“ и т. д., ругаютъ батюшекъ газетные „общественные дѣятели“, а батюшки и не отвѣчаютъ имъ, не отругиваются и не отвѣчаютъ клеветою за клевету!.. Это—не естественно, не въ порядкѣ вещей!.. Отсюда и выводъ: стало быть, батюшки

окаменѣли, сдѣлались невѣжественны, некультурны, лъстивы, трусливы, двоедушны и проч., и проч.

Г. Благовѣщенскому и ему подобнымъ писателямъ хотѣлось бы, чтобы мы, священники, оставили, подобно нѣкоторымъ единицамъ, алтари Божіи, вооружились вмѣсто св. креста перьями и чернилами и двинулись бы дружною ратью въ фельетоны жидовствующихъ и проповѣдующихъ погромы и возмущенія газетъ и журналовъ: ему хочется, чтобы мы были не оптимисты, а пессимисты, т. е. расточали бы направо и налево порицанія всему: государственному существующему (каковъ бы онъ ни былъ) строю, церковному управленію, церковнымъ установленіямъ, политическимъ убѣжденіямъ и дѣйствіямъ согласно этихъ убѣжденій правительства, дѣйствующимъ законамъ въ странѣ и т. п. Вотъ это будетъ „вода живая“, не чета той водѣ живой, о которой Христосъ говоритъ въ Своемъ Евангеліи и которую мы призваны (черезъ таинство священства) охранять и раздавать народу...

Ну, если не это, то, по крайней мѣрѣ, хотя бы духовенство, вопреки каноническимъ предписаніямъ (см. Тит. III, 9) вступило со свѣтскими фельетонными писателями въ споры и препирательства по поводу религіи, церкви, Евангелія, самодержавія, конституціи и т. п. злободневныхъ вопросовъ. Вотъ это было бы духовенство: главное—не молчало бы...

Но позвольте, господа, не слишкомъ ли ужъ много вы наговорили, не слишкомъ ли много требований намъ предъявляете... Мнѣ думается тутъ кое что забыто, отсутствуетъ знаніе кое чего... или какъ бы это помягче выразиться, чтобы не получить „попа“ или „авгура“... забыто тутъ именно то, что священникъ прежде всего долженъ быть священникомъ. А чтобы священнику быть священникомъ, ему должно:

1) Проповѣдывать слово Божіе со всякой кротостью, настойчивостью и терпѣніемъ.

2) Быть примѣромъ и образцомъ исполненія воли Божіей, выражающейся въ словѣ Божіемъ, которое учить любви, вѣрѣ, надеждѣ, смиренію, прощенію обидъ, миротворенію, милосердію, состраданію, должному уваженію существующихъ законныхъ порядковъ и властей въ данной странѣ, не вступать въ споры о вѣрѣ и другихъ вещахъ, не сообразоваться съ вѣкомъ симъ, не дружить съ міромъ, не увлекаться баснями и всякимъ вѣтромъ ученій модныхъ „учителей“ и „дѣятелей“ (Ефес. IV, 14) и проч.; главное же: хранить истину отъ поврежденій и загрязненій и заботиться, при помощи Божіей, о распространеніи ея въ людяхъ, приводить ихъ ко Христу, единственному источнику жизни, святости, добра, свѣта, мира и любви.

3) Быть всегда въ добромъ, кроткомъ, мирномъ, умирительно-молитвенномъ настроеніи, чтобы въ этомъ настроеніи, постоянно служа предъ престоломъ Всевышняго въ совершеніи св. таинствъ церковныхъ, получить отъ Отца свѣтовъ совершенный даръ какъ для паствы, врученной Богомъ, такъ и для себя самого.

Скажите, совмѣстимо ли со всѣмъ этимъ то, чего требуютъ отъ насъ и на что хотятъ натолкнуть насъ міряне-писатели? Вѣдь мы—духовные? стало быть, и должны служить духу, а не угождать плоти, міру со всѣми ихъ вѣтрами ученій и модными временными теченіями.

Что же касается оцѣнки совершающихся предъ нами событій, то оцѣнка ихъ по достоинству заключается вовсе не въ томъ, чтобы ругаться и кричать, обзывая всѣхъ не принадлежащихъ къ извѣстной партіи „авгурами“, черными коршунами“, „льстивыми слугами царскими“, „безжалостными къ народу“, „рутинерами-охранителями“ и даже чуть не срамными эпитетами. Намъ думается, что тамъ даже и нѣтъ вѣрной оцѣнки, гдѣ нѣтъ безпристрастія, хладнокровія, уваженія мнѣнія другого, законной терпимости и разсудительности. Напротивъ того, гдѣ проповѣдуютъ вѣротерпимость, а сами не могутъ терпѣть мнѣнія другого, гдѣ добиваются равноправія, а сами отнимаютъ у другихъ право свободно высказываться и дѣйствовать по голосу своей совѣсти, гдѣ

взываютъ о любви, о братолюбіи, а сами готовы перегрызть горло своему однокровному брату за то, что онъ мыслить и дѣйствуетъ несогласно, гдѣ требуютъ работы для отечества, а сами всѣми средствами стараются подорвать его основы, вызвать въ немъ погромы и всякія нестроенія,—тамъ не только нѣтъ оцѣнки по достоинству чего бы то ни было, но тамъ нѣтъ и, вообще, никакого здравого смысла. И скажите, положя руку на сердце: стоитъ ли ввязываться въ эту среду?

Итакъ, мы—духовенство (смѣло говорю отъ имени духовенства, потому что опираюсь на факты дѣйствительности) не молчимъ, а въ предѣлахъ благоразумія возвышаемъ свой голосъ за и противъ, памятуя при этомъ наставленіе нашего Спасителя: „говорю же вамъ, что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда: ибо отъ словъ своихъ оправдаешься и отъ словъ своихъ осудишься“ (Мѡ. XII, 36—37). Если же въ смыслѣ г. Благовѣщенскаго, сотрудниковъ нѣкоторыхъ новыхъ газетъ и др. молчимъ, то молчимъ по тѣмъ же побужденіямъ, по какимъ они усердно и черезчуръ много говорятъ, а, главнымъ образомъ, потому, что съ ними говорить невозможно. Вонъ о. Чельцовъ сказалъ слово, даже въ унисонъ съ либералами (см. Спб. „Вѣд.“ № 333)—и получилъ „невѣра“, „авгура“!

— Я съ вами не согласенъ...

— Попъ!

— Позвольте, вы не правы...

— Авгуръ! Жеребьячья порода!...

— Въ такомъ случаѣ, вы—безбожникъ, анархистъ!..

Такого, что-ли, разговора съ нами желаете? Нѣтъ, ужъ лучше молчать, не сходитьсь: вы ведите свою линію, а мы будемъ вести свою. Попробуйте заговорить съ нами приличнымъ тономъ, какъ равный съ равнымъ, по-христіански, по-братски: мы вамъ съ радостью отвѣтимъ тѣмъ же.

Свящ. П. Поляковъ.

О ренегатахъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Одинъ „Поповичъ“ въ „Гражданинѣ“ рѣшаетъ интересный вопросъ о причинахъ ренегатства въ духовномъ вѣдомствѣ. Обыкновенно причиною этого невыразимо печальнаго явленія, которое въ наше время получило какой то эпидемическій характеръ, считается матеріальная необезпеченность нашего духовенства. Г. Поповичъ опровергаетъ это ходячее мнѣніе и высказываетъ свой, брайне рѣзко выраженный, взглядъ на это дѣло.

„Невѣрно, безусловно невѣрно полагать, что молодые люди уходятъ изъ духовнаго званія якобы изъ за матеріальной необезпеченности нашего духовенства. Вѣрьте, что тѣ молодые люди, которые рѣшаются оставить духовное званіе, эту тихую пристань, и броситься въ неизвѣданныя, холодныя, бурныя и темныя волны моря житейскаго, менѣе всего думаютъ объ обезпеченіи. Это столь же вѣрно, сколь вѣрно, что человѣкъ, переживающій ту или другую нравственную ломку, мало заботится о насыщеніи себя. Это первое и главное, а второе обезпеченіе нашихъ сельскихъ батюшекъ, намъ, воспитаннымъ на мѣдные гроши, никогда не казалось недостаточнымъ, а молодцамъ ужъ очень изголовавшимся такое обезпеченіе казалось столь хорошимъ, что лучшаго и не найдешь.

Такъ что же насъ тогда гнало, вы спросите, изъ лона отца? А вотъ что: первое и главное—абсолютное непониманіе величія подвига пастырскаго. Мы, полные силъ, самыхъ искреннихъ стремленій къ добруму и прекрасному, искали мѣста для подвиговъ. Но намъ никто не уяснилъ, что пастырское служеніе есть высшій подвижническій постъ. Тѣ великіе образцы пастырскаго подвига, какъ это мы видимъ въ лицѣ нашего высокочтимаго батюшки отца Іоанна Сергіева, были невѣдомы намъ. А наши учителя?... Да развѣ эти схоластики, сюртучники, академикки, эти наемники понимаютъ сами, въ чемъ есть подвигъ пастыря нашей церкви, когда они сами принимаютъ санъ только тогда, когда это сопряжено съ тою или другою матеріальною выгодой?

Второе, что гнало насъ изъ духовнаго званія, это—полное неуваженіе молодежи къ званію своихъ отцовъ. Да и откуда было явиться этому уваженію? Посмотрите, во что иногда превращаются наши сельскіе батюшки, эти живые примѣры для нашего назиданія? Многіе ли изъ нихъ—мыслию въ горняя? Охъ, какъ немного; посмотрите, сколько ихъ у самаго подножія земнаго и въ услуженіи только мамонъ! И хорошо было бы, если бы это неуваженіе молодежи къ нашему духовенству тѣмъ только и ограничивалось; но что прискорбно и даже ужасно: на этой почвѣ у многихъ являлся самый закоренѣлый атеизмъ. Это у чадъ то нашихъ православныхъ пастырей!

И что еще прискорбнѣе, что, не въ примѣръ другимъ заведеніямъ, гдѣ уходящій элементъ есть худшій элементъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, уходящій элементъ изъ окончившихъ семинаріи есть лучшій элементъ нашего духовенства. Не будь бы этого, объ этомъ и говорить не стоило бы, а то вѣдь да, это есть соль этой молодежи. И что всего удивительнѣе, это равнодушіе нашего духовенства къ этому печальному явленію, благо есть пономари и архіерейскіе лакеи, къмъ можно замѣщать пастырскія вакансіи; напротивъ, даже этимъ иногда еще хвастаются: „посмотрите сколько изъ поповичей профессоровъ бываетъ“, не понимая, что въ этомъ кроется самонеуваженіе, какъ пастырей.

Что сдѣлать противъ этого, объ этомъ не считаю себя въ правѣ распространяться! Но подумайте объ этомъ, отцы, обезпеченіе же само собой придетъ по заповѣди Спасителя: „ищите прежде всего Царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ“. И не забирайтесь для этого въ свѣтскіе журналы и газеты, дабы не порождать соблазна, а пишите, говорите, кричите объ этомъ въ своихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вошедшихъ въ притчу во языцѣхъ за свою безсодержательность; ихъ поэтому никто не читаетъ. И тамъ вы обсудите это дѣло, какъ у себя дома, и повѣрьте, что это дѣло будетъ величайшимъ дѣломъ своего времени“.

Изъ письма одного священника.

Въ „Руси“ напечатаны выдержки изъ одного крайне интереснаго письма священника.

Между прочимъ авторъ пишетъ слѣдующія горькія и объясняющія многое въ жизни нашего духовенства строки.

„Хотѣлось бы, чтобъ, по крайней мѣрѣ читающая Россія могла убѣдиться, какую массу средствъ, съ одной стороны, приноситъ приходъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, разсѣяннымъ по лицу земли родной, а съ другой—какое количество денегъ уходитъ изъ приходскихъ храмовъ, благодаря чему къ концу каждаго года въ приходской церкви не только не остается средствъ на учрежденіе и поддержку какаго-нибудь благотворительнаго дѣла (напр., пріюта для бѣдныхъ, читальни, бібліотеки для населенія и т. п.), но даже на необходимый ремонтъ храма, пріобрѣтеніе облачений. Если-бъ кто нибудь изъ приходскихъ священниковъ рискнулъ употребить часть церковныхъ денегъ на частныя нужды прихода, на счетъ какаго либо взноса, то онъ подлежитъ самой строгой отвѣтственности предъ начальствомъ. Намъ, сельскимъ священникамъ, приходится испытывать крайне тяжелое состояніе при вопросахъ прихожанъ: куда дѣваются церковныя деньги, такъ какъ выяснить безграмотному крестьянину необходимость такихъ взносовъ, какъ на содержаніе 5 стола консисторіи, на напечатаніе указовъ, на разнаго рода бланки и т. п., очень трудно, а подчасъ и невозможно. Да, правду сказать, и мы сами недоумѣваемъ, почему церкви должны платить за каждый напечатанный указъ дух. консисторіи по 10 к., или же взнести въ началѣ года на этотъ предметъ 1 р. Намъ непонятно, почему каждый листъ высылаемыхъ намъ безъ переплета, только сброшюрованныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ книгъ стоитъ 6 в., да взимается еще за пересылку, укупорку, шнуропечатаніе каждой книги и за наемъ писца (въ книгѣ ничего не написано, кромѣ засвидѣтельствованія въ концѣ количества листовъ) по 1 р. 50 в. за каждый экземпляръ, кромѣ сего, при возвращеніи книгъ въ консисто-

рію церковь уплачиваетъ и за переплетъ книгъ. Насъ удивляетъ, почему, лишенные права заказывать бланки для отчетностей въ частныхъ типографіяхъ, мы должны платить изъ церковныхъ суммъ по 3 к. за каждый бланкъ на полулистъ, высылаемый изъ консисторіи, а такихъ требуется не мало въ продолженіе года, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, почему переплетъ двухъ приходо-расходныхъ книгъ (обыкновенный бумажный въ холщевомъ корешкѣ) стоитъ 2 р. Намъ кажется страннымъ, почему мы должны выписывать свои сѣщіяльные органы: „Церковныя Вѣдомости“ и „Пархіалныя Вѣдомости“ по столько экземпляровъ, сколько причтовъ въ приходѣ, въ чему эта роскошь, когда можно обходиться и однимъ... Наконецъ, почему приходъ, церковь и причтъ. ежегодно высылающіе такую массу денегъ на разныя нужды и различнымъ учрежденіямъ, не получаютъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній, куда поступаютъ деньги и въ какомъ количествѣ отъ каждой церкви, чтобы я, приходскій священникъ, имѣлъ возможность каждому члену прихода, приносящему пожертвованіе въ церковь и покупающему церковную свѣчу, дать отчетъ, а не стоять безмолвно при его вопросѣ: куда же дѣваются церковныя деньги? Староста церковей, по большей части малограмотный, или вовсе безграмотный крестьянинъ, хотя и состоитъ представителемъ прихода, но мало посвященный въ церковную бухгалтерію, также не можетъ дать отчета приходу. Не лучше ли было бы изъять эту щекотливую денежную часть изъ вѣдѣній причта, во избѣжаніе подчасъ незаслуженныхъ нареканій, а передать въ вѣдѣніе прихода?

Не могу умолчать о крайне тяжеломъ положеніи духовенства, когда, при сдачѣ годовыхъ и полугодовыхъ отчетностей своему благочинному, приходится считаться съ чуть ли не десяткомъ разнаго рода подписныхъ листовъ, куда записываются „яко бы личныя“ пожертвованія отъ каждаго члена причта и церковнаго старосты. Это не добровольная жертва, а обязательная подпись на тотъ или другой предметъ, вызываемая съ одной стороны нежеланіемъ сдѣлать крупную неприятность своему благочинному, которому можетъ поста-

вить на видъ начальство незначительность пожертвованій, а съ другой и въ огражденіе себя отъ такихъ же неприяностей. Скрѣпя сердце, приходится давать“.

Къ 150-лѣтнему юбилею старѣйшаго русскаго университета.

12 января минуло полтора столѣтія съ тѣхъ поръ, какъ въ Россіи созрѣла и осуществлена мысль открыть разсадникъ высшихъ знаній въ нашемъ отечествѣ.

Въ основу своей дѣятельности нашъ старѣйшій Московскій университетъ положилъ еще не самостоятельную, разработанную нами, а заимствованную науку, но мало по малу, благодаря трудамъ ученыхъ, вышедшихъ изъ стѣнъ Московскаго же университета, создалась самостоятельная наука, возникшая въ нѣдрахъ русской дѣйствительности. И мы съ утѣшеніемъ насчитываемъ не мало славныхъ именъ, корифеевъ и патріарховъ русской самостоятельной науки, водрузившихъ тѣ вѣхи, по которымъ уже не такъ трудно идти новымъ силамъ. Молодое поколѣніе, призванное сохранять и передавать завѣты прошлаго и открывать новые пути жизни на основѣ науки, на разныхъ поприщахъ своей дѣятельности, и въ скромной, и въ высокой долѣ, пусть свято оправдаетъ надежды, возложенныя на него добрыми завѣтами *almae matris*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Портной для духовенства Любецкій.

Занимаюсь спеціально шитьемъ одежды для лицъ духовнаго вѣдомства какъ то: подрясниковъ, рясъ, церковнаго облаченія скуфей и камилавокъ. Нынѣ, возвратившись на родину въ Смоленскъ изъ г. Минска съ аттестаціями Минскаго Епархіальнаго Начальства, я открылъ свою мастерскую въ г. Смо-

ленскѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, въ домѣ Мачульскаго противъ Соборной ограды. Заказы мною будутъ выполняться въ срокъ и съ точностію

Льшу себя надеждою что гг. заказчики не оставятъ моей мастерской безъ вниманія.

Съ почтеніемъ І. Любецкій.

Съ 8-го января 1905 г. въ Петербургѣ выходитъ
новое повременное изданіе

Вѣстникъ Литературы

Въ этомъ изданіи *сосредоточенно все, что касается литературнаго міра*; журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинныя проблески дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи по вопросамъ литературы, біографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр. — такова въ общихъ чертахъ программа «Вѣстника Литературы», *который является первымъ и единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.*

Кромѣ того, въ «Вѣстникѣ Литературы» помѣщаются статьи по бібліотековѣдѣнію, статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ «Вѣстника Литературы», выходящаго при участіи многихъ извѣстныхъ писателей и ученыхъ, иллюстрируется портретами, снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы, копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и пр. и пр.

«Вѣстникъ Литературы» выходитъ два раза въ мѣсяць:

каждаго 8-го и 23-го числа, и разсылается вмѣстѣ съ «Извѣстіями по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи».

Подписная цѣна на годовое изданіе «Вѣстника Литературы» съ 24 №№ «Извѣстій по Литературѣ», съ дост. и перес.—4 рубля; на полгода—2 р.

Требованія адресовать: въ контору «ИЗВѢСТІЙ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ», при книжномъ магазинѣ Т-ва М. О. Вольфъ, — С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18 (или Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ).

НА ГОДЪ **7 р.** Открыта подписка на 1905 г. на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету НА ГОДЪ **7 р.**

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года **ВОСЕМЬ** столбцовъ вмѣсто семи).

Газета «Русское Слово» издается при ближайшемъ сотрудничествѣ

В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты «Русскаго Слова» ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывныя телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-

Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ «Русскаго Слова» телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно «Русскаго Слова».

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. *Лодыжескій* (главная квартира и позиція), г. *Климовъ* (командировки на передовыя позиціи), г. *Глинка* (на позиціяхъ), г. *фонъ-Лангъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. *Митропольскій* (на позиціяхъ), г. *Вагнеръ* (воздухоплавательный отрядъ), г. *Черниковскій* (командировки на передовыя позиціи), г. *Булла*, *Черновъ*, *Апухтинъ*, *Малининъ* (боевые фотографы), г. *Вскій* (Владивостокъ), г. *Матовъ* и др.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ «Русскаго Слова».

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ дѣйствій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ «Русскаго Слова» будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина
» **ОБМІРЩЕНІЕ** «.
Въ 3 частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Нов. ром. Вас. И. Немировича-Данченко
« **ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ** ».
Изъ русско-японской войны.

Общественн. фельетонъ **«ИНДІЯ»**,
В. М. ДОРОШЕВИЧА. В. М. ДОРОШЕВИЧ-Еженедѣльн. фельетоны
ЧА. (Последнее пу-святц. Г. С. ПЕТРОВА.
тешествіе).

ВЪ ГАЗЕТЪ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боіовичъ, Е. К. Вѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Мерищъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, святц. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ **«ИСКРЫ»** « еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю доставку №№, редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороди.: на годъ на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

7 р.

Газ. «Русское Слово» съ журн. «Искры» (при совм. подпискѣ) съ перес. город. и иногороди.: на годъ на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

9 р.

За границу--вдвое.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г.

(XVII годъ изданія)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету безъ предварительной цензуры съ еженедельными иллюстрированными приложеніями и журналомъ «Дѣло и Отдыхъ»

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

Подробности въ № 24 Смол. Епарх. Вѣдом. за 1904 г.

Лучшее средство для продолженія жизни—это подписка въ 1905 г. на юмористическій журналъ

„БУДИЛЬНИКЪ“.

Старое, 40-лѣтнее, патентованное средство отъ всѣхъ болѣзней радикально излѣчиваетъ ожирѣніе, худобу, полнокровіе, малокровіе, чуму и насморкъ. Среди читателей „Будильника“ нѣтъ болѣе неврастениковъ, символистовъ и декадентовъ!..

Способъ употребленія: каждый подписчикъ получаетъ по № „Будильника“ въ недѣлю (50 номеровъ въ годъ) и, принимая его, прочитываетъ за чаемъ, или за обѣдомъ; еще лучше послѣ обѣда, но можно и послѣ завтрака. Члены семьи и знакомые лѣчатся „Будильникомъ“ во всякое время дня.

Доказательство пользы „Будильника“ подтверждается его химическимъ анализомъ, произведеннымъ въ лабораторіи „Общественнаго мнѣнія“: НА 100 ЧАСТЕЙ „БУДИЛЬНИКА“ ПРИХОДИТСЯ:

Остроумія	18,2
Соли аттической *)	36,7
Сарказма	12,6
Ироніи	22,4
Здороваго смѣха	10,1
Пошлости	00,0

*) Наиболѣе аттической соли приходится на долю „Провинціального отдѣла“.

Кромѣ 50 №№ журнала, для оздоровленія читателя въ 1905

году редакция „Будильника“ дастъ **ГODOBЫMЪ** подписчикамъ Роскошную премию, какъ средство для ума и сердца:

„Итатанъ-Мудрецъ“,

драматическую поэму Лессинга, въ переводѣ В. С. Лихачева. съ художественными иллюстраціями въ текстѣ лучшихъ иностранныхъ художниковъ.

Мало этого, въ 1905 г., кромѣ рисунковъ и каррикатуръ въ краскахъ, будутъ также помѣщаться въ текстѣ журнала **КАРРИКАТУРЫ-КЛИШЕ** на всякія „злобы дня“, а въ приложеніи — модныя піесы и рассказы иностранныхъ юмористовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Будильникъ“, какъ на „источникъ здоровья“: на годъ съ преміей и пересылкой—10 р., въ Москвѣ—9 р.; на полгода (безъ преміи)—5 р., а въ Москвѣ—4½ р. Пробный № „Будильника“ высылается за три 7 коп. марки.

Адресъ: Москва, редакция „Будильника“, Тверская, д. Спиридонова.

Открыта подписка на 1905 годъ **НА ДВА** изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXIII-й
годъ

НОВОСТИ ДНЯ

XXIII-й
годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Чуткая отзывчивость ко всѣмъ событіямъ нашей жизни, служеніе всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, по возможности исчерпывающая полнота содержанія и живая, доступная широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и неустанно стремились „**НОВОСТИ ДНЯ**“.

Грозныя событія на Дальнемъ Востокѣ, приковывающія къ себѣ напряженное вниманіе нашего общества находятъ въ „**НОВОСТЯХЪ ДНЯ**“ полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корреспонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спеціальнаго военнаго корреспондента обратили общее вниманіе и читателей, и печати, русской

и заграничной, своею безупречною точностью, повѣренностью свѣдѣній и быстрою ихъ передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлеченіяхъ, почти всѣми нашими и европейскими газетами. Болѣе подробное описаніе военныхъ событій даютъ въ своихъ корреспонденціяхъ наши спеціальныя корреспонденты Ежедневно печатаются составляемые специалистами военнаго и морского дѣла обзорѣнія событій на театрѣ войны. Въ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЕМЬЯ.

Тринадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполнѣ изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, иллюстрирующихъ злобы дня.

Большое вниманіе удѣляетъ журналъ военнымъ событіямъ, иллюстрируя ихъ большимъ количествомъ рисунковъ и фотографій и печатая еженедѣльные военныя обзорѣнія.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 рубл. Адрей. съ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Открыта подписка на 1905 г.

На самый дешевый еженедѣльн. иллюстрированн. художествен. литературн. журналъ

„РОДНАЯ НИВА“

Подписная цѣна на годовое изданіе „Родной Нивы“ въ 1905 году съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

2 р.

на $\frac{1}{2}$ гола
1 р. 10 к.

за границу 4 р.

РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 1 р., къ 1 Юня 1 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ Редакціи «**РОДНОЙ НИВЫ**»—Невскій пр., домъ № 112; въ Москвѣ:—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, и въ Одессѣ у Г. В. Свистуновой.

Въ журналѣ „Родная Нива“ объщали участіе:

В. А. Авсѣенко, М. Н. Альбовъ. А. В. Амфитеатровъ, П. И. Арцыбушевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. В. Быковъ, В. В. Жуковъ, З. Н. Журавская, А. Е. Заринъ, А. Зенгеръ, А. А. Измайловъ, С. А. Изнаръ, Каменскій, А. А. Коринфскій, Купринъ, М. А. Лохвицкая, К. Н. Львовъ, Н. Д. Маминъ-Сибирякъ, В. А. Мазуркевичъ, Марко-Вовчокъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. А. Поповъ, свящ. Григ. Петровъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Потапенко, Пружанскій, графъ Е. А. Салиасъ, А. Свирскій, Н. В. Симбирскій, С. Я. Соломинъ, Г. Т. Съверцевъ (Полиловъ) В. А. Тихоновъ (Мордвинъ), Фаресовъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чумина, Шкаринъ, Н. Г. Шебуевъ, Г. П. Эрастовъ и мн. др.

Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. 2. Стихотворенія. 3. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. 4. Фельетонъ. 5. Новости литературы—русской и иностранной. 6. Критика. 7. Искусство, театр и музыка. 8. Судебные отчеты. 9. Путешествія. 10. Этнографическіе очерки. 11. Записки и воспоминанія. 12. **Хроника войны.** 13. Политическое обозрѣніе. 14. По городамъ и селамъ. 15. За рубежомъ. 16. Естествознаніе. 17. Научныя новости. 18. Политическія замѣтки. 19. Спортъ въ разныхъ его видахъ. 20. Вопросы гигиены и физическаго развитія. 21. Сельское хозяйство. 22. Моды. 23. Русскія сказки. 24. Игры и забавы. 25. Почтовый ящикъ. 26. Объявленія.

Исходя изъ желанія сдѣлать журналъ «Родная Нива» достояніемъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества, редакція задалась мыслью понизить до предѣльнаго минимума подписную плату:

ДВА руб. Въ 1905 г. подписчики получаютъ всего за ДВА руб.:

52 №№ богато иллюстрированного журнала съ многочисленными рисунками русскихъ и иностранныхъ художн.

52 №№ Хроники Русско-Японской войны, съ массою рисунковъ, портретовъ, плановъ и чертежей.

12 книж. Бесѣды по сельскому хозяйству, обильно снабженныхъ рисунками и чертежами и имѣющихъ своею цѣлю снабженіе читателей практически полезными свѣдѣніями по сельскому хозяйству, изложенными совершенно общедоступно и главнымъ образомъ пригодными для хозяйствъ-практиковъ.

6 книж. „Миръ искусства“—новости живописи и архитектуры, новости въ области театра и музыки, вѣсти, критика, библиографія.

12 книж. „Русскія сказки“ со многими иллюстраціями.

12 Картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ красками на лучшей мѣловой бумагѣ.

12 №№ „По городамъ и селамъ“, посвященныхъ жизни родной провинціи, всѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провинціального дня и нуждамъ современной Россіи въ широкомъ и безпристрастномъ освѣщеніи. Редакція намѣрена предоставить въ этомъ отдѣлѣ возможно большій просторъ личному отклику своего читателя въ статьяхъ и корреспонденціяхъ.

6 книж. «Игры и забавы» съ фотографическими снимками съ натуры.

4 №№ „Моды“ Парижа, Вѣны и Петербурга. Руководство кройки и шитья. Рисунки узоровъ, монограммъ и художественныхъ вышивовъ.

1 стѣнной календарь на 1905 г.

118 приложеній.

Сверхъ того всѣ гг. подписчики, внесшіе сполна подписную плату до 1 января 1905 г., получить особое приложеніе

АЛЬБОМЪ ГЕРОЕВЪ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Роскошное изданіе на мѣловой бумагѣ.

Иллюстрированныя объявленія о подпискѣ высылаются бесплатно. Пробный № высылается за двѣ 7-ми коп. марки.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журвала „РОДНАЯ НИВА“—Невскій пр., № 112.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА еженедѣльные иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества (XXIX г. изд.)

со многими преміями.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1904 г.—Первые №№
высылаются немедленно.

**I. Задушевное Слово
ДЛЯ ДѢТЕЙ
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ вы-
слано:

52 №№ интереснаго, богато иллю-
стрированнаго журнала, съ
массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ,
стихотвореній

и 42 преміи и приложенія
въ числѣ которыхъ:

- 1) Большая картина въ 24 краски художника
К. Тима:
„ЖУЧКИНА СЕМЬЯ“
- 2) 12 игръ и занятій для дѣтей
на больш. раскраш. и черн. листахъ
- 3) 12 отдѣльныхъ картинъ изъ дѣтской жизни
- 4) 6 книгъ „Библиотеки Задушевнаго Слова“
- 5) Маленькій русскій историкъ. Родн. исторія въ
рассказ. и рис.
- 6) Игра— „Звѣринецъ-Лото,“ съ 28 раскра-
шени. фигур.

**II. Задушевное Слово
ДЛЯ ДѢТЕЙ
СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ)

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ вы-
слано:

52 №№ интереснаго, богато иллю-
стрированнаго журнала, съ
массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ,
стихотвореній

и рядъ премій и приложеній,
въ числѣ которыхъ

- 1) 12 иллюстр. кн. сочин. извѣстныхъ писате-
лей для юношества:
**М. Б. Чистякова и В. Самой-
ловичъ..**
- 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою
иллюстрацій.
- 3) 6 кн. „Историч. Библиотеки“ въ папочн.
переплет.
- 4) Альбомъ „На память“
- 5) Записная книжка-календаръ въ изящн. пе-
реплетѣ.
- 6) Настольный отрывн. календаръ-ежемѣсячникъ

Кромѣ того и независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій,
при каждомъ журналѣ будутъ высылаются для родителей и
воспитателей

«Дѣтскія моды» и «Педагогическая Библиотечка»

Подписная цѣна «Задушевнаго Слова», со всѣми объ-
явленными преміями и приложеніями, съ дост. и перес.: на годъ **6 рублей**, на полгода (6 мѣс.) **три рубля**,
на треть года (4 мѣсяца)

2 р.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка по 2 руб.:

1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая. Съ перес.
за границу годовая подписная цѣна cadaго журнала—**8 р.**

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просятъ указывать
желаемое изданіе (т. е. возрастъ).

Подписка принимается: ВЪ КОНТОРАХЪ ЖУРНАЛА, при
книжныхъ магазинахъ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ:

1) С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18; 2) Москва, Кузнецкій
Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22,
д. Чицова и Курдиной (противъ университета); въ Редакціи

журналовъ «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО»—С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16 линія, 5—7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книготорговцевъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ, издающійся въ С.-Петербургъ,

Н О В Ы Й П У Т Ъ .

Журналъ выходитъ при обновленномъ составѣ сотрудниковъ. Ближайшее участіе въ редакціи журнала принимаютъ: С. П. БУЛГАКОВЪ и Н. А. ВЕРДЯЕВЪ.

Въ 1905 г. продолжится печатаніе романа Д. С. МЕРЕЖКОВСКАГО

„Петръ 1-й и царица Алексѣя“

Новые подписчики получаютъ безплатно (въ февралѣ мѣсяцъ) начало романа Д. С. Мережковскаго.

СОДЕРЖАНІЕ НОЯБРЬСКОЙ КНИЖКИ: Д. Мережковскій. Петръ и Алексѣя. Романъ.—Федоръ Сологубъ. Стихотворенія.—Александръ Блокъ. Стихотворенія.—М. Гершензень. Н. В. Станкевичъ.—Борисъ Зайцевъ. Тихія зори. Разсказъ.—Волжскій. Объ уединеніи.—С. Сергѣевъ-Ценскій. Маска. Эскизъ.—С. Булгаковъ. Чеховъ какъ мыслитель.—З. Гиппиусъ. Suoq Maria. Intermezzo. Ф. Кокоскинъ. Бюджетный вопросъ въ конституціонномъ государствѣ.—Вацлавъ Берентъ Prochno. Повѣсть. Перев. В. Высоцкаго.—Валерій Брюсовъ. Стихотворенія.—І. Давыдовъ. Мораль долга и идея автономной личности. С. Франкъ Государство и личность.—С. В. Н. Г. Чернышевскій.—Д. Философовъ. Завтрашнее мѣщанство.—Библиографія.—С. Булгаковъ. Безъ плана.—Н. Вердяевъ. Философія и жизнь.—В. Водовозовъ. Иностранное обозрѣніе.—І. Штильманъ. Внутреннее обозрѣніе.

Редакція и контора журнала: С.-Петербургъ, Саперный, 10

Цѣна журнала на годъ 7 руб. съ доставкой и пересылкой; безъ доставки 6 р. 50 к. Въ разрочку 8 руб.: за полугодіе — 4 руб.; за четверть года 2 р. За границу — 10 руб. — Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб.

Въ Москвѣ принимается подписка и продаются отдѣльные экземпляры журнала въ книжномъ магазинѣ „Трудъ“ на Тверской улицѣ.

Подробныя объявленія—по первому требованію.

Редакторъ Д. В. ФИЛОСОВЪ.



Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Посланіе Св. Синола. 2) Епарх. распоряж. и извѣстія. 3) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) По поводу посланія Св. Синода. 2) Слово въ день Новаго года. 3) Первая нужда сельскаго духовенства. 4) Братній обзоръ возраженій противъ эмеритуръ и ихъ анализъ. 5) Церковно-школьное дѣло на Руси. 6) Вглядъ В. С. Соловьева на грядущія событія. 7) Почему мы молчимъ. 8) О речегатахъ въ духовномъ вѣдомствѣ. 9) Изъ письма одного священника. 10) Къ 150-лѣтію Московскаго университета. 11) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 26 января 1905 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Шарова типо-литографія Я. Н. Подземскаго.