

СМОЛЕНСКІЯ ВЪ АРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На письмо къ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, съ препровожденіемъ рѣчи предъ паннихидой по въ Бозѣ почившемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЫСОЧЕСТВѢ Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, Его Преосвященство удостоился наканунѣ дня Св. Пасхи получить отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, изъ Царскосельскаго дворца, телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Христось Воскресе. Молитвенно привѣтствую васъ съ великимъ праздникомъ и поручаю себя святымъ молитвамъ вашимъ. Вы глубоко тронули меня вашимъ соболѣзнованіемъ и присылкою вашей рѣчи, которую съ умиленіемъ прочла. Въ моей великой скорби каждое воспоминаніе, каждое доброе слово памяти моего дорогого мужа служить мнѣ утѣшеніемъ. Отъ души благодарю васъ, владыко.

Елисавета“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ духовныхъ лицъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 17 марта 1905 года скуфьею и набедренникомъ.

Скуфьею:

Священники сель: Елисеевичъ, Духовщ. у., Михаилъ Пряниковъ; Сырокоренскихъ-Липокъ, того же уѣзда, Михаилъ Соколовъ; Свадцъ, того же уѣзда, Михаилъ Соколовъ; Чижева, того же уѣзда, Георгій Сеньковскій; Кубарова, того же уѣзда, Петръ Щенетовъ; Николаевской гор. Вязьмы церкви Иоаннъ Ильинъ; Ивакина, Гжатск. у., Иоаннъ Тароченинъ; Спасскаго, Бѣл. у., Петръ Бѣлявскій; Покрова-Курошъ, Сыч. у., Иоаннъ Ковалевъ; Николо-Кремянаго, Дорогоб. у., Гавріиль Цвѣтковъ; Перстенокъ, того же уѣзда, Барсовъ Константинъ; Мопсеева, того же уѣзда, Антоній Оглоблинъ; Печатиновъ, Бѣл. у., Александръ Руженцевъ; Благовѣщенья, Дорогоб. у., Ѳеодоръ Васильевъ; Баскакова, Сыч. у., Іаковъ Смирновъ; Рукина, Ельн. у., Левъ Заболотскій; Мягновичъ, Красн. у., нинѣ села Астаповичъ, Росл. у., Ѳеодоръ Марковъ; Воскресенской г. Рославля церкви Левъ Крипицкій; Спасъ-Угловъ, Духовщ. у., Дмитрій Марковъ; Смоленской Знаменской церкви при арестантск. ротяхъ Владиміръ Дьяконовъ; Новаго, Вяз. у., Ниль Зазыбинъ; Потапова, Гжат. у., Николай Поповъ; Покровскаго, того же уѣзда, Вячеславъ Абрютинъ; Колокольни, того же уѣзда, Иоаннъ Некрасовъ; Субботниковъ, Сыч. у., Стефанъ Зыкевъ; Духо-Николаевской г. Рославля церкви Павелъ Ширяевъ; Воротышина, Дух. у., Михаилъ Неклюдовъ; Шоптова, Бѣл. у., Дмитрій Кулагинъ; Покрова-Жиркова, того же уѣзда, Георгій Эльмановичъ; Шилевичъ, Дух. у., Митрофанъ Кулагинъ.

Набедренникомъ.

Волкова-Егорья, Ельн. у., Григорій Богдановичъ; Сутокъ, Дух. у., Симеонъ Шляевъ; Гришкова, того же уѣзда, Георгій Соколовъ, Ильинскаго, Сыч. у., Іоаннъ Лебедевъ; Браснаго, Юхн. у., Александръ Глаголевъ; Тихановъ, Бѣл. у. Нилъ Щеголевъ; Слизнева, Сыч. у., Михаилъ Некрасовъ, Воронцова, Бѣл. у., Александръ Кулагинъ; Коноплева, Гжат. у., Василій Стефановъ; Самуйлова, того же у., Петръ Шестерпковъ; Петрополья, Росл. у., Симеонъ Лавровскій; Устья, Ельн. у., Феодоръ Морозовъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 1 апрѣля псаломщикъ села Комаровъ, Бѣльскаго у., Сергій Бѣлкинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Свято-Троицкой женской общинѣ, Вяземскаго у.

— 4 апрѣля окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Сергій Чудовскій допущенъ къ Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви на псаломщицкое мѣсто къ исправленію должности.

— 5 апрѣля сынъ псаломщика Василій Ольховскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Залѣсья, Пречистаго тожъ, Духовщинскаго у.

— 7 апрѣля сынъ псаломщика села Мощины, Юхновскаго уѣзда, Семеновъ Глѣбовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго у.

— Того же числа бывшій псаломщикъ Николаевской гор. Бѣлаго церкви Феодоръ Зыковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Пашкова, Бѣльскаго у.

— Того же числа псаломщикъ Пятницкой гор. Порѣчья церкви Михаилъ Ильенковъ опредѣленъ къ церкви села Веллиста, Порѣчскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— Того же числа окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Ивану Зарудскому предоставлено второе псаломщицкое мѣсто при соборной г. Вязьмы церкви.

— 9 апрѣля псаломщикъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Иванъ Успенскій опредѣленъ къ церкви села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, на діаконое мѣсто.

— Того же числа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Василій Звѣревъ допущенъ къ п. д. псаломщика при церкви села Красноболотова, Дорогобужскаго у.

— Того же числа окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Иванъ Ситниковъ допущенъ къ п. д. псаломщика при Успенской г. Дорогобужа церкви.

— Того же числа сынъ псаломщика села Уколова, Смоленскаго у., Феодоръ Куркинъ допущенъ временно къ п. д. псаломщика при церкви села Комаровъ, Бѣльскаго у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 2 апрѣля священники: села Богданова, Рославльскаго уѣзда, Симеонъ Эльмановичъ и села Костырей, того же у., Павелъ Орловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 7 апрѣля священникъ села Полуева, Рославльскаго у., Алексѣй Чернавскій перемѣщенъ къ Одигитріевской г. Смоленска церкви на священническое мѣсто.

— 9 апрѣля священникъ Гродненской епархіи села Зельзинъ, Волковыскаго уѣзда, Владиміръ Львовъ перемѣщенъ къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

У в о л е н ы :

— 3 апрѣля временно п. д. псаломщика при церкви села

Дубровны, Юхновскаго уѣзда, Василий Соболевъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

У м е р л и:

— 27 марта священникъ села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, Флиппъ Максимовскій.

— 19 марта псаломщикъ села Бабынова, Юхновскаго у., Иоаннъ Дьяконовъ.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Выдры, Порѣчскаго у., и Полуева, Рославльскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Мольни, Бѣльскаго у., Петропавлова и Остриць, Гжатскаго у., Алексина, Дорогобужскаго у., Сошны, Духовщинскаго у., Княжого и Болванничъ, Краснинскаго у., Бородня, Порѣчскаго у., Богданова, Рославльскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Рождественскаго (Новый Дворъ тожъ), Смоленскаго у., Кавельщины, Бѣльскаго у., Понизовья, Залѣсья, Пречистаго тожъ, и Городны, Духовщинскаго у., Слѣднева, Ельнинскаго у., Плай-Успенскаго, Кобызей, Бердяева и Кошевичъ, Порѣчскаго у., Пакиничъ и Черепова, Рославльскаго у., Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., Бабы-

нова, Рупосова, Дмитровца и Дубровны, Юхновскаго у., при церквахъ: Пятницкой гор. Порѣчья и Николаевской гор. Бѣлаго.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Брянцовки, Заболотской волости, Ельнинскаго уѣзда, Маркъ Васильевъ Жарченковъ на 1-е трехлѣтіе, 2 апрѣля; къ церкви села Мархоткина, Ельнинскаго уѣзда, почетный гражданинъ Власій Семеновъ Залѣсскій на 2-е трехлѣтіе, 2 апрѣля; къ церкви села Николо-Словажи, Смоленскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Юсѣфъ Яковлевичъ Чаплинъ на 6-е трехлѣтіе, 4 апрѣля сего года.

ОТЧЕТЪ

ПРАВЛЕНІЯ

Смоленскаго Епархіальнаго

Свѣчнаго Завода

ЗА 1903 ГОДЪ.



Счет оборот

Къ 1-му Января 1903 года заводъ былъ долженъ:			
1) Денежной ссуды Правленію эмеритальной кассы, церквамъ и монастырямъ	Руб.	К.	
	74623	08	
2) Разнымъ лицамъ за материалы свѣчепроизводства	69365	12	
3) % за ссуды	22	88 1/2	
4) Залоговъ торговцевъ	700	—	
	<hr/>		
			14471 17 1/2
Собственный капиталъ завода въ оборотѣ			170329 55 1/2
			<hr/>
Итого			315040 73

Счетъ

Къ 1-му января 1903 года оставалось			9341 61
Въ теченіе 1903 года поступило:			
1) Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	81	98	
> > > б) деревяннаго масла и ладона	—	—	
> > > в) пробитаго фитила, рогажъ и т. п.	110	32	
2) % на суммы завода	528	52	
3) На покрытие недочета Рославльскаго склада	1643	44	
4) За брусья отъ А. Г. Малеванаго	11	—	
5) Отъ Настоятеля Аврамѣевскаго монастыря половина стоимости окраски крыши на квартирахъ Правленія	38	50	
6) За паству скота въ Серебрянскѣ	15	—	
7) Получено за проданную лошадь	20	—	
8) Возвращено уплаченныхъ по накладной № 4329 за провозъ деревяннаго масла отъ Ботта	10	59	
	<hr/>		
			2459 35
9) Въ уплату долга отъ складовъ	353628	91	
" " " " " первой	202	5	
	<hr/>		
			353830 96

наго капитала.

Къ 1 января 1903 г. заводъ имѣлъ:

1) Въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ кассѣ наличными					Руб.	К.
2) Заводскаго инвентаря и недвижимаго имущества на					9341	61
					36152	20
3) Матеріаловъ свѣчепроизводства и товара:						
		П.	Ф.	Р.	К.	
а) воска бѣлаго	791	39 1/2	22606	93		
б) > желтаго	353	27 3/8	9347	40		
в) > подтеснаго	22	21	328	9 1/4		
г) > огарочнаго бѣлаго	456	15	11868	92 1/2		
д) > > желтаго	287	16 1/4	6684	34		
е) фитильной бумаги	166	39 1/2	2823	76 1/2		
ж) оберточной бумаги	32	31 1/4	106	14 1/4		
з) обвязочной нити	8	9	130	04 1/2		
и) сусальнаго золота	308	вниж.	176	50		
і) сводныхъ цѣтвовъ	127	лс.	88	50		
к) масла льнянаго	4	33	30	40 1/2		
л) деревяннаго масла	190	24 1/4	2440	88		
м) ладона простаго	12	9 3/8	197	32 1/2		
н) > роенаго	—	—	—	—		
свѣчей всѣхъ сортовъ	1843	9 3/4	59327	99 1/2		
			<hr/>		4170	35 1/4
4) долги за складами			153160	12 1/2		
" " " " " первой			229	55		
			<hr/>		153389	67 1/2
					<hr/>	
Итого					315040	73

К а с с ы.

Въ 1903 году израсходовано:

1) на покупку матеріаловъ:		Р.	К.
а) воска бѣлаго		132833	10
б) воска желтаго		27914	95 1/2
в) огарковъ бѣлыхъ		85029	62 1/2
г) огарковъ желтыхъ		19818	20 3/4
д) деревяннаго масла		5089	96
е) ладона		2804	95
ж) бумаги фитильной		1664	45
з) > > оберточной		493	27
и) обвязочной нити		543	65
к) сусальнаго золота		941	00
л) сводныхъ цѣтвовъ		146	50
м) льнянаго масла		—	—
н) укрупорочнаго матеріала		713	98
о) краснаго вина		2167	90
п) пчелиной вощины		177	52
		<hr/>	
			280339 63 1/4

Итого 365631 92

Счет заводского инвентаря

Къ 1-му января 1903 года состояло на 36152 20 *)
 Въ 1903 году поступило на 14802 31

Итого 50954 51

*) Примѣчаніе: Сумма 36152 р. 20 к. не соответствуетъ показанію мѣсячныхъ вѣдомостей потому, что при составленіи годового отчета за 1902 г. не правлены замѣченныя ошибки: а) въ вѣдомостяхъ за январь, февраль, мартъ, апрѣль ремонтъ инвентаря 161 руб.

	Р.	К.
2) на уплату денежной ссуды	—	—
3) » » 0/0 по ссудамъ	3303	—
4) » » 0/0 за просроченные платежи	733	17
5) » » жалованья Предсѣдателью и членамъ Правленія	880	—
6) » » » смотрителю завода	1000	—
7) » » » письмоводителю и счетоводу	660	—
8) » » » свѣчнымъ рабочимъ, машинисту и сторожамъ	7143	23
9) » » » заѣзжающимъ складами и торговцамъ	—	—
10) » покупку марокъ для воды	98	36
11) » приобретение новаго заводскаго инвентаря	157	72
12) » ремонтъ стараго инвентаря	482	90
13) » на транспортировку и корреспонденцію	2155	37 1/2
14) » уплату аренды за помещеніе завода	240	—
15) » отопленіе и освѣщеніе завода	1148	20
16) » содержаніе складовъ	11901	82 1/2
17) » уплату складомъ за воз- } отстой деревяннаго масла 16 96 вращенные отъ нихъ: } свѣчной лозы 9250 59 } порожнюю посылку 33 15		
	<u>9800</u>	<u>70</u>
18) внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	1126	—
19) на покупку канцелярскихъ принадлежностей, на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ	416	61
20) на уплату страховыхъ за товаръ и заводскія постройки	2992	35
21) на содержаніе лошадей, сбруи и экипажей и покупку лошади	734	50
22) на уплату долга Святѣйшему Синоду съ 0/0	7250	—
23) на постройку завода въ с. Серебрянскѣ	14644	59
24) на прочіе расходы по содержанію слесарни и кузницы	298	98
25) на мелочные и случайные расходы	117	95
26) выдано пособие письмоводителю	20	—
27) » вознагражденіе Ревизионному Комитету	30	—
28) выписанъ въ расходъ недочетъ ревизіи складовъ	227	20 1/4
29) возвращенъ залогъ подрядчика Мусатова	100	—
30) уплачено присяжному повѣренному Суяновскому за веденіе дѣла съ бывшимъ торговцемъ Рославльск. склада	165	88
	<u>347661</u>	<u>55</u>
Итого въ расходѣ	347661	55

Къ 1-му января 1904 г. осталось 17970 37

Итого 365631 92

и недвижимаго имущества.

Къ 1-му января г. инвентаря и недвижимаго имущества состоятъ на 50954 51

Итого 50954 51

17 коп. числится въ суммѣ стоимости его, а при составленіи годового отчета эта сумма исключена; б) въ вѣдомости за сентябрь октября вовсе не посчитана сумма 1414 руб. 77 коп., произведенная на постройку завода въ Серебрянскѣ.

Счетъ бѣлаго

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	791	39 ¹ / ₂	22606	93
Въ 1903 году поступило отъ поставщиковъ	3714	34	101472	13
Итого	4506	33¹/₂	124079	6

Счетъ желтаго

Къ 1-му января 1903 года оставалось	353	27 ³ / ₈	9347	40
Въ 1903 году поступило	1132	20 ⁷ / ₈	28088	47 ¹ / ₂
Привнесено на прибыль привнеса при ревизии	0	31 ¹ / ₂	17	50 ¹ / ₂
Итого	1486	39³/₈	37453	38

Счетъ огарочнаго

Къ 1-му января 1903 года оставалось	456	15	11868	92 ¹ / ₂
Въ 1903 году поступило изъ расточной	3201	30	81464	76 ³ / ₄
Итого	3658	5	93333	69¹/₄

Счетъ огарочнаго

Къ 1-му января 1903 года оставалось	287	10 ¹ / ₄	6684	34
Въ 1903 поступило изъ расточной	830	27 ¹ / ₂	18561	26 ¹ / ₂
Итого	1118	3¹/₄	25245	60¹/₂

Счетъ подтеснаго

Къ 1-му января 1903 года оставалось	22	21	328	9 ¹ / ₄
Въ 1903 году поступило изъ воскопробойни	187	22	2806	7 ¹ / ₂
Итого	210	3	3134	16³/₄

Счетъ огарковъ

Къ 1-му января 1903 года оставалось	—	—	—	—
Въ 1903 году поступило	3453	6 ⁵ / ₈	85029	62 ¹ / ₂
Итого	3453	6⁵/₈	85029	62¹/₂

Счетъ огарковъ

Къ 1-му января оставалось	—	—	—	—
Въ 1903 году поступило	932	18 ³ / ₈	19818	20 ³ / ₄
Итого	932	18³/₈	19818	20³/₄

воска.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	4063	23 ¹ / ₂	111515	73 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1904 г. осталось	443	10	12563	32 ¹ / ₂
Итого	4506	33¹/₂	124079	6

воска.

Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	1121	13 ³ / ₈	28203	33 ¹ / ₂
Выписано въ расходъ недоуѣвъ при ревизии	2	37 ¹ / ₂	75	20
Къ 1-му января 1904 г. осталось	362	28 ¹ / ₂	9174	84 ¹ / ₂
Итого	1486	39³/₈	37453	38

бѣлаго воска.

Въ 1903 г. на выдѣлку свѣчей израсходовано	3556	25 ¹ / ₂	90795	98 ³ / ₄
Выписано въ расходъ недоуѣвъ при ревизии	1	1 ¹ / ₂	26	45 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1904 г. осталось	100	18	2511	25
Итого	3658	5	93333	69¹/₄

желтаго воска.

Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	1092	32 ¹ / ₄	24688	99 ¹ / ₂
Выписано въ расходъ недоуѣвъ при ревизии	0	28 ¹ / ₂	15	96
Къ 1-му января 1904 г. осталось	24	23	540	65
Итого	1118	3³/₄	25245	60¹/₂

воска

Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	192	1	2798	10 ¹ / ₄
Къ 1-му января 1904 г. осталось	18	2	336	06 ¹ / ₂
Итого	210	3	3134	16³/₄

бѣлыхъ.

Въ 1903 г. перетоплено	3390	17 ³ / ₄	83464	28 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1904 г. осталось	62	28 ⁷ / ₈	1565	34
Итого	3453	6⁵/₈	85029	62¹/₂

желтыхъ.

Въ 1903 г. перетоплено	910	5	19367	82 ¹ / ₄
Къ 1-му января 1904 г. осталось	22	13 ³ / ₈	450	38 ¹ / ₂
Итого	932	18³/₈	19818	20³/₄

Счет фитильной

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	166	39 ^{1/2}	2923	76 ^{1/2}
Приписанъ на прибыль излишекъ при ревизіи	1	24	30	30
Въ 1903 году поступило отъ поставщиковъ	79	37	1494	45
Итого	248	20^{1/2}	4348	51^{1/2}

Счетъ оберточной

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	32	31 ^{1/4}	106	14 ^{1/4}
Въ 1903 году поступило отъ поставщиковъ	142	39	478	55 ^{1/4}
Приписанъ на прибыль при ревизіи	0	5 ^{1/2}	0	48 ^{1/4}
Итого	175	35^{3/4}	585	17^{3/4}

Счетъ обвязочной

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	8	9	130	4 ^{1/2}
Въ 1903 году поступило отъ торговцевъ	23	25	440	88
Итого	31	34	578	92^{1/2}

Счетъ сусального

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	308	внж.	176	50
Въ 1903 году поступило отъ поставщиковъ	1640	»	941	—
Итого	1948	»	1117	50

Счетъ сводныхъ

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	127	лист.	88	50
Въ 1903 году поступило отъ поставщиковъ	228	»	116	50
Итого	355	»	205	—

Счетъ свѣчного

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	—	—	—	—
Въ 1903 году поступило отъ складовъ	284	25 ^{1/2}	9250	59
» 1903 » » изъ кладовой завода	18	11 ^{1/2}	595	22 ^{1/2}
Итого	302	37	9845	81^{1/2}

Счетъ льняного

	П.	Ф.	Р.	К.
Къ 1-му января 1903 года оставалось	4	33	30	40 ^{1/2}
Въ 1903 года поступило	—	—	—	—
Итого	4	33	30	40^{1/2}

бумаги.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	150	21 ^{1/2}	2573	73 ^{3/4}
Къ 1-му января 1904 г. осталось	97	36	1774	77 ^{3/4}
Итого	248	20^{1/2}	4348	51^{1/2}

бумаги.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	137	27 ^{3/4}	458	79
Выписанъ въ расходъ недоуѣсъ при ревизіи	0	20	1	30
Къ 1-му января 1904 г. осталось	37	28	125	08 ^{3/4}
Итого	175	35^{3/4}	585	17^{3/4}

нити.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	26	10 ^{1/4}	472	64 ^{1/4}
Выписанъ въ расходъ недоуѣсъ при ревизіи	0	— ^{3/4}	0	36
Къ 1-му января 1904 г. осталось	5	23	105	92 ^{1/4}
Итого	31	34	578	92^{1/2}

золота.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	1415	вн.	804	50
Къ 1-му января 1904 г. осталось	533	»	313	—
Итого	1948	»	1117	50

цвѣтовъ.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	126	лист.	80	—
Къ 1-му января 1904 г. осталось	229	»	125	—
Итого	355	»	205	—

лома.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. перетоплено	302	37	9845	81 ^{1/2}
Къ 1-му января 1904 г. осталось	—	—	—	—
Итого	302	37	9845	81^{1/2}

масла.

	П.	Ф.	Р.	К.
Въ 1903 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей	4	33	30	40 ^{1/2}
Къ 1-му января 1904 г. осталось	—	—	—	—
Итого	4	33	30	40^{1/2}

Счет пчелиной

Къ 1-му января 1903 года оставалось	—	—	—	—
Въ 1903 году поступило	23	9 1/2	177	52
Итого	23	9 1/2	177	52

Счет

Къ 1-му января 1903 года оставалось въ мастерской:				
воска бѣлаго	7 п.	20 1/2 ф.	213 р.	93 к.
» желтаго	7	4 1/4	175	54 1/4
» огарочнаго бѣлаго	77	29	1974	21 1/2
» » желтаго	24	14 3/4	605	56 1/4
» подтеснаго	5	8	99	84
бумаги фитильной	9	11 3/4	144	41 1/2
» оберточной	3	29 1/4	12	43 1/2
обвязочной нити	1	33 1/2	24	29 1/2
сусальнаго золота	18	книжекъ	9	50
сводныхъ вѣтвѣвъ	20	листовъ	14	—
				136 31 3273 73 1/2

Въ теченіе 1903 года поступило въ мастерскую:				
воска бѣлаго	4099	31	112534	78
» желтаго	1117	6 5/8	28102	99 1/4
» огарочнаго бѣлаго	3540	—	90849	47 3/4
» огарочнаго желтаго	1093	29	24640	04 1/4
» подтеснаго	194	37	2865	00 1/4
свѣчнаго зѣма	302	37	9845	81 1/2
огарковъ бѣлыхъ	3390	17 3/4	83464	28 1/2
» желтыхъ	910	5	19367	82 1/2
фитильной бумаги	147	9	2539	58 3/4
оберточной »	140	22 1/2	648	68
обвязочной нити	26	15	485	52
сусальнаго золота	1440	книжекъ	820	—
сводныхъ вѣтвѣвъ	133	листа.	83	75
				14963 9 7/8 375567 75 1/2

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:

1) Уплатено жалованья мастеру, свѣчнымъ рабочимъ, машинисту и сторожамъ	7143	23
2) израсходовано при выдѣлкѣ свѣчей деревяннаго и льнянаго масла	419	76 1/2
3) » на закупочный матеріалъ	713	95
Списывается на счетъ выдѣлки свѣчей изъ общихъ расходовъ по содержанию завода складовъ и транспортнаго	26076	22
Итого	15100	00 7/8 413194 68 1/2

Счет

Къ 1-му января 1903 года оставалось свѣчей:				
желтыхъ	348	16 1/4	10452	33
бѣлыхъ	983	23 3/4	31458	21
золоченыхъ повивкою	494	19 3/8	16812	55
» съ цвѣтами	17	11 3/8	604	90 1/2
				1843 9 3/4 59327 99 1/2

вошины.

Въ 1903 г. перетоплено	23	9 1/2	177	52
Къ 1-му января 1904 г. осталось	—	—	—	—
Итого	23	9 1/2	177	52

мастерской.

Въ 1903 г. выдѣлано свѣчей:

желтыхъ	2335	п.	19 3/8	ф.
бѣлыхъ	6900		13 7/8	
золоч. повивкою	1204		33 3/8	
» съ цвѣтами	45		21 1/2	

10486 п. 8 1/8 ф. 306710 р. 11 к.

Принято изъ мастерской огарочнаго воска:

бѣлаго	3201	п.	30	ф.
желтаго	830		27 1/2	
подтеснаго	187		22	

4219 п. 39 1/2 ф. 102832 р. 10 3/4 к.

Въ теченіе 1903 года послѣдняго угара при выдѣлкѣ свѣчей и перетопкѣ огарковъ

243 п. 18 1/2 ф.

Къ 1-му января 1904 г. осталось въ мастерской:

воска бѣлаго	43	п.	28	ф.	1232	р.	97 1/2	к.
» желтаго	—		—		—		—	
» огароч. бѣлаго	60		2		1501		25	
» » желтаго	24		23		540		65	
» подтеснаго	8		4		166		74	
фитильной бумаги	5		36 1/4		110		26 1/2	
оберточной »	6		4		21		2 1/2	
обвязочной нити	1		37 1/2		36		81 1/4	
сусальнаго золота	43		книжки.		25		—	
сводныхъ вѣтвѣвъ	27		листовъ.		17		75	

150 п. 14 3/4 ф. 3652 р. 46 3/4 к.

Итого 15100 п. 00 7/8 ф. 413194 р. 68 1/2 к.

свѣчей.

Въ 1903 г. отпущено складамъ и церквямъ свѣчей:

желтыхъ	2344	п.	15 1/4	ф.	70331	р.	59 1/2	к.
бѣлыхъ	6917		15		221356		—	
золочен. повивкою	1355		37 1/8		46101		50	
» съ цвѣтами	54		22 1/8		1910		16 1/2	

10672 п. 10 1/4 ф. 339699 р. 26 к.

В течение 1903 года выдано свѣчей:

желтыхъ	2335	19 ³ / ₈			
бѣлыхъ	6900	13 ⁷ / ₈			
золоченыхъ повивкою	1204	33 ³ / ₈			
золоченыхъ съ цвѣтами	45	21 ¹ / ₂			
	<hr/>		10486	8 ¹ / ₈	306710 11

Приписывается на прибыль отъ выданныхъ свѣчей 26723 59¹/₂
 При годовомъ отчетѣ оказалась прибыль свѣчей:

желтыхъ	3	11 ¹ / ₂	90	84	
бѣлыхъ	5	36 ⁷ / ₈	189	50	
золоченыхъ повивкою	5	23 ⁷ / ₈	190	29	
» съ цвѣтами	5	28 ³ / ₄	200	16	
	<hr/>		20	10 ⁵ / ₈	670 79

Принято въ кладовую завода возвращенныхъ отъ складовъ свѣчей:

желтыхъ	2	4 ¹ / ₂	63	37 ¹ / ₂	
бѣлыхъ	49	6	1572	80	
золоченыхъ повивкою	27	6 ¹ / ₂	923	73	
» съ цвѣтами	6	33 ¹ / ₄	239	91 ¹ / ₂	
	<hr/>		85	10 ¹ / ₄	2799 —

Итого 12434 35³/₄ 396231 49

Счетъ деревян

Къ 1-му Января 1903 г. оставалось	190	24 ¹ / ₄	2439	76	
Въ 1903 г. поступило отъ поставщиковъ	314	38 ¹ / ₂	3324	97	
Приписывается на прибыль отъ продажи	—	—	706	55	
Возвращено изъ складовъ отстой	1	13	16	96	
	<hr/>		506	35 ³ / ₄	6488 24

Счетъ ладона

Къ 1-му Января 1903 г. оставалось	12	9 ³ / ₈	197	32 ¹ / ₂	
Въ 1903 г. поступило	174	16	2092	80	
Приписывается на прибыль отъ продажи	—	—	696	24 ¹ / ₂	
Приписывается на прибыль излишекъ при ревизіи	0	16 ¹ / ₈	6	45	
	<hr/>		187	1 ¹ / ₂	2992 60

Счетъ ладона

Къ 1-му Января 1903 г. оставалось	—	—	—	—	
Въ 1903 г. поступило отъ поставщиковъ	5	12	265	—	
Приписывается на прибыль	—	—	328	60	
	<hr/>		5	12	593 60

Счетъ цернов

Къ 1-му Января 1903 г. оставалось	—	—	—	—	
Въ 1903 г. поступило отъ поставщиковъ	10350	бут.	6033	66	
Приписывается на прибыль отъ продажи	—	—	999	4	
	<hr/>		10350	бут.	7032 70

Выписано въ расходъ лома свѣчей:

желтыхъ	2	12	69	—	
бѣлыхъ	62	5 ¹ / ₂	1988	40	
золочен. повивкою	32	4	1091	60 ¹ / ₂	
» съ цвѣтами	7	00 ¹ / ₄	245	22	
	<hr/>		103	21 ³ / ₄	3394 22 ¹ / ₂

Къ 1-му января 1904 г. осталось свѣчей:

желтыхъ	342	14	10270	50			
бѣлыхъ	958	39	30687	21			
золочен. повивкою	344	2	11697	70			
» съ цвѣтами	13	31 ³ / ₄	482	59 ¹ / ₂			
	<hr/>		1659	6 ³ / ₄	53138 00 ¹ / ₂		
Итого				12434	38 ³ / ₄	396231	49

наго масла.

Въ 1903 г. отпущено складомъ	387	п.	5 ¹ / ₄	ф	4955	р.	28	к
Выдано въ мастерскую	30		16 ³ / ₄		389		36	
Израсходовано на возженіе лампы въ Правленіе	0		14 ¹ / ₄		4		56	
Возвращено за недоброкачественностію сорта	12		25		61		60	
Выписывается въ расходъ недовѣся при ревизіи	11		37 ¹ / ₂		152		80	
Къ 1-му января 1904 г. осталось	64		17		824		64	
	<hr/>		506		35 ³ / ₄		6488	24

простого.

Въ 1903 г. отпущено складомъ	177	1	2832	40	
Къ 1-му января 1904 г. осталось	10	00 ¹ / ₂	160	20	
	<hr/>		187	1 ¹ / ₂	3992 60

роснаго.

Въ 1903 г. отпущено складамъ и цервямъ	3	20	392	—	
Къ 1-му января 1904 г. осталось	1	32	201	60	
	<hr/>		5	12	593 60

наго вина.

Въ 1903 г. отпущено складамъ	6770	бут.	4615	70	
Къ 1-му января 1904 г. осталось	3580	»	2417	—	
	<hr/>		10350	»	7032 70

Счетъ церквей и

Къ 1-му Января 1903 г. оставалось долга	—	—	229	55
Въ 1903 г. отпущено въ долгъ	—	—	—	—
Итого	—	—	229	55

Счетъ

Къ 1-му января 1903 г. оставалось долга	153160	12 ¹ / ₂
Въ 1903 г. отпущено въ долгъ на	352036	32 ¹ / ₂
Итого	505196	45

Счетъ разныхъ

Въ теченіе 1903 г. уплачено за матеріалы свѣчепроизводства и товаръ:				
за воскъ бѣлый	192774	р.	60	к.
» желтый	10052	—	4	—
деревянное масло	3429	—	63	—
ладонь простой и росный	2575	—	90	—
обвязочную нить	543	—	65	—
бумагу фитильную	1421	—	95	—
» оберточную	342	—	76	—
сусальное золото	946	—	—	—
сводные цвѣты	116	—	50	—
церковное вино	2262	—	40	—
	151465	—	43	—
Уплачено денежной ссуды	—	—	—	—
» % за ссуды	3803	—	—	—
» » за просроченные платежи	733	—	17	—
Къ 1-му января 1904 г. заводъ остался долженъ:				
Правленію Эмеритальной кассы	47000	—	—	—
Церкви с. Ельши, Порѣчскаго уѣзда	14400	—	—	—
Смоленскому Каѳедральному собору	8000	—	—	—
Колочковскому монастырю	4000	—	—	—
Фонду неаполнцинскихъ курсовъ	223	—	08	—
В. Ѡ. Кудрявцеву	1000	—	—	—
	74624	—	08	—
% за ссуды	31	—	76	—
За матеріалы и товаръ:				
за воскъ бѣлый	36109	—	4	—
» желтый	—	—	—	—
оливковое масло	1013	—	42	—
ладонь простой и росный	333	—	—	—
бумагу фитильную	—	—	—	—
» оберточную	—	—	—	—
обвязочную нить	—	—	—	—
сусальное золота	—	—	—	—
сводные цвѣты	—	—	—	—
церковное вино	3732	—	45	—
	41187	—	91	—
Итого	274344	—	35	—

*) Примѣчаніе. Въ 1903 г. присчитано % за просроченные платежи 733—17; эта сумма не соответствуетъ показанію мѣсячныхъ вѣдомостей; на 12 руб. 34 коп. больше, потому, что въ Мартовской вѣдомости эта сумма не подсчитана.

монастырей.

Въ 1903 г. поступило въ уплату долга	—	—	202	5
Къ 1-му января 1904 г. осталось	—	—	27	50
Итого	—	—	229	55

складовъ.

Въ 1903 г. поступило въ уплату долга	—	—	353628	91
Къ 1-му января 1904 г. осталось долга	—	—	151567	54 *)
Итого	—	—	505196	45

лицъ.

Къ 1-му января 1903 г. оставалось долга за заводомъ:				
денежной ссуды: Правленію Эмерит. кассы	47000	—	—	—
Церкви с. Ельши, Порѣчск. уѣзда	14400	—	—	—
Смоленскому Каѳедральному Собору	8000	—	—	—
Колочковскому монастырю	4000	—	—	—
В. Ѡ. Кудрявцеву	1000	—	—	—
Фонду неаполнцинскихъ курсовъ	223	—	8	—
	74623	—	8	к.
% за ссуды	22	—	88 ¹ / ₂	—

За матеріалы и товаръ:				
воскъ бѣлый	67470	—	1	—
деревян. масло	1249	—	33	—
ладонь простой и росный	551	—	10	—
обвязочную нить	94	—	77	—
	69365	—	21	—

Въ 1903 г. поступило въ долгъ:				
воска бѣлаго	101413	—	63	—
» желтаго	10052	—	4	—
оливковаго масла	3193	—	72	—
ладона простого и роснаго	2357	—	80	—
фитильной бумаги	1421	—	95	—
обвязочной нити	448	—	88	—
оберточной бумаги	342	—	76	—
сусальнаго золота	946	—	—	—
сводныхъ цвѣтввъ	116	—	50	—
краснаго вина	5994	—	85	—
	126288	—	13	—
Присчитано % за ссуды	3311	—	88	—
» » просроченные платежи	733	—	17	—
	4045	—	5	—

Итого 274344 35¹/₂

*) Примѣчаніе. Остатокъ долга складовъ къ 1-му января 1904 г. не соответствуетъ показанію декабрьской вѣдомости: разница 20 р. 32³/₄ к.; въ декабрьской вѣдомости не посчитано за Сычевскимъ складомъ 55 р. 44 к. и не списано съ долга Сычевскаго склада 35 р. 11¹/₄ к.

Счетъ собственнаго

Къ 1-му января 1903 года заводъ имѣлъ	170329	55 ¹ / ₂
Приписано на прибыль отъ операций въ 1903 году	20074	70 ¹ / ₄
Итого	190404	25³/₄

Распределеіе

Въ 1903 г. выдано на содержаніе 12-ти стипендіатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи	1120	—
Уплатено долга Епархіальнаго училища Святѣйшему Синоду	7250	—
Причислено къ собственному капиталу завода	20074	70 ¹ / ₄
Итого	28444	70¹/₄

Счетъ оборотнаго капитала

	Рубл.	Коп.		
Къ 1-му января 1904 г. заводъ имѣетъ:				
Въ Отдѣленіи Банка и въ кассѣ наличными	17970	37		
Заводскаго и хозяйственнаго инвентаря и недвижимаго имущества на	50954	51		
Материаловъ свѣчепроизводства и товара:	Рубл.	Коп.		
воска бѣлаго	12563	32 ¹ / ₂		
> желтаго	9174	84 ¹ / ₂		
> подтеснаго	336	6 ¹ / ₂		
> огарочнаго бѣлаго	2511	25		
> желтаго	540	65		
огарковъ бѣлыхъ	1565	34		
> желтыхъ	450	38 ¹ / ₂		
фитильной бумаги	1774	77 ³ / ₄		
оберточной бумаги	125	8 ³ / ₄		
обвязочной нити	105	92 ¹ / ₄		
сусальнаго золота	313	00		
сводныхъ свѣтовъ	125	00		
масла льнянаго	—	—		
деревяннаго масла	824	64		
ладона простаго	160	20		
> роснаго	201	60		
церковнаго вина	2417	—		
свѣчей всѣхъ сортовъ	53138	— ¹ / ₂		
			86327	09 ¹ / ₄
долговъ за складами	151567	54		
> церквями	27	50		
			151595	04
Итого	306847	01¹/₄		

Предсѣдатель Правленія завода, Свящ.

Члены: { Священникъ
 { Священникъ

Смотритель завода, Священникъ

Дѣлопроизводитель Правленія, Священникъ

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета,

Члены: { Священникъ
 { Священникъ

Отчетъ составленъ правильно.

капитала завода.

Къ 1-му января 1904 года заводъ имѣетъ	190404	25 ³ / ₄
Итого	190404	25³/₄

прибыли.

За отчетный годъ получено чистой прибыли	28444	70 ¹ / ₂
Итого	28444	70¹/₂

завода на 1904 годъ.

Къ 1-му января 1904 г. заводъ долженъ:				
денежной ссуды изъ 0/0	74623	08		
торгоцамъ залоговыхъ	600	—		
0/0 за ссуды	31	76 ¹ / ₂		
разнымъ лицамъ за материалы свѣчепроизводства, вино, масло и ладонь	41187	91		
			116442	75 ¹ / ₂
Собственный капиталъ завода			190404	25 ³ / ₄

Итого 306847 01¹/₄

святц. *Теодоръ Чистяковъ.*

Василій Спиридоновъ.

Николай Марковъ.

Александръ Шевелевъ.

Николай Жегаловъ.

протоіерей *Василій Бялавецевъ.*

Романъ Бялевъ.

Николай Бурьковъ.

Отъ предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи.

Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта 1 марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей.

Комитетомъ изданъ „Указатель“ цѣвъ на иконы, имѣющіяся въ лавкѣ. За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки. На это очень важное для церквей предпріятіе обращается вниманіе духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской епархіи.

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль. — 1 — пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, намѣстникъ монастыря — іером. Игнатій, іером. Сергій, іером. Владиміръ.

— 2 — суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Апостольской крестовой ц; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером Игнатій, экономя Сергій, казначей Варлаамъ; рукоположенъ во іерея діакопъ с. Алексина, Дорогоб. у., Василій Макаревскій, опред. въ с. Ново-Михайловское, Краснин. у.

— 3 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды російскому воинству; въ служеніи участвовали: ректоръ сем. — архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Н. Марковъ, іером. Іуліанъ, свящ. В. Макаревскій; рукоположены: во іерея діакопъ с. Велиста, Порѣч. у., Андрей Мадзалевскій, опред. въ ц. Свято—Троицкой ж. общины, Вяз. у.; во діакона псал. с. Слѣднева, Ельн. у., Алексій Мухинъ въ с. Устье, того же у.; посвящены въ стихарь воспит. VI кл. сем.: Копаневичъ Петръ, Конокотинъ Сергій; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. М. Крапухинъ.

— 4 — понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Св.-Духовской Рачевской ц.; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Ѳ. Пляшкевичъ, свящ. П. Полубинскій, свящ. А. Мадзалевскій.

— 5 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитри и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь — свящ. С. Каверзневъ, іером. Игнатій, свящ. Н. Марковъ, свящ. В. Макаревскій, свящ. А. Мадзалевскій.

— 6 — среда. Его Преосвященство совершилъ литургію

Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовый ц. еп. ж. училища; въ служеніи участвовали: каө. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером. Игнатій, іером. Варлаамъ.

— 7—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Георгіевской ц; въ служеніи участвовали: каө. прот. І. Соколовъ, свящ. П. Грибоѣдовъ, свящ. А. Санковскій, свящ. М. Крапухинъ.

— 8—пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовый семинарской ц.; въ служеніи участвовали: ректоръ сем. — архим. Сильвестръ, каө. прот. І. Соколовъ. ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. І. Алмазовъ.

— 9—суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Апостол. крестовой ц.; въ служеніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Сильвестръ, каө. прот. І. Соколовъ. экономъ архіер. дома—іером. Сергій, іером. Іуліанъ; рукоположенъ во іерея діакопъ с. Мольни, Бѣл. у., Сүмеонъ Воронковъ, опред. въ с. Настасьяно, т. у.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ всенощное бдѣніе съ обрядомъ освященія вай, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 10—нед. Вай. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каө. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, каө. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. С. Воронковъ; рукоположенъ во іерея діакопъ с. Вородина, Порѣч. у., Василій Львовъ, опред. въ с. Католіно, Росл. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Н. Поповъ.

— 11—вел. понед. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Мө. и Мрк. и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каө. прот. І. Соколовъ, свящ. А. Санковскій, свящ. С. Воронковъ, свящ. В. Львовъ.

— 12—вел. вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Марка и Луки и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ

служеніи участвовали: архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, свящ. С. Воронковъ, свящ. В. Львовъ.

— 13—вел. среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Луки и Іоанна и затѣмъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ.

— 14—вел. четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ обрядомъ умовенія ногъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. Н. Марковъ, и въ обрядѣ умовенія ногъ—прот. В. Бѣлавецъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. Ѳ. Чистяковъ, свящ. А. Санковскій, іером. Игнатій, іером. Варлаамъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ послѣдованіе Страстей Господнихъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ установленное время Владыкою былъ прочитанъ синаксарь.

— 15—вел. пятокъ. Утро. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соб. Часы, въ сослуженіи соборн. духовенства.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ вечерню съ обрядомъ изнесенія Св. Плащавицы; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ вечерни Владыкою было сказано слово предъ Свят. Плащаницей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

„Ангель сказалъ женщинамъ: вы ищите Иисуса распятаго, Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ, какъ сказалъ, подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь, и пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ.. и когда шли онѣ и вотъ Иисусъ встрѣтилъ ихъ и сказалъ имъ: радуйтесь“ (Мѡ. 28, 5—9). Вслѣдъ за Христомъ и апостолы приглашаютъ: „радуйтесь о Господѣ и еще говорю радуйтесь“ (Филип. 4, 4); „сіе пишу вамъ, да радость ваша будетъ исполнена“ (1 Иоан. 1, 4); и Церковь во всемъ составомъ пасхальнаго богослуженія внушаетъ намъ радоваться: „Небеса убо достойно да веселятся, же земля да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый, Христосъ бо воста, веселіе вѣчное“. „Людіе Божіи святіи, образовъ сбытіе зряще, веселимся божественнѣ, яко воскресе Христосъ“. „Приступимъ, свѣщеносніи, исходящу Христу изъ гроба яко жениху, и спразднуемъ любопытственными чинми пасху божію спасительную“. „Играюще поемъ виновнаго“. „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оный“. Да и какъ не радоваться: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ жизнь даровавъ“. „Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, много житія вѣчнаго начало“, „отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ приведе“. „Адама воздвигъ отъ тли“ „и отверзлъ намъ райскія двери“, „даде намъ животъ вѣчный и велію милость“.

„Никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія, никто же да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть. Гдѣ твое, смерть, жало; гдѣ твоя, аде, по-

бѣда. Воскресе Христось и ты низвергся еси... Воскресе Христось и жизнь жительствоуетъ. Христось воставъ отъ мертвыхъ, начатокъ усопшимъ бытъ“.

Безнадежная, полная скорбей, болѣзней, обидъ, неправды, насилій земная жизнь человѣчества получаетъ теперь особый смыслъ. Для христіанна ясно теперь, что задача его земной жизни возвратиться къ потерянной когда то человѣчествомъ *вѣчной блаженной* жизни, созданные Благимъ Творцомъ для вѣчнаго счастья люди въ Адамѣ умерли. Стали жить внѣ Жизни (внѣ общеніи съ Богомъ), и грѣхъ и тлѣніе овладѣли ими. Теперь о Христѣ они ожили—истина и вѣчность опять дѣлается ихъ удѣломъ. Вдали отъ Бога, среди заблужденій и беззаконій люди не могли подняться выше интересовъ временной, тлѣнной жизни и изнемогали въ безплодной борьбѣ за призрачное земное благополучіе. Теперь увѣровавшіе во Христа знаютъ, что жизнь земная не есть цѣль сама въ себѣ, ихъ цѣль—жизнь вѣчная и потому имъ чужды стремленія къ земнымъ благамъ, къ борьбѣ за тѣ или другія формы общественной и государственной жизни. Они охотно, съ непостижимой для мірскаго человѣка радостью, идутъ на смерть за истину и за Христа—тысячи христіанскихъ мучениковъ тому неопровержимое свидѣтельство. Они отрицаются земныхъ благъ, потому что взаимно ихъ желаютъ получить блага вѣчныя. И какъ счастливы вѣрующіе такъ! Они уже здѣсь на землѣ предвкушаютъ блаженство: имъ чужда зависть, злоба, погоня за наживой, борьба, излишества и все то, что ожесточаетъ и ослабляетъ человѣчество, они для всѣхъ всѣмъ готовы пожертвовать и ихъ всѣ любятъ и радуютъ своимъ къ нимъ братскимъ отношеніемъ. А увѣренность въ конечной цѣли земного бытія—въ загробной жизни, въ единеніи со Христомъ—развѣ это не счастье, переживаемое ими еще на землѣ!

О, если бы эта вѣра стала нашимъ общимъ достояніемъ, какъ бы мы всѣ стали счастливы! Жить не боясь смерти, съ надеждой на вѣчность, какое отрадное состояніе, что тогда для насъ всѣ неудачи и горести земной жизни, что на-

ши бѣдствія, болѣзни и самая смерть—все это только „снѣ и соніе“. Зачѣмъ намъ тогда мучиться надъ устройеніемъ недостижимаго земного благополучія человѣчества, зачѣмъ борьба партій и разныхъ государственныхъ теорій, зачѣмъ насилія и убійства для достиженія какихъ то ефемерныхъ земныхъ общежитій, зачѣмъ непосильный трудъ въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ, зачѣмъ войны за права націи и государства, все это тлѣнъ, суета и томленіе духа. Не можетъ быть на землѣ счастья—ибо кто и достигъ кажущагося намъ верха благополучія,—всегда оказывается въ дѣйствительности несчастнымъ и томится неудовлетворенностью. Не можетъ быть на землѣ равенства и братства, если каждый хочетъ земныхъ благъ,—борьба за эти блага и насиліе при этомъ неизбѣжны. Только презирая земныя блага можно и на землѣ еще достигнуть братскихъ отношеній, только готовые душу свою положить за други свои ни въ комъ не встрѣтятъ вражды къ себѣ и всѣми будутъ любими какъ братья. Господи Воскресшій, изнемогая подъ тяжестью земной жизни, мы хотимъ вѣровать Твоему воскресенію, мы жаждемъ вѣры, помощи нашему невѣрію, отвори насъ отъ помысловъ низменныхъ и направь очи наша въ горнія! Даруй намъ, какъ Ѳомѣ сомнѣвавшемуся, убѣдиться въ величайшемъ чудѣ и съ твердою живою вѣрою воскликнуть: „*Воистину Воскресе!*“!

Соціализмъ и христіанство*).

Въ настоящее время Россію волнуютъ основные вопросы человѣческой жизни—вопросы объ отношеніяхъ между людьми. Больно волнуютъ они каждаго человѣка, намъ хотѣлось бы дать посильный отвѣтъ на вопросъ объ основахъ происходящихъ нестроений и указать правильный выходъ изъ нихъ.

Бросивъ бѣглый взглядъ на исторію человѣчества, мы увидимъ, что не было еще момента въ его исторіи, когда бы оно руководилось интересами всего человѣчества, утверждалось бы

*) Рѣчь, прочитанная на годичномъ собраніи Смоленскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ г. Смоленскѣ 3 апрѣля 1905 года.

на идеяхъ единства и братства. Правда, были единичные личности, носившія, развивавшія и осуществлявшія эту идею, но блѣдно она отражалась на общечеловѣческой жизни. Напротивъ, человѣчество въ своемъ вѣковомъ развитіи являетъ какъ бы постепенное развитіе духа обособленія. Съ трудомъ понимаютъ идею всечеловѣчества, лишь въ исключительныхъ случаяхъ руководятся идеею національности;—родство, семья болѣе понятныя положенія, но собственное «я», своекорыстіе,— вотъ единственныя положенія и побужденія для человѣчества. Проявляющіеся на многовѣковомъ протяженіи міровой исторіи обособленіе человѣческаго «я», выражающееся въ признаніи закономъ только собственныхъ убѣжденій, въ насильничаніи надъ мыслями и дѣйствіями другихъ и въ обособленіи отъ людей, несолидарныхъ съ нимъ, дошло главнымъ образомъ въ въ умахъ германской расы до послѣднихъ степеней своего развитія. «*Ubergensch*—ество», ставящее себя на высоту сверхчеловѣчества, совершенной обособленности отъ другихъ людей и солицизмъ, признающій истиннымъ реальнымъ только собственное существованіе, къ бытію же другихъ относящійся, какъ къ чему то призрачному не истинному, вотъ порожденіе обособленности человѣческаго «я». Эта обособленность превознесшагося ума человѣка намъ кажется гораздо болѣе раздѣляетъ человѣчество, чѣмъ своекорыстіе. Въ *ubermensch*—ствѣ презрѣніе и отчужденіе человѣка достигаетъ высшей точки: одинъ человѣкъ съ другимъ признаются принадлежащими къ различнымъ сторонамъ бытія.

Своекорыстіе—другой факторъ, дробящій человѣчество—пропасть, раздѣляющую людей, дѣлаетъ гораздо болѣе соединимой, даже разстояніе это нельзя назвать пропастію это только линія отчужденія. Но эта линія хотя отчуждаетъ менѣе, но зато встрѣчается она чаще. Всеобщая, повседневная и постоянная, мелкая, скучная она невольно бросается въ глаза лицамъ, наблюдающимъ человѣческое общежитіе. Древній греческій философъ Гераклитъ замѣтилъ, что борьба есть мать и царица міра. Новѣйшій наблюдатель надъ природой—Дарвинъ рѣшилъ, что борьба за существованіе есть основной факторъ жизни. Но такъ какъ къ совершенному обособленію способны только люди очень не многіе, человѣку самой природой доказывается, что онъ не можетъ обойтись безъ другихъ людей, то для достиженія своихъ цѣлей, люди соединяются въ общества. Но всѣ эти отдѣльные союзы основываются не на идеѣ о всеоб-

шности людей, а являются лишь видоизмѣненіемъ крайняго индивидуализма. Люди въ этомъ социализмѣ объединяются и раздѣляются на тѣхъ же основахъ, на которыхъ отдѣльный человѣкъ отдѣляется одинъ отъ другого, на основахъ гордости и себялюбія. Будучи по существу тождественъ съ отдѣленіемъ одного человѣка отъ другого, этотъ социализмъ, представляющій отдѣленіе одной группы людей отъ другихъ, является квалифицированнымъ зломъ, такъ какъ умъ коллективный, ко злу направленный, можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи гораздо больше зла, чѣмъ умъ единичнаго человѣка. Здѣсь способы, мотивы формы раздѣленія на группы болѣе разнообразны, раздѣленіе между группами болѣе глубокое, болѣе острое. Социализмы всѣхъ видовъ требуютъ отбора и подчиненія. Они желаютъ принять въ свою среду лишь совершенно на нихъ похожихъ, а не удовлетворяющихъ этому требованію считаютъ чѣмъ то низшимъ, нужнымъ лишь для услугъ высшихъ избранныхъ лицъ. Если социалистическія системы и собираютъ нѣкоторыхъ людей въ группы для достиженія ими намѣченныхъ цѣлей, то въ то же самое время и раздѣляютъ человѣчество, отдѣляя отъ всего группу людей, усвояющихъ ихъ идеи, поэтому общаго универсальнаго значенія всѣ эти ученія имѣть не могутъ.

Съ конца XVIII и въ XIX столѣтіи широкое распространеніе имѣли и еще имѣютъ социальныя экономическія ученія. Они устрояются на основахъ самыхъ благихъ — дать счастье нѣкоторымъ обездоленнымъ. Но, не смотря на благія основы, они ни въ чемъ не успѣли, въ настоящее время они гибнутъ и въ большинствѣ признаны несостоятельными, когда они проводились и имѣли успѣхъ, то они сѣяли раздѣленіе между человѣчествомъ. Причина плохихъ слѣдствій этихъ ученій заключалась въ томъ, что они никогда не задавались общимъ интересомъ, а лишь узко руководились частными побужденіями. Здѣсь особенно рельефно выступаетъ недостатокъ общности идей. Видя, что на землѣ не все обстоитъ благополучно, обычно ревнители о благѣ думали объ исправленіи этого недостатка. Благія мысли. Но эти люди, вмѣсто того, чтобы взять этотъ вопросъ въ общемъ, посмотрѣть, вельзя ли урегулировать и установить добрыя отношенія между людьми во всемъ человѣчествѣ, заботились о томъ, чтобы какое нибудь обиженное одно сословіе, въ какомъ либо государствѣ получило права и привилегіи, или лучше, чтобы оно отобрало ихъ въ свою пользу у

другихъ сословій, уже владѣвшихъ ими. Такой характеръ имѣлъ социализмъ третьяго сословія во Франціи. Программа и планы всего этого социализма получили полнѣйшее осуществленіе. Переворотъ 1789 г. слѣдовалъ вполнѣ этой программѣ. Но что же было слѣдствіемъ этой реформы? Равенство, братство, свобода людей, какъ написано было на знаменахъ лицъ, желавшихъ этого переворота? Ничуть не бывало. Получилось равенство буржуазіи съ аристократіей и духовенствомъ въ началѣ; подавленіе буржуазіей первыхъ двухъ сословій и полный абсолютизмъ буржуазіи впослѣдствіи, — ея безконтрольная власть надъ низшими сословіями. И, если худо было господство аристократіи и духовенства, то не лучше и абсолютизмъ третьяго сословія. Раздѣленіе людей осталось и послѣ этого переворота, но только по другимъ рубрикамъ.

Но не уразумѣли объединители и уравниватели недостатковъ своей программы, раздѣляющей, а не связующей людей. Они дѣйствуютъ на тѣхъ же основахъ, теперь у нихъ желанія поднять сословія наиболѣе убитыя недостатками ихъ первой реформы. Теперь интересы четвертаго сословія ставятся программой дѣятельности лицъ, пекущихся о благѣ другихъ. Что можетъ дать реформа такого рода? Новую рамку дѣленія—4-е сословіе. Обостренность борьбы между сословіями. Можетъ быть, преобладаніе его, и столько же худшее, и на сколько хуже была буржуазія сравнительно съ аристократіей, и теперь, конечно, четвертое сословіе будетъ ниже 3-го, сравнительно съ нимъ болѣе культурнаго. Мало пользы будетъ если восторжествуетъ и иной призывъ, призывъ къ людямъ, оставленнымъ первой Французской революціей, обращеніе къ несчастнымъ и убогимъ, со словами: «пролетаріи всѣхъ странъ, обединяйтесь». Врядъ ли побѣда босячества и его господство будутъ особенно приятны, но несомнѣнно и эта реформа произведетъ не меньшее раздѣленіе. Новое въ этихъ движеніяхъ, сравнительно съ тѣмъ, что было въ освободительныхъ движеніяхъ XVIII вѣка, лишь то, что теперь союзы рабочихъ находятся не въ одномъ, а во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, такъ что переворотъ въ пользу этого класса въ одномъ государствѣ долженъ неминуемо отразиться и во всѣхъ остальныхъ Европейскихъ странахъ. Слѣдствіемъ его можетъ явиться только дѣленіе всей Европы на сословія. Оно имѣло мѣсто и въ средневѣковье. И въ то время французскій рыцарь считалъ себя родичемъ итальянскому и германскому, но не имѣлъ связи съ крестьяни-

номъ своей земли. Возобновленіе такого дѣленія съ большимъ разграниченіемъ обостренною борьбою сословіи въ Европѣ нисколько не желательно и чуждо нашему времени.

Есть социальна экономическія системы, утверждающіяся на другихъ основахъ, желающія дать счастье всему человѣчеству. Наилучшія изъ нихъ принадлежатъ Оуэну, Сав. Симону и Фурье. Непримѣнимость ихъ для всѣхъ людей, негодность для привлеченія людей въ союзы болѣе общія, заключались въ слѣдующихъ положеніяхъ. Они хотя и говорили, что желаютъ счастья всѣмъ, но въ дѣйствительности разумѣли лишь нѣкоторыхъ, желающимъ предъявляли высокія требованія, которымъ удовлетворять могли лишь люди особеннаго развитія. Въ этомъ отношеніи фаланстера Фурье являетъ собою союзъ нѣкихъ *ubermensch*-евъ, себя считающихъ сверхчеловѣками, а на остальныхъ взирающихъ какъ на помѣху и дающихъ имъ или значеніе служебное, или требующихъ ихъ истребленія во имя образованія государства, состоящаго изъ однихъ сверхчеловѣковъ. Практическое примѣненіе этихъ теорій показало, что онѣ годны совсѣмъ для ничтожнаго количества людей, такъ какъ обставляли жизнь человѣка такими подробными регламентаціями, что соединяться на ихъ основахъ могли лишь весьма немногія лица. Они предоставляли не человѣку искать счастья, утверждаясь на общихъ основахъ, но вырабатывали особый кодексъ, которому бы подчиняясь, каждый человѣкъ дѣлается счастливымъ. Естественно, что тутъ нѣтъ никакого общества, а есть масса рабовъ, подчиняющихся закону своего господина для того лишь, чтобы имъ быть сытымъ. Если бы такой социализмъ явился, то онъ былъ бы совершеннымъ порабощеніемъ личности и общества внѣшнему закону, Практическое крушеніе этотъ социализмъ потепѣлъ въ Нью-Ланаркѣ, насажденный и развившійся подъ руководствомъ Оуэна, и въ Канадѣ сфабрикованные по рецепту Оуэна Толстымъ и Хилковымъ *).

Въ перечисленныхъ теоріяхъ и ихъ практическихъ приложеніяхъ есть хорошее то, что онѣ создаются съ искреннимъ желаніемъ блага людямъ, но что сказать о союзахъ лицъ, направленныхъ для достиженія мелкихъ расчетовъ извѣстной группой людей, о различныхъ ассоціаціяхъ товариществахъ, трестахъ,

*) Устроенные на тѣхъ же основахъ еврейскіе поселки въ Иерусалимѣ, такъ же погибли вслѣдствіи подавленія социализмомъ личности. Критику и исторію ихъ см. у Диксона Св. земл. СПб. 1869, 307—324. Несомнѣнно, крушеніе ожидается и Аргентинскія колоніи Гирша.

и синдикатахъ. Эти общества не могутъ соединять человѣчество, такъ какъ представляютъ союзъ лицъ, борящихся изъ за мелкихъ интересовъ, и, если въ другихъ союзахъ единичная борьба раздѣляетъ людей, то эти союзы обостряютъ отношенія между людьми еще болѣе.

Всѣ эти социализмы, раздѣляющія и не соединяющія людей, не такъ еще опасны для человѣчества, ибо они имѣютъ небольшое количество членовъ, затѣмъ они потерпѣли уже столько крупней, столько разъ признаны несостоятельными. Неприложимость ихъ правилъ для жизни всего человѣчества болѣе чѣмъ ясна: Большую опасность являютъ союзы нашего времени, поддерживаемые правительствомъ и обществомъ; такъ называемое, единеніе націоналистическое. Вопросъ этотъ поддерживается и разрѣшается во всей Европѣ въ продолженіи послѣднихъ 75 лѣтъ, зародился онъ въ 30-хъ годахъ прошедшаго столѣтія; въ настоящее время онъ далъ результаты; изъ книгъ и теорій онъ вошелъ въ жизнь и даетъ даже нѣкоторые плоды. Если социализмъ экомическій объединяетъ человѣчество въ группы мелкіе, то тутъ, на основаніи племенного сродства, которое понимается довольно широко, люди соединяются въ громадныя массы. Главный недостатокъ этихъ союзовъ тотъ, что они, не довольствуясь признаніемъ культурныхъ силъ извѣстнаго племени и развитіемъ ихъ во благо общечеловѣческое, направляются къ достиженію интересовъ только своего племени, ко всестороннему господству и пораженію другихъ національностей, признаваемыхъ ими годными лишь для услугъ одного народа. Почти всѣ націи, населяющія Европу мечтаютъ въ настоящее время о національномъ единеніи и вслѣдствіе того, что они стоятъ на вѣрныхъ основахъ, ихъ дѣло преуспѣваетъ и имѣетъ будущее. Но они, какъ и всѣ «измы», стоя на вѣрномъ положеніи при разработкѣ своего вопроса, забываютъ, что каждое дѣло, и на вѣрныхъ положеніяхъ утверждающееся, вредно для міра, если эти частныя не имѣютъ связи съ положеніями общечеловѣческими. Тогда свое вѣрное положеніе они употребляютъ въ предполагаемое благо себѣ и во вредъ всѣмъ остальнымъ. Въ такомъ видѣ построены всѣ націоналистическіе системы—германизмъ, іудаизмъ, романизмъ (кельтическія лиги) и славянизмъ (славянофильство).

Начнемъ съ германизма,—направленія самого сильнаго, имѣющаго исторію самую полную—теоретическое ученіе вырабо-

танное. Цѣль германскаго союза—объединить всѣхъ лицъ, принадлежащихъ германской расѣ, и подчинить гнету германизма весь остальной міръ (подчинить германской культурѣ). Объединеніе германскаго союза идетъ уже цѣлое столѣтіе. Любопытно, что Наполеонъ I-й положилъ начало этому объединенію, затѣмъ явился рейнскій союзъ, объединившій германскія княжества. Всего больше сдѣлалъ для объединенія Бисмаркъ. Онъ добился того, что нѣмецкія княжества преобразовалъ Германскую имперію. Болѣе высокій трудъ духовно объединить германскую націю и постепенно покорять нѣмецкой культурѣ всѣ остальные поставилъ себѣ задачей теперешній императоръ Германскій Вильгельмъ и германскіе союзы. Дѣятельность Вильгельма извѣстна, онъ ѣздилъ по нѣмецкимъ и полунѣмецкимъ городамъ и призываетъ къ объединенію онѣмеченію другихъ народностей провозглашаетъ что *Weltimperium das der germanische geist anstrebt* (Рѣчь въ Ахенѣ). И вотъ онъ уже былъ въ Малой Азіи, заключилъ союзъ съ султаномъ и Персіей, въ силу коего нѣмецкій духъ безъ сопротивленія можетъ проявлять свои стремленія въ этихъ странахъ.

Онъ пробирается уже въ Африку, въ Морокко воспламеняетъ своими рѣчами германцевъ. Если онъ будетъ проводить и далѣе такую политику, то войны человѣческія никогда не окончатся. Какой взрывъ негодованія встрѣтили его идеи о господствѣ во всемъ свѣтѣ. Когда онъ былъ въ Познани, его рѣчи возмущали поляковъ и славянъ, теперь его дѣятельность возбуждаетъ негодованіе французовъ и англичанъ.

Императоръ Вильгельмъ имѣетъ великое значеніе какъ націоналистъ-культуртрегеръ. Въ своей тронной рѣчи онъ высказался противъ классицизма за національное воспитаніе и, не смотря на то, что потомъ, осуществляя свою идею объ отмѣнѣ классич. воспитанія, онъ встрѣтилъ сильную оппозицію со стороны германскихъ ученыхъ, среди которыхъ были такіе корифеи науки, какъ Гарнакъ, онъ добился введенія національнаго воспитанія въ Германіи. Его инициативѣ обязана школа крушеніемъ классицизма во всей Европѣ. Благодаря его давленію, рейхстагъ отпускаетъ большія суммы германскимъ союзамъ.

Дѣятельность германскихъ союзовъ въ этомъ направленіи можно назвать культурно научной. Они приобрѣтаютъ земли среди другихъ народностей и заботятся объ онѣмеченіи окружающихъ. Они устраиваютъ школы, издаютъ учеб-

ники, отправляютъ ораторовъ по различнымъ городамъ края для того, чтобы посредствомъ этихъ учреждений вселять въ нѣмцевъ мысль, что они созданы сверхчеловѣками, должны объединяться и господствовать, а доля другихъ народовъ подчиняться нѣмцамъ, для того же, чтобы это подчиненіе было не такъ обидно, они говорятъ о подчиненіи нѣмецкой культурѣ. Но это только подслащенія горькой пилюли передъ ея приѣмомъ. Вообще же культурные нѣмцы, излагая свои принципиальные взгляды на этотъ вопросъ или дѣйствуя въ какихъ нибудь отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ, не стѣсняются высказывать болѣе опредѣленные и менѣе прикрашенные взгляды на отношеніе другихъ народностей къ нѣмецкой. Одинъ изъ нѣмецкихъ культуртрегеровъ социалистовъ Лассаль высказалъ положеніе, повторенное за нимъ хоромъ нѣмецкихъ юберменшевъ, что вся славянская нація годна лишь для того только, чтобы оплодотворить нѣмецкую народность. *Dünger Volk* назвалъ онъ славянскія племена. Одинъ французскій писатель, составившій психологическій очеркъ о германской народности, замѣчаетъ, что пренебреженіе къ народностямъ является замѣтной чертой характера германца *). Такимъ образомъ всенѣмецкій союзъ, устраняя равноправность съ собою остальныхъ народовъ, разрываетъ связь съ ними и не можетъ быть продуктивомъ не только для человѣчества, но и для самихъ себя, такъ какъ всѣ свои силы должны класть на безплодную борьбу, при которой онъ не приобретаетъ силъ отъ другихъ народностей, такъ какъ они получаютъ отъ совмѣстной работы, а не отъ борьбы.

Националистическія «измы» другихъ народностей, хотя и не имѣютъ такого теоретическаго обоснованія, такого широкаго распространенія и такихъ послѣдствій, но по основѣ своей сходны съ германизмомъ. Такъ же, какъ и германизмъ, свою націю считаютъ они призванной быть госпожей или обновительницей міра, хотя притязанія другихъ до германскаго превозношенія доходятъ рѣдко. Цѣль англо-американскаго племени выражается стремленіемъ къ экономическому захвату всего свѣта. Колоніальная политика Чемберлена извѣстна. Презрѣнія къ другимъ націямъ тутъ не меньше. «Почему вырождаются романскія націи?» Вотъ тема, предложенная въ одномъ изъ университетовъ Англій *). Не остаются въ долгу и дру-

*) Fouillie. *Esquisse psychologique peupl Europeens*. Paris 1902.

*) Jouillie *Esquisse psychologique peuple Evropeens*.

гія народности. Кельтійская лига (французы, испанцы, итальянцы) для подавленія германцевъ желаетъ сдѣлаться кельто-славянскою. Славянофильство исключительно превозноситъ славянъ и провозглашаетъ, какъ бы въ противовѣсь положенію *dünger Volk* девизъ: «Западъ гниетъ и разлагается». Далѣе идетъ новый Моисей, Теодоръ Герцль со своимъ современнымъ Аарономъ — золотыми устами — Ротшильдомъ, провозглашающій Сіонскій союзъ и, во имя поклоненія всѣхъ золотому тельцу, требующій подчиненія Израилю всѣхъ людей. Нельзя не упомянуть и о расовыхъ объединеніяхъ, также имѣющихъ будущность, опасность коихъ уже и осуществилась. Панмонголизмъ, отъ котораго предостерегалъ Европу нашъ русскій писатель Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ *), въ настоящее время далъ множество доказательствъ своего фактическаго существованія. И сверхъ императоръ предостерегаетъ Европу отъ этой опасности *Völker Europas, wahret euere heiligsten Güter.* **). Но будетъ ли толкъ отъ этого предостереженія, и если бы и былъ, то врядъ ли перемѣна вражды національной въ расовую была бы приобрѣтеніемъ человечества и не обострились ли бы тогда отношенія между людьми, не была ли борьба между человечествомъ болѣе сильной, такъ какъ различіе то между людьми тутъ болѣе широко.

Въ настоящее время это раздѣленіе и такъ сильно. Европейцы не понимаютъ культуры азіатцевъ, тѣ чуждаются европейской цивилизаціи. Если присоединить къ этому, что вражда расовая съ удобствомъ можетъ основаться на идеяхъ о различномъ происхожденіи человѣческаго рода, то естественно, что она особенныхъ пріятностей не общаетъ.

Религія также могутъ назваться социалистическими системами, сходство ихъ съ идеями социализма въ томъ, что онѣ не только хотятъ объединить, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по образцу тѣхъ, желаютъ отдѣлиться отъ всѣхъ другихъ людей, провозглашая положеніе, что одна ихъ религія есть истинная и истинное собраніе (церковь), а всѣ прочія учрежденія лживыя.

Если мы взглянемъ на исторію религиозныхъ войнъ, то мы увидимъ, что они были кровопролитнѣе и ожесточеннѣе. Несомнѣнно различіе въ убѣжденіи сильнѣе раздѣляетъ человѣ-

*) Три разговора.

**) Германскимъ императоромъ была нарисована картина, изображавшая христіанскіе храмы и буддійскія пагоды. Картина надписана: «Народы Европы защищайте ваше священное достоинство».

чество, чѣмъ рознь социальная и экономическая, и, напротивъ, люди одинаковыхъ убѣжденій чувствуютъ между собою болѣе близкую связь, чѣмъ со своимъ семействомъ, съ самыми близкими своими родичами. Такъ что религіямъ несомнѣнно принадлежитъ способность объединенія человѣчества, но нетерпимость въ религіи способствуетъ произрастанію наиболѣе ожесточенной вражды. Раздѣляясь мелочами на мелкія группы, враждуя все болѣе и болѣе ожесточенно, люди какъ будто забываютъ, что религія даже по словопроизводству есть союзъ, что она должна быть связью не только Бога и человѣка, но и людей между собой.

Соціализмъ—братство, религія—союзъ раздѣляютъ людей все больше и больше. Жизнь есть вражда однихъ противъ другихъ. Различныя формы борьбы, отъ мелкой скрытной ненависти до всеобщей міровой войны, являются выраженіемъ человѣческой жизни. Союзъ и братство есть не что иное, какъ борьба болѣе организованная. Продуктивная дѣятельность ихъ исключается самыми основамп. Люди вращаются въ какомъ то кругѣ, они борются для того, чтобы объединиться и своею борьбою разрушаютъ единеніе. Нашъ вѣкъ и русскіе люди кажется вполне пришли къ убѣжденію, что такое положеніе вещей невозможно. Что при такомъ положеніи или нужно прекратить свою жизнь, или же сойти съ ума *). Оставшимся послѣ этихъ двухъ категорій людей достается или жить безсознательно, отдавая себя вполне на волю житейскимъ страстямъ, или же съ безысходной тоской, мечась по кругу борьбы, непониманія жизни, постояннымъ нытіемъ и исканіемъ отрицать нывѣшнюю основу жизни.

Что же должно быть основою жизни? Усиленная индивидуализація, приводящая человѣка къ идеѣ его сверхчеловѣчества и личности, уединенныя социалистическія системы всякаго вида, порождающія групповую борьбу и всеобщія войны, несостоятельны по существу. Но нужно ли что нибудь измѣнять для того, чтобы помочь этому горю? Въ чемъ недостаточность всѣхъ стремленій къ объединенію? Въ томъ, что это стремленіе не обнимаетъ всѣхъ людей, что лишь отдѣльныя лица, а не все человѣчество считается способнымъ войти въ эти союзы, что къ лицамъ, желающимъ войти въ него, предъявляютъ множество привилъ, которымъ удовлетворить могутъ лишь весьма немногіе, что объединяютъ

(*) Андреевъ. «Красный смѣхъ».

ся изъ за интересовъ мелкихъ и частныхъ, а не интересовъ всего человѣчества, что такимъ образомъ и самое объединеніе совершается не въ чилу любви къ человѣку, а по мотивамъ и побужденіямъ, часто общаго съ любовію ничего не имѣющимъ. Гдѣ же искать помощи и разрѣшенія вопроса? Религія различныхъ видовъ восполняла этотъ недостатокъ. Во всѣхъ религіяхъ есть основа, часто затемненная, о братствѣ всѣхъ людей, о любви ко всѣмъ людямъ. Но наиболѣе широкое разъясненіе и даже воплощеніе эта идея нашла у І. Христа. Тутъ идея не только была раскрыта наиболѣе широкимъ образомъ, но она получила полное осуществленіе. Въ первые вѣка христіанства эта идея развилась весьма оновательно. Дѣленія людей на христіанъ не христіанъ не было. Учителемъ христіанства было провозглашено положеніе, что *всякая душа—христіанка*, и это ученіе о духовномъ единствѣ всѣхъ, мысль, которой равной внѣ христіанства не было, должно явиться основою человѣческаго единства.

Положеніе любви ко всѣмъ людямъ не уничтожаетъ соціалистическихъ идей и стремленій, но оно только даетъ основу, на которой они могутъ утверждаться.

Безспоренъ фактъ, что люди только исключительные могутъ переживать и переживать мировую скорбь любви ко всему человѣчеству, большая же часть людей можетъ понять ее лишь въ непосредственномъ видѣ, проявляя свою любовь къ тѣмъ, которые болѣе къ нему близки. Такимъ образомъ, основное положеніе любви,—активность,—требуется, чтобы мы проявляли ее во всѣхъ учрежденіяхъ человѣческихъ и въ повседневныхъ отношеніяхъ съ людьми. Тогда только вредныя въ настоящее время, въ силу своей обособленности и исключительности, системы—соціализма и націонализма, являясь практическими школами любви, будутъ приносить весьма значительную пользу человѣчеству. Общая основа для всѣхъ и предоставленіе широкой возможности на этой основѣ развивать національныя, соціалистическія и индивидуальныя особенности каждаго человѣка, широкое общеніе между людьми и народами, между всѣмъ человѣчествомъ подняло бы и развило бы до высшей степени культурное богатство человѣчества и дало бы возможность правильно и успѣшно развивать лучшія качества человѣка и народовъ. Истиннымъ соціализмомъ можетъ

назваться лишь учение, объединяющее все человечество. Каждый человек должен активно проявлять любовь свою ко всем людям и стремиться к объединению человечества.

Палестинское общество, как учреждение социальное, должно утверждаться на этой идее—единства и любви к ближнему. И не только утверждаться, но необходимо ему явиться пропагандатором; оно имеет силы и осуществлять эти идеи. Для оправдания положений позвольте нам коснуться более подробно значения Палестины и Православного Палестинского Общества, Палестина место почитаемое большинством человеческого рода. Магометане верят, что в Иерусалим было место вознесения на небо Магомета, что тут некогда будет происходить суд последний всему человечеству. Евреи и различные семитические народности видят в этом месте колыбель человечества и своей народности. С Иерусалимом соединены у Евреев самые священные воспоминания. Для христиан Иерусалим место духовного возрождения человечества. Среднее положение Палестины позволяет ее назвать центром земли. Нет места более благоприятного для сближения человечества, для объединения его для культурного обмена. В этом городе было проповедано, в этом городе как нигде в другом месте, идея единства человечества получила реальное осуществление. Проповедь Христа известна. Мы вспоминаем одно место, находящееся в сочинении Бл. Иеронима о реальном воплощении Христовой идеи. Это было как раз то время, когда христианская религия сделалась господствующей и гонения уже не угрожали более христианам. Между ними, говорит св. Иероним про жителей Виллеемского округа, нет никакого спора из-за своекорыстия, или из-за побуждений гордости, как и различные голоса, но религия едина. А грызть зубами друг друга, что обыкновенно в других странах, здесь не водится *). А в это время в стране жили народности различные. Евреи, Римляне, Греки, Сирийцы, Египтяне, Армяне. Блажен. Иероним отмечает, что храм Иерусалимский был во владении всех христиан. Неофит Кипрский замечает о том времени, что в Палестине было два монастыря, но ни одна народность не присвоивала себе их во исключительное владение (Раз-

*) Творение II, 12, из Богосл. Вѣстн. В странѣ свѣщ. воспомин. Сентябрь 1901 г., стр. 131.

сказъ Неоф. Кипр. стр. 3. Изд. Палест. Об-ства). Богослужение въ монастыряхъ совершалось на различныхъ языкахъ. (Исторія св. града Иерусалима ч. I, стр. 95—97).

Въ Палестинѣ сталкиваются двѣ культуры, до сихъ поръ раздѣленные—восточ. и зап., европейская и азіатская. Для сближенія ихъ на этой нейтральной почвѣ Россійское Православное общество могло бы съ успѣхомъ поработать, избѣгая ошибокъ націонализма и стараясь быть объединителемъ, а не поработителемъ. И если бы въ этомъ направленіи пошла дѣятельность нашего общества, то это было бы такой побѣдой, съ которой несравнится ни какое завоеваніе. Объединеніе человѣчества произвело бы высшій переворотъ во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни, дало бы имъ основы для развитія религіознаго пониманія и культуры. Для того, чтобы мои слова были болѣе убѣдительными, я позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ. Соединеніе съ Евреями почти всѣхъ національностей восточныхъ и западныхъ Греціи и Рима приготовило почву для религіи христіанской. Изъ замкнутой религіи народности Европейская религія обратилась въ обнимающую собою все человѣчество религію христіанскую, религію братства, любви, единенія на общечеловѣческихъ основахъ всего міра. Столкновенія Еврейства на той же почвѣ Палестины съ арабскими народностями и породило магометанство, являющее высшую степень религіи—монотеизмъ, сравнительно съ ученіемъ востоко-арабовъ, которое было политеизмомъ, хотя конечно, въ силу того же положенія, которое вредитъ и успѣху христіанства, но всеобщность, сліянiе культуръ здѣсь отразилась еще болѣе. И сравнивая религіи христ. и магомет., нужно сказать, что въ первой были объединены идеи Востока и Запада, а во второй исключит. восточныя.

Христово ученіе въ свое время опередило человѣчество. Онъ проповѣдывалъ ученіе о любви и единеніи всѣхъ людей, и войдутъ ли въ общечеловѣческой союзъ новые народы—основа Христова ученія не измѣняется, но подготовка религіозная къ принятію его ученія не была разработана всѣмъ человѣчествомъ. Изъ весьма своеобразной религіозной культуры пантеизма, человѣчество не взяло почти ничего, религіозное пониманіе дальняго востока.—конфуціанство—совершенно не вошло въ общее міровое религіозное пони-

маніе. (Не потому ли такое малое распространіе христіанства видимъ мы въ этихъ странахъ.

Христово ученіе было не отъ міра сего. Оно и до сихъ поръ не всѣми и не во всѣхъ частяхъ принято и понимается. Нужно готовить почву для Христова посѣва. Объединившись въ своемъ религиозномъ пониманіи народы передней Азіи и Европы могли понять Христа. Но для принятія его всѣмъ человѣчествомъ необходимо объединеніе религиозныхъ идей всего человѣчества. Соединяясь вмѣстѣ послѣ войны русско-японской взаимоотношеніе между всѣмъ человѣчествомъ пойдетъ впередъ быстрыми шагами—народности выработаютъ общее міропониманіе, тогда должно произойти возрожденіе христіанства на общечеловѣческой почвѣ. Велика будетъ заслуга Палестинскаго общества, если оно теперь, утверждаясь на основныхъ свойствахъ русскаго Православнаго народа, проявляя полную любовь ко всѣмъ исповѣданіямъ, породитъ въ сердцахъ людей убѣжденіе, что изъ за отбѣнковъ пониманія и выраженія религиозной истины люди ссориться не должны, и, представивъ свободу каждой національности, обществу и личности понимать и выражать истину по своему,—объединятся въ признаніи одной основной истины.

Надѣяться на процвѣтаніе культуры, какъ слѣдствія мирнаго соотношенія между Азіей и Европой мы также имѣемъ глубокія основанія. Каждая лишь страна, выходя изъ своей исключительности, достигла процвѣтанія. Европа только послѣ крестовыхъ походовъ, эпхи, въ которую она столкнулась съ Азіей, достигла высшаго развѣта культуры. Въ Россіи мы видимъ науку и искусство лишь послѣ того, какъ она, выйдя изъ своей исключительности и обособленности, вступила въ союзъ съ народами Европы. До сихъ поръ въ этихъ соотношеніяхъ участвовали лишь нѣкоторые народы, не всегда соотношенія эти были мирны, такъ что приведенные примѣры не являются копіей будущаго, а лишь маленькой аналогіей его, но достаточны для того, чтобы мы, основываясь на ней, были увѣрены, что истинно великое будетъ создано лишь послѣ заключенія активнаго мірового мирнаго союза.

Грѣхъ міра ясенъ—раздѣленіе человѣчества на основахъ гордости и своекорыстія. Жизнь человѣчества можетъ быть оздоровлена лишь на идеяхъ единства человѣчества.

любви къ нему, на подчиненіи интересовъ чловѣка — общечеловѣческимъ на признаніи общихъ идей. Каждый долженъ стремиться къ этому. Практическое осуществленіе можетъ на себя взять Импер. Россійск. Палестин. общество. Въ немъ всѣ члены, — отъ простаго сибирскаго колониста, на далекихъ окраинахъ заключающ. написанный мирный договоръ съ туземцами, и до Императора, провозглашающаго предъ лицомъ всего міра единство и миръ чловѣчества, — объединены этой идеей. Палестина доброе мѣсто для этого посѣва. Назвавъ членами общества всю Россію отъ простаго сибиряка до Императора, мы у всѣхъ видимъ у нихъ стремленіе и возможность для проведенія этой политики. Дѣйствительнымъ членамъ общества принадлежитъ инициатива и руководство русскими людьми (на этомъ принципѣ, русскимъ свойственнымъ и желательномъ).

Пусть же утверждается общество на основахъ истинно христіанскаго социализма. Пусть оно докажетъ, какое громадное значеніе для чловѣчества имѣютъ націонализмъ, социализмъ и личность, если они дѣйствуютъ, утверждаясь на единствѣ чловѣчества и горя любовью къ нему.

Н. Казанцевъ,

Памяти преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.

Преосвященный Іоаннъ прибылъ на Смоленскую кафедру въ началѣ декабря 1866 г. Вскорѣ послѣ его прибытія по городу Смоленску пошли слухи о немъ, какъ о выдающемся ученомъ и проповѣдникѣ. „Да неужели онъ, — говорили мы, семинаристы, — еще болѣе начитанъ, талантливъ и красно-рѣчивъ, чѣмъ недавно оставившій насъ, нашъ любимый, незабвенный ректоръ Павелъ *), лекціи котораго мы съ такимъ увлеченіемъ слушали, что не рады были и звонку, возвѣщавшему конецъ урока“? И, заинтересованные молвою о новомъ архипастырѣ, мы, семинаристы, стали часто ходить въ кафедральный соборъ къ литургіи, сгорая нетерпѣніемъ поскорѣ послушать новаго проповѣдника.

Мнѣ, обучавшемуся тогда послѣднее полугодіе въ бого-

*) Впоследствии архіепископъ Казанскій.

словскомъ, выпускномъ классѣ семинаріи, посчастливилось только разъ слышать проповѣдь преосвященнаго Іоанна. Помню, когда онъ вышелъ на амвонъ, водворилась въ храмѣ мертвая тишина. Безъ тетради, безъ жестовъ, тихо заговорилъ преосвященный, изрѣдка поворачиваясь то къ одной, то къ другой сторонѣ своихъ слушателей. Проповѣдь продолжалась 20—30 минутъ, не болѣе. Объ утомленіи никто изъ слушателей не помышлялъ, но многіе, въ томъ числѣ и я, стоявшій въ толпѣ среди храма, сожалѣли, что не слышали многого изъ проповѣди: голосъ оратора былъ слабъ.

Ближе видѣть и слышать преосвященнаго Іоанна мнѣ пришлось тогда, когда онъ прибылъ въ семинарію на выпускной экзаменъ. Онъ былъ невысокаго роста, съ виду немолодой, но и не старикъ; его одежда была не изъ дорогой матеріи; на груди, вмѣстѣ съ панталономъ, у него не было другихъ знаковъ отличія; казалось, онъ не обращалъ большого вниманія на внѣшнюю сторону; на крѣпость его организма ничто не указывало; напротивъ, отрывистыя движенія и тонъ рѣчи ясно показывали слабость его нервной системы и вообще физической силы; зато его большое чело, выразительное лицо и твердый внимательный взглядъ глазъ сразу приковывали къ его личности вниманіе наблюдателя. Мы, воспитанники богословскаго класса, сразу почувствовали, что предъ нами появилась высокоталантливая и выдающаяся личность, предъ которой мы, по своему развитію, не болѣе какъ нуль. И страстно хотѣлось проникнуть въ тайникъ души этой личности и узнать ея думы и стремленія.

Преосвященный Іоаннъ въ тотъ день былъ боленъ или не въ духѣ, говорилъ мало; на нѣкоторые его вопросы, требовавшіе объясненій, экзаменуемые не могли отвѣтить, а преподаватели почему то не помогали. Экзаменъ продолжался не болѣе двухъ часовъ, и преосвященный выбылъ изъ семинаріи, повидимому, недовольный. Вѣроятно, вслѣдствіе этого въ каждомъ изъ двухъ отдѣленій выпускного класса окончившихъ курсъ по первому разряду оказалось почти на половину сравнительно съ прежними выпусками.

По окончаніи курса семинаріи, два года по болѣзни я

жилъ въ г. Духовщинѣ въ домѣ своего отца. Одинъ помѣщикъ снабжалъ меня хорошими книгами, но тѣ книги тотчасъ же отблადывались въ сторону, какъ только получался № „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ проповѣдью преосвященнаго Іоанна. Каждую проповѣдь его мы съ отцомъ прочитывали не разъ и не два, потому пересылали ее нѣкоторымъ свѣтскимъ лицамъ, ожидавшимъ ее съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ и наше. И дѣйствительно было чего ждать. Какъ много новыхъ мыслей и понятій давала его каждая, небольшая по объему, проповѣдь! Какою глубиною и зрѣлостію отличались его мысли! И какъ своевременно появлялись тогда его поученія въ помощь пробуждавшимся умамъ и увлекавшимся талантливыми, но молодыми, не имѣвшими жизненнаго опыта, писателями, въ родѣ Писарева и Чернышевскаго. Напримѣръ, какъ встаетъ тогда среди массы писанія и легкомысленныхъ сужденій о свободѣ слышались слѣдующія разумныя дѣльныя слова преосвященнаго Іоанна о томъ же предметѣ. „Свобода! Какой близкій уму и сердцу человѣка предметъ! И разумное существо человѣка ищетъ его, и жизнь любитъ его, и добро стремится къ нему, и зло рвется къ нему, и счастье скучаетъ и какъ будто не признаетъ себя безъ него, и несчастье ни на что не промѣняетъ его, и язычество дорожило имъ, и христіанство возвышаетъ его; но предметъ вмѣстѣ и вождѣльный, и страшный, добрый и злой, возвышающій и губящій человѣка. Это источникъ всѣхъ доблестей и всѣхъ паденій человѣка, всѣхъ его благъ и всѣхъ его несчастій; ничто столько, какъ свобода, не развиваетъ жизни и всѣхъ силъ человѣка и ничто столько, какъ свобода, не требуетъ узъ“ *).

Не менѣе глубокой и вѣрный взглядъ высказалъ преосвященный Іоаннъ и по другому, въ то время модному, вопросу о правахъ и образованіи женщинъ. Онъ признавалъ пользу и необходимость образованія женщинъ, „которое научило бы ихъ трудиться и трудами собственныхъ рукъ, а не чужихъ, пріобрѣтать себѣ пропитаніе“. Онъ желалъ, чтобы женщина „заялась бы и сѣумѣла бы управить домашнимъ воспитаніемъ дѣтей, и, (проживая въ селѣ) своимъ умствен-

нымъ и нравственно-религіознымъ развитіемъ вліяла бы на жалкое положеніе крестьянскихъ женщинъ. Религіозно-нравственное развитіе онъ считаетъ выше и необходимѣе умственного развитія. „Умъ,—говорилъ онъ,—всегда слишкомъ многого требуетъ. Сила теплаго нравственно развитаго сердца часто бываетъ крѣпче и дѣйственнѣе самаго развитаго ума“ **).

Кромѣ обширной начитанности и основательнаго знакомства не только съ богословскою, но и свѣтскою литературою, преосвященный Іоаннъ обладалъ еще даромъ слова и талантомъ облекать свои мысли въ превосходную форму. Въ его слогѣ слышалось рѣдкое сочетаніе точности, ясности и образности выраженія; въ немъ слышалось сочетаніе глубокаго мыслителя и талантливаго художника. Его слогъ отличался энергіею и оригинальнію. Немногими штрихами преосвященный Іоаннъ умѣлъ создать яркій образъ, полный жизненной правды и производящій сильное впечатлѣніе. Для примѣра можно указать на три его поученія, произнесенныя въ послѣдніе дни страстной седмицы 1867 г., изображающія судъ надъ Христомъ въ древнемъ и современномъ обществѣ.

Преосвященный Іоаннъ былъ вполне приготовленъ для поста высшаго учителя общества и не Смоленскаго только, но всего русскаго. Онъ обладалъ силою нанести окончательный ударъ схоластикѣ и вывести русскую церковную проповѣдь на новый путь, дать ей новое направленіе отвѣчать на современные вопросы науки, литературы и общественной жизни.

Какъ администраторъ, преосвященный Іоаннъ имѣлъ въ своей епархіи немногихъ сторонниковъ и очень много недовольныхъ и порицающихъ. Но безпристрастный его историкъ, безъ сомнѣнія, будетъ на сторонѣ первыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, виноватъ ли былъ покойный архипастырь въ томъ, на примѣръ, что протестовалъ и словомъ и дѣломъ по поводу слѣдующихъ условій жизни духовенства. „Оставаясь безъ опоры, безъ куска хлѣба, почти всегда безъ приста-

*) Поученіе отъ 19 февр. 1868 г.

**) Всѣ эти выдержки взяты изъ рѣчи преосв. Іоанна, произнес. 22 января 1867 года въ женскомъ духовномъ училищѣ.

ница, онъ (вдовы и сироты духовенства) совершенно опускаютъ руки и всего ждутъ только отъ рукъ начальства; оно обязано дать всѣмъ имъ обезпеченіе, даже дать дочерямъ-сиротамъ приданое, именно приданое, обращая въ приданое самое священнослужительское мѣсто и для того поставить на это мѣсто такихъ людей, которые согласились бы взять на себя всю горькую участь сиротствующихъ... Нормально ли такое положеніе? Я уже не говорю о томъ, какъ это затрудняетъ насъ самихъ, архіереевъ, въ избраніи на священно-служительскія мѣста достойныхъ по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ лицъ. Кто изъ нихъ пойдетъ на такую жизнь? а пойдетъ—сдѣлается несчастнымъ. И вотъ идетъ только такой, который несетъ сиротамъ хлѣбъ, хотя свудный и горькій, а церковь не несетъ ничего, или несетъ то, что хуже всякаго хлѣба“ *) Этотъ протестъ преосвященнаго Іоанна вызвалъ много нареканій и вражды. Еще фактъ. Въ то время, т. е. въ 60-хъ годахъ, въ Смоленской епархіи было много небольшихъ приходовъ, состоявшихъ изъ 300 и даже 200 прихожанъ. На священническія мѣста въ такіе приходы, считавшіеся бѣдными, шли плохіе кандидаты, годные только для выполненія церковныхъ обрядовъ. Преосвященный Іоаннъ, какъ замѣчалъ я изъ дѣлъ по благочинію моего отца, желалъ соединять такіе малые приходы и для этого временно, до сліянія приходовъ, замѣщалъ вакантныя священническія мѣста старыми заштатными священниками, предпочитая ихъ молодымъ людямъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Это нововведеніе встрѣчено было тоже ропотомъ. Выдающіеся люди, сторонники преобразованій, не желающіе идти на компромиссы съ толпою, всегда встрѣчали ропотъ и называли себя враговъ. Это испытали на себѣ патріархъ Никонъ, Петръ Великій, графъ Сперанскій и другіе. Подобный жребій борьбы и огорченій выпалъ и на долю преосвященнаго Іоанна. Недовольство имъ, какъ администраторомъ, все болѣе и болѣе росло. Онъ это зналъ и страдалъ, но, по сладу своего ума и характера, не могъ совгусться и приспособляться. Ему, одаренному свѣтлымъ

*) Рѣч. произнес. въ ж. дух. учил. 22 янв. 1867 г.

умомъ и чистымъ сердцемъ, было больно и тяжело жить въ душной общественной атмосферѣ; онъ желалъ ее очистить. Но очистка общества дѣло весьма трудное, всегда вызывающее сопротивленіе и борьбу. Такимъ образомъ на аренѣ Смоленской жизни въ 1867 и 1868 гг. разыгрывалась драма и послѣдній актъ ея скоро наступилъ. Въ половинѣ марта 1869 г. по нѣкоторымъ дѣламъ я съ отцомъ былъ въ Смоленскѣ. 17 марта мой отецъ собрался идти къ преосвященному, но вдругъ услышалъ, что преосвященнаго Іоанна утромъ нашли въ спальнѣ мертвымъ: на одной ногѣ его былъ носокъ, изъ чего заключили, что онъ скоропостижно умеръ или ночью 16 марта, ложась спать и раздѣваясь, или же утромъ 17-го, вставая съ постели и начиная одѣваться. Пораженные и опечаленные, мы съ отцомъ пошли поклониться праху почившаго. Покойный преосвященный, еще не одѣтый въ архіерейское облаченіе, лежалъ на столѣ посреди большого зала. Его лицо имѣло болѣзненное и угрюмое выраженіе. Среди публики, окружавшей покойнаго, говорили, что онъ за нѣсколько мѣсяцевъ предчувствовалъ близость своей смерти, указывалъ своимъ приближеннымъ мѣсто для своей могилы и просилъ, чтобы надъ нею было только нѣсколько кирпичей, крестообразно сложенныхъ.

Въ заключеніе своихъ воспоминаній о великомъ святителѣ не могу не присоединиться отъ всего сердца къ пожеланію нынѣ занимающаго Смоленскую кафедру Преосвященнѣйшаго Петра, высказанному въ проповѣди, произнесенной 17 марта 1902 года: и да будетъ позволено надѣяться, что нынѣ, когда идетъ уже четвертое десятилѣтіе со дня кончины почившаго (преосвященнаго Іоанна), найдутся люди (дай Богъ, чтобы ихъ было сколько можно болѣе), которые, не подражая непроницательнымъ его современникамъ, не умѣвшимъ цѣнить ни личности его, ни ученыхъ трудовъ, будутъ внимательно вчитываться въ его, много говорящаго уму и сердцу, сочиненія и прислушиваться къ его завѣтамъ, столь благопотребнымъ для нашихъ дней“.

Но вотъ горе: эти сочиненія трудно найти; я не видѣлъ ихъ въ свѣтскихъ, извѣстныхъ мнѣ, бібліотекахъ. Го-

ворять, что онѣ имѣются не во всѣхъ и церковныхъ библіотекахъ. Повидимому, никто не заботится о распространеніи въ обществѣ не только научныхъ сочиненій преосвященнаго Іоанна, но даже его проповѣдей. Такимъ образомъ яркій свѣтильникъ православной церкви находится подъ спудомъ.

А. З—въ.

Еще нѣсколько словъ по поводу «анализа» о. Волкова.

(Смол. Епарх. Вѣд. № 2 1905 г.).

«Краткій обзоръ возраженій противъ эмеритуры и ихъ анализъ» о. Іоанна Волкова защищаетъ эмеритуру. Мы же убѣждены, что для большинства духовныхъ нашей епархіи эмеритура въ настоящее время непозволительная роскошь.

Прежде всего, эмеритура не подходитъ намъ по причинѣ нашей бѣдности. Большинство изъ духовенства очень обременяется и существующими уже въ настоящее время денежными взносами на разныя учрежденія. Обязательными же взносами эмеритура еще увеличиваетъ тяжесть матеріальныхъ условій жизни духовныхъ. Какъ извѣстно, взносы дѣлаеть на эмеритуру священникъ, только что поступившій въ приходъ, и самъ очень часто занимающій деньги на постройку, чтобы не маяться по квартирамъ въ деревнѣ; взносить и семейный изъ духовенства, которому совѣмъ ужъ не до эмеритуры. Мы знаемъ, не очень давно многіе семинаристы въ губернскомъ городѣ платили 4—5 р. въ мѣсяць за квартиру и пользовались однимъ плохимъ обѣдомъ. Можно ли было родителямъ этихъ воспитанниковъ платить рубли еще на эмеритуру? Много и теперь бѣдныхъ духовныхъ, для которыхъ забота о старости, когда человѣку меньше всего нужно, кажется странной и непонятной и нисколько не выше стремленій сберегать копѣйку «про черный день».

О. Іоаннъ Волковъ противъ возраженій о бѣдности духовенства указываетъ на труженика народной школы. «Получая всего отъ 240 до 300 р. въ годъ, учитель не имѣетъ, что называется ни кола, ни двора, ни скотинки, ни сѣнинки, а съ какой охотой, съ какой довѣрчивостію онъ отчисляетъ свой не малый процентъ на свою эмеритуру! По истинѣ бѣдный, но истинно культурный человѣкъ!» И не вѣрить о. Волковъ,

чтобы священник вмѣстѣ съ жалованьемъ получалъ 300—400 р. Но неужели о. Волкову неизвѣстно, что большинство духовныхъ съ мѣшками на плечахъ собираетъ новь... Не вѣрится намъ, чтобы о. Волковъ не видѣлъ нужды среди духовныхъ! Вѣдь ихъ такъ много!.. Намъ остается предположить только, что о. Волковъ относится къ тѣмъ «сытымъ людемъ», для которыхъ непонятны нужды ближнихъ. Голосъ и придавленнаго нуждой не можетъ тронуть ихъ сердца. Несовсѣмъ удачнымъ сопоставленіемъ со стороны о. Волкова намъ кажется жизнь духовныхъ съ жизнію сельскаго учителя, положеніе котораго съ пятимѣсячнымъ отдыхомъ, съ меньшею отвѣтственностію, конечно, во многихъ случаяхъ легче и лучше положенія въ матеріальномъ отношеніи большинства духовныхъ и, особенно, оо. діаконовъ и псаломщиковъ, которыхъ о. Волковъ не удостоиваетъ и своимъ вниманіемъ. Говоря о положеніи вообще духовенства и не обмолвившись ни однимъ словомъ о положеніи оо. діаконовъ и псаломщиковъ (большинства духовенства), о. Волковъ и относительно священниковъ допускаетъ непростительную ошибку, утверждая, что священники обезпечены и не получаютъ менѣе 500 руб. въ селахъ. Противоположное можно, по его мнѣнію, допустить лишь «въ единицахъ» *). Не лучше ли намъ сначала позаботиться объ улучшеніи условій нашей жизни, а потомъ ужъ приниматься за обезпеченіе своей будущности эмеритурою.

О. Волковъ не раздѣляетъ и опасеній духовенства за непрочность эмеритуръ. Кромѣ личнаго (?) испуга, онъ здѣсь ничего не замѣчаетъ: «Представьте себѣ, говоритъ онъ, зданіе прекраснаго и прочнаго навѣса, въ теченіи многихъ лѣтъ хранившаго хозяину на всякій случай его добро и тѣмъ самымъ въ теченіи долгихъ лѣтъ охранявшаго его спокойствіе, сохраняя его имущество. Поддерживавшіе крышу коренные столбы вдругъ пошатнулись, наклонились и упали, а за ними упала и крыша, палъ весь навѣсъ. Слѣдуетъ ли, говоритъ онъ, что навѣсовъ строить вообще не должно, потому что они иногда падаютъ».

Но этотъ примѣръ о. Волкова убѣждаетъ насъ совершенно въ противоположномъ: учрежденія, которыя можно сравнить

*) Я предлагаю о. Волкову узнать отъ меня (адресъ въ редакціи) такіа села, гдѣ іереи получаютъ много менѣе того, чѣмъ онъ думаетъ. Такихъ селъ не мало! Если г. Лебедевъ и о. Волковъ побывали бы въ нихъ, то не разговали бы за эмеритурою. Авторъ.

по своей непрочности съ навѣсами (зданіемъ безъ стѣнъ и дверей) заводить, конечно, не слѣдуетъ *).

Имѣя много большихъ нуждъ, которыя служатъ препятствіемъ въ дѣлѣ нашего великаго служенія, большинство духовныхъ эмеритуръ считаетъ дѣломъ очень второстепеннымъ, о которомъ теперь можно было бы и не говорить. Нигдѣ и никогда еще не приходилось видѣть, чтобы бѣдствовали старики изъ духовныхъ... И чего ради возникла такая забота о нихъ, когда теперь они обезпечены очень прилично пенсіей?.. Даже со стороны не духовныхъ, которые живутъ съ нами и знаютъ нашу жизнь, приходилось слышать: «скажите, пожалуйста—отчего это у васъ находятся охотники говорить не о томъ, что болитъ, а невѣдомо о чемъ, напр., о погребеніи, о старости и проч.? Въ такое время говорить вамъ о старости, да это будетъ походить на то, еслибъ воинъ на полѣ брани вздумалъ омрачать себя заботами о дальнѣйшей своей жизни, о своихъ дѣтяхъ и проч..., и, конечно, онъ мало имѣлъ бы шансовъ на побѣду... Не лучше ли вамъ теперь подумать о вашихъ средствахъ противъ врага Христова, а также, чтобы устранить многія препятствія въ дѣлѣ вашего служенія и проч... Не такъ ли? Приходилось молчать противъ такихъ правдивыхъ словъ.

Противъ лицъ, имѣющихъ достатокъ дѣлать взносы на эмеритуръ, мы скажемъ, что вѣдь они принадлежатъ къ большой семьѣ духовенства, большинство членовъ которой бѣдствуетъ. Только та семья хороша, члены которой поддерживаютъ другъ друга, взаимно помогаютъ одинъ другому. Неужели обезпеченные изъ насъ будутъ глухи и слѣпы къ дѣйствительнымъ нуждамъ членовъ своей семьи **)?

Въ заключеніе, мы высказываемъ отъ лица очень многихъ изъ духовенства свое желаніе, чтобы капиталъ эмеритуръ былъ употребленъ на воспитаніе дѣтей духовенства, чтобы и

*) Въ другихъ мѣстахъ своего анализа о. Волковъ дѣлаетъ разборъ возраженій не болѣе основательно. Такъ, желая подчеркнуть потребность въ эмеритурѣ Св. Писаніемъ, о. Волковъ дѣлаетъ такое заявленіе: «Эмеритуръ удовлетворяетъ справедливости, благотворительности—духу Евангелія», которое внушаетъ «заботиться паче о присныхъ». Такимъ образомъ,—благотворительность и эмеритуръ, или самообезпеченіе для о. Волкова синонимы... Пользуясь такими приемами, несомнѣнно, о. Волковъ что угодно можетъ подчеркнуть Св. Писаніемъ...

**) О. Волковъ можетъ выразить недоумѣніе, почему его анализъ мы разбираемъ не подробно. Но, по вашему мнѣнію, достаточно сказать, что эмеритуръ намъ не ко двору и не по средствамъ, чтобы устранить подробности по ея разработкѣ.

у насъ былъ своего рода денежный фондъ для воспитанія будущихъ служителей церкви. На это дѣло принято было бы дѣлать денежные взносы и семейнымъ. Нетрудно было бы и намъ, обезпеченнымъ, платить деньги на такое дѣло, про которое можно сказать: «не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Господи!»

Свящ. Г. М—евъ.

У С Т А В Ъ

эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи *).

Общія положенія.

§ 1. Смоленская епархіальная касса учреждается для выдачи пенсій и пособій заштатному и сиротствующему духовенству мѣстной епархіи, участвовавшему въ составленіи кассы.

§ 2. Въ составленіи кассы обязательно принимаютъ участіе всѣ штатные и сверхштатные, но состоящіе на дѣйствительной службѣ, священно-церковно-служители Смоленской епархіи.

§ 3. Добровольными участниками кассы могутъ быть: состоящіе на учебно-воспитательной службѣ въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и штатные чиновники консисторіи.

§ 4. Эмеритальная касса находится (состоитъ) подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и покровительствомъ мѣснаго Архіерея.

§ 5. Опредѣляемая настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ кассы. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, и утвержденію епархіальнаго начальства.

§ 6. По истеченіи каждаго пятилѣтія со времени утвержденія кассы, должна быть избираема епархіальнымъ начальствомъ особая комиссія для пересмотра какъ дѣйствій кассы и ея

*) Печатается въ силу постановленія послѣдняго епархіальнаго съѣзда духовенства. Продолженіе см. № 7-й См. Еп. Едл.

денежныхъ оборотовъ за истекшіе 5-ть лѣтъ, такъ и правилъ устава.

§ 7. Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неотъемлемую собственность духовенства Смоленской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, какъ только на производство изъ нихъ пенсій и пособій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ сего устава и на расходы по управленію кассой.

§ 8. Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ, каждому участнику ея, а за смертію его, законнымъ его наследникамъ, возвращаются его взносы безъ процентовъ; а остальной капиталъ поступаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства.

Глава I.

Денежныя средства кассы.

§ 9. Денежныя средства кассы состоятъ изъ постоянныхъ доходовъ и случайныхъ поступленій.

§ 10. Къ постояннымъ относятся:

- а) вступительные и ежегодные обязательные взносы;
- б) проценты на капиталъ кассы;
- в) вспомогательные въ размѣрѣ не менѣе 10000 р. взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода.

§ 11. Къ случайнымъ средствамъ относятся:

- а) добротныя пожертвованія какъ отъ дѣйствительныхъ членовъ кассы, такъ и отъ лицъ постороннихъ сему учрежденію;
- б) взносы съ наградъ и повышенія въ санъ по 3 рубля.

Примѣчаніе. Жертвуемое кассѣ движимое имущество, по возможности, немедленно продается и вырученные деньги причисляются къ капиталу кассы.

§ 12. Ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на 3 разряда: протоіереи и священники взносятъ ежегодно въ кассу по 22 р. 50 коп., діаконы по 15 р. и псаломщики по 7 р. 50 к.

Примѣчаніе I. Добровольные участники кассы могутъ избирать разрядъ взноса по своему желанію.

Примѣчаніе II. Діаконамъ и псаломщикамъ предоставляется право при повышеніяхъ по службѣ, доплачивать сумму за преж-

ніе годы, оплаченныя по низшему разряду, съ прибавленіемъ процентовъ, для перехода въ соотвѣтствующій положенію по службѣ разрядъ.

§ 13. Каждый членъ кассы дѣлаетъ вступительный взносъ въ размѣрѣ обязательнаго годичнаго взноса.

§ 14. Для всѣхъ наличныхъ участниковъ кассы дѣйствія кассы открываются съ 1-го января 1900 года, отъ сего же числа считаются сроки участія въ кассѣ. Вновь опредѣляемыя на мѣста священно церковно-служители въ годъ поступленія дѣлаютъ по желанію или одинъ только вступительный взносъ или вступительный и обязательный ежегодный; въ первомъ случаѣ годы участія считаются съ 1-го января слѣдующаго за опредѣленіемъ года, во второмъ—съ 1-го января года поступленія на службу.

§ 15. Обязательные взносы отъ вкладчиковъ, церквей и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода должны быть представляемы въ кассу по полугодіямъ, впредь за каждое полугодіе—въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

§ 16. Взносы отъ членовъ кассы и отъ церквей должны поступать отъ отцовъ благочинныхъ въ правленіе кассы въ указанные сроки.

§ 17. Вкладчикъ, несвоевременно представившій свой взносъ, платитъ въ кассу 1⁰/₀ пени съ каждаго обязательнаго рубля за каждый пересрочный мѣсяць. О выдающихся же неправильностяхъ во взносахъ и платежахъ какъ со стороны вкладчиковъ, такъ и со стороны лицъ, обязанныхъ симъ уставомъ своевременно доставлять поступления въ кассу, правленіе эмеритуръ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и проситъ его содѣйствія.

§ 18. Пересылка денегъ въ кассу почтою и обратно изъ оной дѣлается на счетъ лицъ, вносящихъ деньги и получающихъ таковыя.

Глава II.

Выдача пенсій и пособій участникамъ кассы и ихъ семействамъ.

§ 19. Пенсія эмеритальной кассы выдается лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему уставу, независимо отъ пен-

сій и пособій, которыя могутъ быть назначаемы изъ государственнаго казначейства или другихъ учрежденій. Не можетъ служить препятствіемъ къ полученію пенсіи изъ кассы также переселеніе пенсіонера на жительство въ другую епархію и матеріальная обезпеченность.

§ 20. Дѣйствія эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій открываются, по истеченіи 10-ти полныхъ платимыхъ лѣтъ т. е. съ 1-го января 1910 года.

§ 21. Размѣръ эмеритальной пенсіи опредѣляется соразмѣрно:

а) ежегодному взносу вкладчика и б) числу полныхъ платныхъ лѣтъ по слѣдующему расписанію (см. табл. на стр. 430).

§ 22. Право на пенсію изъ кассы принадлежитъ вкладчику, по выходѣ за штатъ, а по смерти его, женѣ и дѣтямъ его. На другихъ родственниковъ права на пенсію не распространяются.

§ 23. Права пенсіонеровъ переходятъ къ ихъ семействамъ — женѣ и дѣтямъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) вдова вкладчика безъ дѣтей получаетъ половину заслуженной мужемъ пенсіи;

б) въ случаѣ выхода въ новое замужество вдова теряетъ право на полученіе пенсіи;

в) сыновья и дочери умершаго вкладчика имѣютъ право на пенсію отца только до гражданскаго совершеннолѣтія т. е. до 21 года, если не вступятъ ранѣе этого срока на службу; поступившіе на службу равно какъ и дочери, вышедшія замужъ, теряютъ право на пенсію и ранѣе 21 года. При чемъ дѣти при матери вдовѣ въ числѣ трехъ или болѣе человекъ получаютъ вторую половину выслуженной отцомъ пенсіи, одно лицо изъ дѣтей при матери получаетъ $\frac{1}{6}$ часть, двое $\frac{1}{3}$ пенсіи. Круглые сироты получаютъ: одно лицо $\frac{1}{3}$, два лица $\frac{2}{3}$ пенсіи, три лица и болѣе цѣлую пенсію, выслуженную отцемъ;

а) сыновья вкладчиковъ увѣчные и калѣки, какъ то: слѣпые глухонѣмые, лишенные разсудка, пораженные параличемъ и вообще одержимые болѣзнями, лишаящими ихъ возможности свискивать себѣ пропитаніе, получаютъ отцовскую пенсію до своей смерти на указанныхъ выше основаніяхъ, т. е. дѣти при матери $\frac{1}{6}$, круглые сироты $\frac{1}{3}$ заслуженной отцомъ пенсіи.

§ 24. Пенсіи не полагаются, а положенныя прекращаются:

За сколько лѣтъ.	По I разряду протоіереевъ и священникамъ.		По II разряду діаконамъ.		По III разряду псаломщикамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За 10-ть лѣтъ	72	—	48	—	24	—
» 11 »	75	—	50	—	25	—
» 12 »	78	—	52	—	26	—
» 13 »	81	—	54	—	27	—
» 14 »	84	—	56	—	28	—
» 15 »	90	—	60	—	30	—
» 16 »	96	—	64	—	32	—
» 17 »	102	—	68	—	34	—
» 18 »	109	50	73	—	36	50
» 19 »	117	—	78	—	39	—
» 20 »	124	50	83	—	41	50
» 21 »	132	—	88	—	44	—
» 22 »	139	50	93	—	46	50
» 23 »	147	—	68	—	49	—
» 24 »	154	50	103	—	51	50
» 25 »	162	—	108	—	54	—
» 26 »	169	50	113	—	56	50
» 27 »	177	—	118	—	59	—
» 28 »	184	50	123	—	61	50
» 29 »	192	—	128	—	64	—
» 30 »	199	50	133	—	66	50
За 31 годъ	207	—	138	—	69	—
» 32 »	216	—	144	—	72	—
» 33 »	225	—	150	—	75	—
» 34 »	234	—	156	—	78	—
» 35 и болѣе	240	—	160	—	80	—

Прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ возвращаются взносы безъ процентовъ, примѣнительно къ §§ 22 и 23-му.

а., добровольно сложившимъ съ себя духовный санъ, или лишеннымъ онаго по суду;

б., заключеннымъ на всегда подъ надзоръ въ монастыри;

в., поступившимъ въ монашество;

г., лишеннымъ по суду всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе: Во всѣхъ сихъ случаяхъ, за исключеніемъ добровольнаго оставленія духовнаго званія, права на пенсію и на возвратъ взносовъ переходятъ къ женѣ и дѣтямъ по правиламъ сего устава.

§ 25. Бывшіе за штатомъ и въ отставкѣ пенсіонеры, если снова поступятъ на епархіальную или государственную штатную службу, не только лишаются пенсіи, но и продолжаютъ дѣлать въ кассу ежегодно обязательные взносы по прежде избранному разряду.

§ 26. Если заштатный пенсіонеръ кассы изъ причетниковъ или гражданскихъ лицъ вступить въ бракъ по выходѣ заштатъ, то, въ случаѣ его смерти, вдова и дѣти его отъ сего брака не имѣютъ права на полученіе заслуженной имъ пенсіи.

§ 27. Назначеніе пенсій изъ кассы производится по прошеніямъ лицъ, получившихъ право на пенсію.

§ 28. Просители при своихъ прошеніяхъ о выдачѣ пенсій изъ кассы обязаны представить надлежащіе документы, какъ то: свидѣтельство благочиннаго, или подлежащаго начальства о времени оставленія службы штатной, свидѣтельство о числѣ не устроенныхъ членовъ семьи просителя и метрическія выписи о рожденіи сыновей; а въ случаѣ смерти главы семейства и метрическую выпись о его смерти. Дѣла о выдачѣ пенсій гербовымъ сборомъ не оплачиваются.

§ 29. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы по правиламъ сего устава, назначаются два раза въ годъ: 1-го января и 1-го іюля.

§ 30. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы, выдаются два раза въ годъ: въ февралѣ и въ августѣ за истекшіе полугодія непосредственно изъ правленія кассы или чрезъ оо. благочинныхъ.

Глава III.

Управление и дѣлопроизводство.

§ 31. Дѣлами эмеритальнѣй кассы, подѣ вышнимъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, завѣдуютъ: а) епархіальные сѣзды депутатовъ отъ духовенства, б) благочинные и в) правленіе кассы.

§ 32. Епархіальные сѣзды: а) заботятся объ изысканіи и увеличеніи средствъ кассы, б) сообразно средствамъ ея опре-

дѣляютъ размѣръ пенсій и, въ случаѣ необходимости измѣнить этотъ размѣръ, сравнительно съ указаннымъ въ § 12, испрашиваютъ на это чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе святѣйшаго Синода, в) увеличиваютъ или уменьшаютъ размѣръ жалованья служащимъ въ кассѣ, г) повѣряютъ дѣйствія и отчетности по приходу, расходу и движенію суммъ въ кассѣ, д) избираютъ комиссію для ежегодныхъ ревизій суммъ оной, е) для постоянного и непосредственнаго веденія дѣлъ въ кассѣ избираютъ посредствомъ закрытой баллотировки членовъ правленія въ составѣ трехъ лицъ, а именно: председателя, казначея и завѣдующаго дѣлопроизводствомъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ на трехлѣтній срокъ, ж) обсуждаютъ сомнительные, непредусмотрѣнные уставомъ кассы, случаи и з) епархіальному съѣзду принадлежитъ измѣненіе и дополненіе правилъ устава кассы.

§ 33. Благочинные имѣютъ своею обязанностію: а) своевременно взимать и доставлять въ кассу взносы отъ церквей и вкладчиковъ за собственноручной распиской въ полученіи въ книжкѣ, выдаваемой каждому вкладчику правленіемъ, б) выдавать пенсіонерамъ, по опредѣленію правленія, пенсіи, а не заслужившимъ пенсіи возвращаемые вклады, в) доставлять въ правленіе кассы оплаченные купоны изъ расчетной книжки, выдаваемой правленіемъ каждому пенсіонеру, г) доставлять свѣдѣнія о вкладчикахъ, вышедшихъ за штатъ и умершихъ, и о новыхъ участникахъ кассы. При представленіи взносов, оо. благочинные прилагаютъ подробные списки: а) церквей и всѣхъ наличныхъ членовъ духовенства съ обозначеніемъ количества ихъ взносовъ и б) всѣхъ наличныхъ въ благочиніи пенсіонеровъ кассы и ихъ семействъ.

§ 34. Избранныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лица для веденія дѣлъ по кассѣ составляютъ собою правленіе кассы и утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ. Правленіе имѣетъ и употребляетъ свою печать съ надписью: „печать правленія эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи“.

§ 35. На обязанности правленія кассы лежитъ:

- а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и о счетоводствѣ ихъ;
- б) попеченіе о безопасномъ храненіи кассовыхъ суммъ;
- в) опредѣленіе правъ на пенсіи, выдача пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ права на пенсіи.

г) ежемѣсячная повѣрка суммъ по книгамъ, документамъ и наличности;

д) собраніе и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты дѣйствій кассы;

в) составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала эмеритальной кассы, о прибылѣ, убылѣ и наличномъ числѣ пенсіонеровъ и о выдачѣ имъ пенсій.

§ 36. Правленіе кассы ведетъ слѣдующія книги:

а) алфавитный списокъ всѣхъ лицъ и церквей епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу, съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какого онъ дѣлается, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать со взносами вкладчиковъ; книга эта должна быть раздѣлена на уѣзды, уѣзды на благочинія, съ общими итогами по благочиніямъ и уѣздамъ;

б) алфавитный списокъ умершихъ лицъ, дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ;

в) алфавитный списокъ пенсіонеровъ и ихъ семействъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и сроковъ, съ котораго онѣ выдаются;

г) приходо-расходную книгу, въ которой въ статью о приходѣ въ отдѣльныхъ графахъ вносятся: а) суммы, получаемыя отъ вкладчиковъ, б) взносы отъ церквей, в) изъ другихъ источниковъ, г) отъ благотворителей, и всѣ получаемыя на капиталъ кассы проценты. Въ расходъ вносятся всѣ суммы, употребляемыя на покупку для кассы процентныхъ бумагъ, суммы для выдачи вкладчикамъ и пенсіонерамъ и расходы по управленію и канцеляріи.

д) вѣдомость о капиталахъ основномъ и заштатномъ съ обозначеніемъ стоимости и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ банкѣ;

е) книгу входящихъ бумагъ, и

ж) книгу исходящихъ бумагъ.

Всѣ книги должны быть прошнурованы и скрѣплены духовной консисторіей.

§ 37. Всѣ дѣйствія и распоряженія правленія рѣшаются по большинству голосовъ, вносятся въ журналы и приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ.

§ 38. За неприбытіемъ кого либо изъ членовъ въ собраніе,

по уважительной причинѣ, мѣсто отсутствующаго занимаетъ старшій кандидатъ съ правомъ голоса. Въ случаѣ болѣзни или отпуска предсѣдателя, обязанности его, какъ въ собраніи, такъ и въ другихъ случаяхъ исполняетъ казначей.

Примѣчаніе: Для ознакомленія съ дѣйствіями по кассѣ и для болѣе зрѣлаго обсужденія ихъ, въ собраніе членовъ правленія кассы могутъ быть приглашаемы и кандидаты къ нимъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 39. Собранія членовъ правленія бываютъ по мѣрѣ надобности. Для исполненія текущихъ дѣлъ и приѣма денегъ должны быть назначены опредѣленные дни недѣли, въ которые должны являться въ правленіе одинъ изъ членовъ и письмоводитель.

§ 40. Члены правленія и письмоводитель получаютъ жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденномъ Его Преосвященствомъ.

§ 41. Всѣ поступающія въ кассу деньги правленіе должно немедленно помѣщать въ государственныя кредитныя учрежденія для приращенія ихъ процентами, или же обмѣнивать на государственныя процентныя бумаги, оставляя на текущіе расходы лишь необходимыя

§ 42. Всѣ капиталы кассы должны храниться въ губервскомъ казначействѣ въ особой шкатулкѣ за печатью правленія, а всѣ важныя кассовыя книги и докумены съ невнесенными въ банкъ деньгами хранятся въ несгораемомъ сундукѣ въ помѣщеніи правленія. Шкатулка запирается двумя замками, ключи отъ которыхъ по одному находятся у предсѣдателя и казначея, а печать правленія у дѣлопроизводителя.

§ 43. Издержка по пересылкѣ суммъ производится или на счетъ кассы, или на счетъ частныхъ лицъ, смотря по тому, по чьей надобности расходъ совершается.

§ 44. По истеченіи каждаго мѣсяца книги и денежныя суммы эмеритальной кассы свидѣтельствуются законнымъ порядкомъ всѣми членами правленія. По освидѣтельствованіи составляется вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ, которая вносится на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Примѣчаніе: Независимо отъ производства ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ кассовыхъ суммъ правленіемъ и ревизіонной комиссіей, избираемой епархіальнымъ съѣздомъ, епархіальный Архіерей назначаетъ, по своему усмотрѣнію, внезапную ревизію.

§ 45. По истеченіи года, правленіе кассы составляетъ годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о прибылѣ и убылѣ вкладчиковъ и пенсіонеровъ, который по провѣркѣ его особой комиссіей, назначаемой Его Преосвященствомъ, печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 46. Растрата кассовыхъ суммъ, нарушеніе правилъ сего устава и отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности предъ закономъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1905 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаній ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему зва-

нію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раніе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются; лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не мене 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Ежедневная литературно-политическая газета

ЗАРЯ

Съ января 1905 года въ С.-Петербургѣ² выходитъ ежедневная литературно-политическая газета «ЗАРЯ» въ размѣрѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ газетъ. Содержаніе газеты заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовая по текущимъ вопросамъ внѣшней политики. 2) Передовая по текущимъ вопросамъ внутренней политики. 3) Правительственная хроника. 4) Жизнь и Церковь. Этотъ отдѣлъ служитъ мостомъ между духовной и свѣтской литературой. 5) Дворян-

ство и государство. 6) **Общественные вопросы.** 7) **Внутреннее обозрѣніе.** 8) **Иностранное обозрѣніе.** 9) **Жизнь природы.** 10) **Наука и жизнь.** 11) **Театръ и музыка.** 12) **Художникъ и его творчество.** 13) **Среди газетъ.** Въ этомъ отдѣлѣ помѣщается критическое отношеніе редакціи газеты «ЗАРЯ» ко всѣмъ статьямъ и воззрѣніямъ редакцій другихъ газетъ. 14) **книги и журналы.** 15) **Фельетонъ** посвящается выдающимся явленіямъ столичной, провинціальной и заграничной жизни. 16) **Хроника.** 17) **Телеграммы.** 18) **Справочный отдѣлъ,** и 19) **Трибуна** составляетъ совершенно самостоятельный и не редактируемый отдѣлъ, принадлежащій обществу. Въ немъ дается мѣсто всякому для свободнаго выраженія своихъ мнѣній и взглядовъ.

Кромѣ всего этого, въ газетѣ «Заря» будетъ выходить два раза въ недѣлю отдѣльно **ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, составляющее литературно-художественный отдѣлъ газеты, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и большая картина, составляющая снимокъ съ картинъ лучшихъ художниковъ. Изъ этихъ приложеній можетъ составить роскошная художественно-литературная тетрадь, содержаніе которой при полной интересности настолько чисто, идеально и серьезно проредактировано, что каждый отецъ семейства въ наше безпросвѣтное время извращенія и разврата мысли, можетъ совершенно спокойно читать ихъ вслухъ для своихъ подрастающихъ дѣтей.

Кромѣ того подписчики за ту же подписную плату будутъ получать **ВТОРУЮ ГАЗЕТУ**, посвященную исключительно Востоку и при ней роскошный альбомъ «**Я П О Н І Я**» со **100** иллюстраціями, составляющей **40** печатныхъ листовъ и дающей полное представленіе объ исторіи, географіи и культурѣ Японіи.

Цѣна съ пересылкой и доставкой въ годъ—**12 руб.**, считая

годъ съ 1-го Января. Для удобства гг. подписчиковъ, подписка принимается на какое угодно число мѣсяцевъ, безъ всякаго увеличенія платы и считая за мѣсяць съ доставкой и пересылкой 1 р.; за 2 мѣс. 2 р. и т. д. Но для духовныхъ лицъ, которыя подпишутся сразу на цѣлый годъ, подписная плата назначается ШЕСТЬ р. въ годъ, но при условіи, если эта плата будѣтъ внесена единовременно за годъ впередъ не позднѣе 15-го Января 1905 года.—Редакція и главная контора для приѣма какъ городской, такъ и загородной подписки помѣщается С.-Петербургъ, Лиговская 44 и открыта ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 5 час. дня. Отдѣленіе Главной Конторы помѣщается: С.-Петербургъ Чернышевъ пер., № 68/7, (у Чернышева моста) при типографіи С. А. Чиколини. **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я** на газету «З А Р Я» принимаются по цѣнѣ за строчку петита или за занимаемое ими мѣсто позади текста —50 коп.

XXX годъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на художественно-юмористическій журналъ

„С Т Р Е К О З А“

съ тремя преміями для годовыхъ подписчиковъ:

1) **ИГРИВЫЕ МОТИВЫ.** Изящный альбомъ, составленный нашими и французскими извѣстными художниками. Выслею школою хореографіи и ея самымъ совершеннымъ и художественнымъ выраженіемъ, какъ извѣстно, является балетъ, емуто и будетъ отведено у насъ первенствующее мѣсто. Юноши найдутъ для себя въ этомъ трактатѣ поученіе, а старцы—тихую усладу. И тѣ и другіе при этомъ будутъ въ восторгѣ

отъ наиболѣе знаменитыхъ и достопримѣчательныхъ танцующихъ дѣвицъ и дамъ.

2) Двѣ веселыя пьески для любительскаго театра.

3) Забавная комедія нравовъ.

Вновь поступающіе подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки 8 р. 50 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ 9 руб., съ пересылкою во всѣ города 10 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 80.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Высочайшая телеграмма. 2) Епарх. распоряж. и извѣстія. 3) Отчетъ Смол. епарх. свѣчнаго завода за 1903 г. 4) Отъ Предѣлателя Комитета Попечительства о русской иконописи. 5) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Христосъ Воскресе! 2) Соціализмъ и христіанство. 3) Памяти преосв. Ісавна Смоленскаго. 4) Еще нѣсколько словъ по поводу «анализа» о. Водкова. 5) Уставъ эмеритальной кассы духовенства Смол. епархіи. 6) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 26 апрѣля 1905 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Кавэрянцевъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.