

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.— 2 р. 25 к. за строку— 15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 22.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 22.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ при обзорѣни церквей епархіи въ августѣ сего года выражена благодарность: 1) за усердную пастырскую службу: настоятелю Стужицкаго прихода, Красноставскаго у., священнику *М. Панетъ*, со внесеніемъ въ формуляръ; настоятелю Съдлицкаго прихода, Замостскаго уѣзда, священнику *Николаю Сагайдаковскому*; настоятелю Замостской Николаевской церкви, священнику *П. Гапановичу*; настоятелю Горышовъ-Польскаго прихода, Замостскаго уѣзда, священ-

нику *С. Моильницкому*; настоятелю Скербешовскаго прихода Замостскаго уѣзда, протоіерею *Александру Бѣлецкому*; настоятелю Сульмицкаго прихода, Замостскаго уѣзда, священнику *С. Субботину*; настоятелю Суховольскаго прихода, Замостскаго у., священнику *І. Шикуну* за устройство прекраснаго дома; настоятелю Шевненскаго прихода, Замостскаго уѣзда, священнику *М. Будиловичу*; настоятелю Отрочскаго прихода, Яновскаго уѣзда, священнику *Н. Демчуку*; настоятелю Бѣлгорайскаго прихода, священнику *В. Козловскому*; настоятелю Крѣшовскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, священнику *П. Куркевичу*; священнику Трясинской церкви, приписной къ Радочницкому монастырю, *І. Ярошевичу*.

2) псаломщикамъ: Стужицкой церкви—*Боровику*, со внесеніемъ въ формуляръ, Красноставской—*Макаруку*, Лопенникской—*Либорскому*, Замостской Николаевской—*Шокало*, Сульмицкой—*Любарскому*, Щебрешинской—*Туровскому*, Косодубской—*Мьщанчуку*, Шевненской—*Несторову*. Терешпольской—*Жуковскому* и Крѣшовской—*Коновалу*; 3) церковному старостѣ Стужицкой церкви *Саховскому* и учителю Министерскаго училища *Василенко* за дружную и совмѣстную съ настоятелемъ и псаломщикомъ Стужицкаго прихода работу по оживленію церковно-приходской жизни; интеллигенціи гор. Красностава за дружное участіе въ церковномъ хорѣ и священнику *А. Жуковскому*, умѣвшему ее объединить.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: учитель Гродыславичской церковной школы *Григорій Николаюкъ* нештатнымъ діакономъ при Гродыславичской церкви, Томашовскаго уѣзда, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ; помощникъ настоятеля Убродовичскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Донинъ Бренкевичъ* настоятелемъ Масломенчскаго прихода того же уѣзда съ 1 ноября; надзиратель репетиторъ Холмскаго духовнаго училища *Севастьянъ Пятенко*—помощникомъ настоятеля Убродовичскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда.

Перемѣщены: псаломщики Крупскаго прихода, Красноставскаго уѣзда, *Арсеній Мышковскій* и Гусинскаго прихода, Холмскаго уѣзда, *Тома Васюра*—одинъ на мѣсто другого для пользы службы съ 15 октября; состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконы: Замостской Спасской церкви *Алексѣй Смирновъ* и Подгороцкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Петръ Лукасюкъ*—одинъ на мѣсто другого съ 1-го ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ласковской церкви Мирченскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Горлайчукъ*.

Уволенъ: настоятель Масломенческаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Безкишкинъ*—отъ службы въ Холмской епархіи, вслѣдствіе назначенія въ Св.-Американскую миссію, съ 6 октября.

Умершіе: псаломщикъ Куликской церкви, Холмскаго уѣзда, Григорій Харунъ 11 октября.

Вакантными состоятъ мѣста; а) помощника настоятеля Сѣдлецкаго собора, б) помощника настоятеля Яновской церкви и в) псаломщика Куликской церкви, Холмскаго уѣзда.

П.

УСТАВЪ

Попечительскаго фонда духовенства Холмской епархіи, утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—5 сентября 1910 года за № 6878.

(Окончаніе).

ГЛАВА I.

О Попечительскомъ фондѣ и источникахъ его.

7. Высылка ежегодныхъ взносовъ лежитъ на обязанности настоятелей и производится черезъ Казначейства изъ получаемаго ежемѣсячнаго жалованья по епархіальному вѣдомству, а по другимъ вѣдомствамъ на обязанности самихъ участниковъ фонда. Пересылка денегъ почтою и черезъ казначейства производится на счетъ участниковъ фонда.

8. При вступленіи въ фондъ всякій участникъ долженъ внести вступной взносъ: при возрастѣ до 30 лѣтъ равный тройному мѣсячному жалованью; въ возрастѣ съ 30—40 лѣтъ—равный жалованью за 4 мѣсяца; въ 40—50 лѣтъ—за $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ; въ 50—60 лѣтъ—за 7 мѣсяцевъ; въ 60 лѣтъ и дальше—равный жалованью за 9 мѣсяцевъ.

9. При переходѣ съ низшаго оклада на высшій наличный участникъ фонда долженъ уплатить въ фондъ перевышку, равную трехмѣсячной разницѣ между прежнимъ и новымъ окладомъ, если онъ въ возрастѣ до 30 лѣтъ; а въ старшемъ возрастѣ долженъ уплатить перевышку повышенную, соотвѣтственно своему возрасту (§ 8).

10. Въ случаѣ трудности уплачивать повышенные взносы вступа-

ющимъ въ фондъ въ старомъ возрастѣ (§ 6 и 8), такимъ предоставляется право уплачивать ежегодные взносы и вступные въ обыкновенномъ размѣрѣ, т. е. 6^o/_o ежегодный взносъ и вступные, равные трехмѣсячному жалованью, но съ условіемъ, что эмеритура такого участника будетъ понижена въ обратной пропорціи (см. § 33).

11. Вступные взносы и перевышки должны высылаться Комитету непосредственно самими участниками фонда и отнюдь не смѣшиваться съ 6^o/_o взносами.

12. Уплата вступныхъ взносовъ и перевышекъ должна производиться не позже какъ черезъ 4 мѣсяца по полученіи должности, одновременно или въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ. Въ случаѣ невозможности уплаты въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ Попечительскій Комитетъ можетъ разсрочить такую до года; за дальнѣйшей отсрочкой плательщикъ долженъ обращаться въ епархіальный сѣвъдъ.

13. За несвоевременную высылку ежегодныхъ взносовъ, вступныхъ и перевышекъ уплачивается въ пользу фонда пеня въ размѣрѣ 1^o/_o въ мѣсяць отъ недоимки.

14. Оставляющіе на время епархіальную службу безъ права на постоянное пособіе изъ фонда, по возвращеніи обратно, становятся обязательными участниками фонда, съ уплатою всѣхъ пропущенныхъ взносовъ съ ^o/_o^o/_o на нихъ, но безъ платныхъ вступныхъ.

15. Лица, переходящія съ высшихъ должностей на низшія, имѣютъ право продолжать свои взносы по прежнему высшему окладу, о чемъ должны сдѣлать письменное заявленіе Попечительскому Комитету въ 3-хъ мѣсячный срокъ. Если же они симъ правомъ не воспользуются и будутъ платить 6^o/_o взносы по низшей должности, то при возвращеніи на прежнюю (съ высшимъ окладомъ) должность до трехъ мѣсяцевъ восполняютъ прерванные платежи, а послѣ трехъ мѣсяцевъ лишаются этого права и обязаны уплачивать перевышку согласно § 9.

16. Лица, получающія постоянное пособіе изъ фонда, въ случаѣ вторичнаго вступленія на службу въ Холмской епархіи взносовъ 6^o/_o за время полученія постоянного пособія не платятъ.

17. Въ случаѣ добровольнаго, или по распоряженію начальства, перехода участника фонда въ другую епархію за такимъ остается право считаться участникомъ фонда и на новомъ мѣстѣ его служенія при условіи аккуратной платы ^o/_o^o/_o взносовъ, какіе будутъ существовать въ данное время въ Холмской епархіи, и подчиняться всѣмъ правиламъ фонда, о чемъ заинтересованный долженъ сдѣлать письменное заявленіе въ Попечительскій Комитетъ въ мѣсячный срокъ. Если же взносы отъ такого лица не поступятъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ, то такового, не смотря на его заявленіе, считать выбывшимъ изъ числа членовъ фонда безъ права на полученіе постоянного пособія, но съ правомъ получить обратно изъ фонда $\frac{1}{2}$ своихъ взносовъ безъ ^o/_o^o/_o на нихъ.

ГЛАВА II.

О правах на постоянное попечительское пособие.

18. Священно-церковно-служители, доколѣ состоятъ на службѣ, не могутъ получать никакихъ пособій изъ Попечительскаго фонда.

19. Право на постоянное попечительское пособие имѣютъ: а) всѣ участники фонда, выходящіе заштатъ по неспособности, вслѣдствіе болѣзненнаго или старческаго ихъ состоянія, къ дальнѣйшему прохожденію службы, а по ихъ смерти б) ихъ вдовы и родныя дѣти, но не пасынки и усыновленные.

20. Неспособностью къ прохожденію дальнѣйшей службы считается: старческая немощь, неизлѣчимыя болѣзни, какъ то: умопомѣшательство, потеря голоса, зрѣнія, глухота, общее параличное состояніе и другія поврежденія всего организма, ясно свидѣтельствующія о дальнѣйшей невозможности продолжать службу. Болѣзненная неспособность къ продолженію службы опредѣляется врачомъ и удостовѣряется духовенствомъ подлежащаго благочинническаго округа. Лица, достигшія 70 лѣтняго возраста, имѣютъ право пользоваться постояннымъ пособиемъ безъ медицинскаго свидѣтельства и удостовѣренія духовенства. Положеніе это обязательно для всѣхъ участниковъ фонда, въ какомъ бы вѣдомствѣ они ни служили.

21. Лица, уволенные со службы и не удовлетворяющія § 20, сами лишаются пособія изъ фонда, а уволенные по суду лишаются права на возвращеніе имъ взносовъ.

22. Семьи уволенныхъ по суду и безъ суда имѣтъ право на пособие: въ случаѣ смерти ихъ главы, а также въ случаяхъ неприсканія ими службы, обезпечивающей жизни. Но семьи уволенныхъ раньше 5 лѣтъ службы ихъ главы, а также получающихъ содержаніе болѣе $\frac{3}{4}$ ихъ прежняго (на епархіальной службѣ) содержанія не имѣютъ права на пособие.

23. Вдовы священно-церковно-служителей получаютъ опредѣленные уставомъ пособія пожизненно или до выхода въ замужество; въ послѣднемъ случаѣ онѣ теряютъ право на попечительское пособие изъ фонда. Дѣти умершихъ участниковъ Попечительскаго фонда получаютъ пособія изъ фонда: сыновья до 21 лѣтняго возраста, а дочери до выхода въ замужество, но не долѣе 21 года. Дѣти, пользующіяся въ учебныхъ заведеніяхъ казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, а равно вольноопредѣляющіеся не лишаются права на пособие.

24. Дѣти умершихъ участниковъ фонда, подвергшіяся увѣчью, потерѣ зрѣнія или разсудка и вообще одержимыя неизлѣчимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности приобрѣтать средства къ жизни собственными трудами, получаютъ попечительское пособие пожизненно.

Свидѣтельство о неспособности къ труду даетъ врачъ и удостовѣряетъ благотворительскій съѣздъ.

25. Всякій призрѣваемый фондомъ, имѣющій право на пособіе, но чуждающійся православной церкви, лишается получаемаго пособія и всякихъ денежныхъ полученій изъ фонда.

26. Пенсіи и пособія, назначаемаыя участникамъ фонда изъ средствъ Святѣйшаго Синода, учебнаго и другихъ вѣдомствъ, не лишаютъ ихъ права на полученіе пособій изъ Попечительскаго фонда духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 19 и 20 устава.

27. Пособіе, причитающееся призрѣваемому за послѣднее полугодіе по день его смерти, если онъ вдовъ и бездѣтенъ, остается въ пользу фонда.

ГЛАВА III.

О размѣрѣ Попечительскихъ пособій.

28. Общая сумма расхода не должна превышать 7% отъ остатка предыдущаго года.

Примѣчаніе. Годовые остатки отъ 7% суммы, ассигнуемой ежегодно на постоянныя пособія и другіе расходы, отчисляются особо и составляютъ собою резервный капиталъ Попечительскаго фонда. Этотъ капиталъ по мѣрѣ накопленія сдается въ видѣ процентныхъ бумагъ въ Государственную Сберегательную кассу по расчетной книжкѣ кассы и изъ него производится дополнительная смѣта на постоянныя пособія въ тѣ годы, въ которые отчисляемые на эту цѣль 7% оказались бы недостаточными на удовлетвореніе пособіями въ нормальномъ размѣрѣ всѣхъ наличныхъ призрѣваемыхъ.

29. Всѣ участники фонда въ отношеніи своихъ правъ на полученіе постояннаго пособія дѣлятся на 4 категоріи; къ первой категоріи относятся всѣ члены фонда, участвовавшіе своими взносами въ фондъ менѣе 5 лѣтъ; ко второй категоріи относятся лица, состоявшія участниками въ фондѣ отъ 5 до 15 лѣтъ; къ третьей категоріи отъ 15 лѣтъ до 40 лѣтъ; къ четвертой категоріи—отъ 40 лѣтъ и выше.

Примѣчаніе. Первые годы существованія фонда, т. е. съ 1889 г. по 16 августа 1895 года, когда взносы были 3% считать два года за годъ.

30. Лица первой категоріи имѣютъ право на пособіе равное $\frac{2}{12}$ содержанія, участники второй категоріи имѣютъ право на $\frac{3}{12}$ содержанія; третьей категоріи—на $\frac{4}{12}$ содержанія, четвертой категоріи—на $\frac{5}{12}$ ихъ содержанія.

31. Вдовы участниковъ фонда пользуются лично половиною частью пособия, заслуженнаго ихъ мужьями. Несовершеннолѣтнія дѣти при матери, хотя бы въ послѣдствіи и вышедшей замужъ, если ихъ не болѣе 3-хъ, получаютъ по $\frac{1}{3}$ со второй половины отцовскаго пособия, а если ихъ болѣе 3-хъ, то та же вторая половина отцовскаго пособия, дѣлится въ равныхъ частяхъ между всѣми ими. Дѣти при мачихѣ и круглыя сироты, если, если ихъ не болѣе четырехъ, получаютъ по $\frac{1}{4}$ части отцовскаго пособия, а если ихъ болѣе четырехъ, то дѣлятъ полное отцовское пособие между собою въ равныхъ частяхъ.

32. Въ случаяхъ повышенной смертности среди участниковъ фонда и другихъ непредвидѣнныхъ случайностей, когда общая сумма назначеннаго расхода—7% отъ капитала (§ 28) оказалась бы недостаточной для выдачи назначенныхъ каждому пособій, тогда назначенная къ расходованію сумма, за вычетомъ расходовъ на канцелярію и служащихъ, раздѣляется между всѣми призрѣваемыми въ частяхъ, соответствующихъ ихъ правамъ.

33. Вступившіе въ фондъ въ старомъ возрастѣ и вносящіе обыкновенные 6% взносы, согласно § 10 устава получаютъ пособие по той категоріи, которую выслужили, въ размѣрѣ: лица, начавшія платить въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ — $\frac{3}{5}$ нормальнаго пособия; отъ 50 до 50 лѣтъ — $\frac{6}{9}$; отъ 50 до 60 лѣтъ — $\frac{4}{7}$; отъ 60 лѣтъ и дальше $\frac{1}{2}$.

ГЛАВА IV.

О движеніи капиталовъ Попечительскаго фонда.

34. Поступающія въ Попечительскій фондъ наличныя деньги, по запискѣ на приходъ, по мѣрѣ ихъ накопленія, обращаются въ государственныя процентныя бумаги, стоимостью не менѣе 5000 рублей, до времени же накопленія означенной суммы сдаются на храненіе въ Государственныя сберегательныя кассы и въ Холмское Комиссіонерство Лодзинскаго Торговаго Банка на текущій счетъ, а росписки и счета хранятся въ несгораемомъ шкафу Попечительскаго Комитета, ключъ отъ котораго находится у предсѣдателя, а другой у казначея.

35. Капиталы фонда въ % бумагахъ должны храниться въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ, а росписка на вкладъ въ несгораемомъ шкафу у казначея фонда.

36. Купоны отъ приобрѣтенныхъ бумагъ должны быть своевременно обмѣниваемы на наличныя деньги и записываются на приходъ.

ГЛАВА V.

О порядкѣ выдачи попечительскихъ пособій.

37. Дѣло о назначеніи постоянного попечительскаго пособія начинается донесеніемъ благочиннаго съ представленіемъ необходимыхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи имѣющихъ право на постоянное пособіе.

Примѣчаніе. Заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ, проживающимъ въ иныхъ епархіяхъ, постоянныя пособія выдавать по представленіи отъ мѣстныхъ благочинныхъ удостовѣреній о томъ, находятся ли они въ живыхъ, бываютъ ли у исповѣди, вдовы и дочери не вышли ли замужъ.

38. Выдача попечительскихъ пособій производится по полугодіямъ: въ первой половинѣ іюля—за первое полугодіе, а за второе — предъ Рождествомъ Христовымъ.

Примѣчаніе. Пособіе выдается только за полные мѣсяцы, при чемъ большая половина мѣсяца прибавляется, а меньшая отбрасывается.

39. Благочинные по своимъ округамъ представляютъ въ Попечительскій Комитетъ къ 1 іюня и къ 1 ноября свѣдѣнія о перемѣнахъ въ семейномъ положеніи лицъ, имѣющихъ право на попечительское пособіе.

ГЛАВА VI.

О Попечительскомъ Комитетѣ и составѣ его.

40. Всѣми дѣлами Попечительскаго фонда завѣдуетъ Попечительскій Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и секретаря. Одинъ изъ членовъ—казначей.

41. Предсѣдатель, казначей и члены Комитета избираются на три года изъ духовенства гор. Холма и ближайшихъ къ нему приходоѣ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаются въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. На случай выбитія изъ состава Комитета кого-либо изъ его членовъ, Съѣздъ одновременно избираетъ двухъ кандидатовъ.

42. Секретарь можетъ быть и не изъ членовъ Комитета.

43. Изъ средствъ Попечительскаго фонда назначается постоянное содержаніе: Предсѣдателю Комитета 120 руб., казначею 300 р., секретарю 300 рублей въ годъ, а не живущимъ въ городѣ Холмѣ членамъ по 25 рублей въ годъ на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ. Кромѣ того отпускается изъ того же источника, а) на канцелярскіе расходы 120 рублей и б) на разсылнаго 60 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ командировокъ по дѣламъ фонда членовъ Епархіального Съѣзда, или членовъ Комитета расходы по таковымъ оплачиваются особо изъ средствъ, изысканныхъ Съѣздомъ, но не изъ суммъ фонда.

44. Предсѣдатель и члены Комитета обязаны: а) наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ движеніемъ дѣлопроизводства въ Комитетѣ, б) заботиться о цѣлости и приращеніи попечительскихъ суммъ и в) о надлежащемъ распредѣленіи попечительскихъ пособій согласно уставу.

45. Члены Комитета, въ случаѣ злоупотребленій, допущенныхъ ими, отвѣчаютъ по закону.

ГЛАВА VII.

О дѣлопроизводствѣ Комитета.

46. Всѣ постановленія и распоряженія касательно выдачи попечительскихъ пособій и движенія капиталовъ и расходы по Комитету вносятся секретаремъ Комитета въ протоколы, которые подписываются Предсѣдателемъ и всѣми членами Комитета и представляются на утвержденіе Епархіального Архіерея.

47. Въ Комитетѣ должно быть слѣдующія книги: а) книга для записей входящихъ и исходящихъ бумагъ, б) книга прихода и расхода попечительскихъ суммъ, в) алфавитный списокъ всѣхъ участниковъ фонда, г) книга повѣстокъ, д) книга для записи взносовъ отъ участниковъ фонда, поступающихъ чрезъ казначейства и непосредственно отъ нихъ и е) книга лицъ, подучившихъ право на постоянное пособіе.

48. Приходо-расходныя книги Попечительскаго Комитета должны быть пронумерованы и скрѣплены подписью и печатью Духовной Консисторіи.

49. Бумаги, поступающія на имя Комитета, вскрываются предсѣдателемъ и съ его помѣткой передаются секретарю для внесенія въ журналъ входящихъ бумагъ; повѣстки подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ.

50. Къ обязанностямъ секретаря Комитета относятся слѣдующія дѣйствія: а) все дѣлопроизводство Комитета, своевременное и аккуратное исполненіе бумагъ, б) веденіе журналовъ, запись входящихъ и исходящихъ бумагъ и разсылка ихъ по адресу и в) веденіе книги повѣстокъ и алфавитнаго списка всѣхъ участниковъ фонда. Онъ же составляетъ вторую часть годоваго отчета (текстового).

Къ обязанностямъ казначея относится: а) веденіе приходо-расходной книги, книги для записи взносовъ отъ участниковъ фонда, поступа-

ющихъ чрезъ Казначейства и непосредственно отъ нихъ и веденіе другихъ денежныхъ книгъ, б) оборотъ попечительскихъ суммъ посредствомъ покупки государственныхъ процентныхъ бумагъ съ вѣдома и согласія всѣхъ членовъ Комитета, полученіе денегъ съ почты и изъ Казначейства, в) сдача ихъ на храненіе въ кредитныя учрежденія, г) по уполномоченію Комитета, расчетъ съ Казначействомъ по дѣламъ процентныхъ бумагъ и размѣна купоновъ и д) составленіе годичнаго отчета (цифрового).

51. Комитетъ собирается на засѣданія по приглашенію предсѣдателя.

52. Комитетъ по окончаніи каждаго года составляетъ отчетъ за минувшій годъ о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ для представленія онаго Епархіальному Съѣзду. Въ годичномъ отчетѣ должны быть показаны свѣдѣнія о капиталахъ, годичныхъ процентахъ и поступающихъ въ теченіе года суммахъ, о выданныхъ пособіяхъ и о другихъ данныхъ, служащихъ къ уясненію состоянія Попечительскаго фонда. Отчетъ фонда публикуется въ епархіальномъ органѣ.

53. Комитетъ производитъ повѣрки суммъ ежемѣсячно, о чемъ каждый разъ составляется протоколъ и представляется Епархіальному Архіерею, который можетъ во всякое время командировать довѣренное лицо для повѣрки попечительскихъ суммъ.

54. Годовая повѣрка попечительской кассы производится передъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ—особыми депутатами-ревизорами.

55. Попечительскій Комитетъ имѣетъ печать попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ГЛАВА VIII.

56. Епархіальный Съѣздъ имѣетъ наблюденіе за правильнымъ движеніемъ Попечительскаго фонда и дѣйствіями Попечительскаго Комитета.

Примѣчаніе. Въ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда, на которомъ происходятъ сужденія по дѣламъ фонда, имѣетъ право присутствовать всякій участникъ фонда съ правомъ совѣщательнаго голоса, безъ права рѣшающаго голоса.

57. Прибывшіе въ городъ Холмъ депутаты избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, его товарища и двухъ секретарей Съѣзда.

58. На Епархіальномъ Съѣздѣ секретарь Комитета читаетъ отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда и дѣйствіяхъ Комитета. На усмотрѣніе и рѣшеніе Съѣзда представляются предполагаемыя Комитетомъ мѣры относительно сбереженія капиталовъ и оборота суммъ и вообще недоумѣнные вопросы въ теченіе года.

59. Члены Комитета на Съездах пользуются, при рассмотрѣніи дѣлъ фонда, правомъ голоса наравнѣ съ другими депутатами Съезда.

60. Всѣ вопросы, касающіеся измѣненія основныхъ началъ фонда, должны быть обсуждаемы предварительно на благочинническихъ соборчикахъ, и только получившій по такому вопросу полномочіе депутатъ даетъ свой голосъ на Съѣздѣ; такіе вопросы рѣшаются большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ полного Съезда.

61. Епархіальный Съѣздъ, назначая на будущій трехъ членовъ ревизіонной комиссіи, указываетъ округа, изъ коихъ такыя должны явиться. Изъ членовъ ревизіонной комиссіи долженъ быть одинъ прошлогодній. Всѣ три ревизора обязаны за три дня до Съезда прибыть въ городъ Холмъ, произвести повѣрку приходо-расходныхъ суммъ, оправдательныхъ документовъ и наличныхъ суммъ, и о производствѣ ревизіи доложить Съѣзду.

62. Епархіальному духовенству въ лицѣ Епархіальнаго Съезда и Попечительскому Комитету предоставляется право составлять свои замѣчанія на нынѣшній уставъ фонда и изыскивать способы къ его улучшенію, что вносится въ журналъ Комитета и Съезда и представляется на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. При чемъ, если бы опытъ пяти лѣтъ обнаружилъ недостатки устава и указалъ пути къ его улучшенію, то по истеченіи пяти лѣтъ, а если окажется нужнымъ, то и раньше, предоставляется Съѣзду право вновь ходатайствовать объ измѣненіи устава черезъ Епархіальнаго Архіерея передъ Святѣйшимъ Синодомъ, не отступая отъ главныхъ основаній сего устава.

63. Со дня утвержденія и введенія въ жизнь настоящаго устава предыдущіе уставы теряютъ силу закона.

III.

ОТЪ ХОЛМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Согласно журнальному постановленію Училищнаго Совѣта, отъ 18 октября с. г. за № 15, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ наступившаго 1910/11 учебнаго года церковныя школы Холмской епархіи распредѣлены между четырьмя округами слѣдующимъ образомъ: 1) Къ 1-му Сѣдлецкому округу отнесены школы уѣздовъ—Константиновскаго—числомъ 25-ть (не считая Лѣвинской церковно-учительской и двухклассной образцовой при ней, какъ состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея), Вѣльскаго—48-мь (исключая Яблочинской второклассной и образцовой при ней), Радинскаго—10-ть, Луковскаго—одна, Сѣдлецкаго—одна и Соколовскаго—5-ть,

итого 90 школь (въ числѣ ихъ двѣ второклассныхъ и двѣ двухклассныхъ).

2) Къ 2-му Сѣдлецкому округу — Бѣльскаго уѣзда — 2 школы (Яблочинская второклассная и образцовая при ней), Влодавскаго уѣзда всѣ 58 школь, Любартовскаго уѣзда—2 школы и Холмскаго уѣзда—28 школь (изъ числа 59-ти), а именно: Бесядковская, Волько-Тарновская, Глубоковская, Горбатовская, Городыщская, Гредьковская, Добромысльская, Зарѣчская, Игнатовская, Кривичская, Ловчанская, Малковская, Окшовская, Ольховецкая, Пневненская, Рудкинская, Сайчицкая, Сернявская, Ставоцкая, Ставская, Степанковская, Стренчинская, Струпинская, три Холмскія, Хилинская и Цыцовская. Итого 90 школь (въ числѣ ихъ одна второклассная и одна двухклассная).

3) Къ 1-му Люблинскому округу—Холмскаго уѣзда—31 школа, а именно: Андреевская, Бердыцкая, Березненская, Вербицкая, Волковьянская, Волявцкая, Волько-Лещанская, Волько-Свиржовская, Волько-Путновицкая, Галичанская, Городисская, Гусинская, Зановинская, Козье-Горская, Кобыльская, Кочевская, Красненская, Липинская, Лядынская, Лещанская, Майдано-Залѣска, Ново-Майданская, Недѣловичская, Плисковская, Русско-Деполтыцкая, Рыбьевская, Селецкая, Стайненская, Старо-Майданская, Савинская второклассная и образцовая при ней одноклассная; Красноставскаго уѣзда—8-мь и Грубешовскаго уѣзда всѣ 52 школы, итого 91 школа (въ числѣ ихъ одна второклассная).

4) Къ 2-му Люблинскому округу—школы уѣздовъ — Замостскаго всѣ 15-ть школь, Бѣлгорайскаго всѣ 31, Яновскаго—2 и Томашовскаго всѣ 42 школы, итого 90 школь (въ числѣ ихъ одна второклассная и одна двухклассная—Радочницкія)“.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Н. Глинскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Жуковъ.*



I.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, церковей въ селахъ Гродыславицахъ, Клятвахъ, Праздникъ Турковицкой женской Общины и посѣщеніе церковей Замостской Спасской, Мягкской, Мирченской, Крыловской, Пригорѣловской, Переспской, Зубовичской, Гоздовской, Подгорецкой и Неледовской. 28 іюня — 5 іюля 1910 года.

Изъ 22 строившихся въ текущемъ году новыхъ церковей прежде другихъ были окончены постройкою и подготовлены къ освѣщенію церкви—каменная въ с. Гродыславицахъ и деревянная въ с. Клятвахъ, обѣ въ Томашовскомъ уѣздѣ, Люблинской губерніи. И въ Гродыславицы и въ Клятвы отъ Холма путь по грунтовой дорогѣ болѣе 100 верстъ къ каждой. Для сокращенія времени на поѣздку Преосвященнѣйшій Владыка назначилъ освященіе Гродыславицкой церкви на 29 іюля, а Клятвской на 4 іюля, чтобы такимъ образомъ можно было въ одну поѣздку освятить эти церкви, отпраздновать Турковицкій праздникъ и посѣтить церкви въ селахъ Мягкомъ, Мирчѣ, посадѣ Крыловѣ, селахъ Пригорѣломъ, Переспѣ, Зубовичахъ, Гоздовѣ, Подгорцахъ и Неледвѣ.

Восемнадцать лѣтъ тому назадъ въ с. Гродыславицахъ молнія ударила въ Гродыславицкій старинный храмъ и сожгла его. Горе прихожанъ было велико, а надеждъ на скорую постройку вмѣстительнаго храма было мало. Прихожане рѣшили построить на мѣстѣ сгорѣвшей церкви небольшой деревянный храмъ. Было у нихъ 600 руб. церковныхъ денегъ и сами пожертвовали, что могли. Прибыль къ нимъ бывшій въ то время благочиннымъ священникъ, а нынѣ протоіерей, Корнилій Герасимовичъ, начертилъ планъ и по этому плану на мѣстныхъ средства прихожанъ построили небольшую церковь, въ которой до настоящаго времени удовлетворяли свои духовныя нужды. Но цер-

ковъ эта не соответствовала численности прихожанъ и большинство ихъ во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій толпилось у церковной двери на погостѣ. Обратилъ на это свое Архипастырское вниманіе Преосвященнѣйшій Владыка Евлогій и исходатайствовалъ на постройку въ Гродыславицахъ обширнаго каменнаго храма 26574 р., да на ту же цѣль припасено было церковныхъ денегъ 700 руб. На эту сумму строительнымъ комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ начальника Томашовскаго уѣзда Д. С. Шалимова, сооруженъ хозяйственнымъ способомъ величественный каменный храмъ. Д. С., какъ человекъ любящій церковно-строительное дѣло и опытный въ немъ, использовалъ имѣвшіяся въ распоряженіи комитета средства весьма экономно и умѣло. Для уясненія этого достаточно сказать, что, по исполненіи всѣхъ работъ по плану и смѣтѣ изъ самыхъ лучшихъ матеріаловъ, у него образовался остатокъ въ 9825 руб., на которыя было добавлено число водосточныхъ трубъ, нѣсколько паръ стропиль, на 40 пудовъ кровельнаго желѣза больше, чѣмъ положено, устроены громоотводъ, увеличенъ размѣръ надкупольныхъ золоченныхъ крестовъ, приобрѣтено колоколовъ, вѣсомъ 141 пудъ, вся церковная утварь, устроена вокругъ церкви кирпичная съ желѣзными воротами и форточками ограда, деревянные полы замѣнены частью мозаичными, частью терракотовыми, вмѣсто обыкновенной побѣлки внутреннія стѣны и своды росписаны иконами, поставленъ очень красивый дубовый раззолоченный иконостасъ, роспись храма и иконостасъ исполнены иконостасно-живописною мастерскою Володина. Наблюдалъ за работами инженеръ-архитекторъ Томашовскаго уѣзда г. Звѣржховскій, выстроившій уже нѣсколько церквей очень хорошо. И снаружи и внутри храмъ производитъ чарующее впечатлѣніе. Для освященія его Владыка отбылъ изъ Холма утромъ 28 іюня. Путь лежалъ чрезъ г.г. Красноставъ и Замостье. Въ Красноставѣ уѣзднымъ начальникомъ М. Г. Малюгою, во время перемѣны лошадей, былъ предложенъ Владыкѣ завтракъ, а Замостская паства просила его посѣтить Спасскую церковь и принять обѣдъ. У Спасской церкви Владыку встрѣтили съ крестнымъ ходомъ и хлѣбомъ-солью, путь въ церковь маленькія дѣвочки усыпали цвѣтами, въ церкви встрѣтило духовенство съ крестомъ и св. водою, а настоятель,

свящ. Ем. Бекаревичъ, привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка произнесъ поученіе, благословилъ всѣхъ бывшихъ въ церкви и прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля; здѣсь ему представилось высшее Замостское Общество, раздѣлившее съ Владыкою трапезу. Въ 5 ч. вечера Владыка отбылъ по проселочной дорогѣ въ с. Гродыславицы, куда благополучно прибылъ въ 7 ч. вечера. По пути предъ селомъ у арки украшенной зеленью съ надписью: „благословенъ грядый во имя Господне“—его встрѣтили уѣздный начальникъ Д. С. Шалимовъ и отъ мѣстной гмины депутація и поднесли хлѣбъ-соль, у входа на церковный погостъ у другой арки, украшенной зеленью, цвѣтами и флагами, портретомъ Владыки и съ надписью: „Глубокоочтимому Архипастырю, Холмскому Владыкѣ Евлогію, многая лѣта“!... его встрѣтили прихожане съ крестнымъ ходомъ, хлѣбомъ-солью отъ нихъ, въ церкви—духовенство съ крестомъ и св. водою, а настоятель священникъ Вл. Левицкій привѣтствовалъ рѣчью, по окончаніи которой началось архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, за которымъ во время помазованія Владыкою богомольцевъ св. елеемъ были раздаваемы народу въ благословеніе отъ него крестики и книжечки. Бдѣніе окончилось около 11 ч. ночи и богомольцамъ представилась невиданная въ деревнѣ картина: на площади предъ церковью горѣло множество разноцвѣтныхъ огней, въ воздухѣ летали ракеты, потрясая воздухъ пушечными выстрѣлами, и игралъ хоръ 9-го Донскаго козачьяго полка. Владыка шествовалъ изъ церкви въ квартиру настоятеля со славою. На слѣдующій день съ ранняго утра началъ прибывать народъ изъ сосѣднихъ приходоу толпами и крестными ходами и къ 10 ч. обширный погостъ, предцерковная площадь и улица переполнились имъ, насчитывали до 10,000 душъ. Въ 9^{1/2} ч. утра Владыка со славою прослѣдовалъ въ церковь. Началось торжество освященія храма, пѣлъ мѣстной церковно-приходскій хоръ, участвовали въ освященіи два протоіерея, четыре священника и четыре діакона. По освященіи храма въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Владыка произнесъ поученіе и благословилъ прихожанъ копіею Чудотворнаго Образа Холмской Божіей Матери, а другимъ такимъ же образомъ благословилъ Предсѣдателя строительнаго комитета Д. С. Шалимова.

(Продолженіе будетъ).

II.

**ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЙ ДЕНЬ ЛЬСНИНСКАГО СВ.-БОГОРОДИЦКАГО
ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.**

19 октября Льсинскій монастырь торжественно отпраздновалъ первое 25-лѣтіе своего основанія. Небольшой промежутокъ времени прошелъ съ этого дня, но пережито и перечувствовано за эти четверть вѣка много. 19 октября 1885 года пріѣхала м. Екатерина въ Лѣсну, она нашла только храмъ, нынѣ соборная церковь, и небольшой каменный домикъ, полуразрушенный. Съ ней вмѣстѣ прибыли первыя насельницы будущей обители, пять сестеръ и двѣ дѣвочки. Лишеніями, непомятымъ трудомъ, молитвою и слезами начали возвращать прибывшія обитель. Сколько вложено въ это святое дѣло просвѣщенія малыхъ сихъ, любви, энергіи ума, силъ, желѣзной воли, это показываетъ все видѣнное нами въ настоящее время, и польза этого ясно сама за себя говоритъ. М. Екатерина, въ мѣрѣ графиня Евгенія Борисовна Ефимовская, происходитъ изъ знатнаго дворянскаго рода, ея родоначальниками были св. Владиміръ Равноапостольный, Михаилъ Тверской, Андрей Боголюбскій и другіе. И вотъ великая подвижница, отказавшись отъ всѣхъ мірскихъ почестей, беретъ на себя иго иноческаго служенія Богу и ближнимъ. „Нѣтъ болѣе любви, какъ положить душу свою за други своя“. И эти евангельскія слова примѣнимы полностью къ м. Екатерину: она живетъ только любовью къ ближнимъ. Встрѣченная окружающимъ населеніемъ сперва недовѣрчиво и даже враждебно,—м. Екатерина и сестры обители въ настоящее время пріобрѣли полнѣйшее довѣріе и расположеніе окрестныхъ жителей, вліяніе же свое упрочили черезъ школу и дѣла благотворенія. Часто не имѣя средствъ для собственнаго пропитанія, отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ, онѣ отдавали все на пользу ближнему, свято вѣря, что рука дающаго не оскудѣетъ. И Господь имъ невидимо помагалъ.

Не поддаются описанію событія, видѣнныя, слышанныя, прочувствованныя и пережитыя въ этотъ юбилейный праздникъ 25-лѣтія основанія Льсинской обители и настоятельства высокочтимой усердной труженицы на нивѣ Христовой

подтверждаютъ оспариваемый фактъ ¹⁾. А въ инструкціи еп. Доминику ²⁾ папы Стефана VI-го доказывается подлинность извѣстнаго письма того же папы къ Святополку, гдѣ онъ называетъ св. Меодія еретикомъ, и обнаруживается неприязнь папскаго престола къ Меодію. Изъ открытых писемъ папскихъ видно, такимъ образомъ, что не только нѣмцы при дворѣ Святополка, но и папы принимали участіе въ разрушеніи моравской православной церкви, а Вихингъ былъ только орудіемъ тѣхъ и другихъ. Поэтому, обнародованіе британскихъ буллъ обезоружило католическихъ ученыхъ, и сочиненія ихъ о св. братьяхъ послѣ 1879 года умалчиваютъ о папѣ Стефанѣ ³⁾.

Далѣе, мы имѣемъ множество доказательствъ тому, что св. братья и ихъ паства были преданы восточной вѣрѣ и обрядности. Объ ихъ православіи свидѣтельствуютъ, прежде всего, тѣ многочисленныя жалобы нѣмцевъ ⁴⁾, которыя надоѣли даже Иоанну. Затѣмъ, отъ нихъ осталось православное написаніе, или изложеніе вѣры ⁵⁾. Св. Кириллъ всегда, даже при смерти сознаетъ себя православнымъ грекомъ ⁶⁾. А православіе Меодія явно изъ отлученія имъ іератора Вихинга ⁷⁾ и признано было въ Константинополѣ ⁸⁾, гдѣ ему былъ оказанъ почетный пріемъ ⁹⁾. Вмѣстѣ съ Меодиємъ въ Константинополь ѣздило много моравлянъ ¹⁰⁾, изъ чего можно заключать объ ихъ православіи. Впрочемъ, есть много и другихъ указаній на православіе Меодиевой паствы. Объ этомъ свидѣтельствуютъ историки — Сарницкій, Островскій и Христіанъ Скала ¹¹⁾. Стредовскій рассказываетъ, что св. Адальбертъ, посѣтившій свою моравскую паству, встрѣтилъ тамъ повсюдное господство восточнаго обряда; и когда онъ началъ искоренять его, отъ него потребовали восстановленія богослужебнаго чина, установленнаго св. Кирилломъ и Меодиємъ ¹²⁾. Въ результатѣ Адальбертъ долженъ былъ въ 983 году оставить свою не только моравскую, но и богемскую паству. Уже это одно можетъ свидѣтельствовать о томъ, что Моравія долго пом-

¹⁾ Ibidem, 11.

²⁾ Ibidem, 12.

³⁾ Попруженко, Замѣтки, 13.

⁴⁾ Фризе—И. П. Ц. I, 18—24 и др.; Малышевскій свв. Кир. и Мео., 199, 200 и др.

⁵⁾ Малышевскій, св. Кириллъ и Меодій, 166—167. Впрочемъ, проф. Вороновъ (Главнѣйшіе источники, 265) относитъ это „написаніе“ ко второй половинѣ XII вѣка.

⁶⁾ Малышевскій, Ibid., 156; срав. Антиэнциклика, 89, 91, 93, 94.

⁷⁾ Малышевскій, ibid., 301.

⁸⁾ Ibidem, 275, 278, 285, 346.

⁹⁾ Ibidem, 273.

¹⁰⁾ Ibidem 277.

¹¹⁾ Фризе. Истор. польск. церкви, I, 14—15.

¹²⁾ Ibidem, 88—89.

нила завѣты своихъ первоучителей. Но это, повидимому, не мѣшаетъ заинтересованнымъ лицамъ говорить, что по смерти Меѳодія его паства стала католической. Основываются, главнымъ образомъ, на покровительствѣ, оказываемомъ Святополкомъ Вихингу, и на его любовь къ латинскому богослуженію. Дѣйствительно, Святополку очень нравилась музыка, съ IX вѣка почти вездѣ на западѣ употреблявшаяся за богослуженіемъ¹⁾; несомнѣнно также и то, что онъ покровительствовалъ Вихингу и приспѣшникамъ послѣдняго²⁾; извѣстна и склонность Святополка къ Риму³⁾, при которой онъ выслушиваетъ наставленія папы Стефана⁴⁾ и позволяетъ послѣднему выставить дѣятельность св. Меѳодія въ ложномъ свѣтѣ⁵⁾; не секретъ, наконецъ и то, что ученики св. Меѳодія послѣ его кончины подверглись мукамъ⁶⁾ и были изгнаны изъ Велеграда⁷⁾. Отсюда вполне возможно господство Рима надъ Моравіей въ послѣдніе годы Святополка⁸⁾, но едва ли можно сказать, что вся Моравія, какъ одинъ человѣкъ, совершенно забыла тогда своихъ учителей и предалась нѣмцамъ. Правда, многіе моравцы дѣйствительно послѣдовали за нѣмцами, видя безучастность и холодность къ религіи своего князя, но сдѣлали это далеко не всѣ, такъ какъ есть данныя, что моравцы раздѣлились на меѳодіевскихъ и латинствующихъ⁹⁾, а ихъ священники, ученики св. Меѳодія, хотя и покорились Вихингу, но не переставали совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ и, видимо, выжидали¹⁰⁾. Впрочемъ, покорившіеся Вихингу моравскіе священники и не могли служить иначе, такъ какъ предъ кончиною Меѳодія латинскій языкъ зналъ чуть ли не одинъ Гораздъ¹¹⁾. Важнѣе дальнѣйшее и именно то, что сынъ Святополка Моймиръ ходатайствуетъ предъ папой Іоанномъ IX-мъ объ учрежденіи въ Моравіи высшей славянской іерархіи и получаетъ ее¹²⁾. Что новая моравская іерархія (изъ архіепископа и двухъ или трехъ епископовъ) была дѣйствительно учреждена, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ упрекъ, сдѣланный за

1) Проф. И. И. Малышевск.—св. Кириллъ и Меѳод., 247.

2) Ibidem, 205.

3) Ibidem, 349, 380, 387, 401.

4) Ibidem, 350.

5) Ibidem, 354—55.

6) Ibidem, 389—91.

7) Ibidem, 396—397.

8) Хотя самъ онъ на упрекъ Арнульфа (яѣмецк. импер.) въ 888 г., что онъ тяготѣетъ къ восточной имперіи, отвѣчалъ императору: „я признателенъ Византіи за христіанскую вѣру, принятую мною отсюда (у Фризе I, 24).

9) Малышевскій. Св. Кириллъ и Меѳодій, 265.

10) Ibidem, 402—3.

11) Ibidem, 206.

12) Малышевскій, Св. Кириллъ и Меѳодій, 421—22.

этотъ актъ папѣ нѣмецкими епископами. ¹⁾ Мало того, новые моравскіе епископы были достойными православными преемниками св. Меодія, такъ какъ сразу вызвали противъ себя со стороны нѣмцевъ рядъ жалобъ въ Римъ ²⁾ и удостоились отъ нѣмцевъ названія „исповѣдающихъ христіанство“ ³⁾. А ихъ паства въ 898 г. спокойно жожеть въ Панноніи нѣмецкіе храмы ⁴⁾. Конечно, не хорошо это послѣднее, но оно служитъ яркимъ показателемъ того, насколько жители Моравіи были преданы папѣ и какъ сильна бы а ихъ ненависть къ нѣмцамъ. Эту нелюбовь жителей Моравіи къ Риму и нѣмцамъ всецѣло раздѣляли ихъ сосѣди—богемцы и чехи, которымъ суждено было ближайшимъ образомъ послужить христіанскому просвѣщенію Польши. Но польскіе историки опять настойчиво утверждаютъ, что Богемія ко времени введенія христіанства въ Польшу была римско-католической страной, а княгиня Домбровка—католичкой. Слѣдующіе два факта прекрасно свидѣтельствуютъ о противномъ, о томъ, что Богемія долго держалась установленнаго св. Кирилломъ и Меодіемъ церковнаго порядка.

Въ 967 г. чешскій князь Болеславъ II-ой получилъ отъ папы разрѣшеніе учредить въ Прагѣ епископію, но подъ условіемъ искорененія греческаго кирилло-меодіевскаго богослужебнаго чина, устройства церковныхъ обрядовъ по уставу западной церкви и избранія на кафедру „clericum, latinis litteris eruditum, sed non secundum ritum aut sectam bulgaricae gentis, vel Russiae, aut slavonicae linguae“ ⁵⁾. Когда Болеславъ представилъ это папское опредѣленіе на усмотрѣніе свѣтскихъ и духовныхъ своихъ совѣтниковъ, то встрѣтилъ въ нихъ, какъ поклонникахъ св. Кирилла и Меодія, сильное себѣ сопротивленіе ⁶⁾, и былъ избранъ Дитмаръ, который хорошо зналъ славянскій языкъ и не рѣшился отмѣнить обрядности и уставовъ восточной церкви ⁷⁾.

Другой фактъ относится къ епископствованію въ Прагѣ св. Адальберта (онъ же и Войцѣхъ), который долженъ былъ оставить кафедру изъ-за сильной привязанности чеховъ къ православію ⁸⁾. Вообще, богемцы очень долго помнили св. Кирилла и Меодія и держались ихъ ученія и преданій. Объ этомъ свидѣтельствуетъ письмо чешскаго князя Вратислава къ папѣ Григорію VII-му (Гильдебрандту) отъ 1079 г. ⁹⁾.

¹⁾ Ibidem, 426.

²⁾ Фризе, Истор. польск. церкви I, 24—27.

³⁾ Малышевскій, *ibid.*, 426.

⁴⁾ Ibidem, 431.

⁵⁾ у Нарушевича т. II, 288.

⁶⁾ у Фризе 86.

⁷⁾ Фризе, 198.

⁸⁾ Ibid., Срав. Морачевского, т. I, 21.

⁹⁾ Ibid., 90.

А по словамъ Странскаго, господство восточнаго обряда продолжалось въ Богеміи среди простаго народа до прибытія вальденсовъ, то—есть, до 1176 г. ¹⁾.

Понятно, что воспитанная между такимъ народомъ, глубоко преданнымъ завѣтамъ св. Кирилла и Меодія, Домбровка не могла расхотиться въ симпатіяхъ со своимъ народомъ. Не надо забывать и того, что она была дочерью великаго почитателя св. Кирилла и Меодія князя Болеслава I-го ²⁾ и была воспитана несомнѣнно въ восточной вѣрѣ. Но польскіе историки и, главнымъ образомъ, ихъ фанатичные пропагандисты и истолкователи, основываясь на похвалахъ Домбровкѣ, расточаемыхъ Дитмаромъ ³⁾, видятъ въ ней ярую послѣдовательницу Рима, утвердившую въ папизмѣ своего мужа, польскаго князя Мечислава. Съ этимъ, конечно, согласиться нельзя. О Дитмарѣ извѣстно, что онъ былъ объективнымъ, честнымъ историкомъ, и на него, какъ такового, ссылаются всѣ лучшіе польскіе историки (какъ Фризе, Нарушевичъ), считая его извѣстія наиболѣе отвѣчающими дѣйствительности. И нѣтъ ничего удивительнаго, если этотъ старѣйшій объективный историкъ, не обращая вниманія на разности восточной и западной церкви, по заслугамъ оцѣнилъ ревность и благоразуміе Домбровки въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ Христовой Мечислава и его подданныхъ. Не лучше ли сдѣлать предположеніе, что польскіе историки тенденціозно пользуются Дитмаромъ? Мы знаемъ уже, что даже почтеннѣйшій Длугошъ нашель возможнымъ измыслить въ клерикально-папистическихъ цѣляхъ фактъ учрежденія Мечиславомъ цѣлой польской іерархіи, прикрасивъ этотъ фактъ именами іерарховъ и увѣнчавъ его именемъ папскаго несуществовавшего еще тогда легата и не имѣвъ на то никакого основанія. Несравненно легче было позднѣйшимъ историкамъ — папистамъ окатоличить Домбровку, такъ какъ въ ихъ рукахъ были похвалы Дитмара—нѣмца, а, слѣдовательно, и паписта. Это наше предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе у новѣйшихъ польскихъ историковъ. Такъ, ksiądz Булинскій слишкомъ мягко и уклончиво критикуетъ тотъ фактъ, что съ Домбровкой прибыло въ Польшу восточное христіанство ⁴⁾. Изъ каждаго слова видно здѣсь, что польскій академическій профессоръ говоритъ *ex officio*, а не по совѣсти. А епископъ Адамъ Нарушевичъ не оставляетъ никакого сомнѣнія относительно православія Домбровки ⁵⁾.

Мы разсмотрѣли возраженія, которыя дѣлаются большинствомъ польскихъ историковъ противъ православія тѣхъ странъ, изъ которыхъ

¹⁾ Ibid., 199.

²⁾ Ibid., 48.

³⁾ Хроника 134.

⁴⁾ Hist. kośc., I, 69.

⁵⁾ т. II, 286.

его свѣтлый лучъ заблисталъ въ Польшѣ, въ первые дни ея христіанской жизни. Теперь остается рѣшить еще два возраженія, которыя касаются православія исключительно Польши. Первое изъ нихъ высказано Булинскимъ ¹⁾, который соглашается съ тѣмъ, что Малая Польша, во главѣ съ Краковомъ, была просвѣщена Христовымъ ученіемъ дѣйствительно съ Востока, но не допускаетъ и мысли о томъ, чтобы православіе было изначальною формою исповѣданія христіанства въ Великой Польшѣ съ Гнѣзномъ. Но тутъ опять можно упрекнуть почтеннаго профессора въ официальной вербальности, хотя онъ и представляетъ нѣкоторое основаніе для своего взгляда. По его мнѣнію, Малая Польша, или Хробатія съ переходомъ ея подъ власть моравскаго князя Святополка была вся просвѣщена Христовою вѣрою св. Меодіемъ и его учениками. Послѣ разрушенія Моравіи венграми въ Малую Польшу ушло множество русскихъ, которые способствовали утвержденію хробатовъ въ православіи. Такъ какъ съ разрушеніемъ Моравіи пала и моравская высшая іерархія, то жители Малой Польши просили у Оттона I-го въ 960 г. епископа. Императоръ уважилъ ихъ просьбу и прислалъ имъ Адальберта, который, однако, не удержался долго среди своей паствы и долженъ былъ бѣжать, возненавидѣнный за латинство и гонимый ²⁾. Значить, Малая Польша была православной. Что же касается Великой Польши, то она, по мнѣнію Булинскаго ³⁾, никогда не имѣла восточнаго обряда, а сразу стала латинской страной черезъ нѣмцевъ.

Итакъ, по мнѣнію Булинскаго, русскіе (то есть, моравяне и хробаты) просили въ 960 г. у Оттона I-го епископа. Замѣчательно уже одно слово Булинскаго: „русскіе“, которымъ онъ выдаетъ себя, какъ офиціознаго историка польской церкви. Фризе основательно доказалъ ⁴⁾, что магдебургскій архіепископъ Адальбертъ былъ дѣйствительно посланъ въ 961 г. Оттономъ I-мъ къ русскимъ. Но какіе это были русскіе? Извѣстно, что сынъ русскаго князя Олега Вѣщаго Олегъ былъ княземъ на моравской территоріи и часто убѣгалъ въ Польшу при Земомыслѣ отъ венгровъ. Наконецъ, когда онъ понялъ, что его княженіе въ б. Моравіи болѣе невозможно, онъ уходитъ изъ Польши въ Россію къ св. Ольгѣ, которую ему, по догадкамъ, удалось обратить въ христіанство. Ольга—христіанка, услышавъ, что Оттонъ I-й поставляетъ епископовъ, обратилась къ нему за іерархіей и получила Адальберта. Но когда оказалось, что Адальбертъ—папистъ, русскіе христіане возненавидѣли его, и онъ, принужденный къ бѣгству, едва спасся отъ смерти ⁵⁾. Въ

¹⁾ Hist. kośc. I, 63, 65.

²⁾ Булинскій, I, 62.

³⁾ Ibidem, 69.

⁴⁾ Истор. польск. церкви I, 75—76.

⁵⁾ у Фризе, 45.

исторіи просвѣщенія вѣрою Христовой св. княгини Ольги теперь господствуютъ мнѣніе ¹⁾, что она сдѣлалась христіанкой у себя, въ Россіи, а потому у насъ нѣтъ оснований не довѣрять Фризе, и мы всецѣло принимаемъ его разсказъ. Булинскій же, безъ сомнѣнія, знакомый съ источниками, которыми пользовался и Фризе, и не желавшій, вѣроятно, идти противъ истины, но и боявшійся въ то же время слишкомъ рѣзко высказать правду, ловко воспользовался именемъ княжившаго въ Моравіи русскаго князя, окруженнаго, надо полагать, русскими дружинниками, мастерски примѣнилъ терминъ „русскіе“ къ моравскимъ бѣглецамъ и безъ боязни подтасовалъ фактъ, приключившійся съ Адальбертомъ. Но, несмотря на ловкую подтасовку фактовъ, вызванную, безъ сомнѣнія, желаніемъ остаться вѣрнымъ истинѣ и вмѣстѣ угодить читателямъ, проф. ksiądz Булинскій погрѣшилъ противъ исторической правды. Въ самомъ дѣлѣ, разъ онъ утверждаетъ, что Малая Польша за пять лѣтъ до введенія христіанства во всей Польшѣ была православною, онъ долженъ то же самое сказать и о Богеміи. И Булинскій, дѣйствительно, дѣлаетъ это. „Малая Польша, говоритъ онъ ²⁾, была православною, такъ какъ она въ то время была подъ чехами“. Но тогда непонятно, какимъ образомъ Домбровка, окруженная чешскими священниками, могла, перейдя за границы своей родины, сразу забыть отеческую вѣру, какъ священники ея могли сразу усвоить латинскіе обряды, какъ, наконецъ, самъ Мечиславъ I-ый могъ принять крещеніе въ Гнѣзні отъ чешскаго священника и имѣть своимъ воспріимникомъ чешскаго вельможу?! Не надо упоминать, что у Булинскаго есть много мѣстъ, по которымъ можно изобличить его даже въ допущенныхъ имъ противорѣчійхъ. Скажемъ только, что даже менѣе Булинскаго объективный польскій историкъ Морачевскій не вѣритъ въ возможность латинства въ Польшѣ *ex abrupto*. „Во всей говорить онъ ³⁾, Польшѣ, *если и не сначала*, то очень скоро зацвѣло (*zakwitło*) только западное христіанство“. Итакъ, не только въ Малой, но и Великой Польшѣ изначальною формою христіанства было, если не считать скоро забытаго и поруганнаго при Земовитѣ нѣмецкаго христіанства, *православіе*.

Есть еще одно мнѣніе относительно введенія въ Польшѣ христіанства, высказанное Бандке и отчасти Нарушевичемъ. Оба знаменитые историки, выходя изъ факта учрежденія въ 958 году познанской нѣмецкой епископіи и несомнѣнности того, что Мечиславъ платилъ дань

¹⁾ Проф. Малышевскій, — Происхожденіе великой княгини Ольги. Кіевъ 1889 г. стр. 4 и устн. лекціи по русск. церков. исторіи прот. О. И. Титова.

²⁾ Hist. kość. Polsk. I, 70.

³⁾ т. I, 12.

нѣмецкой имперіи, утверждаютъ ¹⁾, что Польша еще до крещенія Мечислава имѣла уже своего епископа Іордана, а что самъ Мечиславъ принятіемъ христіанства отъ нѣмцевъ желалъ заручиться различными выгодами. Изъ того, что было сказано раньше, можно судить уже о несостоятельности этого мнѣнія. Но въ виду того, что оно высказано такими почтенными историками, какъ Бандке и Нарушевичъ, мы сочли нужнымъ привести его и, вмѣсто критическаго анализа, здѣсь совершенно уже лишняго, этого мнѣнія, указать, что сами авторы его не совсѣмъ вѣрятъ себѣ. Такъ, Бандке, сказавъ ²⁾, что Мечиславъ хотѣлъ заручиться выгодами отъ нѣмцевъ, тутъ же добавляетъ ³⁾, что это ему и непріятно было, такъ какъ онъ зналъ, что императоръ нѣмецкій и его духовенство вездѣ забираютъ власть въ свои руки.

А Нарушевичъ прямо наивничаетъ, когда, назвавъ Іордана епископомъ польскимъ еще до крещенія Мечислава, вслѣдъ затѣмъ говоритъ ⁴⁾, что „пользовались послѣ крещенія князя и славянскими священниками, но только для проповѣди вѣры, а не для введенія греческаго обряда“. Безъ сомнѣнія, эти проповѣдники служили литургіи и совершали требы, какъ съ этимъ соглашается и Нарушевичъ ⁵⁾; но тогда совершенно непонятно, въ чемъ почтенный польскій историкъ видѣлъ введеніе греческой обрядности?



¹⁾ Нарушевичъ. *Hist. narodu polsk*; т. II, 68 и Бандке, *Истор. польск. государ.* т. I, 73, 74.

²⁾ т. I, 74.

³⁾ *Ibidem*.

⁴⁾ т. II, 287

⁵⁾ *Ibidem*.

м. Екатерины; надо было быть въ обители и видѣть все происходившее, ту всеоживляющую и всевоскрешающую любовь къ ней всѣхъ не только инокинъ, дѣтей, но и всѣхъ вообще говорившихъ рѣчи, восхвалявшія ея дѣятельность, доброту и ласку.

Торжество празднованія юбилея началось съ вечера 18 октября всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено архимандритомъ Серафимомъ въ сослуженіи 10 священниковъ и 3 діаконѣ; храмъ былъ великолѣпно освѣщенъ; когда запѣли „Хвалите имя Господне“, на серединѣ храма, передъ солеей, былъ поставленъ образъ Лѣснинской Божіей Матери съ изображеніями вокругъ всѣхъ престоловъ и придѣловъ, празднуемыхъ Лѣснинскою обителью. Икона эта сооружена по подпискѣ духовенства, сестеръ обители, друзей, почитательницъ и почитателей въ память 25-лѣтія основанія Лѣснинскаго монастыря и настоятельства игуменіи Екатерины.

19 октября божественная литургія началась въ 10 часовъ утра; литургія совершалась архимандритомъ Серафимомъ въ сослуженіи 10 священниковъ.

Послѣ причащанія стиха было сказано о. Алексѣемъ Нелюбовымъ, свящ. Лѣснинской обители, прекрасное сердечно-прочувствованное слово о 25-лѣтней дѣятельности м. Екатерины въ Западномъ краѣ. Послѣ заамвонной молитвы архимандритъ вышелъ въ сослуженіи 16 священниковъ на средину храма для служенія молебна. Молебенъ былъ отслуженъ Пресвятой Богородицѣ и Св. Великому ч. Екатеринѣ. Въ концѣ молебна было провозглашено обычное многолѣтіе. Затѣмъ изъ собора вышелъ крестный ходъ и обошелъ вокругъ собора, останавливаясь на четырехъ сторонахъ для литіи и осѣненія св. крестомъ собравшихся молящихся. Сооруженную въ память 25-лѣтія икону несли во время крестнаго хода 4 мантийныя монахини. По окончаніи крестнаго хода духовенство возвратилось въ соборъ, а икону понесли въ большой школьный залъ, гдѣ уже собрались депутаціи для поднесенія поздравленій юбиляршѣ.

Хоръ монахинь и дѣтей изъ монастыря какъ во время всенощной, такъ и во время литургій великолѣпно исполнялъ многія чудныя, приготовленныя на этотъ день, пѣснопѣнія; прекрасно были исполнены „Вѣрую“ и за-

причастный тропарь Св. Великомученицѣ Екатеринѣ, переложенный на пѣніе учительницей Е. Хрустальной. Въ соборѣ на Богослуженіи присутствовали супруга Генераль-Губернатора М. І. Скалонъ, Н. А. Эссенъ, баронесса О. К. Корфъ, настоятельница Варшавской общины Краснаго Креста Т. П. Ровнякова, помощникъ Генераль-Губернатора по полицейской части генераль-лейт. Л. К. Утгофъ, прибывшіе въ 8 часовъ утра въ монастырь изъ Варшавы, чтобы принести м. игуменѣ свое поздравленіе. Сейчасъ же по пріѣздѣ ими осмотрѣны были нѣкоторыя хозяйственныя постройки монастыря: маслобойня, свѣчной заводъ и друг. Затѣмъ, прослушавъ литургію, молебень, они обошли храмъ вокругъ съ крестнымъ ходомъ; посѣтили аптеку и больницу монастыря. Много собралось въ обитель на этотъ юбилейный день почитательницъ, почитателей и друзей изъ разныхъ городовъ и весей, прибывшихъ, чтобы поздравить великую труженицу юбиляршу.

Въ 2 часа собрались всѣ насельницы, насельники, дѣти и депутаціи въ большой школьной залѣ, принявшей парадный видъ; стѣны и колонны ея были украшены зеленью, цвѣтами и разноцвѣтными флагами. Раздалось пѣніе „Достойно есть“, вошелъ архимандритъ, а за нимъ игуменія Екатерина и Нина и почетные гости: супруга Генераль-Губернатора М. І. Скалонъ, Н. А. Эссенъ, баронесса О. К. Корфъ, генераль-лейт. Л. К. Утгофъ и многіе другіе. По окончаніи обычнаго молитвословія рѣчь говорилъ о. Алексѣй, законоучитель Лѣснинской школы, и поднесъ сооруженный по подпискѣ духовенства, сестеръ обители, друзей, почитательницъ и почитателей большой образъ (16—20) Лѣснинской Божіей Матери съ десятью образами вокругъ, художественно-исполненный въ живописной мастерской Св. Троицкой лавры. За нимъ игуменія Радечницкаго женскаго монастыря Аѳанасія съ 4 сестрами поднесла образъ Св. Антонія Печерскаго и сказала прочувствованную и сердечную рѣчь о любви и отношеніяхъ, которыя испытывала м. Аѳанасія, будучи духовною дочерью м. Екатерины. Игуменья Теолинскаго монастыря Людмила съ 3 сестрами и игуменья Вировскаго монастыря Сусанна съ сестрами своей обители поднесли образа и сказали привѣтствія; Красноставскаго монастыря Грод-

ненской епархіи игуменья Елена, тоже духовная дочь м. Екатерины, сказала весьма сердечное слово и поднесла икону св. Алексѣя, митрополита, съ лампадой къ ней (на оборотѣ иконы сдѣлана надпись: „учредительницѣ церковно-учительскихъ школъ въ Западномъ краѣ отъ ученицъ Красноставскаго женскаго монастыря въ память 25-ти лѣтїя Лѣснинской обители“), а такъ же передала небольшую икону Спасителя, присланную отъ преосвященнаго Михаила, епископа Гродненскаго.

Душевно и просто сказала рѣчь благочинная монастыря, инокиня Дорожея, припомнила весь 25-лѣтній періодъ трудовъ и лишеній, перенесенныхъ юбиляршей. Сестры обители поднесли м. Екатеринѣ коверъ своей работы, весьма недурно исполненной, при чемъ сестра Анисія сказала теплую рѣчь объ отношеніи м. Екатерины къ сестрамъ, какъ родной матери къ своимъ дѣтямъ. Дѣвочка 4 лѣтъ изъ пріюта малолѣтокъ продекламовала стихотвореніе, составленное ко дню юбилея учительницей Е. Хрусталевой. Каждая школа подносила отъ себя и говорила свое привѣтствіе, о тѣхъ благахъ, которыя онѣ получаютъ въ стѣнахъ Лѣсны. Отъ школъ поднесли художественно написанный церковно-славянскимъ шрифтомъ, дѣвочками ученицами церковно-учительской школы, въ красномъ плюшевомъ переплетѣ съ вышитымъ желтымъ шелкомъ текстомъ „Акаѳистъ Св. Великомученицѣ Екатеринѣ“. Завѣдывающая варшавскимъ потоцкимъ подворьемъ инокиня Анна поднесла образъ и просфору на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ, покрытомъ вышитымъ полотенцемъ; полковникъ Федоровъ поднесъ образъ св. Стефана Пермскаго; войтъ гмины Витулинъ съ крестьянами этой гмины поднесли образъ Спасителя. Бѣльская учительская семинарія и варшавская Елизаветинская община Краснаго Креста поднесли прочувствованные адреса. По окончаніи пріема депутацій супруга Генераль-Губернатора М. I. Скалонъ съ сопровождавшими ее лицами отбыли на станцію Бѣла къ курьерскому поѣзду.

Затѣмъ для всѣхъ насельницъ и насельниковъ, гостей и депутацій гостепрїимными матушками была предложена монастырская трапеза въ сестринской столовой; обѣдало 600 человекъ. Во время обѣда были прочитаны полученные телеграммы (болѣе 50) отъ высокопреосвященнаго Ни-

колая, архієпископа Варшавскаго, Евлогія, епископа Холмскаго, Михаила Гродненскаго, Владимира Бѣлостокскаго, Меодія Смоленскаго, отъ Троицкаго Братства, отъ протоіереевъ Каллистова, Глинскаго, Мизецкаго, Ковальницкаго, Копьева, архимандрита Діонисія, председателя Совѣта Министровъ статсъ-секретаря Столыпина, сенатора Нейдгарта, губернатора Волжина, Владимира Бобринскаго и многихъ другихъ...

Вечеромъ состоялся литературный вокально-музыкальный вечеръ въ Лѣснинской церковно-учительской школѣ, состоявшій изъ двухъ отдѣленій. Всѣ номера программы были весьма продуманно и прекрасно исполнены; особенное вниманіе обращало стихотвореніе „19 октября 1910 года“, написанное учительницей Е. Хрусталевой и прочитанное ученицей церковно-учительской школы М. Грабенко. Въ этомъ стихотвореніи рельефно и мастерски выведена тонкими штрихами вся біографія м. Екатерины; такъ-же прекрасны слова и музыка юбилейной кантаты, соч. учительницы Е. Хрусталевой, исполненной хоромъ церковно-учительской школы. Въ заключеніе было исполнено „Славься Ты, славься, нашъ Русскій Царь“ послѣ чего былъ пропѣтъ гимнъ, два раза повторенный.

III.

М. Б.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія. С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій — въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ, свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготовляетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морскаго вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50,000 рублей.

Комитетъ приложилъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копейка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Телье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Комерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

IV.

КЪ УБИЙСТВУ РУССКАГО УЧЕНИКА ВЪ ГАЛИЦИИ.

(Письмо въ редакцію).

За эти дни галицко-русскія газеты приходятъ къ намъ съ бѣлыми, пустыми столбцами, на которыхъ крупными буквами красуются слова „конфисковано“. Это работа австро-польской прокуратуры.

Но что тамъ случилось? О чемъ польскія власти Галичины не позволяютъ писать русскимъ? Передъ чѣмъ оробѣла и молчитъ польская печать?

А вотъ что. На дняхъ въ селѣ Жулинѣ, около гор. Стрия, у подножья русскихъ Карпатъ, учитель, вшепольскій, ярый агитаторъ и полонизаторъ, потребовалъ, чтобы ученики его, русскія дѣти, читали молитву „Отче нашъ“ по-польски. Но одинъ изъ мальчиковъ, Михаилъ Коханчикъ, имѣлъ мужество заявить, что онъ русскій и хочетъ молиться по русски.

За это учитель такъ его избилъ палкой, что мальчикъ вскорѣ скончался въ страшныхъ мукахъ отъ воспаленія мозга. И это не случайное явленіе... На почвѣ польскаго шовинизма не рѣдки случаи калѣченія школьныхъ дѣтей въ Галичинѣ, и недавно этотъ же учитель такъ избилъ по лицу за ту же „провинность“ сестру покойнаго мальчика, что у нея вытекъ глазъ и она на него ослѣпла.

Вѣчная память нашему маленькому брату Михаилу.

Но не лежитъ ли на насъ, русскихъ, въ Державной Руси, доля ответственности за горькую долю стонущихъ подъ польскимъ игомъ нашихъ братьевъ, не отвѣтственны ли и мы за дѣтскую кровь, пролитую въ Жулинѣ?

Вѣдь мы ихъ забыли, нашихъ единоплеменниковъ въ Червонной Руси и мы молчимъ, потому ихъ палачи облаглѣли.

Пора проснуться нашей народной совѣсти, пора заклеить то, что творится надъ 4 милліонами русскихъ въ Галичинѣ, Буковинѣ и Угорской Руси, пора громко рассказать ихъ недолю всему славянству и всему христіанскому міру.

Но не къ мести я призываю. „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ“, — изрекъ всевышній и Онъ покараетъ душегубовъ. Я призываю къ помощи нашимъ русскимъ братьямъ. Каждый день я получаю просьбы со всѣхъ концовъ Прикарпатской Руси о высылкѣ русскихъ книгъ. Червоноросы сознаютъ, что великая и свѣтлая русская мысль, наши гени мысли и слова, воодушевятъ ихъ въ неравной борьбѣ, дадутъ имъ силы пережить черное лихолѣтье и спасутъ отъ разврата рабства. Нужны книги какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго содержанія, какъ для народа, такъ и для дѣтей, для гимназистовъ, для студентовъ, для взрослыхъ образованныхъ людей.

И, помянувъ отрока-мученика Михаила, собермте побольшихъ рус-

скихъ книгъ и пошлемте ихъ туда, гдѣ наши русскіе братья мужественно борются за вѣру русскую и за свою русскую народность, книги эти можно сдавать галицко-русскому обществу въ Петербургѣ (Литейный, 10).

Въ отвѣтъ на пролитую кровь, въ отвѣтъ на польское насиліе отвѣтимъ русской книгой, русской культурой.

Симъ побѣдиши!

Предсѣдатель галицко-русскаго общества *Гр. В. Бобринскій.*

V.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ.

I.

Попечительскій Комитетъ, во избѣжаніе недоразумѣній и нареканій, покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ объявить всѣмъ проживающимъ въ ихъ округѣ эмеритамъ, что со дня утвержденія Св. Синодомъ новаго устава фонда (27 августа—5 сентября 1910 года) постоянное пособіе будетъ выдаваться по сему уставу, согласно которому священно-церковно-служители, прослужившіе менѣе 5 лѣтъ, получаютъ пособіе — $\frac{2}{12}$ ихъ содержанія; съ 5—15 лѣтъ $\frac{3}{12}$ содержанія; 15 лѣтъ и болѣе— $\frac{4}{12}$ ихъ содержанія, а вдовы во всѣхъ указанныхъ случаяхъ $\frac{1}{2}$ пособія ихъ мужей. Дѣти, состоящія на казенномъ содержаніи въ учебныхъ заведеніяхъ, будутъ получать пособіе.

II.

Лица, перешедшія въ католичество, въ настоящее время нерѣдко обращаются къ настоятелямъ православныхъ приходовъ съ просьбами о выдачѣ имъ краткихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи — безъ оплаты гербовымъ сборомъ—для предьявленія таковыхъ г. губернатору. Люблинская казенная палата на мой запросъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, отношеніемъ, отъ 29 марта т. г. за № 7997, отвѣтила, „что на основаніи № 186 алфавитнаго перечня метрическаго свидѣтельства, а равно выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя правительственными установленіями и должностными лицами, а также городскими, земскими или сословными учрежденіями, для выдачи частнымъ лицамъ, не исключая и тѣхъ, которыя состоятъ на службѣ въ сихъ установленіяхъ и учрежденіяхъ,—подлежатъ оплатѣ гербовому сбору по пун. 3 ст. 14 Герб. уст. въ размѣрѣ 75 коп. за листъ“.

Священникъ І. Гладкевичъ.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальн. добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВН. И СВѢТСК. МУЗЫКИ

Ф И С Г А Р М О Н І И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 рубл. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ** 2 руб.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дороже.

Г Р А М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго, духовн. содерж. въ больш. выборѣ

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Ю л і й Г е н р и х ъ Ц И М Е Р М А Н Ъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Морская.
34. РИГА. Сарайная, 15.

При этомъ номерѣ прилагается Холмскій Народный Листокъ, № 22-й.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

I.—Архипастырскія посвщенія. II.—Знаменательный день въ жизни Лѣси. мов.
—III. Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота. IV—О положеніи рус. школы въ Галиціи.
V.—Къ свѣдѣнію духовенства. VI.—Объявленіе. Въ отдѣл. прил.—Появл. и распростр. хр—тва въ Польшѣ.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ архимандритъ *Діонисій.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.