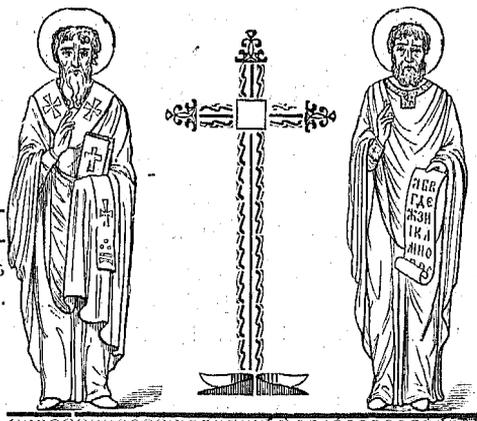


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости вы-  
ходятъ два раза въ  
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается  
въ редакціи „Астрахан-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го АВГУСТА

№ 16-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Перемѣны по службѣ:** Смотритель Астраханскаго церковно-свѣчнаго завода священникъ *Василій Рудневъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ 12-ти Апостольской церкви с. Ганюшкина, Красн. уѣзда (1 Августа).

— Священникъ 12-ти Апостольской церкви с. Ганюшкина, Красн. у., *Викторинъ* Моисеевъ уволенъ за штатъ. (1 Августа).

— Священникъ Николаевской церкви с. Каменный-Яръ, Черн. у., *Евгеній Слостушенскій* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища. (26 Іюля).

— Студентъ Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Солнцева* опредѣленъ на вакансію діакона къ Рождество-Богородицкой церкви с. Житкуръ, Цар. у. (23 Іюля).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Павелъ *Жабинъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской церкви с. Цацы, Черн. у. (23 Іюля).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Владиміръ *Сахарова* опредѣленъ на вакансію діакона къ Рождество-Богородицкой церкви с. Абганерова, Черноярскаго у., (1 Августа).

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви въ ст. Рынь-Пески, Енот. у., Іоаннъ *Срттенскій* опредѣленъ на вакансію діакона при той же церкви ( Іюля).

— Послушникъ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Сутугинъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Пришиба, Черн. у. (21 Іюля).

— Сынъ псаломщика Гавріиль *Сенектумова* опредѣленъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви въ ст. Рынь-Пески, Енот. у. (30 Іюля).

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Элтонъ, Цар. у., Пантелеймонъ *Блахова* перемѣщенъ къ Покровской цер. с. Заплавнаго того же у. (28 Іюля).

— Сынъ псаломщика Макарій *Откиркинъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Элтонъ, Царевскаго у. (28 Іюля).

— Исправляющій должность псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви города Астрахани Иванъ *Соломина* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви. (23 Іюля).

— Псаломщикъ Алексіевской церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Ѳаддей *Дубровскій* уволенъ за штатъ (27 Іюля).

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Заплавнаго, Царев. уѣзда, Василій *Ивановскій* за смертію исключенъ изъ списковъ. (30 Іюля).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с. Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда; въ с. Теплинскомъ, Красноярскаго у.; въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и ст. Замьянъ, Енотоевскаго уѣзда; въ с. Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; въ с.: Ватаевкѣ и Средне Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

б) *Псаломщическія*: при церквахъ г. Астрахани: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ диакона, „Утоли Печали“, въ больницѣ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ с. Житномъ, Астраханскаго у., и въ с. Поды, Черн. уѣзда.

и в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должность противораскольническаго миссіонера — священника. На жалованье и развѣзды — 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

*При церквахъ* Николаевской въ миссіонерскомъ ставѣ Ноинь-Шире и Николаевской въ миссіонерскомъ станѣ Улань-Эрге, Черн. уѣз., разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства. (1 Августа).

**Награжденъ** похвальнымъ листомъ крестьянинъ с. Началова, Астраханскаго уѣзда, Трофимъ *Мартинъ* за отлично-усердную службу въ теченіе трехъ лѣтъ въ должности церковнаго старосты.

**Объявляется** благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства крестьянину с. Старицы, Черноярскаго у., Гаврилу *Кузьмину* за расположеніе неизвѣстнаго лица къ пожертвованію колоколовъ въ Казанскую церковь названнаго села, стоимостью въ 954 рубля 97 коп. (30 Іюля), равно какъ и самому неизвѣстному жертвователю.

**Утверждены** въ должностяхъ: старосты къ Донской церкви стан. Грачи, Енот. у., казакъ Иванъ *Поляковъ*. (28 Іюля); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Покровской церкви с. Калмыцкой-Балки, Царев. у., предсѣдателя — крестьянинъ Петръ *Писоваровъ* и членовъ онаго крестьяне: Василій *Желъзняковъ*, Василій *Жуниковъ* и Ѳедоръ *Гуридинъ* (26 Іюля); Николаевской церкви миссіонерскаго стана Ноинь-Шире — предсѣдателя — мѣстный священникъ Василій *Парабучевъ* и членовъ онаго крещенные калмыки — Самуиль *Надыгрибовъ*, Николай *Третьяковъ*, поселенцы Несторъ *Шафоростовъ* и Иванъ *Коваленковъ* (1 Августа) и Николаевской церкви миссіонерскаго стана Улань-Эрге — предсѣдателя — мѣстный священникъ Серафимъ *Аврорскій* и членовъ онаго Черноярскій купецъ Николай *Якунинъ* и крестьянинъ Яковъ *Романенковъ* (1 Августа).

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Астраханской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержание на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1897 г.

№№ по порядку	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1897 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсіи			
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Астраханскій уѣздъ:</b>						
1	с. Самодѣлка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
2	с. Аवासинское:	священникъ . . .	220	50	73	50
		псаломщикъ . . .	64	68	33	32
3	с. Промысловка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<b>Енотаевскій уѣздъ:</b>						
4	с. Михайловка (Казанская церковь):	священникъ . . .	65	16	228	84
		псаломщикъ . . .	21	76	76	24
5	с. Пироговка:	священникъ . . .	135	80	158	20
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	44	90	53	10
6	ст. Сыроглазинская:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<b>Царевскій уѣздъ:</b>						
7	с. Широкое:	священникъ . . .	117	60	176	40
		псаломщикъ . . .	35	28	62	72
8	с. Александровка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
9	с. Солодушино:	священникъ . . .	—	—	294	—
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—

слов. Николаевская (Александро-Невская церковь):		священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
с. Молчановка:	священникъ . . .	117	60	176	40	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—	—
с. Верхне-Хуторское:	псаломщикъ . . .	35	28	62	72	—
	священникъ . . .	97	—	197	—	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—	—
		псаломщикъ . . .	32	36	65	64
<b>Черноярскій уѣздъ:</b>						
с. Чапурники:	священникъ . . .	156	80	137	20	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—	—
с. Обильное:	псаломщикъ . . .	51	94	46	6	—
	священникъ . . .	—	—	294	—	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
<b>Итого . . . .</b>		—	—	5320	34	—

## Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Благочинные Астраханской епархіи нерѣдко выписываютъ изъ Консисторіи для церквей очень большое количество листовъ для книгъ на запись брачныхъ обысковъ, въ виду чего книги выдаются на неопредѣленное время (болѣе 3—4 лѣтъ), чѣмъ крайне затрудняется ревизія ихъ относительно правильности и соблюденія всѣхъ законныхъ предосторожностей при совершеніи браковъ. А потому Консисторія 11 іюля 1897 г. постановила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать всѣмъ благочиннымъ церквей, чтобы они на будущее время обязательно выписывали изъ Консисторіи книги для записи брачныхъ обысковъ съ такимъ расчетомъ листовъ, чтобы означенныя книги были заполняемы лишь въ теченіе трехъ лѣтъ, послѣ каковаго срока онѣ обязательно должны быть представлены въ Консисторію на ревизію и чтобы деньги за книги были представляемы по полученіи оныхъ изъ Консисторіи по требованію послѣдней.

## Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Въмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной ни поприщъ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ разли-

чія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:**

1) Wilhelm Rosher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

**Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.**

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 г., увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣва, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоуѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразитъ желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому

Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20 000 рублей будутъ пре-  
провождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованію Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ея Императорское Величество, 30-го ноября 1896 г., на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

## П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§) II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи

комитета попечительства о домах трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытíемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ 5. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 руб. каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 р. на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соис-

канію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ; и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета

или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученыя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленныя сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное число голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благоволеніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ коми-

тета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ  $0\%$ , возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность  $0\%$  будетъ составлять сумму около 2500 р., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи чрезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число. \*)

---

Редакторъ официалнаго отдѣла *С. Малюковскій.*

---

\*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Въ 1887 году состоялся въ Москвѣ первый съѣздъ миссіонеровъ, повторенный въ Москвѣ же въ 1891 г. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ, и вотъ, наконецъ, открытъ, давно въ заинтересованной средѣ желанный и ожидаемый, третій съѣздъ миссіонеровъ въ центрѣ миссіонерской дѣятельности—въ г. Казани. Открытіе его назначено, по опредѣленію Св. Синода, на 22 іюля, день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но гораздо ранѣе этого дня начали съѣзжаться въ духовную академію командированные на съѣздъ отъ епархій миссіонеры, представители отъ духовенства и преподаватели семинарій по каедрѣ раскола. Насколько идея съѣздовъ стала популярна среди заинтересованныхъ миссіонерствомъ людей, видно изъ того, что отъ нѣкоторыхъ епархій явилось на съѣздъ по 6, 7 и 8 человекъ, всего же до 200 человекъ духовныхъ и свѣтскихъ, среди которыхъ обращали на себя вниманіе миссіонеры и помощники миссіонеровъ изъ начетчиковъ, обратившихся въ православіе. Все это множество миссіонеровъ нашло радушный пріемъ въ стѣнахъ духовной академіи, которая и въ каникулярное время обратилась такимъ образомъ въ училище и при томъ для самихъ учителей, соседнихъ поучиться другъ у друга, во взаимномъ обмѣнѣ мѣнѣй.

Наканунѣ открытія съѣзда, 21 іюля, прибылъ въ Казань исправляющій обязанности сиподальнаго оберъ-прокурора сенаторъ т. с. В. К. Саблеръ, и встрѣченный на пароходной пристани высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ казанскимъ и свіазскимъ, вмѣстѣ съ владыкой прослѣдовалъ сначала въ духовную семинарію на церковно-учительскіе курсы, гдѣ обращался къ учителямъ и учительницамъ, сказалъ прочувствованную рѣчь, а затѣмъ посѣтилъ и духовную академію, гдѣ ему были представлены все прибывшіе на съѣздъ миссіонеры. Владиміръ Карловичъ, въ краткомъ привѣтствіи, обращаясь ко всемъ вмѣстѣ, выразилъ радость при видѣ такого множества миссіонеровъ и пожелалъ съѣзду успѣха въ предстоящей ему дѣятельности. Въ этотъ же день, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ актовомъ залѣ академіи состоялась, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. И. Ивановскаго предварительное собраніе для выбора предсѣдателя съѣзда, двухъ ему товарищей, одного по вопросамъ раскола, другого—по сектанству, секретаря съѣзда и двухъ помощниковъ. Были намѣчены, единогласно безъ баллотировки, въ предсѣдатели съѣзда ректоръ академіи архимандритъ Антоній и товарищемъ по расколу—проф. Ивановскій, товарищемъ же по

сектавству памѣченъ, посредствомъ баллотировки, профессоръ богословія Харьковскаго университета о. Вуткевичъ; секретаремъ съѣзда единогласно избраи чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода по дѣламъ сектавскимъ, редакторъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцовъ и помощниками, посредствомъ баллотировки, о. Н. Кутеповъ и преподаватель рязанской семинаріи, редакторъ „Миссіонерскаго Сборника“ П. Ѳ. Добромысловъ. Всѣхъ одушевило горячее отношеніе къ выборамъ, предвѣщавшее добрый успѣхъ въ дѣлѣ, которымъ видимо живо интересовались съѣхавшіе на съѣздъ миссіонеры.

Открытію съѣзда 22 іюля предшествовала божественная литургія, отслуженная въ соборѣ высокопресвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ іерархами — братьями пресвященными Анастасіемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ, и Алексіемъ, епископомъ вятскимъ и слободскимъ, (съ архимандритами: Антоніемъ — ректоромъ, Сергіемъ — настоятелемъ аѳинской польской церкви, Исидоромъ — настоятелемъ переяславскаго монастыря, Кирилломъ — ректоромъ кievской семинаріи, 4-мя настоятелями мѣстныхъ монастырей и достопочтеннымъ настоятелемъ собора протоіереемъ проф. Е. А. Маловымъ). Въ соборѣ молились сенаторъ В. К. Саблеръ, исполняющій обязанности казанскаго губернатора, вице-губернаторъ г. Левченко и другія начальствующія лица. Кромѣ соборныхъ пѣвчихъ, въ время литургіи, радовалъ молящихъ прекраснымъ пѣніемъ хоръ изъ учителей и учительницъ, прибывшихъ на курсы. Послѣ молебствія, (для служенія котораго присоединился къ служившимъ литургію іерархамъ пресвященный Владиміръ, епископъ оренбургскій и уральскій), возглашены были многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Августѣйшей имяниницѣ Царицѣ-Матери.

Самое открытіе съѣзда состоялось въ академіи, куда изъ собора направились всѣ іерархіи, В. К. Саблеръ и начальствующія лица. Высокопресвященный Владиміръ, въ сослуженіи архимандритовъ и съѣхавшихся на съѣздъ миссіонеровъ, отслужилъ молебствіе и всѣ отправились въ актовую залъ. Здѣсь, послѣ молебствія, были представлены владыкѣ всѣ миссіонеры и получили отъ него благословленіе. Послѣ этого казанскій архипастырь взомель на кафедру и прочель опредѣленіе Св. Синода о съѣздѣ. Въ виду того, что Св. Синодъ возлагалъ на него обязанность дѣлать съѣзду указанія, архипастырь обратился къ съезду съ рѣчью, въ которой, призвавъ благословеніе Божіе на съѣздъ и выразивъ радость, что Господь привелъ его увидѣть такое многолюдное собраніе миссіонеровъ, высказалъ далѣе приблизительно слѣдующее. Всего какихъ нибудь 33 года тому назадъ, въ Россіи не только простецамъ, но и людямъ интеллигентнымъ неизвѣстно было званіе миссіонера, какъ борца противъ раскола и сектъ. Миссіонерами называли лишь трудяковъ противоязыческихъ и противобуддійскихъ. Но и на дѣло этой вѣщней миссіи не было средствъ. Когда

Господу угодно было, чтобы составилъ кружокъ миссіонеровъ на Алтай, то все миссіонерское общество едва-ли не въ одномъ лицѣ представлялъ въ себѣ приснопамятный о. протоіерей Лавровъ, бѣгавшій по Казани и собиравшій на дѣло миссіи гроши и деньгами и натурою. Но вотъ, 1865 году возникаетъ въ Петербургѣ миссіонерское общество. Тогда и я посланъ былъ на Алтай, куда ѣхалъ и съ радостью и съ грустью—съ грустью при мысли, что, тогда какъ запылала заря вѣншей миссіи, о внутренней, противораскольнической и противосектантской миссіи не было еще и помину. Прошли сравнительно не многіе годы, и мы видимъ здѣсь многояюдный, и уже не первый соборъ дѣятелей внутренней миссіи. Какъ отрадно видѣть васъ, отцы и братія, всѣхъ вмѣстѣ, одушевленныхъ одною ревностью о благодѣяніи Церкви святой, о спасеніи заблуждающихся. При всей худости моей, призываю Божіе благословеніе на труды ваши. Буду молиться объ успѣхѣхъ вашихъ занятій. Находите одобреніе къ трудамъ въ той мысли, что вашими занятіями интересуются всѣ, начиная отъ Государя Императора, Святейшій Синодъ и всѣ друзья святой Церкви, какъ присутствующій здѣсь Владиміръ Карловичъ Саблеръ, который при всѣхъ своихъ многочисленныхъ занятіяхъ, все-таки успѣлъ такъ сказать „сбѣгать изъ Петербурга въ Казань“ хоть на два дня,—и не только интересуются, но и дѣлать труды ваши и радуются вашимъ успѣхамъ. Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ дѣлѣ, для котораго со всѣхъ концовъ Россіи вы собрались сюда!

Послѣ этого, принявъ благословеніе архиепископа, взошелъ на кафедру В. К. Саблеръ и произнесъ, съ великимъ одушевленіемъ, рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на собравшихся. Помянувъ добрымъ словомъ почившихъ оо. миссіонеровъ архимандрита Павла, прот. В. Нильскаго и Стефана Кашменскаго, В. К. говорилъ затѣмъ о томъ, „чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектанствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашолъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому, понятно, отчего на эту церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какаѣ забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго церковью православною въ невзмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспом-

нить, что на Руси около 80 миллионѣвъ православныхъ. Есть между нами и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди по апостолу, не разуміющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонерѣвъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ церкви оградить православныхъ отъ соvrраченія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать соvrраченіе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ церкви. Борьба съ сектанствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достоинствѣ отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изоцриющихъ въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ свящ. писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій усѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ свѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла. Великъ былъ бы тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многообразныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Влзико знать исторію раскола и сектанства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы усѣбно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свлщ. писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣнїи пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

„Для усѣха его дѣятельности необходимо далѣе, чтобы миссіонеру присуца была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомананіи: „со дерзновеніемъ, безъ страха непостыдно исповѣдати предъ всеми имя Христа, и того ради страдати и умерети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятни должны быть для нихъ слова Христа Спасе-

теля, заповѣдаваго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ, и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они-же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу — истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ пристрастіямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

„Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. Апостола Іоанна Богослова, что не любящій брата пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ лицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную, силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе, чѣмъ кто либо, помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда, и миръ и радость во святомъ Духѣ. Не станеть онъ соблазнять брата и губить свою пищу того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помни наставленіе апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здравое, не укоряющее. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать великую кротость ко всѣмъ чловѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ составленій ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ привести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погубающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми священнымъ писаніемъ, быть богатъ

терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Съ спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бывають весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развивають любовь къ изученію религиозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ.

„Кромѣ бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми, наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда прѣзжлага благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ видѣрять благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любезобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придиричливаго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призывали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того что отпадшіе отъ церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ.

„Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отпадшихъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только терли въ школь фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ церковію. Это значеніе школъ съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненныя

правымъ ученіемъ, если и не всё онѣ присоединятся къ церкви, то, по выходѣ изъ школы, несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. И такъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной соотрудницей миссіи.

„Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемая въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги церкви и всякіе сектанты изошряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и преустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной пастойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о церкви, государствѣ, о христіанской правдивности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь— „Братское Слово“, „Троицкіе Листки“ и книжки, „Кіевское Миссіонерское Обзорѣніе“, „Московский Православный Благовѣстникъ“ и „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и клигамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

„Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нинѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектанствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженныя труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что церковь Всероссийская, въ союзѣ съ прочими Божиими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, въ утѣшенію Державнаго Отца отечества и въ славѣ великаго народа русскаго“.

Затѣмъ, по порученію съѣзда, г. Скворцовъ просилъ его высокопреосвященство и г. товарища оберъ-прокурора послать телеграммы Государю Императору, какъ Покровителю миссій отечественной церкви и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Всероссийско-православнаго миссіонерскаго общества. Кроме того рѣшено послать телеграм-

мы высокопреосвященному митрополиту Палладію, во главѣ съ которымъ Св. Синодъ учредилъ третій съѣздъ, собравшійся въ родной ему казанской академіи, и г. оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Гимномъ „Боже Царя Храни“ и многолѣтіями: казанскому архипастырю, В. К. Саблеру, архипастырямъ -- гостямъ съѣзда, профессору Ивановскому и ректору академіи, который торжественно объявленъ былъ, согласно общему избранію, председателемъ съѣзда, закончилось торжество открытія третьяго миссіонерскаго съѣзда. Послѣ того какъ участники съѣзда саялись на общей карточкѣ, послѣдовалъ обѣдъ въ академической столовой, въ которомъ приняли участие, расположившись по студенчески на скамьяхъ, какъ всѣ архипастыри и В. К. Саблеръ, такъ и почетные гости и всѣ миссіонеры.

На вечернемъ первомъ собраніи съѣзда въ 7 час. вечера, которое посѣтилъ В. К. Саблеръ, были объявлены результаты выборовъ предшествующаго дня и затѣмъ послѣ краткой рѣчи Владміра Карловича, въ которой онъ высказалъ пожеланіе, чтобы между постановленіями перваго, втораго и третьяго съѣздовъ соблюдена была тѣсная органическая связь, для чего весьма полезно обращаться за справками къ командированному оберъ-прокурорскою властью на съѣздъ старшему секретарю Св. Синода г. Гурьеву, — произнесены были рѣчи -- товарищемъ председателя съѣзда проф. Н. И. Ивановскимъ и секретаремъ съѣзда В. М. Скворцовымъ.

Послѣ этого Н. И. Ивановскій познакомилъ собраніе съ тѣми вопросами, которые предстоитъ рѣшить съѣзду, и собраніе закончилось благодарностью В. К. Саблеру, тепло высказанною отъ лица съѣзда протоіереемъ Буткевичемъ, и великолѣпной импровизаціей Владміра Карловича, который еще разъ благодарилъ дѣятелей съѣзда за безкорыстные труды и желалъ имъ всякаго успѣха. (Въ извл. изъ Дух. Вѣстн. № 31)

## Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Меодіевское Братство въ 1896 г.

(продолженіе).

### III УЧАСТОКЪ

Въ III миссіонерскомъ участкѣ, обнимающемъ весь Царевскій уѣздъ, всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ насчитывается 7265 душъ, въ томъ числѣ уклонцевъ или духовныхъ христіанъ 3619, субботниковъ 2369, шугдобалтнстговъ 816, раскольниковъ 461. Главное гнѣздо сектантовъ с. Пришибъ Царевскаго уѣзда (въ процентномъ отношеніи), въ большемъ или меньшемъ количествѣ сектанты имѣются и во всѣхъ другихъ селахъ Царевскаго уѣзда; раскольниковъ самое большее количество проживаетъ въ с. Суботняѣ.

Въ самомъ неблагопріятномъ положеніи въ отношеніи къ сектантству находятся сс. Пришибъ, Субботино и приходы Гончаровской и Калашниковской церковей: въ первыхъ двухъ одинъ сектантъ приходится на каждаго 2—3 православныхъ, а въ Гончарахъ число сектантовъ даже превышаетъ число православныхъ. Разстояніе большинства жителей селъ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ отъ приходскихъ церковей самое незначительное и воиолнѣ благопріятствуетъ какъ отправленію религіозныхъ обязанностей, такъ и наблюденію за ними пастырей. Печальное исключеніе составляютъ только сс. Заплавное и Пологое Займище, растянувшіяся на 6—7 верстъ, благодаря чему жители отдаленныхъ окраинъ отстоятъ отъ церкви на 4—5 верстъ и представляютъ удобное поле для сѣянія всякаго рода плевелъ. Посему-то поселокъ Амуровка с. Заплавнаго издавна служитъ мѣстомъ всякаго рода сборищъ сектантовъ; впрочемъ въ недалекомъ будущемъ здѣсь будетъ свой храмъ, такъ какъ вчернѣ онъ уже совсѣмъ готовъ. Также въ неблагопріятномъ отношеніи къ своему храму находятся поселки Солянка Капустинно-Ярсакаго прихода, Вирючка Калмыцкой Балки, Калининъ хуторъ и Солянка Быковскаго прихода, Краснощековка Кисловскаго и Очуровка Солодушинскаго приходовъ. Хуторское хозяйство, за малымъ исключеніемъ собственное почти всѣмъ селамъ сего участка, значительно измѣняетъ разстояніе ихъ жителей отъ вліянія приходской церкви. Большинство жителей по полугодю, а нѣкоторые почти круглый годъ живутъ на хуторахъ въ разстояніи даже 150 верстъ отъ своего приходскаго храма и дѣлаютъ сношенія съ своими пастырями по поводу самыхъ необходимыхъ требъ. Въ общемъ вѣроученіе сектъ въ отчетномъ году не измѣнилось. Въ сектѣ іудействующихъ все также идетъ упорное и настойчивое стремленіе всецѣло пересадить на русскую почву весь догматическій и обрядовой ритуаль евреевъ-караимовъ. Кромѣ караимскихъ катихизисовъ Дувана и молитвенниковъ Фирковича въ отчетномъ году у нихъ появились переведенные и отпечатанные въ типографіи Федоровой въ Царицынѣ книжки: „молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда за цѣлый годъ по обряду караимовъ“, „обряды обрѣзанія, бракосочетанія и погребенія у караимовъ“ и „молитва на день всепрощенія“, а также появились еврейскія свящ. книги съ переводомъ на русскій языкъ раввиновъ Пумянскаго „Псалтирь“ и Штенберга „книга пр. Исаи“. Свободное обращеніе сихъ книгъ между субботниками закрѣпляетъ и объединяетъ ихъ разрозненные доселѣ вѣроисповѣдныя взгляды, толкованія и дѣйствія и образовываетъ ихъ мало по мало въ секту, крѣпкую своимъ единствомъ и внутреннею организаціею и все болѣе и болѣе сръпляетъ ихъ съ еврействомъ, заставляя мыслить, желать и ждать того, чѣмъ духовно живутъ іудеи. Въ сектѣ баптистовъ произошло только видимое измѣненіе. Отъ вѣроученія Косляковскихъ штундистовъ, на которое баптисты прежде ссылались, какъ на прототипъ своего вѣроученія, они теперь отказываются, что вынуждено обстоятельствами. По отношенію къ нимъ начали примѣнять законъ 3 Іюля 1894 г. о воспрещеніи

собраній штундистовъ; теперь они изъ всѣхъ силъ стремятся въ своихъ ходоатайствахъ предъ начальствомъ отрицать какую-бы то ни было общность съ штундистами, а для сего изъ трактата Косляковского исповѣданія вѣры выпустили стдѣль „о святости“ и „объ избраніи къ блаженству“ и изъ трактата о „гужданскомъ порядкѣ“ выпустили то мѣсто, гдѣ говорится о сердечномъ соединеніи съ стѣщающими присягу и военную службу.—Въ отчетномъ году въ III мѣс. участкѣ была попытка къ пропагандѣ новаго совершенно отличнаго отъ сектъ вѣрсученія. Отставной унтеръ-офицеръ Василій Бичаровъ и мѣщане Артемій Несмѣтаевъ, Василій Несмачновъ, Тимофей Пустоваловъ и Федоръ Говчевъ явились изъ г. Царицына въ с. Верхне-Ахтубинское на поклоненіе пресловутому „безроденскому ищерокопателю“ Андрею Черкасову и его мнимой сватынѣ—пещерамъ (подробныя свѣдѣнія о семъ пещерокопателѣ есть въ отчетѣ Братства за 1894 и 1895 г.; есть и отдѣльная брошюра) и у стѣнъ мѣстнаго женскаго монастыря (состоящаго въ вѣдѣніи Саратовскаго Епарх. Начальства) открыли пропаганду о близкой кончинѣ міра и о пришествіи антихриста, соединенную съ цоричаніемъ Особы Государя Императора. Поихъ словамъ въ настоящее время живутъ на землѣ предвѣстники антихриста Ілія, Енохъ и Іоанвъ Богословъ; появились они давно, но стали извѣстны всѣмъ только съ воцареніемъ на землѣ антихриста, это о. Іоаннъ Кроаштадскій, о. Николай, священникъ Дубовской единовѣрческой церкви, и пещерокопатель Андрей Черкасовъ. Антихристъ въ настоящее время царствуетъ въ Россіи; воцарился онъ силою волшебства, отнявъ у природнаго Государя царскую власть. Природный-же Государь Императоръ Самимъ Богомъ скрывается неизвѣстно гдѣ. Это легко понять по сравненію антихриста по Откровенію Іоанна Богослова съ нынѣ царствующимъ: по Откровенію антихристъ обольститъ народъ, завлечетъ въ свои сѣти, обласкаетъ его (Откр. 13 г.); царь-антихристъ также обласкалъ народъ и для лучшаго увлеченія его въ свои сѣти устроилъ торжественную коронацію съ иллюминаціею, во время которой обласканный народъ былъ подавленъ по его распоряженію въ нарядныхъ нарочито ямахъ въ Москвѣ. При этомъ пропагандисты добавляли, что въ с. Верхне-Ахтубинскомъ на мѣстѣ теперешнихъ „пещеръ“ будетъ новый Іерусалимъ. Приходскіе священники поклонились антихристу и спасеніе можно получить только въ пещерахъ у старца Андрея Черкасова. Трудно опредѣлить, на какой почвѣ выродилось это лжеученіе. Благо, что пропагандисты его, кромѣ 2—3 старухъ, у коихъ они жили, не успѣли сообщить никому лжеученія, такъ какъ немедленно-же скрылись открытые урядникомъ. Слѣды этого лжеученія вновь было ожили съ объявленіемъ правительственнаго распоряженія о всенародной переписи, по волненію благодаря воздѣйствію епархіальнаго миссіонера сего участка совершенно улеглось. Всѣ сектанты въ III мѣс. участкѣ устраиваютъ свои общественныя моленія и чрезвычайно дорожатъ ими. Служа отчасти нѣкоторымъ удовлетвореніемъ религіозной потребности души, собранія эти дороги сектантамъ

тѣмъ особенно, что онѣ поддерживаютъ въ нихъ партійную сплоченность и религиозную обособленность. Собранія эти много вредятъ проникать православной истинѣ въ сердца сектантовъ, ибо не проходитъ ни одного собранія безъ того, чтобы обошлись главари сектантовъ безъ восхваленія своей секты и безъ порицанія православія. Съ другой стороны, зная по опыту, какъ веселое массовое пѣніе съ сотнею сильныхъ женскихъ голосовъ дѣйствуетъ увлекательно и искусственно возбужденные крики и слезы невольно вліяютъ на слабонервныхъ, сектанты, особенно баптисты свои богомоленія сдѣлали средствомъ для пропаганды своего лжеученія, а посему собранія свои они устраиваютъ весьма торжественно и, замѣтивъ постороннихъ, усиливаютъ искусственный жаръ и экстазъ своей проповѣди и слезы своихъ парочитыхъ молитвенницъ. Впрочемъ съ половины отчетнаго года съ возбужденіемъ дѣла о примѣненіи къ ихъ собраніямъ закона 3 Іюля 1894 г. они мало по малу перестаютъ открыто пропагандировать свою вѣру черезъ свои собранія. Отдѣльныхъ помѣщеній у сектантовъ для собраній нѣтъ и они собираются въ частныхъ наиболѣе просторныхъ избахъ, кромѣ села Пришиба, гдѣ есть отдѣльныя для сего паенныя квартиры: у субботниковъ въ домѣ кр. Вас. Лопатина и Ив. Бузова и у укленцевъ въ д. кр. Ив. Никифорова и М. Кречкова. Къ выдающимся особенностямъ образа жизни сектантовъ можно отнести внѣшнее показное благочестіе и кружковую общежительность и взаимопомощь. Послѣднія двѣ черты особенно способствуютъ быстрой ассимиляціи новыхъ членовъ: неофиты, согрѣваемые особенно на первыхъ порахъ братскою общежительностью, быстро свыкаются съ новымъ положеніемъ и забываютъ старыя традиціи и религиозныя и родственныя связи. Кромѣ того, въ жизни штундобаптистовъ и субботниковъ ярко обнаруживается стремленіе жить наперекоръ національнымъ традиціямъ и устоямъ: первые стараются во всемъ передѣлать себя на нѣмецкій ладъ, вторые на еврейскій; послѣдніе въ подражаніе евреямъ доходятъ до смѣшнаго: длинныя жидовскія пейсы, длиннополый сюртукъ, ермолка, рѣчь съ прищипываніемъ и глаза съ особымъ жидовскимъ блескомъ дѣлаютъ неузнаваемымъ русскаго человѣка. Вытравляя родную вѣру, они вытравляютъ и русскій народный духъ. — Указанныя типическія черты сектантства всецѣло отражаются и на его представителяхъ — начетчикахъ: чѣмъ болѣе начетчикъ въ своемъ образѣ жизни воплощаетъ эти черты, тѣмъ онъ большимъ пользуется почетомъ и уваженіемъ, особенно если къ тому онъ человѣкъ самостоятельный и богатый. Всѣхъ начетчиковъ можно раздѣлить на три категоріи: передовыхъ, стараго закала и угнѣренныхъ. Первые не чуждаются миссіонера и священниковъ и имѣютъ съ ними сношенія; знакомы достаточно съ богословскою литературой, въ бесѣдахъ своихъ развиваютъ мысли послѣдовательно и даже витѣвато; они имѣютъ особенное вліяніе на молодое поколѣніе, но не любимы стариками. Таковъ въ с. Пришибѣ начетчикъ Акимъ Ильичъ Вороничъ и др. Характерная черта начетчиковъ втораго типа — крайній фанатизмъ и нетерпимость; кромѣ бібліи и молит-

венниковъ они не знаютъ никакихъ книгъ и не хотятъ пользоваться, во время бесѣды грубы и дерзки, упорно настойчивы даже при очевидной нелѣпости, а за угломъ рѣчь ихъ исполнена кощупствомъ и богохульствомъ. Таковъ начетчикъ с. Пришиба Ермолай Карновъ Рогожкинъ, вліяніе котораго въ общинѣ большое. Умѣренные начетчики представляютъ собою средину между первыми и послѣдними, но они пользуются малымъ авторитетомъ между сектантами, таковъ Ивалъ Петровъ Финогеновъ. Не менѣе важную роль въ охраненіи и укрѣпленіи сектантства играютъ богачи-покровители; силою своего капитала они держатъ въ полномъ подчиненіи не только меньшую братію, но и начетчиковъ: въ ихъ просторныхъ квартирахъ устраиваются молитвенныя собранія; къ ихъ капиталамъ прибѣгаютъ, когда требуется „ходить по мѣстамъ“ для защиты секты; на ихъ средства печатаются книги и молитвенники; имѣя массу православныхъ рабочихъ они общаніемъ матеріальныхъ выгодъ болѣе другихъ представляютъ соблазнъ православнымъ. Но вѣншее благочестіе и добродѣтели, которыми такъ гордятся сектанты далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительной нравственности ихъ. Не говоря о воровствѣ, пьянствѣ и развратѣ у субботниковъ и уклѣицевъ, особенно кичащіеся своею показною нравственностью баптисты на самомъ дѣлѣ не чужды самыхъ грубыхъ пороковъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе духъ прозелитизма проявляли особенно баптисты. Движеніе это вызвано общимъ возбужденіемъ духа въ этой сектѣ, замѣченнымъ повсюду за послѣдніе два года (Миссіонерск. Обзор. 1897. II), побужденіе къ чему дано было на конференціи баптистовъ въ Ростовѣ 15 Декабря 1895 года, гдѣ были представителями нѣкоторые изъ пришибинскихъ и заплавинскихъ начетчиковъ. Послѣ этого пропаганда оживилась и пришибинскихъ и заплавинскихъ начетчиковъ. Пришибинскія пророчицы, вѣроятно было умолившія, снова засновали по домамъ съ своими слезоточивыми рѣчами и появились давно небывалыя попытки сватовства молканъ у православныхъ. Съ появленіемъ миссіонера съ проповѣдію православные успокоились и пошатнувшася ихъ вѣра укрѣпилась. Къ великому прискорбію два семейства Лемякина и Гребенникова сдѣлались жертвой этой пропаганды. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ III участкѣ состоитъ священникъ Петръ Гороховъ, опытный и трудолюбивый миссіонеръ. Дѣятельность его по укрѣпленію православія и ослабленію сектантства выражалась отчасти въ общенастырскихъ мѣрахъ, какъ-то: проповѣданіи Слова Божія, раздачѣ книгъ и брошюръ, законоучительствѣ въ миссіонерскомъ духѣ въ министерскомъ училищѣ с. Пришиба и веденіи религіознаго отдѣла народныхъ чтеній въ семь училищъ. Всѣхъ проповѣдей имъ было сказано 14 и всѣ онѣ имѣли миссіонерскій характеръ; темами проповѣдей между прочимъ были: Мессія есть Богочеловѣкъ и образъ его рожденія сверхъестественный; какого Мессію ожидали евреи ко времени Христова пришествія и каковъ по пророческимъ рѣченіямъ Мессія—истинный; ветхозавѣтныя сви-

дѣтельности о троичности лицъ Божества, наипаче о второмъ лицѣ Св. Троицы; идолъ—вымыселъ, а св. иконы—Слово Божіе, начертанное красками; о богоучрежденности церковной іерархіи; истинное толкованіе Слова Божія содержится въ церкви; Духъ Св. выну пребываетъ въ церкви и управляетъ ею, какъ душа тѣломъ; о храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго таинственнаго присутствія Божія; о мощахъ святыхъ и объ исцѣвленіяхъ отъ нихъ; истинная церковь всегда была и будетъ прославляема Богомъ явленіемъ въ ней угодниковъ Божіихъ и творимыми чрезъ нихъ чудесами; ученіе Слова Божія объ антихристѣ и времени его и о кончинѣ и др.. Законоучительство его въ Пришибинскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, гдѣ до 70 дѣтей сектантовъ, имѣло въ отчетномъ году тотъ-же миссіонерскій характеръ, что и въ прежніе годы: знакомство съ положительнымъ ученіемъ церкви о догматахъ, пререкаемыхъ сектантами продолжалось, особенно во 2 классѣ въ томъ-же духѣ т. е. съ обоснованіемъ каждой черты догмата изъ Св. Писанія по особымъ, составленнымъ имъ запискамъ. Религіозныя чтенія, которыя ведутся въ с. Пришибѣ давали ему обильный матеріалъ и поводъ къ миссіонерскимъ разъясненіямъ. Въ отчетномъ году такихъ чтеній имъ было сдѣлано 15, о храмѣ, св. сосудахъ, одеждахъ, лицахъ и всеневныхъ церковныхъ службахъ т. е. такихъ предметахъ, которые у всѣхъ сектантовъ служатъ предметомъ пререканій. Главная же дѣятельность его состояла въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ, въ увѣщаніи отпадшихъ и колеблющихся и въ наученіи догматамъ вѣры присоединяемыхъ. Публичныхъ бесѣдъ было сдѣлано 95, частныхъ 128. Предметы для бесѣдъ выбирались наиболѣе существенные и наиболѣе пререкаемые сектантами, наприимѣръ съ субботниками: премудрость есть Духъ личный, обладающій всѣми божественными свойствами; мессія—богочеловѣкъ, царь духовный, пророкъ, первосвященникъ; въ мессіанское время законъ Моисеевъ обрядовой и гражданскій какъ данный въ зависимости отъ условій времени и мѣста, предназначенъ Богомъ къ измѣненію, а законъ вѣры и нравственности представленъ въ полнотѣ и совершенствѣ; превосходство евангельскаго закона предъ закономъ Моисея; Израиль отверженъ Богомъ за отверженіе поваго завѣта, дарованнаго чрезъ Сына; собраніе Израиля, о второй заповѣди, о четвертой и т. под.; съ штундобаптистами: о св. преданіи; непогрѣшительная хранительница и истолковательница Св. Преданія есть Церковь; о крещеніи—отъ Слова Божія и св. мужей; о причащеніи, о священствѣ, о почитаніи иконъ, ангеловъ, о мощахъ, о постахъ, о молитвѣ за умершихъ и др.; съ уклеинцами: только содержащіе единую истинную вѣру спасутся; общество уклеинцевъ не составляетъ истинной церкви; однородный Сынъ Божій есть истинный Богъ; Ему принадлежатъ всѣ божественныя имена и свойства; Ему нужно молиться какъ и Отцу; также о таинствахъ, о почитаніи иконъ и мощей и под.; съ раскольниками: безъ епископа нѣтъ Церкви; о догматахъ и обрядѣ, о перстосложеніи и под. и съ хлыстами о богоучрежденности и святости брачнаго сожитія и

дѣторожденія и объ употребленіи въ пищу мяса. Усиленное движеніе баптизма вызвало публичныя бесѣды съ характеромъ увѣщанія и разъясненія по вопросамъ, пререкаемымъ баптистами, именно: должно опасаться толковать Слово Божіе самому себѣ; благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ, о храмѣ; о святости церкви, не смотря на присутствіе въ ней грѣшниковъ, о поминовеніи усопшихъ, о постахъ, о мощахъ и др. Самое большее число бесѣдъ было сдѣлано въ с. Пришибѣ, какъ въ самомъ многочисленномъ и опасномъ центрѣ сектантства; количество бесѣдъ въ другихъ селахъ обуславливалось частію разнообразіемъ и числомъ сектантовъ, частію опасностью, угрожающею православію. Окружными миссіонерами въ III м. участкѣ состоятъ: въ I округѣ священникъ Царевского Собора Дмитрій Джустровъ; во 2 округѣ священникъ Пришибинской Троицкой церкви Стефанъ Парадизовъ, въ III округѣ священникъ с. Залавнаго Василій Шапошниковъ, въ VI округѣ священникъ с. Верхне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ; въ V окр. священникъ с. Балыклей Николай Галикарнасовъ (нынѣ епархіальный наблюдатель), и священникъ х. Субботина Дмитрій Рождественскій, въ VI округѣ священникъ х. Гончарова Симеонъ Алексѣевъ, а нынѣ священникъ слободы Николаевской Николай Орловъ; вмѣсто священника Галикарнасова состоитъ священникъ Николай Троицкій. Помощниками окружныхъ миссіонеровъ состоятъ: священникъ Александръ Православлевъ, Александръ Строковъ (нынѣ уѣздный наблюдатель), Александръ Бѣлавинъ, Константинъ Добронравовъ, діаконъ Георгій Шалаевъ, начетчикъ Алексѣй Шмелевъ; миссіонеру VI округа помогалъ подъ его надзоромъ крестьянинъ Алексѣй Горемыкинъ. Самымъ опытнымъ и ревностнымъ миссіонеромъ въ семь участкѣ нужно признать Василя Шапошника, который не смотря на свои лѣта, зорко слѣдитъ за ввѣреннымъ ему дѣломъ, благодаря чему всякое новое явленіе въ жизни сектантовъ бываетъ ему во время извѣстнымъ и онъ во время приходитъ туда, гдѣ его помощь требуется; за отчетный годъ имъ сдѣлано было 14 публичныхъ бесѣдъ и 21 частная. Опытнымъ миссіонеромъ также можно назвать священниковъ Стефана Парадизова, Викторина Быстролетова. (6 публичныхъ бесѣдъ, 15 частныхъ, 30 миссіонерскихъ проповѣдей), Николая Галикарнасова, а изъ помощниковъ священника Александра Бѣлавина и діакона Егора Шалаева, который сдѣлалъ 28 частныхъ бесѣдъ и одну поѣзду въ Солодовскіе хутора. Дѣлу миссіи помогаютъ въ III участкѣ слѣдующіе лица: Алексѣй Горемыкинъ, Алексѣй Шмелевъ, Никита Бѣликовъ, мѣщанинъ Иванъ Волковъ, Егоръ Галаминъ и Антонъ Вакуленко, начальникъ почтовой стціи въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Ивановъ и урядникъ Рева, крестьяне с. Верхне-Погромнаго Копыловъ и Пенкинъ; въ Ново-Никольскомъ Чернавинъ и урядникъ Донсковъ и въ Выковомъ братья Шаровы и крестьянинъ Егоровъ болѣе или менѣе свѣдущи въ Слово Божіе и въ ученіи церкви и по ревности своей ведутъ при случаѣ бесѣды

съ сектантами. Какъ любители, они во время бесѣдъ стоятъ въ переднихъ мѣстахъ, съ вниманіемъ слѣдятъ за бесѣдой и заносятъ важныя мѣста въ свои памятныя книжки. Плодомъ миссіонерской дѣятельности въ III участкѣ было обращеніе въ православіе 22 душъ (6 субботниковъ, 14 д. во-скресениковъ и раскольниковъ 2 д.) Причина столь малаго обращенія сектантовъ заключается въ томъ, что сектантство при его упорномъ противленіи истинѣ и его окаменѣломъ нечувствіи по справедливому замѣчанію Мис. Обзор. (1897 1 кн. стр. 173) представляетъ вездѣ для миссіи почву неудобовоздѣлываемую, каменистую.—Но результаты миссіонерской дѣятельности были въ другомъ отношеніи, именно въ ослабленіи вѣроучительныхъ устоевъ сектантства. Вѣроучительные устои баптистовъ, самой опасной секты, путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ такъ сильно распатаны, что главари секты публично начали отрицать то, что прежде съ жаромъ отстаивали. Еще недавно баптисты говорили, что крещеніе есть обрядъ, не дающій оставленія грѣховъ и слова Спасителя (Іоан. 3 5) относили къ возрожденію отъ слова и духа, а не къ крещенію, что въ причащеніи хлѣбъ и вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, что пастырей только двѣ степени діаконъ и пресвитеръ, коему принадлежитъ право рукоположенія: теперь баптисты объ этихъ предметахъ высказываютъ совершенно православныя понятія. Миссіонерскія бесѣды съ уклеинцами довели ихъ до того, что они публично сознались, что слово Божіе нигдѣ не воспрещаетъ дѣлать икону Воплотившагося Господа и что возрѣніе на нее, возбуждающее частое поминаніе о Христѣ, спасительно. Нѣкоторые сектанты во время совершенія молебствій по полямъ (въ VI м. окр.) съ семействами своими сопровождаютъ крестные ходы, благоговѣнно слушаютъ молебствія и принимаютъ окропленіе св. водою; нѣкоторые даже приглашаютъ къ себѣ въ домъ православнаго священника съ иконами. Бесѣды съ субботниками способствовали тому, что движеніе уклеинцевъ въ субботничество почти прекратилось. Усиленной борьбой въ с. Житкурѣ, Солодовкѣ и хуторахъ прилегающихъ къ нимъ совершенно прекращено весьма опасное движеніе, угрожавшее сдѣлать эти православныя села новыми гнѣздами баптизма, потому что за главными вожаками установленъ самый строгій надзоръ. Въ с. Заплавномъ и Рахинкѣ значительно успокоилась смута другого рода, тоже угрожавшая принять внушительные размѣры. Бесѣды объ антихристѣ епархіальнаго миссіонера однихъ предупредили отъ увлеченія, а другихъ вразумили и успокоили. Наконецъ четыре семьи Карасева въ Ново-Никольскомъ, Разумова въ Пришибѣ, Стегунцова и Гребенникова въ Солодовскихъ хуторахъ, бывшія весьма близко къ отпаденію и переставшія уже ходить въ храмъ, остановлены отъ перехода въ баптизмъ и утверждены въ православіи. Крестьянинъ с. Рахинки Глущенко послѣ восьмилѣтняго отчужденія отъ храма Божія, въ отчетномъ году благодаря бесѣдамъ исполнялъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Крестьянка с. Пришиба Епифанова, присоединенная изъ

молоканства, оставалась молоканкой и по присоединеніи, но въ отчетномъ году послѣ бесѣды раскаялась въ своемъ упрствѣ и сама попросила ея дочь окрестить. — Слѣдуетъ упомянуть еще о существованіи въ III м. участкѣ, въ с. Пришибѣ школъ грамоты для обученія молоканскихъ дѣтей, которыя оказываютъ посильную службу миссіонерскому дѣлу. Школы существуютъ 5 годъ. Мальчики и дѣвочки—дѣти сектантовъ, пришедшіе въ школу изъ такихъ семействъ, гдѣ отрицаются многія истины православія, получаютъ въ этихъ школахъ отъ православныхъ священниковъ и учителей православное наученіе въ юныя лѣта, когда дѣтская натура особенно впечатлительна, воспринимаетъ истины прав. вѣры и православное правоученіе, знакомятся съ православнымъ богослуженіемъ и отъ православныхъ же учителей получаютъ школьное наученіе. Школы аккуратно исполняютъ программу церковно приходскихъ школъ, а въ женской школѣ упрочилось и церковное пѣніе. Осторожно, по систематически, прививаются здѣсь дѣтямъ религіозныя навыки: въ школахъ ежедневно совершаются утреннія молитвы по часослову съ пѣніемъ положенныхъ молитвъ; такимъ образомъ дѣти—сектанты начинаютъ учебный день православною молитвою предъ иконою съ возжевною лампадою перѣдко въ предстояніи православнаго священника. Крестнаго знаменія они на себя не палатаютъ, но поклономъ иконѣ они воздаютъ ей почтеніе; ежедневно они видятъ иконы и иконы уже становятся для нихъ непротивными, какъ учить сектантство. Благодаря школѣ дѣти становятся въ павлучшія—въ цѣляхъ миссіи отношенія къ священникамъ, а добрый примѣръ жизни священниковъ и учителей, ихъ ласковое обращеніе привлекаютъ расположеніе дѣтей къ представителямъ православной церкви. О тѣхъ дѣтяхъ, которыя проходятъ полный курсъ сихъ школъ, можно сказать, что онѣ уже оглашены и приготовлены къ вступленію въ прав. церковь и если бы не семейное вліяніе, то болѣе половины дѣвочекъ сейчасъ же присоединились къ прав. церкви. Дѣятельность этихъ школъ такимъ образомъ не пройдетъ безслѣдно: дѣти, получивъ здѣсь правильное христіанское наученіе, надолго удержатъ эти въ дѣтствѣ привитыя истины и правила. Правда у многихъ изъ нихъ приобретенныя въ школѣ познанія и понятія встрѣтятся съ сектантскою пропагандой, съ грубымъ семейнымъ произволомъ, которые призовутъ ихъ къ вѣрѣ отцовъ, но и у павшихъ останется искра сомнѣнія въ истинности сектантскихъ заблужденій и не пустятъ они свое будущее поколѣніе по этому пути сомнѣній. Тѣже, которые окажутся болѣе устойчивыми противъ сектантскаго воздѣйствія, эти навсегда будутъ сохранять и лелѣять духовныя приобретенія дѣтскаго возраста и можетъ быть не далеко то время, когда они, а равно и заступающія ихъ мѣсто въ школѣ, въ благодарномъ чувствѣ за наученіе соединятся съ своими—учителями священниками и съ церковію, во имя которой и для которой совершается ихъ наученіе.

Приходскіе священники всѣхъ миссіонерскихъ участковъ по мѣрѣ сихъ своихъ помогали миссіонерамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ и прежде они говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясненія сектантскихъ заблужденій въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ, въ школахъ на урокахъ Закона Божія, давали прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ для чтенія на домъ; нѣкоторые вели частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, подготовляя тѣмъ самымъ почву для миссіонеровъ. Пастырскимъ своимъ словомъ, примѣромъ собственной жизни и благоговѣйнымъ совершеніемъ церковныхъ службъ многіе благотворно вліяли на православныхъ и отпадшихъ.

Благодаря пастырско-просвѣтительной дѣятельности миссіонеровъ и приходскаго духовенства въ 1896 году присоединены въ лоно православія: изъ раскола 135 душъ об. пола и 9 душъ на прав. единоувѣрія; изъ сектатовъ 53 души, всего 197 душъ \*).

Съ своей стороны Кирилло-Меѳодіевское Братство принимало всѣ за-висящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію православія и подавленію раскола и сектантства. Всѣ донесенія миссіонеровъ Совѣтомъ Братства тщательно провѣрялись, основательно обсуждались; всѣ нужды излагаемыя миссіонерами, удовлетворялись, на сколько опѣ клонились къ благоустройству миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Заведенныя для каждаго епархіальнаго и окружнаго миссіонера въ счетъ миссіонерскихъ суммъ библиотеки пополнялись пужными книгами по расколу и сектантству и журналами; такъ за отчетный годъ для епархіальныхъ миссіонеровъ были выписаны: „Церковныя Вѣдомости“, „Епархіальныя Вѣдомости“, „Братское Слово“, „Кормчій“, Руководство для сельскихъ пастырей, Миссіонерское Обзорѣніе и Миссіонерскій Сборникъ, а для всѣхъ окружныхъ Братское Слово, Миссіонерское Обзорѣніе. Каждому епархіальному миссіонеру по прежнему отпускалось книгъ и брошюръ изъ Епархіальнаго Склада на 70 р. для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ, а также епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ брошюры противораскольническаго и противосектантскаго направленія для раздачи дѣтямъ во время его поѣздокъ по дѣламъ службы по епархіи. Въ тѣхъ же миссіонерскихъ и просвѣтительныхъ цѣляхъ Совѣтъ Братства оказывалъ сильное содѣйствіе дѣлу постройки церквей и особенно церквей-школъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проживаютъ раскольники и сектанты, — ассигнованіемъ извѣстной суммы на постройку, или снабженіемъ вновь открытыхъ малосостоятельныхъ церквей богослужебными книгами изъ запасовъ Еп. Склада. Многимъ миссіонерамъ, не получающимъ жалованья давались деньги на путевыя издержки, а свѣтскимъ лицамъ, оказывавшимъ пособія миссіонерамъ во время ихъ бесѣдъ и принимавшимъ въ нихъ участіе, Совѣтъ Братства

\*) Изъ православныхъ въ расколъ соvrраченій не было, а въ сектантство соvrратилось 13 душъ об. пола.

выдавалъ единовременныя пособія. Среднимъ числомъ Братство на свои миссіонерскія нужды расходуетъ въ годъ до 10,000 руб. Заботы Братства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не имѣли впрочемъ благотворныхъ результатовъ преимущественно потому, что приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ влѣдствіе скудости матеріальныхъ средствъ для причта, часто оставались безъ опытныхъ руководителей. Мѣстныхъ же средствъ для улучшенія обезпеченія не имѣется. Братство не можетъ расходовать болѣе того, что ассигнуется по смѣтамъ; церкви епархіи обременены взносами на нужды учебныхъ заведеній ежегодно до 45000 р. Посему Кирилло-Меѳодіевское Братство обращалось въ началѣ 1896 г. къ Епархіальному Начальству съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммъ для каждаго бѣднаго прихода, зараженного расколомъ и сектантствомъ въ такомъ количествѣ, чтобы изъ ежегодно отпускаемыхъ суммъ и мѣстныхъ доходовъ, составилось обезпеченіе, равняющееся среднимъ приходамъ по обезпеченію, а именно: въ Астраханскомъ уѣздѣ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Оленичевской Николаевской и Никольской Николаевской; въ Чернопярскомъ уѣздѣ Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Падовой Александро-Невской, въ Царевскомъ уѣздѣ: Царевского собора, Батаевской Михаило-Архангельской, Нижнехуторской Успенской, Субботинской Покровской и Элтонской Святы-Троицкой церковей. Согласно ходатайству Кирилло-Меѳодіевского Братства всѣ означенныя мѣста Епархіальнымъ Начальствомъ внесены въ общую вѣдомость о назначеніи жалованья причтамъ Астраханской епархіи отъ казны.

Объявлена всѣмъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ копія съ указа Св. Синода къ свѣдѣнію, что нѣкоторыя полицейскія учрежденія при выдачѣ раскольникамъ видовъ на жительство въ графѣ, опредѣляющей родъ занятій, дѣлаютъ вопреки п. 10 Высочайше утвержденного 3 мая 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта отмытки „священникъ по старообрядству“, что даетъ этимъ лицамъ поводъ и официально присвоивать имъ себѣ званіе священника. Подобныя неправильныя дѣйствія полиціи не могутъ не содѣйствовать укрѣпленію и усиленію раскола, придавая лжесвященству его характеръ признаваемого правительствомъ учрежденія. Посему Г. Министромъ Внутреннимъ Дѣлъ сдѣлано распоряженіе, чтобы на будущее время въ паспортахъ, выдаваемыхъ уставщикамъ, паставникамъ и другимъ лицамъ, исполняющимъ духовныя требы у раскольниковъ, отнюдь не дѣлались полицією отмытокъ, указывающихъ на принадлежность симъ лицамъ священнаго сана.

Объявлена всѣмъ миссіонерамъ и пастырямъ Астраханской епархіи въ виду возникшихъ недоразумѣній между однимъ епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскими священниками слѣдующее Архипастырское воззваніе Преосвященнѣйшаго Архипастыря Астраханскаго отъ 10 августа 1896 года: „прошу и молю именемъ Господа Иисуса Христа и любовію Духа всѣхъ

миссіонеровъ и пастырей усердно, спокойно, дружно и мирно трудиться на пивъ Христовой, не враждуя, не завидуя, не злословя другъ-друга, а помогая и поддерживая другъ-друга подѣ опасеніемъ за противное и суда Божія, и отвѣтственности и взысканія по суду церкви Христовой.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства неоднократно возбуждалъ ходатайства предѣ гражданскою властью по миссіонерскимъ дѣламъ, каковыя удовлетворялись при первой возможности, а именно: существовавшая въ с. Пришибѣ тайная сектантская школа для обученія дѣтей субботниковъ, гдѣ учителемъ былъ субботникъ Корнѣй Ив. Сафоновъ, по приговору окружнаго суда закрыта, причемъ Сафоновъ подвергнутъ штрафу и под.

Совѣтъ Братства по заявленію епархіальнаго миссіонера III участка обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи въ с. Пришибѣ, какъ многочлѣннымъ центрѣ сектантства, миссіонерскаго кружка изъ любителей св. дѣла миссіи, въ составъ коего должны будутъ входить крестьяне, мѣстные купцы, лица мѣстной администраціи во главѣ съ мѣстнымъ миссіонеромъ. Совѣтъ Братства убѣжденъ, что чѣмъ болѣе будетъ лицъ сочувствующихъ благому дѣлу миссіи и содѣйствующихъ распространенію православія, тѣмъ лучше будетъ для миссіи. Но разрѣшеніе вопроса отложено до полученія болѣе основательныхъ свѣдѣній о таковыхъ кружкахъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ, каковыя свѣдѣнія еще доселѣ не получены.

Совѣтъ Братства по предложенію того же миссіонера обсуждалъ вопросъ о учрежденіи въ с. Пришибѣ должности окружнаго миссіонера изъ крестьянъ — пачетчиковъ, на обязанности коего лежалъ бы поѣздка по хуторамъ Царевской степи, которые рѣдко посѣщаются епархіальнымъ миссіонеромъ за дальностью разстоянія: посѣщать часто эти углы миссіонеру — значитъ дѣйствовать во вредъ главнымъ многочлѣннымъ мѣстамъ. Таковая должность была Совѣтомъ учреждена 10 августа 1894 г. и ее занималъ крестьянинъ Алевѣй Горюхинычъ, по по нѣкоторымъ обстоятельствомъ онъ былъ удаленъ отъ этой должности и къ сожалѣнію она состоитъ вакантною доселѣ за ненахожденіемъ болѣе или менѣе подходящаго кандидата. Между тѣмъ въ интересахъ миссіонерскаго дѣла онъ весьма нуженъ.

(Оконч. слѣдуетъ).

## Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской іерархіи.

Отзывъ Архіепископа Херсонскаго Никанора объ Архіепископѣ Астраханскомъ Аѳанасіѣ<sup>1)</sup>.

.....Пресвященному Іакову, переведенному въ, Нижній Новгородъ, преемствовалъ пресвященный *епископъ Аѳанасій* переведенный въ Саратовъ изъ Петербурга, гдѣ онъ былъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи и носилъ въ то же время званіе епископа винницкаго, викарія каменецъ-подольской епархіи. Изъ Саратова онъ былъ перемѣщенъ на кафедру астраханскую, гдѣ долго носилъ званіе епископа, а подѣ конецъ и архіепископа: потомъ уволился совсѣмъ на покой въ астраханскій Ивановскій монастырь, гдѣ и скончался. Этотъ іерархъ былъ въ нѣкоторомъ смыслѣ противоположностью своему предѣстнику, пресвященному Іакову. И ему то особенно достается отъ автора „Записокъ Сельскаго Священника“. Факты авторъ изображаетъ вѣрно, но окрашиваетъ ихъ своимъ воззрѣніемъ, которое очень далеко отъ глубокаго пониманія этого единственнаго въ своемъ родѣ характера. Этотъ іерархъ былъ если не чудо по учености, по громадности смысла, то, смѣло говорю, явленіе феноменальное, въ своемъ родѣ исключительное.

<sup>1)</sup> Перечитывая на страницахъ „Астрах. Еп. Вѣдомостей“, пастоящій отзывъ, какъ матеріалъ для исторіи Астраханской іерархіи, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, по какому поводу и когда былъ написанъ и гдѣ былъ помѣщенъ этотъ отзывъ. Въ августовской книжкѣ „Русской Старинѣ“ за 1883 годъ была напечатана статья Д. Захаревича: „о пѣвческой при архіепископѣ Смарагдѣ“ [въ бытность его въ Могилевѣ]. Въ той же „Русской Старинѣ“ еще раньше печатались „Записки сельскаго священника“ [саратовской епархіи]. Прочитавъ и ту, и другую статью, припомнивъ также статьи и нѣкоторыхъ другихъ писателей въ томъ же родѣ, пресвященный Никаноръ Бровковичъ рѣшился выступить въ защиту тѣхъ лицъ, которыя въ тѣхъ статьяхъ выставлены въ непривлекательномъ видѣ [особенно преев. Смарагдъ и преев. Аѳанасій], и написалъ замѣчательную статью: „Наша свѣтская и духовная печать о духовенствѣ. Воспоминанія бывшаго алта-солдата А. В.-а“ [т. е. Александра Бровковича—свѣтское имя и фамиліи пресвященнаго Никанора). Статья эта помѣщена была въ литературныхъ приложеніяхъ къ Гражданину за 1884 годъ, въ отдѣлѣ „критика“, въ февральской [стр. 1—47], мартовской [стр. 1—48] и апрѣльской (стр. 1—27) книжкахъ. Въ этой статьѣ своей преев. Никаноръ энергично защищаетъ православное русское духовенство, его прежній бытъ и прежнее воспитаніе отъ нареканія со стороны „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, Велюстина, Рогославова, Помяловскаго, автора „Записокъ сельскаго священника“ и Д. Захаревича, и по поводу „Записокъ сельскаго священника“ изображаетъ въ лучшихъ, чѣмъ тамъ, чертахъ саратовскихъ архіереевъ, Моисея, Іакова, Аѳанасія, Іоанннкіи I, Евфимія, которыхъ всѣхъ кромѣ перваго, пресвященный авторъ, по его словамъ, зналъ лично, а по поводу статьи Д. Захаревича изображаетъ, также по личнымъ воспоминаніямъ, въ болѣе привлекательномъ видѣ бытъ пѣвчихъ Могилевскаго архіерейскаго хора и отеческую заботливость преев. Аѳанасія Смарагды, въ бытность его Могилевскимъ архіереемъ, о пѣвчихъ своего хора, равно какъ и мало тенныхъ, признательныхъ словъ посвящаеъ дѣятельности о. Никифора Стрхова, регента этого хора. Вотъ изъ этой то обширной статьи преев. Аѳанасія Никанора и заимствуется нами его отзывъ о преев. Аѳанасіѣ, помѣщенный на стр. 26—43 февральской книжки указанныхъ выше литературныхъ приложеній къ Гражданину за 1884 г.—Не лишне замѣтить, что отзывъ этотъ воспроизведенъ (хотя и не полностью) въ посмертномъ трудѣ проф. И. А. Чистовича: „Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія“. Спб. Проф. Чистовичъ, вообще (какъ замѣтно) не слишкомъ расположенный къ преев. Аѳанасію, изобразилъ не въ осо-

Впрочемъ скажемъ сперва, чѣмъ онъ походилъ на другихъ, а дальѣ — чѣмъ и превосходилъ другихъ безъ сравненія. Жизнь его до ректорства въ с.-петербургской д. академіи была бурная, и я хорошо ее не знаю. Это былъ умъ острый, способный врываться въ глубь предметовъ. Почему онъ и приобрѣлъ себѣ съ ранней молодости репутацію будто бы легкомысленнаго. Его спеціальностью было изученіе Священнаго Писанія, въ самыхъ основахъ экзегетики. Къ этому прибавить нужно и темпераментъ порывисто-холодерическій. По службѣ стали его толкать съ первыхъ же лѣтъ по окончаніи академическаго курса. Но такъ какъ этотъ рѣдкій умъ постоянно бодрствовалъ надъ наукою и, обладалъ небывалою памятью, безъ усталости и перерывовъ занимался изученіемъ классической свѣтской и духовной литературы, въ направленіи спеціально къ изученію библіи въ первоисточникахъ ея происхожденія и толкованія; такъ какъ и по европейски онъ перечиталъ и изучилъ все, что дошло до насъ не только въ цѣльныхъ произведеніяхъ, но и въ какихъ либо открываемыхъ фрагментахъ; такъ какъ и классическія, латинскій и греческій языки зналъ онъ въ исключительномъ совершенствѣ, и два повѣйшихъ языка французскій и нѣмецкій, зналъ въ замѣчательной степени, а по нѣмецки и объяснялся совершенно свободно <sup>2)</sup>: то въ Одессѣ, гдѣ онъ служилъ ректоромъ семинаріи, онъ былъ замѣченъ, какъ ученѣйшій мужъ; замѣченъ какими-то знатными иностранцами и въ этомъ качествѣ отрекомендованъ оберъ-прокурору свят. синода, графу Николаю Александровичу Протасову. Протасовъ въ эту пору только что входилъ въ небывалую силу, забирая по духовному вѣдомству все въ свои крѣпкія руки. Такъ какъ онъ начиналъ свое управленіе духовнымъ вѣдомствомъ съ предрѣшенія преобразовать духовно-учебныя заведенія, и во-первыхъ академіи, и прежде всего с.-петербургскую д. академію, — то, разогнавъ въ этой по-

бенно пріятельному видѣ его дѣйствія въ С.-Петербургѣ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода графѣ Н. А. Протасовѣ, счелъ долгомъ однако привести на страниц. 347—353 своего труда выдержки изъ отзыва преосв. Никанора о преосв. Аванасіѣ, по при этомъ передъ отзывомъ (который онъ въ одномъ мѣстѣ называетъ „панегирикомъ Аванасію“) помѣстить слѣдующее примѣчаніе: „Чтобы не быть несправедливыми къ преосвященному Аванасію, приведемъ отзывъ о немъ одного изъ его почитателей, покойнаго архіепископа Херсонскаго Никанора Бровковича. Никаноръ былъ юной ученикомъ С.-Петербургской семинаріи, когда Аванасіѣ былъ ректоромъ академіи, и какъ имѣлъ уже склонность къ монашеству, то исполнилъ при Аванасіѣ, во время его архіерейскихъ служеній, какую то служебную должность. Послѣ того, въ бытность ректоромъ въ Саратовѣ, вѣдиль къ нему въ Астрахань, гдѣ Аванасіѣ, въ забытіи, доживалъ свои послѣдніе дни. Приходящій тогъ въ воспоминаніяхъ преосв. Никанора объ Аванасіѣ оъясняется частью вообще склонностію его къ увлеченіямъ и преувеличеніямъ, (?) частію полемическимъ характеромъ воспоминаній, направленныхъ противъ сочиненій, проникнутыхъ клеветами на духовенство, и между прочимъ противъ „Записокъ сельскаго священника“, въ которыхъ Аванасіѣ рисуется въ непріятельномъ свѣтѣ“.

Н. Л.—ъ.

<sup>2)</sup> Хорошо знающій его человѣкъ свидѣтельствуетъ, что преосв. Аванасіѣ основательно зналъ англійскій языкъ и съ молодыхъ еще лѣтъ изучилъ также итальянскій. Да, да, и я вспоминаю, что онъ имѣлъ у себя изслѣдованія итальянскихъ ученыхъ о римскихъ катакомбахъ и помпейскихъ древностяхъ.

Прим. авт.

блѣднѣй все прежнее академическое начальство, онъ посадилъ ректоромъ преобразуемой съ 1840 г. первой с.-петербургской духовной академіи архимандрита Аѳанасія, какъ ученѣйшаго мужа, съ возведеніемъ его, для пріаданія академическому ректору высшаго авторитета, въ санъ епископа. Не стану говорить объ академической службѣ преосв. Аѳанасія, хотя и знаю ее хорошо, о трагическомъ его положеніи между графомъ Протасовымъ — съ одной стороны и митрополитомъ московскимъ Филаретомъ — съ другой, между толчками съ одной стороны впередъ и толчками съ другой стороны назадъ; о томъ, какъ одному, графу Протасову, при посредствѣ дряхлѣйшаго душевными силами митрополита с.-петербургскаго Серафима, преосв. Аѳанасій помогъ взобраться на вершину почти единодержавія въ церкви, — помогъ, думаю, полубезсознательно и невольно; а другому, митрополиту московскому Филарету, нанесть тяжкій служебный ударъ, уронивъ значеніе власти какъ этого великаго и тогда уже властнаго іерарха, такъ и всей высшей іерархіи; о томъ, какъ всемогущій графъ, усиливаясь доказать благоплодность своего всемогущества, толкалъ преосв. Аѳанасія впередъ къ высокому подъему не только одной академіи, но и всего духовнаго образованія по программамъ 1840 года, а святитель московскій, которому, какъ высшему авторитету богословскаго знанія и мѣрилу чистоты православія, тотъ же всемогущій графъ не могъ не представлять все замышляемое имъ, по части внутреннихъ своихъ реформъ, на просмотръ, святитель московскій все, измышляемое въ Петербургѣ пр. Аѳанасіемъ, директоромъ духовно-учебнаго управленія (человѣкомъ малосвѣдующимъ вообще) А. И. Карасевскимъ и другими подъ ихъ водительство, — святитель московскій все это отгалкивалъ назадъ, какъ незрѣлое или даже совсѣмъ негодное. Наконецъ, выбившись изъ силъ въ этой непосильной даже своему всемогуществу борьбѣ, измучившись самъ до приближенія къ ранней смерти отъ постоянного возбужденія, всемогущій графъ Протасовъ, съ безсердечіемъ, выбросилъ совершенно измученнаго имъ ректора академіи Аѳанасія, какъ выжатый лимонъ, какъ разбитый горшокъ, вонъ изъ Петербурга, и пусть бы куда либо на видное мѣсто, какъ многократно шумѣлъ въ своихъ гаданіяхъ духовный Петербургъ, а то, недолго думая, по грибоѣдовски, по фамусовски:

Въ глушь, въ Саратовъ.

А на мѣсто ректора с.-петербургской д. академіи графъ Протасовъ взялъ человѣка, угоднаго свѣтилу московскому, ректора академіи московской, архимандрита Евсеія, думая, что этотъ мужъ, какъ благоугодный высшей іерархіи, направитъ дѣло преобразования духовнаго образованія на добрый путь, а главное съ усѣхомъ. Яенѣе сказать, тогда уже затѣвалось то же самое по идеѣ, что впоследствии приведено въ исполненіе болѣе или менѣе благоуспѣшно, при оберъ-прокурорѣ графѣ Д. А. Толстомъ. Но графъ Протасовъ въ началѣ 1855 года скончался, и руководство великимъ дѣ-

домъ преобразованія духовнаго образованія, по волѣ Промысла, попало въ другія руки. Между тѣмъ, епископъ Аѳанасій всетаки очутился епархіальнымъ архіереемъ въ Саратовѣ — послѣ Іакова, который былъ переведенъ въ Нижній, по настоянію свѣтской власти.

Думая сперва идти, больше или меньше, по слѣдамъ своего предмѣстника, преосв. Аѳанасій сряду же впалъ въ какое то столкновеніе съ свѣтскою же властью, кажется по тѣмъ же дѣламъ раскола. Въ Петербургѣ, въ то время, съ осужденіемъ рассказывалось, будто епископъ Аѳанасій хотѣлъ анаеematствовать, или уже анаеematствовал саратовскаго губернатора. На самомъ же дѣлѣ онъ только говорилъ въ Саратовѣ между своими, что за такія дѣла слѣдовало бы по канонамъ изречь анаеему. Но ходячая въ Петербургѣ, даже въ невысокихъ, однако же шедшая изъ высшихъ сферъ, молва имѣла тотъ смыслъ, что высшая духовная власть не соблаговолила поддержать епископа Аѳанасія въ его ревности, быть можетъ, и неумѣстной. Это, конечно, уронило его духъ. Черезъ нѣсколько времени ему нанесена была, и другая нелегкая же обида. Когда въ Саратовѣ, по слову, данному императоромъ Николаемъ въ Римѣ лично папѣ Григорію XVI, и, по широкой уступчивости, странно сирѣпленной рукою Д. Н. Влудова, учреждена была въ Саратовѣ католическая архіерейская кафедра, съ капитуломъ и семинаріей; когда латинское духовное управленіе послало туда своихъ лучшихъ, способнѣйшихъ, испытанныхъ слугъ, епископа Фердинанда Кана, ректора каноника Іосифа Жельвовича, весьма способнаго и многоученаго мужа, и другихъ, подобныхъ же, тогда и мы задумались, какъ и намъ свое дѣло направить тамъ. Кто то изъ государей, не помню — Николай, не помню Александръ II, должно быть послѣдній, спрашиваетъ тогдашняго и. д. оберъ-прокурора Карасевскаго: „А каковъ тамъ православный архіерей“? — Не совѣмъ благонадеженъ, или что то въ этомъ родѣ отвѣтилъ Его Величеству г. Карасевскій о епископѣ Аѳанасіи; тотъ самый Карасевскій, который 10 лѣтъ тому назадъ, когда Аѳанасій былъ въ силѣ и славѣ и въ ходу у графа Протасова, почтительно, чуть не подобострастно цѣловалъ руку его преосвященства, а его преосвященство, не поднимаясь съ своего предсѣдательскаго кресла, привѣтствовалъ, бывало, входящаго, тогда еще не очень преукрашеннаго д. статскаго совѣтника Карасевскаго простымъ привѣтомъ: „Здраствуйте, Александръ Ивановичъ“. Да, времена переменялись. Александръ Ивановичъ теперь уже около года правилъ должность оберъ-прокурора и имѣлъ надежду скоро наименоваться дѣйствительнымъ оберъ-прокуроромъ. Увы! Обманулся. На коронаціи 1856 года оберъ-прокуроромъ не сдѣлавъ, слегъ отъ огорченія въ постель, а скоро отправился и въ могилу. Оберъ-прокуроромъ, по указанію святителя московскаго, наименованъ благочестивый графъ Александръ Петровичъ Толстой. Святитель московскій взомель въ зенитъ земной славы. А оттолкнутое имъ не малое же въ своемъ родѣ свѣтило, какъ комета отъ солнца, епископъ Аѳанасій

закатился съ запада на востокъ догорать послѣдними несвѣтлыми лучами гаснущей въ темныхъ тучахъ вечерней зари, въ пламенной, песчаной, пропитанной соленою пылью Астрахани. А все пути Провидѣнія!

Это я говорю къ тому, чтобы объяснить всѣмъ, знающимъ явленіе, но не знающимъ причины, — чтобы объяснить известную многимъ служебную бездѣйственность Аванасія, какъ епархіальнаго архіерея сперва въ Саратовѣ, а затѣмъ и въ Астрахани. Въ академіи онъ трудился непомерно, день и ночь безъ устали, чтобы угодить начальству, — его выбросили въ Саратовъ. Тамъ онъ взялся было за епархіальныя дѣла ретиво, быть можетъ, и неумѣло, получилъ неурядность свыше и выкинуть былъ доживать вѣкъ въ Астрахань, въ забытіи и невниманіи начальства. Опъ и нашелъ покой своему многомятежному, многотруждающемуся и обремененному глубочайшею внутреннею тоскою духу въ занятіяхъ наукою. Нашелъ ли, Богъ вѣсть, это сейчасъ увидимъ, но искалъ...

Теперь будемъ говорить о томъ, чѣмъ этотъ человѣкъ безпримѣренъ и несравнимъ. Это была глубина премудрости, если подъ премудростію разумѣть то богатство вѣдѣнія, о которомъ Соломонъ сказалъ: *приложивый разумъ приложитъ болѣзнь*. Начнемъ съ того, что онъ, въ неслыханномъ среди духовной братіи совершенствѣ, зналъ естественныя науки. Не говоримъ о физикѣ, — это знать между нами, до послѣдняго преобразованія нашихъ учебныхъ уставовъ, было довольно распространено. Онъ спеціально изучалъ и отлично зналъ ботанику и имѣлъ у себя гербарія. Онъ въ совершенствѣ зналъ геологію, насколько въ его пору она развита была, какъ и минералогію, и собралъ было у себя громадныя минералогическія кабинеты. Онъ изучалъ астрономію и занимался, и на обсерваторіи, астрономическими наблюденіями при помощи весьма мощныхъ телескоповъ. Онъ изучалъ и зналъ анатомію, для чего имѣлъ у себя анатомическія атласы. Онъ зналъ математику, даже высшую, въ такомъ совершенствѣ, что, въ санѣ архіерея, будучи въ Петербургѣ на экзаменѣ въ какомъ то военно-учебномъ заведеніи, когда выставленный воспитанникъ дѣлалъ предъ ученымъ собраніемъ сложную математическую задачу, а наставникъ только глядѣлъ и молчалъ, вдругъ присутствующій архіерей озадачилъ всѣхъ ласковымъ, но рѣзкимъ возгласомъ: „Не такъ, милый другъ“. Это было молшіею, заставившею встрепенуться всѣхъ, начиная съ наставника. — „Не такъ, вы допустили ошибку тамъ-то и тамъ-то“, — продолжаетъ архіерей и распутываетъ запутанное. Фактъ былъ тогда въ Петербургѣ общезвѣстенъ. Свѣтскіе съ тѣхъ поръ провозгласили Аванасія свѣтиломъ и, какъ говорилось тогда, носили его на рукахъ. Буквально, генералы водили его подъ руки. Переходить образъ міра сего и *gloria mundi transit*... Какъ зналъ онъ древніе и новѣйшіе языки, — начнемъ съ того, что въ послѣднія 25 лѣтъ своей жизни онъ по русски ничего почти не читалъ, хотя и получалъ всю текущую литературу, какъ свѣтскую, такъ и особенно духовную. — „А я,

братецъ, съ русскими книгами вотъ какъ“, — говорилъ онъ мнѣ уже въ Астрахани. — Не взрѣывая полученныя съ почты русскія книги, только оглядывая заглавія, онъ откидывалъ ихъ на полъ, а келейникъ подбиралъ и складывалъ рядами около стѣны во внутреннихъ комнатахъ громаднѣйшаго архіерейскаго дома въ Астрахани. „Дребедень, братецъ ты мой“. По французски, по нѣмцѣи онъ выписывалъ изъ Лейпцига и чрезъ Ригу все что выходило по части... какъ бы это сказать, все, что какимъ бы то ни было образомъ относилось къ библии, что касалось египтологіи, ассириологіи санскритологіи; по части религіи, откуда западные ученые переводятъ многое и въ систему откровенія; все, что касалось классической исторіи, особенно же классической финикійской, греческой, римской религіи; все что касалось стараго и позднѣйшаго израэлитизма въ Палестинѣ, Египтѣ и разсѣяніи; все, что касалось зарождающихся идей, близкихъ къ христіанству, между евреями, особенно въ періодъ Маккавеевъ и позже, между Фарисеями, Ессеями, іудейскими прозелитами; все, что касалось происхожденія Талмуда и состоянія еврейства въ Вавилонѣ, между аравитянами — въ сѣверной Африкѣ, въ Испаніи, въ Крыму, между хозарами, караймами, даже въ Афганистанѣ, какъ и между русскими субботниками, которыхъ онъ производилъ отъ древнихъ хозаръ, блуждавшихъ около устьевъ Волги и Дона. По-еврейски онъ зналъ если не глубже протоіерея Павскаго, то безъ сомнѣнія шире, такъ какъ онъ имѣлъ у себя и перечиталъ все, не только то что имѣется на европейскомъ языкѣ въ цѣльныхъ произведеніяхъ, но и всякій ново-открываемый фрагментъ. Греческихъ, латинскихъ писателей, не скажу, что онъ перечиталъ всѣхъ, до отцевъ Церкви, до Фотія патріарха, включительно. Нѣтъ. Онъ ихъ изучилъ, онъ ихъ протрудировалъ почти по всѣмъ изданіямъ отъ древнихъ до новѣйшихъ. Онъ изучилъ всѣ фрагменты всѣхъ антихристіанскихъ писателей первыхъ вѣковъ, Цельза, Порфирія и другихъ. Филона, Флавія, писателей христіанскихъ первыхъ вѣковъ, онъ изучилъ и самъ сравнилъ во всѣхъ редакціяхъ. Кто не вѣритъ моимъ словамъ, пусть пересмотритъ не сотни, а тысячи фоліантовъ въ бібліотекахъ петербургской академіи, саратовской и астраханской семинаріяхъ, тысячи экземпляровъ его собственной бібліотеки, какой у частныхъ лицъ духовныхъ на Руси ни у кого не бывало. Всѣ эти тысячи фоліантовъ исписаны его собственною рукою на всѣхъ языкахъ, особенно же на греческомъ и на латинскомъ. Теперь еще есть современники, предъ лицомъ которыхъ я смѣло предаю это памяти потомства. Они подтвердятъ истину моихъ словъ. Но и уже изъ послѣднихъ, которые видѣли его на закатѣ его дней, — когда онъ уже всецѣло погрузился въ древній міръ. Неизвѣстно, какое количество древнихъ трактатовъ, онъ зналъ, какъ мы знаемъ, примѣрно, Новый Заветъ; по цѣлымъ страницамъ изъ нихъ онъ читалъ наизусть, какъ по книгѣ. Онъ читалъ ихъ въ разныхъ редакціяхъ и въ измѣненіяхъ текста, какой они претерпѣвали. Онъ имѣлъ у себя въ медаляхъ, монетахъ, снимки всѣхъ ве-

ликихъ людей классической древности. Онъ изучалъ всѣ новѣйшія открытія по части памятниковъ первобытнаго христіанства, римскихъ катакомбъ, богослужебныхъ остатковъ, первыхъ живописныхъ изображеній и т. п. Онъ изучилъ и самъ сравнилъ всѣ редакціи какъ подлиннаго четверо-евангелія, такъ и апокрифическихъ евангелій. Конечно, онъ зналъ чуть не наизусть всю нѣмецкую новѣйшую христологію, и говорилъ, что „нѣмцы тушы, у нихъ нѣтъ свѣтлости мысли“. Вообще презиралъ и смотрѣлъ на этихъ Штраусовъ и Бауровъ какъ на недоучившихся глупыхъ дѣтей. О французскихъ же антихристахъ, вродѣ Ренана, стыдился и упоминать, презиралъ ихъ глубоко за ихъ крайнюю несостоятельность. Онъ критически изучалъ все, что истреблено въ первые вѣка неразумными ревнителями христіанства, что вставлено, что измѣнено въ первыхъ памятникахъ, касающихся христіанства. Онъ прослѣдилъ всѣ варианты текстовъ, какъ нехристіанскихъ, такъ и христіанскихъ писателей, современнаго основанію христіанства, казавшихся его, какъ-то: книгъ Сивиллы, Іосифа Флавія, Тацита, Плинія, Саллюстія, некапоническихъ писаній Эздры, книгъ Еноха праведнаго, апостола Варнавы, Игнатія Богоносца, Поликарпа, Діонисія Ареопагита, Іустина Философа, разныхъ апологій христіанства, Теофила Антиохійскаго, Арнобія, Минуція, Феликса и другихъ. Онъ старался прослѣдить отъ первыхъ источниковъ первые зачатки христіанскаго восточно православнаго богослуженія, находилъ, что нѣкоторая система устава нашего богослуженія усматривается еще въ еераневтизмѣ, утверждая, что основы нашего восточно-православнаго богослужебнаго устава, не только литургіи, но и утрени и т. д. современны самому основанію христіанства, тогда какъ богослуженіе западной церкви сейчасъ мало сохранило въ себѣ слѣдовъ первоначальной христіанской древности.

Сказать ли, что онъ только изучалъ, а ничего не писалъ? Нѣтъ, онъ писалъ очень много. Въ Петербургѣ, во время его ректорства въ академіи, утверждалось, что онъ слишкомъ многосвѣдущъ, но не крѣпокъ смысломъ, не можетъ сладить съ богатствомъ матеріала, заложеннаго въ кладовыхъ его головы; не имѣть способности къ систематизаціи и потому не можетъ ничего систематическаго написать. Дѣло было не такъ. Въ академіи онъ былъ слишкомъ занятъ многосложными задачами по службѣ и, слишкомъ много изучая для собственнаго просвѣщенія, но пока еще не для другихъ, онъ не имѣлъ времени посвятить себя какому-нибудь опредѣленному сиѣшнему труду. А въ Саратовѣ и въ Астрахани онъ писалъ огромныя изслѣдованія, полныя и содержанія и систематической связности. Писалъ и сожигалъ... Почему? Потому, что не усматривалъ возможности провести свои изслѣдованія въ публику. Потому, что, по совѣсти, не признавалъ ихъ даже полезными, потому что его выводы не во всемъ были согласны съ обще-пріятными положеніями науки. Въ Саратовѣ онъ преподавалъ сожженію очень много; учинилъ ли такое же ауто да-фэ и въ Астрахани, не знаю.

Обылось ли надъ нимъ слово древняго мудреца: *приложивый разумъ приложитъ болѣзнь?* Обылось въ наипоразительнѣйшей степени. Нашелъ ли онъ покой своей душѣ, спускаясь до послѣднѣйшей глубины въ кладезь мудрости. Скажу, и да и нѣтъ. Сперва больше — нѣтъ, а подь конецъ жизни больше — да. Начать съ того, что, потерпѣвъ тяжкое разочарованіе въ блестящихъ служебныхъ надеждахъ при напряженнѣйшей служебной ревности въ Петербургѣ и спервоначала въ Саратовѣ, онъ лѣтъ 20 не прилагалъ своего сердца къ служебнымъ занятіямъ. — „Брось ты, мой другъ, все это (служебные труды, на сколько можно); займись вотъ этимъ“, — указывая на тысячи фоліантовъ, лежавшихъ у него грудами на полу, въ шкафахъ, на этажеркахъ, на окнахъ, на диванахъ, креслахъ, вездѣ, — говорилъ онъ мнѣ лично. Конечно, онъ самъ заправлялъ вѣрными ему епархіями настолько, чтобы не разрушился текуцій порядокъ. — „Есть консисторія, и пускай ее вѣдается“. — О служебной промоціи, объ отличіяхъ подь конецъ жизни онъ забылъ и думать. На обыденныя человѣческія дѣла онъ смотрѣлъ съ высоты золотой рѣшетки Исаіевскаго собора, съ птичьего полета, откуда самый Петербургъ кажется такимъ ограниченнымъ, такимъ маленькимъ, а кишація по его площадямъ и улицамъ величія міра сего являются не болѣе, какъ кишащими по муравейнику муравьями. „Когда я бесѣдую съ этими вотъ величіями міра, — указывая на свои фоліанты, — съ этими мудрецами всѣхъ вѣковъ, я все въ мірѣ забываю... Мнѣ ничего не нужно, кромѣ этого высшаго въ мірѣ общества... Лишь только отсюда свыше (изъ Петербурга) мнѣ намекають, что я имъ мѣшаю, я сейчасъ же избавлю ихъ отъ себя“. Онъ такъ и сдѣлалъ подь конецъ: когда дана была ему телеграмма о томъ, что онъ мѣшаетъ ходу дѣлъ, онъ телеграммою же испросилъ себѣ отставку на покой. Но, поставивъ себя выше житейскихъ огорченій, онъ, тѣмъ не менѣе, подвергался, особенно сначала въ Саратовѣ, наитягчайшимъ скорбямъ внутреннимъ, подвергался отъ болѣзней ума, болѣзней по тѣхъ, которыя бывають плодомъ простаго умственного помѣшательства, но болѣзней, которыя происходятъ отъ избытка знанія, отъ невозможности сочетать умственные антимоніи, отъ разрома, иногда временнаго и преходящаго, умственныхъ принциповъ, вросшихъ съ молокомъ матери, сросшихся съ душою. Конечно, и отсюда можетъ произойти наконецъ и физическое разстройство мозга. Но разстройство этого высшаго рода мѣшается не на узкой какой-либо *idée fixe*, что я, наир., не человѣкъ, какъ у маломысленнаго Навуходопосора, или что у меня-де стевляныя ноги и нужно беречься, какъ-бы ихъ не разбить, или что вотъ-де съ меня сняли только что шитую шинель, какъ у гоголевскаго Акакія Акакіевича. Нѣтъ, это высшее помѣшательство происходитъ отъ идей, которыя трудно и назвать, отъ идей, на которыхъ мѣшается теперь самое развитое, самое просвѣщенное, самое многоученое челоѣчество. Въ припадкахъ этой умственной болѣзни онъ иногда постил-

ся чуть не до заморенья себя голодомъ; онъ молился порывисто и, повидимому, не разъ вопіялъ къ Богу, если не какъ Моусей на Синаѣ: *аще же ни, изгладя мя изъ книги твоея, впишешъ еси*, — то какъ Ілія на Хоривѣ: *довольно съ меня, возми душу мою отъ меня, Господи*“. Это я позволяю себѣ сказать о немъ, чтобъ освѣтить и оправдать подобныя мучительнѣйшія состоянія высокихъ душъ. Какъ тѣ великіе избранники Божіи для своего времени были посетителями міровой общечеловѣческой скорби, такъ и этотъ въ наше время величайшій искатель мудрости, какъ Прометей, прикованный къ неподвижной скалѣ своего званія, совѣщавъ въ своей груди современную общечеловѣческую болѣзнь, отъ безсилія связать въ единство антиномическіе выводы современнаго умственнаго развитія, былъ трагическимъ носителемъ міровой же общечеловѣческой скорби.

Богъ, въ Котораго онъ глубоко вѣровалъ, Промыслъ, Который онъ безспорно исповѣдывалъ, утверждалъ и провозглашалъ даже въ интимнѣйшей бесѣдѣ, благодать Святаго Духа, которую онъ настойчиво и порывисто призывалъ въ свою смятенную душу евангельскою молитвою: *вѣрую, Господи, помози моему неврѣю*, поддержали его. Многолѣтняя охранительная вѣрность своему призванію имѣла для него тѣтъ плодъ, что къ старости лѣтъ онъ поборолъ въ себѣ припадки своей душевной болѣзни, укротилъ ужасныя порывы терзающей скорби и завоевалъ себѣ сравнительный покой души. Мы сказали, вѣрность своему призванію, хотя, быть можетъ и не безъ преткновеній. Да, онъ крайне боялся, до болѣзненности трепеталъ поводовъ подать собою какой-либо соблазнъ другимъ. Онъ жилъ въ совершеннѣйшемъ одиночествѣ. Безъ крайности самъ не выѣзжалъ къ другимъ и у себя не принималъ никого, развѣ только по дѣламъ, Для развлеченій никого. Въ архіерейскомъ священнодѣствіи онъ былъ величественъ и великолѣпенъ. Богослужебный уставъ въ кафедральныхъ его соборахъ соблюдался до буквы. Хоръ у него былъ самый лучшій изъ провинціальныхъ какой только я зналъ, за исключеніемъ воронежскаго при архіепископѣ Серафимѣ. Къ благосостоянію хора онъ прилагалъ самое горячее отеческое попеченіе. Относительно благоустройства хора въ Саратовѣ онъ пользовался совѣтами такого высокаго знатока, каковъ былъ саратовскій помѣщикъ Бахметевъ, впоследствии директоръ Императорской пѣвческой капеллы. Самъ знаменитый композиторъ, протоіерей Турчапиновъ, кажется, не одинъ разъ спускался къ нему внизъ по матушкѣ по Волгѣ, изъ Петербурга въ Саратовъ, при тогдашнихъ еще способахъ сообщенія, послушать и поруководить его хоръ. Управлялъ у него хоромъ регентъ-капеллистъ, саратовскій священникъ, а пѣло у него въ хорѣ чловѣкъ 40 отборныхъ пѣвцовъ, число, какое рѣдко бываетъ въ провинціальныхъ хорахъ. Въ 1858 г. я засталъ въ Саратовѣ уже развалины этого лучшаго изъ провинціальныхъ хоровъ, а регента, пораженнаго чахоткою, на одрѣ смерти, кото-

раго я же и опустил его въ могилу. Тѣмъ не менѣе этотъ хоръ еще номиналь свое старое благоустройство; но затѣмъ быстро пошелъ къ упадку до разложенія. Въ Астрахани мнѣ не удалось послушать его хоръ, по тѣснотѣ времени, хотя онъ и предлагалъ. О благолѣпнн хора на моей памяти, на моихъ глазахъ, изъ архіереевъ больше другихъ заботились пресвященные Смарагдъ могилевскій, Савва полоцкій, но чуть ли не больше всѣхъ Аѳанасій саратовскій-астраханскій. Что же касается многоученности, то архіепископъ Аѳанасій безпримѣренъ и несравнимъ изъ отжившихъ почти ни съ кѣмъ (о живыхъ не говоримъ), какъ между духовными, такъ и между свѣтскими ученѣйшими мужами, какихъ я зналъ. А я встрѣчался на своемъ вѣку съ самыми сильными и многосвѣдущими умами, начиная между духовными съ Филарета московскаго, Макарія московскаго, протоіерея Павскаго; между свѣтскими, профессорами университетовъ и академій. У Павскаго не было такой широты многознанія, хотя, вѣроятно, выработалось больше глубины въ опредѣленномъ направленіи излѣдованія. У Филарета было несравненно больше глубокой творческой концепціи; но, поглощенный практикою жизни, онъ не имѣлъ и времени изучить столько, сколько изучилъ Аѳанасій, при громадѣйшей, совершенно безпримѣрной своей памяти. Макарій одностороненъ, въ направленіи къ своей спеціальнойности, безъ возможности какого-либо сравненія съ Аѳанасіемъ. Иннокентія, Іоанна и сопоставлять съ нимъ нечего: это были сильные умы, богато надѣленные даромъ экспрессивной глубокой мысли, но въ сущности изучали, особенно въ послѣдніе годы жизни, не многое. Однимъ словомъ Аѳанасій—это былъ гигантъ мысли и знанія, особенно же послѣдняго, знанія.

И этого гиганта отважный столько же, сколько и не понимающій человекъ<sup>3)</sup>, мажетъ дегтярною кистью...

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продается книжка свящ. Т. Березина

### С В О Д Ъ

библейскихъ свидѣтельствъ, обличающихъ именуемыхъ старообрядцевъ. Цѣна 6 коп., съ пересылкою 8 коп.

<sup>3)</sup> Авторъ „Записокъ сельскаго священника“.

# И К О Н Н Ы Й   М А Г А З И Н Ъ С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣеть очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ — эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, божницъ, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ орѣховыхъ, рѣзныхъ, высокой работы отъ 75 и до 500 р. Полный выборъ церковной утвари и всевозможныя серебряныя вещи принадлежащія алтарю. Облаченія священническія и діаконскія серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, никелированныя самовары и разные мѣдные товары. А также принимаются заказы, исполняются добросовѣстно и аккуратно къ назначенному сроку — по крайне дешевымъ цѣнамъ.

## МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

**И М Ъ Е Т Ъ :**

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ**

**ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ**

**ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.**

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о причтахъ Астраханской епархіи. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. — Темы для оригинальныхъ сочиненій на конкурсѣ преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на 1900 г.

отдѣла неофициальнаго: Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. — Астраханское Киприло-Меводіевское Братство въ 1896 году (прод.). — Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской іерархіи. Аванасій, архіеп. Астраханскій. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.