

10 30  
1871

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 31-го

№ 6.

1877 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **Н а ш и м ъ** подданнымъ.

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжелой болѣзни, скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы, вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединять съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князь и о ниспосланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святѣй, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашею въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 15-го—27-го ноября 1876 года, за № 1,969, касатель но устава паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и принятія его подъ Августѣйшее покровительство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, съ приложеніемъ копій съ устава и штата означеннаго училища.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4517, слѣдующаго содержанія: съ соизволенія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля сего года, онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее утверженіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА проекты устава и штата паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на принятіе онаго подъ Августѣйшее ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА покровительство. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день октября сего года, Всемило-

стивѣйше на сіе соизволили, удостоивъ Высочайшаго утвержденія проекты устава и штата паричскаго училища: О такомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, прилагая означенные Высочайше утвержденные уставъ и штатъ, въ копіяхъ. Приказали: Объ изложенной Высочайшей волѣ, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія устава и штата паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакцію онаго поставить въ извѣстность установленнымъ порядкомъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

*«Быть по сему»*

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода написано:

*«Въ Москвѣ, 28-го октября 1876 года».*

## УСТАВЪ

шестикласснаго паричскаго женскаго св. Маріи Магдалины училища духовнаго вѣдомства, минской губерніи, бобруйскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Паричахъ.

§ 1. Паричское училище св. Маріи Магдалины, учрежденное вдовою генераль-маіора М. Я. Пущиной въ 1860 году, съ помощію щедротъ Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ихъ Высочествъ Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Величествъ, состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

§ 2. Назначеніе училища то, чтобы, воспитываемыя въ правилахъ благочестія и добродѣтели, по ученію православной церкви и въ русскомъ народномъ духѣ, были въ свое время, достойными супругами священно-служителей церкви, служили примѣромъ христіанскаго благочестія и добродѣтельной жизни и способны были воспитывать дѣтей своихъ въ благонавіи и благочестіи.

§ 3. Предметы учечія:

1) Законъ Божій:

а) исторія ветхаго и новаго завѣта;

- б) пространный катихизисъ;
  - в) объясненіе богослуженія;
  - г) церковная исторія, русская и общая.
- 2) Русскій языкъ, русская словесность и практическое означеніе съ славянскимъ языкомъ.
  - 3) Ариѳметика и общія основанія геометріи.
  - 4) Географія всеобщая и русская.
  - 5) Гражданская исторія всеобщая и русская.
  - 6) Общія необходимыя свѣдѣнія изъ физики.
  - 7) Педагогика.
  - 8) Чистописаніе.
  - 9) Церковное пѣніе.
  - 10) Рукодѣлье всѣхъ родовъ, но преимущественно шитье бѣлья и платья, а также кройка и шитье церковныхъ ризъ и другихъ облаченій.

*Примѣчаніе.* По примѣру нѣкоторыхъ другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, кои получили соизволеніе Ея Величества на введеніе, по желанію родителей, преподаванія новыхъ языковъ и музыки за особовносимую за сіе плату и въ неклассное время, правленію паричскаго училища предоставляется ввести преподаваніе этихъ предметовъ на вышеизложенныхъ условіяхъ.

§ 4. Кромѣ показанныхъ предметовъ ученія, воспитанницы во все время пребыванія своего въ училищѣ должны быть постепенно приучаемы къ домашнему хозяйству и къ отчотности по разнымъ частямъ онаго.

§ 5. Предметы ученія и всѣ занятія воспитанницъ распределяются правленіемъ по классамъ, днямъ и часамъ на основаніи составленной и утвержденной начальствомъ программы. Долгъ начальницы заведенія всегда наблюдать, чтобы занятія умственныя и рукодѣльныя производились въ приличное время и соразмѣряемы были съ силами воспитанницъ, устраняя всякое неумѣрное напряженіе ихъ дѣятельности.

§ 6. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно ходятъ въ церковь и поочередно читаютъ и поютъ.

§ 7. Одежда воспитанницъ должна быть однообразная для всѣхъ отдѣленій.

§ 8. Пища воспитанницамъ готовится простая, но здоровая и питательная, съ соблюденіемъ притомъ церковныхъ правилъ о постѣ.



§ 9. Казеннокоштныхъ воспитанницъ въ паричскомъ училищѣ не полагается.

§ 10. Прошенія, о принятіи въ паричское училище воспитанницъ, подаются мѣстному епархіальному преосвященному, который, по разсмотрѣніи оныхъ правленіемъ, утверждаетъ списокъ избранныхъ для поступленія въ училище воспитанницъ.

§ 11. Плата за каждую пансіонерку полагается по 50 руб. въ годъ и деньги вносятся за полгода впередъ.

§ 12. Въ паричское училище принимаются по преимуществу дочери священно-служителей, отъ 10 до 12 лѣтъ, достаточно подготовленныя въ чтеніи и письмѣ, но могутъ быть принимаемы и дочери дворянъ православнаго исповѣданія, со взносомъ не менѣе 100 руб. за полное содержаніе ихъ въ училищѣ при собственной одеждѣ.

§ 13. Полный курсъ воспитанія въ училищѣ продолжается шесть лѣтъ и раздѣляется на шесть классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 14. Выпускъ воспитанницъ бываетъ ежегодно предъ каникулами, а приемъ послѣ оныхъ.

§ 15. По окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними каникулами производятся училищнымъ начальствомъ экзамены во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ.

§ 16. Оказавшія достаточныя успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы, не успѣвшія—оставляются еще на одинъ годъ въ томъ же классѣ, не оказавшія же успѣховъ и послѣ вторично пройденнаго курса увольняются изъ училища, по усмотрѣнію начальницы и законоучителя, съ разрѣшенія мѣстнаго архіерея.

§ 17. Срокъ для каникулъ назначается въ паричскомъ училищѣ отъ 15-го іюня по 1-е сентября, во уваженіе пользы, приносимой воспитанницами своимъ семействамъ помощью родителямъ въ домашнемъ и сельскомъ ихъ хозяйствѣ, которому и сами учатся въ лѣтнее время на практикѣ. Отпуски же воспитанницъ изъ училища на праздники Рождества и Пасхи не могутъ быть допускаемы.

§ 18. Выпускаемыя изъ училища воспитанницы получаютъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ и рукодѣліи, за подписью членовъ правленія и печатью училища.

§ 19. Круглыя сироты и совершенно бѣдныя воспитанницы пользуются при выпускѣ изъ училища, соразмѣрно со сред-

ствами заведенія, пособіемъ въ бѣльѣ и одеждѣ, и находятъ приютъ въ училищѣ до пріисканія себѣ занятія или мѣста.

§ 20. Если родители или благотворители пожелаютъ содержащихся на ихъ счетъ воспитанницъ взять изъ училища прежде окончанія курса, то воспитанницы не удерживаются, но впередъ внесенныя за нихъ деньги остаются въ пользу училища.

§ 21. Правленіе училища состоитъ изъ начальницы, благочиннаго, назначаемаго епархіальнымъ архіереемъ изъ достойнѣйшихъ протоіеєвъ или священниковъ, и смотрителя училищнаго дома.

§ 22. Начальницею училища избирается по преимуществу образованная, благочестивая дѣвица или вдова, не обремененная собственнымъ семействомъ и имѣющая не менѣе 30 лѣтъ.

§ 23. Начальницѣ ввѣряется ближайшее завѣдываніе училищемъ и постоянное попеченіе о воспитаніи дѣвицъ согласно ихъ назначенію, а также и о всемъ, относящемся къ благоустройству училища. Надзоръ за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, и особенно закона Божія, возлагается также и на благочиннаго училища.

§ 24. При начальницѣ состоятъ: шесть наставницъ, по числу классовъ, и три помощницы наставницъ. Одна изъ наставницъ, по избранію начальницы, служитъ ей помощницею и въ случаѣ болѣзни или отсутствія начальницы исправляетъ ея должность, съ вѣдома преосвященнаго.

§ 25. Начальница училища утверждается въ семь званіи Ея Императорскимъ Величествомъ, а наставницы и помощницы избираются начальницею и утверждаются въ должности мѣстнымъ архіереемъ, съ вѣдома котораго могутъ быть и увольняемы начальницею.

§ 26. Смотритель училищнаго дома и учителя училища утверждаются въ своихъ должностяхъ мѣстнымъ архіереемъ.

§ 37. Для содѣйствія благоустройству училища по хозяйственной части, училищное правленіе можетъ избирать почетнаго блюстителя изъ дворянъ или купцовъ, съ утвержденіемъ его въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

*Примѣчаніе.* Въ это званіе могутъ быть избираемы и лица женскаго пола, изъ почетныхъ особъ.

§ 28. Почотный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ живущихъ въ немъ воспитанницъ.

§ 29. Изъ поступающей на содержаніе училища суммы, училищное правленіе въ началѣ каждаго мѣсяца выдаетъ начальницѣ нужное количество денегъ на расходы по училищу.

§ 30. По истеченіи означеннаго срока начальница ежемѣсячно вноситъ въ правленіе вѣдомость объ израсходованныхъ деньгахъ и оставшуюся сумму, для провѣрки по шнуровымъ книгамъ и документамъ.

§ 31. Приходорасходныя книги выдаются правленію училища мѣстнымъ преосвященнымъ. Мѣсячныя вѣдомости, по ежемѣсячной провѣркѣ и подписи ихъ членами правленія, хранятся въ училищѣ; годовые же отчеты, за подписью всѣхъ членовъ правленія, представляются, чрезъ преосвященнаго, на ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 32. Ея Императорскому Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ училища, представляется годовой отчетъ о состояніи училища по всѣмъ частямъ его.

§ 33. Всему имѣнію училища имѣется въ правленіи опись, которая каждаго года повѣряется двумя лицами, не участвующими въ дѣлахъ училища, по назначенію епархіальнаго архіерея.

§ 34. Должностныя лица училища считаются въ дѣйствительной государственной службѣ.

§ 35. Начальница училища, на которой по преимуществу лежитъ вся забота и отвѣтственность по управленію училищемъ въ м. Паричахъ, пользуется преимуществами, предоставленными прочимъ начальницамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, какъ то: прибавкою, чрезъ каждыя пять лѣтъ, пятой части штатнаго жалованья, а при отставкѣ пенсією, соразмѣрною сему жалованью, и имѣетъ право на полученіе Маріинскаго знака отличія, съ преимуществами по уставу сего знака.

§ 36. Училище имѣетъ свою печать, по примѣру другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 37. Относительно освобожденія училищныхъ зданій отъ постоя, а дѣлопроизводства по училищу отъ гербоваго сбора, паричское училище пользуется преимуществами, присвоенными прочимъ заведеніямъ сего рода.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«*Быть по сему*».

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода написано: *Въ Москвѣ, 28-го октября 1816 года.*

## Ш Т А Т Ъ

паричскаго св. Маріи Магдалины шестикласснаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

	Число лицъ.	Число уро- ковъ.	Р у б л и.	
			Одно- му.	Всѣмъ.
Начальницѣ училища, при полномъ со- держаніи столомъ, чаемъ и проч. . . . .	1	—	700	700
Воспитательницамъ, при полномъ со- держаніи столомъ, чаемъ и проч. . . . .	6	—	200	1,200
Воспитательницѣ, завѣдывающей би- бліотекою . . . . .	—	—	25	25
Законоучителю, за преподаваніе (по- лагая урокъ по 35 руб.) . . . . .	1	21	735	} 885
Ему же по должности инспектора клас- совъ . . . . .	—	—	150	
Преподавателямъ (полагая годовой урокъ по 35 руб. (*) русскаго языка . . . . .	1	21	735	735
Ариѳметики и начальной геометріи . . . . .	1	20	700	700
Географіи . . . . .	1	12	420	420
Исторіи . . . . .	1	9	315	315
Физики . . . . .	1	5	175	175
Педагогики . . . . .	1	2	70	70
Учителямъ: чистописанія . . . . .	1	—	120	120
» пѣнія . . . . .	1	—	120	120
Дѣлопроизводителю . . . . .	1	—	100	100
На канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	—	50
Доктору . . . . .	1	—	200	200
Содержаніе аптеки . . . . .	—	—	—	100
Лазаретной дамѣ . . . . .	1	—	120	120

(\*) Учительницамъ, обучающимъ въ первыхъ классахъ, полагается по 20 рубъ за годовой урокъ.



Экономкѣ . . . . .	1	—	120	120
На учебныя и руководѣльныя пособія . . . . .	—	—	—	300
На наемъ прислуги . . . . .	—	—	—	500
Содержаніе домовъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ зданій, мебели, посуды, бѣлья и прачечной . . . . .	—	—	—	2,000
Итого . . . . .	—	—	—	8,955

*Примѣчанія:* 1) Остатки отъ штатной суммы по одной статьѣ расхода, въ случаѣ нужды, могутъ быть обращаемы на пополненіе недостатка по другимъ статьямъ.

2) Сумма, за всѣми расходами остающаяся къ новому году, обращается въ запасный капиталъ училища.

## МѢСТНЫЯ РАПОРЯЖЕНІЯ.

### *Назначеніе священника.*

Новорукоположенный священникъ Николай **Наминскій**, назначенъ къ Макановичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, помощникомъ настоятеля Василевичской церкви, съ 10 марта.

*Изъ журнала минской духовной консисторіи отъ 2 марта 1877 года ст. 22 о предстоящемъ празднованіи пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ священника Железницкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Онуфрія Волочковича.*

Слушали рапортъ къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Александру, благочиннаго 3-го округа новогрудскаго уѣзда протоіерея Николая Савича, отъ 23 февраля за № 153, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи отпраздновать юбилей по случаю окончанія 27 марта пятидесятилѣтняго служенія при примѣрномъ завсегда поведеніи олтарю Господню священника Железницкой церкви Онуфрія Волочковича. На рапортѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 1-го марта за № 716, изволило положить слѣдующую резолюцію: «Разрѣшаю и призываю Божіе благословеніе на почтеннаго старца, достигшаго 50 лѣтія въ священническомъ санѣ. Консисторіи

предлагаю сдѣлать соображеніе о представленіи юбиляра къ соотвѣтственной наградѣ». Справка. По клировой вѣдомости за 1876 годъ при желѣзницкой церкви показанъ священникъ Онуфрій Петровъ Волочковичъ 72 лѣтъ, священнической сынъ, по окончаніи 7 классовъ въ Жировичской гимназіи въ 1827 году рукоположенъ во священника къ Желѣзницкой церкви преосвященнымъ Львомъ, викаріемъ брестскимъ; въ 1836 году перемѣщенъ къ Долматовской церкви, а въ 1845 году перемѣщенъ къ Желѣзницкой церкви. За хорошее поведеніе и ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей въ 1866 году награжденъ набедренникомъ. Грамоту имѣеть, вдовъ, въ семействѣ у него дочери Іуліанія 35 лѣтъ и Елена 21 годъ. Членами благочинническаго совѣта и мѣстнымъ благочиннымъ аттестуется: чтеніе, пѣніе и катихизисъ знаетъ и прихожанамъ истины вѣры и правила нравственности объясняетъ, поведенія отличнаго, судимъ и штрафованъ не былъ. Приказали: Дать знать благочинному о послѣдовавшей Архипастырской резолюціи и напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Принимая же во вниманіе долговременное усердіе и честное служеніе священника Волочковича войти отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о награжденіи того же священника Волочковича по случаю приближающагося пятидесятилѣтняго юбилея службы его наперстнымъ крестомъ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Височайшій манифестъ.—Касательно устава паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и принятій его подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества, съ приложеніемъ копіи съ устава и штата означеннаго училища.—Уставъ шестикласснаго паричскаго женскаго св. Маріи Магдалины училища духовнаго вѣдомства, минской губерніи, бобруйскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Паричахъ.—Штатъ паричскаго св. Маріи Магдалины шестикласснаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Мѣстныя распоряженія.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 31-го

№ 6.

1877 года.

Часть неофициальная.

*Прибавленіе къ № 6 М. Е. В.*

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 27 день сего Марта возвести нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Александра въ санъ Архіепископа.**

---

Дозволено цензурою 30 Марта 1877 года. Печатано въ Мин. Губ. Типографіи.

<sup>2)</sup> Иоан. XX, 26; Дѣян. XX, 7; 1 Кор. XVI, 2; Апок. I, 10.

<sup>3)</sup> Церк. Истор. Собр. кн. V, гл. 22.

предлагаю сдѣлать соображеніе о представленіи юбиляра къ соотвѣтственной наградѣ». Справка. По клировой вѣдомости за 1876 годъ при желѣзницкой церкви показанъ священникъ Онуфрій Петровъ Волочковичъ 72 лѣтъ, священнической сынъ, по окончаніи 7 классовъ въ Жировичской гимназіи въ 1827 году рукоположенъ во священника къ Желѣзницкой церкви преосвященнымъ Львомъ, викаріемъ брестскимъ; въ 1836 году перемѣщенъ къ Долматовской церкви, а въ 1845 году перемѣщенъ къ Желѣзницкой церкви. За хорошее поведеніе и ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей въ 1866 году награжденъ набедренникомъ. Граммоту имѣеть, вдовъ,

Издана въ М. С. М. Е. В.

ЕТО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЩЕСТВО, ТОСУ-  
ДАРЫ ИМПЕРАТОРА, ВСЕМЛОСТВЯЩЕ СОЗ-  
ВОЛЛА ВЪ 27 ДЕНЬ СЕГО МАРТА ВОЗВЕСТИ НАШЕГО  
АРХИЕПИСКОПА, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСАНДРА  
ВЪ САНЪ АРХІЕПИСКОПА.

Копіею командовано въ Маріа 1877 года. Петавно въ Мил. Лѣт. Таврофія.

№ 116. Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 31-го

№ 6.

1877 года.

## Часть неофіціальная.

### Историческія свѣдѣнія объ установленіи времени празднованія Пасхи. <sup>1)</sup>

Пасха Христова празднуется Церковію со временъ св. Апостоловъ. Первые христіане съ самаго времени воскресенія Христова праздновали тотъ день въ недѣлѣ, въ который Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ <sup>2)</sup>, и вскорѣ стали совершать, въ воспоминаніе воскресенія Христова, и годовичное торжество, которому усвоили наименованіе Пасхи, взятое отъ іудейскаго праздника Пасхи, преобразовавшей собою Пасху христіанскую. Св. Игнатій Богоносець, современникъ апостольскій, въ посланіи къ Филиппійцамъ, упоминая о Пасхѣ, говоритъ, что въ его время она была всеобщимъ христіанскимъ торжествомъ.

Но въ началѣ не было общаго установленія относительно времени совершенія этого священнаго торжества. «Какъ многое другое, говоритъ церковный историкъ IV вѣка Сократъ Схоластикъ, произошло отъ мѣстнаго обычая, такъ и празднованіе Пасхи установилось обычаемъ, и въ каждой странѣ сохраняло особенность» <sup>3)</sup>. Оттого нѣкоторыя помѣстные церкви праздновали Пасху въ разное время, а съ разностию во времени соединилось нѣкоторое различіе и въ образѣ празднованія. Однѣ строго придерживались времени празднованія Іудейской Пасхи, и праздновали Пасху въ одинъ день съ Іудеями,

<sup>1)</sup> Изъ Вят. Ец. Вѣд.

<sup>2)</sup> Іоан. XX, 26; Дѣян. XX, 7; 1 Кор. XVI, 2; Апок. I, 10.

<sup>3)</sup> Церк. Истор. Сокр. кн. V, гл. 22.

14 числа мѣсяца Нисана (соотвѣтствующаго нашему Марту и частию Апрѣлю), впрочемъ соединяли съ этимъ торжествомъ христіанское значеніе, совершая оное въ воспоминаніе крестной смерти Спасителя, почему и называли этотъ праздникъ *Пасхою крестною*, а чрезъ день, 16 Нисана, праздновали *Пасху воскресенія*, въ какой бы день недѣли она ни случилась. При этомъ и Пасха крестная у нихъ была не столько днемъ печали, сколько радости, такъ какъ смертію Иисуса Христа совершилось спасеніе людей. Потому они въ этотъ день прекращали предпасхальный постъ и совершали вечерю любви и Евхаристію вмѣсто Іудейской Пасхи. Такъ праздновали Пасху Малоазійскія Церкви, а также церкви въ Сиріи, Киликии и Месопотаміи. Другія церкви держались иного обычая: для нихъ 14 день Іудейскаго пасхальнаго мѣсяца Нисана не имѣлъ никакого обязательнаго значенія; они не соблюдали совпаденія праздника Пасхи съ историческимъ временемъ года, когда совершилось празднуемое событіе, и вмѣсто того установили такъ, чтобы годовою праздникомъ, во славу воскресшаго Господа, падалъ на тотъ самый день, какъ и недѣльный, т. е. на день воскресный, и соединяли съ Пасхою воспоминаніе одного свѣтлаго воскресенія Христова; день страданія и смерти Спасителя они проводили въ постѣ и сѣтованіи, а постъ прекращали и начинали торжество въ день воскресенія Христова. Такой порядокъ празднованія Пасхи соблюдался на западѣ, а также въ Греціи, Египтѣ, Понтѣ и Палестинѣ. Тѣ и другія церкви имѣли основаніе для своего празднованія въ преданіи Апостольскомъ. Первые опирались на примѣръ Апостоловъ Филиппа и Іоанна, послѣднія ссылались на преданіе Апостоловъ Петра и Павла.

Отъ чего произошло такое несогласіе въ предметъ столь важномъ? Церкви Малоазійскія состояли большею частию изъ христіанъ, обращенныхъ изъ Іудейства. А извѣстно, что Іудеи были такъ привязаны къ ветхозавѣтнымъ праздникамъ и вообще ко всей ветхозавѣтной обрядности, что и по обращеніи въ христіанство не хотѣли оставить своихъ древнихъ обрядовъ и праздниковъ. Вѣроятно, св. Апостоль Іоаннь, утвердившій христіанскую церковь въ Малой Азіи, дозволилъ тамошнимъ христіанамъ праздновать Пасху въ одно время съ Іудеями на время, или изъ снисхожденія къ новообращеннымъ ко Христу Іудеямъ, или для того, чтобы совмѣстное празднованіе облегчало Іудеямъ переходъ отъ Пасхи ветхозавѣтной

къ новозавѣтной, отъ агнца прообразовательнаго къ Агнцу прообразованному—Христу. А по кончинѣ св. Апостола то, что было дозволено только на время, изъ уваженія къ памяти его, обращено въ постоянное правило и утверждено авторитетомъ его имени.

Несогласіе въ празднованіи Пасхи не нарушало однакожъ церковнаго единенія. На эту разность, какъ дѣло, не касающееся вѣры, смотрѣли безразлично, не оспаривая правильность того и другаго обычая. Почти полтора вѣка Малоазійскія церкви и нѣкоторыя другія изъ восточныхъ церквей праздновали Пасху въ одно время съ Іудеями, и никто не соблазнялся этимъ, никто не заводилъ объ этомъ рѣчи. Въ первый разъ было обращено вниманіе на это отступленіе отъ общаго обычая въ Римѣ, около половины втораго вѣка. Когда св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, стоявшій во главѣ Малоазійскихъ епископовъ, въ 162 году посѣтилъ Римъ, папа Римскій Аникита, при совѣщаніи съ нимъ по разнымъ дѣламъ, коснулся и праздника Пасхи. Впрочемъ объясненіе, происшедшее по этому предмету между Поликарпомъ и Аникитою, не привело къ соглашенію: «ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не соблюдать того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Іоанномъ, ученикомъ Господа нашего, и обращаясь съ другими Апостолами; ни Поликарпъ не убѣдилъ Аникиту соблюдать, ибо Аникита говорилъ, что онъ обязанъ сохранятьъ обычай предшествовавшихъ ему пресвитеровъ»<sup>1)</sup>.

Хотя Св. Поликарпъ и Аникита, не придавая особеннаго значенія разновременному празднованію Пасхи, по свидѣтельству Евсенія, не хотѣли и спорить между собою объ этомъ предметѣ и, оставаясь каждый при своемъ мнѣніи, разстались другъ съ другомъ въ мирѣ и согласіи<sup>2)</sup>; но разъ затронутый вопросъ не остался безъ дальнѣйшихъ изслѣдованій. Доселѣ разногласіе оставалось какъ-бы незамѣченнымъ; а совѣщаніе о немъ знаменитыхъ предстоятелей Церкви придало ему большую важность и обратило на него вниманіе другихъ іерарховъ; на ихъ голосъ отозвалось множество отголосковъ на востокѣ и западѣ. Было въ самомъ дѣлѣ странно, что въ то время, какъ одни изъ христіанъ постились и сѣтовали, другіе радо-

<sup>1)</sup> Церк. Ист. Евсев. кн. V, гл. 24.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

вались и торжествовали; одни пѣли печальныя, покаянныя пѣсни, у другихъ раздавались торжественныя, побѣдные гимны. Разногласіе стало предметомъ открытаго обсужденія и побуждало заботливыхъ пастырей церкви примирить и согласить два различныя у христіанъ обычая праздновать первый христіанскій праздникъ. Начиная со второй половины втораго вѣка, они неоднократно предпринимали постановить общее для всѣхъ церквей правило относительно празднованія свѣтлаго дня воскресенія Христова на основаніи несомнѣннаго Апостольскаго преданія. Въ разныхъ мѣстахъ происходили жаркіе споры по этому предмету, собирались соборы, явилось нѣсколько сочиненій въ защиту того и другаго обычая.

Первоначально споръ поднялся на востокѣ. Евсевій въ Церковной Исторіи пишетъ: въ прокосульство Павла Сервилія въ Азіи,—въ то время, какъ Сагарисъ потерпѣлъ мученическую смерть, въ Лаодикии происходилъ великій споръ о Пасхѣ, которая тогда пришлась въ этотъ день (Кн. IV, гл. 26). По этому случаю Мелитонъ Епископъ Сардіійскій написалъ двѣ книги о Пасхѣ, защищая обыкновеніе Малоазійскихъ церквей, какъ преданіе, сохранявшееся тамъ отъ Апостола Іоанна. Но сколько извѣстно, по поводу этихъ споровъ, явилось болѣе сочиненій, направленныхъ противъ Малоазійскихъ Церквей, чѣмъ въ защиту ихъ. Противъ защитниковъ празднованія Пасхи въ одно время съ Іудеями писалъ Аполлинарій, Епископъ Іерапольскій, жившій во второй половинѣ втораго вѣка, и современные ему Климентъ Александрійскій и Ипполитъ Римскій. Всѣ они старались доказать, въ опроверженіе своихъ противниковъ, что Спаситель на тайной вечери не совершалъ Пасхи по закону. Видно, что праздновавшіе Пасху съ Іудеями оправдывали себя примѣромъ Спасителя, совершившаго пасху съ Своими учениками за день до Своихъ страданій. Аполлинарій въ словѣ о Пасхѣ пишетъ; «есть охотники спорить, которые по невѣдѣнію говорятъ, что Господь вмѣстѣ съ учениками въ четырнадцатый день вкусилъ агнца, а въ великій день опрѣсноковъ пострадалъ, и утверждаютъ, что, по ихъ разумѣнію, такъ говоритъ Матѣей. Но такое ихъ разумѣніе не согласно съ закономъ и по видимому вноситъ несогласіе между евангеліями». Климентъ въ сочиненіи о Пасхѣ говоритъ: «въ предшествовавшіе годы Господь праздновалъ Пасху и вкушалъ заколаемое у Іудеевъ, но когда возвѣстилъ Онъ (Мат. 26, 2), что самъ Онъ есть Пасха, Агнецъ Божій, яко



овца на заколеніе ведомый, тогда научилъ учениковъ таинству образа (т. е. пасхи прообразовательной); это было въ тринадцатый день, когда спрашивали Его ученики: *идѣ хочещи, уготоваемъ Ти ясти пасху*. Св. Ипполитъ, приведши мысль своего противника: Христось совершилъ пасху и пострадалъ, замѣчаетъ: «противникъ мой ошибается, не зная того, что когда Христось пострадалъ, тогда не вкушалъ пасхи законной. Самъ Онъ былъ пасха, предвозвѣщенная и совершенная въ назначенный день». И далѣе Ипполитъ говоритъ: «какъ прежде, такъ и въ послѣдніе дни Господь не говорилъ неправды. И такъ ясно, что когда сказалъ Онъ напередъ: *не кому ямъ пасху* (Лук. 22, 15. 16.), то вкусилъ вечерю предъ пасхою, а пасхи не ѣлъ, но пострадалъ. Да и не время еще было вкушенію пасхи». <sup>1)</sup>

Вопросъ о Пасхѣ долгое время оставался предметомъ однихъ устныхъ совѣщаній и письменной полемики между представителями нѣкоторыхъ церквей, не имѣя никакихъ послѣдствій для церковной жизни: помѣстные церкви, удерживая каждая свой обычай въ совершеніи этого праздника, сохранявшійся у нихъ изначала, пребывали во взаимномъ общеніи. Но къ концу втораго вѣка пренія по этому предмету оживилась съ особенною силою; почти весь христіанскій міръ пришелъ въ движеніе и дѣло едва не дошло до раздѣленія вселенской церкви. Борьба противъ монтанистовъ, которые, празднуя Пасху, подобно Малоазійскимъ церквамъ, въ 14 день Нисана, строго придерживались ветхозавѣтнаго обрядоваго закона, усилила нерасположеніе западныхъ церквей, особенно Римской, къ церквамъ восточнымъ, праздновавшимъ Пасху вмѣстѣ съ Иудеями. Монтанисты Власть и Флоринъ, пришедши изъ Азіи въ Римъ, утверждали, что Пасху должно совершать по закону Моусееву, и заражая многихъ своимъ мнѣніемъ, увлекали ихъ изъ церкви и извращали здравый уставъ церкви <sup>2)</sup>. Римскій епископъ Викторъ, осудивъ монтанистовъ,

<sup>1)</sup> Chron. paschal. 12—р. 14.—Со временъ Оригена становится болѣе общимъ мнѣніе, что Иисусъ Христось предъ своими страданіями совершилъ законную пасху, какъ совершалъ прежде. Толкованіе св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе утвердило это мнѣніе.

<sup>2)</sup> Церк. Ист. Евсев. кн. V, гл. 15 и 20,

вмѣстѣ съ тѣмъ возсталъ противъ всѣхъ, и непогрѣшавшихъ въ вѣрѣ, христіанъ, праздновавшихъ Пасху одновременно съ Іудеями, и взялъ на себя употребить всѣ усилія, чтобы ввести совершенное однообразіе во всѣхъ церквахъ относительно совершенія этого праздника. Съ этою цѣлію онъ созвалъ въ Римѣ соборъ епископовъ Италійскихъ, на которомъ опредѣлили, что не слѣдуетъ прекращать постъ и совершать Пасху до воскреснаго дня, посвященнаго, со времени апостоловъ, воспоминанію славнаго воскресенія Христова, и что нельзя на будущее время снисходить тѣмъ, которые стали бы упорно держаться іудейскаго обычая въ совершеніи этого торжества. Онъ отправилъ посланіе къ восточнымъ епископамъ, въ которомъ повелительно требовалъ, чтобы восточные слѣдователи въ этомъ примѣру западныхъ христіанъ. По поводу этого посланія во многихъ мѣстахъ, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, собрались соборы. Теофилъ Еп. Кесарійскій собралъ епископовъ Палестины, Ириней Ліонскій—епископовъ Галліи, Вакхилль Коринѳскій—епископовъ Ахаіи, Палма Амастрійскій—епископовъ Понта и многіе другіе. На всѣхъ этихъ соборахъ положено было общимъ правиломъ праздновать таинство воскресенія Христова не иначе, какъ въ день воскресный, и въ этотъ именно день прекращать пасхальный постъ <sup>1)</sup>.

Предпринятая попытка ввести однообразіе во времени празднованія Пасхи, въ чемъ были согласны между собою всѣ церкви западныя и большая часть восточныхъ, на этотъ разъ не имѣла успѣха, а оставила только для будущаго времени фактическое свидѣтельство того, какъ трудно произвести какую либо перемѣну въ церковныхъ обрядахъ и Богослужебныхъ обычаяхъ, установившихся продолжительнымъ временемъ. Подобно другимъ, первенствующимъ епископамъ, Поликрать, епископъ Ефесскій, занимавшій первое мѣсто между азійскими епископами, созвалъ ихъ на соборъ въ Ефесѣ, на которомъ единогласно положили, что должно сохранять древнее, наслѣдованное отъ предковъ, обыкновеніе, опираясь на авторитетъ апостоловъ Іоанна и Филиппа, мученика Поликарпа и другихъ. Отъ имени своего собора Поликрать отправилъ посланіе къ Виктору и Римской церкви, въ которомъ изложилъ дошедшее до его времени преданіе въ такихъ словахъ: «мы празднуемъ

<sup>1)</sup> Тамъ же гл. 23.

этотъ день непогрѣшительно, ничего не прибавляя и не отнимая. Въ Азїи погребены великіе началовожди, имѣющіе воскреснуть въ день пришествія Господня, когда облеченный славою Господь придетъ съ неба и воскреситъ всѣхъ святыхъ: Филиппа, одного изъ двѣнадцати апостоловъ, погребеннаго въ Іераполисѣ, двухъ дочерей его, состарѣвшихся въ дѣвствѣ, и третію его дочь, посвятившую себя въ жизни Св. Духу и почившую въ Ефесѣ; также Іоанна, который возлежалъ на персяхъ Господа, былъ священникомъ и носилъ дщицу, былъ исповѣдникомъ и учителемъ и погребенъ въ Ефесѣ; равнымъ образомъ Смирнскаго епископа и мученика Поликарпа, Эменийскаго епископа и мученика Фрасея. Упомянуть ли еще о епископѣ и мученикѣ Сагарисѣ, который почилъ въ Лаодикии, о блаженномъ Папиріѣ и евнухѣ Мелитонѣ, который все дѣлалъ по внушенію Св. Духа и почиваетъ въ Сардахъ, ожидая епископства небеснаго, по воскресеніи изъ мертвыхъ? Всѣ они праздновали Пасху, по Евангелію, въ четырнадцатый день, ни въ чемъ не отступая отъ правила вѣры, но во всемъ держась его. Такъ поступаю и я, Поликрать, наименьшій изъ всѣхъ васъ, и поступаю по преданію своихъ родственниковъ, которыхъ былъ наслѣдникомъ. А изъ родственниковъ моихъ считается семь епископовъ, я осьмой, и они всегда праздновали Пасху въ тотъ день, когда народъ оставлялъ квасный хлѣбъ. Вотъ уже мнѣ, братія, шестьдесятъ пять лѣтъ о Господѣ; я имѣлъ сношенія съ братьями по всей вселенной, прочиталъ все Священное Писаніе.—и угрозъ не боюсь. Могъ бы я упомянуть и о соприсутствующихъ мнѣ епископахъ, которые созваны мною по вашему совѣту: но если бы написать ихъ поименно, то именъ оказалось бы великое множество. Посѣтивъ меня, низайшаго, они одобрили мое посланіе, ибо знали, что я не напрасно ношу на головѣ сѣдины, что я всегда жилъ въ Господѣ Іисусѣ <sup>1)</sup>.

Викторъ, епископъ Римскій, человекъ высокомѣрный и властолюбивый, огорченный такимъ рѣшительнымъ отпоромъ Азійскихъ епископовъ, и по слѣпой ревности почитая внѣшность Богослуженія за благочестіе, перемѣшивая значеніе обрядовъ и догматовъ, произнесъ на нихъ осужденіе, какъ на неправомыслящихъ, и «хотѣлъ-было отсѣчь отъ единенія епархіи всей

<sup>1)</sup> Церк. Ист. Евсев. кн. V, гл. 24.

Азіи съ сопредѣльными ей церквами, объявивъ своими грамотами тамошнихъ братій совершенно лишенными общенія». 1). Но столь поспѣшный и необдуманый судъ Виктора не нашель одобренія у епископовъ Галликанскихъ и многихъ другихъ. Они съ ужасомъ увидѣли отлученными отъ общенія Церкви такое множество сослуживцовъ, заслуживающихъ одобреніе за ихъ благочестіе, и совѣтовали Виктору разсуждать и поступать такъ, какъ требуютъ миръ, единеніе и любовь христіанская. Отъ лица Галльскихъ епископовъ Иринея, епископъ Лионскій, въ своемъ посланіи къ Виктору рѣзко порицаль его поступокъ. Его слова тѣмъ больше имѣли значенія, что самъ онъ, не смотря на свое малоазійское происхожденіе и образованіе, отдавалъ преимущество римскому образу празднованія. Иринея обращаль вниманіе Виктора на то, что разногласіе издавна существуетъ и въ продолжительности поста (четырехдесятвицы), тѣмъ не менѣе всѣ церкви сохраняли и сохраняють миръ между собою; «пресвитеры, жившіе до Сотира,» продолжаетъ онъ, и управлявшіе тою церковію, которою ты нынѣ управляешь, именно: Аникита, Пій, Игинъ, Телесфоръ и Ксисъ, какъ сами не соблюдали этого обычая въ празднованіи Пасхи, такъ и своимъ не позволяли соблюдать его. Не смотря однакоже на это несоблюденіе, они сохраняли миръ съ братіями, приходившими къ нимъ изъ тѣхъ церквей, въ которыхъ тотъ обычай былъ соблюдаемъ, хотя соблюденіе его для несоблюдавшихъ должно было казаться весьма страннымъ. За этотъ обычай никто и никогда не былъ отвергаемъ: напротивъ тѣ самыя, не соблюдавшіе его, и предшествовавшіе тебѣ пресвитеры, братіямъ, приходившимъ изъ другихъ, соблюдавшихъ его, епархій, посылали евхаристію.» Въ томъ же духѣ Иринея писалъ къ предстоятелямъ другихъ церквей 2). Викторъ умолялъ предъ такимъ сильнымъ обличителемъ, и миръ между Римскою церковію и Азійскими епископами былъ возстановленъ.

Но разногласіе во времени и образѣ празднованія Пасхи осталось непримиреннымъ и въ продолженіе третьяго вѣка и позднѣе служило предметомъ горячихъ споровъ, которые по

1) Тамъ же.

2) Тамъ же. 2) Церк. Ист. Созомена кн. 1, гл. 16-17; Евсев. о жизни Констант. III, 5.



временамъ производили очень сильныя волненія на востоѣ, а особенно въ Александрійской Церкви.

Императоръ Константинъ Великій не мало былъ огорченъ, когда узналъ о спорахъ и смутахъ, происходящихъ въ Александрии какъ по поводу ереси Арія, такъ и по вопросу о Пасхѣ, опасаясь, какъ бы разногласіе, при самомъ началѣ возрастанія вѣры, не отвратило многихъ отъ христіанства. Думая, что можно предотвратить зло собственнымъ своимъ вліяніемъ, онъ отправилъ въ Египетъ любимаго и уважаемаго имъ епископа Кордубскаго (изъ Испаніи) Осію и поручилъ ему примирить спорившихъ объ извѣстномъ догматѣ и о времени празднованія Пасхи. Но такъ какъ дѣло шло вопреки надеждамъ, споры были громче голоса примиряющаго и посланный для водворенія мира возвратился безъ успѣха: то Императоръ рѣшился созвать всѣхъ предстоятелей церквей на соборъ въ Никею Византійскую <sup>1)</sup>, и между прочимъ предложилъ отцамъ собора покончить давній споръ и постановить относительно празднованія Пасхи опредѣленное правило, обязательное для вселенской Церкви. На соборѣ общимъ мнѣніемъ положено праздновать Пасху всѣмъ въ одно и тоже время; признано неприличнымъ совершать святѣйшій праздникъ христіанскій вмѣстѣ съ Іудеями, и постановлено праздновать его въ день воскресный, послѣ полнолунія, бывающаго въ весеннее равноденствіе или вслѣдъ за нимъ. Для опредѣленія на будущее время пасхальныхъ границъ, равноденствія и полнолуній, принятъ былъ соборомъ 19-лѣтній лунный кругъ, такъ какъ послѣ этого періода новолунія и полнолунія уже возвращаются на прежнія числа мѣсяцевъ. Крайними предѣлами для празднованія Пасхи признаны тѣже, какіе были и для пасхи Іудейской, именно 21 марта, въ которое было и весеннее равноденствіе во время Никейскаго собора, и 18 апрѣля, но такъ, чтобы Пасха христіанская совершалась всегда послѣ Іудейской, въ день воскресный, а если бы въ воскресенье случилась и пасха Іудейская, то Христіанская должна быть отнесена на слѣдующій день воскресный; напр. если первая случится въ 18 число апрѣля, въ воскресенье, то послѣдняя празднуется уже 25 апрѣля, которое составляетъ уже крайній предѣлъ празднованія христіанской Пасхи <sup>2)</sup>. Опредѣленіе Никейскаго собора было

<sup>1)</sup> Церк. Ист. Созомена кн. 1, гл. 16 и 17; Евсев. о жизни Конст. III, 5. <sup>2)</sup> Евсев. о жизни Конст. III, 14—18;

объявлено соборнымъ посланіемъ, адресованнымъ ко всѣмъ церквамъ, находящимся въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной, клиру и мірянамъ, исповѣдующимъ православную вѣру; и особымъ посланіемъ отъ имени императора Константина къ Епископамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ. Въ послѣднемъ изложены и тѣ соображенія, которыя послужили основаніемъ для соборнаго опредѣленія, „На соборѣ было изслѣдовано,“ пишетъ Императоръ въ своемъ посланіи, „и касательно святѣйшаго дня Пасхи, и общимъ мнѣніемъ признано за благо—всѣмъ христіанамъ, въ какой бы странѣ они ни жили, совершать спасительный праздникъ святѣйшей Пасхи въ одинъ и тотъ же день. Ибо что можетъ быть прекраснѣе и торжественнѣе, когда праздникъ, вселяющій въ насъ надежду безсмертія, совершается всѣми неизмѣнно, по одному чину, установленнымъ порядкомъ? Прежде всего показалось неприличнымъ совершать сей святѣйшій праздникъ вмѣстѣ съ Іудеями, которые, осквернивъ свои руки беззаконнымъ дѣломъ, справедливо поражены, какъ нечистые, душевною слѣпотою. Отвергнувъ ихъ обычаи, гораздо лучше будетъ—и на будущіе вѣки продолжать тотъ истинный порядокъ, который соблюдали мы отъ самаго времени страданій Господнихъ до нынѣ. Итакъ да не будетъ у насъ ничего общаго съ ненавистнѣйшею Іудейскою толпою. Намъ указанъ Спасителемъ иной путь; нашему священнѣйшему Богопочтенію приличествуетъ свой порядокъ времени и свой законъ. Согласно держась его, возлюбленные братія, мы сами устранимъ отъ себя постыдное о насъ мнѣніе Іудеевъ, которые странно хвастаются, будто, независимо отъ ихъ постановленій, мы уже и не можемъ сдѣлать этого. Да и о чемъ въ состояніи правильно мыслить тѣ, которые, совершивъ убійство Господа, помѣшались въ умѣ? Не по разумному какому либо направленію идутъ они, но влекутся неудержимымъ стремленіемъ, куда бы ни направляло ихъ враждебное малоуміе. Потому-то и въ настоящемъ случаѣ они не видятъ истины; всегда заблуждая, какъ нельзя болѣе, они, вмѣсто надлежащаго исправленія, въ одномъ и томъ же году совершаютъ пасху два раза <sup>1)</sup>. За-

Федор. 1, 9; Сокр. 1, 9; Созом. 1, 21; Опытъ курса Церк. заковѣд. Арх. Іоанна, вып. 1, стр. 488.

<sup>1)</sup> Іудеи вели счисленіе времени не по солнечнымъ годамъ, а по луннымъ, и мѣсяцъ Нисанъ начинали ближайшимъ къ

тѣмъ же стали бы мы послѣдовать имъ; когда они очевидно находятся въ величайшемъ заблужденіи? Мы конечно не допустимъ у себя, чтобы Пасха въ одномъ и томъ же году совершалась дважды. Кромѣ того слѣдуетъ также сообразить, что разногласіе въ такомъ дѣлѣ и касательно такого важнаго праздника вѣры крайне не согласно съ благочестіемъ. Спаситель даровалъ намъ одинъ день для празднованія нашего освобожденія, и благоволилъ имѣть одну вселенскую свою Церковь, съ тѣмъ, чтобы члены ея, какъ бы они ни были разсыяны по различнымъ мѣстамъ, всё согрѣвались единымъ духомъ, т. е. единою Божественною волею. Размыслите сами по вашей святости, какъ не хорошо и не сообразно то, что въ извѣстное время одни соблюдаютъ посты, а другіе совершаютъ ширь, и потомъ, послѣ дней Пасхи, одни проводятъ время въ празднованіи и покоѣ, а другіе держатъ установленные посты. По этому Божественный Промыслъ благоводилъ, чтобы это было надлежащимъ образомъ исправлено и подведено подъ одно правило, на что, я думаю, всё согласится. Когда же все это надлежало исправить такъ, чтобы у насъ не оставалось ничего общаго съ тѣми отцеубійцами, и господубійцами, то присуждено всѣмъ принять тотъ порядокъ, какъ лучший и благоприличный, который соблюдаютъ всѣ церкви, находящіяся въ западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ областяхъ имперіи и котораго не держатся только нѣкоторыя восточныя церкви. Думаю, что это будетъ приятно и вашему благоразумію: ваша разсудительность, конечно, съ удовольствіемъ приметъ то, что единомысленно и согласно соблюдается въ Римѣ и Италіи, во всей Африкѣ, Испаніи, Галліи, Британіи, Египтѣ, Ливіи, въ цѣлой Греціи, въ областяхъ азійской, понтійской и киликій-

весеннему равноденствію новолуніемъ, а время празднованія Пасхи опредѣляли полнолуніемъ этого мѣсяца. Какъ лунный годъ короче солнечнаго, и только чрезъ 19 лѣтъ солнце и луна въ одно время начинаютъ свое годовое теченіе: то Иудеи праздновали Пасху большею частію прежде весеннаго равноденствія. И не соображая отношенія луннаго года къ солнечному, они Пасху нерѣдко праздновали дважды въ одинъ и тотъ же годъ, т. е. начиная луннымъ мѣсяцемъ новый годъ, когда по теченію солнца еще старый не кончился. Церк. Ист. кн. VII, гл. 32.

своей, принимая во вниманіе не только большинство церквей въ поименованныхъ мѣстахъ, но и то, что общее согласіе въ этомъ по преимуществу должно быть для всѣхъ дѣломъ священнѣйшимъ... Непристойно быть разногласію въ отношеніи къ столь священному предмету, и лучше слѣдовать такому постановленію, въ которомъ нѣтъ никакой примѣси чуждаго заблужденія и грѣха. Устроенное по Боговдохновенному разсужденію столькихъ и такихъ святыхъ епископовъ, съ радостію примите, какъ высшій даръ и какъ поистинѣ Божественную заповѣдь: ибо все, что постановлено на святыхъ соборахъ епископовъ, должно быть приписано Божественной волѣ»<sup>1)</sup>.

Опредѣленіе Никейскаго собора принято всеобщимъ правиломъ о Пасхѣ; всѣ прежнія разногласія объ этомъ предметѣ примирены. Послѣ собора споры о празднованіи Пасхи прекратились, хотя и остались еще по мѣстамъ нѣкоторые упорные приверженцы празднованія ея въ одно время съ Іудеями. Спустя шестнадцать лѣтъ на Антиохійскомъ соборѣ произнесено осужденіе на всѣхъ, не повинующихся опредѣленію вселенскаго собора: «всѣ, дерзающіе нарушати опредѣленія сятаго и великаго собора, въ Никее бывшаго, о святомъ праздникѣ Пасхи, да будутъ отлучены отъ общенія и отвержены отъ церкви, аще продолжать любозрительно возставати противу сего установленія. И сіе речено о мірянахъ. Аще же кто изъ предстоятелей Церкви, епископовъ или священнослужителей, послѣ сего опредѣленія дерзнетъ, къ развращенію людей и къ возмущенію церквей, особитися и со Іудеями совершати Пасху, такового святыи соборъ отнынѣ осуждаетъ быти чуждымъ Церкви. И не токмо таковыхъ соборъ отрѣшаетъ отъ священнослуженія, но и всѣхъ, дерзающихъ быти въ общеніи съ ними, по ихъ изверженіи изъ священства. Изверженные же лишаются и внѣшнія чести, каковыя они были причастны по правиламъ и по священству.» (Прав. 1).

<sup>1)</sup> Дѣян. всел. соб., изд. при Казан. Дух. Акад. 1859 года, т. I, стр. 180—184.



## ПОУЧЕНІЕ

### на четвертую заповѣдь закона Божія.

*Помни день субботній, еже святити его. Шестъ дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой суббота Господу Богу твоему.*

День субботній есть день покоя,—день въ который, послѣ сотворенія міра въ шесть дней, Господь *почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ*. Слово *почилъ*, впрочемъ, не значитъ, что Богъ по сотвореніи міра, и оставилъ его безъ Своего промысленія. Нѣтъ, промыслъ Божій не преставаля и не престаея быя надъ сотвореннымъ міромъ; иначе погибъ бы міръ, и человекъ вмѣстѣ съ нимъ. Слово *почилъ* означаетъ только, что послѣ шестаго дня прекратилъ Богъ творить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ дана человеку заповѣдь седьмой день посвящать на воспоминаніе благодѣяній Божіихъ и на прославленіе величія и милости Божіей.

Тысячи лѣтъ праздновался день субботній, по заповѣди Господней, народомъ израильскимъ; но весь ветхій законъ долженъ былъ уступить свое мѣсто новому закону Христову. Законоположеніе ветхаго завѣта измѣнено Законоположникомъ новаго завѣта Сыномъ Божіимъ. Въ первый день по субботѣ, въ день называемый нами воскреснымъ, воскресъ изъ мертвыхъ Побѣдитель ада и смерти, Господь Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, пришедшій съ неба на землю для спасенія людей, и Своимъ воскресеніемъ освятилъ сей день, который посему замѣнилъ собою прежній день субботній. Вмѣсто субботы, донынѣ празднуемой іудеями, не увѣровавшими въ Господа І. Христа, Сына Божія, мы празднуемъ день Его Воскресенія. И какъ не праздновать намъ этого дня! Съ Воскресеніемъ Христовымъ совоскресли и увѣровавшіе въ Него. Еслибы Христосъ не воскресъ, мы не могли бы надѣяться послѣ смерти нашей воскреснуть. Воскресъ Христосъ, и мы, избавленные Имъ отъ вѣчной смерти, свѣтло празднуемъ день Его Воскресенія. День сей великъ для каждой истинно вѣрующей души.

Кромѣ дней воскресныхъ, мы, по установленію Церкви, празднуемъ еще особыя нарочитые дни въ воспоминаніе особыхъ событій изъ жизни Спасителя: какъ напр.: Рождество

Христово, Крещеніе, Преображеніе и проч., и изъ жизни Божіей Матери и въ память извѣстныхъ св. угодниковъ Божіихъ. Должны также считать для себя днями святыми дни постовъ и нѣкоторые особые дни, называемые обыкновенно у насъ церковными, установленными для общественной молитвы за Государя Императора и Его Царствующій Домъ. Въ одни изъ указанныхъ дней, т. е., въ праздники, мы оставляемъ ежедневныя наши дѣла и житейскія заботы; въ другіе же, какъ напр.: посты, обыкновенное теченіе нашихъ дѣлъ не прекращается, но мы обязаны и сіи дни святить. Очевидно, что празднованіе св. дней главнымъ образомъ должно состоять не только въ прекращеніи въ сіи дни житейскихъ занятій и работъ, но главнымъ образомъ въ посвященіи ихъ на служеніе Богу. Ибо будетъ ли почтенъ должнымъ образомъ праздникъ, если мы цѣлый день просидимъ или пролежимъ въ домахъ нашихъ какъ несмысленныя животныя, пущенныя работникомъ изъ подъ ярма? Конечно, нѣтъ! Праздникъ почтенъ бываетъ только тогда, когда онъ всецѣло посвященъ нами Господу. Первое дѣло въ каждый праздникъ сходить въ храмъ Господень, помолитися Господу Богу при совершеніи божественной литургіи, поблагодарить Бога за явленныя намъ милости; далѣе, по возвращеніи изъ храма провести остальное время грамотному въ чтеніи душеспасительныхъ книгъ, неграмотному въ слушаніи ихъ; въ доброй христіанской бесѣдѣ, поученіи дѣтей своихъ и семьи христіанскимъ обязанностямъ, въ посильномъ вспоможеніи нашимъ ближнимъ. Такимъ образомъ проведенный нами день праздничный истинно будетъ почтенъ, священъ нами.

Но если время праздничное будетъ проведено въ пьянствѣ, безчинствѣ и вообще въ непотребствахъ хрѣха, то этимъ не оскверняемъ ли мы святыхъ дней? Живущіе среди насъ невѣрные іудей посмѣются и поругаются надъ нами за наши непотребства, и мы, которые должны быть примѣромъ для невѣрныхъ, станемъ предметомъ пререканія, соблазна и посмѣшища. Людей судятъ по ихъ дѣламъ, и не дай Богъ, что бы отъ нашихъ дѣлъ заключали о нашей вѣрѣ. *Кто научитъ и сотворитъ, тотъ великъ въ царствіи небесномъ наречется, а кто соблазнитъ, лучше бы ему, чтобы мельничный жерновъ повѣситъ ему на шею и потопитъ его въ глубинѣ морской.*

Что сказали мы о праздникахъ, тоже относится и къ уста-

новленнымъ постами. Мало того, чтобы въ посты воздерживаться отъ мясныхъ яствъ или излишняго питія. Главное—воздерживаться отъ грѣховъ. Дьяволъ никогда ничего не ѣстъ, и о спасетъ ли онъ? И насъ не спасетъ постъ, если не будемъ имѣть добрыхъ дѣлъ. Великъ постникъ предъ Богомъ, но великъ онъ тогда, когда съ постомъ соединяетъ и добрыя дѣла и съ воздержаніемъ отъ яствъ, воздерживается и отъ грѣховъ. А мы такъ ли постные дни проводимъ? и праздники Господни такъ ли, какъ должно, святимъ? Пораздумаемъ объ этомъ.

И такъ, дни праздниковъ Господнихъ почтимъ оставленіемъ нашихъ житейскихъ заботъ, хожденіемъ въ храмъ Божій, молитвою ко Господу, твореніемъ добрыхъ дѣлъ и къ сему почтимъ и посты выдержаніемъ отъ всего сквернаго и грѣховнаго. **Аминь.**

Священникъ Романъ **Москалевичъ.**

## С Л О В О

по освященіи Свято-Духовскаго храма въ м.  
Краснолукахъ, борисовскаго уѣзда.

*«Освятить храмъ сей, елиже создалъ еси, еже положити имя Мое во вѣки: и будутъ очи Мои ту и сердце Мое по вся дни (3 Цар. 9. 3).»*

Такъ сказалъ Господь Соломону, царю израильскому, послѣ созданія и освященія іерусалимскаго храма. Такъ приятенъ былъ Богу храмъ Соломоновъ. Такъ приятны Богу и всѣ храмы, созидаемые во имя Его.

Слава и благодареніе Милосердому Господу! Нынѣ благодатію Св. Духа освященъ и нашъ храмъ, и отнынѣ онъ сталъ домомъ Божиимъ, и благодать Господня не престанетъ обитать въ немъ и *будутъ очи Его ту и сердце Его по вся дни.* Не отрадно ли теперь думать, что отнынѣ съ нами въ этомъ храмѣ обитаетъ Богъ—Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ? Не отрадно ли теперь и тѣмъ, которые жертвовали на устройство и украшеніе храма сего, чьими жертвами, приноше-

ніями и трудами доведенъ сей храмъ до благолѣпія, подобающаго святинѣ Божіей? Не отраднo ли присутствовать при настоящемъ торжествѣ, видѣть святилище—престоль, на немъ же *приносится* въ жертву Агнецъ, вземляя грѣхи міра, зрѣть лики Господа Бога и Спасителя нашего, Его Пречистой Матери и святыхъ молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ?

Быть строителемъ и благотворителемъ храмовъ есть дѣло богоугодное и душеспасительное. *Освяти любяще благолѣпнѣ Дому Твоею, Ты тѣмъ воспрослави Божественною Твоею силою,* такъ всегда церковь молится о любящихъ благолѣпнѣ храмовъ. Своими приношеніями и жертвами вы, бр., украсили этотъ храмъ Божій и тѣмъ прославили Бога, и Богъ воздастъ вамъ тѣмъ же, и воспрославитъ васъ Божественною Своею силою. За всякую жертву, какъ бы мала она ни была, Господь ниспослетъ вамъ Свою благодать и милость. Нужно только, чтобы она была подана отъ чистаго усердія. Посему, пусть никто не жалѣеть теперь того, что отдѣлилъ изъ своего скуднаго достоянія. За временное, земное, принесенное въ даръ Богу, Онъ, Милосердый Господь, подастъ вѣчнымъ, небеснымъ сокровищемъ. Вы украсили домъ Ему на землѣ, Онъ уготовляетъ вамъ обитель на небѣ. Скорѣ забудутъ васъ родные и ближніе, но не забудетъ васъ Богъ.

Да и какъ христіанамъ не заботиться о поддержаніи и благолѣпнѣ своего храма? Въ храмѣ Божіемъ мы духовно возрождаемся въ новую духовную жизнь и получаемъ благодатныя силы, укрѣпляющія насъ въ сей жизни; въ храмѣ получаемъ духовное очищеніе отъ грѣховъ, въ храмѣ преподается намъ тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, для вѣчной жизни, по слову Спасителя: *ядый Мою плоть и пійя Мою кровь иматъ животъ вѣчный.* Изъ храма износится святиня для напутствованія больныхъ, и за тѣмъ и по смерти ихъ возносится молитва объ упокоеніи ихъ въ селеніяхъ драгедныхъ. Въ храмѣ Божіемъ вѣрующіе получаютъ духовное врачевство въ болѣзняхъ, почерпаютъ облегченіе въ своихъ горестяхъ, укрѣпляются свыше благодатию Божіею въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни и приобрѣтаютъ то отраднoе успокоеніе, котораго никто не въ состояніи дать намъ.

И такъ, братіе, прихожане храма сего! Если для пользы вашихъ душъ такъ необходимы храмы, то какъ вы должны быть благодарны возлюбленнѣйшему Монарху нашему Благо-



честивѣйшему ГОСУДАРУ, ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, благоволившему дать намъ средства для построения и украшения сего храма.

За тѣмъ, прими отъ насъ благодарность и ты, владѣлецъ имѣнія Краснолукъ. \*) Ты первый приношеніемъ своимъ въ пользу сего храма положилъ начало и подаль добрый примѣръ другимъ. Наконецъ, не забылъ своей приходской церкви на родинѣ живущій въ глубинѣ Польши, межъ инновѣрцами, воинъ нашего Царя. \*\*) Честь и благодареніе тебѣ, русскій воинъ, за любовь къ церкви православной и родинѣ! А болѣе всего, прихожане, возблагодарите Господа, благодарющаго намъ, помня слова псалмопѣвца: *«аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудашася зиждущіе»* (Пс. 126) и благодарность эту засвидѣтельствуйте всегдашнимъ посѣщеніемъ церкви своей, а равно охотными и усердными жертвами своими на поддержаніе и украшеніе ея, и съ полною вѣрою и упованіемъ на Милосердіе Божіе изливайте здѣсь предъ Богомъ ваши прошенія, а Богъ любви и мира, отецъ щедротъ, исполнитъ ваши прошенія и благословитъ васъ, вашихъ дѣтей, ваши дома и ваши занятія всякимъ благословеніемъ, небеснымъ и земнымъ, временнымъ и вѣчнымъ.

О Милосердый и Всещедрый Господи! Призри милосердымъ окомъ Своимъ на освященный нынѣ храмъ сей! Призри и на благотворителей и всѣхъ потрудившихся при созданіи его, на предстоящихъ и молящихся въ немъ и услыши моленія всѣхъ съ вѣрою и любовію призывающихъ святое имя Твое. Аминь.

Священникъ Павелъ Нѣмцевичъ.

\*) Статскій Совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ фонъ-Брадѣ пожертвовалъ 75 руб. и потребное количество лѣснаго матеріала.

\*\*) Унтеръ-офицеръ Теодоръ Томковичъ представилъ отъ себя 2 подсвѣчника и двѣ лампы всего на 123 руб. и отъ команды земской стражи Ленчинскаго уѣзда лампаду на 9 р.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Казнь Вожія за ложную клятву.** Въ селѣ Гольянахъ, Вятской губерніи на мельницѣ одинъ изъ помольцовъ уличалъ мельника Б. въ кражѣ муки изъ его помола. Хотя достовѣрно было извѣство, что Б. укралъ муки, но онъ не сознавался въ кражѣ и въ подтвержденіе своихъ словъ произнесъ такую клятву: «если я виноватъ, пусть погибнетъ моя рука или нога.» Владѣлецъ потерянной муки предоставилъ дѣло суду Божию. На другой день утромъ мельникъ пошелъ въ мельницу для поправки и смазки мельничнаго механизма. Когда онъ работалъ около шестерни, одежду его прихватило шестерней и колесомъ. Бывшіе на мельницѣ крестьяне вынули его уже умершаго, всего измятаго и съ переломленной правой рукой.

*Вят. Еп. Вѣд.*

— **Интересная статья закона о безбожникахъ.** Въ американскихъ газетахъ напечатанъ текстъ новаго проекта конституціи, предложенной на утвержденіе населенію Сѣверной Каролины (въ Соединенныхъ Штатахъ); одна изъ статей ея гласитъ:

Кто будетъ отрицать бытіе Божіе или истину христіанской религіи или божественный авторитетъ Ветхаго и Новаго Завета, или будетъ держаться религіозныхъ принциповъ, несовмѣстныхъ со свободой и безопасностью штата, тотъ объявляется неспособнымъ занимать какую-либо должность почетную или сопряженную и съ содержаніемъ въ гражданской администраціи этого штата. (*Ар. Еп. Вѣд.*)

— **Предосторожности противъ пролитія св. чаши.** Самарская духовная консисторія слушала дѣло о пролитіи Св. таинъ въ одной церкви, въ слѣдствіе небрежности состоящихъ въ приходѣ священниковъ. Изъ дѣла сего усматривается, между прочимъ, что причиною пролитія св. Даровъ было то обстоятельство, что священники допускаютъ при совершеніи богослуженія разные безпорядки, вошедшіе у нихъ, по видимому, въ обычай. Именно: а) они приобщаютъ младенцевъ не въ обычное время литургіи, а по окончаніи оной, во избѣжаніе будто бы давки и тѣсноты; б) служившій священникъ, не потребивъ св. Даровъ, отправляется молебствовать изъ церкви съ святыми иконами, и даже послѣ молебствія, когда иконы уже принесены и поставлены на свое мѣсто, священникъ этотъ все занять и его нѣтъ у жертвенника, а между тѣмъ, са-

мымъ первымъ и важнымъ дѣломъ его должно было быть, по возвращеніи изъ молебствія, приступить немедленно къ жертвеннику, для потребленія св. даровъ; в) св. иконы, стоящія около жертвенника, не смотря на то, что на немъ стоитъ потиръ съ святыми дарами, берутся съ мѣста и поставляются опять на оное не діакономъ, не причетникомъ, а крестьянами, слѣдствіемъ чего было паденіе иконы на потиръ и пролитіе св. даровъ. Приказали, между прочимъ: чрезъ пропечатаніе въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы младенцевъ, равно какъ и взрослыхъ, приобщали за литургіею въ обычное время, а не по окончаніи оной, кромѣ случаевъ особенныхъ, и чтобы служащіе священники, прежде всякихъ требоисправленій, прямо по окончаніи литургіи потребляли св. дары, а не отлагали-бы этой важной обязанности до того времени, какъ они исправятъ различныя требы. (Сам. Еп. Вѣд.)

— Присоединеніе къ православію! Чехъ, докторъ правъ, Карлъ Сладковскій недавно принялъ православіе. Въ Чешской газетѣ «Народные Листы» помѣщено его посланіе къ своимъ избирателямъ въ депутаты имперскаго сейма (рейхсрата), въ которомъ онъ объясняетъ причины, заставившія его покинуть лоно католической церкви. Въ посланіи С—ій заявляетъ, что онъ давно уже утратилъ всякую надежду, чтобы римская церковь была въ состояніи произвести въ своей внутренней организаціи тѣ реформы, которыя чешскій народъ требуетъ еще съ 1860 года. Со времени же изданія силлабуса и энциклики, послѣ произглашенія непогрѣшимости папы, оставаться въ этой церкви онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ... «Когда же, ко всему этому, увидѣлъ я, пишетъ Сладковскій, что римско-католическая церковь, въ предпринятой нынѣ борьбѣ, скорѣе принимаетъ сторону мучителей—турокъ, нежели сторону мучимыхъ ими славянскихъ христіанъ, я не могъ долѣе имѣть спокойствія и долженъ былъ, слѣдуя голосу моей совѣсти, приступить къ дѣлу. И такъ, по многолѣтнемъ и всестороннемъ обсужденіи, вышелъ я изъ церкви римско-католической и вступилъ въ восточно-каатолическую церковь славянскую»..., въ нѣдрахъ которой я отнынѣ пребуду, находясь подъ могущественнымъ покровомъ ея,—Церкви, отъ которой я, въ данномъ случаѣ, могу ожидать защиты моей родственной чешской націи, а не тѣхъ преслѣдованій и насилій, которыя уже вытерпѣли они отъ римско-католической церкви, до и

послѣ Бѣлогорской битвы... Примѣру д-ра Сладковскаго послѣдовали братья Грегрь, многіе депутаты чешскаго сейма, члены пражскаго городского сейма и пражскаго городского совѣта, и многія другія лица, извѣстныя по своему національному положенію. Кромѣ того, на дняхъ ожидаютъ, что и зять Палацкаго, д-ръ Ригеръ, заявитъ о своемъ отпаденіи отъ католической церкви. (Моск. Ем. Вѣд.).

**Отрядныя вѣсти изъ Японіи.** Въ полученномъ въ Петербургѣ въ концѣ прошлаго года письмѣ одного японскаго миссіонера, по словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, описывается путешествіе двухъ нашихъ священниковъ внутрь Японіи. Вотъ что говорится въ упомянутомъ письмѣ: въ японскомъ населеніи существуетъ большое стремленіе къ принятію христіанства, и преимущественно православнаго исповѣданія. Училища при нашей миссіи не только не нуждаются въ ученикахъ, но такъ уже переполнены ими, что не могутъ принимать новыхъ. Русская церковь посѣщается Японцами въ такомъ числѣ, что для богомольцевъ не достаетъ мѣста. Католики изъ туземцевъ успѣшно пропагандируютъ христіанское ученіе по городамъ и селеніямъ, и японское правительство не противится этому: тамъ, гдѣ годъ назадъ тому наши миссіонеры преслѣдовались и подвергались тюремному заключенію, теперь они свободно проповѣдуютъ христіанство и крестятъ туземцевъ. Съ приближеніемъ къ городу или деревнѣ, проповѣдниковъ встрѣчаютъ жители подготовленные ко крещенію мѣстными католиками, и миссіонеры открыто отправляютъ церковную службу въ отводимыхъ для того помѣщеніяхъ, вездѣ встрѣчая самый радушный приѣмъ и толпы желающихъ принять православіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ жители дѣлаютъ сборы на постройку постоянныхъ церквей, на содержаніе духовныхъ лицъ. Въ одномъ мѣстечкѣ небогатые земледѣльцы пожелали употребить на постройку церкви деньги, вырученныя отъ продажи рыбы, которую они ловятъ по окончаніи полевыхъ работъ. Къ сожалѣнію, средства нашей Японской миссіи до сихъ поръ крайне ограниченны, и потому она не можетъ дѣйствовать въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ было бы возможно при болѣе крѣпкой поддержкѣ со стороны Россіи. Деньги посылаются въ миссію далеко незначительныя и притомъ неаккуратно, такъ что миссіонеры нерѣдко бываютъ въ самомъ критическомъ положеніи: въ церквахъ недостаетъ иконъ, школы нуждаются въ самыхъ необ-



ходимыхъ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ. Въ послѣднее время въ миссіи не знали, чѣмъ будутъ существовать, и только полученное изъ Миссіонерскаго Общества извѣстіе, что оно отправило 5.000 р. въ Японію, ободрило миссіонеровъ.

(*Ярос. Еп. Вѣд.*)

## БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Содержаніе январской книжки *Странника* за 1877 годъ.

I. Экзархъ Грузіи Теофилактъ Русановъ и его проповѣди; II. сказаніе о чешскомъ святомъ Іоаннѣ Непомукѣ; III. Востоку востоковъ (стихотвореніе); IV. Бесѣда на новый годъ; V. владычній судъ (быль); VI. размышленія христіанина при чтеніи св. Евангелія; VII. наша духовная журналистика за прошлый годъ; VIII. внутреннее церковное обозрѣніе; IX. иностранное церковное обозрѣніе; X. текущая хроника, и XI. замѣтки.

Содержаніе январской книжки «Труды Кіевской Дух. Акад.» за 1877 г.

I. О происхожденіи и первоначальной формѣ политеизма; II. источники для исторіи Кирилла и Меѳодія; III. сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свѣдѣтельствамъ посланій ап. Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами; IV. воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ; V. извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи. Въ приложеніи; VI. положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ; и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія; VII. программа конкурса на занятіе вакантной при К. Д. Акад. кафедры патрологій.

Содержаніе январской книжки *Чтеній въ общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

I. О первоначальномъ христіанствѣ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи новозавѣтнаго канона—противъ Баура; II. необходимыя предположенія о лицѣ, ученіи и дѣлахъ І. Хри-

ста въ виду двухъ безспорныхъ фактовъ евангельской исторіи; III. смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. (Очеркъ внутр. исторіи восточн. церк. въ IX—XI вѣк.); IV. о вліяніи христіанства на греко-римское законодательство; V. древній Египеть и исходъ евреевъ; VI. изъ современной исторіи протестантства въ германіи; VII. библіографія; VIII. внутреннее обозрѣніе; IX. матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ приложеніи: акты св. Вселенскаго собора шестаго, съ толкованіями; замѣчанія на древнеславянскій переводъ Псалтири XIII—XIV в.в. съ греческимъ текстомъ толковой Θεодоритовой псалтири по давнимъ памятникамъ.

Содержаніе февральской книжки «Трудовъ Киев. Духов. Академіи» 1877 года.

I. Ученіе лютеранскихъ символовъ о первородномъ грѣхѣ. II. Святая земля, съ тремя рисунками въ текстѣ (изъ записокъ отъ Іерусалима. Двѣ дороги къ морю). III. Св. преподобномученица Сосанна Палестинская. IV. Новыя сочиненія по агіалогіи въ 1876 году. V. Извѣстія церковно-археологическаго общества при К. Д. Академіи. Въ приложеніи: VI. Матеріалы для славянскаго языковѣданія. VII. Протоколы засѣданій Совѣта К. Д. Академіи. VIII. Описаніе рукописей.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Историческія свидѣнія объ установленіи времени празднованія Пасхи.— Поученіе на четвертую заповѣдь закона Божія.— Слово по освященіи Свято-Духовскаго храма въ м. Краснорукавъ, борисовскаго уѣзда.— Извѣстія и замѣтки.— Библіографическія извѣстія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Θеодоръ Миткевичъ**.

Дозволено цензурою 1877 г., Марта 20-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.