

33
1

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



годъ пятьдесятъ первый

№ 6-й. 15-го Марта 1917 года № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Временнымъ Правительствомъ Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Самарскій и Ставропольскій назначенъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ въ предстоящую лѣтнюю сессію.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Старой Александровки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Ляховскій къ церкви с. Русской Боклы Бугурусланскаго уѣзда, 24 февраля; псаломщикъ с. Преображенки Николаевского уѣзда, Тимофей Рыжовъ къ церкви с. Казенной Маянки, того же уѣзда, 8 марта; священникъ Казанской церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Леонидъ Суворовъ къ церкви с. Скоковки, того же уѣзда, 9 марта; псаломщикъ Петропавловской церкви г. Покровска, Алексѣй Виноградовъ къ Вознесенской церкви, того же города, 9 марта; священникъ на вакансіи діакона

слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Попченковъ на ваканію священника къ церкви с. Винно-Баннова, того же уѣзда, 9 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Мордовскаго Аѳонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Шмельковъ на вакансію діакона къ свято-Троицкой церкви слободы Кинель-Черкасской, того же уѣзда, 10 марта; священникъ с. Нойкина, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Петропавловскій къ церкви с. Пилюшна, Бугурусланскаго уѣзда, 11 марта; священникъ с. Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Германъ Тихонравовъ на службу въ Симбирскую епархію съ назначеніемъ къ церкви с. Козловки, Симбирскаго уѣзда, 14 марта; священникъ с. Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Димитріевъ къ Казанской церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, 20 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви г. Самары, Теодоръ Макаровъ на службу въ Туркестанскую епархію съ назначеніемъ на протодіаконскую вакансію къ Каѳедральному собору, 20 марта; священникъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Тюгаевъ къ церкви с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, 29 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Молдаванцевъ на вакансіи священника къ церкви с. Суходола, того же уѣзда, 24 марта.

Опредѣлены: членъ Комитета Самарскаго Епархіального Свѣчнаго завода, священникъ Николай Никифоровъ на вакансіи штатнаго священника къ Казанско-Богородицкой церкви, что при Епархіальной Богадѣльнѣ г. Самары, 11 марта; сынъ діакона Алексеѣй Воецкіи на вакансію псаломщика къ церкви с. Прокаевки, Бузулукскаго уѣзда, 16 марта. 8

Рукоположенъ: псаломщикъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Степановъ въ санъ діакона къ церкви с. Удѣльной Борисовки, того же уѣзда, 12 февраля.

Утвержденъ—и. д. псаломщика с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Козьма Силантьевъ въ занимаемой должности, 8 марта.

Уволены а) отъ должности псаломщика с. Зеленаго Ключа, Бугурусланскаго уѣзда, Валентинъ Степановъ, согласно прошенія, въ виду поступленія на военную службу, 13 февраля и б) **за штатъ**: священникъ с. Домашкинскихъ Вершинъ, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Егоровъ, 6 января; священникъ второго штата с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Василий Глуховъ, согласно прошенія, 18 января; священникъ с. Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Васильевъ, согласно прошенія, 9 марта; священникъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, Николай Орловъ 29 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Евфимій Виноградовъ, 22 февраля; іеродиаконъ Мойскаго Свято-Троицкаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Германъ, 9 марта; священникъ с. Шиланскаго Ключа, Самарскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 12 марта; и. д. псаломщика с. Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Коваленко, 12 марта.

Ж У Р Н А Л Ь

К Н И Г А И М Е Е Т :

Печати. Листов	Выпуск	1918 В перепл. одн. соедин. №№ вып. III-IV	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1948 г.
5	2	6-8				2	322 324	

скаго Училища.

дателя Совѣта
и члены Педа-

и преподава-
г., по вопросу
дороговизны
я съ каждымъ
бременность
учаемыхъ на-

ми окладовъ съ требованіями современной жизни, побуждаютъ насъ войти съ своимъ ходатайствомъ въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Училища.

слободы Саврушеской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Попченковъ на ваканію священника къ церкви с. Винно-Баннова, того же уѣзда, 9 марта; діаконь на вакансіи псаломщика с. Мордовскаго Аюнькина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Шмельковъ на вакансію діакона къ свято-Троицкой церкви слободы Кинель-Черкасской, того же уѣзда, 10 марта; священникъ с. Нойкина, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Петропавловскій къ церкви с. Пилюшна, Бугурусланскаго уѣзда, 11 марта; священникъ с. Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Германъ Тихонравовъ на службу въ Симбирскую епархію съ назначеніемъ къ церкви с. Козловки, Симбирскаго уѣзда, 14 марта; священникъ с. Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Димитріевъ къ Казанской церкви с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, 20 марта; діаконь на вакансіи псаломщика Покровской церкви г. Самары, Феодоръ Макаровъ на службу въ Туркестанскую епархію съ назначеніемъ на протодіаконскую вакансію къ Каѳедральному собору, 20 марта; священникъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннь Тюгаевъ къ церкви с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, 29 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Сухихъ Авралай, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Молдаванцевъ на вакансіи священника къ церкви с. Суходола, того же уѣзда, 24 марта.

Опредѣленіе

альнаго Свѣча
кифоровъ на в
занско-Богород
Богадѣльнѣ г. С
Воецкіи на вак
каевки, Бузулу

Рукоположе

русланскаго у
діакона къ цер
уѣзда, 12 февраля.

Утвержденъ—и. д. псаломщика с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Козьма Силантьевъ въ занимаемой должности, 8 марта.

Уволены а) **отъ должности псаломщина** с. Зеленаго Ключа, Бугурусланскаго уѣзда, Валентинъ Степановъ, согласно прошенія, въ виду поступленія на военную службу, 13 февраля и б) **за штатъ**: священникъ с. Домашкинскихъ Вершинъ, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Егоровъ, 6 января; священникъ второго штата с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Василий Глуховъ, согласно прошенія, 18 января; священникъ с. Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Васильевъ, согласно прошенія, 9 марта; священникъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, Николай Орловъ 29 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Евфимій Виноградовъ, 22 февраля; іеродіаконъ Мойскаго Свято-Троицкаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Германъ, 9 марта; священникъ с. Шиланскаго Ключа, Самарскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 12 марта; и. д. псаломщика с. Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Коваленко, 12 марта.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Самарскаго Епархіального Женскаго Училища.

Подъ Предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея А. С. Орлова Присутствовали члены Педагогическаго Совѣта.

Слушали: прошеніе преподавателей и преподавательницъ училища отъ 6 февраля с/г., по вопросу объ увеличеніи жалованья по случаю дороговизны жизни слѣдующаго содержанія: „Растущая съ каждымъ днемъ дороговизна жизни, крайняя обремененность уроками, полнѣйшее несоотвѣтствіе получаемыхъ нами окладовъ съ требованіями современной жизни, побуждаютъ насъ войти съ своимъ ходатайствомъ въ Совѣтъ Самарскаго Епархіального Училища.

Какъ извѣстно, нами возбуждалось ходатайство предъ экстреннымъ Съѣздомъ Духовенства Самарской епархіи сессіи 1916 года, о процентныхъ прибавкахъ послучаю современной дороговизны, но Духовенство отказало; аналогичное же ходатайство возбуждено и предъ Св. Синодомъ, но до сихъ поръ никакого оттуда отвѣта не получено. Между тѣмъ современная дороговизна жизни, растущая буквально не по днямъ, а часамъ, поставила насъ сейчасъ въ такое убійственное матеріальное положеніе, за полосой котораго уже начинается нищенство. Это не есть какая то гипербола, а вполне уже реальное явленіе и если оно не бьетъ въ глаза тѣмъ, кто бы давно долженъ былъ это видѣть, то только потому, что сами мы принимаемъ къ тому всѣ мѣры, чтобы хоть нѣсколько отодвинуть призракъ грядущаго нищенства. Мы принуждены уже теперь отказывать себѣ даже въ удовлетвореніи такихъ потребностей, которыя именуются насущнѣйшими. Но такъ какъ отказать себѣ въ удовлетвореніи ихъ, значитъ понизить не только свою трудоспособность, но и подорвать то, что является фундаментомъ этой трудоспособности, т. е. здоровье, чего сознательно человѣкъ, конечно, допустить не можетъ, то мы, не имѣя уже прежней возможности для удовлетворенія этихъ потребностей, все же удовлетворяемъ ихъ, но удовлетворяемъ уже за счетъ будущихъ доходовъ. Такимъ образомъ создается положеніе, при которомъ мы сознательно набрасываемъ на себя тяжелую петлю неоплатныхъ долговъ. Такое положеніе, конечно, долго существовать не можетъ особенно для насъ, какъ для людей съ очень ограниченнымъ бюджетомъ. И вотъ уже въ близкой дали грезится это чудовище-матеріальный крахъ, а за нимъ и всѣ тяжелыя его послѣдствія. Но ужели такъ это и должно быть. Думаемъ, что нѣтъ. Думаемъ, что есть предѣлъ всему. Долженъ быть предѣлъ и этому. Вопросъ объ обезпеченіи преподавателей епархіальныхъ училищъ въ центральномъ вѣдомствѣ находится еще, повидимому, въ стадіи законодательнаго развитія. Но, вѣдь пока тамъ разбираютъ, ѣсть нужно, а отказать себѣ въ этомъ, къ

сожалѣнію, нельзя. Всякая помощь хороша въ свое время и намъ нужна помощь именно сейчасъ, а не послѣ, не черезъ годъ или два. Духовенство Самарской епархіи, которое открыло училище и обязалось его содержать, обязано и намъ эту помощь дать сейчасъ. Если оно желаетъ, чтобы его дѣти въ это трудное время получали образованіе, то оно тѣмъ самымъ уже обязывается и нашу жизнь въ данный моментъ сдѣлать такой, чтобы мы были въ состояніи исполнять лежащія на насъ тяжелыя и отвѣтственныя педагогическія задачи. Мы не обращались за помощію раньше. Мы мужественно переносили выпавшія на нашу долю невзгоды, мы принимали общее участіе въ взносахъ на нужды войны, но на третій годъ войны, когда уже стало слишкомъ тяжело съ нашими мирными окладами, мы отказались отъ взносов, а затѣмъ обратились въ Съѣздъ Духовенства о прибавкахъ. Если оно на Съѣздѣ въ лицѣ своихъ представителей по формальнымъ основаніямъ отказало намъ даже въ обсужденіи нашего положенія, то, думаемъ, что все Духовенство Епархіи не раздѣляетъ этого невѣроятнаго и морально-чудовищнаго факта. Вѣдь, намъ извѣстно, что нашъ вопросъ о прибавкахъ склоненъ на округахъ небольшимъ перевѣсомъ голосовъ: изъ 52 округовъ противъ высказалось только 29. Въ такомъ вопросѣ, какъ вопросъ о кускѣ насущнаго хлѣба не можетъ быть бездушно-формальныхъ основаній.

Сознавая свое и моральное и юридическое право на немедленную помощь со стороны Духовенства епархіи, мы обращаемся къ Совѣту Самарскаго Епархіальнаго училища войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству и просить Его разрѣшить Совѣту Училища сдѣлать съ 1 Января 1917 г. процентную прибавку въ количествѣ 25 % изъ суммъ Свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы означенная прибавка была внесена въ смѣту 1917-18 учеб. года на Епархіальный Съѣздъ Духовенства, имѣющій быть въ Августѣ текущаго года. Преподаватели выражаютъ надежду, что Духовенство Епархіи внимлетъ, наконецъ, нашему голосу и сознаетъ свою прямую обязанность под-

держать насъ и дать намъ возможность не нищенствовать. Вѣдь если оно пригласило насъ быть учащими ихъ дѣтей и дало намъ соотвѣтствующія матеріальныя ресурсы для исполненія возложенныхъ на насъ обязанностей, то оно обязано эти ресурсы по возможности приблизить къ тѣмъ, которыми мы располагали до войны. Если оно не захочетъ закрывать училища, то оно и морально и юридически обязано сдѣлать эту жизнь соотвѣтствующей, а не заставлятъ своихъ преподавателей бѣгать по урокамъ и искать побочныхъ занятій, чтобы не нищенствовать. Если же, паче чаянія, Духовенство опять по какимъ либо новымъ формальнымъ основаніямъ отклонитъ эту нашу просьбу и не захочетъ понять нашей уже не просьбы, а крика о хлѣбѣ насущномъ, то пусть считаетъ насъ своими должниками и можетъ взыскать съ насъ уплаченныя намъ деньги, но только уже послѣ войны.

Справка: 1) Журналомъ Съѣзда Духовенства Самарской епархіи отъ 13 окт. 1916 г. за № 15, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, постановлено: ходатайство Совѣта Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища о повышеніи окладовъ содержанія лицъ, служащихъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ отклонить.

2) Въ высочайше Утвержденномъ 22 октября 1916 г. Положеніе Совѣта Министровъ нѣкоторыхъ дополненійхъ и измѣненіяхъ **В ы с о ч а й ш е** утвержденныхъ 11 мая 1916 г. временныхъ правилъ о процентныхъ добавкахъ къ содержанію правительственныхъ служащихъ по случаю вызваннаго войною вздорожанія жизни, по г. Самарѣ процентныя прибавки служащимъ опредѣляются въ слѣдующихъ размѣрахъ: получающимъ въ годъ до 600 р.—65 %, отъ 600 до 1200 р.—55 %, отъ 1200 до 1800 р.—45 %, отъ 1800 до 2400 р.—35 %, отъ 2400 до 3600 р.—25 %, отъ 3600 до 6000 р.—20 %.

3) Въ отд. III. п. 1 того же Положенія сказано: Уполномочить главныхъ начальниковъ подлежащихъ вѣдомствъ распространять, съ 1 октября 1916 г., дѣйствіе упомянутыхъ въ отдѣлѣ 1-мъ временныхъ 11 мая 1916 г. (Собр. указ. ст. 99) съ изло-

женными въ отдѣлѣ 1 ихъ дополненіями и измѣненіями, на служащихъ учебныхъ заведеній, содержи- мыхъ на средства земствъ, городовъ, обществъ (за исключеніемъ обществъ церковныхъ) и сословій, или совмѣстныя средства казны, земствъ, городовъ, обществъ (кромѣ обществъ церковныхъ) и сословій, равно на пожертвованныя капиталы, съ должностными ли- цами, утвержденными въ должностяхъ Правитель- ствомъ. п. 2. Вызываемые означенною (ст. 1) мѣрою расходы обращать на средства, имѣющіяся въ распоряженіи соответствующихъ учебныхъ заведеній. п. 3. Въ случаѣ недостаточности предусмотрѣнныхъ въ ст. 2-й источниковъ для покрытія сопряженныхъ съ установленною въ ст. 1-й мѣрою издержекъ, предо- ставить вѣдомствамъ, по принадлежности, испрашивать потребныя дополнительные ассигнованія изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ порядкѣ, установ- ленномъ для отпуска средствъ на расходы, вызываемые военными обстоятельствами.

4) Совѣтомъ Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища возбуждено ходатайство предъ Хозяйствен- нымъ Управленіемъ Св. Синода о примѣненіи закона 22 октября 1916 г. къ служащимъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, но отвѣта на это ходатайство до сего времени не получено.

5) Недостаточность получаемого вознагражденія преподавателей училища по нормамъ до военного времени можно усматривать изъ слѣдующей таблицы цѣнъ на предметы первой необходимости.

Названіе предметовъ.	Цѣна въ 1914 г.		Цѣна въ янва- рѣ 1917 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Хлѣбъ ржаной.	—	96	2	80
Калачъ 2 сорта	1	60	4	20
Мука крупчатка 2 сорта.	2	40.	4	30
Картофель	—	35	1	60
Масло коровье	16	—	100	—
„ сливочное	18	—	112	—

Названіе предметовъ.	Цѣны въ 1914 г.		Цѣны въ Январѣ 1917 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Масло подсолнечное	5	20	32	—
Молоко	—	25	1	40
Сметана	—	15	—	70
Яйца	2	—	9	50
Сахаръ	5	60	11	20
Дрова	30	—	150	—
Мясо	5	60	22	—

На другіе продукты цѣны поднялись отъ 200 до 1500%.

6. На 1 Февраля 1917 г. въ распоряженіе Совѣта находились слѣдующія суммы наличными: по училищной книгѣ 5871 р. 67 к. по церковной книгѣ 221 р. 71 к. по музыкальной книгѣ 2019 р. 03 к., по французской книгѣ 2040 р. 36 к. по строительной книгѣ 544 р. 47 к.

Постановили: Настоящимъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдавать преподавателямъ и преподавательницамъ училища изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ по 25% къ получаемому ими жалованію, начиная съ 1 января 1917 г. въ виду невозможности при современной дороговизнѣ содержаться на получаемые ими оклады до военного времени.

2) Внести въ смѣту на 1917 годъ дополнительно процентныя прибавки всѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ, начиная съ 1 октября 1916 г., примѣнительно къ закону 22 октября 1916 г.

3) Въ случаѣ отказа со стороны Съѣзда Духовенства сессіи 1917 г. въ принятіи уже выданныхъ 25% прибавокъ за счетъ Епархіи, считать получен-

ныя преподавателями прибавки долгомъ за ними каковой вычитать по окончаніи войны.

4) Просить Его Преосвященство о разрѣшеніи поставить вопросъ о прибавкахъ служащимъ въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ на обсужденіе Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ, причемъ журналы этихъ Съѣздовъ должны быть представлены въ Совѣтъ училища для подсчета и составления доклада Епархіальному Съѣзду.

5) Настоящій журналъ отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно

И. д. Дѣлопроизводителя А. Поспѣлова.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 1371. 20 февраля 1917 г. *Утверждается, въ надеждѣ, что духовенство Самарской епархіи не окажется жестокосерднымъ и сочувственно отнесется къ бѣдственному матеріальному положенію лицъ, обучающихъ и воспитывающихъ его дочерей. Е. Михайлъ.*

Распоряженіе

Самарская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 марта 1917 г., подтверждаетъ духовенству епархіи къ неуклонному исполненію распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, послѣдовавшее въ 1898 г. и напечатанное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, касательно упорядоченія церковныхъ пѣвческихъ хоровъ по Самарской епархіи, и объ истовомъ совершеніи Богослуженія. Распоряженіе это слѣдующаго содержанія:

1) Св. отцы 6 Вселенскаго Собора, руководимые Св. Духомъ, богомудренне изрекли слѣдующее правило (85): «Желаемъ, чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынужда-

ли изъ себя неестественнаго крика и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви: но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣніе Богу, назирающему сокровенное». 15-мъ правиломъ Св. отцовъ Лаодикійскаго собора, по объясненію Вальсамона, кромѣ пѣвцовъ, состоящихъ въ клирѣ, мірянамъ даже воспрещается восходить на амвонъ т. е. на клиросъ для пѣнія. Чтобы получить на это право, надобно состоять въ клирѣ или, что то же, получить благословеніе мѣстнаго Епископа, причемъ, если пѣвецъ окажется преданнымъ пьянству, то, по 43 пр. Св. Апостолъ, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ. Въ виду означенныхъ церковно-каноническихъ постановленій касательно характера церковнаго пѣнія и пѣвчихъ, любители церковнаго пѣнія-прихожане, если они желаютъ принимать участіе въ церковномъ пѣннн, то должны дать священнику письменное обязательство со всею точностію подчиняться означеннымъ церковно-каноническимъ постановленіямъ, чтобы не подвергнуться церковному отлученію, согласно 43 пр. Св. Апостолъ, за противленіе и нарушеніе церковнаго порядка и благочинія. Во вторыхъ, дать письменное же обязательство вести трезвую жизнь, какъ подобаеть церковнымъ клирикамъ, и при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, на нотахъ, по изданнымъ съ благословенія Св. Синода церковнымъ обиходамъ, подчиняться указанію и руководству мѣстныхъ священниковъ, а также дьяконовъ и псаломщиковъ, обладающихъ искусствомъ пѣнія съ знаніемъ дѣла. Пѣніе вездѣ должно быть простое, стройное и благоговѣйное, по тѣмъ нотнымъ обиходамъ, какъ сказано выше, какіе рекомендованы Св. Синодомъ для употребленія въ церквахъ; концерты же, равно какъ и вычурныя херувимскія и др. пѣснопѣнія особенно крикливыя, вовсе не должны быть допускаемы при церковномъ Богослуженіи, безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія со стороны Епархіальной власти. Хожденіе съ концертами по домамъ сельскихъ обывателей мѣстные священники могутъ дозволить своимъ пѣвчимъ тогда только, когда того будутъ желать и просить тѣ или другіе прихожане,

причемъ не иначе, какъ съ строжайшимъ обязательствомъ не позволять себѣ ни пьянства, ни нахальства по выпрашиванію денегъ за пѣніе концертовъ, Въ противномъ случаѣ, они должны безусловно воспрепятствовать имъ это хожденіе съ лишеніемъ права становиться на клиросъ, о чемъ каждый разъ должно быть доводимо до моего свѣдѣнія.

2) Благочинные епархіи обязаны тщательно заботиться, чтобы во всѣхъ церквахъ, вѣреннѣхъ ихъ наблюденію, богослуженіе отправлялось неспѣшно и съ благоговѣніемъ, чтобы какъ пѣніе, такъ и чтеніе совершалось строго въ церковномъ духѣ: неспѣшно, внятно и назидательно. Таково оно должно быть и въ храмѣ, и внѣ храма, при требоисправленіяхъ... Это великая и самая дѣйствительная проповѣдь о вѣрѣ и благочестіи которая проникаетъ до души же и мозговъ молящихся, когда сами совершители онаго проникаются содержаніемъ того, что читается и поется ими за богослуженіемъ. Каждый настоятель церкви долженъ приучать къ должному чтенію въ храмѣ своихъ диаконовъ и псаломщиковъ и требоваать отъ нихъ безусловнаго исполненія его распоряженій, касательно этого, какъ и всего, что касается благочиннаго и благолѣпнаго богослуженія. За неисполненіе, онъ вправѣ подвергать ихъ должной отвѣтственности передъ высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по движенію денежных суммъ въ кассѣ Самарскаго
Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи военнымъ
и ихъ семьямъ за февраль мѣсяць 1917 года.

№№ статей кассовой книги.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
842-907	Поступило въ кассу пожертво- ваний отъ разныхъ лицъ и учреж- деній	5057	74	—	—
149	Выдано на содержаніе лазаре- та № 12	—	—	950	—
150	Переведено Комитету Членов. Государств. Думы на содержаніе этапныхъ лазаретовъ	—	—	1800	—
151	Выдано на содержаніе лазаре- та № 1	—	—	1500	—
152	Выдано на елку для лазаре- та № 2	—	—	20	—
153	Выдано жалованье за разборку пожертвов. вещей	—	—	5	—
154	Выдано жалованье конторщику Комитета	—	—	5	—
	На 1 февраля осталось	23258	07	—	—
	Въ февраль поступило	5057	74	—	—
	Въ февраль израсходовано	—	—	4280	—
	На 1 марта 1917 г. остается.	—	—	24035	81
	Балансъ	28315	81	28315	81

Казначей Комитета, прот. П. Архангельскій.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи
войнамъ и ихъ семьямъ поступили въ февралѣ
1917 г. слѣдующіе пожертвованіе:

I. Деньгами:		Руб.	К.
Отъ благ. 1 окр. Бугульмин. у прот. Г. Дианацкаго.		23	—
„ благ. град. Самарск. у. прот. К. Троицкаго .		258	55
„ благ. 1 окр. Самарск. у. прот. А. Ивановскаго.		149	—
„ благ. 2 окр. Самарск. у. свящ. І. Сунгурова.		57	—
„ благ. 4 окр. Самарск. у. свящ. М. Остреумова.		135	—
„ благ. 1 окр. Ставропол. у. свящ. В. Крылова.		69	41
„ благ. 2 окр. Ставропол. у. свящ. П. Ястребова.		21	36
Отъ благ. 5 окр. Ставропол. у. свящ. А. Рожде- ственскаго		40	16
Отъ благ. 2 окр. Бузулук. у. свящ. А. Софійскаго.		50	—
„ благ. 3 окр. Бузулук. у. свящ. Е. Кроткаго .		42	—
„ благ. 4 окр. Бузулук. у. свящ. А. Скобуова .		116	—
„ благ. 5 окр. Бузулук. у. прот. А. Вѣльскаго .		132	—
„ благ. 8 окр. Бузулук. у. свящ. В. Гидаспова.		57	—
Отъ благ. 9 окр. Бузулук. у. свящ. В. Кандалин- скаго.		113	20
Отъ благ. 10 окр. Бузулук. у. свящ. П. Поспѣлова.		187	—
„ него-же		21	—
„ него-же		25	—
„ благ. 1 окр. Бугурус. у. прот. П. Федорова .		153	60
„ благ. 8 окр. Бугурус. у. прот. В. Благоразумова.		43	—
„ благ. 4 окр. Николаев. у. прот. П. Соколава.		87	82
„ него-же		20	—
„ благ. 6 окр. Николаев. у. свящ. А. Моченева.		100	—
„ благ. 7 окр. Николаев. у. свящ. А. Ахматова.		24	02
„ благ. 9 окр. Николаев. у. прот. В. Виноградова.		85	—
„ благ. 5 окр. Новоузенск. у. прот. І. Орлова.		49	05
„ благ. 6 окр. Новоузенск. у. свящ. В. Разу- мовскаго		84	—
Отъ учениковъ Иса克林ской второклассной школы .		3	—
„ учащихся и учащихся Федоровкой у. п. школы.		5	50
„ настоятельницы Іагринскаго монастыря.		10	—
„ Ново-Полтавскаго Попечит. совѣта Новоузен. у.		30	46

	Руб.	К.
Отъ свящ. с. Колокольцовки Николаев. у. Рождественскаго	10	—
Отъ свящ. с. Красноярки Бугурус. у. П. Алмазова.	32	—
„ благ. 5 окр. Самар. у. свящ. А. Поликарпова.	54	—
„ него-же	54	—
„ благ. 12 окр. Бузулук. у. свящ. Г. Словехотова.	80	—
„ учащихъ Бугульминск. уѣзда	51	50
„ настоятельницы Чагринскаго монастыря.	10	—
Отъ благ. 7 окр. Бугуруслан. у. свящ. А. Балажовскаго	216	—
Отъ благ. 1 окр. Бузулук. у. прот. К. Быстрицкаго.	111	—
„ настоятельн. Самарскаго женскаго монастыря	16	42
„ него-же	12	64
„ свящ. с. Водякаго Хутора В. Петрова	16	—
„ благ. 3 окр. Самар. у. свящ. Г. Топорника	309	68
„ благ. 6 окр. Самар. у. свящ. М. Синдячкина.	105	51
Отъ благ. 3 окр. Ставроп. у. свящ. А. Архангельскаго.	61	26
Отъ благ. 5 окр. Ставроп. у. свящ. А. Рождественскаго	40	—
Отъ благ. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневольскаго.	69	06
Отъ благ. 3 окр. Бугульм. у. прот. Д. Филиппова.	56	44
„ него-же	59	02
„ благ. 4 окр. Бузулук. у. прот. Г. Боголюбова.	71	—
„ него-же	7	—
„ него-же	10	—
„ благ. 2 окр. Бузулук. у. свящ. А. Софійскаго.	50	—
Отъ благ. 7 окр. Бузулук. у. свящ. М. Архангельскаго.	115	—
Отъ благ. 9 окр. Бузулук. у. свящ. В. Кондалинскаго.	114	—
Отъ благ. 11 окр. Бузулук. у. свящ. Н. Орлова.	209	93
„ благ. град. Николаев. у. прот. Н. Аксенова	44	50
„ него-же	50	07
„ благ. 9 окр. Николаев. у. прот. В. Виноградова	85	—
„ благ. 4 окр. Новоузен. у. прот. А. Дамаскина.	50	30
„ благ. 5 окр. Новоузен. у. прот. Г. Орлова.	61	20
„ крестьянина дер. Чагрова П. И. Колпакова	125	—

	Руб.	К.
Отъ свящ. с. Никольск. Николаев. у. В. Крылова.	135	—
„ служащихъ Неприковского элеватора	10	50
„ завѣдующаго Барской второкл. школы	304	18
„ Епархіал. наблюдат. свящ. А. Никольскаго . .	58	40
И т о г о		
	5057	74
А всего съ прежепоступившими .		
	15305	80

II. Вещами:

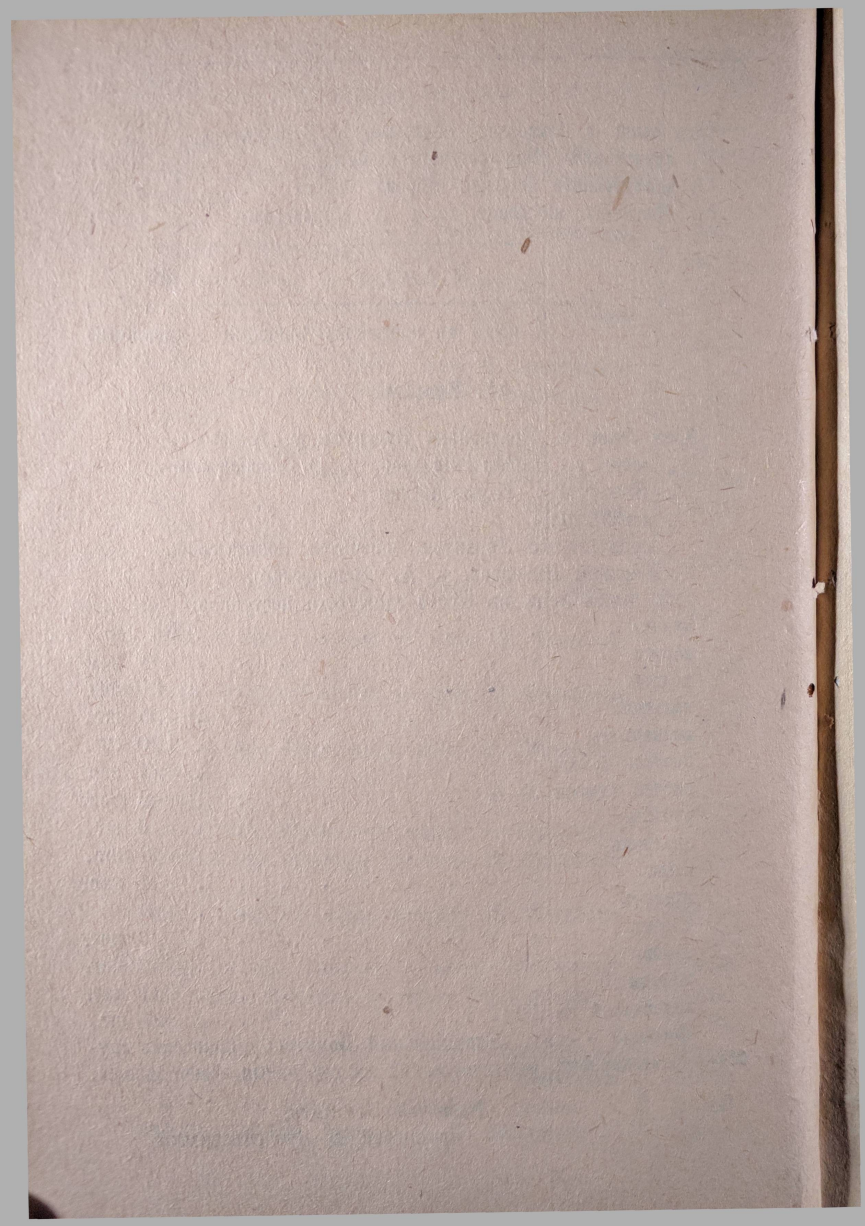
Отъ свящ. с. Красноярки Бугурусл. у. Алмазова.
 „ свящ. с. Марши Николаев. у. В. Славновскаго.
 „ Комитета с. Новополтавки
 „ неизвѣстнаго.
 „ предсѣдателя Украинск. Попечител. Совѣта свящ.
 С. Украины Николаев. у. А. Славновскаго.

Отъ этихъ лицъ въ общій сложности поступило:

чулокъ	66 пар.
варегъ	51 пар.
холста	20 арш.
кальсонъ	5 шт.
конвертовъ	120 шт.
почтов. бумаги	11 пач.
писчей бумасы № 8	2 стоп.
рубахъ	6 шт.
платковъ	3 шт.
мыла	4 кус.
иглокъ	3
нитокъ	3 мот.
пряжи	2 мот.
шерсти	1 пач.
календарей на 1917 г.	47 шт.

Сообщая о сѣмь, Епархіальный Комитетъ приноситъ гла-
 бокою благодарность жертвователямъ за сдѣланныя пожертвованія.

Казначей Комитетъ,
 протоіерей П Архангельскій.



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 6-й. 15-го Марта 1917 г. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Относительно упорядоченія церковнаго пѣнія и относительно должнаго благоговѣнія къ храму Божию.

Святой пророкъ Давидъ говоритъ: благо есть славить Господа и пѣть имени Твоему Всевышній (Псал. 91, 2).

Всякій искренно вѣрующій православный христіанинъ знаетъ, какъ восхитительно хорошо составлено церковное богослуженіе въ православной Христіанской Церкви, какъ услаждаютъ искренно вѣрующихъ христіанъ премудро составленные напѣвы святыми пѣснописцами, когда наши пѣвцы хорошо усвоиваютъ эти напѣвы и съ благоговѣніемъ выполняютъ ихъ. Святой пророкъ Давидъ говоритъ: „хвалите Господа, ибо благо пѣть Богу нашему, ибо это сладостно,—хвала подобающая (Псал. 146, 1)“.

Къ прославленію Господа поютъ и на небѣ святые ангелы. Въ апокалипсисѣ говорится: Святые ангелы „ни днемъ ни ночью не знаютъ покоя, взывая: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержатель, Который былъ и есть и грядетъ (эпок. 4, 8)“. Въ Евангеліи го-

ворится, что Господь, по совершении тайной вечери, съ апостолами, „воспѣвъ, пошли на гору Елеонскую (Матѣ. 26. 30)“. При встрѣчѣ Господа, во время Его торжественнаго шествія въ Иерусалимѣ, народъ, предшествовавшій и сопровождавшій, восклицалъ: осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне! осанна въ вышнихъ! (Матѣ. 21, 9). Святой пророкъ Давидъ, предсказывая о вознесеніи Господнемъ на небо съ Его пречистою плотію, сказали: „восшелъ Богъ при восклицаніяхъ, Господь при звукѣ трубномъ (Псал. 46, 6)“. По изображенію святой Христовой Церкви возносившагося Господа встрѣтилъ безчисленный сонмъ святыхъ ангеловъ съ радостными восклицаніями и трубнымъ звукомъ *).

Въ священной исторіи ветхаго завѣта говорится, что послѣ чудеснаго перехода евреевъ чрезъ Черное море, Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу пѣснь сию и говорили: „пою Господу, ибо Онъ высоко превознесся; коня и всадника его (царя египетскаго) ввергнулъ въ море; Господь крѣпость моя и слава моя, Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой, и прославлю Его, Богъ отца моего, и превознесу Его (Исх. 14, 31; 15, 1, 21)“. А также сестра Аарона Маріамъ съ хоромъ женщинъ воспѣла ту же пѣснь (Исх. 15, 20, 21). Замѣчательно, что хоръ женщинъ пѣлъ особо отъ хора мужчинъ. Это наводитъ на ту мысль, что въ церковномъ пѣніи не должно допускать смѣшанныхъ хоровъ мужчинъ съ женщинами, а должны быть отдѣльно хоръ мужчинъ отъ хора женщинъ. У насъ въ женскихъ монастыряхъ монахини очень хорошо исполняютъ церковное пѣніе; можно это допустить и въ монастырѣ: однѣ женщины безъ участія мужчинъ

*) Канонъ на Вознесеніе Господне.

могутъ составить хорошій хоръ для прославленія Господа во святомъ храмѣ.

У насъ недавно стали существовать смѣшанные хоры, а въ этомъ есть великое зло, препятствующее совершенію благоговѣйной молитвы. Премудрый Сирахъ говоритъ: „прежде, нежели начнешь молиться, приготовь себя, и не будь какъ челоуѣкъ искушающій Господа (Сир. 18, 25).“ Святой пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ: „готово сердце мое, Боже; буду цѣть и воспѣвать во славу моей (Псал. 107, 2); славлю Тебя, Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ въ совѣтѣ праведныхъ и въ собраніи (Псал. 110, 1)“.

Весьма драгоценна для вѣрующаго благоговѣйная молитва. Святой пророкъ Давидъ говоритъ: „близокъ Господь ко всѣмъ призывающимъ Его, ко всѣмъ призывающимъ Его въ истинѣ. Желаніе боящихся Его Онъ исполняетъ, вошь ихъ слышитъ и спасаетъ ихъ (Псал. 144, 18, 19)“.

Къ величайшему нашему прискорбію многіе церковные хоры исказили церковное пѣніе и замѣнили богодухновенные церковные напѣвы безжизненными напѣвами мірской музыки, часто такими напѣвами, что безъ смущенія нельзя ихъ выслушивать; а что всего прискорбнѣе, многимъ міролюбцамъ эти напѣвы нравятся и регенты за выполненіе ихъ получаютъ лишній гонораръ. Когда священникъ вздумаетъ сдѣлать замѣчаніе регенту относительно искаженія имъ церковнаго напѣва, регентъ нерѣдко на это замѣчаніе священника отвѣчаетъ грубо, что онъ де жалованье получаетъ отъ прихожанъ и церковнаго старосты, и считаетъ себя обязаннымъ пѣть въ угоду симъ прихожанамъ и церковному старостѣ. А какое зло, какое, можно сказать, кощунство и богохульство выходитъ отъ такого порядка вещей! Церковное пѣніе должно раз-

вивать въ христіанахъ благоговѣйное религіозное настроеніе, а искаженное пѣніе разбиваетъ имѣющееся религіозное настроеніе у истинно православныхъ и благочестивыхъ христіанъ. Прекрасныя и содержательныя церковныя пѣснопѣнія съ великою пользою могли бы повторяться дома въ благочестивой христіанской семьѣ, или въ общемъ собраніи охотниковъ пѣть христіанъ, что было бы весьма желательно и душеспасительно.

Благочестивая и искренно вѣрующая душа находитъ услажденіе въ пѣніи Божественныхъ пѣсней. Святой пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ: „седмикратно въ день прославляю Тебя Господи, за суды правды Твоей (Псал. 118, 164); въ полночь встаю словословить Тебя за праведные суды Твои (Псал. 118, 62); буду пѣть Господу во всю жизнь мою, буду пѣть Богу моему, доколѣ есмь (Псалм. 103, 33)“. Есть и между христіанами охотники пѣть Богу; но имъ не у кого научиться этому пѣнію: оно искажается безсмысленно ведущими партесное пѣніе даже и по деревнямъ. Пора обратить вниманіе на самопроизвольные напѣвы мало-смысленныхъ и малонравственныхъ регентовъ. Къ чему, на примѣръ, такое пѣніе, съ театральнымъ выдѣльваніемъ соло, при пѣніи— „нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“... Такое пѣніе этой пѣсни не соответствуетъ исторической идеѣ. Праведный Семеонъ, принявъ на руки Господа, со смиреннымъ благоговѣніемъ выразилъ, что онъ теперь спокойно оставитъ земную жизнь и съ тихою радостію перейдетъ въ небесныя обители. Въ пѣніи то и нужно выразить такое настроеніе праведнаго старца, а не дѣлать непристойнаго изворота голосовъ. Иногда выдѣльваютъ соло при пѣніи молитвы Господней и символа вѣры. Драгоценную молитву Господню нужно пѣть съ особен-

нымъ благоговѣніемъ, неспѣшно, громко и членораздѣльно, чтобы всѣ находящіеся въ храмѣ могли повторять ее въ своихъ сердцахъ; а также символъ вѣры нужно пѣть такъ, чтобы слушающіе могли усвоить себѣ православное христіанское вѣроученіе.

Есть нехорошій обычай выкрикивать на экте-ніяхъ, и особенно при чтеніи евангелія и апостола. Евангельское и апостольское чтеніе за богослуженіемъ должно быть услышано и усвоено всѣми находящимися въ храмѣ; но при бравированномъ чтеніи,—когда чтець хочетъ блеснуть своимъ голо-сомъ, прогрессивно повышая его при чтеніи, до безобразнаго выкрикиванія, это чтеніе апостола и евангелія не можетъ быть усвоено слушающими. Пора бы запретить такъ читать апостоль и евангеліе, а также и царемія; нужно читать равно громко, четко, съ выраженіемъ пониманія читаемаго и съ благоговѣйнымъ отношеніемъ къ читаемому.

Хорошо бы было расположить прихожанъ къ прочтенію дома читанныхъ въ храмѣ евангелія и апостола, и хорошо бы было издать въ брошюрахъ объясненія воскресныхъ чтеній апостола и евангелія для распространенія въ народѣ; а также расположить прихожанъ пріобрѣтать себѣ изданія церковныхъ пѣснопѣній для употребленія дома и въ собраніяхъ. Нужно всѣмъ доброжелательнымъ лю-дямъ, жалѣющимъ Русскій народъ, всѣми мѣрами заботиться сберечь сей народъ отъ невѣрія и нравственнаго растлѣнія; особенная же забота объ этомъ должна ложиться на духовенство—на Архи-пастьрей и пастырей православной Христовой Церкви. Премудрый Соломонъ говоритъ: „недолго продержится тотъ, кто не благоговѣтъ предъ Бо-гомъ (Еккл. 8, 13).“

Псалмопѣвецъ говорить: „входите во врата Его (Господа) съ славословіемъ, во дворы Его съ хвалою. Славьте Его, благословляйте Его. Ибо благу Господь (Псал. 99, 4, 5).“

Многіе изъ христіанъ, или, точнѣе, изъ именующихъ себя христіанами, безъ молитвы, безъ всякаго благоговѣнія входятъ въ храмъ Божій и, вошедши въ храмъ, дозволяютъ себѣ всякія безчинства, неприличествующіе храму разговоры, пересуды, насмѣшки, смѣхотворство и даже ругательство. Святой пророкъ Давидъ говорить о себѣ: „Славлю Тебя, Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ; поклоняюсь предъ святымъ храмомъ Твоимъ и славлю имя Твое за милость Твою и за истину Твою (Псал. 137, 1, 2).“

Хорошо посмотрѣть на христіанина, когда онъ, проходя мимо храма Божія, перекрестится и помолится Богу; а безбожные кощунники и сектанты смѣются надъ этимъ. Именно, какъ говорить Псалмопѣвецъ, „хранить Господь простодушныхъ (Псал. 114, 6). Одинъ день во дворахъ Твоихъ, Господи, лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домѣ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія (Псал. 83, 11).“

Не нужно забывать разительныхъ уроковъ въ ветхозавѣтной церкви, изъ коихъ можно видѣть, что доколѣ поддерживается въ вѣрующихъ благоговѣніе къ храму Божію, доколѣ заботятся соблюдать храмъ въ благолѣпніи и чистотѣ, дотолѣ благоденствуетъ народъ; когда утрачивается благоговѣніе къ храму, когда въ храмѣ допускается безчинство, тогда явное свидѣтельство разложенія общества, его растлѣніе. Великолѣпнѣйшій и богатѣйшій храмъ Соломоновъ, по допущенію Божію, за нече-

стіе народа Еврейскаго былъ разрушенъ царемъ Вавилонскимъ Навуходоносоромъ. Построенн. Іудеями второй храмъ недолго сохранялъ въ развращенномъ народѣ свое благолѣпіе и чистоту; дошло до того, что Самъ Господь вынужденъ былъ принять строгія мѣры для очищенія его (Іоан. 2, 13—17). Когда ученики указали Господу на зданіе второго храма, тогда Господь сказалъ имъ: „Видите ли вы это? истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено (Мате. 24, 1, 2).“

Стоитъ припомнить разительный урокъ наказанія Божія Іудеевъ за небрежное отношеніе къ храму Божію. Когда Вавилонскій царь Навуходоносоръ разрушилъ великолѣпный храмъ Соломоновъ, и Іудеи очутились въ плѣну, тогда то они вспомнили о своемъ храмѣ. „На рѣкахъ Вавилона, тамъ сидѣли мы и плакали, когда вспоминали о Сіонѣ,“ говорится въ псалмѣ отъ лица поздно одумавшихся Іудеевъ (Псал. 136, 1).

Святой пророкъ Іеремія, припоминая это, говоритъ: „Господь послалъ на него (на Іерусалимъ) горе за множество беззаконій его. Тяжко согрѣшилъ Іерусалимъ, за то и сдѣлался отвратительнымъ (Плачь Іерем. 1, 5, 8).“

Это все весьма назидательные и вразумительные уроки для насъ православныхъ христіанъ. Они побуждаютъ насъ заблаговременно взяться за исправленіе допускающихся у насъ неблагоговѣйныхъ отпращиваній церковнаго богослуженія и не радивыхъ отношеній къ нашимъ святымъ храмамъ, нашимъ народнымъ драгоценностямъ, нашимъ училищамъ вѣры и благочестія.

БРАТЬЯМЪ — ПАСТЫРЯМЪ

Дорогіе о. о. и собратія!

Свершилось то, что рано или поздно должно было свершиться. Забила живая волна жизни. Все старое, негодное, сгнившее безвозвратно ушло. Пали кумиры, купленные цѣной народныхъ слезъ и крови и въ бездну небытія канули идеалы, насильственно привитые народнымъ массамъ; началась переоцѣнка цѣнностей. Русскій народъ, разбивъ вѣковыя цѣпи рабства, которое держало его въ полномъ невѣжествѣ, навязывало идеалы, совсѣмъ чуждые душѣ народа—Богоносца, морило въ нищетѣ при полномъ обилии всѣхъ благъ земныхъ въ родной странѣ,—этотъ народъ очутился предъ лицомъ завоеванныхъ свободъ совсѣмъ неподготовленнымъ, какъ говорится—„безъ руля и безъ вѣтриль“. Нельзя жить нормальной жизнью, разрушивши старое зданіе и не создавши новаго. Находясь въ этомъ именно положеніи сейчасъ, русскій народъ-строитель началъ организовываться повсюду, объединять свои силы, чтобы новое зданіе свободной родины оказалось достойнымъ величія своего народа и несокрушимымъ оплотомъ его мощи и славы противъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ ея.

Забила эта живая волна и въ жизни церковной и съ неотразимой неотступностію, о. о. и братія, она должна захлестнуть и насъ—пастырей. И къ намъ придутъ сѣрыя наши, темныя, невѣжественныя „духовныя чада“ и будутъ спрашивать насъ, какъ нѣкогда евреи Іоанна Крестителя на Іорданѣ, „что намъ дѣлать?“ Придутъ и люди глубоко Богобоязненные, придутъ и волки въ овечьей шкурѣ, придутъ легкомысленные и индифферентные, обездоленные судьбой и озлобленные сердцемъ; одни—съ любоборію и доброй

надеждой, другіе—со злобой и ненавистью въ своемъ сердцѣ. И всё требуютъ у насъ отвѣта на вопросъ „что намъ дѣлать?“ Люди самые благожелательные, „церковные“, будутъ указывать на насъ пальцами и говорить: „вотъ они—наши учителя и наставники сами остались безъ поддержки. Кто училъ насъ почитать власть царскую, какъ Богомъ поставленную, а власть эта вотъ до чего довела насъ? Кто проповѣдывалъ любовь, братство, свободу, нестяжательность, а самъ полицейскими мѣрами давилъ народъ, бралъ за тѣбы съ богатаго и бѣднаго безъ разбору?“ Много, много горькой правды, дорогіе собратья, скажутъ намъ въ глаза эти наши дѣтски-простые душой, но озлобленные сердцемъ, духовныя чада. И больно становится на душѣ пастыря отъ той опасности, которая грозитъ нарушить нормальное теченіе жизни церковной, потрясти основы ея, грозитъ самому пастырству и простымъ, вѣрующимъ, „церковнымъ“ душамъ. Взбаламутилось, взволновалось церковное море и страшныя волны его могутъ изуродовать корабль церковной. Дорогие собратья! Жатва многа, а дѣлателей мало. Нашъ святой, пастырскій долгъ встать на Божественной стражѣ жизни церковной, объединиться всѣми силами, устраивать съѣзды, собранія, союзы, сообща разрѣшать всѣ живые, назрѣвшіе, злободневные вопросы современной, церковно-общественной жизни. Вы—соль земли, Вы—свѣтъ міра. Выше держите церковное знамя, къ которому уже потянулись тысячи грязныхъ рукъ, чтобы выхватить его изъ рукъ стражи Господней! Вильгельмъ Кровавый направо и налево кидаетъ золотомъ, чтобы охладить въ русскомъ народѣ его вѣковую религіозность и любовь къ Свят. Церкви, его наймиты дѣйствуютъ на народную массу путемъ развращающихъ

прокламацій, даже развратника и конокрада Распутина возвели въ кощунственный рангъ „новаго мученика“ и издали особую брошюру о его мученической кончинѣ, направивъ ее въ войска и темный народъ.

Все, все ополчается на церковь Божию, на насъ, мои дорогіе собратья, и—не намъ сидѣть сейчасъ сложа руки и ждать своей судьбы. Съ надеждой на Бога, съ крѣпкой вѣрой въ Его Всемогущество, съ сердцемъ, открытымъ любовію къ народу, къ милой родинѣ идите, дорогіе, въ гущу народную, въ самые низы его и стройте царствіе Божіе! Успокойте расхолодившіяся страсти, силою евангельскаго слова властно обезоружьте враговъ св. Церкви и соберите около себя истинныхъ чадъ ея, не давъ имъ погибнуть въ морѣ разбушевавшихся страстей и указавъ истинную, „Христову“ дорогу жизни! Наше дѣло великое, апостольское. Отечественная церковь требуетъ отъ насъ въ настоящій моментъ особой бдительности и напряженной, пастырской работы. Воздвигайте-же, братья, зданіе Церкви Христовой, достойное величія „русскаго“ Православія! Знаю, не легка эта задача и многимъ изъ насъ грозитъ „смертной“ опасностію, но для того и призываю васъ къ объединенію, ибо въ немъ—наша сила. Мы неволей служили поработенной Церкви и были „грозной силой“, а теперъ мы не рабы, а свободные служители Церкви Христовой и равноправные граждане Руси святой. Господь зоветъ насъ на великое дѣло, русскій страдалецъ-народъ ждетъ отъ насъ живаго, сердечнаго, „огненнаго“ слова. Дадимъ ему все, отдадимъ самихъ себя и докажемъ самымъ дѣломъ, что мы всегда были съ народомъ и народъ съ нами. Впередъ, братья! За святую Церковь, за чистые, святые идеалы, всё вмѣстѣ, дружной, пастырской толпой пойдемъ въ народъ и да благословить

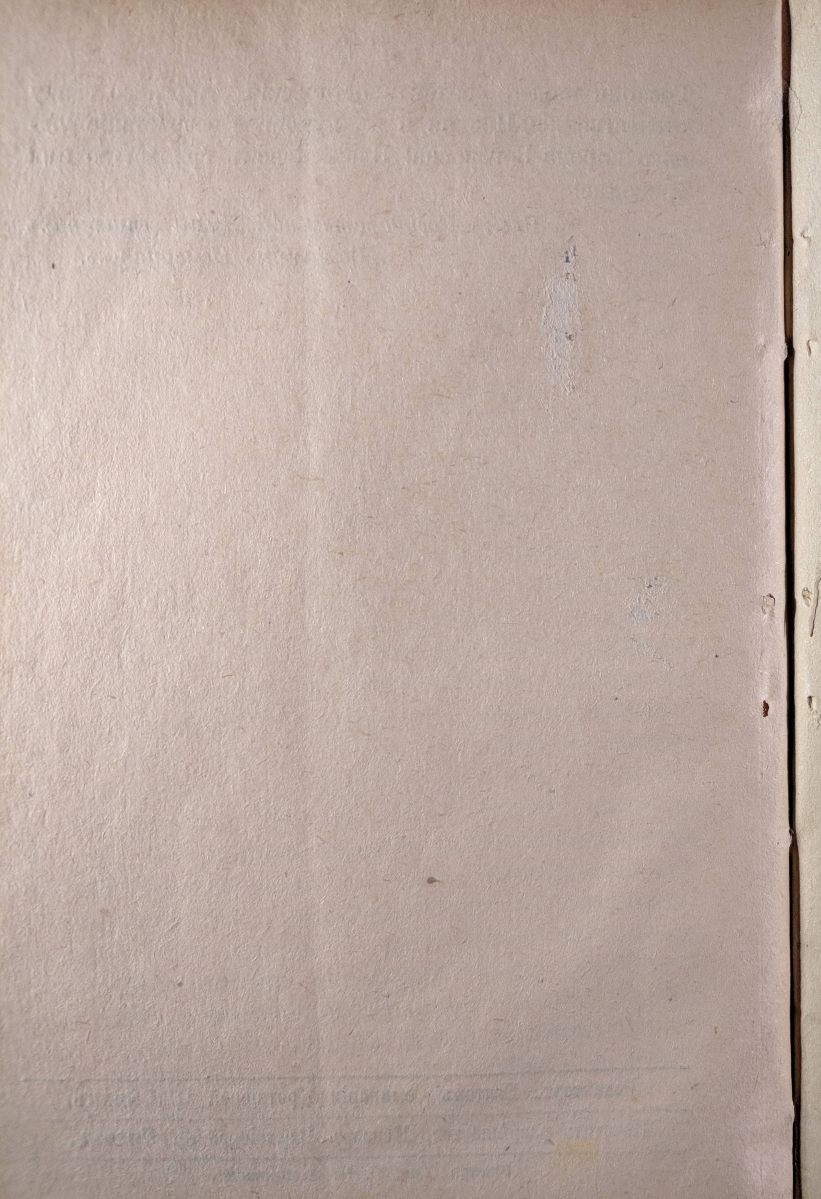
Господь нашъ святой апостольскій трудъ во славу
отечественной Церкви и въ духовное возрастаніе род-
ного народа-Богоносца! Благословенъ грядый во имя
Господне!

*Членъ Государственной Думы священникъ
Веніаминъ Немерцаловъ.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Д. Силинъ.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей **А. Орловъ.**

Самара Тип. Л. М. Азевинскаго.



духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно—ревизионной Комисіи по домамъ, пожертвованнымъ г. Кавскимъ, о ревизіи ею приходо—расходныхъ и двухъ квитанціонныхъ книгъ Комисіи, завѣдывающей домами Кавскаго за время съ 1—го Августа 1915 г. по 31-е Юля 1916 г., изъ коего видно, что 1) приходо—расходныя и квитанціонныя книги ведется правильно; 2). листы, шнуры и печать приходо—расходной книги цѣлы, итоги въ ней мѣсячныя, постраничныя и транспорты вѣрны; оправдательные документы по всеѣмъ статьямъ расхода имѣются; 3). отчетъ за время съ 1-го августа 1915 г. до 1-го августа 1916 г. составленъ правильно и согласно съ приходо—расходной книгой, изъ коей видно, что отъ прошлаго отчетнаго года на 1-е Августа 1915 года состояло наличными—66 р. 62 к., за время съ 1-го Августа 1915 г. до 1-го Августа 1916 г. поступило на приходъ 1553 р., а всего на приходъ значится 1619 р. 62 к.; за то же время израсходовано всего 1112 р. 68 к., изъ нихъ 200 р. уплачено Самарскому Еперхіальному свѣчвому заводу; въ остаткѣ къ 1-му Августа 1916 г. значится 506 р. 94 к.

Постановили: докладъ Комисіи принять къ свѣдѣнію.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7353. 31 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О бѣ ассигнованіи на ремонтъ богатыленской церкви и квартиры церковника.

Журналъ № 99.

1916 г. Августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизионной Комисіи, разсматривавшей отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Понечительства о бѣд-

ныхъ духовнаго званія отъ 12 Августа сего года за № 688, о необходимости произвести въ богадѣленской церкви и квартирѣ церковника ремонтъ, на которой испрашиваетъ 778 р.

Временно-ревизионная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: въ настоящемъ году можно ограничиться слѣдующимъ ремонтомъ - 1). переложить двѣ печки въ церкви и поправить въ квартирѣ смотрителя печную трубу, 2). починить крыши церкви и дома церковника въ мѣстахъ протечки, на какой ремонтъ надлежитъ отпустить 320 руб. изъ общепархіальныхъ средствъ.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять, т. е. ассигновать на указанный ремонтъ 320 р. изъ общепархіальныхъ средствъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7354. 31 августа 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи 1488 р. 39 к. на содержаніе пріюта въ 1916 г.

Журналъ № 100.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ **слушали** докладъ временно-ревизионной Комиссіи, разсматривавшей отношеніе Самарскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 12 августа сего года за № 683, изъ коего видно, что Епархіальное попечительство не дополучило 1488 р. 39 к. на содержаніе пріюта богадѣльни въ 1916 г., потому что Съѣздъ сессіи 1915 г. не включилъ эту сумму въ общую смѣту.

Временно-ревизионная Комиссія признавъ, что дѣйствительно Съѣздъ сессіи 1915 г. не включилъ 1488 р. 39 к. въ общую смѣту, мнѣніемъ своимъ полагаетъ ассигнованныя Съѣздомъ на содержаніе и ремонтъ зданія пріюта богадѣльни 1488 р. 39 к. на 1916 г.,

но не вошедшія въ общую смѣту на 1916 г., выдать изъ общепархіальныхъ средствъ въ настоящемъ 1916 г.

Постановили: мнѣніе Комиссіи принять, т. е. выдать 1488 р. 39 к. на содержаніе пріюта богадѣльни въ 1916 г.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7395. 1 сен. 1916 года. Утверждается. *Е. Михайль.*

О винѣ церковномъ.

Журналъ № 101.

1916 г. августа 29-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ **слушали** предложеніе предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода о томъ, чтобы Съѣздъ санкціонировалъ покупку 5000 ведеръ церковнаго вина фирмы Данченко. О. предсѣдатель сообщилъ, что если Съѣздъ найдетъ вино плохимъ, можно тогда вино возвратитъ Данченко и выписать вино другой фирмы, тѣмъ болѣе, что предложеніе отъ другихъ фирмъ есть; такъ, получена телеграмма отъ Британова такого содержанія: „Получивъ транспортъ изъ Крыма, увѣдомляемъ, что впредь до измѣненія цѣны можно доставлять церковное вино безъ всякихъ скидокъ (1 р. 50 к.) рубль пятьдесятъ копѣекъ бутылка, франко Одесса, упаковка наша, уплата по полученіи вина Британовъ“. Изъ телеграммы видно, что Британовъ предлагаетъ бутылку за 1 р. 50 к., которую заводу придется продавать по 2 руб. Также точно цѣны и другихъ фирмъ, сравнительно съ фирмой Данченко (бутылка Данченко стоитъ заводу 60—65 коп.) будутъ значительно дороже.

При обсужденіи сего вопроса, одни предлагали остаться при винѣ Данченко, признавая его хорошимъ; другіе предлагали, что, кромѣ слѣланнаго запаса ви-

на Данченко, слѣдуетъ выписать еще вина отъ Британова, признавая послѣднее вино лучше перваго.

При баллотировкѣ первое предложеніе принято большинствомъ голосовъ.

Постановили: остаться при винѣ Данченко, признавая его хорошимъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7355. 31 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

По докладу священника с. Воскресенскаго 2-го округа Самарскаго уезда П. А. Смирнова о 60% выдачи пенсія по стар. уставу Эмеритальной кассы

Журналъ № 102.

1916 г. августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Н. Н. Орлова **слушали:** докладъ временно-ревизионной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ обсуждавшій докладъ священника П. А. Смирнова о томъ, что Съѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1904 г. предоставилъ право бывшимъ уже вкладчикамъ кассы получать пенсію по старому уставу 60%, вопреки распоряженія Св. Синода 1901 г. отъ 6 октября за № 21656, коимъ указывалось, что вкладчики, оплатившіе одно или нѣсколько пятилѣтій при дѣйствиі стараго устава, должны получать пенсію по разсчету изъ взносовъ уже по новому уставу и что въ новомъ уставѣ кассы, утв. въ 1904 г., примѣчанія къ § 28 (объ уплатѣ 60% вкладчикамъ по старому уставу) совсѣмъ не оказывается.

Справка: Временно-ревизионная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что исключеніе примѣчанія къ § 28 изъ новаго устава Св. Синодомъ еще не дѣлаетъ запрещенія выдавать по старому уставу вкладчикамъ 60% пенсіи. Такъ и наоборотъ, назначеніе 60% пен-

сії по старому уставу не касается вкладчиковъ по новому уставу, кои пользуются 30% пенсіей. Тотъ и другой уставы легальны и по отношенію къ своимъ вкладчикамъ одинаково обязательны. Если Св. Синодомъ и было исключено примѣчаніе къ § 28 въ новомъ уставѣ о выдачѣ по старому уставу 60% пенсіи, а по новому 30%, то исключено, нужно полагать, потому, что это примѣчаніе при наличіи и дѣйстви старога и новаго уставовъ было излишне.

По достаточномъ обсужденіи затронутаго вопроса, на баллотировку было поставлено: 1) мнѣніе Временно-ревизіонной Комисіи по Эмеритальной кассѣ и по подсчетѣ оказалось: 20 голосовъ за мнѣніе Комисіи при одномъ воздержавшимся.

2-я формула: такъ какъ изъ доклада о. Смирнова выяснилось, что назначеніе въ пенсію 60% по старому уставу съ 1904 г. по 1916 г. производилось незаконно,—оставивъ такую выдачу пенсій тѣмъ пенсіонерамъ, которымъ она выдавалась до 1916 г., въ дальнѣйшемъ вопросъ о 60%-й выдачѣ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ, а потомъ имѣть сужденіе по сему вопросу на очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1917 г. и если послѣдуетъ согласіе благочинническихъ округовъ на продолженіе выдачи 60% въ пенсію, то ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ объ утвержденіи таковой выдачи. За каковую формулу подано 13 голосовъ противъ 20 и 7 воздержавшихся голосовъ.

3-я формула: увѣдомить Св. Синодъ о томъ, что въ случаѣ отмѣны выдачи пенсіи по старому уставу 60%, пенсіонеры стараго устава подвергаются матеріальнымъ лишеніямъ, и посему ходатайствовать передъ нимъ объ оставленіи 60%-й выдачи пенсіи. (За формулу одинъ голосъ).

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7444. 1 сен. 1916 г. Я согласенъ съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, такъ какъ думаю, что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава Эмеритальной

кассы 1904 г. старый отмыченъ, и выдача по нему пенсий послѣ 1904 года не законна. Для окончательнаго выясненія этого вопроса слѣдуетъ обратиться къ Св. Синоду Е. Михаилъ.

О предложеніи Б. Н. Иванцова объ обмѣнѣ существ. зданія Епархіальнаго женск. училища на принадлежащій ему „Растрепинскій“ садъ и о покупкѣ у г. Неклютиной мѣста близъ свѣчнаго завода.

Журналь № 103.

1916 г. августа 26-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Н. Н. Орлова слушали: 1) заявленіе Б. Н. Иванова объ обмѣнѣ зданія Епархіальнаго училища на Саратовской и Дворянской улицахъ на принадлежащее ему, Иванцову мѣсто, т. н. „Растрепинскій садъ“, который онъ оцѣниваетъ въ 350000 р. и согласенъ приплатить наличными 100000 р. и взять на себя расходы по совершенію обѣихъ купчихъ крѣпостей; 2) предложеніе А. М. Неклютиной пріобрѣсти принадлежащее ей мѣсто на Полевой улицѣ, близъ свѣчнаго завода, мѣрой 3500 квадр. саж. по 100 р. за сажень.

Постановили: означенное заявленіе передать на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, который свои заключенія по сему напечатаетъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія на окружныхъ Съѣздахъ.

О чемъ составленъ сей журналь для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7397. 1 сен. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Журналъ № 104.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ № 6-й временно-ревизионной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ объ утвержденіи расхода, произведеннаго Комитетомъ кассы, изъ суммъ похоронной кассы: а) по увеличенію платы разсылному Эмеритальной кассы съ 1-го января 1916 г. до 10 р. въ мѣсяць; б) по выдачѣ наградного пособия къ празднику Пасхи лицамъ служащимъ по вольному найму; в) по выдачѣ въ типографію Азеринскаго 150 р. за напечатаніе отдѣльных оттисковъ отчета о движеніи суммъ Эмеритальной и похоронной кассъ за 1914 г. 60 экземпляровъ и брошюры „дополненіе къ матеріалу, относящемуся къ рѣшенію вопроса о состояніи Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи“ въ 75 экземплярахъ и самага матеріала въ 75 экземплярахъ.

По вопросу объ увеличеніи платы разсылному съ 1-го января 1916 г. и впредь, временно-ревизионная Комиссіи, принимая во вниманіе, что не возможно найти разсылнаго дешевле 10 р. въ мѣсяць, полагаетъ произведенный расходъ принять: съ отнесеніемъ сего расхода по 5 р. изъ суммъ благотворительнаго капитала, и по 5 р. изъ расходныхъ суммъ кассы взаимопомощи.

По вопросу о выдачѣ наградного пособия къ празднику Пасхи 4 вольнонаемнымъ писцамъ: Семену Лебедеву, Надеждѣ Вишневской, Лидіи Николаевой и Маріи Владимірской каждому по 30 р. временно-ревизионная Комиссіи, принимая во вниманіе дороговизну жизни, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: расходъ въ 120 р. изъ суммъ кассы взаимопомощи принять.

По вопросу о расходѣ въ 150 р. и изъ суммъ кассы взаимопомощи за напечатаніе вышеуказанныхъ брошюръ временно-ревизионная Комиссіи, принимая во вниманіе, что Комитетъ напечаталъ матеріаль о состояніи Эмеритальной кассы въ силу журнала Епар-

хіального Съѣзда сессіи 1915 года за № 42 для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: расходъ въ 150 р. изъ суммъ кассы взаимопомощи принять.

Постановили: мнѣніе Комиссіи по всѣмъ указаннымъ вопросамъ принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7396. 1 сен. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ ассигнованіи 606 руб. 85 к. на отопленіе богадѣльни въ 1916 г.

Журналъ № 105.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей отношеніе Самарскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 12 августа сего года за № 685, изъ коего видно, что Съѣздъ сессіи 1915 г. назначилъ на отопленіе богадѣльни въ 1916 г. 7 пятериковъ дровъ стоимостью въ 392 р., между тѣмъ какъ съ поднятіемъ цѣнъ уплачено за 7 пятериковъ дровъ 998 р. 85 к.; произведенный перерасходъ 606 р. 85 к. Епархіальное попечительство проситъ Съѣздъ возмѣстить въ средства богадѣльни.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: просьбу попечительства удовлетворить.

Постановили: ассигновать еще 606 р. 85 к. изъ общепархіальныхъ средствъ на отопленіе богадѣльни въ 1916 году.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7398. 1 сен. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

О перенесеніи текущаго счета Эмеритальной и похоронной кассъ изъ Самарскаго Городскаго Общественнаго банка въ Русско-Азіатскій.

Журналь № 106.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ № 7 временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ по перенесеніи текущаго счета Эмеритальной и похоронной кассъ изъ Самарскаго Городскаго Общественнаго банка въ какой либо другой банкъ.

По обсужденіи сего вопроса, принимая во вниманіе выгоды для Эмеритальной и похоронной кассъ, предлагаемыя Русско-Азіатскимъ банкомъ (5% годовыхъ съ бесплатнымъ переводомъ денегъ въ другіе города), **постановили:** перевести текущій счетъ для переходящихъ суммъ эмеритальной и похоронной кассъ изъ Самарскаго Городскаго Общественнаго банка въ Русско-Азіатскій банкъ.

О чемъ и постановили составить настоящій журналь для представленія на утвержденіе Его Преосвященству.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7399. 1 сен. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

О ремонтъ погреба, клозета и бани при богадѣльнѣ.

Журналь № 107.

1916 г. августа 27-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по богадѣльнѣ и ея пріюту о необходимости ремонта погреба, клозета и о постройкѣ новой бани при богадѣльнѣ.

Справка I. Епархіальный Съѣздъ сессіи 1915 г. журналомъ своимъ за № 126 постановилъ произвести неотложный ремонтъ бани, сарая, погреба, клозета и

кладовой при богадѣльнѣ и пріютѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 445 р. 55 к.

Справка 2. Комитетъ свѣчнаго завода по формальнымъ причинамъ не выдалъ на сей ремонтъ ассигновку въ 445 р. 55 к.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: ограничиться частичнымъ исправленіемъ погреба, ремонтомъ кловетъ и постройкой новой бани изъ пустующаго, принадлежащаго богадѣльнѣ амбара, на что прежней ассигновки въ 445 р. 55 к. будетъ вполне достаточно.

Постановили: принять мнѣніе указанной Комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7400. 1 сентября 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

*По смѣтѣ Духовной семинаріи,
больницы и образцовой школы.*

Журналъ № 108.

1916 г. августа 29-го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ № 3 временно-ревизіонной Комиссіи по Епархіальному общежитію при Духовной семинаріи, по смѣтѣ общежитія на 1917 г.

По выслушаніи смѣты и заключеній Комиссіи смѣта по епархіальному общежитію при Духовной семинаріи принята со слѣдующими измѣненіями:

1) статья № 5—на жалованіе 2 надзирателямъ испрашивается 700 р., ассигнуется 300 р., согласно журнала Създа № 20 сессіи 1914 г.;

2) по статьѣ № 6—на жалованіе писцамъ при правленіи семинаріи вмѣсто испрашиваемыхъ 340 р. ассигнуется 240 р.;

3) по статьѣ № 12—учителю музыки г. Петрусевичу ассигнуется 240 рублей;

4) по статьѣ № 13—на чай и сахаръ своекоштныхъ воспитанниковъ сносится со счетовъ 1000 рублей по журналу Съѣзда сессіи 1915 г. № 102, а поэтому исключается изъ основного сбора;

5) по статьѣ № 15—за пользованіе телефономъ сносится со счетовъ 75 р., такъ какъ расходъ этотъ покрывается изъ средствъ Св. Синода;

6) по статьѣ № 16—дактисту, вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р. ассигнуется 150 р.

7) по статьѣ № 17—на жалованіе фельдшерамъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 1140 р., ассигнуется 975 р., по расчету вновь поступившему фельдшеру 360 руб. въ годъ;

8) по статьѣ № 20—на отопленіе больницы испрашивается 2016 р., ассигнуется же на 8 пятериковъ твердой породы по 175 р. за пятерикъ всего 1400 р., согласно расчету по циркуляру Св. Синода 1912 года за № 27;

9) на отопленіе образцовой школы вмѣсто испрашиваемыхъ 1280 р., ассигнуется 1050 р. на томъ же основаніи.

При этомъ временно-ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ, по случаю поднятія цѣнъ на дрова, произвести доассигновку на отопленіе больницы и образцовой школы на вторую половину 1916 года, но не въ суммѣ 2054 р. 40 к., какъ объ этомъ проситъ правленіе семинаріи, а въ суммѣ 1328 р. 40 к., по расчету циркуляра Св. Синода 1912 г. за № 27.

Итого по смѣтѣ на 1917 г. испрашивается 13104 р. 59 к., ассигнуется же на 1917 г. 10+68 р. 59 к. и на вторую половину 1916 г. прибавляется 1328 рублей 40 коп., всего Комиссіей ассигнуется 11796 р. 99 к.

Сокращается смѣта на 2636 р.

Въ заключеніе временно-ревизіонная Комиссія почтительнѣйше проситъ правленіе Самарской Духовной семинаріи: 1) завести особыя книги для записи прихода и расхода суммъ, поступающихъ отъ духовенства на содержаніе больницы и образцовой школы при семинаріи и 2) отчетъ съ оправдательными документами

подготовить за недѣлю до созыва Епархіального Съезда сессіи 1917 г.

Постановили: съ предложеніями временно-ревизіонной Комиссіи согласиться.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7401. 1 сент. 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

О выдачѣ стипендіи бывшей воспитанницѣ Самарскаго Епархіального училища Глафирѣ Асановой за 1914/15 учебный годъ.

Журналъ № 109.

1916 г. августа 26-го дня. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Н. Н. Орлова слушали прошеніе священника села Булантамака 6-го округа Бугурусланскаго уѣзда о. Иустина Асанова о выдачѣ его дочери Глафирѣ обучавшейся въ 1914/15 уч. году въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ полной стипендіи, такъ какъ въ 1914 г. онъ Асановъ былъ діакonomъ и имѣлъ право на полученіе полной стипендіи при троиухъ учащихся дѣтяхъ.

Справка: временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: проситель о. Асановъ долженъ направить свое прошеніе въ Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища для справки: пользовался ли сынъ о. Асанова полуепархіальнымъ содержаніемъ въ духовномъ училищѣ, или нѣтъ и по представленіи справки о. Асановъ вновь долженъ возбудить ходатайство о выдачѣ стипендіи дочери его за 1914/15 учеб. годъ на будущемъ Епархіальномъ Съездѣ.

Постановили: заключеніе временно-ревизіонной Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7402. 1 сентября 1916 года. Утверждается Е. Михаилъ.

Пересмотръ вопроса по покупке дома г. Сибиряковой.

Журналъ № 110.

1916 г. августа 28-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесный докладъ временно-ревизионной Комиссиі по Епархіальному училищу по поводу резолюціи Его Преосвященства о пересмотрѣ вопроса покупки дома г. Сибиряковой.

При чемъ предсѣдателемъ Совѣта училища было доложено, что постановленіе Съѣзда объ отказѣ покупать домъ г. Сибиряковой было вынесено безъ участія въ рѣшеніи этого важнаго вопроса Совѣта училища, между тѣмъ Совѣтъ очень опасается, что домъ съ мѣстомъ будетъ проданъ въ другія руки и такимъ образомъ вопросъ о квартирахъ—колоніяхъ и безъ того трудно разрѣшимый, еще болѣе осложняется.

Изъ обмена мнѣній выяснилось, что одни ораторы, принимая во вниманіе повышеніе цѣнъ на все, въ томъ числѣ на мѣста и постройки, настаиваютъ на покупкѣ, считая ее и выгодной и необходимой, во-первыхъ потому что въ случаѣ перехода дома въ другія руки, со стороны новаго домовладѣльца возможно ожидать повышенія арендной платы; во-вторыхъ, отказавшись отъ покупки, духовенство упускаетъ удобный случай расширить свои владѣнія и выходомъ на дворянскую улицу возвысить ихъ цѣну. Затѣмъ, не вдаваясь въ оцѣнку выгодъ покупки со стороны коммерческой, покупка дома г. Сибиряковой диктуется необходимостью имѣть для училища наемныя квартиры—колониі, арендовать которыя годъ отъ года становится со одной стороны труднѣе, а съ другой—аренда все болѣе возвышается, такъ что покупка дома хотя отчасти разрѣшала бы этотъ вопросъ.

Что касается средствъ, то съ полнымъ правомъ

духовенство можетъ въ этомъ случаѣ воспользоваться строительнымъ капиталомъ. Правда, реализація его въ настоящій моментъ не выгодна, но эта невыгода компенсируется во-первыхъ тѣмъ, что съ духовенства снимается необходимость арендовать эту колонію и платить 5680 руб., какъ въ настоящемъ, а во-вторыхъ—приблизительно столько же въ годъ епархія имѣетъ получать отъ сдачи нижняго этажа подъ магазины. Наконецъ, для того, чтобы не уничтожить строительнаго капитала, было внесено предложеніе ежегодно дѣлать отчисленія по 10000 руб. въ возмездіе его.

Другіе изъ ораторовъ находили настоящій моментъ для покупки неподходящимъ, въ виду того, что предъ духовенствомъ стоитъ такой важности вопросъ, какъ ремонтъ существующаго зданія училища, который одинъ исчерпываетъ весь строительный капиталъ, слѣдовательно, рѣшаясь на покупку дома г. Сибиряковой, духовенство тѣмъ самымъ вопросъ о ремонтѣ откладываетъ еще на многіе годы.

Имъ возражали, что пріобрѣтеніе дома Сибиряковой не должно ставиться въ связь съ постройкой зданія для училища или съ ремонтомъ существующаго, потому что вопросъ о постройкѣ при настоящей наличности строительнаго капитала и при дороговизнѣ на матеріалы и рабочія руки само собой приходится отложить на нѣсколько лѣтъ.

По окончаніи преній, на баллотировку было поставлено три формулы:

1) (подготовительной Комиссіи) принимая во вниманіе смежность дома съ зданіемъ училища, цѣнность мѣста, занимаемаго домомъ Сибиряковой возможность эксплуатаціи нижняго этажа подъ магазины, крайнюю необходимость подъ колоніи училища и затруднительность и даже невозможность подыскать удобное помещеніе подъ колонію и наконецъ безъубыточность пріобрѣтенія этого зданія—Комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ Совѣта Епархіальнаго училища о покупкѣ дома Сибиряковой.

2) Принимая во вниманіе, что изъ журналовъ благотворительныхъ округовъ, на рѣшеніе которыхъ

быль переданъ вопросъ о покупкѣ дома и мѣста Сибиряковой, высказалась только часть, но и тѣ въ своихъ мнѣніяхъ раздѣлились, передать этотъ вопросъ снова на обсужденіе округовъ и окончательное рѣшеніе вынести на Экстренномъ Съѣздѣ.

3) Домъ и мѣсто Сибиряковой купить съ затратой на это строительнаго капитала, но непременно, чтобы въ возвратъ его отчислять ежегодно по 10000 р.

Первая формула принята подавляющимъ большинствомъ 27 противъ 9 при 2 воздержавшихся, за вторую подано 9 голосовъ противъ 26, за третью 16 противъ 13.

Постановили: написать о семъ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7356. 31 ав. 1916 года. *Утверждается. Отъ всей души желаю, чтобы доброе дѣло покупки для Епархіальнаго училища дома Сибиряковой скорѣе осуществилось. Е. Михаилъ.*

При семъ прилагается отдѣльное мнѣніе.

Отдѣльное мнѣніе.

На засѣданіи своемъ 28-го сего августа Епархіальнымъ Съѣздомъ вторично обсуждался вопросъ о покупкѣ дома и мѣста г. Сибиряковой, смежнаго со дворомъ Епархіальнаго училища. Большинствомъ голосовъ было принято рѣшеніе купить немедленно домъ и мѣсто г. Сибиряковой, — рѣшеніе совершенно противоположное рѣшенію того же Съѣзда числа сего мѣсяца, когда покупка была отклонена. Мы, нижеподписавшіеся не можемъ согласиться съ постановленіемъ большинства по нижеслѣдующимъ причинамъ.

1) До сихъ поръ не рѣшенъ центральный, давнишній, нетерпящій отлагательства вопросъ о мѣстѣ постройки новаго училища. А этотъ вопросъ, въ силу резолюціи Его Преосвященства, положенной на одномъ изъ журналовъ прошлаго (1915 г.) Епархіальнаго Съѣзда, детально разработанный предсѣздной Комис-

сией, какъ имѣющей существенное значеніе для всей епархіи долженъ быть такъ или иначе рѣшенъ на текущемъ Сѣздѣ. Только послѣ того или другого рѣшенія этого главнаго вопроса могъ рѣшаться и второстепенный вопросъ о покупкѣ дома и мѣста г. Сибиряковой. Если бы Сѣздомъ рѣшено было строить новое трехсоставное училище на мѣстѣ стараго училища, тогда естественно рѣшался бы и вопросъ о покупкѣ мѣста г. Сибиряковой положительно. Если же, наоборотъ, вопросъ о мѣстѣ постройки новаго училища рѣшился бы по иному, тогда и покупка дома и мѣста Сибиряковой была бы излишня, не нужна, такъ какъ для двухсоставнаго, а тѣмъ болѣе для односоставнаго и настоящаго двора при старомъ училищѣ вполне достаточно.

2) При покупкѣ въ настоящее время, когда 140000 строительнаго капита, на каковой предполагается совершить покупку, заключается въ 4% рентѣ, при реализаціи этихъ бумагъ придется понести убытокъ болѣе 30000 руб.

3) Купивши вышеуказанное мѣсто, епархія *мишается строительнаго капитала почти до послѣдней копѣйки*, что едва ли будетъ пріятно и одобрено духовенствомъ епархіи.

4) Постановленіе Сѣзда 28 августа совершенно парализуетъ его же постановленіе, вынесенное имъ нѣсколько ранѣе и ставитъ Совѣту училища и самое училище въ неопредѣленное, вѣрнѣе безвыходное положеніе. Журнальнымъ постановленіемъ отъ августа Сѣздъ разрѣшилъ Совѣту училища на необходимыя его нужды открыть въ Государственномъ банкѣ текущій счетъ на 70000 рублей подъ залогъ процентныхъ бумагъ строительнаго капитала. Теперь же для покупки дома и мѣста г. Сибиряковой большая часть бумаги должна быть продана и Совѣту училища Государственнымъ банкомъ текущій счетъ не будетъ открытъ, такъ какъ не будетъ обезпечено %%% бумагъ и Совѣту училища не будетъ имѣть возможности найти наличныя деньги для покупки предметовъ первой не-