

10 Ноября.

№ 32.

1912 года.

## ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

### С Л О В О

#### на соборъ Архистратига Михаила.

Иже во св. отца нашего Дмитрія, Митрополита Ростовскаго.

*„Ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить тя во вспѣхъ путей твоихъ“ (Псал. XC. 11).*

Силеньъ всесильный Создатель нашъ Богъ хранить насъ Самъ Собою и безъ приставленія къ намъ ангельской стражи, слушатели возлюбленные! Силеньъ Владыка нашъ Самъ Собою, не требуя ничьей помощи, управлять жизнью нашей, какъ и создалъ насъ Самъ безъ помощи ангеловъ; силеньъ, говорю, Самъ сохранить насъ, какъ содержащій Самъ всю тварь видимую и невидимую, чувственную и духовную. Однако изволилъ Богъ, по неизслѣдимому Своему совѣту, непостижимой премудрости и безконечному разуму, создать всемогущею силою Своею горнее и дольнее, ангеловъ и людей, и устроить благочинный порядокъ во всемъ

созданіи Своемъ, въ явленіе Божіей Своей силы и Божіей Своей премудрости и чтобы мы славили Его, Создателя нашего, восклицая вмѣстѣ съ Давидомъ: „Велій Господь нашъ и велія крѣпость Его и разума Его нѣсть числа“. „Яко возвеличашася дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси“ (Псал. CXLVI. 5; СП. 24).

Создавъ всю вселенную, видимую и невидимую, чувственную и духовную, премудрый Создатель расположилъ ее въ трехъ изряднѣйшихъ мѣстахъ, какъ бы въ трехъ царствахъ: превысочайшемъ, низайшемъ и среднемъ. Самое превысочайшее мѣсто—это небо эмпирейское, называемое небомъ небесъ. Оно есть и престолъ Божій, мѣсто божественной Его славы, неприступнаго свѣта, гдѣ царствуетъ Самъ „Царь царемъ и Господь Господемъ“; „Богъ нашъ въ высокихъ живый и на смиренныя призираай“ (Псал. CXII. 5—6). Мѣсто низайшее—это земля, которую Господь далъ людямъ для обитанія, согласно Писанію: „Небо небесе Господеви, землю же даде сыновомъ чловѣческимъ“ (Псал. CXIII. 24), и на которой поставилъ чловѣка царемъ, увѣнчавъ его славою и честью и покоривъ ему все. Мѣсто среднее—это небеса, находящіяся подъ эмпирейскимъ небомъ. Онъ отдалъ его святымъ ангеламъ, сотворивъ ихъ, чтобы вѣчно царствовать въ благодати Его, поставивъ ихъ властями, началами, господствами и другими высокими чинами. Расположивъ такимъ образомъ всю вселенную на сихъ трехъ мѣстахъ, Господь нашъ установилъ такой порядокъ, чтобы среднее мѣсто управлялось высочайшимъ и низайшее среднимъ, то есть управлять ангелами изволилъ Самъ Богъ, а управлять и хранить людей повелѣлъ ангеламъ: „Ангеломъ Своимъ заповѣда онась сохранить насъ во всѣхъ путехъ нашихъ“.

Чѣмъ же управляютъ, что дѣлаютъ въ насъ святые ангелы, посредствуя между Богомъ и нами и охраняя насъ? Сколько благодѣяній, сколько

необходимаго творять они намъ какъ для души, такъ и для тѣла, присутствуя около насъ днемъ и ночью и на всякомъ мѣстѣ, сего невозможно ни сказать, ни исчислить!

Чтобы вполнѣ собрать и подробно рассказать всѣ извѣстія и свидѣтельства о семъ, находящіяся въ Божественномъ Писаніи, въ церковныхъ повѣствованіяхъ и въ различныхъ исторіяхъ, не достанетъ времени ни повѣствующему, ни слушающему. Посему упомянуть развѣ только одно изъ нихъ—изъ Священнаго Писанія. Что же именно? Думаю, что одной исторіи о двухъ праведныхъ Товіяхъ достаточно будетъ для того, чтобы отчасти показать ангельское охраненіе насъ, ихъ управленіе и благодѣянія. И посему въ нынѣшній праздникъ ангельскаго собора я предложу сію исторію о двухъ Товіяхъ, какъ предметъ духовной нашей бесѣды, во изъявленіе ангельскаго охраненія насъ, управленія и благодѣяній, въ честь Богу и Его святымъ ангеламъ, а намъ на пользу душевную.....

Молится старый и слѣпой праведный Товія въ плѣну въ великомъ ассирійскомъ градѣ Ниневіи, живя въ нищетѣ и бѣдствованіяхъ, молится со слезами Господу Богу. „Нынѣ, Господи, воспомяни мя,—говоритъ онъ,—повели съ миромъ пріяти духъ мой; лучше бо ми умерети, нежели жити“ (Тов. III. 6). Докучила бѣда старому въ плѣну, въ чужой странѣ, докучила слѣпота, докучила нищета; радъ бы и смерти: „лучше ми умерети“. Но не отчаявайся въ Божіей милости, праведный мужъ! Еще „обновится яко орля юность твоя“, еще быстрѣе орлихъ очей будетъ зрѣніе твое! Плѣнъ твой превратится въ свободу и нищета въ богатство! Только уповай на Бога!

Въ тотъ же часъ молится въ Рагахъ, градѣ мидійскомъ, прекрасная и чистая дѣва Сарра, дочь Рагуилова, происходившая изъ одного племени съ Товіей, изъ колѣна Невеалимова. Молится сія дѣва

со слезами и рыданіемъ многимъ Господу Богу, ибо имѣла уже семь жениховъ, и всѣ умерщвлены демономъ. „Ты знаешь, Господи,—говоритъ она,— что я никогда не возжелала мужа и удержала душу мою чистою отъ всякаго похотѣнія; соглашалась же на бракъ не съ похотію, но со страхомъ закона Твоего; посему или отрѣши меня отъ студа сего, или возьми меня съ земли сей“. Но не отчаивайся въ милости Божіей, прекрасная тѣломъ и душой святая дѣва, дочь святаго рода! Уже близко время, когда ты сопряжешься съ подобнымъ тебѣ прекраснымъ и цѣломудреннымъ женихомъ, младымъ Товіей, и наслѣдуешь благословеніе Божіе въ чадородіи!

Такъ у обоихъ сихъ лицъ,—старого Товіи въ Ниневіи, градѣ ассирійскомъ, и дѣвы Сарры въ Рагахъ, градѣ мидійскомъ,—молившихся Богу въ одно время на далекомъ разстояніи другъ отъ друга, молитва была услышана предъ престоломъ Божіимъ, какъ сказано и въ Писаніи: „И въ оно время услышаны суть молитвы обою предъ славою Вышняго Бога“ (Тов. Ш. 16).

Послушаемъ; не просто говоритъ Писаніе: „услыша Богъ молитвы обою“, но „услышаны суть молитвы обою предъ славою Вышняго Бога“. Славу Вышняго Бога, непостижимую для нашего малаго ума, мы можемъ отчасти постигнуть, разсуждая по человѣчески, изъ предстоянія всѣхъ небесныхъ чиновъ, подобно тому, какъ и о земныхъ царяхъ говорятъ, что они сидятъ во славѣ, не тогда, когда они сидятъ на престолѣ царскомъ, окруженные князьями, боярами и прочими людьми различныхъ чиновъ, начальниками, окружниками и множествомъ воевъ. Только тогда говорятъ, что царь сидитъ во славѣ. Слава же Вышняго Бога на небѣ есть предстояніе Ему тысящами тысящъ и тьмами темъ всѣхъ небесныхъ чиновъ—херувимовъ, серафимовъ шестокрылатыхъ, многоочитыхъ. Писаніе же не говоритъ: „услыша Богъ молитвы“

потому, что несомнѣнно, что Самъ Богъ слышитъ молитву каждаго, не только произносимую устами или поемую гортанію, но и творимую сердцемъ, въ молчаніи, однимъ только помысломъ, слышитъ безъ доношенія Ему, безъ доклада, безъ возвѣщенія, какъ „испытуй сердца и утробы“. Слава же Его небесная, то есть предстоящіе Ему небесные чины, не такіе свидѣтели и всеслышцы, какъ Самъ Богъ, и потому имъ потребны (такъ сказать) доношенія, доклады и возвѣщенія. И когда услышаны были молитвы Товіи и Сарры „предъ славою Вышняго Бога“, то есть предстоящими престолу Божію небесными чинами, то услышаны были не иначе, какъ потому, что были донесены, доложены, возвѣщены.

Кто же донесъ ихъ? Послушаемъ, что говоритъ ангелъ Рафаиль старому Товіи: „Когда ты молился еси со слезами, азъ принесохъ молитву твою ко Господу Богу, и пріятна бысть предъ Нимъ“. Молится Товія, молится на далекомъ разстояніи отъ него Сарра, молятся оба въ одно время, и ангелъ возноситъ молитвы обоихъ на небо и являетъ ихъ по волѣ Божіей въ услышаніе предъ престоломъ Божіимъ, предъ всею славою Его, всѣмъ предстоящимъ Богу, чтобы не только Самъ Онъ, но и вся его небесная слава, всѣ предстоящіе Ему слышали и знали молитвы угодниковъ Его.

Итакъ, изъ сей исторіи можно видѣть, во первыхъ, то благодѣяніе, творимое намъ святыми ангелами, хранителями нашими, что они приносятъ молитвы наши, творимыя съ сокрушеніемъ сердечнымъ, предъ славу Вышняго Бога, къ Божественному престолу Его, о чемъ свидѣтельствуетъ и Іоаннъ въ Апокалипсисѣ, говоря: „Другой же ангелъ прииде и ста предъ алтаремъ, имѣя кадилицу злату; и даны быша ему еиміамы мнози, да дастъ отъ молитвъ святыхъ всѣхъ на алтарь златый, сущій предъ престоломъ. И изыде дымъ кадильный отъ молитвъ святыхъ отъ руки ангела

предъ Бога“ (Апок. VШ. 3—4). Изъ сего можно видѣть, что святые ангелы возносятъ наши молитвы къ Богу и дѣлаютъ ихъ извѣстными всѣмъ прочимъ, предстоящимъ Богу, небеснымъ чинамъ.

Идетъ молодой Товія, посланный старымъ, въ градъ мидійскій Раги; сопровождаетъ его ангелъ въ образѣ человѣка—наемника. Благословилъ въ путь отецъ сына своего, сказавши: „Благоходите, и да будетъ Господь съ вами и ангелъ Его да проведетъ вы“. Обѣщаетъ и ангелъ неложно: „Азъ здрава веду и здрава приведу къ тебѣ сына твоего“ (Тов. V). Мы же отсюда можемъ видѣть, что святые ангелы, хранители наши, пребываютъ съ нами неотступно въ путяхъ нашихъ, невидимо сопутствуютъ намъ, охраняя насъ во всѣхъ путяхъ нашихъ по велѣнію человѣколюбца Бога, въ чемъ проявляется превеликая и неизреченная любовь и милость Его къ намъ, недостойнымъ рабамъ Его, какъ изъ многихъ иныхъ неизреченныхъ благодѣяній, постоянно являемыхъ намъ, такъ и изъ того, что Онъ заповѣдалъ ангеламъ Своимъ хранить насъ во всѣхъ путяхъ нашихъ. Знать, любить насъ Господь нашъ, если имѣетъ о насъ такое попеченіе, что ограждаетъ насъ святыми Своими ангелами, „да ополченіемъ ихъ соблюдаемъ и наставляемъ достигнемъ спасенія“.

Честные блюстители приставляются къ честнымъ вещамъ. Знать, и мы честны въ очахъ Творца нашего, если Онъ приставилъ къ намъ такихъ честныхъ блюстителей, безплотныхъ и безсмертныхъ духовъ, жителей небеснаго града, предстоящихъ престолу Божію.

Къ малымъ дѣтямъ обычно приставляются пѣстуны—хранители, чтобы носить ихъ на рукахъ. Мы малы въ очахъ Владыки нашего, „умалены отъ ангель“, однако мы возлюбленные дѣти Его: „Даде намъ область чадомъ Божіимъ быти“ (Іон. 1, 12); „Азъ буду вамъ во Отца, и вы будете Ми въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель“ (2 кор.

VI. 18). И какъ къ малымъ дѣтямъ, Онъ приставилъ къ намъ цѣстунувъ и хранителей—святыхъ ангеловъ, чтобы носить насъ на рукахъ; „На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою“ (Псал. XI. 12).

Ангелы хранятъ насъ въ путяхъ нашихъ, если только мы „благоходимъ“ (какъ сказалъ сыну Товіа), если не идемъ къ какому-нибудь злу, если не идемъ на воровство или прогнѣваніе Бога, если идемъ для добраго дѣла, съ намѣреніемъ добрымъ.

Первую ночь провели путники на рѣкѣ Тигрѣ. Спитъ Товіа, утомленный путешествіемъ. Что же дѣлаетъ наемный спутникъ его, ангелъ въ образѣ человѣка? Спитъ-ли также? Но какъ можетъ уснуть безплотное и недремлющее око? „Не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля“ (Псал. CXX. 4). Не воздремалъ и не уснулъ ангелъ охранявшій Товіа, но стоялъ около спящаго. И что тутъ дивнаго? Ибо Самъ Господь заповѣдывалъ ангеламъ хранить рабовъ Его. Подобное сему находимъ мы и въ житіяхъ святыхъ.

Нѣкій братъ пришелъ къ преподобному Паисію, желая видѣть его, и нашелъ его спящимъ. И онъ видѣлъ святаго ангела хранителя, прекраснаго по виду, стоящимъ у главы преподобнаго и удивленный сказалъ: поистинѣ хранить Богъ любящихъ Его. И не дерзнувъ подойти къ спящему отцу въ присутствіи ангела, ушелъ, благодаря Бога (19 Іюня). Точно также и около святаго Петра, епископа Севастійскаго, брата святаго Василія Великаго, во время сна его видѣли ангеловъ Божіихъ, рѣющихъ надъ нимъ. Мы же отсюда заключаемъ, что и во время сна нашего, какъ и во время бодрствованія, насъ охраняють святые ангелы, хранители наши.

Воставши отъ сна, Товіа пошелъ къ рѣкѣ Тигру умыть по обычаю лицо свое. И вдругъ приключился случай: его едва не пожрала рыба. Онъ умывался, и вотъ „рыба велика изскочи отъ рѣки

и хотяше пожрати его“. И ужаснувшись закрычал Товія громкимъ гласомъ: рыба хочетъ пожрать меня! Не бойся, добрый юноша! Съ тобою ангель Тотъ, кто могъ заградить зіяющія уста львовъ, чтобы не пожрали Даниїла, ужели не заградить онъ усть рыбы? „Аще пойдени посередѣ сѣни смертныя, не убоишия зла,“ ибо съ тобою ангель (Псал. XXII. 4). Преподобный Θεодоръ, епископъ едесскій спросилъ одного прозорливаго столпника: какъ видить онъ праведниковъ и грѣшниковъ?, столпникъ отвѣтилъ: „Если мимо сего мѣста проходитъ мужъ праведный и боящійся Бога, я вижу, что надъ нимъ сіяетъ благодать Божія и что по обѣ стороны его сопровождаютъ пресвятыя ангелы Божіи, бѣсы же идутъ далеко позади, не смѣя приблизиться къ нему. Если же идетъ мимо меня человекъ грѣшный, я вижу около него полчище бѣсовъ ликующихъ, ангель же слѣдуетъ вдали, сѣтуя и печалясь о погибели грѣшника. Когда же бѣсы хотять погубить человекъ сего, тотчасъ же приближается ангель съ огненнымъ оружіемъ и отгоняетъ ихъ“. Такъ сохраняютъ насъ святыя ангелы отъ вражескаго поглощенія

Приближается Товія къ граду, именуемому Раги, а ангель, сопутствующій ему, совѣтуетъ ему женитьбу. Есть здѣсь, говоритъ онъ, близкій родственникъ твой, по имени Рагуиль, имѣющій дочь, именованъ Сарру; проси отца ея, и онъ отдастъ тебѣ ее въ жену.

Ангель святой! Твое ли дѣло совѣтовать кому либо женитьбу? Не лучше ли подобало бы тебѣ совѣтовать младому юношѣ чистую, несупружную, дѣвственную, ангельскую жизнь? Какое тебѣ дѣло до женящихся и посягающихъ? Ему есть до сего дѣло; но какое? Мы узнаемъ послѣ. Сначала же узнаемъ, что Богу и ангеламъ Его гораздо пріятнѣе жизнь людей въ законномъ супружествѣ, чѣмъ жизнь несупружныхъ, живущихъ въ беззаконіи. Какая польза быть безъ жены и погрязать въ



плотской нечистотѣ? По виду быть ангеломъ, а сердцемъ быть демономъ? Но не хочу много говорить объ этомъ и умолкну вмѣстѣ съ апостоломъ, Который говоритъ: „Биваемая отъ нихъ отай стыдно есть глаголати“. (Ефес. V. 12). Какое дѣло ангелу до женитьбы Товіи? Дѣло въ слѣдующемъ: онъ хочетъ изгнать демона, живущаго въ домѣ цѣломудренной дѣвицы Сарры. Демонъ сей назывался асмодеемъ, что значитъ бѣсъ блудныхъ. Богъ послалъ ангела съ Товіей, чтобы связать и изгнать его. Но что дѣлалъ демонъ въ ложницѣ Сарриной? Мы знаемъ, что онъ не имѣлъ надъ нею власти; сія дѣвица не была бѣсноватой, и бѣсъ боялся ея, какъ цѣломудренной и святой. Зачѣмъ же бѣсъ жилъ тамъ близъ нея? Всякій, кто читалъ исторію Товіи, знаетъ, для чего бѣсъ находился въ ложницѣ Сарры; въ особенности же сіе можно уразумѣть изъ слѣдующихъ словъ ангела: надъ тѣми, которые женятся такъ, что отгоняютъ Бога отъ себя и изъ ума своего, и въ своемъ блудодѣянїи таковы, какъ „конь и мескъ, въ немъ же нѣсть разума“ (Псал. XXXI. 9) надъ такими имѣетъ власть демонъ. Сидѣлъ тамъ демонъ тайно, гдѣ—то въ углу, какъ тать, желающій что—нибудь украсть и выжидающій удобнаго времени, или, какъ спрятавшійся ловець, въ ожиданїи желаемой добычи. Обручена была Сарра съ первымъ женихомъ, и когда онъ вошелъ въ ложницу къ дѣвицѣ не со страхомъ Божіимъ, а какъ конь и мескъ, ражженный плотскимъ похотѣніемъ, то бѣсъ, увидѣвъ его, сказалъ въ себѣ: этотъ мой; надъ такими я властенъ! И, напавши на него, умертвилъ его. Спустя нѣкоторое время дѣвица была обручена съ другимъ женихомъ, который, войдя къ ней съ такимъ же плотскимъ ражженіемъ, безъ страха Божія, пострадалъ такъ же, какъ и первый: былъ умерщвленъ бѣсомъ. И такъ пострадали всѣ семь жениховъ. Слушайте, супружны! Слушайте, женящіеся! Слушайте и разумѣйте, что супруже-

ство безъ страха Божія и безъ воздержанія есть такая же радость для бѣсовъ, какъ и самое блудо-дѣянiе! Но и о семъ не буду говорить много: стыжусь! О томъ, какъ должны поступать женящiеся, пусть прочитають въ Товiинной книгѣ и пусть изъ нея научатся. Намъ же слѣдуетъ обратить очи свои къ Святому ангелу. Вошелъ цѣломудренный, чистый юноша, Товiя святой и богобоязненный въ ложницу къ цѣломудренной, чистой, богобоязненной святой дѣвицѣ Саррѣ; три дня и три ночи они воздержались отъ себя и только прилежно молились Богу. Асмодей, бѣсъ блудныхъ, бѣжитъ, ангелъ же Господень „ялъ его и связалъ въ пустынь выше Египта“. Живи въ пустыняхъ, бѣсъ блудный, а не среди людей Божiихъ! Живи тамъ, гдѣ язычники, не вѣдущiе Бога, не разумѣющiе силы чистой, христіанской и цѣломудренной жизни, пребываютъ въ нечистотѣ своей, какъ дикiе звѣри пустыни или, лучше, какъ скоты, „яко конь и мекъ“.

Итакъ, изъ сей исторiи мы ясно видѣли ангельское хранительство, управление и благодѣянiя къ намъ, видѣли, что они пекутся и промышляютъ о всемъ необходимомъ, какъ для нашей души, такъ и для тѣла, сохраняють насъ въ путяхъ нашихъ и во всей нашей жизни, руководствуютъ, направляютъ, научаютъ, поучаютъ жить добродѣтельно и цѣломудренно въ христіанской чистотѣ, отгоняють отъ насъ силу демонскую, просвѣщаютъ мысленныя наши очи и возносятъ наши молитвы къ Богу.

Святой старецъ Товiя, утѣшенный въ старости своей великими радостями, получивъ прозрѣнiе очей Своихъ, увидѣвъ свѣтъ небесный и свѣтъ очей Своихъ,—возлюбленнаго сына и сноху Сарру съ принесеннымъ ею богатствомъ, сказалъ своему сыну: „Что мы можемъ дать сему святому мужу, который шелъ съ тобою“? Молодой Товiя отвѣчалъ отцу своему: Отче! Какую мзду намъ дать ему и



## Масоны предъ судомъ исторіи \*).

### *Преступныя дѣла масоновъ.*

Дерево познается по плодамъ, а человекъ — по дѣламъ. Иногда человекъ на словахъ — олицетвореніе добродѣтели, а по дѣламъ онъ — злодѣй. Мы показали, что такое масоны по свидѣтельству самихъ же масоновъ, хотя въ этихъ свидѣтельствахъ встрѣчались указанія и на дѣла. Теперь же возьмемъ масоновъ на судъ исторіи по дѣламъ ихъ.

Выставляя на судъ преступныя дѣла масоновъ, мы спѣшимъ предупредить читателя, что степень и сила преступности опредѣляется преднамѣренностію или случайностію дѣянія, мотивами и цѣлію или безсознательностію, подъ вліяніемъ аффекта. Иногда совершаются преступленія какъ бы по необходимости, по нуждѣ, а иногда преступленія являются ради преступленія, изъ любви къ преступности. Такимъ образомъ, мотивы масонскихъ преступленій будутъ служить самою вѣрною и точною оцѣнкою самихъ масоновъ. Прилагая такую мѣрку къ масонамъ, мы увидимъ не только то, что масоны — преступники, но — и *каковы* эти преступники.

Общее правило масоновъ такое: „люди, составляющіе группу тайнаго общества, должны оставаться въ ней уже на всю жизнь, ибо дальше имъ идти некуда и посвященіе ихъ, какъ и всякое знаніе, нельзя уже отъ нихъ отнять, разъ оно дано. Въ крайнемъ случаѣ, если жизнь какого-либо члена этой группы покажется его коллегамъ слишкомъ „долговѣчною“, то имъ остается только укоротить ее: химія такъ богата различными „средствами“. Такъ, именно, поступили съ извѣстнымъ Нубіусомъ. При надобности смерть дѣлаетъ нѣмыми тѣхъ, ко-

\*) Продолженіе. См. № 30 Таврич. Ц.-Общ. Вѣстника.

го подозрѣваютъ, что они не всегда умѣютъ молчать“ 1).

„Когда у масонства появлялся противникъ, его „нравственно убивали“, стараясь уничтожить его „во имя человѣколюбія“; если онъ подавалъ какой нибудь поводъ къ нареканіямъ, то его тихонько толкали въ западню, возбуждая противъ него общественное мнѣніе. Во время революціи, напри- мѣръ, обвиняли такого человѣка въ томъ, что онъ будто скупаесть хлѣбъ—это всегда удавалось; если же онъ былъ неуязвимъ съ нравственной стороны, его просто убивали, какъ напр. Бертье или Фул- лона. причеиъ убійство совершалось мятежной толпой „непосвященныхъ“ 2). Убійство ихъ вызва- но тѣмъ, что они согласились участвовать въ ми- нистерствѣ, но объявили королю о необходимости арестовать важаковъ „великаго востока“. Послѣд- ніе объ этомъ узнали и приговорили ихъ къ смер- ти 3).

Убитъ былъ масонами герцогъ Шартрскій, Филиппъ Эгалите, 20 лѣтъ стоявшій во главѣ фран- цузскаго масонства „великаго востока“ и отказав- шійся отъ званія великаго мастера 4).

15 марта 1792 г. былъ убитъ масонами король шведскій Густавъ III за то, что онъ, вступивъ на престолъ, „высказалъ совершенно опредѣленное стремленіе освободиться отъ вліянія масоновъ 5).

Въ іюль 1782 года на конвентѣ, въ городкѣ Вильгельмебалѣ, недалеко отъ Франкфурта на Май- нѣ, былъ приговоренъ масонами къ смертной каз- ни французскій король Людовикъ XVI, и это рѣ- шеніе было приведено въ исполненіе 11 лѣтъ су- стья, 11 января 1793 года 6).

1) Селяниновъ 26.

2) „S. Bord La Franc—Maconnerie en France“, стр. 202; Селяниновъ, 65.

3) А. Baron. „Les sociétés secretes“, стр. 291; Селяни- новъ, 65.

4) Селяниновъ, 75—76.

5) Тамъ же, стр. 86.

6) Толь, 50—51.

Французскій король Филиппъ красивый и папа Климентъ энергично дѣйствовали противъ тамплиеровъ. Рыцари храма были почти всюду схвачены и разсажены по тюрьмамъ. Ихъ судили и сожгли на кострѣ въ Парижѣ. Послѣ казни магистра ордена Іакова Молея эти тайныя общества „объединяются, организуются, и всѣ члены ихъ даютъ клятву: *уничтожить вслѣхъ монарховъ вообще, а династію Капетинговъ въ частности, уничтожить власть папы, проповѣдывать свободу народовъ и создать міровую республику*“ 7). Плоды такой клятвы скоро появились; король Филиппъ красивый и папа Климентъ V черезъ годъ *скоропостижно* скончались 8).

„Масонство помогало созданію единства Италіи подъ скипетромъ Савойскаго Дома, но только для того, чтобы добиться уничтоженія свѣтской власти папы. Теперь, когда это достигнуто, масонство обращается противъ Савойскаго Дома и становится революціоннымъ, какъ и во всѣхъ прочихъ странахъ“ 9). Убийство короля Гумберта въ 1900 г. подтверждаетъ это.

„Въ Испаніи масонство стремится въ настоящее время низложить династію Бурбоновъ и замѣнить ее революціоннымъ и атеистическимъ правительствомъ. Это рѣшеніе было принято на конвентѣ въ 1902 году французскими и испанскими масонами. Авторъ покушенія на испанскаго короля въ день его бракосочетанія оказался членомъ „современной школы“... великой католической ложи въ Испаніи, политическая программа которой имѣетъ своей задачей „ниспроверженіе испанской монархіи“ 10).

„Нынѣ въ Испаніи масоны опять принялись

7) Cadet de Gassicourt. „Tomdean de I. Molay. Селяниновъ. 170—171.

8) Селяниновъ, 171.

9) „Pouv. occult“, стр. 85; Селян. 89—90.

10) Copin—Alb. Pouv. occ“, стр. Селянин., 91.

за дѣло При возвращеніи короля Альфонса XIII съ похоронъ Эдуарда VII въ Мадридѣ въ него была брошена бомба. По словамъ итальянской газеты „Repubblica“ разслѣдованіе дѣла обнаружило огромный заговоръ масоновъ:

„Великій востокъ Франціи“, играя роль центра между—народнаго масонства, рѣшилъ убить испанскаго и португальскаго королей. Члены „великаго востока“ поклялись, что Испанія и Португалія перестанутъ быть монархіями, и на мѣстѣ ихъ будетъ создана „великая панлатинская республика“ съ Франціей во главѣ <sup>11)</sup>.

„19 января 1908 г. убиты португальскій король донъ-Карлосъ и его старшій сынъ, наследникъ престола, при чемъ лишь какимъ-то чудомъ уцѣлѣлъ второй сынъ король донъ—Мануэль, раненый двумя пулями. Король былъ членомъ одной изъ масонскихъ ложъ и, зная связь этой организаціи съ анархическими и другими революціонными сообществами, полагалъ, что его участіе въ франк.—масонствѣ предохранитъ его отъ покушеній со стороны союзниковъ послѣдняго. Но донъ-Карлосъ забылъ, что онъ—король и что его интересы расходились съ требованіями масонства, которое въ теченіе 50 лѣтъ неуклонно стремится къ учрежденію въ Португаліи республики <sup>12)</sup>. Секретарь антимасонской лиги во Франціи Турмантенъ въ своемъ журналѣ „La France—Maconnerie demasquee“ отъ 25 декабря 1907 года, изобличая дѣятельность масоновъ въ Португаліи, предупреждалъ короля отъ постигшей его катастрофы. „Если бы португальскій король, заканчивалъ свою статью Турмантенъ, внималъ урокамъ исторіи, то онъ немедленно запретилъ бы въ своемъ королевствѣ масонство и всѣ тайныя общества. Этой мѣрой онъ могъ бы еще спастись, но можно опасаться, что

11) Селянин., 91.

12) Л. Львовичъ, 60.

въ недалекомъ будущемъ Донъ—Карлосъ будетъ низвергнутъ, изгнанъ или казненъ, что послужитъ новымъ доказательствомъ масонской силы“<sup>13)</sup>).

Послѣ злодѣйскаго убійства короля Донъ Карлоса, ликованіе масоновъ не прекращается: они захлебываются потоками крови, услаждаются грязными памфлетами и предають мученической смерти христіанскихъ монаховъ и монахинь“<sup>14)</sup>).

Съ своими политическими противниками масоны расправляются по-масонски. Въ іюнь 1910 года они убили изъ-за угла редактора оппозиционной младо-туркамъ газеты Самимъ-Бея“<sup>15)</sup>

Въ 1904 г. депутатъ Сиветонъ во французской палатѣ нанесъ оскорбленіе дѣйствиємъ военному министру Андре ставленнику масоновъ. Министръ принужденъ былъ подать въ отставку, а Сиветонъ найденъ былъ убитымъ при такихъ загадочныхъ обстоятельствахъ, которыя исключали всякое сомнѣніе въ томъ, что это произведено было масонствомъ“<sup>16)</sup>).

„Въ 1827 г. Нью-іорскій журналистъ В. Морчанъ, посвященный въ самыя высшія степени масонства, издалъ книгу, въ которой раскрылъ нѣкоторыя масонскія тайны. Послѣ этого масоны завлекли его въ рогестерскую ложу, затѣмъ увезли его куда-то въ лодкѣ, и послѣ этого его никто болѣе не видалъ,—его утопили въ озерѣ Онтаріо“<sup>17)</sup>).

Общество масоновъ, существующее для благотворенія и развлеченія“, убило 2 сентября 1792 г. принцессу де-Ламбалль, а 16 октября 1793 г. французскую королеву Марію-Антуанетту<sup>18)</sup>).

---

13) Селяниновъ, 94—95.

14) Селяниновъ, 96; „Daste. Marie-Antoinette et le complot masonique“, стр. 49—52.

15) Тамъ же, 98.

16) Baron „Sociétés secr.“ стр. 364.

17) Cl. Jannet. „La F. M. an. XIX Siecle. Anignon, 1982, стр. 543; цит. Daste „Soc. Segr.“, стр. 382.

18) Селянинъ, 103.



Въ 1213 г. былъ убитъ массассинами, родона-  
чальниками масоновъ, Людовикъ Баварскій, одинъ  
изъ лучшихъ государей своего вѣка<sup>19)</sup>.

Англичанинъ Джонъ Редклифъ обнаружилъ  
въ 1870 году „ночь на еврейскомъ кладбищѣ въ  
Прагѣ“, гдѣ раскрылъ тайные планы евреевъ-ма-  
соновъ-сіонистовъ, и за это былъ отправленъ ими  
на тотъ свѣтъ<sup>20)</sup>.

„Никакого сомнѣнія быть не можетъ, что ма-  
сонами убиты оба президента Франціи—Карно и  
Форъ: первый—за то, что не потушилъ Панамска-  
го скандала, второй—за отказъ выручить измѣн-  
ника Дрейфуса“<sup>21)</sup>.

Австрійскій императоръ Леопольдъ II и Швед-  
скій король Густавъ III были крайне опасны для  
масоновъ „Ночные Братья“, такъ какъ рѣшились  
вступить въ союзъ съ Пруссіей противъ француз-  
ской революціи и ея коноводовъ, и оба погибли  
отъ руки масоновъ: одинъ былъ *отравленъ*, а дру-  
гой—*убитъ* на маскированномъ балу“<sup>22)</sup>

Обозрѣвая, такъ обр., историческій путь масон-  
ства, мы видимъ, что этотъ путь—кровавый путь.  
И эти потоки крови еще болѣе увеличиваются, ког-  
да къ обще-масонскимъ интересамъ примѣшивают-  
ся еще спеціально-еврейскіе. Исторія Дрейфуса  
наглядно подтверждаетъ это. Здѣсь мы видимъ,  
что смерть внезапная и загадочная на каждомъ  
шагу коситъ людей, стоящихъ на дорогѣ еврейско-  
масонскимъ интересамъ. Всѣ наиболѣе вредныя  
для дрейфусоровъ личности одна за другой зага-  
дочно сходятъ въ могилу.

Во время разсужденія Дрейфуса, онъ признал-

---

19) Тамъ же, 161; Cadet de Gassicourt „Le Tombeau de  
Jaques Molai“, an Y.

20) Селянин., 214.

21) Гапць, 36. См. по этимъ вопросамъ у д'Эстока: II,  
ср. 137—142.

22) Толь, 78—79; Генць, 24; Терлецкій, 143. См. Эккертъ,  
часть III, стр. 32—33.

ся капитану д' Антель, что передавалъ Германіи документы, но прибавилъ, что дѣлалъ это для того, чтобы получить другіе, болѣе важные взамѣнъ. Когда поднялась газетная шумиха, и статьи подготавливали обѣленіе еврея, свидѣтельство д' Антеля было камнемъ преткновенія для всякой подобной попытки.

„И вотъ, онъ былъ найденъ въ вагонѣ мертвымъ. Трупъ уже разлагался... Знакомый д' Антелю депутатъ Сервиньеръ, которому онъ сообщилъ всѣ подробности признанія, былъ найденъ также мертвымъ на рельсахъ желѣзной дороги!.. Генераль Первилъ, одинъ изъ виднѣйшихъ свидѣтелей противъ Дрейфуса, душа обвиненія, посланный въ Бретонъ, внезапно умираетъ!.. Рошеръ, начальникъ тюремъ, которому Дрейфусъ признался, сказавъ, что онъ виновенъ, но что кромѣ него есть еще другіе виновные, умираетъ также!.. Капитанъ Валеріо, опасный свидѣтель обвиненія, умираетъ внезапно, во цвѣтъ силъ и здоровья, загадочной смертью!.. Лорансонъ, профектъ одного изъ пограничныхъ департаментовъ, доноситъ о томъ, что для дрейфусарскаго синдиката черезъ границу перешелъ транспортъ золота. Его вызываютъ въ Парижъ для дачи объясненій, но на слѣдующее утро по пріѣздѣ онъ найденъ мертвымъ въ номерѣ гостиницы!... Наконецъ, съ дѣломъ Дрейфуса связана загадочная смерть президента республики Феликса Фора. Сюда же слѣдуетъ отнести загадочную смерть депутата Сивтона за два дня до суда, гдѣ онъ рассчитывалъ раскрыть масонское шпіонство въ арміи и вывести на свѣтъ подпольныя махинаціи, путемъ которыхъ, въ цѣляхъ намѣченной окончательной реабилитаціи Дрейфуса, уничтожались устранялись всѣ компрометирующія его данныя“<sup>23)</sup>.

Въ перечисленныхъ убійствахъ, которыя дале-

ко не всё еще исчерпаны нами, исторія представляет обвинительный актъ противъ масоновъ. Защитники масоновъ пусть оправдаютъ ихъ во всёхъ этихъ злодѣяніяхъ или, по крайней мѣрѣ, противопоставятъ имъ великіе подвиги ихъ, славныя дѣла, которыми они облагодѣтельствовали бы чело-вѣчество. Ревнители славы масоновъ не могутъ смягчить ихъ злодѣяній никакими добрыми мотивами, никакими случайными обстоятельствами, никакими сложными и неизбежными условіями жизни, которыя вызывали бы необходимость такихъ кровавыхъ дѣлъ. Говоримъ, что ничѣмъ нельзя оправдать масоновъ въ ихъ злодѣйствахъ, потому что необходимость таковыхъ вытекаетъ изъ самой задачи масонства и вынуждается ихъ клятвами и страшными обѣтами, которые они даютъ при самомъ посвященіи на высшія ступени. Въ этихъ клятвахъ масоновъ выражается весь духъ и характеръ масонства, его цѣли и задачи, его страшная и хитрая организація всёхъ преступленій и убійствъ. Въ этихъ клятвахъ масоновъ концентрируется вся сущность масонства. Къ нимъ мы и обращаемся теперь за разъясненіемъ всего обвинительнаго акта въ указанныхъ убійствахъ.

*Краніевъ П.*

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА.

Господи, слава Тебѣ за все! Слава Тебѣ за дарованіе мнѣ жизни, силъ и здоровья! Слава Тебѣ за исполненіе во благихъ желаній моихъ! Но особенно славлю Тебя, Боже мой и Творче мой, за дарованіе мнѣ священства. Благодарю и прославляю Тебя, Пастыреначальника, за то, что Ты удостоилъ меня, слабого, лѣниваго и недостойнаго великія благодати іерейства.

О, какое счастье быть священникомъ, стоять непосредственно передъ Богомъ, возносить молитвы о своихъ грѣхахъ и о „*людскихъ невѣжествѣхъ*“, молиться о всемъ мірѣ, осязать своими грѣшными руками Святѣйшую Голгоескую жертву, Христа, зрѣть тѣлесными очами Того, на котораго и „*лицы ангельскіи не смѣютъ взирати*“.

Какое неземное, ни съ чѣмъ несравнимое счастье и блаженство совершать Божественную литургію! Но счастье это дается не даромъ. Какъ трудно оно дается, какъ силенъ врагъ, который старается смутить іерея при совершеніи богослуженія, а особенно литургіи. Сидишь дома—бодръ, веселъ,—пришелъ въ церковь, началъ служить—какая то усталость, вялость... И горе, если поддашься, если не начнешь бороться, если не сосредоточишься всѣмъ существомъ своимъ на молитвѣ,—тогда *счастье* совершать богослуженіе превращается *въ тягость, въ бремя*.

А какъ бореть врагъ, особенно при совершеніи Святѣйшей Евхаристіи! Въ самые важнѣйшіе моменты, когда стараешься отрѣшиться отъ всего земного, отъ тѣла—вдругъ какая нибудь гадкая мысль, какъ молнія, пронизетъ мозгъ; настроенія молитвеннаго—какъ не бывало, воодушевленія, благоговѣнія нѣтъ и холодно, тоскливо на душѣ... Стыдно и страшно тогда предстоять предъ св. Престоломъ. Но встрепенись, истряхнись, усилься, помолись—и свѣтлая, благодатная струя разливается по всему существу, лицо мокро отъ слезъ. Блаженство неизреченное. О, за эти минуты блаженства, переживаемыя при совершеніи литургіи, а особенно во время евхаристическаго канона, мы должны быть готовы и на крестъ, и на всякія муки. Должны... Не надо, да и нѣтъ для іерея высшей награды, какъ право и власть совершать св. Евхаристію. Теперь я начинаю понимать тѣхъ великихъ людей—іереевъ, архіереевъ (напр. о. І. Кронштадтскаго), которые ежедневно совершали

литургію и безъ этого жить не могли. Но то великаны духа и вѣры, а мы—пигмеи Теперь я понимаю и слезно жалѣю одного іерея, запрещеннаго въ священнослуженіи, понимаю его душевныя муки. Бѣдный, какъ оплакиваетъ онъ свой поступокъ, за который несетъ кару, какъ жаждетъ совершить св. литургію. Да, нѣтъ для вѣрующаго іерея большаго наказанія, какъ запрещеніе въ священнослуженіи.

— — —  
Какъ мало требуется отъ насъ, пастырей: служи благоговѣнно, не спиша, любовно относись къ дѣлу и къ людямъ, а они, пасомые поймутъ, оцѣнятъ. А мы, недостойные, нерадивые пастыри, часто и этого не желаемъ дѣлать. Служимъ торопливо, невнятно, неблагоговѣнно, лишь бы скорѣе; на прихожанъ смотримъ часто только какъ на предметъ доходовъ, а не пастырскихъ попеченій. Пасемъ себя, а не овецъ. И бѣгутъ отъ насъ овцы во всѣ стороны, а мы видимъ, да лѣнь взяться за дѣло. Невольно припоминаются слова одного епископа. (Кажется Аркадія Олонецкаго † 1871 г.) „пастыри, опомнитесь, проснитесь, а иначе останетесь безъ паствы, а если васъ и это не страшитъ—то безъ куска хлѣба“. И это горькая правда.. Когда же, наконецъ, мы проснемся, когда станемъ рука объ руку работать честно на нивѣ Божіей? Господи, пошли дѣлателей честныхъ на ниву Твою!

— — —  
Скорбь и томленіе духа,—а все отъ грѣховъ. Когда стараешься жить ближе къ Богу, борешься сильно съ грѣхами, молишься усерднѣе—и на душѣ ясно, свѣтло, хорошо... Какъ въ солнечный, безоблачный день... А когда выпустишь себя изъ рукъ, живешь какъ попало, плывешь по теченію грѣховъ, тогда, какъ туманъ какой то окутаютъ душу скорбь и тоска. Самая тяжелая, безотчетная тоска. Нѣтъ причинъ, а тоскуешь... То душа тоскуетъ по Богѣ... Какъ тяжела эта тоска—руки не

поднимаются, умъ не дѣйствуетъ. Отсюда урокъ: дѣло нашего собственнаго, личнаго спасенія мы должны совершать не скачками, а постепенно, тогда и тоски не будетъ, душа будетъ постепенно, понемногу приближаться къ Богу.

Сегодня погода мерзкая, какъ наши грѣхи. А вѣдь какъ они мерзки, если внимательно къ нимъ отнестись. Съ виду же кажется все ничего... „На Шипкѣ все спокойно“. Считаемъ себя чуть ли не праведниками, говоримъ — да какой я тамъ грѣшникъ? Не убиваю, не краду, не клеветчу, не прелюбодѣйствую. А вотъ другіе и крадутъ и убиваютъ и прелюбодѣйствуютъ. „Лицемѣрь, вынь прежде бревно изъ глаза своего“... Какъ мы легко находимъ *сѣ кѣмъ* себя сравнить: съ явными убійцами и т. п. Ты не убиваешь кулакомъ, ножомъ, дубиной, возражаетъ совѣсть, но вѣдь ты пастырь, знаешь ли ты духовныя нужды каждой овцы своего стада? Въ ту минуту, когда ты занимаешься самовосхваленіемъ, не гибнетъ ли въ сѣтяхъ діавола какая либо овца словеснаго стада, тебѣ порученнаго? Ты не убиваешь — но ты и не спасаешь, равнодушно смотришь, какъ „исконный челоуѣкоубійца“ убиваетъ души, тебѣ ввѣренныя. Все ли ты, іерей Божій, дѣлаешь для своей паствы? Да и дѣлаешь ли что либо? Вѣдь убійца убиваетъ *одного* челоуѣка, убиваетъ только тѣло, а мы, нерадивые пастыри своимъ бездѣльемъ, своею лѣнью убиваемъ, губимъ сотни людей, да не тѣла ихъ, а души. Гдѣ же наша праведность? Не хуже ли мы убійцы?

По этому поводу одинъ епископъ подвижникъ, изъясняя притчу о мытарѣ и фари́сеѣ, говоритъ: вотъ вѣдь какой фари́сей — нашель съ кѣмъ себя сравнить, — съ явнымъ грабителемъ, мытаремъ И мы фари́сеи — стараемся отыскать людей, повидимому худшихъ себя, да и любоваться тогда своею праведностью. Смотримъ отъ себя внизъ — и видится намъ, что мы на горѣ. А глянемъ ка вверхъ?

Сравнимъ себя съ праведниками истинными, Богомъ и Церковью прославленными? Съ апостолами, мучениками, святителями? Дерзнемъ сравнить себя съ Пречистою Богородицею? Со Христомъ? Что выйдетъ? И выйдетъ то, говоритъ Преосвященный подвижникъ, что ты червь, а не человѣкъ, не праведникъ, а самохваль, занимаешься самообманомъ. Выйдетъ то, что и ты не лучше явныхъ татей, убійць и прелюбодѣевъ.

И это вѣрно: тѣ грѣшатъ дѣламъ, а мы *бездѣльемъ*. „Врачу, исцѣлися самъ“. „О, Господи, спаси же, о Господи, поспѣши же“!

### *Пастырь.*

## Торжество открытія и освященія Мелитопольской двухклассной церковно-приходской школы имени Льва Гавриловича Лаща.

Ни одна школа въ г. Мелитополѣ не пользуется такими симпатіями населенія, какими по заслугамъ пользуется церковно-приходская школа. Въ ней больше всего учатся дѣти бѣдняковъ, но и богачи стараются включить, своихъ дѣтей именно въ эту школу, а не какую-либо другую. Даже интеллигентные родители ежегодно умоляютъ о принятіи ихъ дѣтей въ церковную школу. Ни въ одну изъ городскихъ школъ не бываетъ ежегодно такого наплыва дѣтей, какъ въ церковно-приходскую и, къ сожалѣнію, нигдѣ, за переполненіемъ школы, не приходится такъ много отказывать въ приѣмѣ и отсылать дѣтей, какъ въ той-же церковно-приходской.

Что-же это значитъ? Чѣмъ она такъ нравится населенію?—А вотъ чѣмъ: во 1-хъ, она по преимуществу женская и какъ таковой, въ ней серьезно поставлено обученіе рукодѣлью; въ ней-же, кромѣ того, обучаютъ дѣвочекъ башмачному ремеслу, и преподаваніе этого ремесла поставлено такъ осно-

вательно, что каждая дѣвочка по выходѣ изъ школы можетъ вполне самостоятельно снять мѣрку съ ноги, скроить башмакъ и сшить его.

Въ 2 хъ, при этой школѣ введенъ четырехгодичный курсъ обученія для 1-го класса и двухлѣтній—для второго класса. Въ ней сейчасъ 4 учительницы, а на будущій годъ ихъ будетъ пять. Тамъ проходится повышенная программа какъ въ 1 классѣ, такъ и во второмъ: изъ перваго класса дѣти безъ труда поступаютъ въ 3 классъ гимназiи, а изъ 6-го отдѣленiя онѣ свободно могутъ поступать прямо въ 5 классъ женской гимназiи.

Главная-же, въ 3-хъ, причина привлекательности этой школы кроется въ воспитательной сторонѣ ея, въ ея направленiи. Дѣти этой школы на виду у всего города неопустительно бываютъ въ храмѣ на всенощныхъ бдѣнiяхъ и литургiяхъ, принимаютъ тамъ участiе въ чтенiи и пѣнiи. Въ-школьное примѣрное поведенiе этихъ дѣтей всегда обличаетъ въ нихъ принадлежность къ церковной школѣ, о чемъ не разъ приходилось слышать отъ почетныхъ гражданъ г. Мелитополя. Ученица церковной школы не пройдетъ мимо храма, не осѣнивши себя крестнымъ знаменiемъ; ученица церковная не пройдетъ безъ поклона при встрѣчѣ съ священникомъ и даже съ старикомъ, убѣленнымъ сѣдинами. Я позволю себѣ привести еще мнѣнiе о церковной школѣ такого почетнаго лица, какъ Мелитопольскiй уѣздный предводитель дворянства И. Ф. Алейниковъ, который, живя близъ церковной школы, имѣетъ возможность наблюдать за учащимися въ ней дѣтьми. На актѣ церковныхъ школъ 11 мая сего года И. Ф. Алейниковъ, прослушавшiй всю литургiю, чтенiе и пѣнiе которой, не исключая даже и апостола, было исполнено дѣтьми церковныхъ школъ, почтившiй своимъ присутствiемъ и самый актъ въ народной аудиторiи, познакомившiйся тамъ съ чтенiемъ дѣтьми разныхъ произведенiй и пѣнiемъ гимновъ и другихъ пѣснощнiй,—



прощаясь, сказалъ: „Я умиленъ тѣмъ, что здѣсь видѣлъ и слышалъ. Вижу, что въ церковной школѣ много, умѣло, съ большимъ успѣхомъ и въ добромъ направленіи работаютъ на пользу церкви и родины. Я съ истиннымъ удовольствіемъ провелъ эти часы и радъ, что имѣю возможность больше и больше знакомиться съ церковно-приходской школой. Отъ души позвольте выразить всѣмъ дѣятелямъ и труженикамъ церковной школы свою признательность и глубокое — сердечное спасибо. Хвала вамъ и честь“.

Самымъ-же главнымъ фактомъ, свидѣтельствующимъ о расположеніи населенія къ церковной школѣ является тотъ, который служитъ предметомъ настоящей статьи.

Въ г. Мелитополѣ, для просвѣщенія дѣтей русскихъ бѣдняковъ, нѣтъ ни прогимназій, ни трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ; здѣсь бѣдность русская довольствуется самымъ первоначальнымъ образованіемъ.

Вотъ на встрѣчу этой нуждѣ, этой потребности и пошелъ Левъ Гавриловичъ Лащъ.

За одной дѣловой бесѣдой на эту тему Левъ Гавриловичъ вдругъ и говоритъ бывшимъ у него въ домѣ священникамъ — о. Евгенію Сердобольскому и о. Вячеславу Смирнову: „знаю я, что бѣдному русскому люду негдѣ учиться въ Мелитополѣ. Гимназіи для него дороги, да у меня, — продолжалъ Левъ Гавриловичъ, послѣ этихъ гимназическихъ забастовокъ въ 1905—6—7 годахъ, когда я наглядѣлся на этихъ образованныхъ неучей, на ихъ отношеніе къ родителямъ, къ церкви, — не лежитъ сердце къ очень высокимъ-то учебнымъ заведеніямъ. Но въ Мелитополѣ нѣтъ и городскихъ училищъ болѣе повышеннаго типа противъ начальныхъ. Да если-бы и были, всѣ мѣста тамъ захватили-бы евреи. Вотъ хорошо-бы открыть школу такую для русской и православной бѣдности, но съ тѣмъ, чтобы она была церковно-приходская,

такъ какъ этотъ типъ школы болѣе любъ моему сердцу. На такую школу я не пожалѣлъ бы своихъ средствъ, сколько-бы она ни стоила“. О. Евгеній и о. Вячеславъ встали и низко поклонились Льву Гавриловичу, принявъ такое заявленіе его какъ за совершившійся фактъ, такъ какъ знали, что это говорилъ Левъ Гавриловичъ, человекъ серьезный, вдумчивый, положительный и религіозный. У него слово—золото; онъ смаху его не говорить; всякое рѣшеніе онъ прежде обдумаетъ, взвѣситъ, а потомъ—уже скажетъ. Въ своихъ убѣжденіяхъ онъ твердъ; чужихъ мнѣній на прокатъ не беретъ.

Каковъ онъ въ дѣлахъ житейскихъ, таковъ и въ религіозныхъ. Къ утрени онъ является съ первымъ ударомъ колокола. Компромиссовъ въ молитвѣ онъ не признаетъ: къ шапчному разбору онъ въ церковь не пойдетъ; онъ стоитъ въ храмѣ съ перваго возгласа до послѣдняго отпуста. Онъ не проронитъ ни одного, читаемаго въ храмѣ, слова; онъ не прослушаетъ ни одного пѣснопѣнія; отъ него не украдется ни одинъ пропускъ, сдѣланный псаломщикомъ; онъ замѣчаетъ всякую ошибку, невольно допущенную при Богослуженіи. Таковъ Левъ Гавриловичъ. Поэтому къ его словамъ всѣ въ городѣ привыкли относиться съ полнымъ довѣріемъ. Если онъ сказалъ, что на двухклассную церковно-приходскую школу онъ дастъ столько, сколько она будетъ стоить, то мы отнеслись къ этимъ словамъ, какъ къ совершившемуся факту. У него слово не расходится съ дѣломъ. Сказано—сдѣлано. Сказано это было въ февралѣ текущаго года, а уже 23 сентября этого-же года открывалась и освящалась двухклассная церковно-приходская школа, которой указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 августа с. г. за № 12636 присвоено имя Льва Гавриловича Лаца.

Мелитопольская школа теперь грандіознѣйшее зданіе въ городѣ, лучшее изъ всѣхъ городскихъ училищъ: длины до 20 саж., ширины 6 саж. Въ

немъ 4 класса, 3 квартиры для учащихся, учительская комната, комната для книжнаго склада отдѣленія. Во всѣ помѣщенія проведено электрическое освѣщеніе.

На освященіе школы прибылъ изъ Симферополя г. Епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ. Были приглашены всѣ члены отдѣленія, власти и почетные граждане г. Мелитополя. Торжество началось наканунѣ служеніемъ всенощнаго бдѣнія. На другой день—23 сентября литургію и чинъ освященія зданія совершили протоіерей собора о. Василій Яновскій, предсѣдатель отдѣленія, священникъ о. Евгеній Сердобольскій и завѣдующій школою, священникъ о. Іаковъ Фидровскій. На литургіи соотвѣтствующее случаю слово сказалъ у. наблюдатель, свящ. Е. Сердобольскій. Освященіе школы предворено было рѣчью протоіерея о. Вас. Яновскаго. Освященіе школы закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Царствующему дому, Святѣйшему Синоду. Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, строителю школы Л. Г. Лащу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Когда Богослуженіе закончилось, на кафедрѣ вошелъ г. Епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ. Поздравивъ всѣхъ еобравшихся съ торжествомъ открытія и освященія школы, выразивъ отъ лица Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отъ себя глубокую благодарность Льву Гавриловичу г. Лащу, онъ съ горячимъ воодушевленіемъ сказалъ рѣчь, въ которой сильными и яркими штрихами нарисовалъ картину зарожденія и всю исторію дальнѣйшаго развитія церковной школы, подчеркнувъ въ этой рѣчи живучесть этой школы, несмотря на многія неблагопріятныя условія ея существованія.

Послѣ рѣчи дѣтьми пропѣтъ былъ народный гимнъ. А Его Преосвященству, Преосвященнѣйше-

му Дмитрію отъ всѣхъ собравшихся на торжество была послана слѣдующая телеграмма:

„Сегодня, послѣ литургіи и молебна, освящено зданіе двухклассной церковной школы имени Льва Гавриловича Лаца. Присутствующіе на торжествѣ, учащіе и учащіеся школы почтительнѣйше привѣтствуютъ Ваше Преосвященство, своего Архипастыря, покровителя и руководителя церковно-школьнаго дѣла епархіи, и воодушевленно поютъ Вамъ многая лѣта. Лацъ. Полковникъ Козулинъ. Епархіальный наблюдатель Шведовъ. Протоіерей Яновскій. Священники: Сердобольскій, Смирновъ, Фидровскій, Павловичъ, Губенко, Земляницкій; церковный староста Варваровъ, Ровинскій, Никифоровъ и Могилка.

Преосвященнѣйшій Владыка не замедлилъ въ этотъ-же день отвѣтить телеграммой слѣдующаго содержанія:

„Искренно сорадуясь Вашему духовному торжеству, отъ всего сердца призываю Божіе благословеніе на главнаго виновника его Льва Гавриловича Лаца. Пошли ему, Господи, здравствовать много лѣтъ, дѣлать добро во славу и на пользу Божіей церкви православной. Глубоко благодарю Васъ, господь—полковника и Епархіальнаго наблюдателя, отцовъ сопастырей, старосту и сослуживцевъ. Епископъ Дмитрій“.

Послѣ освященія школы Левъ Гавриловичъ пригласилъ всѣхъ гостей въ свой домъ откусать хлѣба-соли. Радужный пріемъ хозяина, его ласковость, обходительность, привѣтливость такъ объединили всѣхъ гостей, такъ сплотили ихъ, что всѣ чувствовали себя какъ дома въ самой дружной семьѣ.

За обѣдомъ первый тостъ провозгласилъ г. Епарх. наблюдатель М. М. Шведовъ за Державнаго Хозяина земли русской и Покровителя церковныхъ школъ, Государя Императора. На этотъ этотъ тостъ отвѣтили пѣніемъ народнаго гимна.

Второй тостъ предложилъ протоірей о. Василій Яновскій за общаго и Главнаго Руководителя церковно—школьнаго просвѣщенія въ Таврической епархіи, Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія, которому пропѣли—Многая лѣта.

Многая лѣта пропѣли и строителю школы Льву Гавриловичу г. Лащу, за котораго произнесъ здравицу Уѣздный наблюдатель, свящ. Е. Сердобольскій. Далѣе поднимались и провозглашали тосты—за Предсѣдателя Епарх. Учил. Совѣта, Архимандрита Веніамина, такъ рвавшагося на наше торжество и задержавшагося въ Симферополѣ по самымъ неотложнымъ дѣламъ, за г. Епархіальнаго Наблюдателя М. М. Шведова, осчастливившаго нашъ праздникъ своимъ прибытіемъ, за прот. о. Вас. Яновскаго, за У. Наблюдателя, свящ. Е. Сердобольскаго, свящ. о. В. Смирнова, о Г. Фидровскаго, всѣхъ учащихъ и учащихся.

На настоящемъ церковно-школьномъ торжествѣ былъ достойно помянуть Державный Возстановитель церковной школы въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III ій: по предложению законоучителя реальнаго училища, свящ. о. Л. Земляницкаго всѣ присутствовавшіе пропѣли „вѣчную память“ Возродителю церковной школы, Государю Императору Александру III-му.

Весьма трогательнымъ и симпатичнымъ оказалось предложеніе свящ. о. Вячеслава Смирнова, сообщившаго что день освященія школы (23 сентября) совпалъ со днемъ памятно покойной дочери Льва Гавриловича—Ираиды Львовны, очень интересовавшейся школами, вообще, церковной, въ особенности. По словамъ знавшихъ ее, Ираида Львовна часто навѣщала школы, устраивала елки дѣтямъ, дѣлала подарки и такъ любила дѣтей, что готова была всѣхъ ихъ обнять своимъ любвеобильнымъ сердцемъ. Предложеніе о. Вячеслава растрогало многихъ, и всѣ съ любовью и съ навернувшеюся слезою на глазахъ пропѣли рабѣ Божіей Ираидѣ „вѣчную память“.

Отъ всего сердца пожелаемъ, чтобы новооткрытая двухклассная школа въ г. Мелитополь съ успѣхомъ послужила дѣлу просвѣщенія бѣдныхъ дѣвицъ изъ мѣстнаго населенія, сообщая имъ повышенное начальное образованіе, религиозно-нравственное воспитаніе, а также и необходимыя знанія и умѣнія по руководѣлію.

Священникъ Евгеній *Сердобольскій*.

---

## Православный противосектантскій катихизисъ.

(Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школь).

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Священникъ Николай *Высотскій*.

### Предисловіе.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27 ноября 1909 года за № 8944 къ церковной школѣ предъявлены между прочимъ слѣдующія требованія: „чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божію законоучители старались выяснить: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія, в) необходимость Церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священно-началія въ Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка“

Въ объяснительной запискѣ къ новой программѣ для преподаванія Закона Божія, между прочимъ, сказано: „Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которые являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ, инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ“.

Чтобы дать возможность о.о. законоучителямъ выполнить отмѣченныя требованія относительно миссіонерскаго отдѣла въ преподаваніи Закона Божія, мы предлагаемъ вниманію о.о. законоучителей 2-е изданіе противосектантскаго катихизиса для церковныхъ школъ, исправленное и дополненное.

Сдѣланное во второмъ изданіи добавленіе новыхъ параграфовъ, выясняющихъ всѣ главнѣйшіе пункты православнаго вѣроученія, пререкаемые сектантами, значительно увеличили объемъ книжки. Но это увеличеніе не должно приводить о.о. законоучителей къ мысли о невозможности ознакомленія съ нею учащихся. Конечно, выучить подробно всю предлагаемую книжку учащимся будетъ непосильно, но этого и не слѣдуетъ требовать. Достаточно, если учащіеся усвоятъ сущность каждаго урока. А изложенное въ книжкѣ болѣе или менѣе подробное раскрытіе истинъ православнаго вѣроученія, извращаемыхъ сектантами и подтвержденіе его текстами Священнаго Писанія (иногда довольно многочисленными и длинными) и выдержками изъ святоотеческихъ твореній, должно произвести глубокое впечатлѣніе на умъ и сердце дѣтей и составить у нихъ твердое убѣжденіе въ истинности православія и ложности сектантства.

Перечисленные въ опредѣленіи Св. Синода отдѣлы: о необходимости Священнаго Преданія, о необходимости руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія и проч.—желательно и возможно изучать по предлагаемой книжкѣ болѣе или менѣе подробно; остальные же параграфы можно пройти въ видѣ уроковъ объяснительнаго чтенія. Таковое чтеніе брошюръ противосектантскаго содержанія рекомендовано, между прочимъ, бывшимъ въ іюнѣ 1912 года съѣздомъ церковно-школьныхъ дѣятелей Екатеринбургской епархіи. Съ своей стороны полагаемъ, что такое

чтеніе дастъ дѣтямъ возможность сознательно усвоить сущность предлагаемыхъ уроковъ.

Кромѣ того полагаемъ, что въ выполненіи миссіонерской задачи, предъявляемой къ церковной школѣ, должны принять дѣятельное участіе, кромѣ о.о. законоучителей, и преподаватели свѣтскихъ предметовъ. Именно: учащіе могли бы помочь о.о. законоучителямъ въ изученіи текстовъ Священнаго Писанія, наиболѣе необходимыхъ при изученіи миссіонерскаго отдѣла Закона Божія, отнеся это изученіе текстовъ къ урокамъ церковно-славянской грамоты, какъ предмета обученія въ церковной школѣ.

Въ дополненіе къ настоящему предисловію считаемъ нелишнимъ привести нижеслѣдующую выдержку изъ предисловія къ 1-му изданію настоящей брошюрки.

„Малограмотные сектанты, даже неграмотныя женщины—сектантки могутъ разсуждать на основаніи слова Божія о спасеніи вѣрою въ Искупителя, о Священномъ Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія, о ненужности Преданія и т. д... Мы же, систематически изучая въ школахъ Законъ Божій, давая общее развитіе учащимся изученіемъ грамматики, ариѳметики и даже отечественной исторіи и географіи, не находимъ возможнымъ болѣе или менѣе основательно ознакомить учащихся съ тѣми пунктами православнаго вѣроученія, которые особенно стараются опровергнуть сектанты, и притомъ зная, что сектанты всѣми мѣрами стараются пропагандировать свое лжеученіе среди православныхъ.

Въ противодѣйствіе сектантской пропагандѣ, мы между прочимъ распространяемъ среди православныхъ противосектантскія брошюры; не могутъ ли онѣ принести ожидаемую отъ нихъ пользу, если наши грамотеи не могутъ въ нихъ разобраться? Не прямой ли долгъ школы сдѣлать доступными для пониманія нашихъ грамотеевъ тѣ противо-



сектантскія брошюры, которыя мы распространяемъ въ народѣ съ цѣлью противодѣйствія сектантской пропагандѣ!

Предлагаемая нами брошюра между прочимъ должна сослужить и эту службу, именно: изученіе намѣченныхъ вышеозначеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода пунктовъ православнаго вѣроученія должно производиться не со словъ только, но обязательно съ участіемъ печатнаго руководства. Благодаря такой постановкѣ дѣла, введеніе въ качествѣ учебнаго руководства противосектантской брошюры послужитъ вмѣстѣ и распространеніемъ въ народѣ противосектантской литературы, и приучитъ подрастающее грамотное поколѣніе къ осмысленному отношенію къ ней“.

### Объ источникахъ православнаго христіанскаго вѣроученія.

В. Откуда почерпается ученіе православной вѣры?

О. Ученіе православной вѣры почерпается изъ Божественнаго Откровенія.

В. Что называется Божественнымъ Откровеніемъ?

О. Божественнымъ Откровеніемъ называется то, что Самъ Богъ открылъ людямъ, чтобы они могли правильно и спасительно вѣровать въ Него и спасительно достойно почитать Его.

В. Гдѣ содержится Божественное Откровеніе?

О. Божественное Откровеніе содержится въ Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи.

В. Что называется Священнымъ Преданіемъ?

О. Священнымъ Преданіемъ называется то ученіе вѣры, которое благочестивые люди получили отъ Бога и передали другимъ устно и примѣромъ.

В. Что называется Священнымъ Писаніемъ?

О. Священнымъ Писаніемъ называется то уче-

ніе вѣры, которое записано въ книги Священнаго Писанія пророками и апостолами по внушенію Святаго Духа.

В. Что древнѣе: Священное Преданіе или Священное Писаніе?

О. Священное Преданіе древнѣе Священнаго Писанія. Отъ Адама до Моисея (т. е. 3898 лѣтъ) не было книгъ Священнаго Писанія, и Богооткровенное ученіе сохранялось въ устномъ преданіи. Самъ Господь Іисусъ Христосъ училъ людей словомъ и примѣромъ, а не книгою; также и Апостолы вначалѣ распространяли ученіе Христово устно.

В. Могло ли Священное Преданіе сохраниться неповрежденнымъ до нашего времени?

О. Священное Преданіе могло и дѣйствительно сохранилось и будетъ сохраняться неповрежденнымъ до скончанія вѣка въ святой православной Церкви Христовой, которая по словамъ апостола Павла, есть „Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины“ (Тим. 3, 15) и въ которой всегда пребываетъ Духъ Святой, наставляющій ее „на всяку истину“ (Іоан. 16, 13).

В. Не записано ли Священное Преданіе впоследствии преемниками святыхъ апостоловъ?

О. Священное Преданіе съ древнихъ временъ записано въ Богомудрыхъ твореніяхъ отцевъ Церкви, въ (актахъ) постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а также въ чинопослѣдованіяхъ Божественной литургіи и другихъ церковныхъ Богослуженій и таинствъ. Необходимость Священнаго Преданія и руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія.

В. Имѣя Священное Писаніе, имѣемъ ли мы надобность въ Священномъ Преданіи?

О. Хотя для руководства въ христіанской жизни мы и имѣемъ Священное Писаніе, но вмѣстѣ съ нимъ намъ необходимо нужно и Священное Преданіе.

Необходимость Священнаго Преданія устанавливается слѣдующими доказательствами.

Первое доказательство необходимости Свящ. Преданія.

Въ Священномъ Писаніи не все изложено, что совершилъ, для насъ, живя на землѣ, Иисусъ Христосъ и чему училъ Онъ и Его святые апостолы.

Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія;

1. „Многое другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ писанныхъ книгъ“ (Іоан. 21, 25).

Отсюда видно, что, кромѣ описанныхъ въ Евангеліяхъ, совершенно было Господомъ очень много другихъ дѣлъ для назиданія и наученія, но о нихъ не записано въ Евангеліяхъ, а передавалось устно.

2. Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ (1, 3) говорится, что Иисусъ Христосъ по воскресеніи своемъ, являясь въ теченіи сорока дней апостоламъ, говорилъ имъ о Царствіи Божіемъ. Но что говорилъ и чему училъ, этого въ Священномъ Писаніи не написано, а очевидно, передано устно и примѣромъ, т. е. самымъ устроеніемъ христіанской жизни согласно преподаннымъ Иисусомъ Христомъ наставленіямъ.

3. Во 2-мъ соборномъ посланіи апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: „Много имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна“ (1, 12; и еще: 1 Кор. 11, 34; 3 Іоан. 1, 13—14 и др.).

Изъ этихъ текстовъ видно, что не все записано апостолами изъ того, что они проповѣдывали людямъ для ихъ спасенія, а многие Апостолы находили болѣе удобнымъ передавать устно и собственнымъ примѣромъ, какъ напр., порядокъ совершенія таинствъ и богослуженій и вообще весь строй христіанской жизни.

Второе доказательство необходимости Священнаго Преданія.

Священное Преданіе необходимо намъ еще потому, что безъ него мы не можемъ опредѣлить: какія книги богодухновенны и потому должны считаться книгами Священнаго Писанія. Святая „Церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины“, на основаніи Священнаго Преданія точно опредѣлила составъ книгъ Священнаго Писанія (канонъ), отвергнувъ небогодухновенныя и подложныя.

Третье доказательство необходимости Священнаго Преданія.

Священное Преданіе необходимо намъ еще и потому, что только при помощи его мы можемъ правильно понимать и изъяснять Священное Писаніе.

В. Развѣ въ словѣ Божіемъ есть что либо неудобное для нашего ума?

О. По словамъ ап. Петра, „во всѣхъ посланіяхъ ап. Павла есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія“ (2 Петр. 3, 16).

В. Почему разумъ человѣческой можетъ погрѣшать въ пониманіи слова Божія?

О. Разумъ человѣческой можетъ погрѣшать въ пониманіи слова Божія потому, что онъ—ограниченный и ему не вполне доступны божественныя истины, а еще болѣе потому, что послѣ грѣхопаденія онъ помраченъ грѣховными страстями, а по слову Спасителя, только „чистые сердцемъ Бога узрятъ“, т. е. увидятъ, вполне познаютъ Бога.

В. Къ чему приводитъ толкованіе слова Божія на основаніи только разума человѣческаго, несогласно съ Священнымъ Преданіемъ?

О. Толкованіе слова Божія на основаніи только разума человѣческаго и несогласно съ Священнымъ Преданіемъ приводитъ къ извращенію Бо-

жественныхъ истинъ къ отпаденію отъ святой Церкви православной и образованію нечестивыхъ сектъ. Такимъ именно образомъ появились у насъ многіе сектанты: молокане, штундо-баптисты, хлысты и многіе другіе, которые отвергають руководство Церкви въ толкованіи Священнаго Писанія, и толкують его каждый по собственному мудрованію.

В. Имѣются ли въ Священномъ Писаніи свидѣтельства о томъ, что люди, не поставленные на проповѣдь и служеніе въ Церкви, не должны братья за дѣло проповѣди и истолкованія Священнаго Писанія, и что для этого въ Церкви поставлены Богомъ особыя лица?

О. Такія свидѣтельства въ Священномъ Писаніи имѣются, напримѣръ: „И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ (Ис. 52, 7; Рим. 10, 15).

„И иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви, во-первыхъ, Апостолами, во-вторыхъ, пророками, въ третьихъ, учителями... Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли чудотворцы? (1 Кор. 12, 28—29).

Изъ этихъ словъ Священнаго Писанія видно, что не всякій въ Церкви имѣеть право проповѣдывать и учительствовать или изъяснять слово Божіе, а только тотъ, кто на это поставленъ или посланъ отъ Бога, т. е. Апостолы и ихъ преемники—епископы, священники и діаконы.

В. Какъ говорить слово Божіе о правѣ Апостоловъ и ихъ преемниковъ учительствовать и изъяснять слово Божіе?

О. Въ словѣ Божіемъ есть ясныя свидѣтельства о томъ, что право учительства въ Церкви и изъясненія слова Божія дано только Апостоламъ и ихъ преемникамъ, для чего имъ дается отъ Бога благодать „разумѣнія Писаній“ и „знаніе тайнъ царствія Божія“.

„Идите научите всѣ народы“... (Мате. 28, 19) сказалъ Господь апостоламъ.

„Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ“ (Іоан. 27, 21).

„Слушающій васъ Меня слушаетъ, отвергающійся васъ Меня отвергаетъ, а отвергающійся Меня отвергаетъ посланнаго Меня“ (Лук. 10, 16).

„Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію Писаній“ (Лук. 24, 4).

„Вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго, а имъ не дано“ (Мате. 13, 11).

Всѣ эти тексты относятся къ Апостоламъ и ихъ преемникамъ пастырямъ Церкви Христовой.

В. Можетъ ли кто либо изъ пастырей Церкви погрѣшить въ пониманіи и толкованіи слова Божія?

О. Погрѣшность и ошибки въ толкованіи слова Божія возможны для отдѣльныхъ пастырей Церкви, но не возможна эта погрѣшимость для всей Церкви Христовой потому она есть „столпъ и утвержденіе истины“ (Тим. 3, 15) и „врата ада не одолѣютъ ея“ (Мате. 16, 18).

В. Итакъ, кто же можетъ правильно и непогрѣшимо изъяснять слово Божіе?

О. Правильно и непогрѣшимо изъяснять слово Божіе можетъ святая православная Церковь, Христова, которая на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ точно изложила истинное вѣрученіе и опредѣлила даже внѣшній строй христіанской жизни.

В. Какимъ образомъ Церковь Христова руководитъ вѣрующими въ правильномъ пониманіи слова Божія?

О. Святая Церковь Христова руководитъ вѣрующими въ правильномъ пониманіи слова Божія посредствомъ Священнаго Преданія, въ которомъ и выражается голосъ вселенской Церкви.

В. Какъ повелѣваютъ св. Апостолы относиться къ Священному Преданію?

О. Св. Апостолы повелѣваютъ намъ принимать и хранить Священное Преданіе наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ; такъ ап. Павелъ пишетъ:

„стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Сол. 2, 15)

### О необходимости Церкви для спасенія людей.

В. Что есть Церковь?

О. Церковь есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами.

В. Зачѣмъ основана на землѣ Церковь?

О. Церковь основана на землѣ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ для спасенія людей.

В. Что требуется Церковью отъ принадлежащихъ къ ней христіанъ для ихъ спасенія?

О. Для спасенія людей въ Церкви Христовой требуется: правая вѣра въ Бога, надежда на Его милосердіе, молитва и добрыя дѣла.

В. Могутъ ли люди имѣть правильную вѣру въ Бога внѣ Церкви Христовой?

О. Внѣ Церкви Христовой люди не могутъ имѣть правильной вѣры, потому что только въ ней обитаетъ Духъ Святой, наставляющій ее на всякую истину и не дающій ей ни въ чемъ погрѣшить. Поэтому только Церковь есть вѣрная хранительница Священнаго Преданія и непогрѣшимая изъяснительница Священнаго Писанія; а изъ Священнаго Преданія и Священнаго Писанія мы и научаемся подъ руководствомъ Святой Церкви истинамъ вѣры.

В. Можетъ ли человѣкъ, не принадлежа къ Церкви Христовой, избавиться отъ рабства грѣху, дѣлать добрыя дѣла и имѣть надежду на спасеніе?

О. Не принадлежа къ Церкви Христовой, человѣкъ не можетъ избавиться отъ рабства грѣху и творить добрыхъ дѣлъ, потому что творить добрыя дѣла онъ можетъ только при помощи благодати Божіей, а благодать Божія прелодается лю-

дямъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законно поставленными пастырями Церкви Христовой.

В. Почему же человекъ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ и достигнуть спасенія собственными силами, безъ благодати Божіей?

О. Человекъ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ и достигнуть спасенія собственными силами, безъ благодати Божіей потому, что извращенная грѣхами природа его сдѣлалась болѣе склонною ко злу, чѣмъ къ добру, какъ свидѣтельствуется объ этомъ апостоль Павелъ: „Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю“ (Рим. 7, 19); и только при помощи благодати Божіей человекъ побуждаетъ въ себѣ зло и творить добрыя дѣла. „Благодатию Божіею есмь то, что есмь; пишетъ ап. Павелъ, и благодать Его во мнѣ не была тщетна, но я болѣе всѣхъ ихъ потрудился: не я впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною“.

В. Итакъ, почему же Церковь необходима для спасенія людей?

О. Церковь необходима для спасенія людей потому, что въ Церкви люди не могутъ имѣть правильной вѣры въ Бога, творить добрыхъ дѣлъ, а потому не могутъ и надѣяться на спасеніе.

В. Какъ учить слово Божіе о необходимости Церкви для спасенія людей?

О. Слово Божіе учить, что для полученія спасенія необходимо принадлежать къ св. Церкви Христовой и быть у нея въ полномъ послушаніи. Объ этомъ говорятъ слѣдующія мѣста Священнаго Писанія.

„Если не послушаетъ ихъ (т. е. двухъ или трехъ свидѣтелей), скажи Церкви; а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мате. 18, 17).

„Я есмь лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5).



„Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“ (Мате. 12, 30).

В. Какъ учать святые отцы о необходимости Церкви для спасенія людей?

О. Святый Ириней пишетъ: „въ ней (въ Церкви) для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію; ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“.

### Необходимость молитвеннаго ходатайства святыхъ.

#### А) О почитаніи святыхъ.

В. Первая заповѣдь Закона Божія повелѣваетъ намъ познавать и почитать одного только Бога, и никому другому не воздавать Божеской чести; не противно ли этой заповѣди почитаніе святыхъ?

О. Почитаніе святыхъ не противно первой заповѣди, такъ какъ мы почитаемъ святыхъ не какъ Бога, а какъ служителей Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ за насъ предъ Богомъ.

В. Какими мѣстами Священнаго Писанія подтверждается, что мы должны почитать святыхъ?

О. Почитаніе святыхъ подтверждается слѣдующими мѣстами Священнаго Писанія.

1. „Память праведника пребудетъ благословенна“ (Притч. 10, 7).

2. „Въ вѣчной памяти будетъ праведникъ“ (Пс. 111, 6).

3. „И увидѣли его (пророка Елисея) сыны пророковъ, которые въ Іерихонѣ, издали и сказали: опочилъ духъ Іліи на Елисеѣ. И пошли на встрѣчу ему, поклонились ему до земли“ (4 Цар. 2, 15).

4. „Іисусъ (Навинъ) палъ лицомъ своимъ на землю, и поклонился и сказалъ ему (ангелу): что господинъ мой скажетъ рабу своему“ (Іис. Нав. 5, 14).

5. Пресвятая Богородица сама предсказала, что ее будутъ прославлять всѣ народы: „призрѣль Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды“ (Лук. 1, 28).

В. Полезно ли почитаніе святыхъ для самыхъ людей?

О. Почитаніе святыхъ приноситъ намъ духовную пользу, такъ какъ, вспоминая добрую жизнь святыхъ, мы невольно располагаемся къ подражанію имъ, какъ и повелѣваетъ св. ап. Павелъ: „понимайте наставниковъ вашихъ. которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр 13, 7).

Б) О молитвенномъ призываніи святыхъ.

В. Почему мы призываемъ святыхъ въ молитвахъ?

О. Мы призываемъ святыхъ въ молитвахъ потому, что, какъ говоритъ слово Божіе: „много можетъ усиленная молитва праведнаго“ (Іак. 5, 16), т. е. молитва праведнаго много помогаетъ намъ для успѣшности нашей молитвы предъ Богомъ. „Илія человекъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было на землю дождя три года и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь, и земля произростила плодъ свой“ (Іак. 5, 17—18)

Самъ Богъ говорилъ друзьямъ Іова: „Пойдите къ рабу Мою Іову... И рабъ Мой Іовъ помолится за васъ, ибо только лице его Я приму“ (Іов. 41, 8).

В. Въ приведенныхъ мѣстахъ Священнаго Писанія говорится о благоуспѣшности молитвеннаго ходатайства святыхъ, не умершихъ еще; но можно ли надѣяться на благоуспѣшность молитвеннаго ходатайства святыхъ, умершихъ?

О. Можно и должно, потому что „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; ибо у Него всѣ живы“ (Матѣ. 20, 28)., поэтому пророкъ Даніиль молился такъ: „не отними отъ насъ милости Твоей

ради Авраама, возлюбленнаго Тобою, ради Исаака, раба Твоего и Израиля, святаго Твоего“ (дан. 3, 35).

Ап. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ Ангела, которому „дано было множество еиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ (Откр. 8, 3).

В. Изъ приведенныхъ словъ Священнаго Писанія мы убѣждаемся въ благоуспѣшности молитвъ святыхъ за насъ предъ Богомъ; но какъ святые могутъ услышать наши молитвы, не будучи всевѣдущими?

О. Святые угодники могутъ знать наши нужды и слышать наши молитвы не по своему всевѣднію, а по особой почивающей на нихъ благодати Божіей, а также потому, что небесная Церковь и земная, по слову Божію, составляютъ одно тѣло, голова котораго Самъ Іисусъ Христосъ (1 Кор. 12, 12); и если страдаетъ одинъ членъ, то „страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (1 Кор. 12, 26), т. е. между Церковью земною и небесной существуетъ тѣсная связь, которая между прочимъ и выражается въ нашихъ молитвахъ къ святымъ и въ ходатайствѣ за насъ святыхъ предъ Богомъ.

В. Ученіе православной Церкви о молитвенномъ призваніи святыхъ подтверждается ли святоотеческими твореніями?

О. Да; подтверждается. Напримѣръ, Оригенъ пишетъ: „кто сомнѣвается въ томъ, что святые отцы помогаютъ намъ своими молитвами? Всѣ почившіе прежде насъ отцы воинствуютъ съ нами и помогаютъ своими молитвами“.

В. Кромѣ свидѣтельства Священнаго Писанія и Священнаго Преданія что еще убѣждаетъ насъ въ пользѣ и необходимости для насъ молитвеннаго призванія святыхъ?

О. Въ этомъ убѣждаютъ насъ еще тѣ многочи-

сленныя чудеса, которыя совершаются по милости Божіей и молитвамъ святыхъ чрезъ чудотворныя иконы и мощи святыхъ.

**О необходимости священноначалія въ Церкви съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ.**

В. Въ чемъ состоитъ таинство священства?

О. Таинство священства состоитъ въ томъ, что правильно избранный, чрезъ Архіерейское рукоположеніе и молитвы, получаетъ Божественную благодать совершать таинства и пасти стадо Христово.

В. Кто составляютъ священноначаліе (или іерархію) въ Церкви Христовой?

О. Священноначаліе (или іерархію) въ Церкви Христовой составляютъ три степени священства: епископы, священники и діаконъ.

В. Кѣмъ установлено священноначаліе въ Церкви Христовой?

О. Священноначаліе въ Церкви установлено Самимъ Богомъ.

Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, основавши на землѣ для спасенія людей Церковь Свою, поручилъ управленіе ея Апостоламъ Апостолы управляли святою Церковью, учили людей вѣрѣ и благочестію, совершали таинства, ставили (рукополагали) себѣ въ помощь пресвитеровъ (т. е. священниковъ) и діаконъ, а затѣмъ въ преемники себѣ поставили епископовъ, которымъ передали свою власть рукополагать и другихъ въ священныя степени: епископовъ, священниковъ и діаконъ.

Преемственно отъ апостоловъ священноначаліе въ трехъ степеняхъ существуетъ до сего времени и будетъ существовать до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 18—20).

В. Нѣтъ ли людей, которые отвергають священноначаліе въ Церкви Христовой?

О. Есть люди, которые отвергають священноначаліе въ Церкви (въ смыслѣ учрежденнаго Бо-

гомъ священства). Люди эти называются протестантами. Вмѣстѣ съ ними отвергаютъ священноначаліе и наши сектанты: штундо-баптисты, молокане, пашковцы и другіе.

В. Какъ учать сектанты о священноначаліи?

О. О священствѣ сектанты учать такъ. Установленное въ Ветхомъ Завѣтѣ священство Іисусъ Христосъ отмѣнилъ и никакого новаго особаго священства въ Новомъ Завѣтѣ не установилъ, а сдѣлалъ всѣхъ христіанъ священниками, т. е. установилъ всеобщее священство.

Принесши Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, Іисусъ Христосъ сдѣлался единственнымъ Первосвященникомъ и Ходатаемъ предъ Богомъ, а всѣхъ христіанъ сдѣлалъ „родомъ избраннымъ“ (1 Петр. 2, 9), „царями и священниками Богу и Отцу своему“ (Апок. 1, 6); поэтому всѣ христіане сами для себя священники, наставники и руководители въ вѣрѣ; сами должны назидать самихъ себя „псалмами и пѣснями духовными“ (Еф 5, 19); (Кол. 3, 16), пророчествовать, чтобы поучать другъ друга (1 Кор. 14; 31), а особые священники не нужны, говорятъ сектанты.

В. Правильно ли учать сектанты о священствѣ?

О. Нѣтъ, неправильно. Тѣ мѣста Священнаго Писанія, которыя сектанты приводятъ въ подтвержденіе своего лжеученія, они объясняютъ по своему грѣховному разумѣнію безъ руководства Церкви Христовой, а потому и заблуждаются; ихъ толкованіе этихъ мѣстъ противорѣчитъ другимъ совершенно яснымъ мѣстамъ Священнаго Писанія, гдѣ прямо говорится, что Христосъ „поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ на дѣло служенія для созиданія Тѣла Христова, деколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія“ (Ефес. 4, 11—13).

И еще: „Всѣ ли Апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя?“ (1 Кор. 12, 19).

„Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ (Рим. 10, 15).

Изъ приведенныхъ мѣстъ Священнаго Писанія видно, что Иисусъ Христосъ, основавши на землѣ для спасенія людей Церковь, поставилъ въ ней особыхъ апостоловъ, пастырей и учителей, а не сдѣлалъ всѣхъ христіанъ священниками и руководителями въ вѣрѣ.

В. Почему же въ Священномъ Писаніи христіане названы „Царственнымъ священствомъ“, „Царями и священниками“?

О. „Царственнымъ священствомъ“, „Царями и священниками“ христіане названы въ Священномъ Писаніи потому, что христіане освящены кровію Христовою, пролитую Имъ на крестѣ за грѣхи людей, и что каждый можетъ приносить Богу жертвы духовныя, т. е. отреченіе грѣховной жизни, посвященіе себя на дѣла Божіи, и чрезъ это царствовать надъ своими страстьми, а не быть рабомъ грѣха.

Названіе христіанъ въ Священномъ Писаніи „Царственнымъ священствомъ“, „Царями и священниками“ не можетъ служить доказательствомъ отмѣны особаго богоучрежденнаго священства съ замѣной его всеобщимъ священствомъ, потому что и въ Ветхомъ Завѣтѣ Еврейскій народъ также названъ въ Священномъ Писаніи „царствомъ священниковъ“ (Исх. 19, 6), однако и тамъ были поставлены Богомъ особые первосвященники, священники и левиты.

В. Кому уподобляются сектанты, возстающіе противъ священноначалія въ Церкви Христовой и отвергающіе его, какъ ненужное?

О. Возставая противъ священноначалія въ Церкви Христовой и отвергая его, какъ ненужное, сектанты уподобляются ветхозавѣтнымъ Корею, Дааану и Авирону съ ихъ сообщниками (250 му-

жей), которые возстали противъ священства Аарона. Но праведный Господь тяжко наказалъ ихъ: разверзлась земля и поглотила Корея, Даана и Авирона со всѣми ихъ семействами и имуществомъ; а сообщники ихъ, 250 мужей, были истреблены огнемъ.

В. Какими мѣстами Священнаго Писанія сектанты стараются оправдать свое самочинное избраніе и поставленіе пресвитеровъ?

О. Самочинное избраніе и поставленіе своихъ пресвитеровъ сектанты стараются оправдать тѣми мѣстами Священнаго Писанія, въ которыхъ говорится объ избраніи Апостолами Матеея на мѣсто отпаднаго ап. Иуды (Дѣян. 1, 23—26) и объ избраніи вѣрующими, по порученію Апостоловъ, семи діаконовъ (Дѣян. 6, 1—6).

В. Могутъ ли служить эти мѣста Священнаго Писанія оправданіемъ самочиннаго избранія и поставленія сектантами ихъ пресвитеровъ?

О. Не могутъ. 1) Апостоль Матѣй былъ избранъ самими апостолами, а не мирянами, какъ у сектантовъ, и при томъ изъ числа семидесяти, такъ что здѣсь было только перечисленіе отъ лика 70-ти къ лику 12-ти апостоловъ.

2) Семь діаконовъ были избраны, хотя и мирянами, но, во-первыхъ, по предложенію самихъ Апостоловъ, во-вторыхъ избранные мирянами діаконы рукоположены были Апостолами.

В. Итакъ, какой должно сдѣлать выводъ изъ разсмотрѣнія тѣхъ текстовъ Священнаго Писанія, которое сектанты приводятъ въ подтвержденіе своего лжеученія о священствѣ?

О. Изъ разсмотрѣнія приводимыхъ сектантами въ подтвержденіе своего лжеученія текстовъ Священнаго Писанія, видно, что эти тексты не могутъ служить подтвержденіемъ сектантскаго лжеученія о всеобщемъ священствѣ и не оправдываютъ ихъ самочиннаго поставленія себѣ пресвитеровъ.

В. Какими мѣстами Священнаго Писанія под-

тверждается православное учение о богоучрежденномъ священствѣ?

О. Православное учение о священствѣ подтверждается слѣдующими мѣстами Священнаго Писанія:

1) „Когда насталь день, призваль (Иисусъ) учениковъ Своихъ и избралъ изъ нихъ двѣнадцать“ (Лук. 6, 13).

Не всѣхъ учениковъ, а только 12 избранныхъ дѣлаеть Господь Апостолами.

2) „Дана Мнѣ, сказалъ Христосъ Своимъ ученикамъ, всякая власть на небѣ и на землѣ: идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ Вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 18—20).

3) „Какъ послаль Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Иоан. 20, 21—23).

4) „Слушающій васъ, сказалъ Христосъ апостоламъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).

5) „Каждый долженъ разумѣть насъ, говорить ап. Павелъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1).

В. Какое заключеніе должно сдѣлать изъ разсмотрѣнія приведенныхъ текстовъ Священнаго Писанія?

О. Изъ приведенныхъ текстовъ Священнаго Писанія видно, что Иисусъ Христосъ, основавши на землѣ Церковь Свою, поставилъ въ ней для управленія ею апостоловъ, которые должны были 1) учить людей вѣрѣ („научите всѣ народы“), 2) совершать для нихъ таинства („крестя ихъ... „разумѣть насъ... какъ... домостроителей таинъ Божіихъ“), 3) и управлять вѣрующими ко спасе-



нію ихъ („уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“).

Словами: „се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ Іисусъ Христосъ ясно показалъ, что священство не должно прекратиться со смертію апостоловъ, а должно пребыть до скончанія вѣка, очевидно, въ лицѣ ихъ преемниковъ.

В. Поставили ли Апостолы себѣ преемниковъ?

О. Апостолы дѣйствительно поставили себѣ преемниковъ: епископовъ, которымъ поручили управление Церковію.

Это подтверждается слѣдующими мѣстами Священнаго Писанія: 1) ап Павелъ пишетъ поставленному имъ въ Критѣ епископу Титу: „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное, и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“ (Тит. 1, 5); также—Тимоею: „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6).

В. Чрезъ какое священнодѣйствіе Апостолы, а по ихъ примѣру и ихъ преемники—епископы, общали благодать священства поставляемымъ ими епископамъ, священникамъ и діаконамъ?

О. Посредствомъ рукоположенія и молитвы въ таинствѣ священства.

В. Не употребляется ли и у сектантовъ рукоположенія при поставленіи ихъ пресвитеровъ?

О. У нѣкоторыхъ сектантовъ, при поставленіи ихъ пресвитеровъ, совершается рукоположеніе; но, такъ какъ у нихъ нѣтъ епископовъ, ведущихъ свое преемство отъ апостоловъ, то рукоположеніе совершаютъ простые миряне; а такое рукоположеніе, какъ несогласное съ словомъ Божиимъ, есть простое конунство, потому что въ словѣ Божіемъ имѣются ясныя указанія, что рукоположеніе въ таинствѣ священства совершали не миряне, а Апостолы ихъ преемники епископы.

О. О совершеніи рукоположенія Апостолами и

епископами свидѣтельствуя слѣдующія мѣста Священнаго Писанія:

1. „Ихъ (семь діаконовъ) поставили предъ апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки“ (Дѣян. 6, 6).

2. „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14).

3. „Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который: въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе (Тим. 1. 6).

4. „Рукоположивъ же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви, они (Апостолы—Павель и Варнава) помолились съ постомъ, и предали ихъ Господу, въ котораго увѣровали.

В. Итакъ, нужно ли и для чего священноначаліе въ Церкви.

О. Священноначаліе въ Церкви необходимо, какъ выяснено выше, для наученія людей вѣрѣ, для совершенія таинствъ и для управленія вѣрующими ко спасенію ихъ (Матѣ. 18—20).

В. Есть ли свидѣтельства о необходимости богоучрежденнаго священства у св. отцовъ Церкви?

О. Есть; напр., св. Игнатій Богоносець писалъ: „безъ епископовъ и Церковь не можетъ назваться Церковью, Имъ должно повиноваться какъ Самому Христу. Кто принадлежитъ Богу и Христу, тотъ съ епископомъ. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечери любви; но что онъ одобритъ, то благоугодно Богу. Дѣлающій что либо скрытно отъ епископа повинуется діаволу“.

**О необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія.**

В. Что нужно христіанину для благоугожденія Богу и спасенія души?

О. Для благоугожденія Богу и спасенія души требуется правильная вѣра въ Бога, молитва съ надеждою на милосердіе Божіе и добрыя дѣла.

В. Не можетъ ли человекъ спастись одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ?

Одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ человѣкъ не можетъ спастись, потому что, по свидѣтельству ап. Іакова, „вѣра безъ дѣлъ мертва“, т. е. вѣра, которая не подтверждается добрыми дѣлами, есть мертвая вѣра, а потому не можетъ привести насъ къ вѣчной жизни и спасенію.

Въ слѣдующихъ мѣстахъ Священнаго Писанія прямо говорится, что человѣкъ спасается (оправдывается) дѣлами, а не вѣрою только:

1. „Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не только вѣрою?“ (Іак. 2, 24).

2) „Ее слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Римл. 2, 613).

3. Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: „не всякій говорящій Мнѣ: Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“ (Матѣ. 7, 21).

В. Икакъ, если вѣра безъ дѣлъ мертва, то какая же вѣра можетъ спасти насъ?

О. Изъ приведенныхъ выше мѣстъ Священнаго Писанія видно, что вѣра, не подтверждаемая добрыми дѣлами, не можетъ спасти насъ, потому что такая вѣра „мертва“. Спасти же насъ (привести въ жизнь вѣчную) можетъ только вѣра живая, дѣятельная, которая сопровождается добрыми дѣлами.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### † Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній.

Свершилось таинство смерти! Не стало первоиерарха русской Церкви, высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія!

Послѣ десятидневной мучительной борьбы страдальческой жизни съ неумолимой смертью, безсмертный духъ первосвятителя возвратился къ Богу, „Иже и даде его“! Владыка-митрополитъ

Антоній въ Бозѣ опочилъ 2 ноября, въ 4 ч. 35 мин. утра, на 67 году жизни, 32 году своего должностного служенія Церкви и Отчизнѣ, на 26 году епископства и на 14 году митрополичества.

Въ Бозѣ почившій митрополитъ Антоній былъ *первенствующимъ* среди здравствующихъ іерарховъ русской Церкви не только по должности перваго члена Св. Синода, но и по своимъ, выдающимся изъ ряда другихъ, личнымъ свѣтлымъ качествамъ ума и сердца и высокимъ достоинствамъ характера.

Неисцѣльный недугъ, какъ занесенная надъ головой острая коса страшной смерти, держалъ почившаго владыку почти 5 лѣтъ подъ смертнымъ страхомъ неминуемой опасности, угашалъ его энергію духа, погребалъ его благія стремленія, среди кипучей вокругъ жизни съ ея боевыми, неотложными церковными запросами, ставилъ въ положеніе не только безсильнаго отшельника, но и мученика, въ душѣ раздвоеннаго между требованіями чуткой совѣсти и долга высокой и отвѣтственной службы Церкви и Отечеству съ безсиліемъ сдѣлать то благое, что бы и какъ бы онъ желалъ.

Его личность настолько крупная и дѣятельность на пользу Церкви и Отечества столь сложная и широкая, что обстоятельно разберется въ нихъ лишь будущее и правдивая исторія.

Уроженецъ Тамбовской губерніи, сынъ сельскаго благоговѣйнаго іерея, о. В. Вадковскаго, счастливаго въ своихъ дѣтяхъ, изъ коихъ одинъ сынъ—протоіерей, трое окончили высшія учебныя заведенія. Второй сынъ, Александръ Васильевичъ Вадковскій, будущій митрополитъ Антоній, окончилъ казанскую дух. академію (въ 1870 г.), гдѣ и оставленъ былъ при академіи доцентомъ по кафедрѣ исторіи проповѣди и гомилетики.

Въ 1871 г. доцентъ Вадковскій защитилъ ма-

гистерскую диссертацию, и тогда же появилась его первая ученая работа по тому же предмету. Печатавшаяся въ академическомъ журналѣ „Очерки исторіи русской проповѣди“ молодого ученаго Вадковскаго обратили вниманіе специалистовъ этой науки своею новизною историческаго метода и психологическаго анализа духовнаго состоянія самаго описываемаго проповѣдника, какъ равно и тогдашней среды слушателей, общества и народа. За свои труды въ области исторіи проповѣди въ 1895 г. высокопреосвященный Антоній былъ удостоенъ степени доктора богословія. Въмѣстѣ съ тѣмъ владыка удостоенъ степени доктора и англійскимъ Оксфордскимъ университетомъ, во время своей командировки въ Лондонъ на юбилей королевы Викторіи.

6 марта 1883 г. проф. А. В. Вадковскій былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Антонія.

Въ 1884 г. о. Антоній былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ инспекторомъ казанской дух. академіи, а въ 1885 г. перемѣщенъ на такую же должность въ С.-Петербургскую академію, которая подъ управленіемъ о. Антонія пользовалась славой лучшей академіи. Подъ его духовнымъ руководствомъ приняло монашество много высокоталантливыхъ, идейныхъ молодыхъ богослововъ, въ числѣ первыхъ землякъ о. Антонія, о. Михаилъ Грибановскій, (впослѣдствіи бывшій Епископъ Таврической) окончившій петербургскую академію и оставленный при ней доцентомъ. Студентъ академіи Храповицкій принялъ тоже имя Антонія,—нынѣ онъ архіеп. Волынскій

Въ 1887 г. инспекторъ академіи Антоній Вадковскій дѣлается ректоромъ академіи.

Въ 1887 года 3 мая архим. Антоній Вадковскій былъ хиротонисанъ во епископа выборгскаго, викарія петербургскаго, а въ 1892 г. назначенъ на новооткрытую Финляндскую епархію, съ возведе-

ніемъ въ санъ архіепископа, и тогда же назначенъ членомъ Св. Синода.

Послѣ смерти митр. Палладія жребій Божьяго и царскаго избранія палъ на архіеп. Антонія Финляндскаго, назначеннаго въ 1898 г. митрополитомъ петербургскимъ. Въ 1900 г. митрополитъ Антоній назначенъ первоприсутствующимъ членомъ Св. Синода.

Въ 1907 году по Высочайшему повелѣнію митр. Антоній участвовалъ въ особомъ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ гр. Витте по разработкѣ вопросовъ о вѣротерпимости. Въ 1906 г. былъ избранъ членомъ Гос. Совѣта. Въ томъ же 1906 году подъ предсѣдательствомъ почившаго іерарха открылось предсоборное присутствіе и подъ его авторитетнымъ руководствомъ окончило разработку матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію грядущаго церковнаго помѣстнаго собора.

Изъ Высочайшихъ наградъ въ Бозѣ почившій іерархъ имѣлъ: орд. св. Ан. 1-й ст. (1890 г.), св. Влад. 2-й ст. (1895 г.), св. Алекс Невск (1902 г.), три панагіи, украшенныя драгоценными камнями (1892, 1896 и 1904 г.г.), бриллиантовый крестъ для ношенія на митрѣ (1900 г.), архіер. посохъ, украшенный драгоцен. камнями (1903 г.), орд. св. Алекс. Невск. съ брилл. украш. (1907 г.); имѣлъ иностранные орд.: серб. св. Саввы 1-й ст., черногор. св. Даніила 1-й ст., болгар. св. Александра 1-й ст.

Настали годы мирнаго устроительства государства, на началахъ обновленнаго строя, а тяжелый недугъ сковалъ силы духа и тѣла перваго кормчаго церковнаго корабля, который отсталъ отъ государства въ ходѣ своихъ реформъ и внутренняго устроенія, что усугубляло личныя страданія первосвятителя русской церкви, нынѣ въ Бозѣ почившаго отъ трудовъ и тяжести своего святительскаго крестоношенія.

Миръ его праху, а бессмертной душѣ свѣтлое упокоеніе! (Кол.)

---

## Х Р О Н И К А.

28 октября, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Дмитрій совершалъ литургію а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: прот.: А. Назаревскій, А. Сердобольскій и П. Добровъ и свящ.: П. Шитовъ и І. Прокоповичъ.

За литургіей псаломщикъ м. Каховки Александръ Усенко былъ рукоположенъ во діакона и іеродіаконъ Кизильташскаго монастыря Михаилъ—въ іеромонаха.

Въ положенное время было произнесено поученіе священникомъ А. Соколовымъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебень о путешествіи отправляющагося изъ Симферополя на Балканскую войну мѣстнаго отдѣла Краснаго Креста.

30 октября, въ день празднованія мѣстно-чтимой иконѣ Пресвятой Богородицы, именуемой „Троеручица“, находящейся въ крестовой церкви, Владыка совершилъ Божественную литургію въ означенной церкви, причемъ въ обычное время были рукоположены: псаломщикъ Дмитрій Поповъ во діакона и вышеозначенный діаконъ Александръ Усенко—во священника.

Въ субботу, 3 ноября, Его Преосвященство совершалъ бдѣніе въ крестовой архіерейской церкви.

Въ воскресенье, 4 ноября, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ Божествениую литургію въ Троицкой церкви села Арганчикъ, въ сослуженіи ключаря кафедр. собора прот. П. Доброва и священниковъ В. Чудновскаго, І. Бояновича и К. Оржицкаго, при участіи протодіакона А. Сироткина и діаконовъ—Г. Тиморевскаго и А. Фостовицкаго.

За литургіей Владыкою сказано было слово.

Въ среду 7-го ноября Его Преосвященство совершалъ бдѣніе въ крестовой церкви. На утрени предъ чтеніемъ Евангелія Владыкою былъ прочитанъ предъ праздничною иконою акаѳистъ Архистратигу Божию Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ.

Въ четвергъ, 8 ноября, Его Преосвященствомъ была совершена божественная литургія въ церкви мужского духовнаго училища. Сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, протоіереи: І. Ильчевичъ, П. Добровъ и А. Поповъ и свящ.: Н. Безсоновъ и І. Родниковъ.

За литургіей псаломщикъ В. Поповъ былъ рукоположенъ во діакона.

Въ положенное время Владыкою было сказано слово.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Наши монастыри прежде и теперь.** Первымъ русскимъ монастыремъ была Кіево-Печерская Успенская лавра, возникшая въ 1052 г., причемъ главная церковь Успенія Богоматери построена въ 1077 л., т. е. 835 лѣтъ назадъ; постепенно число монастырей на Руси росло и къ 1762 г., достигло до 500. Въ 1764 г., подъ влияніемъ энциклопедистовъ Западной Европы, Екатерина II совершила секуляризацию монастырскихъ имѣній и крестьянъ, приписанныхъ къ лаврамъ и монастырямъ: тогда же было упразднено и закрыто 250 монастырей, частью обращенныхъ въ приходскіе храмы, а частью отобранныхъ въ казну на пріюты и казармы. Въ 19 вѣкѣ число монастырей стало опять увеличиваться и къ 1880 году достигло 550, изъ коихъ было женскихъ 167 съ 16.668 монахинями, а мужскихъ 383 съ 10,620 монашествующими разнаго чина и званія во главѣ съ 3 митрополитами. Чрезвычайно стало расти число монастырей, особенно женскихъ съ ея насельницами, съ 1880 г., т. е. со времени синодскаго оберъ-прокурорства К. П. Побѣдоносцева; въ настоящее время общее число монастырей 889 и въ нихъ находится монашествующихъ обоего пола до 81,007 человекъ, въ томъ числѣ сильно преобладаютъ монахини: ихъ 62,200 а монаховъ только 18,807, включая сюда и низшій разрядъ—послушниковъ монастырскихъ.

**Возвращеніе къ классицизму.** Министръ народнаго просвѣ-



щенія Л. А. Кассо издалъ новый циркуляръ, въ которомъ предписывается ввести для оканчивающихъ курсъ гимназій и экстерновъ письменные экзамены съ латинскаго языка на русскій.

Въ качествѣ мотива министръ приводитъ недавнее свое предписаніе, въ которомъ указывается на необходимость обратить вниманіе на то, чтобы оканчивающіе гимназію умѣли владѣть латинскимъ языкомъ.

Примѣненіе на практикѣ новаго циркуляра министра предписывается начать съ 1-го января 1914 года.

Послѣдній циркуляръ является откликомъ недавняго съѣзда классиковъ, бывшаго въ Петербургѣ. На съѣздѣ, какъ извѣстно, было постановлено рекомендовать министру вновь ввести письменные экзамены по латыни.

**Соціализмъ на практикѣ.** Убѣжденный соціалистъ Лэнъ, желая на практикѣ испытать прелести соціалистско коммунистическаго строя, основалъ въ Южной Америкѣ колонію изъ своихъ послѣдователей, — австралійцевъ, гдѣ и учредилъ „идеальный“ строй. Но опытъ, какъ и съѣдало ожидать, далъ отрицательные результаты. Немного спустя, по прибытіи перваго отряда поселенцевъ, трехъ членовъ общины пришлось изгнать за пріобрѣтеніе извнѣ спиртныхъ напитковъ, вопреки обязательству понаго воздержанія отъ нихъ. Нарушившіе обѣщаніе члены отказались повиноваться, и Лэнъ пришлось отправиться за парагвайскими солдатами, которые и удалили непокорныхъ. При распределеніи работъ происходила распря изъ-за наиболѣе легкаго дѣла. Поддерживать порядокъ основателю колоніи удавалось лишь благодаря политикѣ деспотизма. Прошло немного времени и около трети колонистовъ отклонились отъ общины, и большинство изъ нихъ вернулось въ Австралію. Тѣмъ временемъ изъ Австраліи прибыла вторая партія переселенцевъ, но недовольство управленіемъ Лэна уже окрѣпло, и онъ былъ принужденъ отказаться отъ руководства дѣломъ, покинулъ колонію и съ полусотней преданныхъ ему изслѣдователей основалъ новую колонію, верстахъ въ 150 отъ первой. Послѣдующая исторія двухъ поселеній — исторія безконечныхъ споровъ, зависти, беспорядковъ и финансовыхъ затрудненій. Лэнъ, наконецъ, надоѣлъ „соціализмъ“ на практикѣ и онъ вернулся въ Австралію. Оставшіеся же послѣ него руководители уничтожили посѣянное имъ соціалистическое начало. Была введена заработная плата, такъ какъ колонисты стали пользоваться туземнымъ трудомъ по такой низкой цѣнѣ, что могли получить хорошіе барыши; большинствомъ голосовъ было рѣшено измѣнить конституцію, чтобы отнынѣ каждый членъ общины могъ располагать, какъ ему угодно, плодами своихъ трудовъ. Принадлежащая колонистамъ земля была раздѣлена на отдѣльные собственные хутора для воздѣлыванія ихъ отдѣльными лицами.

† С. П. Григоровскій. 25-го октября скончался управляю-

щій канцелярѣй Св. Синода Сергѣй Петровичъ Григоровскій, извѣстный не только какъ видный дѣятель синодальнаго вѣдомства, но и какъ знатокъ брачнаго права. Окончивъ Московскій университетъ со званіемъ кандидата правъ, С. П. началъ службу въ 1886 г. въ синодальной канцеляріи по брачному отдѣленію и занялся изученіемъ архивныхъ матеріаловъ о бракѣ и бракоразводномъ процессѣ. Служебная дѣятельность С. П. въ синодальной канцеляріи была столь успѣшной, что онъ вскорѣ былъ уже оберъ секретаремъ канцеляріи, съ 1900 помощникомъ управляющаго канцелярѣй Св. Синода и съ 1903 управляющимъ. Одновременно С. П. былъ членомъ училищнаго совѣта и учебнаго комитета при Св. Синодѣ и представителемъ Св. Синода въ медицинскомъ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Комиссія по разбору и описанію дѣлъ синодальнаго архива поручила ему, между прочимъ редактированіе тома: „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ за первое десятилѣтіе царствованія Екатерины II.

---

О б ъ я в л е н і е .

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

**ВАСИЛІЯ ПИВАНОВИЧА ГЕТМАНА**

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

*Существуетъ больше ста лѣтъ.*

За послѣдніе 25 лѣтъ существованія фирмы исполнено 150 Иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Подробный списокъ работъ желающимъ высылать **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ для грузовъ: ст. Томаровка Б. С. ж. д.  
” ” телеграммъ: „Томаровка—Гетману“.

Фирма удостоена медалями:

серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Фирма удостоена медалями:

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

## Рукоположены:

20 октября іеродіаконъ Корсунскаго монастыря *Димитрій* и монахъ того же монастыря *Серафимъ* рукоположны — первый во іеромонаха, а второй — во іеродіакона.

21 октября монахъ Кизильташской киновіи *Митрофанъ* рукоположенъ во іеродіакона.

28 октября іеродіаконъ Кизильташской киновіи *Михаилъ* рукоположенъ во іеромонаха.

30 октября псаломщикъ Покровской церкви м. Каховки Александръ *Усенко* рукоположенъ въ священника къ Успенской церкви села Новой — Збурьевки.

## Награждены:

Священникъ Преображенской старо-кладбищенской церкви г. Симферополя Константинъ *Молчановъ*, по Архіпастьерской резолюціи отъ 2 ноября за № 7137, за полезную пастырскую дѣятельность награжденъ бархатной фіолетовой скуфьею.

Пастырь церкви поселка Джанкой священникъ *Теодоръ Худневъ* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ и вообще за полезную пастырскую дѣятельность — бархатной фіолетовой скуфьею.

## Назначенія и перемѣщенія:

По резолюціи Его Преосвященства отъ 25 октября за № 6860 благочинный 1-го Бердянскаго округа протоіерей А. *Лужинъ*

назначенъ предсѣдателемъ новооткрытаго въ г. Бердянскѣ общества ревнителей православія.

По резолюціи Его Преосвященства 20 октября за № 6918 бывшій налзиратель Таврической духовной семинаріи іеромонахъ *Антоній* назначенъ помощникомъ редактора Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника и Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 28 октября за № 6947 священникъ Аутской Успенской церкви Сергій *Шукинъ* утвержденъ духовнымъ слѣдователемъ Ялтинскаго округа.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7077 законоучитель Ногайскаго реальнаго училища священникъ Сергій *Чинновъ* назначенъ настоятелемъ Ново-устроенной при названномъ училищѣ церкви.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 3 ноября за № 7121 псаломщикъ Псковской епархіи Владиміръ *Марковъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ больничной Христа Спасителя церкви г. Севастополя.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 30 октября за № 6968, священникъ Троицкой церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Вьнецкій* и священникъ Успенской церкви села Ново Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Усенко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

### Преподано Архипастырское благословеніе:

26 октября, съ выдачею грамоты, сыну купца Іоанну *Буренко* за устройство имъ на свой счетъ ограды вокругъ православнаго кладбища въ дер. Эски-Орда, Симферопольскаго уѣзда.

27 октября, съ выдачею грамоты, церковному старостѣ Пиколаевской церкви села Борисовки крестьянину Андрею *Патякъ* за 11-лѣтнее усердное и полезное прохожденіе имъ своей должности.

30 октября прихожанамъ церкви села Мангушь преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, за произведенный ими ремонтъ своей приходской церкви на 200 рублей.

2 ноября, съ выдачею грамотъ, дворянину Василию Ликурговичу *Мошкалову* и его жёнъ Екатериинъ Андреевиъ за пожертвованіе на благоуукрашеніе Джанкойскаго храма 500 руб., шт. кап. Алексѣю *Мошкалову* за пожертвованіе — 100 р., Сергѣю Иванову *Жидкову* за пожертвованіе — 100 р., Захаріи Антон. *Коланбетъ* за пожертвованіе — 50 р., Надеждѣ Θεодот. *Прикупъ* за пожертвованіе — 50 р.

2 ноября, съ выдачею грамоты, Перекопской Городской Думѣ за ассигнованіе 800 руб. на расширение Армянско-Базарской церковно приходской школы.

— —

Утверждены церковными старостами:

Мѣщанинъ Петръ *Некрашевичъ*, на 2-е трехлѣтіе, къ Ильинской церкви г. Карасубазара, по резолюціи Его Преосвященства отъ 30 октября за № 6990, и тою же резолюціей ему преподано благословеніе за полезную дѣятельность.

Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Михаилъ Моисеевичъ *Иваненко*, на 3-е трехлѣтіе, къ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенки, по резолюціи Его Преосвященства отъ 31 октября за № 7084.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а:

С в я щ е н н и ч е с к і я:

При А.-Невскомъ соборѣ г. Оеодосіи.

При А.-Невскомъ соборѣ г. Мелитополя (сверхштатное).

Д і а к о н с к і я:

При Арх. Михайловской церкви с. Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда.

П е а л о м щ и ч е с к і я:

При Покровской церкви м. Каховки.

При Николаевской села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

У м е р л и: 28 октября діаконъ Арх.-Михайловской церкви Іаковъ *Алейниковъ* и 5 ноября священникъ А.-Невскаго собора г. Θεодосіи Александръ *Грепачевскій*

С П И С О К Ъ

учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1912—1913 учебномъ году.

I. На полное церковное содержаніе.

а) по сиротству:

IV класса 1. Анфиловъ Маркъ, Баженовъ Григорій, Гуричъ Николай, Котляревскій Андрей, 5. Орловъ Григорій, Петровскій Василій, Смѣлковскій Константинъ, Тузниковъ Петръ, Филипповъ Александръ, 10. Чулановскій Михаилъ

III-кл. I-отд. Зіоровъ Михаилъ, Поповъ Николай, Самарскій Константинъ, Толмачевъ Димитрій, 15. Щербаковъ Валентинъ.

III-кл. 2 отд. Бычковскій Антоній, Воиновъ Василій, Наговскій Викторъ, Преображенскій Сергѣй.

II кл. 1-отд. 20. Ладухинъ Анатолій, Преображенскій Олегъ.

II-кл. 2-отд. Богдановъ Анатолій, Владимірскій Викторъ, Долгополовъ Владиміръ 25. Левитскій Василій, Пономаревъ Венедиктъ, Пшеничный Евгений, Супруненко Николай, Шершневъ Петръ.

I-кл. 1-отд. 30. Брянецъ Леонидъ, Бычковскій Алексѣй, Бычковскій Димитрій.

I-кл 2-отд. Баженовъ Димитрій, Долгополовъ Александръ, 35. Мироновичъ Викторъ, Поповъ Михаилъ.

б) по бѣдности и многосемейности родителей:

IV-кл. Плохотниковъ Павель, Шапошниковъ Викторъ, Лысенко Иванъ 40. Біантовскій Михаилъ.

III-кл. Знаменскій Иванъ, Моржевичъ Николай, Шарковъ Александръ, Долгополовъ Иванъ

II-кл. 45. Зборовскій Сергѣй. Чайкинъ Тимоѣей, Шапошниковъ Николай, Ивановъ Иванъ, Потаповъ Алексѣй, 50. Тодорцевъ Василій

I-кл. Зборовскій Василій, Бабенко Андрей, Булашевъ Григорій, Гулевскій Александръ, 55 Дмит-

ренко Михайль, Фарбовскій Григорій, Качаловъ Константинъ, Чирво Алексѣй

II. На полуцерковное содержаніе:

IV-кл. 1 Филипповъ Сергѣй.

III-кл. Гычковскій Андрей, Ткаченко Николай, Супруненко Владиміръ, 5. Толмачевъ Гавриилъ, Ильчевичъ Евгений.

I-го кл. Голиный Константинъ, Орловъ Антоній.

---

## ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Засѣданія общаго собранія членомъ эмеритальной кассы духовенства Гаврической епархіи, бывшаго 5-го юня 1912 года.

### 1.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель и члены Правленія эмеритальной кассы, ревизоры кассы, о. о. депутаты Епархіальнаго съѣзда духовенства и представители отъ Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній (по одному), всего 29 человекъ, а также и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 59 Уст. Кассы).

### 2.

По предложенію предсѣдателя Правленія кассы и на основаніи § 40 Уст. Кассы. общее собраніе приступило съ избранію предсѣдателя собранія, каковымъ избранъ открытою подачею голосовъ единогласно протоіерей Василій Яновскій, секретаремъ же избранъ коллежскій секретарь Леонидъ Покровскій.

### 3.

По предложенію предсѣдателя Правленія избрана для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ объ оборотахъ эмеритальной кассы (§ 41 п. 3 Уст.) Комиссія и за слѣдующихъ лицъ: протоіеревъ — Владиміра Станиславскаго и Павла Забова и священника Виктора Гаврилова.

### 4.

По предложенію предсѣдателя Правленія слѣдующее общее собраніе назначено на 8-е юня въ 7 часовъ вечера.

### 5.

Журналъ сей, на основаніи § 42 Уст. Кассы, представить

на утверждение Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 8-го іюня 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель и члены Правленія Эмеритальной кассы и ревизоры оной, о.о. депутаты съѣзда Духовенства Таврической епархіи, представители отъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній (по одному), всего 33 человекъ и нѣкоторые члены Кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 3 Уст. кассы).

Протоіерей Василій Яновскій, доложивъ объ утвержденіи Его Преосвященствомъ журнала общаго Собранія, бывшаго 5-го іюня сего года, коимъ онъ, о. Яновскій, избранъ предсѣдателемъ общаго собранія, объявилъ засѣданіе открытымъ.

По открытіи засѣданія, С л у ш а л и :

1) Докладъ Правленія эмеритальной кассы (см. прилож. № 1) по вопросу о томъ, съ какого именно времени добровольные участники кассы должны числиться таковыми, современи ли вступленія на службу въ Таврической епархіи, хотя бы заявленіе о желаніи быть членомъ Кассы ими было подано впоследствии, спустя нѣсколько лѣтъ, и, такимъ образомъ, приравнять ихъ къ обязательнымъ участникамъ, или же они могутъ вступать въ члены съ желаемаго года, т. е. современи подачи заявленія о томъ, такъ какъ въ § 5 устава, гдѣ перечисляются лица, имѣющія право на участіе въ Кассѣ „по собственному желанію“, а равно и въ прочихъ параграфахъ, указаній по возбуждаемому вопросу никакихъ нѣтъ. Между тѣмъ въ январѣ сего года поступили въ Правленіе кассы заявленія—учительницы церковно-проходской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Вѣры Звѣревой, преподавателя Таврической духовной семинаріи Александра Семснова и воспитательницы Таврическаго епархіальнаго женскаго училища надежды Писаренко, о желаніи ихъ вступить въ члены эмеритальной кассы съ настоящаго 1912 года, безъ зачета прошлыхъ лѣтъ службы, о чемъ Правленіе, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 го января сего года за № 590, и представляетъ на обсужденіе настоящаго общаго собранія.

Предварительно рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ, нѣкоторыми участниками собранія и въ частности протоіереемъ Василіемъ Соколовымъ было высказано, не явится ли въ данномъ разѣ общее собраніе нарушителемъ § 3 устава, ука-



зующаго, что „измѣненія и дополненія въ уставѣ могутъ быть допускаемы только съ разрѣшенія святѣйшаго Синода“. Но на сіе послѣдовало возраженіе, что, рѣшая вышеуказанный вопросъ, общее собраніе отнюдь не „измѣнить“ и не „дополнить“ устава, а лишь обсудить и разъяснить случай, признанный Правленіемъ сомнительнымъ“, что разрѣшается п. 4 § 41 устава. Затѣмъ послѣдоваль обменъ мнѣній и большинство пришло къ тому выводу, что самое понятіе „добровольный“ говоритъ за право лицъ, означенныхъ въ § 5 устава, вступать въ любое время, иначе ихъ не къ чему было бы помѣщать въ число „добровольныхъ“ участниковъ, а уравнивать со священно-церковно-служителями епархіи, возложивъ на нихъ обязательную повинность быть членами эмеритальной кассы съ момента вступленія на службу въ Таврической епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ возникъ вопросъ, какъ вступать въ случаяхъ заявленія добровольныхъ участниковъ кассы о желаніи зачета прошлыхъ лѣтъ службы своей въ епархіи, и общее собраніе, исходя изъ того положенія, что лица „разъ изъявившіе желаніе участвовать въ кассѣ своими взносами, становятся обязательными членами кассы наравнѣ со священно-церковно-служителями епархіи“ т. е. должны подчиняться всѣмъ требованіемъ устава, а по § 17 послѣдняго, при переходѣ съ низшихъ разрядовъ на высшіе, должны быть представляемы взносы за всѣ предшествующіе годы, со дня вступленія на службу въ Таврической епархіи, съ зачисленіемъ сложныхъ % изъ 5 на 100. каковой § можетъ быть примѣненъ и къ случаямъ зачета прошлыхъ лѣтъ, или, что то же, перехода съ низшаго класса на высшій,— пришло къ единогласному рѣшенію, что въ этомъ дѣлѣ произвола не должно быть допускаемо и что добровольные участники кассы обязаны представить взносы за все прошедшее время.

**П о с т а н о в и л и:** Лицъ, означенныхъ въ § 5 уст. эмер. кассы, принимать въ число участниковъ кассы со времени подачи о томъ заявленія, безъ обязательства дѣлать взносы за прошлые годы своей службы въ Таврической епархіи. Если же они заявятъ о своемъ желаніи зачесть и эти годы, то имъ, примѣнительно къ § 17 уст., надлежитъ дополнить взносы за всѣ предшествующіе годы, со времени поступленія на службу въ Таврическую епархію, съ уплатою сложныхъ % изъ 5 на 100. Постановленіе это Правленіе кассы имѣетъ принять къ исполненію въ отношеніи просителей Семенова, Звѣревой и Писаренко и къ руководству на будущее время. Что же касается подобныхъ случаевъ, которые могли имѣть мѣсто въ практикѣ Правленія въ прошломъ, то на томъ общемъ основаніи, что „законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ“, на таковыя случаи настоящее постановленіе общаго собранія не простираетъ. (Рѣшеніе единогласное).

2) Актъ комиссіи, избранной общимъ собраніемъ членовъ кассы 5-го іюня сего года для производства ревизіи документовъ и суммъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ (см. прилож. № 2).

При этомъ одинъ изъ членовъ комиссіи протоіерей Владиміръ Станиславскій заявилъ собранію, что комиссіей установлено было, что ревизорами Правленія кассы, вопреки требованію § 44 устава, производилась повѣрка дѣйствій Правленія не „ежемѣсячно“. Предсѣдатель же Правленія А. Г. Разумовскій присовокушилъ, что на ревизию Правленіе ревизорами никогда не приглашалось и акты ревизорскіе оному Правленію никогда не предъявлялись, почему на нихъ, какъ убѣдилась комиссія, подписи Правленія отсутствуютъ. Правда, въ уставѣ нѣтъ указанія на то, что ревизія производится обязательно въ присутствіи состава Правленія, но практиковавшійся много лѣтъ до нынѣшнихъ ревизоровъ и практикуемый вообще во всѣхъ учрежденіяхъ и установленіяхъ порядокъ даетъ основаніе полагать, что присутствіе Правленія при ревизіи и повѣркѣ дѣйствій послѣдняго и предъявленіе затѣмъ ревизионнаго акта для подписи предсѣдателю и членамъ Правленія, есть дѣло необходимое; да и на бланкахъ означенныхъ актовъ, изготовляемыхъ по издавна заведенной формѣ, пропечатано: „1<sup>го</sup> года... ревизорами эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи (такими то), въ присутствіи предсѣдателя и членовъ Правленія кассы, провѣрены были суммы, книги, документы и дѣйствія Правленія кассы“ и т. д.

По обмѣнѣ мнѣній **П о с т а н о в и л и**: заслушанный актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить будущій составъ ревизоровъ Правленія эмеритальной кассы не отступать отъ требованія § 44 устава касательно „ежемѣсячной“ повѣрки дѣйствій Правленія и отъ установившагося порядка производства таковой повѣрки въ присутствіи если не всего состава Правленія, то его представителя и казначея съ предъявленіемъ этимъ лицамъ для подписи акта о ревизіи. (Принято единогласно открытой подачей голосовъ).

3) Доклады Правленія—а) о выборѣ, въ виду окончанія сроковъ службы, предсѣдателя, члена—казначея и члена—дѣлопроизводителя Правленія кассы и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 3 года, согласно § 45 уст. кассы и б) о выборѣ, на основаніи § 41 п. 2 и § 44 устава, на 1 годъ двухъ ревизоровъ Правленія кассы.

Передъ оглашеніемъ поданныхъ записокъ, ревизоръ Правленія П. Г. Викторовскій заявилъ, что Предсѣдатель, члены Правленія и ревизоры не имѣютъ права принимать участія въ баллотировкѣ, на точномъ основаніи § 39 уст. эмер. кассы, гдѣ указано, что „въ общемъ собраніи могутъ приминать личное участіе депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства и по одному представителю отъ духовно-учебныхъ заведеній и духовной консисторіи“; слѣдовательно, лица, составляющія Правленіе и ревизоры допускаются къ участію въ общемъ собраніи съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса наряду со всѣми участниками кассы.

Правленіе кассы представило слѣдующую справку: въ 1907

году оно просило общее собраніе обсудить и рѣшить, въ дополненіе къ § 39 уст. кассы, вопросъ о правахъ членовъ Правленія при рѣшеніи вопросовъ на общемъ собраніи, представивъ собранію о семь докладъ съ послѣдовавшей на ономъ резолюціей Преосвященнаго Алексія отъ 12 сентября 1907 года за № 6393, слѣдующаго содержанія: „Въ сѣздѣ. Обсудить и доложить мнѣ. Нигдѣ, ни въ одномъ учрежденіи управители его не лишаются права голоса въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ и вопросамъ, касающимся сего учрежденія“. Общее собраніе постановило: „Впредь до измѣненія устава кассы, что возможно лишь по истеченіи 5 лѣтъ, т. е. въ 1908 году, руководствоваться вышепроеписанной Архипастырской резолюціей. предоставивъ членамъ и ревизорамъ Правленія право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ наравнѣ съ лицами, поименованными въ § 39 уст. кассы“.

**С п р а в к а:** Общее собраніе 1909 года, обсудивъ докладъ комиссіи по пересмотру устава кассы и выяснивъ, при содѣйствіи математиковъ — специалистовъ, возникшія у нѣкоторыхъ членовъ собранія недоумѣнія, между прочимъ, постановило: настоящій уставъ эмеритальной кассы, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ въ 1896 году, въ виду представленныхъ комиссіей по пересмотру устава кассы основаній, оставить безъ всякихъ измѣненій впродъ на 5 лѣтъ.

**П о с т а н о в и л и:** Въ виду состоявшагося постановленія оставить уставъ эмеритальной кассы безъ всякихъ измѣненій, въ каковомъ уставѣ нѣтъ рѣшительно никакихъ указаній на то, чтобы Правленіе и ревизоры участвовали въ общихъ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса, считать вышеуказанную Архипастырскую резолюцію имѣющей временный характеръ и въ настоящее время, въ виду ясности § 39 уст. кассы, необязательною для исполненія и впродъ допускать предсѣдателя, членовъ и ревизоровъ Правленія къ участию въ общихъ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, вслѣдствіе чего предложить нынѣшнему составу Правленія и ревизорамъ участія въ предстоящей баллотировкѣ избранныхъ по запискамъ кандидатовъ не принимать. (Рѣшеніе единогласное открытою подачею голосовъ).

Затѣмъ были оглашены записки. По онымъ получили: въ предсѣдатели Правленія — А. Г. Разумовскій 24, остальные пять членовъ получили по 1 голосу; въ члены-казначей — протоіерей П. Добровъ 27, остальные два по 1 голосу; въ члены — дѣлопроизводители — Д. П. Покровский 19, протоіерей Н. Шпаковский 3, протоіерей І. Ильчевичъ 3, остальные четыре членовъ по 1 голосу; въ кандидаты къ нимъ — протоіерей П. Шпаковский 14, священникъ П. Мезенцевъ 12, священникъ Д. Игнатенко, 7, священникъ К. Марковъ 6, священникъ І. Балабаненко 5, священникъ К. Звѣревъ 4, священникъ Бычковскій 3, Е. П. Свѣшниковъ 3, остальные получили менѣе 3 голосовъ; въ ревизоры Правленія: П. П. Покровский 16, П. Г. Викторовскій 2, священ-

никъ А. Звѣревъ 9, священникъ Д. Игнатенко 5, священникъ К. Молчановъ 3, священникъ К. Марковъ 2, протоіерей Шпаковский 2, М. Д. Тихвинскій 2, Е. И. Свѣшниковъ 2, остальные получили по одному голосу. За выключеніемъ изъ числа намѣченныхъ кандидатовъ лицъ, отсутствовавшихъ, и отказомъ отъ баллотировки нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ, на баллотировку были поставлены слѣдующія лица: въ Предсѣдатели Правленія Разумовскій, въ члены-казначей протоіерей Добровъ, въ члены-дѣлопроизводители Покровскій (Леонидъ); въ кандидаты къ нимъ — протоіерей Шпаковский и Свѣшниковъ; въ ревизоры — священникъ Звѣревъ и священникъ Марковъ.

По баллотировкѣ шарами получили: А. Г. Разумовскій + 19 — 7 (въ предсѣдатели Правленія), протоіерей Добровъ + 23 — 3 (въ члены-казначей), Л. П. Покровскій + 20 — 6 (въ члены-дѣлопроизводители); протоіерей Н. Шпаковский + 26 — 0, Е. И. Свѣшниковъ + 23 — 3 (оба въ кандидаты въ члены Правленія); священникъ К. Марковъ + 23 — 3, священникъ А. Звѣревъ + 20 — 6 (оба въ ревизоры Правленія).

П о с т а н о в и л и: На основаніи результатовъ закрытой баллотировки, считать избранными на слѣдующее трехлѣтіе (1913—1915 г. г.) въ предсѣдатели Правленія секретаря Консistorіи надворнаго совѣтника Алексѣя Разумовскаго, въ члены-казначей протоіерея Павла Доброва и въ члены-дѣлопроизводители столоначальника Консistorіи коллежскаго секретаря Леонида Покровскаго; кандидатами къ нимъ — протоіерея Николая Шпаковскаго и столоначальника Консistorіи коллежскаго ассесора Евгенія Свѣшникова; въ ревизоры Правленія кассы на одинъ годъ — священниковъ Константина Маркова и Александра Звѣрева.

*(Окончаніе будетъ).*

## О б ъ я в л е н і я.

О подпискѣ въ 1913 мѣ году на ежемѣсячный журналъ

# „Миссіонерскій Сборникъ“.

Издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ  
(XXIII й (23) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объ-

единить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой

Миссіонерскій Сборникъ въ 1913 года издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ — Научно литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Теодоръ, Архим. Геніаминъ, (Рек. Тавр. Дух. (ем.) Архим. Неофитъ, Прот. П. П. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кулешовъ Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцъ въ, Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геосиманскій П., Свящ. Абракинъ, прот. Евг. Благодравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ. — закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ. — Закон. гимн. С. Соколовъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В.

Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Шокровскій, о. М. Головановъ и др.

## „МИССІОНЕРСКІЙ (БОРНИКЪ“,

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

- 1) „Я желалъ бы обратить — пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ — вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣты и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).
- 2) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“ слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16 — 17).
- 3) „Редакція „Миссіон. Сборника“, — говоритъ тотъ же органъ, — продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).
- 4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ, — говорятъ „Москов. Вѣдом.“ — скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльные общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).
- 5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“, — говоритъ журн. „Рус. //аомникъ“, — нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).
- 6) „Миссіон. Сборникъ“, — говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“, — уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ спе-

ціальнымъ журналомъ внутренней миссиі“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на 1913 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

## „К о р м ч і й“

за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. 52 № журнала и 142 безплатн. приложений.

Издація годъ 26-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала—„Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 годъ въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы отъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

отвѣты на недоумѣнные вопросы

и

„отвѣты вопрошающимъ“

на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣвіе“.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ на воскресныя евангельскія чтенія.

12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру“.

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ „Народная библіотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“, кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „Другъ дѣтей“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„Воскресные вечера“  
выпускъ III.

Необходимое пособіе для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настоль-  
ная книга каждаго христіанина

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распростра-  
няющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархі-  
ей являются, безспорно, брошюры и листки, которые въ понятной  
для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и  
укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народные  
устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о  
пріобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи  
народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя на встрѣчу потребно-  
стямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ  
листки и брошюры слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками  
до 300 разныхъ названій. Ц. 1 р. 80 к. съ перес.

2) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 назва-  
ній; цѣна 35 к. съ перес., въ переп. 50 к. б) противъ старо-  
обрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ переп. 50 к.

3) Листки „На борьбу съ пьянствомъ“, разн. назв. ц за 100 р.  
съ пер. 70 к.

При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за  
1000 съ пер. Въ Сибирь и др. дальнія мѣста и области 7 руб.

4) Миссіонерскія книжечки „На святую войну за вѣру“  
(противъ современ. лжеученій и сектъ) 12 разн. названій. Менѣе,  
какъ на одинъ руб. не высылаются.

5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и  
нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ пере-  
плетѣ 1 р. 15 к.

6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христі-  
анства, цѣна 35 коп. съ перес., въ перепл. 55 коп.

7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35  
коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

8) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разска-  
зовъ, цѣна 2 р. съ перес.

9) Проповѣди въ девяти томахъ. Цѣна 3 р. 75 к. съ пер.,  
въ двухъ переплетахъ 4 р. 75 к.

10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная испо-  
вѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Ц. 7 к. „О современ-  
номъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласі-



яхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.

11) Книга „Задумевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 30 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.

Всѣ вышеозначенныя изданія вмѣстѣ и порознь можно выписывать и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 гг. безъ приложений. Цѣна по 2 руб. за годъ съ нерес. При требованіи всѣхъ семнадцати лѣтъ цѣна 30 руб. съ нерес. по желѣзн. дорогѣ.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 20 проц., на 100 р. скидка 30 проц.

Адресъ: Москва, редакция „Кормчій“.

---

Открыта подписка на 1913 г. на ежемѣсячный духовно-литературный журналъ.

## „Отклики на Жизнь“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія второй).

### Программа журнала:

1) Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2) Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи. 3) Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4) Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5) Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы. 6) Обзорѣніе общественной жизни. 7) Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣствов. формѣ, изобразить красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа.

Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрные внѣ-богослужебныя бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой Бесѣды“ будутъ разосланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№—при шестой книжкѣ.

Продолжается печатаніе большой повѣсти о. Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть П. „Около Архіерея“. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ, и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества „Василій Радугинъ“.

Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на современные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни — пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

Цѣна 12-ти книжкамъ и 52 мъ листамъ 3 р въ годъ съ пересылкой. За границу 5 руб.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

Подписной годъ начинается 1 го ноября 1912 года.

Цѣна отдѣльной книжки журнала 3<sup>0</sup> коп., съ пересылкой 45 к.

Оставшіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист. „Живая Бесѣда“ высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ „Живой Бесѣды“ 50 коп. съ пересылкой 65 коп. а нашимъ подписчикамъ 40 коп. съ пересылкой 55 коп.

А ресь: Москва, Кузнецкая улица, 4. Телефонъ 504-89.

Редакторъ-Издатель Свящ. В. И. Востоковъ.

---

Годъ V-й. Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1913 г., ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ че. овѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) Живое Слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мысля-

ми, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ Божіе безъ книжки и тетрадки, 7) На злобы дня или отклики на современные запросы челоуѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 8) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть безплатныхъ приложений:

1) Календарь справочникъ на 1913 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Покаянія отверзи ми двери. Сборникъ умиленныхъ поученій на дни всего великаго поста, пасхи, страстную и пасхальную седмицы.

3) Азбука добродѣтели. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исполнѣди.

4) Другъ трезвости. Сборникъ очерковъ, разсказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) Христолюбивому воинству. Бесѣды и поученія.

6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2 й томъ. 1-й томъ высылается за 65 коп.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе со временныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 г.г. журналъ высылается по 2 р. а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіяхъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолчъ. Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни, цѣна 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к. Церковная Лѣтопись ц. 50 к. Спутникъ пастыря ц. 1 р. 50 к. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к. За вѣру Христову ц. 1 р. Вѣра надежда любовь, катех. поученія на Симв. Вѣры, мол. Госп. и 10 заповѣдей цѣна 65 коп. Наша вѣра, чтенія съ туман. карт. ц. 65 к. „Благовѣстникъ“ на разные случаи ц. 65 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ изданія ея стоющія 15 руб. 20 к. высылаются за 10 рублей, а съ журналомъ на 1913 г. за 12 руб. съ пересылкой.

о.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

Подписывайтесь заблаговрем.: лучшее время для подписки: сент., окт. и нояб.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огажденіе отъ сектантства и невѣрія.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковскій.*

---

Открыта подписка на 1913 годъ. Изданія годъ 28-й. Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйственной прессы.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.)

## Сельскій Хозяинъ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

„Сельскій Хозяинъ“ — самый распространенный изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ самаго основанія журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участіе выдающіеся представители агрономической науки и хозяева практики.

Въ теченіе 1913-го года будетъ дано:

52 №№ журн., въ язачн. цвѣтн. обложкахъ, съ рисунк. и чертж., выше 2.000 столбц., текста больш., формата.

Въ теченіе года помѣщается около 1.000 практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 книгъ Хуторское Хозяйство 800 страницъ большого формата. Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ при-мѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

12 выпусковъ Библіотека Сельскаго Хозяина для небольшихъ хозяйствъ.

1. Что такое сѣвооборотъ, и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія М. М. Глухова. 2. Лучшія породы свиней и ихъ разведеніе. Проф. И. П. Попова. 3. Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агронома А. Петрова. 4. Приготовленіе сливочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. А. Н. Щербинина. 5. Разведеніе рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земледѣлія Н. А. Бородина. 6. Лучшіе сорта ягодныхъ кустарниковъ. (малины, смородины, крыжовника и пр.) П. Н. Штейнберга. 7. Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Старшаго спеціалиста при Д-тѣ Земледѣлія Н. Ив. Кичунова. 8. Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваши, стерилизованнаго молока (старшаго спеціалиста по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія Гл. Упр. З. и З С. В. Парашука. 9. Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшекъ А. А. Бѣлова. 10. Соломорѣзки. Спеціалиста по сел.-хоз. маш. и оруд. К. И. Дебу. 11. Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. Дм. В. Ѳедорова, свыше 25 л. ведущаго хозяйство на югѣ 12. Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача С. С. Ольшанскаго (опред. возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; болѣзни и проч.).

## 6 полныхъ практическихъ руководствъ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

1. Кормленіе домашнихъ животныхъ. Проф. И. И. Калугина. 2. Русское огородничество. М. В. Рытова. 3. Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе. Проф. П. Н. Кулешова. 4. Культуръ цѣнныхъ сортовъ табака. А. Мертца. 5. Враги птицеводства. Бар. П. П. Винклера 6. Варка мыла и устройство мыловар. завода. Техно-химика А. И. Иванова.

Календарь „Сельскаго Хозяина“ на 1913 г.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній.

Безплатно отвѣты спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми при-  
ложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи 6 руб.

Допускается расрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.  
Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

---

Художественная мастерская живописи  
Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ  
Академіи Художествъ

**Н. С. Лапина.**

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказ-  
чиковъ, что мною открыта мастерская въ Таври-  
ческой епархіи съ 1905 года, съ котораго по на-  
стоящее время мною произведено множество цер-  
ковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей,  
отдѣльныхъ духовнаго содержанія художествен-  
ныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи,  
альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-ико-  
ностасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раз-  
дѣлкою подъ дубъ и мраморъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, ак-  
куратно, художественно и къ назначенному сроку,  
за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіаль-  
наго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Бла-  
гочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Пред-  
сѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обо-  
роны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и дру-  
гихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается  
разрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ  
для продажи приготовленныхъ мною художествен-  
ной работы иконъ и духовно-церковнаго содержа-  
нія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ  
дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ  
вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

Адресъ: Почтовый — *Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й — Шпигельмуза.*

Телеграфный — *Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

---

---

М А С Т Е Р С К А Я Ж И В О П И С И

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедрального собора,
  - 2) Духовной семинаріи,
  - 3) Стараго кладбища,
  - 4) 1-й женской гимназіи,
  - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
  - 6) Духовнаго мужского училища
- и 7) Епарх. свѣчного завода.

Адресъ: г. Симферополь, Подгорная ул., д. Крылова.

---

---

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово на соборъ Архистратига Михаила.—II. Масоны предъ судомъ исторіи.—III. Изъ пастырскаго дневника.—IV. Торжество открытія и освященія Мелитопольской двухклассной церковно-приходской школы имени Льва Гавриловича Лаща.—V. Православный проти восектантскій катихизисъ.—VI. † Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1912—1913 учебномъ году.—III. Журналы засѣданій общаго собранія членомъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.—IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Иеромонахъ *Антоній*.

---

Дозволено цензурою Симферополь.—10 Ноября 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---