

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24 МАРТА 7

ГОДЪ 1882. = ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Съ 13 го января—16 февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 23 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ общества офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значенія простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ

симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

2. Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна» съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е. Кіевъ 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.) Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 86, объ означенныхъ изданіяхъ.*

Докладывалось слѣдующее. Проживающій въ Кіевѣ Ардаліонъ Каллистратовъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета изданными имъ вышеозначенныя нотныя сочиненія. Г. Каллистратовъ просилъ о распространеніи вышепоименованныхъ изданій его между сельскими церквами, а равно между учебными заведеніями, подвѣдомственнымъ Св. Синоду.—За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеозначенныхъ изданій г. Каллистратова, Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его разсмотрѣть сіи изданія. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеозначенныхъ изданіяхъ Каллистратова.

«Подъ общимъ названіемъ: «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна» г. Каллистратовъ издалъ нотныя сочиненія: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е. Кіевъ 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.)

скихъ и наро  
св. Іоанна Зла  
баса, альта по  
Вишневецкимъ. П  
ложеніемъ нача  
Вишневецкаго пр  
Онь 16-го марта  
Серафима, бывш  
полю, нынѣ архи  
товъ, обратился  
Вишневецкому съ  
разъ литургіи с  
чень, то была о  
ми безъ тенора:  
и рѣдко встрѣча  
не достигшіе зрѣ  
апрѣля 1865 г.  
ніяхъ о томъ,  
этихъ нотъ. Но  
но осмотрительн  
го высокопросвѣ  
тельно предоста  
сужденіями и ми  
ствующихъ дѣлу  
зованія въ юго  
преосвященнаго  
Кіевской митропо  
щающаго внима  
высшаго учебна  
и другихъ духов  
по нотамъ, соста  
са. Пѣніе это за  
ную цензуру. К  
дѣла; нашолъ ну  
тербургъ на раз  
это нотное пѣніе  
благословеніе въ  
московскаго Фил  
Синодъ указомъ

крестом поднесе  
но съ тѣмъ, что  
е возлагали на се  
Святѣйшій Сино  
ководству по духо  
бленія въ журна  
№ 865, объ изда  
церковно-приход  
ь гимна» съ жу  
инойдѣ.  
вятѣйшій Правите  
льнымъ Оберъ-Пр  
ь заключеніемъ К  
ныхъ сочиненіяхъ  
овно-приходскихъ  
) и 2) «Два наро  
«Боже царя храни  
Учебнаго Комите  
духовныхъ семей  
говный Вѣстникъ  
Синодъ за  
евъ Ардаліонъ Ка  
Комитета издаван  
листратовъ проси  
го между сельскимъ  
подвѣдомственнымъ  
мистовъ для надз  
листратова, Учебн  
ерковнаго пѣнія в  
евскимъ и проси  
зумовскій сообще  
званныхъ изданіяхъ  
ия церковно-прихо

скихъ и народныхъ училищъ» заключается — нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, изложенное въ F—dur для трехъ голосовъ: баса, альты и дисканта, регентомъ кіевского архіерейскаго хора А. Вишневскимъ. Каждый голосъ (партія) напечатанъ отдѣльно, «съ приложеніемъ начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія и азбуки». Трудъ г. Вишневскаго предваренъ разъясненіемъ издателя А. П. Каллистратова. Онъ 16-го марта 1865 г. написалъ: «съ благословенія преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи, нынѣ архіепископа воронежскаго и задонскаго, онъ, г. Каллистратовъ, обратился къ регенту кіево-михайловскаго архіерейскаго хора г. Вишневскому съ просьбой составить желаемое нотное пѣніе, на первый разъ, литургіи св. Іоанна Златоустаго. Когда трудъ этотъ былъ оконченъ, то была сдѣлана проба, и обѣдня была пропѣта тремя голосами безъ тенора: ибо этотъ голосъ бываетъ рѣдко удовлетворителенъ и рѣдко встрѣчается въ сельскихъ училищахъ, гдѣ обучаются дѣти, не достигшіе зрѣлаго возраста». При такомъ положеніи дѣла 17-го апрѣля 1865 г. напечатано было въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ о томъ, что имъ, Каллистратовымъ, приступлено къ изданію этихъ нотъ. Но находя нужнымъ въ этомъ дѣлѣ поступить совершенно осмотнительно, онъ испросилъ на сіе дѣло благословеніе покойнаго высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія и предвари- тельно предоставленія дѣлу формальнаго хода, желая воспользоваться сужденіями и мнѣніемъ объ этомъ трудѣ высокопочтенныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго нравственно-религіознаго развитія и образованія въ юго-западномъ краѣ, пригласилъ выслушать это пѣніе преосвященнаго Порфирія, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи, съ теплою любовію и опытными знаніями обращающаго вниманіе на церковное пѣніе. При немъ, въ присутствіи высшаго учебнаго начальства и опытныхъ знатоковъ пѣнія и музыки и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, была пропѣта вся обѣдня, по нотамъ, составленнымъ (въ F—dur) г. Вишневскимъ на три голоса. Пѣніе это заслужило одобреніе, и потому представлено въ духовную цензуру. Кіевскій духовный цензурный комитетъ, по важности дѣла, нашолъ нужнымъ представить нотное пѣніе литургіи въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синода. Изъ Св. Синода это нотное пѣніе было прегровождено на мнѣніе, благоусмотрѣніе и благословеніе въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита московскаго Филарета. По заключенію его высокопреосвященства, Св. Синодъ указомъ 22-го ноября 1865 г. опредѣлилъ разрѣшить ноты

литургии св. Иоанна Златоустаго, составленная г. Вишневскимъ для сельскихъ церквей, къ напечатанію съ внесеніемъ въ оныя нѣкоторыхъ измѣненій, сдѣланныхъ регентомъ хора Свято-Троицкой Сергіевской лавры и одобренныхъ высокопреосвященнымъ. Такимъ образомъ нотное пѣніе литургии, составленное Вишневскимъ, носитъ на себѣ несомнѣнные слѣды труда разсмотрѣннаго и одобреннаго. Ручательство высокихъ и важныхъ свидѣтельствъ много содѣйствовало къ быстрому разсмотрѣнію изданій. Въ пять лѣтъ изданіе нотной литургии повторилось уже три раза. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности достаточно могутъ удостовѣрять въ достоинствахъ нотной литургии и ея пригодности для предназначенной цѣли. Неоднократныя повторительныя изданія нотной литургии по своимъ совершенствамъ не избѣгли участи печатаемаго безъ должной осмотрительности и по всей вѣроятности, не вполне соотвѣтствуютъ совершенствамъ самаго оригинала. По крайней мѣрѣ въ предложенномъ нынѣ *третьемъ* изданіи встрѣчается не мало недостатковъ, допущенныхъ при печатаніи и не означенныхъ издателемъ. Къ главнымъ недостаткамъ принадлежитъ невѣрное мелодическое отношеніе къ тексту священныхъ пѣснопѣній. Въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія (прост. обих. 1864 г. л. 87 н.) предложено пѣть: — *Святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *Господь Саваоузъ* (пауза); а въ третьемъ изданіи «нотной литургии» тѣ же слова поются — *Святъ* (пауза), *святъ* (пауза) *святъ* *Господь* (пауза) *Саваоузъ* (пауза), и чрезъ то для православнаго слушателя разъединяются слова, находящіяся въ грамматической связи. Точно также въ «молитвѣ Господней» первое и второе прошеніе слиты въ одно мелодическое выраженіе, тогда какъ для православнаго слушателя каждое прошеніе должно быть произнесено отдѣльно, и слѣдовательно каждое должно имѣть свою паузу. Пѣвчіе, исполняющіе по предложеннымъ паузамъ, особенно при неопытномъ руководителѣ, встрѣтятъ не мало затрудненій, происходящихъ отъ неточности нотнаго правописанія. Въ партіяхъ баса и альты ставится *пауза*, тогда какъ въ партіи дисканта ея нѣтъ; въ партіяхъ баса и альты ставится восьмая и четвертная пауза, а въ партіи дисканта — только одна четвертная и т. д. Погрѣшности печатанія оказываются даже въ самомъ текстѣ священныхъ пѣснопѣній: когда альтъ и дискантъ поютъ *херувимы* — *херувимы*, басъ въ то же время по напечатанному тексту долженъ пѣть *херувихемьрувимы*. (стр. 4).

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти недостатки будутъ устранены при

новомъ *четвертомъ* изданіи — Каллис придворною капелла, не предста издателя и предп перквахъ, съ тѣм въ изданіи г. Ка по православному блюденіемъ опыти печаткамъ и дру конъ, обязательны

Приложенны почитаться церко му характеру. В могутъ быть при при изученіи пѣ

На основан сваго объ издані няхъ подъ назван и народныхъ учи св. Иоанна Златоу ванта. Изданіе З. славенъ нашъ Г. Кіевъ 1870 г.), А. Вишневскимъ, Каллистратова, з Иоанна Златоуста нію въ духовных нія г. Каллистрат гимна: «Коль сла митеть не встрі училищныя и сем тинновъ духовным стоящихъ при сем

З. Отъ 27-го ян изданіяхъ протс собесѣдованію съ мыхъ для собесѣ чатныхъ Книгъ»,

По указу Еп

новомъ *четвертомъ* изданіи, къ которому намѣревается приступить издатель — Каллистратовъ. Въ такомъ случаѣ, не смотря на то, что придворною канцеллою напечатана уже трехголосная литургія Бортнянскаго, не представляется особенныхъ препятствій исполнить желаніе издателя и предложить изданіе его для употребленія въ сельскихъ церквяхъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы употребленіе «нотной литургіи» въ изданіи г. Каллистратова не служило отмѣною литургійнаго пѣнія по православному обиходу синодальнаго изданія и состояло подъ наблюдениемъ опытнаго регента, который сознательно относился бы къ опечаткамъ и другимъ недостаткамъ, а не принималъ бы ихъ за законъ, обязательный для ввѣреннаго ему хора.

Приложенные къ партіямъ «нотной литургіи» *гимны* не могутъ почитаться церковнымъ пѣніемъ и не относятся къ нему даже по своему характеру. Въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ они могутъ быть признаны не болѣе, какъ второстепеннымъ пособіемъ при изученіи пѣнія вообще.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва протоіерея Д. Разумовскаго объ изданныхъ Ардалиономъ Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ подъ названіями: а) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ», содержащее въ себѣ «Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго» (въ трехъ тетрадахъ: для баса, альты и дисканта. Изданіе 3. Кіевъ 1869 г.) и б) два народныхъ гимна: «Коль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (для трехъ голосовъ. Кіевъ 1870 г.), составленныхъ регентомъ кіевскаго архіерейскаго хора А. Вишневскимъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы первое изданіе г. Каллистратова, заключающее въ себѣ «Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго», одобрить въ качествѣ пособія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Что же касается изданія г. Каллистратова, содержащаго въ себѣ два русскихъ народныхъ гимна: «Коль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни», то Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію этого изданія въ училищныя и семинарскія бібліотеки, какъ пособія для изученія сихъ гимновъ духовными воспитанниками, а равно и воспитанниками состоящихъ при семинаріяхъ воскресныхъ школъ.

3. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 года за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: «Кратное руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель

ствуюшій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокура  
ра, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго  
Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскими  
каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Башменскимъ: 1) «Краткое  
руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е  
Вятка, 1879 г.) и 2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя  
для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ  
книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ  
тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое —  
въ качествѣ книги для чтенія, а вторую — въ видѣ пособія при обу-  
ченіи чистописанію. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета  
утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напеча-  
тать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго  
Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413,  
о вышеозначенной книгѣ и прописи.*

Книжка «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старо-  
обрядцами» содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точный сним-  
окъ съ изображенія предвѣчнаго Младенца, благословляющаго имен-  
нымъ благословеніемъ, перепечатанный изъ книги Тріодіонъ, кото-  
рая издана за 25 лѣтъ до патріаршества Никона; затѣмъ, послѣ сним-  
ка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для  
школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ «руко-  
водству» заключающее свѣдѣнія объ направленіи книгъ при патріархѣ  
Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми ста-  
рообрядцами, отпавшими отъ св. церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ са-  
мое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся  
на три части. *Въ первой* части показаны изъ старинныхъ книгъ  
изреченія, съ цѣлью опроверженія обвиненій старообрядцами касатель-  
но мнимымъ нововведеніямъ въ православной церкви, приписываемыхъ  
ей раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, троеперстнаго сло-  
женія руки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ  
до 10; во *второй* части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ ста-  
ринныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодатными, для  
нашего спасенія необходимыми, таинствами пребываетъ и пребудетъ  
до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступи-  
ло; въ *третьей* части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начи-  
нать собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать  
при собесѣдованіи, какъ убѣждать къ воссоединенію съ святою церк-

вию. Книжка сос-  
Въ предисловіи  
въ 1875 г. про  
православные кр  
ные и притомъ  
дами о предмета  
не для взрослых  
лезно и для дѣтс  
въ зараженныхъ  
страницъ находил  
Младенца, съ пр  
притомъ съ у  
христианское чув  
тательное впечат  
вленіе о вѣрнос  
риваемаго старос  
дети имѣть прям  
тири, нашихъ ис  
церковному чтені  
чимъ, како слага  
связи съ изучен  
часть руководств  
включающаго пра  
антихристѣ. Пере  
дѣтельницами, к  
опровергають об  
вательность и да  
мыхъ раскольник  
ли, преобладаетъ  
ченія изъ старин  
однако же удобо  
старославянскія  
ми источниковъ,  
или подложныхъ,  
изреченія тяжелы  
смысленности. Н  
ное Максиму Гре  
сирѣчь палца (к  
тайну исповѣдуем

Видю. Книжка состоитъ изъ 57 стр. въ 8-ю долю убористой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не меньше двадцати лѣтъ), грамотные и притомъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Не смотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, «Краткое руководство» о. Кашменскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ. Первѣе всего, на первой же страницѣ находящееся изображеніе Спасителя въ образѣ предвѣчнаго Младенца, съ правильнымъ именованнымъ благословеніемъ, сдѣланное притомъ съ уважаемою раскольниками книги, будетъ привлекать христіанское чувство дѣтей и производить на него христіански-воспитательное впечатлѣніе и вмѣстѣ однажды навсегда запечатлѣетъ представленіе о вѣрности православнаго именованнаго благословенія, оспариваемаго старообрядцами. Далѣе, чтеніе означеннаго руководства будетъ имѣть прямую связь съ изученіемъ и чтеніемъ часослова, псалтири, нашихъ исгони русскихъ, первоучебныхъ для дѣтей книгъ по церковному чтенію, въ которыхъ помѣщается наставленіе, между прочимъ, како слагати персты для крестнаго знаменія; будетъ также въ связи съ изученіемъ дѣтьми краткаго катихизиса, такъ какъ вторая часть руководства о. Кашменскаго — катихизическаго содержанія, заключающаго православное ученіе о церкви и таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Перечитывая книжку, дѣти освоятся съ старинными свидѣтельствами, которыя подтверждаютъ ученіе православной церкви и опровергаютъ обвиненія ея старообрядцами; узнаютъ отчасти неосновательность и даже безграмотность ложныхъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками, какъ увидимъ ниже. Согласно назначенію книжки, преобладаетъ старославянскій языкъ, на которомъ изложены изреченія изъ старинныхъ книгъ, направленные противъ старообрядцевъ; однако же удобопонятный для дѣтей. Есть, безъ сомнѣнія, въ книжкѣ старославянскія изреченія, извлеченныя изъ уважаемыхъ раскольниками источниковъ, тѣмъ не менѣе сомнительныхъ по происхожденію или подложныхъ, приводимыя авторомъ съ цѣлю опроверженія ихъ; изреченія тяжелыя по ихъ запутанности и даже безграмотности и бессмысленности. Напр. свидѣтельство о двуперстїи, должно приписываемое Максиму Греку, читается такъ: «Совокупленіемъ трехъ перстѣ, свръчь пальца (какого?), и еже отъ средняго и малаго (опять какого?), тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ трїехъ ипостасей...» протяженіемъ

же долгаго и средняго (т. е. одинъ палець считается за два) сошедшая два естества во Христѣ... исповѣдуемъ» (стр. 13, вопр. 60). Но въ дальнѣйшемъ вопросъ и отвѣтъ показана составителемъ и сбивчивость, и безграмотность этого свидѣтельства. «Въ этомъ сбивчивомъ изреченіи, говоритъ составитель, средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій (т. е. одинъ палець считается за два), тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть». Вообще же содержание «Руководства» изложено просто, связно, послѣдовательно, катехизическимъ методомъ въ формѣ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Книжка эта должна быть признана удачно составленною, практическою и соотвѣтственною усвоенному ей назначенію, въ смыслѣ руководства для собесѣдованія съ раскольниками изъ взрослыхъ крестьянъ; такою признало ее и московское братство св. Петра митрополита, и приобрѣло болѣе 1000 экз. втораго изданія ея, въ свой книжный складъ, для ея распространенія. Нѣтъ сомнѣнія, что чтеніемъ дѣтьми противораскольнической книжки будутъ интересоваться взрослые, но неграмотные домашніе дѣтей изъ церковно приходскихъ школъ чрезъ домашнее чтеніе дѣтьми будутъ утверждаться въ истинѣ св. церкви и предохранять себя отъ увлеченія лжеученіемъ раскольниковъ и раскольниками заграждать уста въ случаяхъ собесѣдованія о вѣрѣ. Раскольники, съ цѣлю кого-либо привлечь, съ православными простолюдинами всегда откровеннѣе и безъ боязни бесѣдуютъ, чѣмъ съ официальными миссіонерами и православными священниками, а потому очень важно распространить возможно большее знакомство между православными простолюдинами съ противораскольническими свидѣтельствами.

Что касается школы, устроенной о. Кашменскимъ, для преподаванія въ ней взрослымъ ученія о расколѣ, то школу эту можно назвать образцовымъ учрежденіемъ въ этомъ родѣ, могущимъ служить, весьма полезнымъ и лучшимъ средствомъ для поддержанія православія и сближенія раскольниковъ съ православною церковію. Изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ простолюдиновъ крестьяне одни, при удобныхъ случаяхъ, вступаютъ въ собесѣдованіе съ раскольниками для обличенія заблужденій ихъ, и, по свидѣтельству «Вятск. Епар. Вѣд.» (№ 7, за 1881 г.), содѣйствуютъ присоединенію раскольниковъ къ православію. Другіе изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ сами заводятъ въ разныхъ мѣстахъ школы грамотности подъ надлежащимъ наблюденіемъ, гдѣ обучаютъ чтенію, письму, начальнымъ правиламъ ариметики, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятъ учащихся дѣтей

съ важнѣйшими  
жденія раскола.  
скимъ прописи  
Писанія и стар  
денія раскола;  
что повторяемое  
вается на всю  
«Руководства»,  
антихристѣ. Для  
пись важнѣйши  
I-й части «Руко  
рыхъ опровергал  
многихъ новов  
I-й части для  
ныя. Но въ на  
части «Руковод  
нѣйшую пользо  
школахъ сель

На основан  
бы возможнымъ  
къ собесѣдовані  
1879 г.) и «Пр  
сѣдованія съ ст  
бритъ для упот  
деревень, въ к  
книги для чтен  
санію.

Отъ Хозяя  
дажѣ въ синода  
лавкѣ въ С.-Пе  
ди, продаются  
Библия (вн  
въ 18 долю ли

съ важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, изобличающими заблужденія раскола. Для такихъ школъ грамотности составлены о. Кашменскимъ прописи для чистописанія. Въ прописи внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола; при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ чрезъ списываніе съ прописей затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописи относится ко II-й части «Руководства», т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Для пользы дѣла не излишне было бы дополнить прописи важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, относящимися и къ I-й части «Руководства», напр. о четвероконечномъ крестѣ, въ которыхъ опровергаются обвиненія раскольниками православной церкви въ мнимыхъ нововведеніяхъ въ нее патріарха Никона. Эти изреченія изъ I-й части для прописи должны быть выбраны немногія и самыя нужныя. Но въ настоящемъ своемъ составѣ, относящимся только ко II-й части «Руководства», пропись составлена цѣлесообразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ сель и деревень, зараженныхъ расколомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленныя о. Кашменскимъ «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изданіе второе. Вятка. 1879 г.) и «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники—первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую въ видѣ пособия при обученіи чистописанію.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ въ синодальной книжной лавкѣ книгъ.**—Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода, на Петровской площади, продаются нижеслѣдующія книги:

Библія (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ, въ 18 долю листа (компактное изданіе)

на веленовой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 2 р. 10 к.

» » бумаж. » 1 » 50 »

на бѣлой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 1 р. 75 к.

Новый заветъ съ указателемъ и Псалтирю на русскомъ языкѣ:  
въ 8 долю листа, крупной печати, изд. московской синодальной типографіи:  
въ пер. бумаж. по 75 к.

Обыкновенной печати, изд. с.-петербургской синодальной типографіи:  
въ 16 д. въ пер. коленкор. по 95 к.

» » кореш. » 80 »

» » бумаж. » 60 »

въ 32 д. » » коленкор. » 45 »

» » корешк. » 40 »

» » бумаж. » 25 »

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ въ 16 д.  
на веленовой бумагѣ:

въ пер. коленк. по 1 р. 30 к.

» » бумажн. » — » 75 »

на бѣлой бумагѣ:

въ переп. коленкор. по 75 к.

» » бумаж. » 35 »

Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ:

въ 16 д. въ пер. коленк. по 50 к.

» » бумаж. » 15 »

въ 32 д. » » коленк. » 25 »

» » бумаж. » 7 »

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной печати, въ 4-ю долю  
съ киноу.

въ пер. кожан. по 2 р. 50 к.

» » бумаж. » 2 » 10 »

Въ 12 д., обыкновенной печати, съ хромолитогр. рисункомъ св.  
царя Давида, заглавн. листомъ и другими украшеніями:

въ пер. шагр. съ зол. обрѣз. по 2 р. 45 к.

» » коленкор. » 1 » 15 »

» » бумажн. » — » 80 »

Служебникъ, ц. п. въ 32 д. съ киноу.

въ пер. бумаж. по 30 к.

Служба на первую седмицу великаго поста ц. п. въ 4 д. въ  
2-хъ книгахъ:

въ пер. кожан. по 4 р. 20 к.

Служба на страстную седмицу великаго поста ц. п. въ 2 книгахъ:

въ пер. кожан. по 3 р. 60 к.

Чинъ литургіи св. Василія Великаго, ц. п. съ киноу. на бѣл. бум.  
въ пер. коленк. по 45 к.

Чинъ литур  
коленкор. по 40

Чинъ литу

Канонъ св.  
въ 1-й

на 5-й

Послѣдовані

Канонъ мол  
Двѣнадцать

утрени:

на славяно-

русскомъ

Евангелія,

ц

г

Послѣдовані

въ 12 д. въ пер

Молитвосло

н

Молитвосло

н

Амвросія еп

8 д. въ пер. ко

Св. Іоанна

въ пер. кожан.

Изъ сочине

Алфавитъ д

Утѣшеніе ч

кор. по 3 к.

Объ исповѣ

бумаж. по 3 к.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова, уп. на бѣл. бум. въ пер. коленкор. по 40 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго цер. печ. на бѣл. бум. въ пер. коленк. по 45 к.

» » корешк. » 33 »

Канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый въ великомъ посту:

въ 1-й недѣлѣ: гр. печ. { въ пер. бум. по 20 к. }  
цер. печ. { » » » » 20 к. }

на 5-й недѣлѣ цер. печ. { въ пер. бум. » 20 » }  
» » колен. » 40 » }

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, церковной печати 5 к.

гражданской » 10 »

Канонъ молебный на исходъ души цер. печ. въ пер. бум. по 5 к.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ во св. и великій пятокъ на утрени:

на славяно-русскомъ языкѣ въ пер. бум. по 15 к.

» русскомъ » » » » 10 »

Евангелія, читаемая во св. и великій четвертокъ и пятокъ, цер. печ. въ пер. бумажн. по 8 к.

гр. » » » коленк. » 35 »

Послѣдованіе (краткое) во св. и великую недѣлю Пасхи, цер. печ. въ 12 д. въ пер. кожан. по 40 к.

Молитвословъ съ изображеніями и акаѣстами, гр. печ. въ 32 д. на велен. бум. въ пер. бум. по 30 к.

» бѣл. » » » » 20 »

Молитвословъ полный, цер. печ. съ изображеніями въ 8 д. на бѣл. бум. въ пер. кожан. по 2 р.

» » бумаж. » 1 » 40 к.

Амвросія еп. медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кор. по 70 к.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи, церк. печ. въ 4 д. въ пер. кожан. по 2 р.

Изъ сочиненій св. Димитрія митрополита ростовскаго:

Алфавитъ духовный, цер. печ. въ пер. бум. по 65 к.

Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, гр. печ. въ бум. кор. по 3 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, цер. печ. въ пер. бумаж. по 3 к.

Изъ сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго:

Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должност., гр. печ. въ пер. бум. по 30 к.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гр. печ. въ 2 частяхъ, въ пер. гумаж. по 1 р.

Отдѣльныя брошюры гр. печ., подъ названіемъ:

а) Законъ покаянный по 2 к.

б) О концѣ добрыхъ дѣлъ по 2 к.

в) Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп.

г) О вѣрѣ по 3 коп.

и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбѣхъ по 4 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное, гр. печ. въ пер. бум. по 7 к.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гр. печ. въ перепл. бумажи. по 20 коп.

О подражаніи Христу Ѳомы Кемпійскаго, гр. печ. въ пер. бум. по 75 коп.

Гр. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать вѣсовыя деньги по разстоянію.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Островскаго Василій Ивановъ Серебрянниковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января сего года, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста и исправленіе псаломщической должности, вмѣсто его поручено кончившему курсъ въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ Николаю Александрову Инфантьеву.

Бывшій священникъ села Павловки Николай Добролюбовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 сего марта за № 1285, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ село Казанку.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сего марта, и. д. псаломщика Павловской станицы Аристархъ Орловъ перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Ново-Георгіевку, Оренбургскаго уѣзда, а на его мѣсто въ станицу Павловскую опредѣленъ и. д. псаломщика Бумацкаго прихода, Ореваго уѣзда, діакопъ Андрей Каноготинъ.

приходѣ,  
Оренбург

Статьи пр

Отг

5% билетам  
Наличными

Остатокъ сей  
чету за 1880

Из том

По смѣтѣ, у  
лованье начл  
сные оклады

Сумма эта п  
бургской духо  
отъ 23 января  
— 5 февраля

Изъ Хозяйств

Въ число се  
ніяхъ Хозяйств  
отъ 31 марта  
въ персеію был  
ховнаго учили  
Геролеву за в

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию  
Оренбургскаго духовнаго училища за 1881 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигно- вано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ 1880 года оставалось:</i>				
5% билетами (благотворительный капитал) —	—	—	3150	—
Наличными деньгами —	—	—	800	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого</b> —	—	—	<b>3950</b>	<b>83<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>
Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и от- чету за 1880 г. показанъ въ томъ же количествѣ.				
<i>Изъ тому въ 1881 году поступило:</i>				
<b>I.</b>				
По сметѣ, утвержденной Св. Синодомъ на жа- лованье начальствующимъ и учащимъ и клас- сные оклады — — — —	—	—	4703 20	4703 20
Сумма эта поступила при отношеніяхъ Орен- бургской духовной консисторіи:				
отъ 23 января 1881 г. за № 393 — 2703 р. 20 к.				
— 5 февраля 1881 г. за № 689 — 2000 р. —				
4703 р. 20 к.				
<b>II.</b>				
<i>Сверхъ сметы:</i>				
Изъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ	—	—	1270	31
Въ число сей суммы поступило при отноше- ніяхъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ: отъ 31 марта 1881 года за № 4203 слѣдующіе въ пенсію бывшему учителю Оренбургскаго ду- ховнаго училища надворному совѣтнику Семену Геролеву за время съ 15 августа 1880 года по				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
1 января 1882 г. изъ оклада 300 р. въ годъ за вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на пенсіи 405 р. 6 к.				
Отъ 28 апрѣля 1881 г. за № 5248 причитаю- щіеся въ увеличенное содержаніе учителю грече- ского языка кандидату Ивану Гиляровскому за время съ 1 января 1881 г. по 2 февраля 1881 г. изъ дополнительнаго оклада 450 р. 80 к. 38 р. 82 к. и за время со 2 февраля 1881 года по 1 января 1882 г. изъ дополнительнаго оклада 303 р. 80 к. — 277 р. 63 к., итого — 316 р. 45 к.				
И учителю латинскаго языка (по 2 каедамъ) кандидату Якову Туберозову за 1881 г. 274 р. 40 к. — 548 р. 80 к., а всего — 865 р. 25 к.				
1270 р. 31 к.				
III.				
По смѣтѣ, принятой Съездомъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа —			12312 50	9657 26
Сумма эта поступила:				
1) При отношеніяхъ Благочинныхъ:				
а) священника Павла Ильинскаго:				
отъ 13 января 1881 г. за № 36 на содержа- ніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. —			340 р.	
отъ 18 іюня 1881 г. за № 226 на содержаніе училища во 2 половинѣ 1881 г. —			338 р. 75 к.	
и на училищную бібліотеку —			4 р. 25 к.	
отъ 30 декабря 1881 г. за № 460 на содер- жаніе училища въ 1881 году —			37 р. —	
			720 р. —	
б) священника Іакова Вицинскаго:				
отъ 19 января 1881 г. за № 39 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. —			351 р. 15 к.	
отъ 23 февраля 1881 г. за № 66 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. —			130 р. —	
отъ 24 іюля 1881 г. за № 138 на содержаніе училища во 2 половинѣ 1881 г. —			546 р. 15 к.	

Статьи пр

отъ 10 нояб-  
ніе училища

в) священ-  
отъ 28 дека-  
ніе училища  
отъ 7 ію-  
училища во 2  
отъ 7 іюля  
наставникамъ

г) священ-  
отъ 20 янва-  
училища въ 1  
отъ 28 іюня  
жаніе училищ-  
вателямъ въ  
отъ 2 декабр-  
ніе училища

д) протоіе-  
отъ 24 янва-  
ща въ 1 полс-  
отъ 24 янва-  
скую бібліоте-  
отъ 4 август-  
ніе училища

е) священ-  
отъ 22 янва-  
ніе окладовъ  
лица —

Отъ 22 янва-  
училища въ 1  
Отъ 22 янва-  
окладовъ содер-  
въ 1 половинѣ  
отъ 22 янва-  
ніе училища в

Дѣйстви- тельно по- ступило.		Статьи прихода съ объясненіями.		Ассигно- вано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		отъ 10 ноября 1881 г. за № 309 на содержа- ніе училища въ 1881 году —	75 р. —				
			1102 р. 30 к.				
		в) священника Аристарха Гумилевскаго:					
		отъ 28 декабр. 1880 г. за № 227 на содержа- ніе училища въ 1 полов. 1881 г.	272 р. 50 к.				
		отъ 7 іюля за № 157 на содержаніе училища во 2 половинѣ 1881 г.	272 р. 50 к.				
		отъ 7 іюля за № 158 на увеличеніе жалованья наставникамъ училища въ 1881 г.	240 р. —				
			785 р. —				
		г) священника Александра Сперанскаго:					
		отъ 20 январ. 1881 г. за № 44 на содержаніе училища въ 1 полов. 1881 г.	— 244 р. 22 к.				
		отъ 28 іюня 1881 года за № 191 на содер- жаніе училища и добавочное жалованье препода- вателямъ въ 1881 году —	— 329 р. 50 к.				
		отъ 2 декабр. 1881 г. за № 241 на содержа- ніе училища въ 1881 г. —	— 100 р. 98 к.				
			674 р. 70 к.				
		д) протоіерея Михаила Павловскаго:					
		отъ 24 января за № 41 на содержаніе учили- ща въ 1 половинѣ 1881 г.	— 243 р. 75 к.				
		отъ 24 января 1881 г. за № 42 на учениче- скую бібліотеку —	— 4 р. 55 к.				
		отъ 4 августа 1881 г. за № 277 на содержа- ніе училища во 2 полов. 1881 г.	107 р. 62 к.				
			355 р. 92 к.				
		е) священника Іоанна Маленна:					
		отъ 22 января 1881 г. за № 97 на увеличе- ніе окладовъ содержанія преподавателямъ учи- лища —	— 49 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
		Отъ 22 января 1881 г. за № 98 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г.	— 45 р. —				
		Отъ 22 январ. 1881 г. за № 99 на увеличеніе окладовъ содержанія начальствующихъ и учащихся въ 1 половинѣ 1881 г.	— 45 р. —				
		отъ 22 января 1881 г. за № 100 на содержа- ніе училища въ 1 полов. 1881 г.	— 197 р. 50 к.				

2509657,26

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
отъ 27 іюля 1881 г. за № 376 на содержаніе училища во 2 полов 1881 г. — 197 р. 50 к.				
— — — — за № 377 на училище во 2 полов. 1881 г. — 45 р. —				
— — — — за № 378 на увелич. окладовъ жалолов. преподавателямъ 45 р. —				
— — — — за № 382 на тотъ же предметъ — — 49 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.				
			673 р	75 к.
ж) священника Николая Покровскаго: отъ 20 января 1881 г. за № 15 на содержаніе училища и на увеличеніе окладовъ жалованья учителямъ училища въ 1 пол. 1881 г. 393 р. 25 к. отъ 27 авгус. 1881 г. за № 236 на содержаніе училища во 2 полов. 1881 г. — 213 р. 25 к.				
			606 р.	50 к.
з) протоіерея Ал. Соколова: отъ 12 февр. 1881 г. за № 83 на содержаніе училища въ 1 полов. 1881 г. — 139 р. —				
и) священника Дмитрія Добросмыслова: отъ 8 іюля 1881 г. за № 231 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 248 р. 75 к.				
і) священника Александра Бѣлякова: отъ 6 іюля 1881 г. за № 26 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 136 р. 13 к.				
к) священника А. Андреевскаго: отъ 15 іюля 1881 г за № 99 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 227 р. —				
л) протоіерея А. Добровидова: отъ 18 іюля 1881 г. за № 144 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 127 р. — отъ 10 ноябр. 1881 г. за № 222 на содержа- ніе училища въ 1881 г. — — — 27 р. —				
			154 р.	—
м) протоіерея Іоанна Шильнова: отъ 17 августа 1881 г. за № 116 на содержаніе училища во 2 полов. 1881 г. — 179 р. 50 к.				

Статьи при

н) священн  
отъ 23 декабр  
ніе училища вт

а) Смотрителя  
отъ 31 январ.  
рами въ 1 пол  
скаго—40 р., Е  
держаніе полу  
това—15 р., Ал  
Пальмина—15 р  
Ивана Покровск  
ва—26 руб.

Отъ 1 марта 1  
номъ общежиті  
Мухина—30 р и  
ранскихъ—50 р

Отъ 30 апрѣля  
въ училищнсмъ  
Андрея Вознесен  
Отъ 1 іюня 18  
рами въ училищ  
Словохотова—25  
выхъ—25 руб.

Отъ 24 іюня 1  
ровскаго пансіон  
и полупансіонерс

Отъ 1 сентяб.  
лицномъ общежи

Сигно- но по вѣ на 81 г.	Дѣйстви- тельно по- ступило.			Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигно- вано по сметѣ на 1881 г.	Дѣйстви- тельно по- ступило.			
	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	
				<p>н) священника Н. Архангельскаго: отъ 23 декабр. 1881 г. за № 119 на содержа- ніе училища въ 1881 г. — 78 р. 52 к.</p> <p style="text-align: center;">Всего отъ Благочин. 6081 р. 7 к.</p> <p>2) При запискахъ:</p> <p>а) Смотрителя училища прот. Н. Сперанскаго: отъ 31 январ. 1881 г. за содержаніе пансіоне- рами въ 1 полов. 1881 г.: Александра Николь- скаго—40 р., Николая Надеждина—40 р., за со- держаніе полупансіонерами: Александра Словохо- това—15 р., Алексѣя Любимова—25 р., Николая Пальмина—15 р., Христофора Ксенократова—20 р., Ивана Покровскаго 7 р. 75 к. и Сергѣя Кобло- ва—26 руб.</p> <p style="text-align: center;">188 р. 75 ч.</p> <p>Отъ 1 марта 1881 г. за содержаніе въ училищ- номъ общежитіи въ 1881 г. пансіонеромъ Н. Мухина—30 р. и полупансіонерами Гавр. и Ив. Спер- анскихъ—50 р. и Александра Маллицкаго 5 р.</p> <p style="text-align: center;">85 р. —</p> <p>Отъ 30 апрѣля за содержаніе полупансіонеромъ въ училищномъ общежитіи въ 1 полов. 1881 г. Андрея Вознесенскаго—25 руб.</p> <p>Отъ 1 июня 1881 г. за содержаніе полупансіоне- рами въ училищномъ общежитіи въ 1881 г. Ал. Словохотова—25 р., Алекс. и Влад. Кыштымо- выхъ—25 руб.</p> <p style="text-align: center;">50 р. —</p> <p>Отъ 24 іюня 1881 г. за содержаніе Ст. Маля- ровскаго пансіонеромъ въ 1 полов. 1881 г.—40 р. и полупансіонеромъ Николая Пальмина—10 р.</p> <p style="text-align: center;">50 р. —</p> <p>Отъ 1 сентяб. 1881 г. за содержаніе въ учи- лищномъ общежитіи въ 1881 пансіонеромъ Ни-</p>					

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Р.	К.	Р.	Б.
<p>колая Надеждина—40 р., полупансіонерами: Алек-сандра Теплова—25 р., Ал. Картерьева—25 р., Ивана Покровскаго—17 р. 25 к., Алексѣя Любимова—25 р., Владиміра Покровскаго—25 р., Павла и Владиміра Петровыхъ—50 р., Андрея Покровскаго—25 р., Алекс. Малицага—15 р. Влад. Евфорицаго 5 р.</p> <p>252 р. 25 к.</p> <p>Отъ 1 октяб. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. пансіонеромъ Ал. Поспѣлова—40 р. и полупансіонерами Гавр. и Ивана Сперанскихъ—50 р.</p> <p>90 р. —</p> <p>Отъ 1 ноябр. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. пансіонеромъ Н. Мухина—50 р. и полупансіонеромъ Вл. Любимова—25 руб.</p> <p>75 р. —</p> <p>Отъ 25 нояб. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. полупансіонерами: Ник. Пальмина—15 р., Алек-сандра Теплова—25 р., Христофора Ксенократо-ва—25 р. и Андр. Покровскаго—25 руб.</p> <p>90 р. —</p> <p>Отъ 3 января 1882 г. за содержаніе въ 1881 г. полупансіонерами: Павла и Вл. Петровыхъ—25 р. и Дмитр. Сперанскаго—25 руб.</p> <p>50 р. —</p> <p>Всего 956 р. —</p> <p>б) священника Бориса Истифѣева отъ 5 январ. за № 2 за содержаніе сына его Александра пансіонеромъ въ училищномъ общежитіи въ 1 по-ловинѣ 1881 г.—40 руб. отъ 24 августа за № 35 за содержаніе сына его Александра во 2 полов. 1881 г.—40 р.</p> <p>80 р. —</p> <p>в) священника Василя Бирюкова отъ 2 января</p>				

Статьи при...

за № 2 за соде-ромъ въ училии въ 1881 года—

г) псаломщика февраля 1881 г. Граммакова и общежитіи за 1

д) священника за № 57 за сод. Николая во 2 п

е) священника декабря за № 3' міра полупансіо-тіи во 2 полови

3) При записк Н. Сперанскаго товъ съ принад-тельного капита: 1881 года—78 отъ 25 ноября : капитала за 2 п

Отъ 1 ноября смотрителя свѣчи но-училищнаго въ 1881 году— отъ 25 ноября смотрителя свѣчи но-училищнаго о въ 1881 году—

4) При записк Оренбургскаго ду-щенника Іоанна

Дѣйстви- тельно по- ступило.			Статьи прихода съ объясненіями.			Ассигно- вано по смыгѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Б.	Р.	К.	Б.	Р.	К.	Р.	К.
			за № 2 за содержаніе сына его Якова пансіоне- ромъ въ училищномъ общежитіи въ 1 полови- нѣ 1881 года—40 р.						
			г) псаломщика Александра Граммакова отъ 16 февраля 1881 г. за содержаніе брата его Нико- лая Граммакова полупансіонеромъ въ училищномъ общежитіи за 1 полов. 1881 г.—30 руб.						
			д) священника Юсифа Граммакова отъ 26 август. за № 57 за содержаніе сыновей его Гавріила и Николая во 2 полов. 1881 г.—50 руб.						
			е) священника Александра Евфоризкаго отъ 8 декабря за № 37 за содержаніе сына его Влади- мира полупансіонеромъ въ училищномъ общежи- тіи во 2 половинѣ 1881 г.—20 руб.						
			220 р. —						
			3) При запискѣ Смотрителя училища протоіер. Н. Сперанскаго отъ 24 іюня 1881 г. процен- товъ съ принадлежащаго училищу благотвори- тельнаго капитала въ 3150 р. за 1 половину 1881 года—78 р. 75 к. отъ 25 ноября 1881 г. процентовъ съ того же капитала за 2 полов. 1881 г.—78 р. 75 к.						
			157 р. 50 к.						
			Отъ 1 ноября 1881 г. принятыхъ имъ отъ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духов- но-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1881 году—400 руб.						
			отъ 25 ноября 1881 г. принятыхъ имъ отъ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духов- но-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1881 году—574 р. 29 к.						
			4) При запискѣ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, свя- щенника Іоанна Преображенскаго отъ 23 сентя-						



Дѣйстви- тельно по- ступило.		Ассигно- вано по смыту на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Статьи прихода съ объясненіями.</b>					
отъ духовенства и вслѣдствіе того, что за дѣй- ствительно бывшихъ учениковъ пансіонерами и полупансіонерами представлено несполна: г) потому что не получено съ бывшего смотрителя училища свящ. Александра Базанова, зачислен- ныхъ въ смѣту на 1881 годъ—349 р. 55 к.					
Поступило сверхсмытнаго на значенія —				2017 51	
Эта сумма составилаь.					
а) изъ представленныхъ смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискѣ отъ 31 янв. 1881 г. процентовъ съ училищнаго капитала, хранившагося на текущемъ счету въ Оренбург. Отдѣл. Госуд. Банка въ 1880 г.—21 р. 30 к.					
б) изъ представленныхъ свящ. Ал. Кобловымъ при рапортѣ отъ 21 июня 1881 г. за содержаніе сына его полупансіонеромъ въ 1880 г.—25 р.					
в) изъ представленныхъ благочиннымъ свящ. Павломъ Ильинскимъ при отношеніи отъ 30 декаб. 1881 г. на содержаніе училища въ 1882 г. 191 руб. 37 коп.					
г) изъ представленныхъ смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискахъ: отъ 30 декабря 1881 г. 1600 р., взятыхъ имъ заимо- образно по журналу правленія отъ 16 декабря 1881 г. за № 80 у почетнаго блюстителя по хозяй- ственной части училища Федора Петровича Дегтя- рева на содержаніе училища въ 1881 году.					
д) отъ 31 января 1881 г. 8 р.—единовремен- наго взноса на спальныя принадлежности за Ал. Никольскаго и за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонерами въ 1880 г. Ал. Малицкаго—10 р., Александра Словохотова— 34 к., Сергѣя Коблова—9 р. и единовременнаго взноса на спальныя принадлежности послѣдня- го—15 р. —Всего 42 р. 34 к.					
отъ 30 апрѣля 1881 г. за содержаніе въ учи-					

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
<p>лицномъ общежитіи полупансіонеромъ во 2 по- ловинѣ 1880 г. Андрея Вознесенскаго—25 р.</p> <p>отъ 1 іюня 1881 г. за право обученія въ учи- лищѣ въ 1881 г. Геннадія Богоявленскаго—5 р.</p> <p>Отъ 1 марта 1881 г. единовременнаго взноса на спальныя принадлежности Алекс. Малицкаго—15 руб.</p> <p>Отъ 1 сентября 1881 г. единовременнаго взно- са на спальныя принадлежности Владиміра Евфо- рицкаго—15 р. и за право обученія Павла Ге- нерозова—5 руб.</p> <p>Изъ представленныхъ за содержаніе въ училищ- номъ общежитіи Николая Пальмина полупансіоне- ромъ въ 1879 г.—2 р. 50 к. и въ 1880 г.—25 р.</p> <p>Изъ представленныхъ за содержаніе въ училищ- номъ общежитіи пансіонеромъ въ 1882 г. Ал. Поспѣлова—35 руб.</p> <p>Изъ представленныхъ благочиннымъ свящ. Яко- вомъ Вицинскимъ при отношеніи отъ 23 февр. 1881 г. за № 67 на увеличеніе окладовъ жало- ванья преподавателямъ въ 1880 г.—10 р.</p> <p style="text-align: right;">2017 р 51 к.</p>				
<p><b>Случайныхъ поступленій</b></p> <p>Сумма эта составилаь:</p> <p>а) изъ представленнаго смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискѣ отъ 31 январ. 1881 г. остатка отъ пересылки денегъ бывшему учителю Страхову—6 коп.</p> <p>б) изъ остатка отъ 1880 г., ошибочно впи- саннаго въ расходъ по книгѣ того же года (§ 2 ст. 184)—16 к.</p> <p style="text-align: right;">22 коп.</p>				22
<p><b>Оборотныхъ и переходящихъ</b></p> <p>Сумма эта составилаь:</p> <p>Изъ представленныхъ смотрителемъ училища</p>				33 36

Статьи при

прот. Н. Спера  
января 1881 г  
за сапоги, выда  
скому (уч. при  
Отъ 24 іюня  
при выдачѣ пер  
ву, каковыя бы.  
Геролеву, пенсі  
губернію.  
Изъ представл  
го духовнаго у  
декабря 1881 г  
готовител. клас.

Всеи

А съ

Дѣйстви- тельно по- ступило.		Р.		К.	
22	36				
33	36				

Статьи прихода съ объясненіями.

прот. Н. Сперанскимъ при запискахъ: отъ 31 января 1881 г.—2 р. 25 к., полученныхъ имъ за сапоги, выданные въ 1880 г. Ивану Покровскому (уч. приг. кл.).  
 Отъ 24 июня 1881 г.—1 р. 33 к., вычтенныхъ при выдачѣ пенсіи бывшему учителю С. Геролеву, каковыя были затрачены при пересылкѣ ему, Геролеву, пенсіи въ маѣ мѣсяцѣ въ Тульскую губернію.  
 Изъ представленныхъ правленіемъ Челябинскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 20 декабря 1881 г. № 446 въ пособіе ученику при-готовител. клас. Ивану Боголюбову—29 р. 78 к.

33 р. 36 к.

Всего въ 1881 году въ приходѣ — — — 17681 86

А съ остаточными отъ 1880 года — — — 21632 69 1/4

Дѣствительно поступило.		Р.		К.	

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

# ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Пречистому образу Твоему поклоняемся,  
Благий, просице прощенія прегрѣшеній на-  
шихъ, Христе Боже!... (Тропарь).*

Сегодня св. Православная церковь воспоминаетъ торжество возстановленія иконопочитанія. День этотъ иначе называется недѣлю Православія.

Еще съ первыхъ вѣковъ христіанства появилось много еретиковъ и лжеучителей, отвергавшихъ свящ. изображенія. Ученіе это съ теченіемъ времени распространялось все болѣе и болѣе; а въ началѣ VIII вѣка распространилось съ такою силою, что святые иконы и всѣ свящ. изображенія стали извергаться изъ храмовъ и подвергаться поруганію и посмѣянію; ревнители-же и защитники иконопочитанія томились въ ссылкахъ и заточеніяхъ, предавались разнаго рода мученіямъ и истязаніямъ—и даже смертной казни. Іоаннъ Дамаскинъ, какъ одинъ изъ ревнителей и поборниковъ иконопочитанія, лишенъ былъ правой руки; но Богоматерь чудесно исцѣляетъ руку святителя. Не смотря на такое явное чудо, иконоборцы продолжали съ прежнею силою и ожесточеніемъ гнать и преслѣдовать всѣхъ почитающихъ св. иконы и поклоняющихся имъ. Въ 754 г. составленъ былъ даже лжесоборъ. И что же? Лжесоборъ этотъ отвергъ почитаніе иконъ. И опять еще большому позору и поруганію стали подвергаться какъ св. иконы и мощи св. угодниковъ, такъ и поборники и защитники иконопочитанія. По истинѣ тяжелое время переживала св. церковь! Кажется всѣ силы ада возстали противъ нея и готовы были поколебать и сокрушить ее. Но не такъ судилъ Господь. I. Хр., который однажды навсегда изрекъ: *созидю церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей.* (Мат. 16. 18). Такъ случилось и теперь. Явились новые поборники и защитники иконопочитанія. Они съ новою силою возстали противъ еретиковъ и богоотступниковъ. Въ 787 г., при благочестивой царицѣ Иринѣ, созванъ былъ въ Никей VII Вселенскій соборъ. Соборъ этотъ утвердилъ древнее православное иконопочитаніе въ церкви, и так. обр. православіе восторжествовало надъ заблужденіями иконоборцевъ. Впрочемъ и по-

слѣ этого собора  
дѣль продолжали  
Последнимъ и са  
тателей былъ Фе  
но и гоненіе на  
въ своемъ заблу  
умерь похристіан  
и пастыри церкв  
вершали моленіе  
шеній его; а въ  
при собраніи все  
и сына ея, при  
шили крестный  
было возстановле  
Въ память  
перъ каждагодно  
ство православія.  
вія совершается  
или же по оконча  
прав. церкви всѣ  
предаютъ анаемѣ  
всѣхъ богоотступ  
иконъ и вообще в  
Мы, благодар  
многіе изъ насъ  
ви, исполняютъ  
поклоняются имъ  
зя не сознаться,  
сообразуясь часто  
поневолю, сказыва  
постановленій св.  
иконы и покланя  
довало, какъ треб  
Убѣдиться въ это  
къ другу. Въ хр  
молящіяся всякаго  
и незнатные, лю  
Всѣ, кажется, пр  
успокоиться отъ

ВЫИ

В ПЕРВОМ

Я.

поклоняемся,  
егрешеній на-  
ропарь).

торжество воз-  
вается недблею

ного еретиковъ

іе это съ тече-

въ началѣ VIII

ы и всѣ свящ-

ться поруганію

ія томились въ

еніямъ и иста-

какъ одинъ изъ

ь правой руки;

смотря на та-

люю и жесто-

в. иконы и по-

есоборъ. И что-

гь еще больше-

иконы и мощи

опочитанія. По

всѣ силы ада

сокрушить ее.

авсегда изрекъ:

(Мат. 16. 18).

и защитники

ивъ еретиковъ

цѣ Иринѣ, соз-

тотъ утвердилъ

обр. православіе

и прочемъ и по-

слѣ этого собора противники иконопочитанія еще нѣсколько десятковъ лѣтъ продолжали нарушать миръ и спокойствіе св. прав. церкви. Последнимъ и самымъ жестокимъ гонителемъ св. иконъ и ихъ почитателей былъ Теофилъ. Со смертію его въ 842 г. кончилось совершенно и гоненіе на св. иконы. Предъ смертію Теофилъ и самъ сознался въ своемъ заблужденіи, исповѣдалъ православное почитаніе иконъ и умеръ похристіански. По просьбѣ Теодоры, супруги Теофила, св. отцы и пастыри церкви каждодневно на первой недѣлѣ Великаго поста совершали моленіе оубо упокоеніи Теофила и оубо отпущеніи ему прегрѣшеній его; а въ 1 недѣлю Великаго поста, т. е. въ сегодняшний день, при собраніи всего духовенства, въ присутствіи самой царицы Теодоры и сына ея, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно совершили крестный ходъ, и такъ обр. въ церкви Христовой совершенно было возстановлено древнее апостольское почитаніе святыхъ иконъ.

Въ память возстановленія иконопочитанія св. прав. церковь и теперь ежегодно на первой недѣлѣ Великаго поста совершаетъ торжество православія. А въ главныхъ соборныхъ храмахъ чинъ православія совершается съ особенною торжественностію. Тамъ предъ литургіей, или же по окончаніи ея, сначала молятся оубо обращеніи въ лоно св. прав. церкви всѣхъ заблуждающихся и непокоряющихся ей, а затѣмъ предають анаемѣ, т. е. отлучаютъ отъ единенія съ св. прав. церковію всѣхъ богоотступниковъ, богохульниковъ, отвергающихъ почитаніе св. иконъ и вообще всѣхъ, явно непокоряющихся св. прав. церкви.

Мы, благодареніе Господу, не богохульники, не богоотступники; многіе изъ насъ твердо и несомнѣнно вѣрятъ въ ученіе св. пр. церкви, исполняютъ ея обряды и постановленія, почитаютъ св. иконы и поклоняются имъ. Жаль только, что многіе, но далеко не всѣ. Нельзя не сознаться, что многіе изъ насъ, изъ угожденія своимъ страстямъ, сообразуясь часто съ требованіями и обычаями міра сего, какъ бы поневолѣ, сказываются нарушителями и неисполнителями уставовъ и постановленій св. церкви. Мы, повидимому, напримѣръ, почитаемъ св. иконы и поклоняемся имъ. Но какъ? Далеко не такъ, какъ бы слѣдовало, какъ требуетъ и учитъ насъ этому Мать наша, св. церковь. Убѣдиться въ этомъ не трудно: стоитъ только присмотрѣться другъ въ другу. Въ храмѣ семь, предъ алтаремъ Всевышняго, предстоятъ молящіеся всякаго рода и званія: здѣсь богатые и бѣдные, знатные, и незнатные, люди просвѣщенные и темные, мужчины и женщины. Всѣ, кажется, пришли въ храмъ Божій съ одною цѣлію — на время успокоиться отъ всего земнаго и суетнаго и въ молитвѣ своей излить

предъ Богомъ душу свою, повѣдать Ему, Всеблагому, скорби и радости сердца нашего и просить Его, Всемогущаго, помочь намъ во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и напастьхъ, неизбѣжныхъ въ мѣръ земь. Нельзя не сознаться, что не всѣ и каждый изъ насъ посѣщаетъ храмъ Божій съ охотою и по влеченію своего сердца. Случается иногда и нѣкоторымъ быть въ храмѣ Божіемъ и поневолѣ, какъ-бы по принужденію. Стоишь въ Храмѣ Божіемъ, а умомъ-то гдѣ не по бываешь! До того иногда увлечешься воспоминаніемъ разнаго рода своихъ дѣяній и похощеній, что забудешь и перекреститься — то лишній разъ. А если и перекрестишься, то иногда такъ небрежно, неправильно, что лучше и не креститься-бы! А вѣдь и многіе изъ насъ весьма неправильно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Иной разъ поклонится, а два три раза перекрестится; другой, почти не кланяясь, осѣняетъ крестнымъ знаменіемъ только правое плечо и грудь; а нѣкоторые, по видимому, совершая на себѣ привильно крестное знаменіе, не осѣняютъ крестомъ лѣваго плеча своего. И какъ только кто не крестится! Если и рядомъ стоящіе съ нами подчасъ осуждаютъ насъ за небрежное совершеніе на себѣ крестнаго знаменія, а для нѣкоторыхъ таковая молитва наша служитъ даже соблазномъ ко грѣху, то насколько же она пріятна для Бога, Матери Божіей и для святыхъ, предъ лицемъ которыхъ мы предстоимъ въ храмѣ земь и возносимъ молитвы свои? Воззрять-ли они на насъ своимъ милостивымъ окомъ и будетъ ли молитва наша услышана ими? Конечно, нѣтъ. Оканчивается служба. Мы изъ храма возвращаемся домой и каждый съ разными чувствами и впечатлѣніями. Одни усталые и какъ-бы чѣмъ то подавленные; а другіе, наоборотъ, находятся въ какомъ-то особенно восторженномъ состояніи духа, они испытываютъ душевное спокойствіе, имъ такъ легко и отрадно.

Посмотримъ теперь, какъ мы молимся дома и какъ тамъ выражаемъ свое почитаніе св. иконамъ. И тамъ, конечно, тоже равнодушіе и также холодность къ молитвѣ. А нѣкоторые, не стѣняемые ничьимъ присутствіемъ, иногда до того, къ несчастію, доходятъ что забываетъ, или лучше сказать, вовсе не хотятъ молиться ни утромъ ни вечеромъ, ни предъ обѣдомъ, ни предъ ужиномъ; ни послѣ вкушенія пищи, забывая, что *всякое даліе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ*. Иной, пожалуй, и перекрестился бы разъ-другой, да боится, какъ-бы его не осудили, не осмѣяли, какъ-бы не назвали челоуѣкомъ отсталымъ и несовременнымъ. Такъ бывають съ нами не только дома, но и въ собраніяхъ. Заходя въ

чужой домъ, мы нина находятя с должной чести и дѣтельствуемъ с щимъ. Жаль, и сего времени соб изъ насъ соверш которыхъ изъ на Заходишь иногда крестное знамені Прислузась, быт *невѣжа* посѣтитъ Прежде гна. а теперь нѣкто и не поклоняют не ненужнымъ, лись къ модѣ, ч намъ даже хотѣл ши современные слабляла бы свои жалуй, въ свое ней молитвы, мо пожалуй, и безъ виѣшней-наружис примѣромъ свои степеніи духовеніи выражалъ свою ниць, воздѣвалъ ваваго нота. *Да креста на челл чамахъ, изъ к при выходахъ; и пути и отдыха духовъ.* (Огласит нія почитать нау земной жизни А личностію Спасит І. Христось явно браженія, чтобы

скорби и радо-  
омочь намъ во  
въ мѣрѣ семъ.  
сбщаетъ храмъ  
ся иногда нѣ-  
бы по прину-  
по бываешь! До  
своихъ дѣяній  
й разъ. А если  
но, что лучше  
на неправильно  
клонится, а два  
бняетъ крестъ  
которые, пови-  
е, не осбняютъ  
крестител! Если  
за небрежное  
горыхъ таковая  
то насколько же  
ыхъ, предъ ли-  
осимъ молитвы  
комъ и будетъ  
живается служ-  
разными чувст-  
о подавленные;  
восторженномъ  
ствіе, имъ такъ  
какъ тамъ выра-  
тоже равноду-  
не стбсняемые  
д, доходить что  
твѣся ни утромъ  
ни послѣ ввѣ-  
даръ совершенъ  
уй, и перекрес-  
ли, не осбняли.  
меннымъ. Такъ  
яхъ. Заходя въ

лужой домъ, мы какъ бы забываемъ, что въ каждомъ домѣ христіа-  
нина находятся свящ. изображенія, и, не воздавая, какъ бы слѣдовало,  
должной чести и поклоненія прежде всего св. иконамъ, мы прямо сви-  
дѣтельствуемъ свое почтеніе хозяину дома и всѣмъ тутъ присутствую-  
щимъ. Жаль, и очень жаль, что этотъ прекрасный обычай, и до  
сего времени соблюдаемый людьми темными и неучеными, у многихъ  
изъ насъ совершенно вышелъ изъ употребленія! А то, къ стыду нѣ-  
которыхъ изъ насъ, бываютъ случаи еще ужаснѣе и поразительнѣе.  
Заходишь иногда въ иной христіанскій домъ и, совершая на себѣ  
крестное знаменіе, не видишь въ комнатѣ ни одной святой иконы.  
Проснувшись, быть можетъ, на время совѣсть у виновныхъ, но ушелъ  
*невъжа* посѣтитель—и все забыто. Вотъ вамъ и почитаніе св. иконъ!  
Прежде гнали и преслѣдовали христіанъ за почитаніе св. иконъ,  
а теперь нѣкоторые изъ насъ сами не почитаютъ ихъ какъ должно  
и не поклоняются имъ, считая это для себя какъ бы излишнимъ и  
не нужнымъ, а главное несвременнымъ. Мы до того пристрасти-  
лись къ модѣ, что и Богу то молиться хотѣли бы по современному;  
намъ даже хотѣлось бы, что бы св. церковь, подбываясь подъ на-  
ши современные взгляды и убѣжденія, постепенно видоизмѣняла и по-  
слабляла бы свои уставы и постановленія. Люди подобнаго рода, по-  
жалуй, въ свое оправданіе скажутъ, что достаточно и одной внутрен-  
ней молитвы, можно обойтись и безъ поклоновъ, и безъ крестовъ, а,  
пожалуй, и безъ иконъ. Правда, что внутренняя молитва важнѣе  
внѣшней-наружной, но одной внутренней всетаки недостаточно... Это  
примѣромъ своимъ подтвердилъ І. Христосъ. Онъ былъ въ высшей  
степени духовенъ и нравственно совершенъ; но за всѣмъ тѣмъ часто  
выражалъ свою молитву внѣшнимъ видимымъ образомъ: Онъ падалъ  
лицъ, воздѣвалъ руки, а въ саду Геосиманскомъ молился даже до кро-  
ваваго пота. *Да изобразимъ же рукою съ дерзновеніемъ знаменіе  
креста на чель и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на  
чашахъ, изъ которыхъ пьемъ. Да изображаемъ его при входахъ,  
при выходахъ; когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся съ  
пути и отдыхаемъ. Онъ знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ  
духовъ.* (Огласит. слово К. Іерусал. 13. 36). Вѣдь и свящ. изображе-  
нія почитать научилъ насъ тоже самъ І. Хр., пославъ во время своей  
земной жизни Авгарю, князю Едесскому, особенно интересовавшемуся  
личностію Спасителя, свой нерукотворенный образъ на полотнѣ. Этимъ  
І. Христосъ явно показалъ, что мы должны имѣть у себя свящ. изо-  
браженія, чтобы они чаще напоминали намъ о святыхъ, на нихъ

изображенныхъ. Если часто мы благоговѣемъ и предъ изображеніемъ обыкновенныхъ смертныхъ, то какже намъ не воздавать должной чести и поклоненія изображеніямъ св. угодниковъ Божіихъ, нашихъ ходатаевъ и заступниковъ предъ Богомъ!

У насъ, чѣмъ люди, повидимому, образованнѣе, развитѣе и современнѣе, тѣмъ они считаютъ для себя менѣе обязательнымъ и ненужнымъ, какъ слѣдуетъ, совершать на себѣ крестное знаменіе, съ должнымъ благоговѣніемъ поклоняться св. иконамъ и почитать ихъ. Люди же темные и неученые далеко, къ стыду нашему, опередили насъ на этотъ разъ. Народъ простой у насъ весьма религіозенъ. Никто изъ простонародія не совершитъ на себѣ кое какъ крестнаго знаменія, помня, что этимъ самымъ онъ, прежде всего, выражаетъ свою живую и твердую вѣру въ распятаго за насъ Господа и всѣмъ и каждому свидѣтельствуесть, что онъ христіанинъ. Почитая св. угодниковъ Божіихъ за нашихъ ходатаевъ и заступниковъ предъ Господомъ, простой народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и любовію поклоняется св. ихъ иконамъ, почитаетъ ихъ и украшаетъ ими свои жилища, будучи твердо убѣжденъ, что эти св. изображенія постоянно будутъ напоминать ему о тѣхъ или другихъ святыхъ, особенно имъ чтимыхъ.

Для многихъ изъ насъ примѣръ простаго народа на этотъ разъ вполне достоинъ подражанія. Правда, простой народъ, при всей своей религіозности и благоговѣнн ко всему священному, часто бываетъ и суевѣренъ, долгъ людей образованныхъ, насколько возможно, сблизиться съ простымъ народомъ, а не отдаляться отъ него, какъ это, къ несчастію, дѣлается у насъ теперь и силою ума своего помогать ему освободиться отъ всѣхъ его суевѣрій и неправильныхъ воззрѣній на религію: тогда мы не подвергнемся осужденію Матери нашей, св. церкви, за наше равнодушіе и небреженіе къ своей религіи, и будемъ вмѣстѣ съ простымъ народомъ *единими усты и единымъ сердцемъ славить и востъвати пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.*

**С. Н. Р.**

П. Челябин.  
14 февраля 1882 г.

Исторія стр  
почти ежедневно  
открываетъ предъ  
но глубокую без  
низринуть ее  
высоту любви и  
волигъ извлечь р  
слѣдимъ кратко  
дремоты грѣхов  
священнодѣйствіи  
Въ саду Эде  
нашихъ прародит  
шего приведенія  
человѣческаго  
первыхъ человѣко  
полнаго самоотве  
тайной вечери, Т.  
вѣчности часть с  
пошелъ, сопровож  
садъ, въ которомъ  
Онъ въ этотъ са  
отдалившись пѣск  
вать. *Прискорбна*  
валъ Божественнъ  
первыхъ молитвен  
пайди хотя малое  
ли существу поня  
паго?! Отчего же,  
ла душу Божестве  
чною оной были  
имѣли истерзать,  
не заушеніе и оп.  
самый крестъ воз  
на всѣ эти страда  
ніемъ. Возмутлас

## С Л О В О

### ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Исторія страданій Богочеловѣка Христа, которую мы, брат. христ., почти ежедневно слышимъ изъ чтomыхъ въ настоящіе дни евангелій, открываетъ предъ взоромъ нашего ума, съ одной стороны, ту безмѣрно глубокую бездну омраченія и растлѣнія нашей души, въ которую низринулъ ее грѣхъ прародительскій; а съ другой — неисповѣдимою высоту любви и милосердія Сына Божія, движимый которою Онъ благоволилъ извлечь родъ человѣческой изъ этой ужасающей бездны. Прослѣдимъ кратко эту исторію, для назиданія и возбужденія нашего отъ дремоты грѣховной, — при настоящемъ трогательно умиленномъ священнодѣйствіи св. церкви.

Въ саду Эдемскомъ началось отступленіе наше отъ Бога, въ лицѣ нашихъ прародителей, — въ саду Геосиманскомъ положено начало нашего приведенія къ Отцу небесному Божественнымъ Искупителемъ рода человѣческаго І. Христомъ. Первое было плодомъ преступной мысли первыхъ человѣковъ — быть *яко божи* (Быт. III 5), второе — слѣдствіемъ полного самоотверженія Сына Божія — содѣлаться человѣкомъ. Послѣ тайной вечери, І. Христосъ, зная, что настала предопредѣленная отъ вѣчности часъ совершить дѣло искупленія преступнаго человѣчества, пошелъ, сопровождаемый своими учениками, въ Геосиманію, гдѣ былъ садъ, въ которомъ Онъ часто уединялся для молитвы. Едва вступилъ Онъ въ этотъ садъ, какъ смертный ужасъ обнялъ Его душу, и Онъ, отдалившись нѣсколько отъ учениковъ, началъ скорбѣть, тужить и плакать. *Прискорбна душа Моя даже до смерти*, (Марк. XIV, 34) взывалъ Божественный Страдалецъ, обращаясь къ ученикамъ своимъ, послѣ первыхъ молитвенныхъ воздыханій, — какъ бы желая въ ихъ сочувствіи найти хотя малое облегченіе для Своихъ страданій. Но ограниченному ли существу понять всю тяжесть скорби, наполнявшей душу безконечнаго?! Отчего же, вдругъ такая невообразимо тяжкая скорбь наполнила душу Божественнаго Страдальца І. Христа? Не думайте, бр., что причиною оной были тѣ орудія козни, которыми безчеловѣчные мучители имѣли истерзать, умучить Его Пречистое тѣло: не терновый вѣнецъ, не заушеніе и оплеванія, не удары тростию, даже не гвозди, копіе и самый крестъ возбудили чувство скорби въ душѣ Богочеловѣка, — нѣтъ, на все эти страданія Онъ шелъ съ полною готовностію и самоотверженіемъ. Возмутилась же и ужаснулась душа его при видѣ отвратитель-

нѣйшихъ и безмѣрныхъ грѣховъ рода человѣческаго, которые Ему—Святѣйшему Святыхъ, совершенно невѣдавшему грѣха, вмѣняла вѣчная правда Божія, какъ бы самому совершителю оныхъ. Онъ скорбѣлъ, увидѣвши Себя обремененнымъ тѣми злодѣйствами, тѣми беззаконіями и нечестіями, которыя когда либо совершились на землѣ потомками злосчастнаго прародителя рода человѣческаго Адама. Особенно же мучительна была для души Божественнаго Страдальца—Христа мысль о будущихъ беззаконіяхъ и нечестіяхъ рода человѣческаго, имѣвшихъ совершиться на землѣ, послѣ принесенія искупительной жертвы. Какъ всевѣдущій, Господь І. Христосъ провидѣлъ, какое безчисленное множество душъ явится на искупленной Имъ землѣ, которыя не только не воспользуются Его страданіями по незнанію, напротивъ, и при совершенномъ знаніи оныхъ, свѣтотатственно поругаются надъ Его кровію, съ ожесточеніемъ отринуть предложенное для нихъ средство спасенія.

О, поистинѣ, тяжкая скорбь и сокрушеніе, выраженныя страждущимъ Богочеловѣкомъ въ молитвенномъ воплѣ къ Отцу небесному, были слѣдствіемъ той поразительной страшной мысли, что Его страданія и муки, столь страшныя и тяжкія,—для большей части людей останутся безплодными. Отче мой, какъ бы такъ вѣщалъ грядущій на вольную страсть Господь, Ты видишь съ какою готовностію Я предаю Себя на страданія, заслуженныя преступнымъ человѣчествомъ; видишь съ какою любовію готовъ пролить до послѣдней капли Мою кровь, для уврачеванія грѣховныхъ язвъ злосчастныхъ сыновъ палшаго Адама; видишь съ какимъ самоотверженіемъ принимаю на Себя всю отвѣтственность за содѣянные ими беззаконія: но не напрасно ли Я труждаюсь?... За кого Я приношу столь кровавую жертву, за кого иду на поноснѣйшую смерть? За идолопоклонниковъ? Но многіе ли изъ нихъ увѣруютъ въ Меня, воспользуются Моею жертвою? Ахъ, Я вижу, что Мой крестъ для многихъ изъ нихъ покажется безуміемъ. За Иудеевъ? Но этотъ народъ давно извѣстенъ своею черною неблагодарностію и холодностію къ Твоему Божественному о нихъ промысленію. О, какъ многіе изъ нихъ соблазняются Моими крестными страданіями! За будущихъ ли послѣдователей Моихъ—христіанъ? Но Я вижу, какъ и среди ихъ найдется много невѣрныхъ, неистинныхъ послѣдователей Моихъ, которые, увлекшись своими безумными мудрованіями, предавшись стремленіямъ своихъ погибельныхъ страстей, впадутъ въ невѣріе и равнодушіе къ Моимъ таинствамъ, будутъ пренебрегать Моимъ спасительнымъ ученіемъ, издѣваться надъ Моимъ высокимъ самоотверженіемъ и любовію къ нимъ.

Въ самомъ совершается...  
Осматриваясь во  
ности и даже пи  
му взору! Въ о  
рода человѣческа  
вай Его чудесны  
VII, 31). Тамъ  
слабымъ умомъ,  
эти таинства за  
*Божія мнѣ мож*  
движимые буйст  
носимое, своею  
ховъ, смутилась и  
противъ, не только  
дѣлая ихъ, но  
улаживая этими

Что значит  
новыхъ чувствени  
ни спектакли, н  
выя картины, ни  
ступнымъ влечені  
но раздается глас  
въ церкви таинств  
но какъ мало вно  
участвующихъ вл  
ченій и удовольст  
мъ; о, вы увидите  
шите убійственны  
сколько часовъ, б  
конопреступными,  
атмосферѣ пирую  
численныя грѣхон  
земъ на Спасител  
Взятый и св  
Гевсиманскаго сад  
раго, собрались кн  
чалъ судъ надъ Г  
на что Спаситель

рые Ему—Свя-  
вмѣняла вѣчная  
Онъ скорбѣлъ,  
ли беззаконіями  
емлѣ потомками  
особенно же му-  
Христа мысль о  
, имѣвшихъ со-  
жертвы. Какъ  
исленное множа-  
я не только не  
, и при совер-  
надъ Его кровью,  
едство спасенія.  
женныя страж-  
Отцу небесному,  
что Его страда-  
сти людей оста-  
рядущій на воль-  
) Я предаю Себя  
мѣ; видишь съ  
Мою кровь, для  
павшаго Адама.  
Себя всю отвѣт-  
сно ли Я труж-  
за кого иду на  
гіе ли изъ нихъ  
съ, Я вижу, что  
мѣ. За Іудеевъ?  
благодарностию и  
плению. О, какъ  
аніями! За буду-  
жу, какъ и сре-  
дователей Моихъ,  
редавшись стрем-  
невѣріе и равно-  
Іоимъ спаситель-  
поотверженіемъ и

Въ самомъ дѣлѣ, братъ христ., не видимъ ли, что нѣчто подобное совершается среди насъ—избраннѣйшаго стада Христовыхъ овецъ! Осматриваясь вокругъ себя, какія печальныя картины—невѣрія, холо-ности и даже презрѣнія къ вѣрѣ Христовой представляются изумленно-му взору! Въ одномъ мѣстѣ трактуютъ о Божественномъ искупитель-рода человѣческаго, какъ о простомъ обыкновенномъ человѣкѣ,—забы-вая Его чудесныя дѣла, *ихже нѣтъ никтоже могъ совершить* (Іоан. VII, 31). Тамъ усиливаясь исчерпать глубину Его таинствъ своимъ слабымъ умомъ, едва разумѣвающимъ и то, что на землѣ,—отвергаютъ эти таинства за ихъ непонятность, тогда какъ хорошо знаютъ, что *Божія никтоже вѣсть, точию Духъ Божій* (1 Кор. II, 11); здѣсь движимые буйствомъ своихъ страстей,—позорятъ имя Христово, ими носимое, своею нехристіанскою жизнію... Забывая, что при видѣ грѣ-ховъ, смуглилась и ужаснулась даже Божественная душа Сына Божія, они, на-противъ, не только не страшатся совершать грѣхи, не только не скорбятъ, со-дѣлавъ ихъ, но еще изыскиваютъ случаи, чтобы умножить ихъ, какъ бы услаждаясь этими отвратительными нечистотами испорченной души и сердца.

Что значить, въ самомъ дѣлѣ, эта ненасытимая жажда новыхъ и новыхъ чувственныхъ наслажденій, которой уже не удовлетворяютъ ни спектакли, ни балы, ни маскарады, ни цирки и театры,—ни жи-выя картины, ни музыкальные вечера?—Что, какъ не любовь къ пре-ступнымъ влеченіямъ сердца,—какъ не услажденіе грѣхами... Ежеднев-но раздается гласъ церковныхъ молитвословій, ежедневно совершается въ церкви таинство нашего примиренія съ Богомъ и вѣчнаго спасенія, но какъ мало внимлющихъ симъ молитвословіямъ, какъ еще меньше участвующихъ въ принятіи св. таинствъ!... Скажите ищущимъ развле-ченій и удовольствій,—посвятить досужный часъ на молитву въ хра-мѣ; о, вы увидите на лицѣ ихъ кощунственную улыбку, или услы-шите убійственный отвѣтъ: тамъ скучно, тамъ длинныя службы; но сколько часовъ, безъ усталости и жалости, проводятъ они за играми за-конопреступными, или бжжась въ вихрѣ танцевъ, въ дыму и душной атмосферѣ пріурочившихъ? Сколько... Но оставимъ исчислять наши неис-численныя грѣхонаденія, достойныя слезъ и горькаго сѣтованія, взгля-немъ на Спасителя нашего, приведеннаго на судъ.

Взятый и связанный посланными воинами Іисусъ Христосъ изъ Гефсиманскаго сада поведенъ былъ къ Аннѣ первосвященнику, у кото-раго собрались книжники и старѣйшины народа. Первосвященникъ на-чалъ судъ надъ Господомъ вопросомъ объ Его ученикахъ и учениіи,—на что Спаситель отвѣчалъ: *Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ*

въ синагогъ и храмъ, гдѣ всегда Иудеи сходятся и тайно не го-  
ворилъ ничего. *Что же спрашиваетъ Меня? спроси слышавшихъ, что  
Я говорилъ имъ* (Іоан. XVIII, 20—21). Но лишь только Онъ сказалъ  
сіе, какъ одинъ изъ служителей, стоявшій близко, ударилъ Иисуса по щецѣ,  
сказавъ: «такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику»? Вотъ, бр., тѣ страш-  
ныя и несчастнѣйшія слѣдствія преступной мысли, побудившей нѣ-  
когда прародителя нашего, Адама, дерзновенно простерть руку для при-  
нятія запрещеннаго плода. Теперь эта дерзость достигла такой степени,  
что рука его потомка простерлась, чтобы нанести ударъ своему Твор-  
цу и Господу, смиренно стоящему на судъ предъ своими тварями и  
рабами. Подивитесь, братъ, неизреченному благоутробію и терпѣнію Гое-  
пода. Сынъ первосвященника Оза дерзнулъ нѣкогда прикоснуться къ  
кивоту завѣта Господня—и тотчасъ пораженъ былъ смертію. Иероваамъ  
простираетъ руку, чтобы указать пророка Божія—и рука его немедлен-  
но изсыхаетъ, но Владыка вселенной, но Царь царей и Господь про-  
роковъ, Иисусъ Христосъ, съ дивнымъ терпѣніемъ переноситъ дерзкую  
обиду отъ презрѣннѣйшаго изъ рабовъ. Онъ не только не отмщеваетъ  
за столь наглое оскорбленіе, напротивъ, своимъ кроткимъ словомъ  
обращеннымъ къ обидчику, желаетъ показать злосчастному всю низость  
его поступка и вывести жестокосерднаго изъ пагубнаго ослѣпленія его  
страсти. *Если я сказалъ худо, отвѣчалъ ему Иисусъ, покажи что худо,  
а если хорошо, что ты бьешь Меня* (Іоан. XVIII, 23)? Да научить же  
насъ, братъ, этотъ поразительный примѣръ невиннаго страдальца Хри-  
ста, терпѣливо переносящаго самую вопіющую обиду отъ своихъ дерз-  
кихъ рабовъ,—да научить, говорю, терпѣливо и съ кротостію пере-  
носить обиды отъ ближнихъ нашихъ,—обиды, виною которыхъ  
большую частію бываемъ мы сами. Не гнѣвъ и вражда, не  
преслѣдованіе и отмщеніе должны двигать нашимъ сердцемъ, если  
намъ придется встрѣтить непріязненное отношеніе къ себѣ кого  
либо изъ нихъ, но терпѣніе и снисхожденіе къ ихъ немощамъ.  
*Не отмщавайте сами за себя, училъ апостоль первыхъ христіанъ,  
но предоставляйте это дѣло суду Божію.* (Рим. 12, 19.) И дѣй-  
ствительно, кто поручится за себя, что отмщевая оскорбившему его,  
онъ сдѣлаетъ отмщеніе, сообразное его винѣ? Не чаще ли, по недора-  
зумѣнію, а еще болѣе ослѣпленные страстію, мы дѣлаемся гораздо вы-  
скательнѣе и жесточе къ другимъ, чѣмъ къ себѣ? О, кто же не со-  
гласится, что отмщеніе въ такихъ случаяхъ причинить ближнему  
гораздо большее зло, чѣмъ то зло, которые потерпѣли мы отъ его оби-  
ды? Какъ жалки, поэтому, и недостойны имени христіанъ тѣ често-

любцы, которые  
любя, унижаютъ  
своего оскорбите-  
летворенія свое  
холодными и ни-  
ихъ дѣятельност  
Лицѣ Божествен  
*бывъ укоряема  
ме же Себе въ  
чивать изображе  
ніемъ гнѣвливос  
численныя обнар  
тельно страшнок  
отъ нихъ взоръ  
человѣка до пог  
ровѣ и, что все  
человѣка, говор  
братъ, выйдти и  
тій и злострадан  
емыхъ туда нап  
Сдѣлаемъ е  
Страдальца и вз  
ста Христова. Т  
не видѣлъ міръ  
Сынъ Божій, стр  
міра, Который в  
стный родъ чело  
свои рамена грѣ  
та, измѣны Іеру  
перь мы находи  
гнѣва Божія. Къ  
жертву Вѣчной  
Такъ, братъ,  
рающаго на Кре  
сть выраженіе  
заповѣдь о любв  
страдающаго Бо  
тери Его и возл  
неизреченной сл*

любы, которые за одно слово ближняго, оскорбительное для ихъ самолюбія, унижаютъ, безславятъ и нерѣдко наносятъ вредъ благосостоянію своего оскорбителя. Какъ еще больше жалки они, когда и послѣ удовлетворенія своей презрѣнной страсти, не перестаютъ быть къ нему холодными и питать чувство презрѣнія; какъ далеко отстоятъ образъ ихъ дѣятельности отъ высочайшаго образца, указаннаго всеѣмъ намъ въ лицѣ Божественнаго руководителя нашего Иисуса Христа; *Который былъ укоряемъ, не укоряше Самъ, стражда не прещаше... Предаяше же Себе въ волю Божию!* (1 Петр. II, 23.) Рука отказывается доканчивать изображеніе печальныхъ слѣдствій, несдерживаемой благоразуміемъ гнѣвливости нашего сердца. Къ сожалѣнію ежечастныя и безчисленныя обнаруженія оныхъ въ насъ и вокругъ насъ своєю отвратительною страшною видимостію превосходятъ всякое описаніе. Отвращая отъ нихъ взоръ, скажемъ только, что необузданный гнѣвъ доводитъ челоуѣка до погибели; чрезъ него, нерѣдко, теряетъ онъ имѣніе, здоровье и, что всего ужаснѣе, — вѣчное спасеніе: *устремленіе бо ярости челоуѣка, говор. премуд. Сир., паденіе его есть* (1. 22.) Поспѣшимъ, брат., выйдти изъ этой мрачной бездны всевозможныхъ золъ, несчастій и злостраданій, въ которой мятется такъ много жертвъ, повергаемыхъ туда нашею безмѣрною гнѣвливостію и жестокосердіемъ.

Сдѣлаемъ еще нѣсколько шаговъ по крестному пути голгоускаго Страдалца и взошедши на гору Господню, станемъ у подножія Креста Христова. Теперь предъ взоромъ нашимъ событіе, котораго дотоѣ не видѣлъ міръ и послѣ никогда не увидитъ. На крестѣ умираетъ Сынъ Божій, страждетъ Тотъ обѣтованный и долго жданный Искупитель міра, Который взыскалъ и спасъ погибшіи во тьмѣ нечестія злострастный родъ челоуѣческій; закалается Агнецъ Божій, Который взялъ на свои рамена грѣхи всего міра: беззаконія Вавилона, ожесточеніе Египта, измѣны Иерусалима, невѣріе язычества, все то, что древле и теперь мы находимъ въ себѣ и окрестъ себя достойнымъ отвращенія и гнѣва Божія. Кратко сказать, на крестѣ страждетъ и приносится въ жертву Вѣчной Правдѣ Божіей — Вѣчная Его Любовь.

Такъ, брат., прислушайтесь только къ послѣднимъ словамъ умирающаго на Крестѣ Спасителя и вы убѣдитесь, что каждое изъ нихъ есть выраженіе высочайшей — неземной любви. Хотите ли слышать заповѣдь о любви сыновней, материнской? Она выразилась въ словахъ страждущаго Богочелоуѣка, обращенныхъ къ стоящей при Крестѣ Матери Его и возлюбленному ученику. Хотите ли имѣть понятіе о Его неизреченной любви, милующей величайшихъ грѣшниковъ? Она слы-



нителями Его Божественныхъ желаній. Если кто, увлекаясь мудрваніями вѣка, замѣчаетъ въ себѣ упадокъ вѣры въ распятаго за насъ Сына Божія, прицѣпни умомъ твоимъ къ Его святѣйшему и совершеннѣйшему ученію, заключенному въ св. Евангеліи, разсмотри жизнь и дѣла Христовы и ты вѣрно скажешь, какъ говорилъ нѣкогда народъ, слушавшій ученіе Христова и видѣвшій дѣла его: когда придетъ Христосъ, неужели сотворить больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ? (Іоан. VII, 31.) Если кто, обуреваемый преступными страстями, изнемогаетъ подъ бременемъ грѣховъ, открой свое сердце Господу и прицѣпъ къ Его Божественнымъ язвамъ и ты не изыдешь отъ Него посрамленъ. *Ибо Онъ язвы наши понесъ на тѣлѣ Своемъ и раздралъ раны Свои за язвы нашихъ.* Притецѣте къ Нему и вы страждущіе тѣломъ, обуреваемые скорбями жизни, изнемогающіе подъ гнетомъ нищеты. Всѣ, всѣ, найдете упокоеніе въ любвеобильныхъ объятіяхъ великаго Страдальца Христа, ибо Онъ зоветъ къ Себѣ таковыхъ... *Приидите ко Мнѣ, вѣнчаетъ Онъ, вси труждающіеся и обремененіи и Я упокою васъ.* (Матѣ. XI, 28). Аминь.

*Епископъ Веніаминъ.*

## С Л О В О

на освященіе храма во имя Пресвятыя Троицы въ г. Оренбургѣ, сгорѣвшаго въ 1879 году 16 Апрѣля и обновленнаго въ 1882 г.

*Къ Нему же (Господу) приходяще камене живу... и сами, яко камене живо зиждитесь въ храмъ духовенъ.*

Благодареніе Господу! наше общее, сл. хр., доброе желаніе — видѣть этотъ храмъ обновленнымъ, наконецъ исполнилось. Тяжело и грустно было смотрѣть на его обнаженныя стѣны съ мрачными на нихъ слѣдами страшнаго дѣйствія всепожирающаго пламени. Съ одной стороны эти стѣны служили намъ наипоминаніемъ о днѣ грознаго посѣщенія Божія, Его гнѣва и мщенія, которыя мы навлекли на себя, конечно, своими тяжкими грѣхами, съ другой — были постоянною укоризною намъ въ недостаточной внимательности къ дому Божію, къ мѣсту селенія славы Божіей: такъ какъ богатія зданія, одно за другимъ, или вновь возникали изъ пепла, или возобновлялись въ лучшемъ противъ

прежняго видѣ, а храмъ нашъ все оставался полуразрушеннымъ. Невольно думалось, что гнѣвъ Божій тяготѣлъ еще надъ нами и потому не было намъ помогающаго. Но милостивъ Господь и щедръ; не до конца гнѣвается, ниже взвѣкъ враждуетъ: Онъ призрѣлъ на скорбь нашу о заустѣннн св. храма и далъ намъ средства, указалъ способы къ его обновленію. — Онъ вложилъ въ сердца рабовъ Своихъ, имена которыхъ будутъ всегда воспоминаемы на семъ св. престолѣ, ревность о домѣ Божіемъ и вотъ — одни изъ нихъ, отверзши сокровищницы своя, принесли Ему въ даръ на созиданіе св. храма злато, другіе — необходимыя для благоукрашенія его предметы, а третьи — свое знаніе и искусство въ строительномъ дѣлѣ, и — мѣсто селенія славы Божіей обновлено въ подобающемъ ему благолѣпіи. Священнымъ долгомъ считаемъ отъ имени Св. Церкви съ сего св. мѣста благодарить всѣхъ благотворителей и создателей этого св. храма, всѣхъ, послужившихъ его обновленію, кто чѣмъ могъ, по своимъ средствамъ и усердію. Да приметъ Господь жертвы ихъ въ пренебесный и мысленный Свой жертвенникъ и да воздастъ имъ небесными Своими и богатыми дарованіями! — Да даруетъ Онъ имъ, щедрый и милостивый, вмѣсто временныхъ благъ вѣчныя, вмѣсто тлѣнныхъ — нетлѣнныя и да исполнитъ всѣ благія желанія ихъ.

Исполняя свящ. долгъ благодарности подателю всѣхъ благъ Богу, даровавшему намъ средства на возобновленіе этого св. храма, и братьямъ нашимъ, послужившимъ этому св. дѣлу отъ имѣній и знаній своихъ, не забудемъ, сл. хр., другаго свящ. долга, о которомъ напоминаетъ намъ Св. Ап. Павелъ: *къ Нему (Господу) приходяще, камени живои, и сами, яко каменіе живо, зидуетеся въ храмъ духовенъ*. — (1 Петр. 2, 4. 5). Обновивши этотъ храмъ, мы далеко не все еще сдѣлали. Спросимъ себя, для чего устроятся вообще христіанскіе храмы и для чего устроили мы свой храмъ? Для ближайшаго общенія съ Богомъ и для освѣщенія нашего чрезъ это общеніе, или, что тоже, для устроенія нашихъ душъ въ жилище Божіе, въ живые храмы Живоу Богу. Какимъ же образомъ достигается эта цѣль?

При построеніи видимаго храма прежде всего выбираютъ и разчищаютъ мѣсто для него. Нѣчто подобное дѣлается и при устроеніи храма духовнаго: разчищается въ сердцѣ мѣсто для него. Эта разчистка совершается покаяніемъ. Каждый изъ насъ глубоко и искренно долженъ сознать свою нечистоту, свою грѣховность предъ Богомъ; признать свое безсиліе — исправить одними своими силами растлѣнную грѣхомъ природу, оскверненное имъ сердце, и воплемъ крѣпкимъ изъ глубины

души воззвать до порочнаго сердца шедь: *Отче, созижди во мнѣ чистоту, яко единого отъ смиренный мытар перси своя вопи*. (Лук. 18, 13). И къ смиреннымъ Свою Божественную и осудѣвающую природу его — литургия созидаетъ его яко багряное яко волну убѣждаетъ. Базалось бы, нечистоты и немощи, какъ проказ до главы нѣтъ дѣлѣ? — Вотъ тогда и покаянія, время отверсты и врачеванія... Что тери своей Св. Церквю а мало оказалось. Разчистивши мѣсто основаніе. Основаніе твердая рѣшимъ это краеугольный въры есть Спаси строительство на Немъ же подобающаго. Ничтоже можетъ Христосъ. (1 Кор. 3) Господь создалъ и устрояетъ Онъ и духовный храмъ вѣра, соединенная надежное основаніе педоумѣнія прира



всякимъ вътромъ ученія во лжи челоуцестей; ни бѣды и напасти, обуреваюція обычныхъ пловцовъ житейскаго моря и повергающія ихъ въ уныніе и скорбь, не въ состояніи сдвинуть истинно вѣрныхъ съ ихъ основанія, — поколебать въ вѣрѣ, разшатать нравственные устои ихъ истинно христіанской жизни.

Казалось бы, (этой части зданія духовнаго у насъ, рожденных и воспитанных въ вѣдрахъ Св. Православной церкви и просвѣщенных св. крещеніемъ, надобно быть иуже готовою. Мы всѣ со дня крещенія поставлены на камнѣ вѣры, сочетались Христу, *облеклись въ Него* (Гал. 3, 27) и доселѣ исповѣдуемъ Его, какъ Божию силу и Божию премудрость. Но осмотримся, ели хр., — не остаемся ли мы — одни, уже совершивши преполовеніе дней своихъ, другіе, стоя на порогѣ вѣчности, — не остаемся ли мы и доселѣ съ однимъ только основаніемъ духовнаго храма? *Испытаемъ самихъ себя, аще въ вѣрѣ есмь* (2 Кор. 13, 5). Ахъ, ели хр., если будемъ искренними, то должны будемъ признаться, что у многихъ, многихъ изъ насъ не положено на этомъ основаніи ни одного еще камня; фундаментъ заложенъ у всѣхъ, но самаго зданія на этомъ фундаментѣ завершеннымъ нигдѣ не видно. Напротивъ — у однихъ положенное основаніе засыпано, какъ соромъ, разными предразсудками, суевѣріями и порочными мыслями; у другихъ оно засорено, какъ дурными травами, разнообразнымъ терніемъ грѣховныхъ страстей, порочныхъ вожделеній, преступныхъ удовольствій; у этихъ забросано, какъ крупными камнями, грубыми пороками и преступными дѣяніями, а у тѣхъ какъ бы вовсе уничтожено или сдвинуто съ своего мѣста невѣріемъ или вольнодумствомъ. Что же пользы въ томъ, если основаніе зданія есть, если только въ комъ есть? — Одна наружная вѣра безъ жизни христіанской? — это фундаментъ безъ зданія. Надобно воздвигнуть самое зданіе. Какъ же это сдѣлать?

Самое зданіе духовнаго храма возводится въ насъ, ели хр., жизнью по вѣрѣ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ святѣйшей Своей жизни *намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*. (1 Петр. 2, 21) Отсюда нашъ долгъ — стремиться образомъ жизни и поведенія вообразить въ себѣ Христа, такъ чтобы каждый, смотря на насъ, могъ ясно видѣть, что мы точно Его послѣдователи, Его подражатели. — Онъ открыль намъ высочайшія истины, преподаль чистѣйшія правила нравственности, какъ Господь и Учитель. Нашъ долгъ, какъ Его учениковъ и послѣдователей, тщательно изучать сообщенныя намъ истины вѣры и правила нравственности, *плтннвз умъ въ послушаніе Христово* и склонивъ къ тому же сердце и волю; усвоить себѣ образъ мыслей, же

даній и чувствъ вилами правстве всей своей жизни, по примѣру себѣ: *живу не я* (20). Господь на и совершенства очами своими Ег въ своей жизни, *Христово*. (Еф. предъ вами этотъ въ общихъ чертахъ тось? — Кто не з произнесъ ни од *Его леств* (1 П бдительно за Е (Лук. 20, 20. 2 зываль ихъ на 6, 46). Онъ люб не стыдился назе жизнь Его была дѣяній челоуцестныхъ, защищаль заблудшихъ, воск и счастья людей, было нужно и по спасенія людей, и на крестѣ и иста Отцу Своему Неб стось былъ испол шую преданности *пославшаго Мя...* да *всякъ въруай* (Іоан. 6, 39, 40. І направлена къ эт въ Него, какъ обі Вотъ, ели хр., наша *вѣры и С* произвести ихъ

лавій и чувствъ, вполне согласный съ Евангельскимъ ученіемъ и правилами нравственности; вѣдрить ихъ въ свою душу и выразить во всей своей жизни настолько полно и совершенно, чтобы каждый изъ насъ, по примѣру Ап. Павла, имѣлъ дерзновеніе и право сказать о себѣ: *живу не тому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ*. (Гал. 2, 20). Господь нашъ І. Христосъ есть образецъ нравственной чистоты и совершенства и мы, послѣдователи Его, должны всегда имѣть предъ очами своими Его образъ (Гал. 3, 1) и стараться воспроизвести его въ своей жизни, стремиться *достигнуть мѣры возраста исполненія Христова*. (Еф. 4, 13). Нужно или, сл. хр., при этомъ живописать предъ вами этотъ образъ? — Кто изъ васъ не знаетъ, по крайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ; какъ жилъ и что творилъ Господь нашъ І. Христосъ? — Кто не знаетъ напр. того, что Онъ во всю свою жизнь не произнесъ ни одного укоризненного слова, *ниже обрѣтется во устѣхъ Его лествъ* (1 Петр. 2), что самые злѣйшіе враги Его, при самомъ бдительномъ за Нимъ надзорѣ, не могли ни уловить Его въ словѣ, (Лук. 20, 20. 26), ни обличить въ грѣхъ, когда Онъ всенародно вызывалъ ихъ на это: *Кто изъ васъ обличитъ Меня во грѣхъ*. (Іоан. 6, 46). Онъ любилъ людей безграничною любовію и, будучи Богомъ, не стыдился называть ихъ Своими братьями (Матѣ. 12, 49). Вся жизнь Его была безпрерывнымъ рядомъ счастливыхъ чудесъ и благодѣяній человѣческому роду: Онъ исцѣлялъ больныхъ, просвѣщалъ слѣпыхъ, защищалъ гонимыхъ, питалъ голодныхъ, былъ наставникомъ заблудшихъ, воскрешалъ мертвыхъ, — словомъ: все дѣлалъ для спасенія и счастья людей, что могъ, а Онъ, какъ Богъ, могъ сдѣлать все, что было нужно и полезно людямъ. Самимъ Собою Онъ пожертвовалъ для спасенія людей, предалъ Себя поносѣйшей крестной смерти и, вися на крестѣ и истаявая въ мукахъ, молился за Своихъ распинателей Отцу Своему Небесному. Въ отношеніи къ Богу Отцу Господь І. Христосъ былъ исполненъ сыновнимъ послушаніемъ и любовію, глубочайшею преданностію. *Мое брашно есть, говорилъ Онъ да сотворю волю пославшаго Мя...* (Іоан. 4, 34). *Се же есть воля пославшаго Мя, да всякъ въруцѣ въ Мя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* — (Іоан. 6, 39, 40. Іоан. 3, 16). И вся жизнь Его, вся Его дѣятельность была направлена къ этой единственной цѣли: спасенію людей чрезъ вѣру въ Него, какъ обѣтованнаго Мессію.

Вотъ, сл. хр., главные черты Божественнаго образа *Начальника* нашей *вѣры и Совершителя Иисуса*. (Евр. 12, 2). Постарайтесь воспроизвести ихъ въ своей жизни, — по примѣру и заповѣди Христа

Спасителя блюдите себя отъ всякой скверны, плоти и духа; любите ближнихъ, какъ самихъ себя, любите не любящихъ только васъ, но и враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, какъ братій и молитесь за нихъ; любите и чтите Бога больше всего и *ищите прежде всего Царства Божія и правды его* (Матѣ. 6, 33) и—вы вообразите въ себѣ Христа,—образомъ Его жизни, вами себѣ усвоеннымъ, какъ бы обличаетесь въ Него; живою *втрою*, одушевленною любовію, *вселите Его въ сердца ваши*, (Еф. 3, 17), а Отца Его, и Святаго Духа, по единству и нераздѣльности существа Ихъ. (1 Іоан. 5, 7). И сбудется на васъ слово Спасителя вашего: *Аще кто любитъ Мя, слово Мое облюдуетъ, и Отецъ мой возлюбитъ Его... и придемъ къ нему и обителъ у него сотворимъ.* (Іоан. 14, 23). И будете *церкви Бога жива.* (2 Кор. 6, 16).

Возблагодаримъ же, сл. хр., еще разъ Господа, помогшаго намъ возобновить этотъ св. храмъ и изволившаго избрать его въ жилище Себѣ! Будемъ чаще приходить сюда ко Господу и, пользуясь раздаваемыми здѣсь тоже благодатными дарами Его, со страхомъ содѣвать свое спасеніе, (1 Петр. 2, 4, 5) и *сами, какъ камни живые устрояемъ изъ себя домъ духовный, чтобы приносить въ немъ жертвы, благоприятныя Богу.* (1 Петр. 2, 4, 5).

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь и да будутъ приносимы Тебѣ въ немъ молитвы наши и приношенія, яко кадило благовонное, благоприятны предъ тобою.

Протоіерей М. Любоцестновъ.

### Иноенархіальныя Вѣдомости.

*Новый взглядъ на задачи народной школы.— Усиленіе вліянія духовенства на народныя школы.— О продажѣ иконъ.— Предохранительное средство отъ сырости.— Средство отъ обжога.*

— «Новая народная школа, возникшая съ начала 60 годовъ, имѣетъ много безспорныхъ преимуществъ предъ школою старою. Самыя важныя изъ нихъ—мягкость и гуманность въ отношеніяхъ, лучшіе методы и приемы преподаванія, легкость и доступность обученія, сравнительная широта и разнообразіе предметовъ образованія. И хотя бы эти принципы и качества новой школы переходили иновъ»

да въ крайности тоинство стоитъ эти достоинства. Зане западной, несправедливо оторвала старую народную школу. Результатомъ этого обученія, его отправления школы исключительно понимается этотъ свой протестъ и сылкой дѣтей въ тѣмъ школы, стрѣ нашей хотя школы, но слаби залушались сил тогъ казался доминаніе о старомъ воззрѣніи на но важный пере недавнихъ №№ гинальную и ве считаемъ нужны «Народный взглядъ (скій) констатируетъ народнымъ своихъ въ школ направленія этой религиозной и цторъ, сообщаютъ методовъ съ раздѣ баутки, басенки нравственного мі лаются по почтѣ сколько нужно д чтенія Водовозовъ»

да въ крайности, неблагоприятныя для образованія, общее ихъ достоинство стоитъ выше всякаго сомнѣнія. Не смотря однакоже на всѣ эти достоинства, новая народная школа имѣетъ одинъ существенный недостатокъ. Заимствованная въ основныхъ своихъ началахъ отъ школы западной, нѣмецкой и швейцарской, наша новая народная школа несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни, оторвалась отъ народной почвы, разорвала всякую связь съ старою народною школою. Главнѣйшимъ, наиболѣе осязательнымъ результатомъ этого было ослабленіе религіознаго элемента въ школьномъ обученіи, его отрѣшенность отъ началъ вѣры и церкви; свѣтское направленіе школы въ противоположность направленію старой школы, исключительно религіозному и церковному. Чуткое народное чувство понимаетъ этотъ серьезный недостатокъ новой школы и выражаетъ свой протестъ противъ него — несочувствіемъ къ ней, неохотною посылкою дѣтей въ школу, невниманіемъ къ матеріальнымъ потребностямъ школы, стѣсненіемъ въ снабженіи ея средствами. — Въ литературѣ нашей хотя указывалось иногда на этотъ недостатокъ народной школы, но слабые голоса за усиленіе религіознаго образованія въ ней заглушались силою либеральной прессы, для которой этотъ недостатокъ казался достоинствомъ и для которой ненавистно всякое воспоминаніе о старой народной школѣ. Въ послѣднее время однако же въ воззрѣніи на народную школу въ этомъ отношеніи происходитъ довольно важный переворотъ, на который нельзя не обратить вниманія. Въ недавнихъ №№ Киевлянна (184—185) мы встрѣтили смѣлую, оригинальную и весьма зрѣлую статью по этому предмету, съ которою и считаемъ нужнымъ ознакомить читателей. Статья эта озаглавляется: «Народный взглядъ на задачи народной школы». Авторъ (А Тарнавскій) констатируетъ фактъ, что новая народная школа не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ, что крестьяне неохотно отдають дѣтей своихъ въ школу и причину этого видитъ именно въ свѣтскомъ направленіи этой школы, тогда какъ народъ требуетъ школы строго религіозной и церковной. Лучшіе учебники грамотности, говоритъ авторъ, сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: «Родное Слово» — названіе предметовъ съ раздѣленіемъ ихъ на классы, пословицы, поговорки, прибаутки, басенки, сказочки, описанія животныхъ, явленій природы и нравственнаго міра; «Нашъ Другъ» — какъ пишутся письма и пересылаются по почтѣ, какъ составляется счетъ отъ портнаго и лавочника сколько нужно дать сѣна коровѣ и овса лошади и проч.; «Книга для чтенія Водовозова», какъ снимается планъ мѣстности, какія бываютъ

почвы и подпочвы, какъ можно устроить на лужѣ острова, рѣки, проливы, заливы и пр., какъ живутъ на фабрикахъ, какіе существуютъ металлы, какъ живутъ въ южномъ краю; есть описаніе животныхъ, сказки, пословицы, рассказы и стихотворенія. Несмотря однако же на доступность для дѣтскаго пониманія, разнообразіе, занимательность и широту содержанія всѣхъ этихъ руководствъ, крестьяне не охотно посылаютъ дѣтей въ школу и дѣти неохотно учатся. Даже воинская повинность и два льготныхъ года для грамотныхъ усилили призывъ въ народныя школы, только еврейскихъ, но не крестьянскихъ дѣтей. Напрасно были и бывають всякія увѣщанія, упреки въ невѣжествѣ и т. п. Крестьяне на всѣ увѣщанія молчатъ, соглашаются, а дѣтей все таки не посылаютъ въ школу. Лишь изрѣдка въ свое оправданіе скажутъ: «да нашихъ дѣтей учать баснямъ», да намъ бы хотѣлось, что бы наши дѣти учились такъ, какъ наши дѣды и прадѣды». Крестьяне, говоритъ авторъ, съ неохотою посылаютъ дѣтей въ школу и смотрятъ на нее какъ на нѣкоторую повинность потому, что видятъ въ современной народной школѣ носительницу и распространительницу не той грамотности, какая имъ, крестьянамъ, любезна и нужна. А любезна и нужна крестьянамъ, по мнѣнію автора, школа старая, въ какой искони со временъ Владиміра святаго и Ярославича учились да и теперь еще во многихъ мѣстахъ учатся люди русскіе по всѣмъ областямъ не Великой только, но и Малой и Бѣлой Россіи. Школа нравственно религіознаго и церковнаго обученія, въ которой въ день св. Паума, помолвившись Богу, отводили мальчика къ диакону дьячку или отставному солдату, садилъ съ указкою за азбуку содержанія исключительно «божественнаго» — религіознаго и отъ азбуки переходили къ часослову, псалтири и акафистнику; — школа, находясь въ которой, мальчикъ пѣлъ и читалъ въ церкви, читалъ съ начала только псаломъ «благословлю Господа на всякое время», затѣмъ шестопсалміе, канѣны и часы; затѣмъ удостоивался чести читать апостоль и въ довершеніе допускался до самостоятельнаго чтенія безъ руководства дьячка, — школа, учась въ которой, мальчикъ дома могъ молиться по книжкѣ, читать утреннія и вечернія молитвы, акафисты предъ воскресными и праздничными днями, молитвы къ св. причащенію во время говѣнія, а въ свободное время, особенно въ великій постъ, житія святыхъ и творенія св. отцевъ, напр., Тихона Задонскаго, и другихъ. Эту старорусскую народную школу обозвали «дьячковскою», «солдатскою», и никто, говоритъ авторъ, — не заступился за нее, а слѣдовало бы, и заступаетъ за нее такъ. «Только та школа

хороша, которая дѣе нравственны му идеалу и укря которая содѣйств общественныхъ школа съ успѣх своими учебным усобицами, то ра нужно было им бды и имѣть ти ную крѣпость на въ которыхъ он о постигшихъ ег деждѣ въ упован ихъ повѣствовані въ чтеніи житій ялись въ пустѣ любви и подвижн ый народъ. Къ русская народна псалмы, четьи-м мухи къ прочит лы и вліяли на сказать кстати, всегда играло въ Авраамій Палиць старо-русской ш правителей и на н ская народная ш общественную ж Нашъ народъ к искони восприни ти волю Божіей, жнаго, которыми имущественно чтеніе религіознъ народу вынести бей въ государст ной жизни. Этой

хороша, которая не только выучиваетъ дѣтей, но и сообщаетъ имъ твердые нравственные устои, помогаетъ человѣку приближаться къ извѣстному идеалу и укрѣпляетъ его и въ своемъ сознаниіи и въ сознаниіи другихъ, которая содѣйствуетъ выработкѣ твердыхъ умственныхъ, нравственныхъ, общественныхъ и государственныхъ воззрѣній. Старорусская народная школа съ успѣхомъ исполняла такую задачу, и ничѣмъ инымъ, какъ своими учебными предметами. Нашимъ предкамъ, мучимымъ то усобицами, то раззореніями отъ кочевниковъ, то иными нестроеніями, нужно было имѣть много духовныхъ силъ, чтобы вытерпѣть все бѣды и имѣть твердую надежду на лучшую будущность. Такую духовную крѣпость наши предки и черпали въ чтеніи псалмовъ Давида, въ которыхъ онъ то оплакиваетъ свою грѣховность и повѣствуетъ о постигшихъ его наказаніяхъ и гоненіяхъ, то предается свѣтлой надеждѣ въ упованіи на помощь Божію, — въ чтеніи чети-миней съ ихъ повѣствованіями о многоразличныхъ страданіяхъ древнихъ христіанъ, въ чтеніи житій святыхъ русской православной церкви, которые удалялись въ пустыни, устроили жизнь свою по идеаламъ христіанской любви и подвижничества и побѣждали природу и окружающій полудикій народъ. Къ такому чтенію приучала и понынѣ приучаетъ старорусская народная школа. Понятно, что тогдашніе грамотѣи, читая псалмы, чети-миней и другія душеспасительныя книги, не оставались глухи къ прочитанному, но сообразно съ нимъ, создавали свои идеалы и влияли на ходъ жизни и совершавшіяся событія, въ которыхъ, сказать кстати, духовенство, наиболее образованный тогда классъ, всегда играло выдающуюся роль, напр. преподобный Сергій, Вассіанъ, Авраамій Палицынъ и др. Они, воспитанные на учебныхъ предметахъ старо-русской школы, дѣйствовали въ религіозномъ направленіи и на правителей и на народъ и возбуждали ихъ къ дѣятельности. Но старо-русская народная школа, влияла благотворно не на политическую только и общественную жизнь народа, но и на самый народный характеръ. Нашъ народъ кротокъ, простодушенъ и долготерпѣливъ оттого, что неконци воспринималъ и воспринимаетъ тѣ высокія чувства покорности волѣ Божіей, преданности вѣрѣ и снисхожденія къ слабостямъ ближняго, которыми полны житія святыхъ и псалмы Давида, — книги, преимущественно любимыя народомъ. Приобрѣтенные чрезъ изученіе и чтеніе религіозныхъ книгъ идеалы можетъ быть и помогли нашему народу вынести съ кротостію и терпѣніемъ такъ много бѣдъ и скорбей въ государственной и общественной, экономической и нравственной жизни. Этой-то древне-русской школы, этой-то первой и основной,

религіозной грамотности и желаютъ наши крестьяне, когда проговариваются: «намъ хотѣлось бы, чтобы нашихъ дѣтей учили такъ, какъ учились наши дѣды и прадѣды!» Вотъ что приходилось намъ, редактору, слышать отъ крестьянъ: «нашимъ дѣтямъ нужны не басни, сказки и пѣсни; онѣ и такъ хорошо извѣстны нашимъ дѣтямъ. Выучите нашихъ дѣтей читать молитвы, псалтирь, акафисты, выучите нашихъ дѣтей читать въ церкви.» Священники же искренно-преданные дѣлу народнаго образованія, говорили намъ слѣдующее: «обученіе должно быть религіозное, потому что нашъ народъ религіозенъ; серьезное, потому что народъ серьезенъ; пожалуй и церковное, потому что народъ приверженъ къ церкви и ко всему, что напоминаетъ Божій храмъ.» Думаемъ, что говоряшіе такъ правы. Дѣйствительно, ничто такъ не дорого крестьянину, какъ его православная вѣра, Божій храмъ и все относящееся къ нему. За вѣру крестьянинъ вытерпитъ все; на защиту ея пойдетъ не только въ Сербію, но даже дальше, на Божій храмъ онъ готовъ отдать значительную часть состоянія. Понятно, что крестьяне, видя, какъ церковь украшается знаніями ихъ дѣтей, съ охотою посылали бы ихъ въ школу. Такъ они и дѣлаютъ тамъ, гдѣ въ школахъ хорошо преподается церковное пѣніе и гдѣ устроены хоры. На этотъ предметъ уже обращено вниманіе; слѣдуетъ обратить такое же, если не большее, вниманіе и на развитие изученія церковныхъ религіозныхъ книгъ. Это весьма важно и въ нравственномъ отношеніи. Говорятъ, что народъ грубѣетъ, что крестьянская молодежь становится распущенною, что она не имѣетъ никакихъ нравственныхъ устоевъ. Странное дѣло, — требовать отъ крестьянской молодежи нравственности и добродѣтелей! Какъ хотите, а чтеніе статей о прививкѣ оспы, о счетѣ отъ портнаго, о томъ, сколько нужно дать сѣна коровѣ, о металлахъ и земляхъ, о лѣсномъ промыслѣ, и фабричной жизни; о пѣтушкахъ, козликахъ и пр. — и пр. чтеніе такихъ статей не дастъ много нравственныхъ устоевъ крестьянскому мальчику. Народу нужны не сказки, не научнаго содержанія статьи, а статьи религіозно-нравственнаго содержанія, трогающія душу, волнующія добрымъ примѣромъ сердце. Мы увѣрены, говоритъ авторъ, что если на этотъ предметъ было обращено вниманіе и если бы принципы новой народной школы — гуманность, мягкость, доступность обученія, согласовались съ учебными предметами старо-русской народной школы, то въ скоромъ времени произошелъ бы оборотъ въ средѣ крестьянъ: вмѣсто теперешняго холоднаго отношенія къ школамъ появилось бы горячее чувство и школа стала бы для крестьянъ не дорогою повинностью, а дорогою школою — носительницею любимой и дорогой крестьянамъ ре-

лигіозно-нравствен  
ромъ церкви... С  
должно быть, ре  
томъ-религіозно—  
томъ, чтобы со  
христіанскихъ об  
Только исполнен  
нравственные уст  
зрѣнія на желател  
какъ мы думаемъ  
выдвигаютъ значе  
тельность духовен  
— «Московск  
изъ газеты» «Гол  
разрабатывается  
ства на дѣло нар  
подъема въ народ  
полагается, возста  
ближайшемъ и не  
вознагражденіе за  
обще въ народны  
женіе духовнаго в  
на между духовны  
нымъ преподавані  
— Въ «Ворон  
на которую счита  
нашему мнѣнію, д  
быть предоставлен  
не самолично, а  
ровъ. Духовенство  
это его прямой до  
продаются больше  
обыкновенно, раск  
колесами, кадками  
маніе на это неп  
не можетъ запрети  
совершенно уничто  
и сократить ее, ес  
повсемѣстно и есл

когда проговари-  
чили такъ, какъ  
съ намъ, продол-  
дѣтямъ нужны не  
нашимъ дѣтямъ.  
афисты, выучи-  
искренно-предан-  
лющее: «обученіе  
тигозенъ; серіоз-  
ное, потому что  
томинаетъ Божій  
твительно, ничто  
ра, Божій храмъ  
терпитъ все; на-  
дальше, на Божій  
ія. Понятно, что  
и ихъ дѣтей, съ-  
лаютъ тамъ, гдѣ  
и гдѣ устрое-  
иманіе; слѣдуетъ  
развитіе изуче-  
но и въ нрав-  
что крестьянская  
мѣтъ никакихъ  
отъ крестьянской  
а чтеніе статей  
мько нужно дать  
мысль, и фабри-  
ченіе такихъ ста-  
зкому мальчику...  
статьи, а статьи  
у, волнующія до-  
оръ, что если на  
принципы новой  
обученія согласо-  
ой школы, то въ  
крестьянъ: вмѣсто  
съ бы горячее со-  
повинностью, а  
крестьянамъ ре-

лигиозно-нравственной грамотности, соединяющей міръ жизни съ мі-  
ромъ церкви... Основую новой народной школы,—заключаетъ авторъ,  
должно быть, религиозно-нравственное направленіе; а главнымъ предме-  
томъ-религиозно—нравственное чтеніе; цѣль школы должна состоять въ  
томъ, чтобы сообщить знаніе православной вѣры, ея богослуженія и  
христіанскихъ обязанностей къ государству, обществу и человѣку.  
Только исполненіе школою этихъ задачъ можетъ дать крестьянину  
нравственные устои, а школѣ народную любовь... Высказанныя воз-  
зрѣнія на желательный характеръ народной школы, воззрѣнія, имѣющія,  
какъ мы думаемъ, существенно измѣнить ея нынѣшнее направленіе,  
выдвигаютъ значеніе церковно—приходской школы и возвышаютъ дѣя-  
тельность духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія (Минс. № 4).

— «Московскія Церковныя Вѣдомости» передаютъ заимствованное  
изъ газеты «Голосъ» сообщеніе, что «въ правительственныхъ сферахъ  
разрабатывается вопросъ объ усиленіи вліянія православнаго духовен-  
ства на дѣло народнаго образованія въ Россіи, въ видахъ наибольшаго  
подъема въ народѣ религиозно-нравственнаго направленія вообще. Пред-  
полагается возстановить церковно-приходскія школы, какъ состоящія въ  
ближайшемъ и непосредственномъ распоряженіи самого духовенства. Въ  
вознагражденіе за труды преподаванія въ церковно-приходскихъ и во-  
обще въ народныхъ школахъ проектируется ассигновать, въ распоря-  
женіе духовнаго вѣдомства, особую сумму, которая будетъ распредѣле-  
на между духовными лицами каждой епархіи, занимающимися школь-  
нымъ преподаваніемъ (Моск. Церк. Вѣст. № 8).

— Въ «Ворон. Епарх. Вѣд.» помѣщена замѣтка о продажѣ иконъ,  
на которую считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей. По  
нашему мнѣнію, пишетъ авторъ, торговля церковными вещами должна  
быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее  
не самолично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ же ктито-  
ровъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю,—  
это его прямой долгъ. Объяснимъ это.—Извѣстно, что иконы у насъ  
продаются большею частію на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы  
обыкновенно, раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками,  
колесами, кадками и т. п. Кто же прежде всего долженъ обратить вни-  
маніе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство  
не можетъ запретить эту торговлю образами на ярмаркахъ, не можетъ  
совершенно уничтожить ее, но все-таки оно много можетъ ограничить  
и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквяхъ  
повсемѣстно и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе прода-

жи иконъ на ярмаркахъ. Кромѣ того нужно сазать, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя и притомъ недешево. Крестьяне частію по невѣдѣнію, а частію потому, что вѣдь негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы; духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы, правильно нарисованныя и притомъ недорогія. При продажѣ иконъ, мы видимъ тоже самое, что при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи, особенно послѣднее время, стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы сбываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, ограничить эксплуатацію можетъ одно духовенство.—Далѣе, духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что въ послѣднее время между крестьянами стали распространяться иконы неправославныя, а католическія, таковы напр.: икона «сердце Іисуса», здѣсь изображается Спаситель и на груди его нарисовано сердце, или «Іоаннъ дитя», икона—которая представляетъ ягненка, а подлѣ него: мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Божию Матерь полною въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ крестьянами, святые также изображаются иногда чрезъ мѣру полными.—Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами—венгерцами: разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне (опять) по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику—свящать ихъ и тѣмъ ставятъ священнику въ большое затрудненіе.—Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены были иконныя лавки при церквахъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ.—Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно приобрести иконы хорошія. Потомъ нужно разослать иконы по церквамъ для продажи. Но всего лучше, если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ-бы изготовлялись иконы на всю епархію (Томс. № 1).

*Предохранительное средство отъ сырости.* «Жженая, негашеная известь, уложенная въ жестяную посуду, служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ предохраненія, въ сырыхъ комнатахъ, бѣлья, книгъ и т. п. отъ влаги и плѣсни; не меньшую услугу оказываетъ въ комнатахъ больного или сырой спальнѣ соль, поставленная въ большой

тарелкѣ или бане просушенная въ силу (Полтав.)

— *Средство*

бы ни было-вѣща по помазать обо только не кероси Если по прошест масломъ и опять по скорѣе, такъ упомянутого сред неть, но пузыри

*Достопамятн*

день спасенъ Оре щами Пугачева, на достохвальныхъ начальниковъ—об Голицынъ, освобо Оренбургскій губе доръ Юрьевичъ Ф ситернъ, Оренбур вичъ Демаринъ, Старовъ—Милюко членъ академіи на какъ очевидецъ, шевъ, старшина я родинъ и сотник Ликитичъ Демидов вичъ Наумовъ, предводитель друж и оберъ-офицеровъ умерло разнаго по ихъ же имена са русской земли, от

(\*) Смотри. Оренб. Епарх

тарелкѣ или банкѣ подѣ кроватью: она впитываетъ въ себя влагу; просушенная въ тепломъ мѣстѣ соль дѣйствуетъ затѣмъ съ прежней силой (Полтав. № 4).

— *Средство отъ обжога.* Тотчасъ послѣ обжога, все равно чѣмъ бы ни было-кипяткомъ, каленымъ желѣзомъ, купоросомъ и т. п., нужно помазать обожженное мѣсто масломъ, какое случится въ домѣ, только не керосиномъ, и затѣмъ, посыпавъ мелкою солью, втирать ее. Если по прошествіи двухъ секундъ боль не уймется, помазать опять масломъ и опять посыпать солью. Но важнѣе сдѣлать это какъ можно скорѣе, такъ какъ, если между обжогомъ и примѣненіемъ вышеупомянутаго средства пройдетъ нѣсколько минутъ, то хотя боль утихнетъ, но пузыри все-таки появятся (Тамъ же).

П. Р.

**Достопамятный день.** 29 Марта минетъ 108 лѣтъ какъ въ этотъ день спасенъ Оренбургъ отъ долговременной и тяжелой осады скопичами Пугачева, о чемъ сказано въ № 9 нашей газеты (\*). Вотъ имена достохвальныхъ и достойныхъ вѣчной памяти потомства тогдашнихъ начальниковъ — оборонителей Оренбурга: Князь Петръ Михайловичъ Голицынъ, освободитель Оренбурга, Иванъ Афонасьевичъ Рейнсдорпъ Оренбургскій губернаторъ и генераль-поручикъ, генераль-маіоры: Федоръ Юрьевичъ Фрейманъ, Илья Ивановичъ Мансуровъ, Карлъ Валентинъ, Оренбургскій оберъ-комендатъ, полковникъ Андрей Григорьевичъ Демаринъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Старовъ — Милюковъ, начальникъ артиллеріи, статскій совѣтникъ и членъ академіи наукъ Петръ Ивановичъ Рычковъ, описатель осады какъ очевидецъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Лаврентьевичъ Тимашевъ, старшина яикскаго казачьяго войска Мартемьянъ Петровичъ Бородинъ и сотникъ Иванъ Васильевичъ Суетинъ, маіоры: — Дмитрій Никитичъ Демидовъ, Антонъ Ивановичъ Швейковскій, Николай Ивановичъ Наумовъ, Оренбургскій купецъ Иванъ Лукьяновичъ Кочневъ, предводитель дружины изъ купцевъ и мѣщанъ. Убито и ранено штабъ- и оберъ-офицеровъ 8, нижнихъ чиновъ 600, прочихъ сословій 110 ч., умерло разнаго пола и возраста отъ голода и болѣзней болѣе 1000 ч. *Ихъ же имена самъ вѣси Господи* и да будетъ вамъ, истинные сыны Русской земли, отъ насъ и нашихъ позднихъ потомковъ вѣчная память!

(Оренб. Губ. Вѣд. № 11).

(\*). Смолр. Оренб. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 6.

## У ВѢДОМЛЕНІЕ.

Отъ правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го Октября по 31 Декабря прошлаго 1881 года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго Дух. училища поступило на приходъ:

*Отъ почетныхъ членовъ Общества за вторую половину 1881 года.*

— Протоіерея Николая Сперанскаго . . . . .	10 руб.
— Священниковъ: Михаила Руднянскаго . . . . .	10 —
— Павла Львова . . . . .	10 —
— Николая Надеждина . . . . .	10 —
— учителя Ивана Гиляровскаго . . . . .	10 —

*Отъ членовъ Общества:*

— О. Ц. Сперанской . . . . .	5 руб.
— А. Ф. Львовой . . . . .	3 —
— И. д. Секретаря Консисторіи П. П. Соколова . . . . .	5 —
— Священниковъ: Василя Евладова . . . . .	3 —
— Иакова Вицинскаго . . . . .	5 —
— Аристарха Гумилевскаго . . . . .	3 —
— Александра Любимова . . . . .	5 —
— Іоанна Попова . . . . .	4 —
— И. д. Псаломщика Ивана Гумилевскаго . . . . .	3 —

*Пожертвованій:*

Отъ Г-жи Гумилевской . . . . .	2 руб.
Чрезъ Благочиннаго, Священника Александра Сперанскаго . . . . .	—
Отъ Священниковъ: Іоанна Петрова . . . . .	1 руб.
— Петра Боголюбова . . . . .	1 —
— Краснослободскаго . . . . .	2 —
— И. д. Псаломщика Петра Красноперова . . . . .	1 —
— Комарова . . . . .	— 50 коп.
Чрезъ члена Общества, Священника Алексѣя Коблова . . . . .	—
Отъ прихожанъ:	
— Ивана Мошкина . . . . .	1 руб.
— Федора Фокина . . . . .	1 руб.
— Максима Нагайцева . . . . .	1 —
— Андрея Кириллова . . . . .	1 —
— Ивана Фадѣева . . . . .	1 —
— Ивана Негайцева . . . . .	1 —
— Егора Третьякова . . . . .	1 —
— Никанора Знаменщикова . . . . .	1 —

Собранныхъ церковнымъ старостою Егоромъ Третьяковымъ по приходу . . . . . 19 руб. 15 к.

Пожертвованій  
Получено 0/0 ст  
въ Оренбургской

Съ 1-го Января

*Отъ почетныхъ*

— Протоіерея

— Священни

*Отъ членовъ*

— Священни

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Отъ СВѢТСКИХЪ

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Пожертвованій неизвѣстными лицами . . . . . 17 — 55 к.  
 Получено % съ капитала Общества въ 130 руб., хранящагося  
 въ Оренбургскомъ Общественномъ Банкѣ . . . . . 6 руб. 75 к.

Съ 1-го Января по 15-е Марта сего 1882 г. поступило на приходъ.

*Отъ почетныхъ членовъ Общества за первое полугодіе:*

- Протоіерея Николая Сперанскаго . . . . . 10 руб.
- Священника Николая Покровскаго . . . . . 10 —

*Отъ членовъ Общества:*

- Священниковъ: Іакова Вицинскаго . . . . . 5 руб.
  - — Іосифа Грамакова . . . . . 3 — 70 в.
  - — Никандра Полидорова . . . . . 3 — —
  - — Іоанна Топольницкаго . . . . . 3 — —
  - — Іоанна Соломина . . . . . 3 — —
  - — Іоанна Разыпинскаго . . . . . 3 — —
  - — Капитона Блявскаго . . . . . 3 — —
  - — Михаила Руднянскаго . . . . . 3 руб. —
  - — Василя Салтыкова . . . . . 3 — —
  - — Петра Васильева . . . . . 3 — —
  - — Антонія Альбокринова . . . . . 3 — —
  - — Дмитрія Смирнова . . . . . 3 — —
  - — Александра Боголюбова . . . . . 3 — —
  - — Вонифатія Подъячева . . . . . 3 — —
  - Іеромонаха о. Владимира . . . . . 3 — —
  - Діаконовъ: Льва Еланскаго . . . . . 6 — —
  - — Порфирія Селиванова . . . . . 3 — —
  - — Іоанна Попова . . . . . 3 — —
  - — Ѳедора Сѣрова . . . . . 3 — —
  - — Алексѣя Лукина . . . . . 1 р. 50 к. ) За 1-е
  - — Александра Скворцова . . . . . 1 р. 50 к. ) полугод
- Отъ Свѣтскихъ:** П. И. Упыриной . . . . . 10 руб.  
 — — В. К. Чернышева . . . . . 10 —  
 — — Н. А. Шошина . . . . . 5 —  
 — — Н. В. Щербакова . . . . . 3 —  
 — — Н. Е. Лукьянова . . . . . 3 —

*Пожертвованій:*

- Отъ причта села Исаева . . . . . 15 (руб. 45 в)
- Діаконовъ: Дмитрія Бибикова . . . . . 2 —
- — Николая Бляева . . . . . 2 —
- — Никанора Пономарева . . . . . 1 —
- И. д. псаломщиковъ: Алексѣя Михайлова . . . . . 1 —
- — Алексѣя Соколова . . . . . 1 —

Отъ — 71 — Ивана Миртова — 50 к.  
 — Николая Базилевскаго — 50 к.  
 Итого въ 1882 г. поступило 129 р. 70 коп.

Казначей общества, *Свящ. Иоаннъ Соломинъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

(AUSSETZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST. PREIS — 60 MARK.)

### РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Одинаково замѣчательная, какъ по своей рѣдкой величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир), такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобрѣтена редакціей журналовъ

### „СВѢТЪ и ТѢНИ“ и „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и бесплатно разошлется всѣмъ гг. подписчикамъ, абониравшимся на оба предлагаемая изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2-ая безпл. премія) не позднѣе 1 мая.

## СЪ 12 ЯНВАРЯ

**ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ**, — продающейся по **ВОСЕМНАДЦАТИ РУБЛЕЙ** за **ЭКЗЕМПЛЯРЪ** во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — **открывается: въ Москвѣ** — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ (Столешиниковъ пер., д. Соболева); **въ Петербургѣ** — въ отд. конторѣ журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“ (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густыя тростинки и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ освѣненную пальмами и уставленную колоссальными сфинксами, террасу дворца Фараона) гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками каррикатуръ и окл. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкѣ“; 3) Большую олеографію *съ карт. Краузе* „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же

альбомъ портр. с  
 страницъ въ каж

На годъ

ВЪ МОСКВѢ:  
 Европейская Биб.  
 Главной Конторѣ  
 въ конторѣ фотогр.  
 д. кн. Голицына).  
 ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ:  
 ролейская Библиот.  
 ВЪ ОДЕССѢ: В.  
 в. 11).

ОТКРЫ

НС

ИЛЛЮСТРИ

Годовая цѣна 4 руб. с  
 ландшафтѣ  
 „Новый свѣтъ“ б  
 картины и возбуждающ  
 въ описаніяхъ  
 искусствъ и литературы  
 событіяхъ въ ж  
 природы мы будемъ со  
 нныхъ.  
 „Новый свѣтъ“ од  
 будутъ помѣщаеми  
 занимательныя опи  
 русскаго народа.  
 историческіе очерки и

альбомъ портр. общест. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библиотека избранныхъ романовъ“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНІЯ:**

На годъ . . . . . 14 р. На полгода . . . . . 8 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера нр. 11).

*Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.**

**НА**

# НОВЫЙ СВѢТЪ

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой бесплатной премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

„Новый свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизации въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и юмористическіе очерки и карикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примуть участие опытные и известные публичныя сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера маномъ Ланкенова

**К Л И К У Ш А,**

заключаюшемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большаго формата:

**Молодая невѣста,**

Безъ платы:

**Молодая мать**

**Больш. зимній ландшафтъ**

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

вышина 11 верш.—ширина 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

Главныя преміи:

**П О Р Т Р Е Т Ъ**

**ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА,**

вышина 14 верш.—ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

**П О Р Т Р Е Т Ъ**

**ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,**

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. каждый портретъ.

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Р И Гѣ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

**Отдѣлъ оффиціальній.** Опрежденія св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго вѣдѣнія.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Отчетъ по содержанию Оренб. духовн. училища.

**Отдѣлъ неоффиціальній.** Поученіе.—Слово въ Великій пятокъ.—Освѣщеніе храма во имя св. Троицы.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Достопамятный день.—Увѣщаніе.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуиль.

Печ. въ Типогр. Б. Бреславль

**СПАРХ**

**ГОДЪ**

**ВЫХОДЪ**

Подписка принимается  
Редакціи „Епарх.  
Вѣдомостей“ при  
училищѣ, въ О  
и у Благоуч.

**ОТДѢЛЪ**

**ОПР**

Отъ 29-го ян  
сенія сло а въ

По указу Еп

ствующій Синодъ

ра, отъ 21 янв

совѣта Маринска

въ подтвержденію

текущемъ году р

26 марта—5 апр

настырскихъ церк

пользу означенна

отдѣламъ произноси

твѣніи оныхъ пожертв

ная часть богомол

ств. Евангелія, ка

то въ минувшемъ

скимъ и нѣкоторъ

епархіяхъ. И, по