

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 35-й.

1 Сентября 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVIII

ТРЕЩИНЪ СЛАХІАЯЯНЪІЪ ВЪДОУОСТУ



№ 35

1 СЕНТЯБР.
1907 ГОДА.

И ходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя
Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа
Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 21-го августа 1907 г. № 9622.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 27 іюня сего года за № 3294, о за-

крытіи третьей священнической и третьей псаломщической вакансіи при церкви села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда съ перечисленіемъ освобождающихся по упраздняемымъ вакансіямъ окладовъ жалованья, въ количествѣ 400 рублей на причтъ церкви Степановки, того же уѣзда.

П р и к а з а л и: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтъ церкви села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, состоящемъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ, упразднить третью священническую и третью псаломщическую вакансіи, а освобождающіеся по упраздняемымъ вакансіямъ оклады жалованья, въ количествѣ четырехсотъ рублей въ годъ, перечислить на причтъ церкви села Степановки, того же уѣзда, изъ нихъ полагая священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на псаломщичесія мѣста: къ церкви с. Полякова, Кирсановскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Александръ Таревъ, 21 августа; къ церкви с. Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Александръ Смирковъ, 21 авг., къ ц. с. Чубарова Елатомскаго у., окончившій курсъ псаломщической школы Павелъ Скороходовъ, 23 августа; къ церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда окончившій курсъ той же школы Осодотъ Челенковъ 22 августа; и. д. псаломщика: къ церкви с. Анаева, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовскаго уѣзднаго Училища Николай Дрыгинъ, 19 августа; къ церкви с. Балыкле, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Нащекинской второклассной школы Михаилъ Синаскій 20 авг., къ церкви с. Преображенскаго, Темниковскаго у. окончившій курсъ псаломщической школы Дмитрій Нибольскій 23 августа.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви с. Кочетовской слоб. Козловскаго, у., 20 авг., Николай Предтеченскій.

Лишеніе сана. 1) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3 мая—11 іюня 1905 года, бывшій діаконъ села Спаскаго, Козловскаго уѣзда, Григорій Щепотьевъ, на основаніи статьи 180 Уст. Дух. Консист., за проступки, предусмотрѣнные въ сей статьѣ, присужденъ къ изверженію изъ діаконскаго сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на почетническомъ мѣстѣ. Означенное определеніе Епархіальнаго Начальства вошло въ законную силу. Григорій Щепотьевъ состоитъ въ настоящее время псаломщикомъ при церкви села Антонова Шацкаго уѣзда. 2) Бывшій строитель Христовскаго Александро-Невскаго монастыря (въ гор. Борисоглѣбскѣ) игуменъ Серафимъ (Титовъ), рѣшеніемъ Тамбовскаго Епарх. Начальства, отъ 24 марта—26 іюня 1906 года, на основаніи 25 и 42 правилъ свв. Апостоловъ, а также 185 и 187 стг. Уст. Дух. Конс., за проступки, сими правилами и статьями предусмотрѣнные, присужденъ къ лишенію сана и монашества и исключенію изъ духовнаго званія.

Рѣшеніе это вошло въ законную силу.

Назначены на должности церковныхъ старостъ къ церквямъ селъ: Козловскаго уѣзда: Волчка—крестьянинъ Георгій Рыбашевъ на 4 трехлѣтіе и Стефанищева—крестьянинъ Григорій Гурьевъ на 3 трехлѣтіе; Моршанскаго уѣзда—Землячины; крестьянинъ Андрей Солдатовъ на 4 трехлѣтіе—Борисоглѣбскаго уѣзда—Чуевской Алабушки крестьянинъ Василій Филимоновъ на 1 трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: Талицкаго Чамлыка крестьянинъ Гавріиль Комаровъ на 9 трехлѣтіе и Александровскаго—крестьянинъ Василій Моисеевъ на 4 трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда: Виндряевскаго Завода крестьянинъ Василій Кулясовъ на 4 трехлѣтіе и Четоваржеля—Иванъ Келасевъ на 1 трехлѣтіе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ. Староста церкви с. Бняшева, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Плаксинъ а пожертвованіе въ пользу приходской церкви 100 рублей.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, псаломщикъ села Балыклея, Кирсановскаго уѣзда, Никита Синайскій, 20 августа; распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 августа уволенъ отъ должности въ административномъ порядкѣ и. д. псаломщика с. Преображенскаго, Темниковскаго у., Константинъ Ивановъ; согласно прошенію, псаломщикъ Соборной церкви г. Борисоглѣбска Никита Подгорненскій, 27 августа.

За смертью исключаются изъ списковъ: псаломщикъ села Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда, Романъ Покровскій 62 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 3 августа; священникъ с. Частой Дубровы, Липецкаго у., Александръ Елисеѣвъ 40 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 17 августа; въ семействѣ у него послѣ смерти остались жена и сынъ; діаконъ с. Сядемки, Спасскаго у., Василій Васильевъ 29 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 13 августа; въ семействѣ у него остались жена и трое дѣтей; заштатный протоіерей с. Новаго Грязного, Моршанскаго у., Матвѣй Малиновскій 80 лѣтъ, умеръ 10 іюля; заштатный священникъ с. Княжева, Шацкаго у., Николай Ястребцевъ, 2 августа.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

1. Борисоглѣбскому купцу Николаю Богданову за пожертвованіе имъ 300 руб. на постройку вокругъ старой Часовенной города Борисоглѣбска церкви деревянной ограды.

2. Крестьянину села Софьина, Моршанскаго уѣзда, Павлу Крапивникову за пожертвованіе имъ 80 руб. изъ своихъ средствъ на устройство желѣзной рѣшетки предъ иконостасомъ церкви села Софьина.

3. Прихожанамъ церкви села Токмакова, Темниковскаго у., за пожертвованіе ими 700 р. на покупку колокола, вѣсомъ въ 72½ пуда.

4. Дворянину Алексѣю Грекову за пожертвованіе имъ въ пользу Игнатьевской церковно-приходской школы, Темниковскаго уѣзда, сырораствующаго лѣса на сумму 50 руб.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Морш. у. свободно съ 26 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 35, земли нѣтъ, причтъ получаетъ пособіе отъ казны 420 руб. въ годъ, для священника квартира въ школѣ.

2) При церкви с. Пертова Шацкого у., свободно съ 31 іюля, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1150, земли 36 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется 120 душъ м. п. раскольниковъ.

3) При церкви с. Лѣсного Ардашева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 31 іюля, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 708, земли 33 дес., дома общественныя, причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Старой Александровки Козловскаго у., свободно съ 2 августа, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 673, земли 33 д., домъ у священ. церковный.

5) При Николаевской церкви г. Шацка, свободно съ 31 іюля, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 138, земли 36 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Шаморги, Шацкого у., свободно съ 7-го августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1227; земли пахатной 45 дес. и усадебной 6 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ; въ приходѣ имѣется 120 душъ м. п. раскольниковъ.

7) При церкви с. Частой Дубровы, Липецкаго у., свободно съ 22 августа: причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 785; земли усадебной $3\frac{5}{12}$ дес. и пахатной $32\frac{2}{3}$ дес.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Могызлей, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 3-го августа, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1391, земли 37 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 725 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Сядемки, Спасскаго у., свободно съ 22 августа, причта положено: для священника, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 2304, усадебной земли 4 дес., пахатной 50 дес. и сѣнокосной 12 десят.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова.

2) При Покровской церкви г. Тамбова.

3) При церкви с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда.

4) При церкви с. Гридина Елатомскаго у.,

5) При церкви с. Инжавинья, Кирсанов. у.,

6) При Козловскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ.

7) При Соборной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 28 августа, причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика, земли 123¹/₂ десят., причтъ пользуется ⁰/₁₀ съ капитала въ 7930 р.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1906 года.

19 декабря. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ на лицо.

I. Слушали отвѣтную телеграмму Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержания: „на труды съѣзда призываю Божіе бла-

гословеніе. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Епископъ Тамбовскій Иннокентій“.

Постановили: открыть засѣданія Съѣзда.

„30 января 1907 г. Читалъ Е. Ин.“

II. Заслушали отношеніе Правленія Шацкаго духовнаго училища отъ 18 декабря сего 1906 г. за № 374.

1) Первымъ пунктомъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1907 г., по которой предполагается къ поступленію всѣхъ суммъ 21766 р. 91 коп., а расхода предполагается произвести на сумму 20737 р. 15 коп. и при этомъ оно объясняетъ, что настоящая смѣта составлена имъ примѣнительно къ смѣтамъ послѣднихъ лѣтъ съ незначительными измѣненіями какъ въ отношеніи количества матеріаловъ, такъ и по цѣнѣ ихъ. Годовая стоимость содержанія одного ученика въ училищномъ общежитіи назначена въ 64 р. 82 коп., болѣе прошлаго года на 2 р. 16 коп., вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на многіе продукты: мясо,—бѣлый хлѣбъ, рыбу, коровье масло и др. Въ эту же сумму ученическаго годового взноса включены и расходы на ежедневные завтраки въ большую перемѣну между уроками и на общее утреннее и вечернее чаепитіе всѣхъ учениковъ общежитія. Предполагаемый по смѣтѣ остатокъ въ количествѣ 1029 р. 76 коп. Правленіе проситъ снести на оплату счетовъ различнымъ поставщикамъ по содержанію училища въ 1906 году, на удовлетвореніе которыхъ оно въ настоящее время не имѣетъ средствъ, вслѣдствіе значительной недоимки (въ количествѣ 1154 р. 25 коп.), по взносамъ на содержаніе училища за нѣкоторыми о.о. благочинными и родителями учениковъ училища. На поступленіе этой недоимки въ слѣдующемъ 1907 году нѣтъ никакой надежды. Правленіе проситъ также Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ отложить окончаніе постройки училищной бани до 1908 года, такъ какъ старая баня свободно можетъ просуществовать еще годъ.

Прилагается списокъ недоимщиковъ за прежніе годы.

Постановили: принять къ свѣденію и обсудить основательно этотъ пунктъ при разсмотрѣніи доклада ревизіонной комисіи.

„№ 1099. 30 янв. 1907 г. Причту Троицкой церкви консисторія имѣетъ указомъ предложить недоимку немедленно внести. А о. протоіерею Царевскому мнѣ стыдно напоминать, что онъ состоитъ въ неисправныхъ, запущавшихся въ деньгахъ, недоимщикахъ. Е. Иннокентій“.

2) Вторымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе сообщаетъ Съѣзду, что благочинный г. Темникова, прот. А. Царевскій не представилъ недоимку по взносамъ на содержаніе училища въ 1905 г., въ размѣрѣ 106 р. 35 коп., каковую недоимку о. Царевскій обѣщалъ внести въ январѣ 1906 г., согласно его отношенію отъ 16 декабря 1905 года за № 254. Кромѣ того, протоіереємъ А. Царевскимъ не представленъ взносъ и за вторую половину 1906 года въ размѣрѣ 214 р. 60 к.

Справка. Недоимка въ размѣрѣ 106 р. 35 к. числится за Троицкою церковью г. Темникова. Недоимка въ размѣрѣ 214 р. 60 коп., числящаяся за прот. А. Царевскимъ, послѣднимъ доставлена Правленію училища 19 декабря сего 1906 г., при отношеніи за № 217 отъ декабря с. г.

Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, побудить причтъ и старосту Троицкой церкви г. Темникова къ уплатѣ числящейся за оной церковью недоимки, а также принять и всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы прот. А. Царевскій на будущее время исправно и своевременно дѣлалъ взносы церквей его округа на содержаніе училища: о. Царевскій и за прежніе годы неисправно доставлялъ Правленію училища взносы, и въ 1906 г., какъ видно изъ списка недоимщиковъ—благочинныхъ, онъ сдѣлалъ положенный взносъ во второй половинѣ декабря, вмѣсто іюля,

106 р. 35 коп. за 1905 годъ и до настоящаго времени не представилъ.

„№ 1100. 30 янв. 1907 г. Съездъ готовъ обратить меня въ кнутъ, подгоняющій неисправныхъ благочинныхъ къ взносу недоимокъ. Думаю, что собственныя честь и совесть должны имъ подсказать лучше меня обязанность быть чистоплотными въ денежныхъ расчетахъ. Е. Иннокентій“.

3) Третьимъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ Съѣзду, что въ погашеніе недоимки за бывшимъ городскимъ благочиніемъ за прежніе годы, уплата каковой Съѣздомъ была разсрочена на 10 лѣтъ со взносомъ ежегодно по 55 р., въ текущемъ году поступаетъ только 35 р. отъ благочиннаго протоіерея І. Дмитревскаго, благочинный же Богдановъ, къ округу котораго изъ бывшаго Шацкаго городского благочинія отошла с. Черная Слобода, не представляетъ ежегоднаго взноса въ 20 р. Въ настоящее время за бывшимъ Шацкимъ городскимъ благочиніемъ по взносамъ за прежніе годы состоитъ 470 р. недоимки.

Справка: 1) Какъ видно изъ списка недоимщиковъ—благочинныхъ, прот. І. Дмитревскимъ въ 1906 г. еще не доставлено взноса на содержаніе училища въ размѣрѣ 863 р. 25 коп.; 2) церковь с. Черной Слободы владѣетъ постояннымъ капиталомъ, ^о/_о съ котораго идутъ на ея содержаніе. И недоимка въ размѣрѣ 20 р., числящаяся за о. благочиннымъ Богдановымъ, падаетъ на церковь с. Черной Слободы.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, побудить прот. І. Дмитревскаго своевременно доставлять Правленію училища, членомъ котораго онъ состоитъ и нужды котораго ему хорошо извѣстны, взносы на содержаніе училища, а также принять все зависящія мѣры ко взысканію недоимки съ о. благочиннаго Богданова, какъ за текущій 1906 г., такъ и за прежніе годы.

„30 янв. 1907 г. Утверждается Е. И.“

4) Четвертымъ пунктомъ Правленіе училища докладываетъ Създу, что нѣкоторые ученики, возвращаясь изъ домовъ родителей послѣ каникулярныхъ отпусковъ, не привозятъ съ собою денежнаго взноса за содержаніе въ общежитіи, отчего къ концу экономическаго года скопляются значительныя недоимки по взносамъ учениковъ, представляющія затрудненіе для Правленія училища по оплатѣ текущихъ счетовъ училищнымъ поставщикамъ. Правленіе проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о болѣе исправномъ поступленіи ученическихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи.

Постановили: въ началѣ каждаго учебнаго года и каждой трети требовать съ своекоштныхъ учениковъ училища взносъ за содержаніе въ общежитіи. Тѣхъ же изъ учениковъ, которые по какимъ либо уважительнымъ причинамъ въ началѣ учебнаго года, или въ началѣ трети не внесутъ установленной платы за содержаніе въ общежитіи училища, не внесутъ оной и въ теченіи той же трети или, въ крайнемъ случаѣ, въ началѣ слѣдующей за нею трети, лишать права жить въ общежитіи училища, а ко взыскаію числящихся за ихъ родителями недоимокъ примѣнять рѣшительныя мѣры. Настоящее постановленіе Създа печатать въ отпускныхъ билетахъ учениковъ.

„№ 1101. 30 янв. 1907 г. Избранные священники Старокадомскій и Бѣльскій въ должности членовъ Правленія утверждаются. Е. И.“

5) Пятымъ пунктомъ Правленіе училища докладываетъ Създу, что одинъ изъ членовъ Правленія Протоіерей І. Дмитревскій выслужилъ положенное трехлѣтіе, прослуживши въ должности члена 12 лѣтъ. Кромѣ того, по новому временному училищному уставу въ стоставъ училищнаго Правленія входятъ три члена отъ духовенства. Такимъ образомъ, въ настоящее время Създу предстоитъ избрать двухъ членовъ Правленія училища отъ духовенства.

Во исполненіе этого пункта Съездъ закрытой баллотировкой большинствомъ шаровъ избралъ на должность членовъ училищнаго Правленія священниковъ: Агафангела Старокадомскаго и Василя Бѣльскаго и постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, утвердить избранныхъ лицъ.

„№ 1102. 30 янв. 1907 г. Составъ ревизіонной коммисіи изъ священниковъ Ацерова, Ястребова и Багрянскаго утверждаются. Е. И.“

6) Шестымъ пунктомъ Правленіе училища просить избрать членовъ ревизіонной коммисіи по экономической части на 1907 годъ.

Во исполненіе этого пункта, Съездъ закрытой баллотировкой, большинствомъ шаровъ избралъ членами ревизіонной коммисіи на 1907 годъ священниковъ: Дмитрія Ацерова, Михаила Ястребова и Владиміра Багрянскаго и постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, утвердить въ означенныхъ должностяхъ избранныхъ лицъ.

„31 янв. 1907 г. Утверждается Е. И.“

7) Седьмымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища докладываетъ Съезду, что оно не могло исполнить прошлагодняго постановленія Съезда духовенства о томъ, чтобы училищная больница ежедневно посѣщалась врачомъ по слѣдующей причинѣ. Училищный врачъ Н. Алѣевъ не согласенъ ежедневно посѣщать училищной больницы за существующее вознагражденіе въ 200 р. Изъ другихъ городскихъ врачей также никто не согласенъ посѣщать училищной больницы ежедневно менѣе какъ за 500 р. Излишнихъ 300 р. противъ смѣтнаго вознагражденія врача въ 200 р. Правленіе не имѣло въ своемъ распоряженіи, почему и не могло пригласить его для ежедневнаго посѣщенія больницы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Какъ бы ни хотѣлось духовенству, чтобы врачъ ежедневно посѣщалъ училищную больницу, но, крайне стѣсненные въ матеріальныхъ средствахъ, вынуждаемся снова обратиться къ ранѣе практиковавшемуся порядку посѣщенія больницы врачомъ, именно: врачъ долженъ являться въ больницу по вызову училищной администраціи въ экстраординарныхъ случаяхъ и во время эпидеміи ежедневно, въ обычное же время три раза въ недѣлю; при отпускахъ и отлучкахъ же врача, а также фельдшера училищной больницы, какъ необходимое и обязательное признать въ потребныхъ случаяхъ приглашать къ больнымъ другого врача, а для наблюденія за больными учениками сторонняго фельдшера или сестру милосердія за плату въ счетъ училища.

„№ 1103. 31 янв. 1907 г. Утверждается. Е. И.“

8) Восьмымъ пунктомъ отношенія Правленія училища докладываетъ Съѣзду, что новый училищный уставъ рекомендуетъ обучать учениковъ живописи, новымъ языкамъ, гимнастикѣ и ремесламъ и ходатайствуетъ объ изысканіи Съѣздомъ средства на введеніе преподаванія въ училищѣ хотя нѣкоторыхъ изъ означенныхъ предметовъ.

По этому пункту давалъ Съѣзду необходимыя разъясненія Г. Смотритель училища П. А. Смирновъ, указалъ Съѣзду на необходимость введенія преподаванія въ III и IV классахъ училища живописи (хотябы одинъ сводный урокъ), нѣмецкаго яз. (2 ур.) и гимнастики, на что требуется средствъ ежегодно 200 р. Необходимость введенія преподаванія живописи, по мнѣнію П. А., вызывается тѣмъ, что живопись является продолженіемъ уроковъ элементарнаго черченія и рисованія,—предметовъ, въ настоящее время уже введенныхъ въ первыхъ 2-хъ кл. училища; ученики уроками черченія и рисованія очень заинтересованы, нѣкоторые обнаруживаютъ недюжинныя способности. Помимо сего, введеніе преподаванія въ училищѣ рисованія желательно и въ

цѣляхъ воспитательныхъ: уроки живописи займутъ свободное отъ занятій и игръ время, облагораживающимъ образомъ подѣйствуетъ на душу ихъ и удержитъ нѣкоторыхъ учениковъ отъ шалостей и дурныхъ поступковъ. Поэтому прерывать развитіе ихъ эстетическихъ вкусовъ и наклонностей въ высшей степени нежелательно. Опытный учитель живописи, специалистъ своего дѣла, есть это учитель рисованія въ реальномъ училищѣ Звягинъ, который даетъ уроки въ I и II кл. училища. Введеніе преподаванія нѣмецкаго яз. въ III и IV кл. училища желательно потому, что изученіе учениками этого предмета въ училищѣ положить основаніе изученію этого предмета, продолжающагося въ семинаріи и облегчить ихъ трудъ. Учитель нѣмецкаго яз. имѣется въ виду. Обученіе всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ не обязательное для учениковъ.

Постановили: Признавая желательность преподаванія въ училищѣ живописи, нѣмецкаго яз. и гимнастики, Съѣздъ, крайне стѣсненный въ матеріальныхъ средствахъ, откладываетъ самое введеніе означенныхъ предметовъ до болѣе благопріятнаго времени для училища въ финансовомъ отношеніи.

Самый вопросъ объ изысканіи потребной суммы для введенія означенныхъ предметовъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ училищной смѣтѣ, обсудить на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ. Гимнастику ввести съ наступающей весны съ израсходованіемъ на это занятіе учениковъ ежегодно 20 р. изъ экономическихъ средствъ, каковую производить на открытомъ воздухѣ въ маѣ и сентябрѣ.

„31 янв. 1907 г. Согласенъ. Е. И.“

9) Девятымъ пунктомъ отношенія Правленія училища просить Съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поощрить труды учителя пѣнія М. Покровскаго по регентству, обученію учениковъ хорошему пѣнію во внѣклассное время и по подготовкѣ училищнаго хора къ пѣнію на годичномъ собраніи членовъ Попечитель-

ства о бѣдныхъ ученикахъ училища и эконома училища діакона Е. Никанорова за исполненіе обязанностей діакона училищной Церкви.

Постановили: По примѣру прежнихъ лѣтъ назначить учителю пѣнія М. Покровскому 50 р. и эконому училища діакону Е. Никанорову 40 р. въ поощреніе ихъ полезной и усердной службы.

„31 янв. 1907 г. Читаль. Е. И.“

10) Десятымъ пунктомъ Правленіе училища просить съѣздъ разрѣшить устроить въ квартирахъ училищныхъ надзирателей пергородки и оклеить шталерами стѣны, на каковой предметъ требуется 120 р. по 40 р. на каждую надзирательскую квартиру.

Постановили: Такъ какъ Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства декабрьской сессіи 1907 г., во исполненіе постановленія настоящаго съѣзда по II пункту отношенія Правленія училища, снова долженъ разсмотрѣть вопросъ о закрытіи стараго деревяннаго корпуса, то испрашиваемый ремонтъ надзирательскихъ квартиръ отложить до будущаго 1908 г.

„31 янв. 1907 г. Согласенъ. Е. И.“

11) Одиннадцатымъ пунктомъ Правленіе училища препровождаетъ постановленіе 3-го Шацкаго благочинническаго округа отъ 12 сентября 1906 г. по вопросу о перенесеніи ученическихъ занятыхъ комнатъ снова въ старое училищное зданіе и прошеніе священника с. Пашатова І. Родникова о сложеніи съ него недоимокъ по содержанію его дѣтей въ училищномъ общежитіи.

По содержанію постановленія 3 Шацкаго благочинническаго округа Смотритель П. А. Смирновъ Съѣзду давалъ словесныя разъясненія. П. А. находитъ классныя занятія, вечернія занятія и ученическія спальни въ одномъ корпусѣ при скученности учащихся вреднымъ, какъ въ воспитательномъ, такъ и въ гигиеническомъ и въ санитарномъ отношеніяхъ, да и экономія въ этомъ незначительна. При этомъ П. А. прибавилъ, что настоящій порядокъ необходимо пока въ теченіе всего 1907 г. сохранить,

такъ какъ на оборудованіе новаго корпуса подъ спальни, на устройство квартиръ для надзирателей уже израсходованы средства, которыя теперь еще не использованы.

Постановили: Просьбу духовенства 3 Шацкаго благочинническаго округа отклонить. Вопросъ о перенесеніи спаленъ и занятныхъ снова въ старый деревянный корпусъ вновь пересмотрѣть и окончательно рѣшить на Създѣ слѣдующаго 1907 г., причемъ, просить Правленіе училища представить къ Създу 1907 г. подробныя свѣдѣнія какъ о вѣсѣхъ неудобствахъ въ воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, такъ и экономіи и сбереженіи средствъ, получающихся отъ закрытія стараго деревяннаго корпуса. Вопросъ этотъ предварительно обсудить на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ.

„31 янв. 1907 г. Читалъ. Е. И.“

12) Читали прошенія свящ. с. Пашатова І. Родникова и діак. с. Савостьянова, Елатом. уѣз. И. Сазонова.

Свящ. Родниковъ, ссылаясь на свою бѣдность, простирающую отъ того, что онъ два года подрядъ терпитъ неурожай хлѣба и многосемейность, проситъ Създъ ложить недоимку въ количествѣ 14 р. 36 к. О. Родниковъ содержитъ на своемъ иждивеніи въ учебныхъ заведеніяхъ трехъ дѣтей. Діаконъ Сазоновъ, ссылаясь на свою крайнюю бѣдность и многосемейность, проситъ Създъ принять его сына на полуказенное содержаніе.

Постановили: За непредставленіемъ просителями необходимыхъ документовъ и въ силу постановленія Епархіальнаго Създа январской сессіи 1906 г. по данному вопросу и, главнымъ образомъ, за неимѣніемъ средствъ, въ просьбѣ просителей свящ. І. Родникова и діак. И. Сазонова отказать.

„31 янв. 1907 г. Читалъ Е. И.“

20 декабря 1906 г. утреннее засѣданіе.

13. Читали заявленіе надзирателей Шацкаго духовнаго училища Аркадія Назарова, Александра Пашатова и Дим. Петро-

навловскаго, въ которомъ они просятъ улучшить ихъ столъ: сдѣлать три блюда и замѣнить кашу жаренымъ мясомъ.

Постановили: Нужду въ улучшеніи стола надзирателей училищный Сѣздъ сознаетъ, но въ виду крайняго стѣсненія въ средствахъ при дефицитѣ училища въ настоящее время удовлетворить ихъ просьбу полностью не можетъ: удовлетворить эту ихъ просьбу при первой возможности.

„31 янв. 1907 г. Читалъ Е. И.“

14. Читали прошеніе титулярнаго совѣтника В. Рябинскаго, въ которомъ онъ проситъ Сѣздъ освободить сына его Николая Рябинскаго, ученика пригот. класса, отъ платы за право обученія.

Постановили: въ просьбѣ В. Рябинскаго отказать за неимѣніемъ на это необходимыхъ средствъ.

„31 янв. 1907 г. Утверждается. Е. И.“

20 декабря. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты всѣ были.

15. Слушали докладъ Ревизіонной комиссіи о смѣтѣ по содержанию училища за 1905 г.

1) Первымъ пунктомъ доклада Ревизіонная комиссія сообщаетъ Сѣзду, что изъ суммъ Св. Свода въ 1905 г. поступило на приходъ 6968 р. 98 коп. Вся эта сумма израсходована на содержаніе лицъ управленія и учащихся. Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ въ 1905 г. поступило на приходъ 22810 р. 57 коп. наличными и 1700 р. билетами. Изъ этой суммы поступило въ расходъ 22611 р. 80 коп. наличными. Къ 1 января 1906 года въ остаткѣ значится 198 р. 77 коп. наличными и 1700 р. билетами. При разсмотрѣннн отчета, комиссія замѣтила нѣкоторыя неудобства въ его редакціи, именно—отсутствіе экстракта, показывающаго итоги по статьямъ на мясо, рыбу и проч. По сравненію отчета со смѣтою на 1905 г. оказалось, что всего прихода по отчету поступило на 596 р. 30 коп. болѣе противъ смѣты: по

смѣтъ 22214 р. 27 коп., въ дѣйствительности 22810 р. 57 к. Въ расходѣ: 1) На содержаніе должностныхъ лицъ поступило болѣе противъ смѣты на 126 р. 58 коп., 2) на содержаніе епархіально-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 91 р. 58 коп., 3) на содержаніе зданій и прислуги израсходовано менѣе смѣты на 140 р. 26 коп., 4) канцеляріи расхода болѣе на 24 р. 28 коп., 5) больницы менѣе на 61 р. 11 коп., 6) фундаментальную бібліотеку менѣе на 4 р. 80 коп., 7) ученическую бібліотеку болѣе на 58 р. 35 коп., 8) на временные и экстраординарные расходы болѣе на 79 р. 76 коп., 9) на сверхсмѣтные расходы болѣе на 198 р. 15 коп. и 10) переходящихъ болѣе на 25 р. Всего расхода противъ смѣты получается болѣе на 373 р. 25 к.

Въ конечномъ итогѣ отчета и прихода-расходной книги замѣчена разность въ 33 р., именно: по отчету остатка къ январю 1906 г. 198 р. 77 коп., а по прихода-расходной книгѣ 165 р. 77 коп. Эта разница объясняется ошибочнымъ повтореніемъ въ отчетѣ 33 рублей при перенесеніи изъ статьи епархіальныхъ суммъ въ штатныя 2⁰/₀ вычета съ 3 назирателей и учителей приготовит. кл., по указанію счетной приходной книги, каковое перенесеніе требуется училищнымъ уставомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

„31 янв. 1907 г. Согласенъ. Е. И.“

2) Вторымъ пунктомъ доклада Ревизіонная комиссія докладываетъ Съезду о тѣхъ сокращеніяхъ и измѣненіяхъ смѣты на 1907 г., по сравненіи со смѣтою 1906 г., которыя сдѣланы Правленіемъ училища.

Постановили: смѣту на 1907 г. принять, сокративъ ее на 25 р., назначенныхъ на проѣздъ домой сиротамъ и просить Печечительство о бѣдныхъ ученикахъ училища оказывать посильную помощь сиротамъ въ давомъ дѣлѣ.

„31 янв. 1907 г. Утверждается. Е. И.“

3) Третьимъ пунктомъ доклада Ревизіонная комиссія докладываетъ Създу, что приходъ и расходъ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ училища произведены правильно. Въ приходо-расходной книгѣ имѣются оправдательные документы; хозяйственная часть находилась въ порядкѣ, продукты хорошаго качества. Пища вкусная и хорошая. Кухня и столовая содержатся въ чистотѣ и порядкѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

„№ 1104. 31 янв. 1907 г. Слѣдуетъ купить салфетки, если импются средства. Е. И.“

4) Четвертымъ пунктомъ доклада Ревизіонная комиссія сообщаетъ, что постановленія прошлагодняго Създа подь №№ 13, 14 и 15 не исполнены: 13—о врачѣ, отказавшемся за 200 р. ежедневно посѣщать больницу, 14—о приобрѣтеніи салфетокъ по одной на каждаго ученика, тогда какъ въ настоящее время одною салфеткою пользуются два воспитанника и 15—о взысканіи недоимокъ съ воспитанниковъ училища, хотя рекомендованныя Създомъ мѣры и принимались.

Постановили: Просить Правленіе училища купить новыя солфетки до полного комплекта—на каждаго ученика по салфеткѣ.

„№ 1105. 31 янв. 1907 г. Согласенъ. Е. И.“

5) Пятымъ пунктомъ своего доклада Ревизіонная комиссія предлагаетъ Създу устроить водопроводъ въ училищныя зданія изъ мѣстнаго артезіанскаго колодца. Расходъ на послѣдній предметъ при участіи 4—5 обозначившихся компаньоновъ не превышаетъ 800—900 р., каковая сумма покроется единовременною экономією за уничтоженіемъ колодезя, требующаго ремонта на 105 р. и отъ сокращенія смѣты на покупку лошади 100 р., итого 250 р. и ежегодно отъ содержанія лошади съ кучеромъ и ремонта сбруи и экипажей 225 р., наконецъ, неплатою водовозу 125 р., итого 350 р., а всего 600 р. Смѣтный остатокъ въ 1029 р. 76 коп. употребить на покрытіе училищнаго дома разнымъ поставщикамъ училища.

Постановили: признавая проведеніе водопровода въ училищныя зданія изъ мѣстнаго артезіанскаго колодезя экономически

выгоднымъ, просить Правленіе училища совмѣстно съ Ревизионной комиссіей собрать полныя и обстоятельныя свѣдѣнія о стоимости устройства водопровода и представить ихъ къ Сѣзду 1907 г. Старую, большую лошадь продать, а взаменъ ея купить за 100 р. новую, которая и должна обслуживать нужды училища.

Предсѣдатель, священникъ *Семенъ Твердовъ*.

Священники: Алексѣй Богословскій, П. Солсвевъ, М. Румянцевъ, А. Срѣтенскій, М. Ястребовъ, С. Туберевскій, С. Митропольскій, П. Говоровъ, В. Мокринскій, Ѳ. Ушаковъ, В. Звонаревъ, В. Кобяковъ, С. Кобяковъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Соболевскій.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должности:

	Количество шаровъ.		
	Избирательныхъ.	неизбирательныхъ.	
Предсѣдателя сѣзда.			
Священникъ Семенъ Твердовъ .	10	4	избранъ.
— Алексѣй Срѣтенскій .	6	8	
Дѣлопроизводителя			
Священникъ І. Соболевскій .	10	4	избранъ.
— Василій Мокринскій .	8	6	
— Петръ Говоровъ .	9	5	
Слѣдуютъ подписи.			

Въ члены правленія училища 1907 по 1909 г.

1. Протоіерей Іоаннъ Дмитревскій .	6	9	
2. Свящ. Агафангелъ Старокадомскій.	13	2	избранъ.
3. — Василій Бѣльскій .	13	2	избранъ.
4. — Владиміръ Багрянскій .	5	10	
5. — Алексѣй Срѣтенскій .	6	9	
6. — Димитрій Ацеровъ .	8	7	

Въ члены Ревизионной комисіи.

1. Священникъ Димитрій Ацеровъ .	13	2	избранъ.
— Михайль Ястребовъ .	13	2	избранъ.
— Аркадій Успенскій .	8	7	
— Владиміръ Багрянскій .	9	6	избранъ.

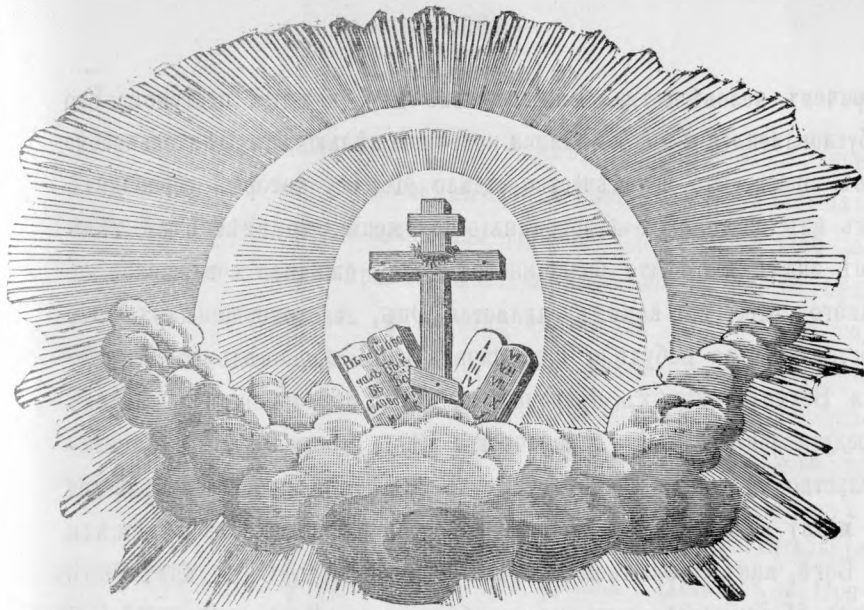
**Отъ Тамбовскаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Въ воскресенье, 9 Сентября, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ народныхъ чтеній при Нарышкинской народной читальнѣ имѣеть быть Общее Собраніе членовъ Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, для разсмотрѣнія отчета за 1906-й годъ и для избранія новыхъ членовъ въ составъ Комитета взаменъ выбывшихъ изъ него.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указъ Св. Правительствующаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. IV. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа. V. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 35. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Связь ученія о спасеніи съ догматомъ о двухъ естествахъ божескомъ и человѣческомъ, ипостасно соединенныхъ въ лицѣ Іисуса Христа.

(Продолженіе).

В.

Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ явился истиннымъ спасителемъ человечества. Онъ далъ людямъ все то, чего они старательно искали, но не могли найти. Онъ создалъ такія условія жизни, при которыхъ они могли бы совершенно свободно и вполне сознательно совершать свое спасеніе.

Будучи отличнымъ знатокомъ души человѣческой со всѣми ея потребностями, силами и способностями (Іоан. II, 25), Христосъ Спаситель, по вступленіи своемъ на общественное служеніе, является въ высшей степени тактичнымъ учителемъ и отличнымъ

врачемъ челоѣчества. Каждое слово Его, каждый поступокъ Его обусловливался и опредѣлялся конечною цѣлью Его дѣятельности. Онъ зналъ, что челоѣчество ждало Мессію, который освободитъ ихъ изъ настоящаго безотраднaго положенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ зналъ и то, что большинство людей ожидало совершенно не такого Мессію, какимъ является Онъ, а земного царя. Это обстоятельство побудило Его начать свою проповѣдь съ выясненія Вѣтхо-Завѣтныхъ пророчествъ, чтобы, исправивши въ людяхъ представленія о Богѣ (пророчества вѣдь неопровержимое доказательство того, что Богъ—существо благое, любящее челоѣчество и міръ) и Мессіи, подготовить ихъ къ слушанію Его проповѣди о Богѣ, какъ абсолютной благодати и любви и о Себѣ, какъ Сынѣ этого абсолютнаго существа и обѣщанномъ Мессіи. Весь первый годъ его общественной дѣятельности прошелъ именно въ подобнаго рода подготовкѣ. Правда, большинство замѣчаній евангелистовъ касательно этого предмета очень кратки и говорятъ только о томъ, что Іисусъ Христосъ училъ, проповѣдывалъ въ синагогахъ.²³⁾ Но, основываясь на нѣкоторыхъ болѣе пространныхъ замѣчаніяхъ евангелистовъ объ этихъ бесѣдахъ²⁴⁾ и сопоставляя эти замѣчанія съ евангельскими повѣствованіями о бесѣдѣ 12-ти — лѣтняго Іисуса Христа въ Іерусалимскомъ храмѣ (Лук. II, 40—52) и объ Его же бесѣдѣ съ Никодимомъ (Іоан. III, 1—21), можно съ несомнѣнностью утверждать это. Слово Его было словомъ убѣжденнымъ и сильнымъ²⁵⁾. Оно проникало до самаго сокровеннаго тайниковъ души челоѣческой, до той „искрочки естественнаго благородства, которой не въ силахъ вырвать изъ природы челоѣка никакія козни діавола и которая потому всегда является якоремъ спасенія для вѣхъ людей (Св. Ниль Синайс.), служа основой религіи. На людей здоровыхъ въ

²³⁾ Мрк. I, 22 ср. Лук. IV, 32; Мрк. I, 39 ср. Л. IV, 44; Мѡ. XIII, 24 ср. Мрк. VI, 1—6.

²⁴⁾ Мѡ. IV, 23; Лук. IV, 16.

²⁵⁾ Мрк. I, 22; Лук. IV, 32.

духовномъ отношеніи, людей, живущихъ сознательною жизнью, отдающихъ себѣ отчетъ во всѣхъ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ, слова Христа Спасителя оказывали сильное ²⁶⁾ дѣйствіе. Они заставляли ихъ серьезно призадумываться надъ собою, многое припоминать, передумывать и переоцѣнивать. И чѣмъ болѣе они задумывались надъ Его словами, чѣмъ полнѣе и обстоятельнѣе хотѣли уяснить ихъ себѣ, тѣмъ у нихъ все болѣе и болѣе крѣпло желаніе: быть какъ можно долѣе около „Учителя изъ Назарета“ — этого „плотникова сына“.

И только люди, погружившіеся въ животно-растительную жизнь, люди, съ душой, „опускавшей крылья“ (Платонъ и Оригенъ) были пока безучастны къ дѣлу Христа Спасителя.

Когда всѣ ветхо-завѣтныя пророчества были уже достаточно выяснены и стали входить въ сознаніе людей въ своемъ настоящемъ видѣ и когда, слѣдовательно, возможно было открыть истину какъ о Самомъ Богѣ Отцѣ, такъ и Сытѣ Его, явившемся на землѣ во времени для спасенія людей, Христосъ Спаситель (во вторую Пасху) произноситъ одушевленную рѣчь, въ которой прямо открыто заявляетъ, что Онъ—Сынъ Божій, обѣщанный Мессія и тѣмъ полагаеть начало подобнаго рода рѣчамъ ²⁷⁾. Открывая истину о Богѣ Отцѣ и Себѣ Самомъ, Христосъ Спаситель вмѣстѣ съ тѣмъ рисуетъ предъ слушателями и идеаль истиннаго человѣка ²⁸⁾, указывая его

²⁶⁾ Не трудно понять какое значеніе для дѣятельности Христа Спасителя, именно какъ Спасителя людей, имѣло Его безвѣстное пребываніе въ продолженіе 30 лѣтъ въ маленькомъ городкѣ Назаретъ. Оно сближало Его съ человѣчествомъ и заставляло это послѣднее сознательно и вполне серьезно относиться ко всему тому, что говорилось и творилось этимъ „сыномъ плотника изъ Назарета“ и такимъ образомъ сознательно и вполне свободно учтисовать или не участвовать въ дѣлѣ собственнаго спасенія. А это было существенно необходимо. Помимо и противъ воли спасенный отъ зла и страданій человекъ не былъ бы способенъ къ свободному богочеловѣческому союзу, принужденіе и с моголіе даже въ сообщеніи свободы не могло создать свободного духа.—Мучитель же (если бы Христосъ Спаситель всемогущею силою и властью исторгъ изъ-подъ власти его) имѣлъ бы предлогъ жаловаться, что онъ побѣдиль человекъ, но потерпѣлъ насиліе отъ Бога (Іоаннъ Дамаск. Точ. изл. прав. вѣры к. III, гл. XVIII).

²⁷⁾ Мо. XI, 25--27 ср. Лук. X, 21--22; Мо XII, 22--45 ср. Мр. III, 20--30 и Лук. XI, 19--20; Иоан. VII, 11--53.

²⁸⁾ Мо. V--VII ср. Мр. III, 13 и Лук. VI, 21--49; Мо IX 35--38 и X, 5--47 ср. Мр. VI, 7--13 и Лук. IX, 1--6., X, 2.; Мо. XV, 1--20 ср. Мр. VII, 1--23;

нормальныя отношенія къ Богу, подобнымъ себѣ людямъ и внѣшнему міру. Собственною же жизнью Онъ показывалъ полнѣйшую возможность реализаціи этого идеала въ условіяхъ настоящей жизни²⁹⁾. Будучи самъ въ своей личной жизни чуждъ какихъ либо недостатковъ или пороковъ, Онъ и въ отношеніи къ другимъ людямъ былъ безпримѣрно сердеченъ, участливъ и добродушенъ. Всѣ несчастные, больные, измученные тяжелыми бѣдствіями жизни или нравственными страданіями стремились къ Нему и получали нужное для себя. Подлинно Онъ былъ всѣмъ вся, Самъ же не имѣя гдѣ главы преклонить.

Многое (къ концу второго года общественной дѣятельности Христа Спасителя) слышали люди о „царствіи божіемъ“, многіе видѣли изъ жизни своего учителя, но всѣ эти знанія были пока достояніемъ только ума ихъ. Сердце же ихъ было еще чуждо этого ученія. Трудно себѣ представить то душевное настроеніе, какое долженъ былъ переживать въ это время Христосъ Спаситель. Вопросъ Его, обращенный къ ученикамъ: *кого мя глаголютъ человецы быти, сына человеческого* (Мѣ. XVI, 13)—ясно говорить, что Онъ ожидалъ усвоенія своего ученія сердцемъ человѣческимъ какъ великаго, радостнаго событія, такого событія, которое было способно воодушевить Его на дальнѣйшую дѣятельность, ободрить Его сердце, изнывшее отъ тяжести страданій, причиняемыхъ жестокосердіемъ и развращенностью народа Божія. Дѣло въ томъ, „что ученіе вѣры, пока оно бываетъ въ мысляхъ и памяти, не имѣетъ полного благотворнаго воздѣйствія на людскую

Мѣ. ХУШ, 1—35 ср. Мр. IX, 35—50 и Лук. IX, 46—50; Лук. X, 25—37 Лук. XII, 1—59; XIII, 1—9; XV, 1—32, XVI, 1—31, XVII 1—37, XVIII. 15—17, ср. Мѣ. XIX, 13—15 Мрк. X, 13—16 и многія другія.

²⁹⁾ Невольно вспоминаются мнѣ слова Аванасія Великаго и Амфилахія иконійскаго. „Велика польза уподобленія намъ Господа, потому что и мы уподобляемся Ему. Если бы Онъ не уподобился людямъ, и люди не могли бы уподобляться Ему; а Богу ставшему человѣкомъ люди уподобляются (Изъ слова Аванасія вел., читаннаго въ XIV всел. VI. всел. соборъ). „Если бы Онъ не родился плотски, то ты не родился бы духовно; если бы Онъ не носилъ рабскаго образа, то ты не приобрѣлъ бы славы сыно-положенія—Амеиъ икон. (Изъ слов. Кирил. Алек. на 2-е апостолъ).“

нравственность; она пока только задатокъ, по которому надлежитъ получить сокровище, т. е. истинную силу вѣры. Это произойдетъ тогда, когда люди усвоятъ себѣ вѣру сердцемъ (Римл. X, 10), т. е. когда въ глубинѣ души почувствуютъ ея достоинство, святость и силу, возлюбятъ ее, прилѣплятся къ ней; при такомъ условіи истины вѣры могутъ произвести чистое человѣколюбіе, какъ послѣдствіе“. (Слово Филар. М. Моск. II, 8—11 ст. изд. 1848 г.).

Можно себѣ представить себѣ ту радость, которая наполнила Его сердце, когда Онъ услышалъ исповѣданіе ап. Петра. *Блаженъ еси Симоне варъ Иона... восклицаетъ Ис. Хрис. на семъ камень* (на этомъ твоёмъ исповѣданіи, твердомъ какъ камень) *созидю церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. XVI, 18). (Слова эти Господа въ высшей степени любопытны. Очевидно, что все говоренное и дѣланное Христомъ Спасителемъ до этого времени, имѣло своею конечною цѣлью вызвать въ людяхъ вѣру въ себя, какъ Богочеловѣка).

Вызвавшій съ сердцахъ ближайшихъ своихъ учениковъ искреннюю вѣру въ себя, какъ Богочеловѣка, Христосъ Спаситель направляетъ свои рѣчи на то, чтобы укрѣпить эту вѣру, сдѣлать ее настолько твердою, чтобы никакія бѣдствія и страданія жизни, а главное предстоящія страданія и смерть ихъ учителя не могли поколебать ее. *Оттолкнись, ишетъ евангелистъ, начатъ Исусъ сказовати ученикомъ своимъ, яко подобаетъ ему ити въ Иерусалимъ и много пострадати отъ старцевъ и архіерей и книжниковъ и убіену быти и въ третій день воскреснути* (Мѡ. XVI, 21).

Подготавливая учениковъ своихъ къ твердому непоколебимому перенесенію всего того, что ихъ вскорѣ ожидало, Христосъ Спаситель вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе раскрывалъ имъ свое ученіе о новомъ бытіи, имѣющемъ вскорѣ открыться на землѣ—о церкви. Если пресмотрѣть и продумать всѣ рѣчи Христа Спасителя, ³⁰⁾

³⁰⁾ Мѡ. XVI, 21—28; XVII, 22—23 ср. Мр. IX, 30—32 и Лук. IX, 44, 45; Мѡ. XXIII, 37—39 ср. Лук. XIII. 31—35.; Мѡ. XIII, 1—52 ср. Мр. IV, 1—34

сказанныя Имъ въ промежутокъ времени отъ 3-ей до 4 пасхи, то немислимо не замѣтить, что всѣ онѣ имѣють свою цѣль съ одной стороны укрѣпить вѣру „исповѣдниковъ“ Христа Сына Божія; съ другой—дать имъ надлежащее понятіе о церкви; вообще же подготовить ихъ ко вступленію въ число членовъ церкви Христовой. Сопоставляя эти рѣчи съ такъ недавно цитированнымъ замѣчаніемъ евангелиста Маттея по поводу исповѣданія Петра и тѣми словами Христа Спасителя, въ которыхъ Онъ заявляетъ, что дѣло, ради котораго Онъ пришелъ, теперь совершено (Іоан. XVII. II. 22. 23). и Ему время возвратиться ко Отцу Своему, а своимъ ученикамъ ниспослать Духа Святаго, невольно приходитъ на мысль заключеніе, что главная и конечная цѣль пришествія Христа Спасителя на землю было оспованіе церкви, имѣющей свою главой Его—„совершителя вѣры людской“, а руководителемъ Духа Святаго. А отсюда съ необходимостью слѣдуетъ другая мысль, что дѣло спасенія людей, начатое Христомъ Спасителемъ во время своей земной жизни, далеко еще не было закончено съ Его вознесеніемъ на небо. Христосъ Спаситель, а не иной кто, спасаетъ людей въ церкви Христовой. Такъ говорить и понимать дѣло Христа Спасителя даетъ намъ право Апостоль Лука, который всѣ слова Господа, относящіяся къ Его земной жизни и записанныя въ евангелии, называетъ только началомъ Его дѣлъ и словъ (Дѣян. I, 1).

Итакъ, повторяемъ, все искупительное дѣло Христа Спасителя состоитъ въ томъ, что Онъ приготовилъ людей ко вступленію въ церковь, въ то новое бытіе, главой котораго является Онъ самъ, а руководителемъ Духъ Святой.

Указанное пониманіе дѣла Христа Спасителя на первый взглядъ можетъ показаться въ нѣкоторомъ родѣ парадоксальнымъ, почему очень многіе могутъ спросить: если исключительною цѣлью прише-

и Луки VIII, 4—18; XIII, 10—21 срав. Мо. XIX, 13—XX, 16; Мо. XX, 17—19 ср. Мрк. X, 32—34 и Лук. XVIII, 31—34; Мо. XXVI, 20—35 ср. Мрк. XIV, 17—31 и Лук. XXII 14—28; Іоан. XIII, 1—38 Іоан. XIV.—XVI 33 и Іоан. XVII. 1—26.

ствія Христа Спасителя было приготовить людей ко вступленію въ церковь, то какъ тогда объяснить, понять и осмыслить всё физическія мученія и нравственныя терзанія, исторгавшія съ пречистаго лица Христа Спасителя капли крови пота и, наконецъ, самую смерть?!

Страданія физическія, перенесенныя Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ обусловливались исключительно только враждой и ненавистью къ Нему всёхъ такъ называемыхъ передовыхъ людей народа еврейскаго. Будучи людьми, погруженными въ животнорастительную жизнь, до крайности подавившими въ себѣ самую потребность стремленія къ истинѣ, добру и свѣту, они при ироничковеніи въ ихъ духовные тайники свѣта Христова ученія должны были и дѣйствительно испытывали величайшія и мучительнѣйшія страданія, отчасти только подобныя тѣмъ, какія человекъ, долго находящійся въ абсолютно темной комнатѣ при яркихъ солнечныхъ лучахъ. Подобно этому послѣднему они отвертывались отъ яркихъ лучей Солнца Правды, но не достигали желанной цѣли. Лучи евангельскаго свѣта были разлиты повсюду, а потому избѣгать страданій было немислимо. Утративши надежду какъ — пибудь избѣгать мученій, они, подѣ влияніемъ діавола — этого непримиримаго врага Божія, еще и доселѣ не теряющаго надежды на разрушеніе плановъ Божественнаго домогровительства о человѣческомъ родѣ, — дошли до крайняго ожесточенія и рѣшились на послѣднюю мѣру: уничтожить самый источникъ свѣта — Христа Иисуса.

Прекрасно характеризуетъ внутреннее настроеніе „передовыхъ людей еврейскаго народа“, судившихъ Иисуса Христа, Премудрый Соломонъ въ своемъ пророческомъ видѣніи. *Уловимъ (лестью) праведнаго, яко непотребенъ намъ есть, и противится долгомъ нашимъ, и поноситъ намъ грѣхи закона и злословитъ намъ грѣхи ученія нашего: възъмаетъ намъ разумъ и мѣти Божій и отрока Господня себе именуетъ: сытъ намъ на обличеніе помысленій нашихъ: тяжекъ есть намъ къ видѣнію, яко неподобно (есть) и мѣмъ живити его, и от-*

мѣнны (суть) стези его. Въ поруганіе вмѣнихомся ему и удаляется отъ путей нашихъ яко отъ нечистотъ: блажитъ послѣдняя праведныхъ и славится отца имѣти (себѣ) Бога. Увидимъ, аще словеса его истина, и искусимъ яже сбудутся ему. Аще бо есть истинный Сынъ Божій, защититъ его, и избавитъ его отъ руки противящихся: досажденіемъ и мукою истяжимъ его, да увѣмы кротость его, и искусимъ безлобство его. Смертью поносною осудимъ его, будетъ бо ему разсмотрѣніе отъ словесъ его. Сія помыслиша и прельстишася: ослѣпи бо ихъ и не увѣдѣша таинъ Божіихъ (Премуд. Солом. II, 12—22).

Нравственныя же терзанія Христа Спасителя обусловливались идеальной чистотой Его природы и Его особенною близостью ко всѣмъ людямъ, искренно любимымъ Имъ, до самозабвенія. Непреложный психологическій законъ, что нравственно чуткій человѣкъ страдаетъ не только тогда, когда зло направлено непосредственно и внѣшне на него самого, но еще болѣе внутренно страдаетъ за самихъ виновниковъ зла и страданія. Это мучительное, тяжелое страданіе и тѣмъ сильнѣе давитъ оно человѣка, чѣмъ шире его нравственное развитіе, чѣмъ тѣснѣе его связь съ человѣчествомъ. Безуміе и нечестіе людское—это тяжелый крестъ для всякаго проповѣдника нравственнаго закона, чистоты и святости. „О, кто дастъ моей головѣ воду и глазамъ моимъ источникъ слезъ! Я плакалъ бы день и ночь о пораженныхъ дщери народа моего,—говорилъ одинъ изъ пророковъ. О, кто далъ бы мнѣ въ пустынь пристанище путниковъ! оставилъ бы я народъ мой, и ушелъ бы отъ нихъ: ибо всѣ они прелюбодѣи, скопище вѣроломныхъ. Какъ лукъ напрягаютъ языкъ свой для лжи, усиливаются на землѣ неправдою, ибо переходятъ отъ одного зла къ другому (Іерем. IX, 1—3)“.

Если такія страданія испытывалъ обыкновенный смертный, призванный быть проповѣдникомъ нравственнаго закона, то какъ же могъ не плакать Христосъ Спаситель—этотъ, *адекватный*

воплотитель въ себѣ нравственнаго закона; какъ могъ не плакать и не сожалѣть о „жестоковѣйныхъ и развращенныхъ людяхъ Божіихъ Тотъ, Кто въ душѣ своей совмѣщалъ всѣхъ людей и любилъ ихъ какъ братьевъ?!

Проистекая изъ указанныхъ причинъ, страданія Богочеловѣка какъ физическія, такъ и моральныя имѣли и имѣютъ великое воспитательное значеніе для всѣхъ истыхъ исповѣдниковъ Его. Они научаютъ ихъ истиннымъ отношеніямъ какъ къ своимъ собратіямъ по духу, такъ равно и къ постигающимъ бѣдствіямъ. Прекрасно по этому поводу разсуждаетъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Онъ говоритъ: „Христосъ избралъ поносную смерть. Пусть Онъ умеръ, но для чего поносною смертью? Ни для чего иного, какъ для того, чтобы научить насъ ни во что ставить славу человѣческую, мужественно встрѣчать смерть и ставить ее ни во что... Если бы не было никакой награды, то этого примѣра было бы достаточно для убѣжденія насъ переносить все... Великое, истинно великое, утѣшеніе для насъ страданія Христовы и апостоловъ. Этотъ путь добродѣтели Христосъ считалъ столь прекраснымъ, что и Самъ шелъ по нему, не имѣя въ томъ нужды; скорбь признавалъ столь полезною для насъ, что съ ней не можетъ сравниться никакая радость“. „Иже не приметъ креста своего и вслѣдъ Мене грядеть, нѣсть Мене достоинъ. Такимъ наставленіемъ Онъ внушаетъ какъ бы слѣдующее: если ты ученикъ, то подражай учителю; ибо это свойственно ученику. Если же Онъ шелъ по скорбному пути, а ты идешь по радостному, то ты идешь не по тому пути, а по другому. Какой же ты послѣдователь, когда не послѣдуешь. (Іоан. Златоустъ, бесѣда XXVIII, на посл. къ Евр. XII, 3)“.

Страданія Христа Спасителя должны, такимъ образомъ, побуждать всѣхъ членовъ церкви подражать въ своей внутренней настроенности своему Пастыреначальнику и учителю. А подражая Ему въ душевной настроенности, они по необходимости достигаютъ освобожденія и отъ всѣхъ золъ и страданій жизни. „Объектив-

ныя основанія зла и страданій въ собственномъ настроеніи чело-
вѣка. Всѣ его отношенія ко вѣшнему міру потому и привольятъ
его ко враждѣ съ нимъ и доставляютъ ему страданіе, что они ис-
ходятъ изъ его стремленія къ господству абсолютному и потому
незаконному, неестественному: они исходятъ изъ его желанія гос-
подства *неограниченнаго* и *исключительнаго*, изъ его не знаю-
щаго предѣловъ желанія *пріобрѣтать исключительно для себя*
и покорять *лично себя*. Кто не желаетъ личнаго счастья, для
того нѣтъ личнаго страданія; кто не желаетъ власти и не стре-
мится къ вѣшней (исключительной и отрицательной) свободѣ, для
того нѣтъ ограниченія; кто не привязанъ къ своей личной земной
жизни, для того не страшна и смерть“ ³¹⁾.

Продолженіе будетъ.

Занески благочиннаго.

Очерки и наброски.

(Продолженіе).

III.

Производство дознаній— одна изъ главныхъ и непремѣнныхъ
обязанностей благочиннаго. Слѣдствія поручаются особымъ „слѣ-
дователямъ“, а дознанія— всегда благочиннымъ. Иногда дознаніемъ
благочиннаго и кончается все дѣло, а иной разъ за дознаніемъ
слѣдуетъ и формальное слѣдствіе. Производитъ дознанія мнѣ при-
ходилось и приходится довольно таки частенько: на каждый годъ
ихъ падаетъ по нѣскольку. Иногда жалобы бываютъ основатель-
ныя, а иногда, и даже по большей части, онѣ оказывались просто
кляузами. Въ послѣднемъ случаѣ, конечно, бываетъ досадно ѣхать
изъ пустяковъ 30—40 верстъ и предавать эти кляузы даже

³¹⁾ Искушенія Богочеловѣка... М. Тарѣва стр. 88.

письмени. Вообще эта обязанность благочиннаго—не изъ привлекательныхъ. Познакомиться съ нею мнѣ пришлось вскорѣ же по вступленіи въ должность...

Приходить указъ—произвести дознаніе о нетрезвости священника... Энскаго. Ъхать надо было за 30 верстъ. Я все откладывалъ поѣздку по разнымъ причинамъ. Глядь—подоспѣли еще два указа. Жалобщикъ, церковный староста, соскучился меня ждать и „закатилъ“ телеграмму въ Консисторію, что „свещ. Энскій избилъ было священника В—ва, убивъ его гусенка“! Вотъ такъ курьезъ, думалъ я: о. Энскій хотѣлъ избить другого священника (приходъ двухштатный), а убилъ гусенка!.. Причемъ тутъ, думалъ я, гусенокъ, и откуда онъ взялся?.. Не проникъ ли онъ въ огородъ о. Энскаго и не поклевалъ чего изъ овощей!.. Въ другомъ указѣ предписывалось произвести дознаніе... наоборотъ, по жалобѣ священника Энскаго на церковнаго старосту и попутно на свещ. В—ва. Я рѣшилъ ссединить всѣ эти дознанія во едвно. Начинаю производить и убѣждаюсь, что положеніе благочинныхъ при этомъ не завидное...

Священникъ Энскій—человѣкъ почтенныхъ лѣтъ; пьетъ иногда, но и трезвый бываетъ. Отношенія его ко всѣмъ окружающимъ лицамъ какія-то странныя: онъ не уживался ни съ кѣмъ, ни со старостой церковнымъ, ни со старшиной, ни съ другимъ священникомъ, ни съ земск. начальникомъ, ни съ большинствомъ крестьянъ. Удивлялся я, какъ онъ при своей слабости (пристрастіи къ вину) такъ гордо держалъ себя по отношенію ко всѣмъ окружающимъ его лицамъ?! Ему хотѣлось царить въ приходѣ. Но достигнуть этого онъ хотѣлъ только горделивымъ отношеніемъ къ окружающимъ, а не какою-либо особенно полезной дѣятельностію, какая сама по себѣ легко возвысила бы его авторитетъ (онъ только что перешелъ въ этотъ приходъ изъ другаго).

Допрашивалъ я массу свидѣтелей: и въ самомъ селѣ, и въ деревняхъ.

Большинство высказалось противъ о. Энскаго. Всѣ подтверждали его частую петрезвость. Но многіе хвалили его при этомъ за то, что онъ не притязателевъ въ отношеніи платы за требы, не то, что другой священникъ... О пресловутомъ „гусенкѣ“ дѣло уже было у земскаго начальника, я приложилъ только копію съ его постановленія. Ничего особеннаго тутъ не было...

Какъ же держалъ себя о. Энскій? Онъ совѣтъ не унывалъ. Онъ говорилъ безъ конца не въ свою защиту, а о какихъ-то злоупотребленіяхъ церковнаго старосты, другого священника, старшины, діакона и прочихъ, и просилъ меня, какъ благочиннаго, содѣйствовать ему въ искорененіи сорныхъ травъ прихода! Что за хаосъ?!—думалъ я. Человѣкъ виноватъ, ему грозитъ опасность, но онъ и усомъ не ведетъ! Наоборотъ: всѣ, по его мнѣнію, виновны, не хотятъ понять его идеальныхъ стремленій, не хотятъ подчиняться его справедливымъ требованіямъ!..

Дознаніе клонилось не въ пользу о. Энскаго. Оно клонилось къ переводу его въ другой приходъ. Но случилось худшее. За дознаніемъ послѣдовало слѣдствіе, порученное нашему окружному слѣдователю. Въ результатѣ—запрещеніе о. Энскаго въ священнослуженіи на пять лѣтъ! Получаю объ этомъ указъ и... испытываю нравственную муку!.. 60—лѣтняго старика—на пять лѣтъ въ псаломщики! Каково это перенести ему! Что-то не даетъ тебѣ покоя... Не сгустилъ ли я, думаешь, противъ него краски при дознаніи! Спасибо было еще слѣдствіе, произведенное другимъ лицомъ: все-таки какъ будто не изъ-за меня одного онъ пострадалъ...

Такіе же случаи были и потомъ. Производишь дознаніе, дѣлаешь отзывъ о комъ-либо какъ будто безпристрастный, а между тѣмъ послѣ, когда этотъ человѣкъ получилъ наказаніе, испытываешь чувство жалости къ нему. Приведу еще случай съ однимъ псаломщикомъ О—мъ. Псаломщикъ этотъ—изъ неокончившихъ курсъ духовнаго училища. Вообще, говоря, ни одинъ псаломщикъ въ округѣ не писалъ мнѣ официальныхъ бумагъ:

просьбъ, жалобъ и т. п., а просто являлся ко мнѣ и излагалъ, въ чемъ было дѣло. Да и это случалось рѣдко. А упомянутый псаломщикъ ухитрился написать мнѣ только въ теченіе одного года тринадцать офиц. бумагъ! Всѣ онѣ большею частію направлены были противъ своего прих. священника. Священникъ этотъ мнѣ хорошо былъ извѣстенъ за человѣка трезваго, дѣловаго и вообще хорошаго. Прошло съ тѣхъ поръ лѣтъ восемь, и я не измѣнилъ о немъ своего мнѣнія. Другой псаломщикъ также отлично уживается съ нимъ. Но псал. О -- въ не влюбилъ его за что-то. И вотъ я, благочинный, очутился подъ градомъ его кляузныхъ бумагъ. Въ нихъ сказалось его придиричливость, сказался его кляузный характеръ. Выavaju такіе люди. Словно это у нихъ врожденное! Но приведу образчики его „отношеній“:

„Въ устрaшеніе распри между членами причта села П., по нижеслѣдующему, недоразумѣвающему (!) вопросу, я осмѣливаюсь обратиться къ вамъ, о. Благочинный, за разъясненіемъ вопроса. Какъ по правиламъ долженъ являться причтъ къ богослуженію въ селахъ? Весь одновременно въ опредѣленные часы, или такъ: сначала псаломщикъ, затѣмъ діаконъ (надобно замѣтить, у нихъ нѣтъ діакона) и наконецъ священникъ. Если такъ, то тогда рождается такая путаница, напр., у насъ въ П -- мѣ. При первыхъ ударахъ колокола является въ церковь псаломщикъ и начинаетъ ожидать прихода священника; ждетъ, ждетъ и наконецъ приходитъ въ зимнее время года въ дрожащее состояніе, отъ продолжительнаго благовѣста, который въ П -- мѣ иногда, или точнѣе сказать всегда длится не менѣе двухъ часовъ; снова уходитъ изъ церкви въ квартиру для обогрѣванія; обогрѣвшись, или ужъ опоздаетъ къ приходу священника и получаетъ выговоръ, или опять приходитъ, а священника все нѣтъ... Благовѣстъ къ вечернѣ производится то въ 4 часа, то въ 5, или даже въ 6 часовъ, точно также и утреня...

Ваше Высокоблагословеніе, въ предписанной мнѣ бумагѣ для меня оказалось непонятнымъ слово „изъ прихода“. Такъ, напр. если псаломщикъ отлучается въ деревню Ц—ку,³ которая, хотъ и есть часть прихода П—ской церкви, но отстоятъ отъ церкви верстахъ въ трехъ. Заявлять ли о семъ прих. священнику, или нѣтъ? Или: если идетъ псаломщикъ въ поле на свою землю, которая хотъ и въ приходѣ, но тоже немногимъ ближе Ц—ки. Посему имѣю честь пок. просить Ваше В—ніе точнѣе преллпсать: на каковое разстояніе и надолго ли можетъ псаломщикъ отлучаться изъ прихода, не заявля о семъ священнику? Отецъ благочинный! Справедливо ли пользоваться одному только священнику ругою, которая приносится отцемъ жениха? Испрашиваю на себя Вашего Высокоблагословенія (!) и со смиреніемъ ожидаю назидательнаго разъясненія въ сихъ вышписанныхъ недоразумѣніяхъ“

Какова казуистика! И все это въ одной только его бумагѣ, въ одномъ „отношеніи“! Другія „отношенія“ его еще пространнѣе!

Въ одномъ изъ нихъ онъ пишетъ мнѣ, какъ „у него потекли рѣчки горячихъ слезъ“, когда священникъ на Крещеніе не зашелъ къ нему со св. водой. „Можетъ быть, онъ причисляетъ меня къ сектантамъ, но я постараюсь доказать, что я не сектантъ и не еретикъ“. Это „отношеніе“ еще длиннѣе вышеприведеннаго. Въ концѣ его онъ не вытерпѣлъ и сдѣлалъ приписку: „священникъ лишаетъ меня права пользованія деньгами изъ братской кружки, до ея мѣсячнаго раздѣла, тогда какъ самъ пользуется деньгами раньше раздѣла“.

Съ прихожанами онъ тоже не ладилъ. Одинъ разъ они разбили у него въ квартирѣ стекла... Священникъ, когда онъ сталъ надобдвать ему, какъ пазойливая муха, попросилъ меня донести Епархіальному Начальству. Я попросилъ Преосвященнаго перевести его въ другой приходъ, приложивъ къ рапорту все 13 его „отношеній“. Но преосвященный, сверхъ ожиданія, написалъ ре-

зольцію на рапортъ моему: „псаломщика О—ва совѣмъ уволить.“
Какъ же мнѣ его было жаль! Я не находилъ себѣ покоя, пока
наконецъ не услышалъ, что Архіерей сжалился надъ нимъ и
далъ ему приходецъ.

(Продолженіе будетъ).

Евангеліе отъ Маттея.

(Продолженіе).

Г Л А В А 6.

Наставленія Господа о милостынѣ (1—4), молитвѣ (5—15),
постѣ (16—18) и непривязанности къ міру (19—34).

Ст. 1—4. Смотрите, не творите милостыни вашей предъ
людьми съ тѣмъ, чтобы они зидѣли васъ: иначе не будетъ вамъ
награды отъ Отца вашего небеснаго. Когда творишь милостыню,
не труби предъ собою, какъ дѣлають лицемѣры въ синагогахъ и
на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди; истинно говорю
вамъ—они уже получаютъ награду свою. Когда творишь милосты
ню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаеть правая, чтобы
милостыня твоя была въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное,
воздастъ тебѣ явно ¹⁾).

¹⁾ Доселѣ І. Христосъ въѣшнему, фарисейскому толкованію
закона противопоставлялъ духовное толкованіе, теперь вы
сказываетъ порицаніе фарисейской праведности и противо
поставляетъ ей истинную праведность; преподавая настав
ленія о милостынѣ, молитвѣ и постѣ (Мѣ. 6, 1—18),
предостерегаетъ отъ фарисейскаго тщеславія. „Насадивши
добродѣтели, уничтожаетъ далѣе страсть, которая при нихъ
зарождается и опасна для насъ, именно тщеславіе; а иско
реняетъ оно послѣ насажденія добрыхъ дѣлъ, потому что
оно возрастаетъ не прежде, а послѣ нихъ: тщеславіе есть
совершенство какого либо добраго дѣла на показъ людямъ.
И смотри, откуда онъ начинаетъ изгонять его. Отъ миро.

1. Въ наставленіи о милостыи Спаситель поучаетъ, какъ не слѣдуетъ творить милостыню, чего должно остерегаться въ подаяніи милостыни (1—2 ст.) и какъ должно творить милостыню (3—4 ст.)—Ученикъ Христовъ не долженъ творить милостыню на показъ, съ тою цѣлю, чтобы видѣли люди. Такая милостыня не заслуживаетъ награды небесной. Нужно остерегаться тщеславія. Господь не запрещаетъ творить добрыя дѣла предъ людьми (ср. Мѡ. 5, 16), но запрещаетъ творить ихъ изъ тщеславія (*да видими будете ими*)²⁾. „И предъ людьми дѣлающій добро можетъ дѣлать не для того, чтобы его видѣли, равно какъ и недѣлающій предъ людьми можетъ сдѣлать съ тѣмъ, чтобы его видѣли, говоритъ св. *Златоустъ*.³⁾ Дѣлать добро часто не иначе можно, какъ въ глазахъ другихъ.⁴⁾ Тщеславіе, желаніе сла-

стыни, молитвы и поста, потому что оно особенно опасно для этихъ добродѣтелей. Такъ фарисей молился, съ тщеславіемъ указывая на мытаря и превозносясь, говорилъ, *пощуся два краты въ субботу, десятину даю всего: елико притяжу* (Лк. 18, 12). Говоритъ—внемлите, показывая, что этотъ звѣрь подползаетъ на подобіе вора“ (*Зигабенъ*. Стр. 81).

²⁾ *Да видими будете ими*. „Этимъ какъ бы такъ говорить: смотрите, не творите милостыни предъ людьми для того только, чтобы они видѣли; если же вы будете творить ее не для этого, то ничто не препятствуетъ творить ее и предъ людьми. Цѣль имѣетъ значеніе, а не способъ“ (*Зигабенъ*. Стр. 81).

³⁾ *Златоустъ*. Стр. 378. „Поступокъ тогда бываетъ тщеславнымъ, когда сердце имѣетъ въ виду сдѣлать это на показъ, а пока не обращаетъ оно взоровъ на уловленіе человѣческой славы, хотя добродѣтель сіяетъ яснымъ свѣтомъ, до толѣ въ произволеніи остается желаніе быть неизвѣстнымъ и незамѣтнымъ и оно дѣлаетъ угодное только одному Богу“ (*Преподоб. Нилъ Синайскій*. Твор. св. о.о. Москва 1858. т. 31. Стр. 12, 13. Матвѣевскій Стр. 339).

⁴⁾ Нужно только помнить слова псалмопѣвца: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу* (Пс.

вы человѣческой, опаснѣе даже, чѣмъ плотскія страсти. Послѣднія имѣютъ власть только надъ грубыми, чувственными натурами; тщеславіе вкрадывается незамѣтно даже въ душу добродѣтельнаго человѣка ⁵⁾).

2. Не слѣдуетъ трубить о своихъ дѣлахъ благотворительности, много говорить о нихъ, чтобы снискать славу отъ людей. Кто поступаетъ такъ, тотъ въ славѣ людской и будетъ имѣть

113, 9). Господь наставлялъ „не искать и не домогаться отъ людей похвалы и славы за добрыя дѣла, но ожидать сего отъ единого Бога, у Котораго какъ слава истинна и вѣчна, такъ и безчестіе вѣчно“ (*Св. Ефремъ Сиринъ*. Тв. св. о.о. Москва. 1850. т. 16, Стр. 37. Матвѣевскій Стр. 338—339).

⁵⁾ Славолюбіе—подобно змію, который скрывается подъ прекрасными благоуханными цвѣтами, и часто не прежде усматривается, какъ когда уже поражаетъ человѣка своимъ жаломъ. У зараженныхъ дыханіемъ славолюбія блекнутъ всѣ цвѣты добрыхъ дѣлъ, сохнутъ всѣ плоды заслугъ. „Будемъ избѣгать духа тщеславія и славолюбія, этой моли добродѣтелей, этого злодѣя, вкрадывающагося въ сердце съ благоуханнымъ ядомъ“ (*Василій Великій*. См. у Барсова стр. 473). „Спаситель изгоняетъ самую пагубную страсть-тщеславіе, коимъ одержимы бываютъ даже люди добродѣтельные. Чѣмъ же начинается Спаситель свою бесѣду? Словомъ о постѣ, молитвѣ и милостынѣ. Ибо тщеславіе преимущественно присоединяется къ симъ добродѣтелямъ. О тщеславіи Господь говоритъ, какъ „о какомъ то звѣрѣ, весьма хитромъ и страшномъ, который можетъ внезапно схватить не совсѣмъ осторожнаго“. Тщеславіе незамѣтно вкрадывается въ душу человѣка „и все доброе, внутри насъ находящееся, тихо развѣваетъ и нечувствительно уноситъ“ (*Златоустъ*. Стр. 377—378).—Милостыня-ελεημοσύνη. Такъ почти во всѣхъ манускриптахъ. Но въ Ватиканскомъ кодексѣ, Вульгатѣ, въ общепринятомъ греческомъ текстѣ, у Исидора Пелусіота стоитъ δικάσιμος. Такая замѣна сдѣлана потому, что милостыня есть правда въ отношеніи къ ближнему. Во 2 Кор. 9, 9 δικάσιμος означаетъ благотворительность,

единственную награду. *Не воструби предъ собою, якоже лице-мъры.* Нельзя буквально понимать эти слова, будто фарисеи трубою созывали нищихъ. *Златоустъ, бл. Феодоритъ, бл. Теофилактъ* не допускали этой мысли ⁶⁾.

3--4. Сказавши, какъ не должно дѣлать милостыню, Господь говорить теперь, какъ должно дѣлать ее ⁷⁾. Ты твори милостыню съ такою скромностью, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая, т. е. чтобы самому забывать свои добрыя дѣла, останавливаться мыслию на нихъ изъ опасенія впасть въ тщеславіе, гордость. Твори предъ лицомъ всевѣдущаго Бога, имѣя Его только въ мысляхъ. Онъ знаетъ всѣ тайныя мысли, чувства и дѣла человѣка, сокрытыя отъ взоровъ людскихъ, и воздастъ за нихъ явно ⁸⁾.

⁶⁾ „Говорить такъ не потому, будто лицемъры носили при себѣ трубы, но чтобы болѣе опорочить ихъ намѣреніе, такъ какъ они желали, чтобы ихъ милостынѣ трубили“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 108). *И въ стогнахъ*—*εν ταις ρο-ραις*. Ρομη—тѣсный переулочъ (πλάταια въ 5 ст.—широкая улица): на востокъ во всѣхъ древнихъ городахъ улицы были тѣсныя для предохраненія проходящихъ отъ солнечнаго зноя.

⁷⁾ *Зигабенъ*. Стр. 82.

⁸⁾ „Если ты самъ называешь себя достойнымъ похвалы, то ты непотребенъ, хотя бы и въ самомъ дѣлѣ былъ достоинъ похвалы; а напротивъ, если самъ называешь себя непотребнымъ, то дѣлаешься благопотребнымъ, хотя бы былъ недостоинъ похвалы. Посему должно забывать о своихъ добрыхъ дѣлахъ. Забвеніе добрыхъ своихъ дѣлъ есть самое безопасное ихъ хранилище. И какъ одежда и золото, если мы раскладываемъ оныя на торгу, привлекаютъ многихъ злоумышленниковъ, а ежели убираемъ и скрываемъ оныя дома, то соблюдаютъ въ безопасности; такъ если и добрыя свои дѣла мы постоянно содержимъ въ своей памяти, то тѣмъ раздражаемъ Господа, вооружаемъ врага и возбуждаемъ его къ похищенію. Если же никто не будетъ знать ихъ кромѣ Того, Кому знать оныя надлежитъ,—то онѣ пре-

Ст. 5—15. Когда молишься, не будь, какъ лицемѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ улицъ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. Ты же, когда молишься, войди въ клѣтъ твою и, затворивъ дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайнѣ; и Отець твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. Молясь не говорите лишняго, какъ язычники; ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ будутъ услышаны. Отець вашъ знаетъ, въ чемъ вы имѣете нужду, прежде вашего прошенія у Него. Давая наставленія о молитвѣ, Господь говоритъ, что она не должна быть лицемѣрною и разсѣянною (5—6), не должна быть наборомъ пустыхъ словъ (7—8). Затѣмъ Господь указываетъ образецъ молитвы (9—15).

5. Господь предостерегаетъ отъ лицемѣрія въ молитвѣ. Когда мы молимся, не должны заботиться о томъ, чтобы привлечь вниманіе другихъ къ своему молитвенному подвигу, какъ дѣлаютъ

будутъ въ безопасности. Если ты желаешь, чтобы твои добрыя дѣла были велики, не почитай ихъ великими, тогда онѣ будутъ велики. Сотникъ говорилъ: *нѣсть достоинъ, да подѣ кровъ мой внидеши* (Мѡ. 8, 8); и чрезъ сіе сдѣлался достойнымъ и заслужилъ удивленіе паче всѣхъ іудеевъ. Павелъ говорилъ: *нѣсть достоинъ нарециися апостолъ* (1 Кор. 15, 9) и чрезъ сіе сдѣлался первымъ изъ всѣхъ. Такъ и Іоаннъ говорилъ: *нѣсть достоинъ отрѣшити ремень сапогу Его* (Лк. 3, 16), и за сіе былъ другомъ жениха, и ту руку, которую считалъ недостойною прикоснуться къ сапогамъ, Христосъ возложилъ на Свою главу. Такъ и Петръ говорилъ: *изыде отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь* (Лк. 5, 8); и за это сталъ основаніемъ церкви. Ибо ничто столько не пріятно Богу, какъ если кто считаетъ себя въ числѣ величайшихъ грѣшниковъ. Это есть начало всякаго любомудрія: ибо смиренный и сокрушенный никогда не будетъ тѣснѣваться, гнѣваться, завидовать своему ближнему, словомъ—не будетъ питать въ себѣ ни одной страсти“ (*Златоустъ*. Стр. 48—51).

лицемъры: они любятъ созерцать продолжительныя молитвы въ общественныхъ мѣстахъ, чтобы прослыть между людьми праведными, святыми. Въ этой земной славѣ они и получаютъ свою единственную награду. Конечно, Господь не осуждаетъ молитвы въ общественныхъ мѣстахъ, она искренняя, сердечная ⁹⁾.

6. Во время молитвы мы должны поставлять себя предъ лицо Святѣйшаго и Всевѣдущаго Бога, къ Нему должны устремлять все свои мысли и чувства, закрывая дверь нашего сердца, нашей души, для всего окружающаго міра, для всехъ внѣшнихъ впечатлѣній, въ той увѣренности, что незримыя для міра молитвенныя возношенія нашего сердца и ума видятъ и слышатъ Богъ. — *Види въ клятвѣ твою.* На востокѣ дома устроились такъ, что надъ жилыми комнатами была верхняя комната, клятвѣ назначавшаяся для молитвенныхъ уединеній (Дѣян. 10, 9). Господь и заповѣдуетъ удалиться въ такую клятвѣ и даже запираетъ дверь ея. Кромѣ буквальнаго смысла, заповѣдь Господа, какъ выше сказано, имѣетъ духовный смыслъ. Во время молитвы мы не должны быть разсѣянными и помышлять о человѣческой славѣ. Когда мы молимся (въ уединеніи или среди людей), мы не должны желать другого зрителя, кромѣ Бога. Св. отцы (напр. *Златоустъ*) подъ клятвѣю разумѣютъ сердце. Для молитвы необхо-

⁹⁾ Молитва есть благоговѣйное возношеніе души къ Богу съ прошеніемъ, или благодареніемъ, или славословіемъ, бесѣда съ Богомъ. Въ основаніи ея лежитъ вѣра въ благодать и всемогущество Его и чувство нищеты, немощности духа и тѣла, чувство полной зависимости человѣка отъ Бога, Творца и Промыслителя. — *Якоже лицемъры.* Лицемъръ — *ὑποκριτής*. Глаголь *ὑποκρίσθαι* находится только у св. Луки (Лк. 20, 20). *И въ стогнахъ путій*, *εὐταῖς ῥωμαῖς ὡν* *πλατείων*. Это перекрестки, гдѣ пересѣкаются двѣ улицы и гдѣ можно быть видимыми многими людьми. Подобное же выраженіе въ 22 гл.: *исходища путей* — *διεξόδος τῶν ὁδῶν* (Мѡ. 22, 9).

димо войти въ глубину сердца и заключать входъ въ него всѣмъ постороннимъ мыслямъ—¹⁰⁾. Господь не отрицаетъ общественной молитвы, а говоритъ только противъ тщеславія, лицемѣрія въ молитвѣ: ибо можно удивиться для молитвы и молиться, однако, изъ тщеславія,—и можно предъ людьми молиться, имѣя въ мысляхъ одного Бога ¹¹⁾. Общественная молитва необходима при частной молитвѣ, она имѣетъ большую силу, чѣмъ частная: христіане на общемъ собраніи глубже чувствуютъ, что они—дѣти одного Отца; въ храмѣ совершаются таинства, священнодѣйствуютъ Богомъ поставленные пастыри. Въ нагорной же бесѣдѣ Господь говоритъ: „если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь“... (Мѡ. 5, 23—24). Принесеніе дара къ жертвеннику бываетъ въ Богослуженіи открытомъ, общественномъ. Слѣдовательно, заповѣдю о тайной молитвѣ Господь не отмѣняетъ общественнаго, церковнаго Богослуженія. Исторія открытія Христовой церкви (въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ) и распространенія ея по всему міру говоритъ намъ, что для нашего спасенія необходима не одна только частная молитва, но также и по преимуществу молитва церкви. Св. Духъ исполнилъ учениковъ Христовыхъ въ день Пятидесятницы въ то время, когда они единоподношно пребывали въ молитвахъ въ горницѣ Сіонской (Дѣян. 1 и 2 гл.). Когда св. ап. Петръ тор-

¹⁰⁾ „Богъ вездѣ смотритъ на цѣль дѣлъ. Если и въ клѣтѣ войдешь и затворишь за собою двери, то, коль скоро сдѣлаешь сіе по тщеславію, затворенныя двери не принесутъ тебѣ никакой пользы. Онъ желаетъ, чтобы ты изгналъ изъ себя тщеславіе и заключилъ двери сердца твоего“ (*Златоустъ*. Стр. 383—384).

¹¹⁾ „Что же? Ужели не должно мнѣ молиться въ церкви? Напротивъ, должно, только съ чистымъ намѣреніемъ, а не съ тѣмъ, чтобы то видѣли люди. Многіе и втайнѣ молясь, дѣлають это для того, чтобы нравиться людямъ“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 109).

жественно и безбоязненно въ первый разъ предъ синадріономъ проповѣдываль о Христѣ, по случаю исцѣленія хромого, все собраніе вѣрующихъ вмѣстѣ съ Петромъ и Іоанномъ вознесло пламенную молитву къ Богу (Дѣян. 4, 24—31). Св. ап. Павелъ устанавливаетъ порядокъ въ церковныхъ собраніяхъ (1 Кор. 11 и 14 гл.). Въ посланіи къ Евреямъ онъ увѣщаетъ христіанъ не уклоняться отъ церковныхъ собраній (Евр. 10, 25).

7—8. Господь предостерегаетъ отъ пустого многословія въ молитвѣ: наши слова не нужны Богу; Богу угодно молитвенное, благоговѣйное, смиренное движеніе нашего сердца. Онъ, Всевѣдущій, прежде прошенія нашего знаетъ, въ чемъ мы нуждаемся, что намъ необходимо ¹²). — *Не лишше глаголите, μη βαττολογησητε. Βαττολογειν*—говорить одно и тоже нѣсколько разъ. Βαττο-поэтъ, который произносилъ гимны, съ частыми повтореніями однихъ и тѣхъ же словъ. Многословіе въ языческихъ молитвахъ происходило отъ взгляда на молитву, какъ на заклинаніе. Заклинаніемъ думали принудить Божество исполнить молитву. Такъ, на-примѣръ, лжепороки—жрецы Вааловы, во времена пр. Или, устроивши жертвенники, весь день кричали, повторяя одно и тоже: „Ваале, услышь насъ“ (3 цар. 18. 26—29).—Предостерегая отъ языческаго пустословія, Господь не осуждаетъ продол-

¹²) „Подъ многоглаголаніемъ разумѣть здѣсь пусторѣчіе; на-примѣръ: когда у Бога просимъ власти, славы, побѣды надъ врагами, множества богатствъ, словомъ—всего того, что бесполезно для насъ. Кромѣ того, здѣсь Спаситель запрещаетъ продолжительныя молитвы, впрочемъ не по времени, но по множеству словъ. Онъ повелѣлъ не возсылать къ Нему молитвы, составленной изъ многочисленныхъ стиховъ, а просто открывать Ему наши прошенія. Если Онъ знаетъ, скажетъ кто либо, въ чемъ мы имѣемъ нужду, то для чего должно молиться? Не для того, дабы тебѣ извѣстить Его, но для того, дабы преклонить Его, дабы чрезъ непрестанное моленіе соединиться съ Нимъ, дабы смириться предъ Нимъ, дабы вспомнить грѣхи свои“ (*Златоустъ*. Стр. 387—388).

жительной молитвы. Онъ Самъ проводилъ въ молитвѣ цѣлыя ночи (Лк. 6, 12), долго молился въ Геосиманскомъ саду (Лк. 22, 40—46 ср. Евр. 5, 7). Своимъ ученикамъ Господь заповѣдалъ быть постоянными въ молитвѣ (Лк. 18. 1—7; Лк. 11, 5—10). То же наставленіе повторяли и Апостолы (Рим. 12, 12; Кол. 4, 2; 1 Сол. 5, 17).

9—13. Молитва Господня научаеъ насъ, какъ мы должны молиться и о чемъ молиться. Христіанская молитва возносится съ синовнимъ дерзновеніемъ. Называя Бога Отцомъ небеснымъ, мы обращаемъ взоръ отъ земныхъ благъ къ небеснымъ и ихъ прежде всего просимъ для себя ¹³). Мы молимъ Бога, чтобы Его святое имя святилось въ нашей жизни, чтобы Царство Божіе покрыло свою спасительную сѣнью все народы міра и глубже утвердилось въ нашихъ сердцахъ, чтобы воля Божія такъ же свято исполнялась на землѣ, какъ она исполняется на небѣ. Молимъ Бога даровать намъ необходимое для жизни, — прощеніе грѣховъ (если мы будемъ сами прощать грѣхи ближнихъ), хранить насъ въ ми-

¹³) „Тотъ, кто называетъ Бога отцемъ, симъ однимъ наименованіемъ исповѣдуетъ и прощеніе грѣховъ, и освобожденіе отъ наказанія, и правду, и освященіе, и искупленіе, и синоположеніе, и наслѣдіе, и братство со Единороднымъ, и дарованіе Духа. Поелику не получившій всѣхъ сихъ благъ не можетъ назвать Бога Отцемъ. Когда говоритъ *на небесяхъ*, то симъ словомъ не заключаетъ Бога на небѣ, но отвлекаетъ молящагося отъ земли, и поставляетъ его въ превьспреднихъ странахъ и въ горнихъ жилищахъ. Далѣе, научаеъ Онъ общую творить молитву о братьяхъ. Ибо не говоритъ: Отче мой, Иже еси на небесѣхъ, но—*Отче нашъ*, и симъ самымъ повелѣваетъ возносить молитвы за весь родъ человѣческій и никогда не имѣть въ виду собственныхъ выгодъ, но всегда стараться о выгодахъ ближняго“ (*Златоустъ*. Стр. 388). „Ты не говоришь—Отче мой, а *Отче нашъ*: потому что долженъ смотрѣть на всѣхъ, какъ на братьевъ, дѣтей одного Отца“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 110).

нуты тяжкихъ испытаній для нашей вѣры, избавить насъ отъ всѣхъ козней діавола. Въ заключительномъ славословіи мы выражаемъ увѣренность, что Богъ, Которому принадлежать царство, сила и слава, силенъ исполнить нашу молитву. — *Да святится имя Твое.* Οὐραν — въ тѣсномъ смыслѣ означаетъ имя Божіе, въ обширномъ — существо Божіе, совершенства Божественныя. Мы молимся, чтобы открывалась святость Божія въ нашихъ словахъ, дѣлахъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ. Ἀγιαζειν св. *Златоустъ* и бл. *Феофилактъ* понимаютъ въ смыслѣ δοξαζειν (*да святится*—*да прославится*).¹⁴⁾ *Хлѣбъ нашъ насущный.* Ἐπιούσιος—хлѣбъ, необходимый для нашей природы (ουσια), для нашей жизни. Человѣкъ состоитъ изъ тѣлеснаго и духовнаго существа. Мы должны просить насущнаго хлѣба не только для тѣла, но и для души. Хлѣбъ, необходимый для души—слово Божіе, молитва, Тѣло и Кровь Господа, преподаваемая вѣрующимъ въ таинствѣ причащенія¹⁵⁾

¹⁴⁾ „*Да святится* значитъ да прославится. То есть: сподоби насъ такъ чисто жить, чтобъ чрезъ насъ всѣ Тебя славили; предъ всѣми являть жизнь неукоризненную, чтобы каждый изъ видящихъ оную возносилъ хвалу Владыкѣ“ (*Златоустъ*. Стр. 390). „Солѣлай насъ святыми, дабы прославлялось имя Твое. Ибо какъ моими худыми дѣлами Богъ хуляется, такъ моими добрыми дѣлами святится т. е. прославляется, какъ святой“ (*Бл. Феофилактъ*. Стр. 110).

¹⁵⁾ Господь сказалъ—*даждь намъ днесь*, „дабы намъ не сокрушать себя заботою о наступающемъ днѣ. Ибо, если не знаемъ, увидимъ ли продолженіе онаго: то для чего печемся о немъ? Это Спаситель заповѣдывалъ и въ послѣдствіи Своей проповѣди: *не пецуйтеся*, говорить, *на утрій*. Онъ хочетъ, чтобы мы всегда были препоясаны и обривены вѣрою, и не болѣе уступали природѣ, какъ сколько требуетъ отъ насъ необходимая нужда“ (*Златоустъ*. Стр. 332), „*Насущнымъ* называетъ хлѣбъ тотъ, который достаточенъ для сохраненія нашего естества въ силѣ. Словомъ же *днесь* устраняется забота о завтрашнемъ днѣ. И

Да приидетъ царствіе Твое. Это была самая задушевная молитва іудея послѣ плѣна Вавилонскаго. Каждый вѣрующій іудей молился, чтобы скорѣе наступило царство Мессіи. О чемъ же молился мы, христіане, въ этомъ прошеніи? 1) О томъ, чтобы Церковь Христова распространилась по всей вселенной; 2) чтобы Господь воцарился въ душахъ нашихъ, воспламеняя въ нихъ вѣру, надежду, любовь; 3) чтобы послѣ сей временной жизни Господь сподобилъ насъ небснаго царства.—Молитва Господня-образецъ для всѣхъ молитвъ. Нѣкоторые утверждаютъ, будто эта молитва дана для того, чтобы мы буквально держались ея одной. Но самъ Господь и Его апостолы произносили другія молитвы (Іоан. 17 гл.; Мѡ. 26, 39; Дѣян. 1, 24; 4, 24). Что не въ буквѣ достоинство молитвы, это видно и изъ того, что она не съ буквальнымъ сходствомъ передается св. Лукою и св. Матеемъ (Мѡ. 6, 11—13 ср. Лк. 11, 3—4)¹⁶⁾.

14—15. Въ 14 и 15 ст. поясненіе къ пятому прошенію молитвы Господней. При томъ только условіи будетъ даровано намъ прощеніе грѣховъ, если сами будемъ снисходительны къ грѣхамъ и недостаткамъ своихъ ближнихъ и будемъ прощать имъ ихъ обиды.

Ст. 16—18. Когда посетите, не будьте унылы, какъ лицемеры; они принимаютъ на себя мрачныя лица (*помрачаютъ лица своя*), чтобы показаться людямъ постыющимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. Когда постышься, помажь голову свою и умой лице твое, чтобы явиться постыющимся

тѣло Христово есть насущный хлѣбъ, о неосужденномъ причащеніи котораго намъ должно молиться* (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 110).

¹⁶⁾ „Господь передалъ намъ образецъ молитвы не для того, чтобы мы молились ею одою, но чтобы, имѣя сей источникъ моленія, почерпали изъ нея мысли для другихъ молитвъ“ (*Евфимій*. Правосл. Собесѣд. 1856 г. стр. 262—270. Барсовъ. Стр. 483).

не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайно, воздастъ тебѣ явно.

16. Постъ, какъ воздержаніе отъ пищи и питія, есть естественное выраженіе скорби о грѣхахъ: ибо скорбь вообще уменьшаетъ потребность въ пищѣ и питіи. Грѣхи наши происходятъ отъ порабощенія духа плоти. Цѣль поста — поработить плоть духу. — Господь предостерегаетъ учениковъ отъ лицемѣрія. Не имѣя въ сердце скорби о грѣхахъ, фарисеи лицемѣрно выражали ее: принимали унылый видъ, не умывали лица своего, не умащались масломъ, не чесали волосъ. Такъ они хотѣли обмануть и Бога, и людей. И люди иногда обманывались и прославляли ихъ, въ чемъ фарисеи и получали единственную награду ¹⁷⁾.

17—18. Мы не должны своею внѣшностью привлекать вниманіе другихъ къ своимъ подвигамъ. Подвигъ поста мы несемъ для Бога, а не для людей. Богъ не оставитъ насъ безъ награды за всѣ лишенія и труды наши въ дѣлѣ спасенія ¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Евреи четыре раза постились: 1) въ воспоминаніе взятія Іерусалима (Іер. 52, 7), 2) сожженія храма (Зах. 7, 3), 3) смерти Годоліи (Іер. 41, 4) и 4) осады свят. города (Зах. 8, 19). Фарисеи, кромѣ того, постились еще два раза въ недѣлю: въ четвергъ (когда по предавію Моисей взомель на гору Синай) и поведѣльникъ (когда онъ сошелъ съ горы).

¹⁸⁾ „Когда говоритъ: *да не увѣсть шуйца, что творитъ десница твоя* (Мѣ. 6, 3); то говорилъ сіе не о рукахъ, но о томъ, что должно тщательно отъ всѣхъ скрываться; на тоже самое указывалъ Онъ, когда повелѣлъ входить въ клѣть, а не на то, что въ ней непременно или преимущественно должно совершать молитву. Подобнымъ образомъ и въ семъ мѣстѣ повелѣвъ помазывать голову, не заповѣдалъ чтобы мы непременно намащали себя, — но чтобы тщательно старались скрывать ¹⁾ стяжаніе свое“ (*Златоустъ*. Стр. 407—408). „Здѣсь повелѣваетъ не просто только помазаться и умыться, потому что и самъ Онъ не дѣлаетъ этого, когда постился сорокъ дней, но этимъ Онъ внушаетъ скрывать печальный отъ поста видъ“ (*Зигабенъ*. Стр. 90). Господь заповѣдуетъ

Ст. 19—34. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ. Собирайте сокровище на небѣ гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ. Гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. Свѣтильвикъ для тѣла есть око. Если око твое чисто (*просто*), то все тѣло твое будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо (*лукаво*), то все тѣло твое будетъ темно. Если свѣтъ, который въ тебѣ,—тьма, то какова же тьма! Никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить,—или одному станетъ усердствовать, а о другомъ неграждать. Не можете служить Богу и мамонѣ. Посему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что вамъ пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли пшени и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ: овѣ не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу; и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ? Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть? И объ одеждѣ что заботитесь. Посмотрите на полевые лиліи, какъ овѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣлся такъ, какъ всякая изъ нихъ; если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, кольми паче васъ малодѣры! Итакъ, не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть,

человѣку тайну скромности и смиренія для всѣхъ дѣлъ: для дѣла милости, для дѣла молитвы и для дѣла покаянія и умерщвленія плоти. „Скажутъ: но какъ же исполнится Христово же словес—*такъ да просвѣтитсѣя*? Не заботьтесь, слово Христово исполнится само собою. Сказано: *да просвѣтитсѣя свѣтъ вашъ*, самъ собою, естественно, какъ свѣтитъ всякій свѣтъ; а не сказано: выставляйте на показъ свѣтъ вашъ. Добрыя дѣла суть дѣла свѣта по естеству: дѣлайте тайно,—свѣтъ просіяетъ, когда и сколько повелитъ Богъ и Свѣтодавецъ“ (М. Филаретъ. Барсовъ. Стр. 489).

или что пить, или во что одѣться? Всего этого ищутъ язычники. Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ. Итакъ, не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ, ибо завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ: довольно для каждаго дня своей заботы.

19. Съ лицемеріемъ фарисеи соединяли крайнее сребролюбіе (Мѡ. 23, 14). Вотъ почему Господь, обличивъ тщеславіе, лицемеріе фарисеевъ, обличаетъ пристрастіе къ богатству, къ мирскимъ благамъ, говорить о непривязанности къ міру. Мы не должны имѣть пристрастіе къ земнымъ сокровищамъ, къ земнымъ благамъ: они не постоянны, мы всегда находимся въ опасности лишиться ихъ. *Идѣже червь и тля тлѣтъ. Червь, σῆς*—моль; *тля, βρωσις*—ржавчина. Моль поядаетъ одежды, ржа повреждаетъ металлы ¹⁹⁾.

20. Истинное сокровище наше на небѣ, небесныя блага могутъ быть нестьемлемымъ нашимъ достояніемъ, никакой врагъ не въ силахъ похитить его у насъ. А такъ какъ къ небеснымъ благамъ ведутъ добродѣтели, то истиннымъ сокровищемъ нашимъ могутъ быть названы добродѣтели. Онѣ прочны и вѣчны, похитить ихъ никто не можетъ.

21. Съ пристрастіемъ къ земнымъ сокровищамъ нельзя соединять любовь къ небеснымъ благамъ. Если сердце наше устремляется къ землѣ, оно не способно стремиться къ небеснымъ благамъ; и наоборотъ, если оно устремляется къ небу, то забываетъ о землѣ. Въ чемъ человѣкъ поставляетъ себѣ высшее благо, тому и отдается

¹⁹⁾ „Послѣ того, какъ Спаситель излѣчилъ болѣзнь тщеславія, по естественному порядку, предлагаетъ слово о нелюбостыжани. Ибо ничто столько не заставляеть любить богатство, какъ тщеславіе“ (*Златоустъ*. Стр. 411). „Изгнавши болѣзнь тщеславія, напоследокъ говорить о нестяжаніи: ибо люди пріобрѣтають много имущества для тщеславія“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 112).

сердцемъ: если такимъ благомъ человекъ считаетъ для себя добродѣтели, то сердце всецѣло отдается имъ (*иди же бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*).

22—23. Сердце, источникъ духовнаго разумѣнія (по *Златоусту* — умъ) и источникъ желаній стремленій, въ жизни человекъ — тоже, что глазъ для тѣла. Глазъ — здоровъ, онъ видитъ все тѣло и всѣ окружающіе предметы въ надлежащемъ свѣтѣ. Если глазъ боленъ, онъ — мраченъ, и все тѣло для него и всѣ окружающіе предметы — во мракѣ, глазъ не видитъ ихъ. Такъ и сердце (по терминологіи *Златоуста* — умъ). Если оно здорово, свободно отъ пристрастія къ земнымъ сокровищамъ, оно способно познавать предметы духовнаго міра, устремляется къ небеснымъ благамъ. Если сердце испорчено, омрачено пристрастіемъ къ міру, оно уже не способно къ созерцанію міра духовнаго, не цѣнитъ духовныхъ небесныхъ благъ, не стремится къ нимъ. Если то, что должно быть свѣтомъ для человекъ, омрачено, становится мракомъ, то какая же тьма грѣха и невѣдѣнія покроетъ душу его (*то тьма кольми*)²⁰⁾.

²⁰⁾ „Что значитъ глазъ для тѣла, то самое и умъ для души. При слѣпотѣ очей и прочіе члены, не пользуясь болѣе свѣтомъ, очень ослабѣваютъ въ своей дѣятельности: такъ равно и по растлѣніи ума жизнь твоя исполнится безчисленныхъ золь. Посему, какъ касательно тѣла мы наипаче заботимся о томъ, чтобы имѣть здоровое зрѣніе; такъ и касательно души преимущественно должны заботиться о здравіи ума. Если ослѣпимъ умъ, долженствующій доставлять свѣтъ и прочимъ способностямъ, то чѣмъ смотрѣть будемъ? Загради источникъ, изушишь и рѣку; подобнымъ образомъ кто помрачаетъ умъ, тотъ приводитъ въ беспорядокъ всѣ дѣйствія его въ настоящей жизни. Почему Спаситель и говоритъ: *аще свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма кольми* (Мѡ. 5, 23). Когда кормчій содѣлается добычею волнъ, когда свѣтильникъ угаснетъ, когда вождь будетъ плѣненъ; тогда какая уже надежда останется для подчиненныхъ? (*Златоустъ*. Стр. 416—417). — *Бл. Августинъ* подъ *окомъ* разумѣетъ намереніе; съ которымъ совершаетъ дѣла, — подъ *тьломъ* —

24. Нельзя совмѣстить служеніе Богу съ служеніемъ мамонѣ, богатству подобно тому, какъ нельзя рабу угодить двумъ господамъ съ противоположными характерами, желаніями, требованіями.— *Мамона*—сирское божество, покровитель земныхъ сокровищъ, земнаго богатства (у грековъ—*Плутосъ*). Уевреевъ мамонной называлось вообще богатство. Господь осуждаетъ пристрастіе къ богатству, а не самое богатство. Богатство, какъ благословеніе Божіе, при правильномъ пользованіи имъ, не препятствуетъ служить Богу. Авраамъ и Іовъ были праведники, хотя и богатые люди ²¹⁾.

совокупность всѣхъ нашихъ дѣйствій. Если око твое будетъ чисто“, т. е. намѣреніе честно и благо, направлено къ Богу и на угожденіе Богу,—то всѣ дѣла, совершаемыя съ этимъ намѣреніемъ, совершаемыя въ духѣ вѣры, будутъ также чисты и праведны, будутъ свѣтлы. „Если же око твое будетъ худо“ (лукаво), если намѣреніе твое будетъ омрачено или плотскимъ вожделѣніемъ, или пристрастіемъ къ земнымъ благамъ, то всѣ дѣйствія будутъ мрачны. Если для души закрыты всѣ входы свѣта, то какой мракъ покроетъ всю область душевной жизни. (См. у Тренча—Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа—Москва 1880 стр. 106).

²¹⁾ „Не потому только, говоритъ Онъ, вредно для васъ богатство, что оно вооружаетъ противъ васъ разбойниковъ и совершенно помрачаетъ умъ вашъ; но преимущественно потому, что оно, содѣлывая васъ плѣнниками бездушныхъ вещей, удаляетъ васъ отъ служенія Богу, и такимъ образомъ вредитъ вамъ и тѣмъ, что дѣлаетъ васъ рабами вещей, надъ коими вы господствовать должны, и тѣмъ, что не позволяетъ служить Богу, Коему паче всего вы должны служить. Какъ же Авраамъ и Іовъ угодили Богу, спросишь ты? Не о богатыхъ упоминай мнѣ, но о тѣхъ, кои раболѣпствовали богатству. Іовъ богатъ былъ, но не служилъ мамонѣ; имѣлъ богатство и обладалъ имъ, былъ господиномъ его, а не рабомъ. Онъ не услаждался тѣмъ, что имѣлъ у себя, какъ самъ свидѣтельствовалъ о семъ, говоря: *и аще возвеселихся многу ми богатству бывшу* (Іов. 21, 25)“ *Златоустъ*. Стр. 425—427).

25. Такъ какъ служеніе земнымъ благамъ не совмѣстимо съ служеніемъ Богу, то мы не должны предаваться излишней заботливости о временныхъ благахъ, чтобы не пристраститься къ нимъ. Не нужно порабощать себя заботѣ о пищѣ для жизни (слово *душа* употреблено въ смыслѣ жизни) и объ одеждѣ для тѣла. Если Богъ даровалъ намъ жизнь и создалъ намъ тѣло, то Онъ можетъ дать и меньшее, именно пищу, питіе и одежду. — Господь не запрещаетъ вообще заботиться о житейскихъ нуждахъ, трудиться для нихъ. Сей трудъ узаконенъ былъ Самимъ Богомъ: *въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19). Трудиться мы должны. Но Господь запрещаетъ безпокойную, томительную заботливость.

26 — 27. Господь указываетъ на птицъ, какъ на примѣръ промышленія Божія. Если Господь промышляетъ о птицахъ, удѣлъ которыхъ—только настоящая земная жизнь, то не тѣмъ ли болѣе печется о человѣкѣ, имѣющемъ безсмертную душу ²²⁾. Къ тому же, что существеннаго можемъ мы сдѣлать себѣ своими заботами о томъ, что ѣсть и пить? Можемъ ли мы хотя на одинъ моментъ продлить свою жизнь сверхъ того, что опредѣлено намъ свыше? *Кто же отъ васъ некійся можетъ приложить возрасту своему локоть единъ. Возрастъ—ηλικια.* Это слово лучше понимать въ смыслѣ продолжительности жизни человѣческой. Жизнь представляется въ видѣ поприща, которое долженъ пройти чело-

²²⁾ „Ужли не должно сѣять, скажетъ кто либо? Нѣтъ, Онъ не сказалъ, что не должно сѣять, но что не должно заботиться; и не сказалъ, что не нужно работать, но что не должно быть малодушнымъ и изнурять себя заботами. Иисусъ Онъ велѣлъ и кормиться, но не заботиться о пищѣ. Сію мысль и Давидъ представляетъ въ сихъ словахъ: *отверзаеши Ты руку Твою, и исполняеши всяко животное благоволенія* (Пс. 144, 16); и въ другомъ мѣстѣ: *дающему скотомъ пищу ихъ и птенцемъ ерановымъ, призывающимъ Его* (Пс. 146, 9)“ (*Златоустъ.* Стр. 432—433).

вѣкъ ²³). Это поприще опредѣлено Богомъ для каждаго изъ насъ, ни на одинъ локоть мы не можемъ сократить его.

28—30. Если Богъ промышляетъ о полевыхъ лиліяхъ и одѣваетъ ихъ такъ, какъ не одѣвался Соломонъ при всемъ своемъ богатствѣ, то не тѣмъ ли болѣе печется о насъ? Какая нужда порабощать себя безпокойной заботѣ о томъ, во что одѣться? Не дастъ ли намъ Богъ все необходимое для нашего тѣла, для нашей жизни? ²⁴).

31—32. Смотрѣть на земныя блага и на трудъ снисканія ихъ, какъ на цѣль жизни, свойственно язычникамъ (*всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ*), которые не имѣли упованія на высшія небесныя блага, не имѣли истинной религіи, не вѣдали Бога Отца. Для христіанина трудъ—только средство для жизни, а не цѣль: жизнь имѣетъ высшія цѣли ²⁵).

²³) „Дни мои быстрѣе гонца,—бѣгутъ, не видятъ добра; несутся, какъ легкія ладьи, какъ орелъ стремится на добычу“ (Иов. 9, 25). *Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ* (2 Тим. 4, 7). „Ты далъ мнѣ дни, какъ яди“ (Пс. 38, 6).

²⁴) „Какъ тогда, когда Христосъ сказалъ—*не стѣютъ*, возбранилъ не сѣяніе, но излишнюю заботу о пищѣ; такъ и сими словами—*не труждаются, не прядутъ* запрещаетъ не самое занятіе, но излишнее попеченіе объ одеждѣ“ (*Златоустъ*. Стр. 438).

²⁵) *Не печетесь убо глаголюще: что ямы, или что тѣмъ, или чимъ одждемся*. „Ѣсть не запрещаетъ, но запрещаетъ говорить: что будемъ ѣсть? Какъ обыкновенно богатые говорятъ: что станемъ ѣсть завтра? Видишь, что Онъ воспрещаетъ изысканность и роскошь въ пищѣ! (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 115—116). „Не будемъ заботиться (чрезмѣрно), ибо отъ заботъ своихъ мы ничего не получаемъ, кромѣ того только, что онѣ развлекаютъ насъ. Если Богъ подаетъ намъ все нужное, то какую пользу доставляетъ тебѣ твоя суетливость, кромѣ того, что ты казнишь самого себя?“ (*Златоустъ*. Стр. 444).

33. Высшая цѣль жизни—исканіе царствія Божія, стремленіе быть истиннымъ членомъ церкви Христовой, стремленіе къ праведности, святости, необходимой для вѣчной блаженной жизни. Все остальное, что необходимо для нашей жизни на землѣ, будетъ даровано намъ по милости Божіей. *И сія вся приложатся вамъ. Сія вся*—разумѣются земныя блага (пища, питіе и одежда). *Приложатся*—и чувственно, видимо, внѣшне, ибо праведники получаютъ иногда и внѣшне воздаяніе,—и особенно внутренно, невидимо, ибо праведники бываютъ всецѣмъ довольны своимъ внѣшнимъ состояніемъ, они и въ скудости чувствуютъ истинное довольство ²⁶⁾.

34. Каждый день приноситъ много заботъ, а потому не безопасно обременять себя заботами о многихъ дняхъ. Только существенное, необходимое для поддержанія нашей жизни, можетъ быть предметомъ нашей заботы. *Утренній собою печется.* Утренній, слѣдующій день самъ о себѣ будетъ заботиться, т. е. завтрашній день можетъ принести другія невѣдомыя намъ заботы,

²⁶⁾ *Ищите прежде царствія Божія и правды Его.* Царствіе Божіе есть *правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ.* (Рим. 14, 17). Чтобы имѣть миръ и радость о *Дусѣ Святѣ*, нужно имѣть правду Божію. Правда Божія—оправданіе, очищеніе отъ грѣховъ, риза чистоты и святости, которая требуется для всѣхъ званыхъ на вечерю Божію. Сія риза даруется чрезъ вѣру въ Господа нашего І. Христа. „Въ изреченіи Господа заключаются двѣ мысли: одна открытая, другая сокрытая въ словѣ *прежде*. Мысль открытая: должно искать царствія Божія и правды Его *прежде*. Мысль сокрытая: не запрещается искать и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ послѣ“ (М. Филаретъ. Т. 3. Стр. 90—91. См. у Варсова стр. 500). Нужно искать *прежде* пищи для души, а тѣлесную пищу Богъ и безъ усиленнаго исканія подастъ намъ. Еврейскій народъ въ пустынѣ питался манной, пр. Илія—отъ врана, угодники Божіи многіе годы проводили въ необитаемыхъ пустыняхъ.

ибо мы не знаемъ, что будетъ съ нами завтра (Іак. 4, 14). Осуждая безпокойную, безотрадную заботу о матеріальныхъ благахъ, Господь, конечно, не осуждаетъ вообще заботы о завтрашнемъ днѣ. Самъ Господь и Его апостолы являли такую заботу. У Господа и Его учениковъ былъ денежный ящикъ для пріобрѣтенія нужныхъ предметовъ (Іоан. 12, 6). Господь повелѣлъ собрать куски хлѣба въ короба для сбереженія на слѣдующій случай (Іоан. 6, 12). Св. ап. Павелъ усердно собиралъ милостыню, пожертвованія для бѣдныхъ Іерусалимскихъ христіанъ (1 Кор. 16, 1; 2 Кор. 9, 15; 1 Тим. 5, 16; Гал. 2, 10). Во второмъ посланіи къ Солунянамъ св. ап. Павелъ говоритъ: „кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“ (2 Сол. 3, 10)²⁷⁾.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Врояковскаго:

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи, изъ пастырской. практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 к.

²⁷⁾ „Злобою Спаситель здѣсь называетъ злостраданіе, трудъ и несчастія. Ничто столько не мучитъ душу, какъ попеченіе и забота“ (*Златоустъ*. Стр. 446—447). „Злобою дня называетъ безпокойство и грусть. Довольно для тебя, что ты безпокоился о нынѣшнемъ днѣ; если же еще станешь заботиться о завтрашнемъ, то, постоянно заботясь о тѣлесномъ, когда будешь трудиться для Бога?“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 116).

Церковная летопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I, ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I, ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія, ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ, цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены въ многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: *м. Павлочь* Киевск. губ. свящ. *С. Брояковскому.*

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

ПУРШЕВА

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампады, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальныя свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діаконскія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престоль, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Связь ученія о спасеніи съ догматомъ о двухъ естествахъ божескомъ и человѣческомъ въ лицѣ Иисуса Христа. (Продолженіе). II. Записки благочиннаго (Продолженіе). III. Евангеліе отъ Матѳея (Продолженіе). IV. Объявленія.

Временно и. об. редактора *А. Веселовскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*