



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля.

№ 7.

годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 5-го февраля 1904 г. за № 59, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Архангельскаго Губернатора отъ 9 января с. г. за № 13, о слѣдующемъ. Архангельскій Статистическій Комитетъ предпринялъ собраніе предметовъ и документовъ, касающихся природовѣдѣнія и этнографіи мѣстнаго края. Все имѣющіе поступить матеріалы предположено разработать въ Статистическомъ Комитетѣ и затѣмъ помѣстить въ Архангельскій музей, а болѣе важное напечатать въ особомъ изданіи. Для успѣшнаго выполненія такой сложной задачи Статистическій Комитетъ нуждается въ содѣйствіи всехъ образованныхъ лицъ губерніи. Въ виду сего Губернаторъ проситъ Его

Преосвященство не отказать въ разрѣшеніи Комитету разослать приходскимъ священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ выработанныя Комитетомъ „краткія наставленія для собиранія свѣдѣній по этнографіи и природовѣдѣнію“, а равно и оказать Архипастырское содѣйствіе къ успѣшному, по мѣрѣ возможности, выполненію священниками и учителями задачи, которую Комитетъ хотѣлъ бы имъ предложить.

Приказали: не находя препятствій къ разрѣшенію Архангельскому Статистическому Комитету разослать приходскимъ священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ выработанныя Комитетомъ „краткія наставленія для собиранія свѣдѣній по этнографіи и природовѣдѣнію“, Консисторія полагала-бы: сообщить о семъ Архангельскому Губернатору. Въ виду-же просьбы о содѣйствіи къ успѣшному, по мѣрѣ возможности, выполненію священниками и учителями предложенія Комитета, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости приходскимъ священникамъ исполнить просьбу Комитета; относительно-же исполненія просьбы Комитета учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ сообщить на распоряженіе Епархіальному Училищному Совѣту.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 18 марта 1904 года за № 148, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Слушали: Отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Архангельскаго Губернскаго Правленія отъ 1-го марта с.г. за № 549, о слѣдующемъ. Изъ имѣющихся во Врачебномъ Отдѣленіи свѣдѣній видно, что акушерскою помощью (помощью повивальныхъ бабокъ) пользуются жители гор. Архангельска въ 49⁰/₀%, уѣздныхъ городовъ въ 45,1⁰/₀ и сельское населеніе лишь въ 3,1⁰/₀. Бросается въ глаза, что помощью повивальныхъ бабокъ жители не пользуются даже въ такихъ случаяхъ, когда бабка легко доступна, когда не приходится счи-

таться съ затрудненіями съ смыслъ большихъ разстояній отъ мѣста ихъ жительства, путей сообщенія и расходовъ на путевыя издержки по приглашенію бабокъ на роды. Многіе избѣгаютъ бабокъ и въ мѣстахъ ихъ жительства, несмотря на то, что уѣздныя и сельскія повивальныя бабки въ Архангельской губерніи состоятъ на государственной службѣ, получаютъ отъ казны содержаніе и обязаны исполнять свои обязанности безвозмездно. Лучшія, болѣе популярныя изъ бабокъ, не только въ селахъ, но даже въ губернскомъ городѣ, производятъ въ годъ не болѣе 30—40 родовъ. Очень многія изъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ по нѣскольکو мѣсяцевъ подъ рядъ не имѣютъ вовсе практики, бываютъ безъ дѣла по мѣсяцамъ иногда и уѣздныя. Населеніе Архангельской губерніи, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе привыкающее къ врачебной помощи, сплошь и рядомъ возбуждаетъ ходатайства объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, а объ акушерской помощи, за крайне рѣдкими исключениями, не упоминаетъ вовсе. Мало того, оно даже отказывается отъ назначенія повивальныхъ бабокъ, какъ указываетъ примѣръ, бывшій два года тому назадъ, когда въ одну изъ населенныхъ подгороднихъ волостей была назначена бабка, съ условіемъ удовлетворенія ея со стороны волости въ ничтожномъ размѣрѣ квартирнымъ довольствіемъ. Пробывъ въ мѣстѣ новаго назначенія нѣскольکو мѣсяцевъ, бабка стала просить перевести ея, такъ какъ у ней нѣтъ дѣла, а крестьяне, въ свою очередь, возбуждали такое-же ходатайство, мотивируя его тѣмъ, что бабка имъ не нужна... Всѣ эти факты до известной степени могутъ быть объяснены малой культурой населенія. Но при этомъ невольно является мысль и о другихъ вліяніяхъ, которыя могутъ быть выяснены лишь лицами, близко стоящими къ народной массѣ и пользующимися ея довѣріемъ—священниками. Въ виду сего Губернское Правленіе признало желательнымъ обратиться къ этому первоисточнику и, пользуясь содѣйствіемъ духовенства, путемъ карточной системы выяснить, почему населеніе Архангельской губерніи бо-

лѣ чѣмъ рѣдко пользуется помощью повивальныхъ бабокъ, каковыя свѣдѣнія священники могли бы безъ особаго труда собрать попутно при совершеніи таинства крещенія въ семьяхъ, гдѣ роды протекли безъ участія уѣздныхъ или сельскихъ (казенныхъ) повивальныхъ бабокъ. Вслѣдствіе изложеннаго, Губернское Правленіе просить увѣдомить, не представляется-ли возможнымъ поручить всемъ по губерніи приходскимъ священникамъ собраніе упомянутыхъ выше свѣдѣній по приложенной при отношеніи программѣ, присовокупляя, что въ утвердительномъ случаѣ Губернскимъ Правленіемъ будутъ присланы Консисторіи печатные бланки вопросныхъ листковъ въ потребномъ количествѣ, по разчету въ экземпляровъ на каждый церковный приходъ, для разсылки этихъ листковъ священникамъ. Приказавъ обсудивъ отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, Консисторія опредѣляетъ: предложить причтамъ Архангельской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости исполнить просьбу Врачебнаго Отдѣленія о доставленіи свѣдѣній по программѣ, присланной Отдѣленіемъ. О чемъ и сообщить Врачебному Отдѣленію, съ препровожденіемъ списка причтовъ, которымъ оно можетъ непосредственно разослать печатные бланки вопросныхъ листковъ.

С в ѣ д ѣ н і я

о родахъ, проведенныхъ безъ казенной (уѣздной или сельской) повивальной бабки.

1. Городъ, посадъ, уѣздъ.
2. Волость.
3. Деревня.
4. Званіе, имя и фамилія родильницы.
5. Возрастъ.
6. Ея народность: русская, зырянка, самоѣдка, корелка, лопарка.
7. Разстояніе въ верстахъ отъ деревни до мѣста жительства казенной повивальной бабки.
8. Почему не была приглашена казенная бабка, — мѣшали:

Составленныя Архангельскою Духовною Консисторією и одобренныя Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, инструкціи настоятельницаѣ, казначеѣ, благочинной и келаршѣ Сурскаго монастыря, обязательныя и для прочихъ женскихъ монастырей Архангельской епархіи: (по опред. Арханг. Епарх. Начальства 11 марта 1904 г. за № 81).

Инструкція настоятельницаѣ женскаго монастыря.

1. Настоятельница монастыря должна имѣть попеченіе первѣе всего о душевномъ спасеніи насельницъ монастыря. Подавая примѣръ иноческой жизни, настоятельница должна вникать въ образъ жизни монашествующихъ, слѣдить за ихъ наклонностями, благоразумными внушеніями и наставленіями предотвращать ихъ отъ уклоненія отъ иноческихъ обѣтовъ, наблюдать за исполненіемъ насельницами иноческихъ правилъ и за занятіями ихъ въ часы свободныя отъ монастырскихъ службъ и занятій и поучать ихъ духовною бесѣдою. Смиренная, кроткая, любвеобильная и непрестанно молящаяся, она должна жить для Бога, для славы Его и для спасенія вѣрннхъ ей сестеръ, а чрезъ нихъ и для, приходящаго и вокругъ живущаго народа. Ея первая и главная забота не строеніе зданій и внѣшнее украшеніе обители, не собраніе богатствъ и денегъ, а постоянное попеченіе о наученіи вѣрѣ и жизни Христовой, чтобы всѣ живущіе знали вѣру православную и жизнь благочестивую, жили свято, въ постоянныхъ молитвахъ и трудахъ, жили не для себя, а для Бога и для другихъ, такъ чтобы обитель была мѣстомъ просвѣщенія, любви и святости и благотворительности духовной и матеріальной. Настоятельница должна стремиться, чтобы управляемый ею монастырь, по примѣру женскихъ обителей западнаго края, былъ-бы мѣстомъ просвѣщенія и утвержденія православной вѣры для окружающаго ее населенія. Поэтому, между прочимъ, въ широкихъ размѣрахъ должно практиковать бесплатную раздачу книжекъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія народу. (Циркул. ук. Св. Синода 25 сент. 1901 г. № 11.).

2. Руководствомъ для жизни въ монастырѣ должны служить правила, данныя основателемъ Сурскаго монастыря протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ, общія правила и распоряженія Епархіальнаго Начальства, которыя нужно чаще прочитывать и по нимъ располагать жизнь свою и живущихъ въ обители.

3. Настоятельница, какъ первая молитвенница въ монастырѣ, по возможности неуклонно должна быть при каждомъ богослуженіи, наблюдая, чтобы сестры монастыря благовременно и неопустительно приходили ко всѣмъ службамъ церковнымъ и въ храмѣ присутствовали съ должнымъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ (за исключеніемъ больныхъ и несущихъ послушанія). Настоятельница должна наблюдать, чтобы церковныя богослуженія совершались всегда въ опредѣленные, установленныя часы. Ни поѣздка на почту, ни писаніе писемъ, ни просмотръ почты не должны отвлекать отъ богослуженія. Безусловно запрещается ей требовать, чтобы въ храмѣ священно-церковно-служители дожидались ея прихода. Насталъ часъ богослуженія, есть или нѣтъ настоятельница, священникъ долженъ начать службу. Во время богослуженія ни суеты, ни распоряженій, ни разговоровъ настоятельница не должна допускать. По отношенію къ монастырскому клиру она не должна допускать его униженія, не должна, на примѣръ, требовать, чтобы священникъ подносилъ ей просфоры, благословенныя хлѣбы, свѣчи предъ величавіемъ на большіе праздники и цѣловалъ у ней руки. (Инстр. благоч. монаст. Цирк. ук. Св. Синода 1901 г. 25 сент. № 11.).

4. Главное и неослабное вниманіе настоятельница должна имѣть, чтобы проживающія въ монастырѣ отнюдь не проводили время въ праздности, упражнялись въ чтеніи душеполезныхъ книгъ, въ приличныхъ рукодѣліяхъ и въ другихъ дѣлахъ монастырскаго послушанія. Лиць-же, не желающихъ нести послушаній, въ монастырѣ не держать. (Циркул. ук. Св. Синода отъ 25 сент. 1901 г. № 11, инстр. благоч. монаст.).

5. Настоятельница должна чуждаться всякаго блеска и пышности въ одеждѣ, во внутреннемъ устройствѣ

рією
имъ
имъ,
не-
ихъ
ред.
81).

по-
иць
го-
ше-
ора-
даты
ь в
сихъ
дою.
мо-
о и
сь в
пер-
нее
дгь.
Сри-
ую и
мо-
га и
про-
ду-
гре-
гьру
гомъ
для
имъ.
лат-
вен-
25

жилица и во всѣхъ домашнихъ вещахъ, соблюдая свойственную монашескому званію простоту, украшаемую только чистотою и опрятностію. Особой трапезы настоятельница не должна имѣть, а обѣдать и ужинать въ общей трапезѣ, съ сестрами. Настоятельница должна всемѣрно стараться, чтобы чинъ общей трапезы наблюдаемъ былъ ненарушимо, и никто не уклонялся отъ оной безъ благословной вины. (Инстр. благоч. монаст.).

6. Настоятельница должна наблюдать, чтобы сестры пребывали въ мирѣ между собою. Имѣя ко всѣмъ равное благорасположеніе и попеченіе, она не должна имѣть приближенныхъ и любимицъ. (Прав. Митропол. Филарета 16, ук. Св. Синода 25 сент. 1901 г. № 11).

7. Исправительныя мѣры настоятельница должна употреблять безъ гнѣва, съ внимательнымъ разсмотрѣніемъ вины, съ точною справедливостію и кротостію. Прежде всего должна вразумить виновную и довести до сознанія о ея винѣ и потомъ употреблять эпитимію. (Прав. Митропол. Филарета 63).

8. Исправительными мѣрами могутъ быть:

1., Поклоны:
а) келейные,
б) въ трапезѣ,
в) въ церкви около клироса или настоятельскаго мѣста.

2., Черные труды.

3., Временное лишеніе установленной монастырской одежды.

4., Безвыходное заключеніе въ келліи отъ 1—3 дней. (Правила Митрополита Филарета).

9. Поступки неоднократно повторяемые и немаловажные настоятельница записываетъ въ особую книгу и, если виновная не исправляется, настоятельница доносить Преосвященному. (Тоже).

10. Въ отношеніи хозяйства монастыря настоятельница наблюдаетъ за правильнымъ храненіемъ денежныхъ суммъ и веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, за своевременною заготовкою припасовъ, за исправнымъ

сент. 1901 г. № 11.

содержаніемъ монастырскихъ зданій и цѣлостію монастырскаго имущества. (Инстр. благоч. монаст., опредѣл. Св. Синода 26 марта—22 мая 1892 года).

11. Настоятельница должна тщательно сберегать монастырскія средства. Никакихъ расходовъ ненужныхъ и незаконныхъ не должно быть. Должно избѣгать построекъ и перестроекъ бесполезныхъ для монастыря. Сберегать средства должно не на обитель только, а для помощи ближнимъ и дѣла благотворенія. Настоятельница должна имѣть въ виду, что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями не искомыми, а по устроению Провидѣнія Божія подаваемыми, нѣкоторые же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись, и не далѣе, какъ въ первой четверти прошедшаго столѣтія, сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашество не лишены были потребнаго. (Инстр. благоч. монаст., опредѣл. Св. Синода 26 марта—22 мая 1892 г. и указъ Св. Синода циркулярный 25 сент. 1901 года № 11).

12. Главнымъ средствомъ къ содержанію обители долженъ быть трудъ всѣхъ сестеръ, до настоятельницы включительно. (Правила Митропол. Филарета).

13. Настоятельница при участіи казначеи и келарши монастыря составляетъ ежемѣсячно вѣдомости о расходѣ и остаткѣ провизіи и всего необходимаго для монастыря и въ концѣ года смѣту на содержаніе монастыря и представляетъ ее на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Изъ смѣтнаго назначенія не должно выходить безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. При составленіи смѣты должно быть строго опредѣленъ расходъ на содержаніе каждой сестры. Остатки суммъ должны расходоваться на дѣла благотворенія. (Опредѣленіе Св. Синода 26 марта—22 мая 1892 г., инструкция благочинному монастырей).

Инструкція казначей женскаго монастыря.

1. Казначей есть ближайшая помощница настоятельницы по управленію монастыря.

2. Казначей избирается настоятельницей съ сестрами изъ благонадежнѣйшихъ и способнѣйшихъ сестеръ монастыря и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3. На обязанности казначеи лежитъ: а) исправленіе обязанности настоятельницы во время ея отсутствія; б) веденіе денежной отчетности; в) храненіе монастырскихъ суммъ; г) наблюденіе за работами въ монастырѣ и расчетъ рабочихъ; д) составленіе смѣтныхъ ведомостей на содержаніе монастыря и е) исполненіе другихъ послушаній по указанію настоятельницы. (Уст. Дух. Консист. ст. 122, опредѣл. Св. Синода отъ 26 марта—22 мая 1892 года).

4. Монастырская казна хранится въ особомъ ящикѣ въ безопасномъ мѣстѣ за печатью настоятельницы и ключемъ казначеи. $\frac{9}{10}$ бумажки, а также наличныя суммы, не подлежащія скорому расходованію, хранятся въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстномъ его отдѣленіи. (Тоже).

5. Поступающія въ монастырь деньги немедленно, по записи на приходъ, вносятся въ присутствіи настоятельницы въ казнохранилище. (Тоже).

6. Получаемыя съ почты денежные письма, хотя бы и на имя настоятельницы, распечатываются въ присутствіи настоятельницы, казначеи и благочинной и деньги немедленно записываются въ приходо-расходную книгу, если онѣ присланы въ пользу монастыря, а не лично самой настоятельницѣ.

7. Ежемѣсячное свидѣтельство прихода и расхода монастырскихъ суммъ производится въ присутствіи настоятельницы, казначеи и благочинной, о результатахъ провѣрки дѣлается надпись въ приходо-расходной книгѣ. Высыпка изъ кружекъ денегъ должна производиться при участіи этихъ-же лицъ. (Тоже).

8. Никакихъ не гласныхъ монастырскихъ суммъ не должно быть. Всѣ суммы, не подлежащія скорому расходованію, обращаются въ государственныя процентныя бумаги. Монастырскіе капиталы, помѣченныя на предъявителя, неотложно должны быть переведены на монастырь. (Тоже).

9. Для расчета рабочихъ казначея можетъ имѣть на рукахъ необходимую сумму, получаемую подъ росписку въ приходорасходной книгѣ и въ расходѣ ея немедленно отдавать отчетъ, съ представленіемъ оправдательныхъ росписокъ.

10. Казначея наблюдаетъ за всѣми производящимися работами, скотнымъ дворомъ, мастерскими и проч., докладываетъ настоятельницѣ о нужномъ и полезномъ по земледѣлію и относительно монастырскихъ зданій.

11. Въ помощь казначеѣ, по усмотрѣнію настоятельницы, назначается изъ старшихъ сестеръ ризничая для наблюденія за ризницею и продажею свѣчей.

12. При веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности должны быть строго соблюдаемы правила, установленныя по опредѣленію Св. Синода отъ 26 марта — 22 мая 1892 года (ср. ук. Св. Синода 24 мая 1903 г. № 9) и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства.

Инструкція благочинной женокаго монастыря.

1. Благочинная монастыря опредѣляется въ помощь настоятельницѣ для надзора за должнымъ порядкомъ въ обители (ук. Св. Синода 25 сентября 1901 года № 11).

2. Благочинная избирается настоятельницей съ сестрами изъ благонадежнѣйшихъ и способнѣйшихъ сестеръ монастыря и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. (Тоже).

3. Благочинная должна неослабно наблюдать, а) чтобы всѣ монахини и послушницы до начала богослуженія приходили въ церковь, а б) отсутствующихъ и о причинѣ отсутствія докладывать настоятельницѣ

по окончаніи богослуженія; б) чтобы сестры въ храмѣ стояли съ должнымъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ и на опредѣленныхъ мѣстахъ, не разговаривали и не выходили изъ храма прежде окончанія богослуженія. Нерадивыхъ благочинная должна вразумлять, а объ упорствующихъ докладывать настоятельницѣ; в) чтобы за общей трапезой участвовали всѣ сестры и отнюдь не носили пищи по келліямъ, чтобы въ продолженіи трапезы сохранялось безмолвіе; г) чтобы сестры безъ нужды по келліямъ не ходили и не проводили время въ праздности; д) чтобы послѣ вечерняго молитвеннаго правила никто другъ къ другу не ходилъ; е) чтобы безъ благословенія настоятельницы никто не выходилъ за монастырскую ограду; ж) чтобы въ келліяхъ соблюдалась опрятность и чистота. (Правила Митрополита Филарета, циркул. ук. Св. Синода 25 сентября 1901 года № 11).

4. Для благоуспѣшнаго наблюденія за должнымъ порядкомъ благочинная обязуется часто и внезапно во всякое время посѣщать келліи и лицъ, замѣченныхъ въ нарушеніи благочинія, увѣщевать, въ случаѣ-же безуспѣшности увѣщанія, докладывать настоятельницѣ. (Тоже).

5. Въ помощь благочинной, по усмотрѣнію настоятельницы, назначаются изъ старшихъ сестеръ: а) уставщица для наблюденія за порядкомъ чтенія и пѣнія на клиросѣ; б) церковница и будильница для наблюденія за порядкомъ въ храмѣ и чистотою и в) привратница.

Инструкція келаршѣ женскаго монастыря.

1. Келарша избирается изъ опытныхъ въ монастырскомъ хозяйствѣ монахинь и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

2. Келарша заботится о сохраненіи имущества и провизіи монастыря.

3. Она должна ежедневно выдавать потребное количество припасовъ и вести запись по особой книгѣ прихода и расхода провизіи.

4. Ежемесячно келарша составляет ведомость о расходе и остатке провизии, а в конце года производит учет провизии монастыря и составляет примерную смету закупок провизии на целый годъ. (Истр. благоч. монаст., опред. Св. Синода 26 марта—22 мая 1892 года).

5. В помощь келарше настоятельницею назначаются старшии: а) по полевому хозяйству; б) на скотном дворе; в) трапезница и г) хлебница. У каждой из них могут быть помощники из младших сестеръ.

Архирейскія служенія.

1 марта. Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго ведомства, была отслужена въ кафедральномъ соборѣ панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

7. Недѣля 4 Велик. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архирейскаго дома, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева.

14. Въ той же церкви, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, была совершена Его Преосвященствомъ литургія и въ 5-ю недѣлю Великаго поста. За литургіей былъ рукоположенъ псаломщикъ Соломбальской кладбищенской церкви Василій Васильевъ въ діакона; слово произносилъ инспекторъ классовъ епарх. жен. училища священникъ Аркадій Кирилловъ.

21. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и свящ. Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона старшій контролеръ акцизнаго ведомства Веніаминъ Богдановъ; слово произносилъ священникъ Василій Любавскій.

25. Праздникъ Благовѣщенія. Всеношное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Веніаминъ Богдановъ; слово произносили протоіерей Никандръ Грандилевскій

Въ тотъ же день, съ 7 часовъ вечера, служба съ чтеніемъ 12 евангелій была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Или Легатова и священниковъ: Петра Гурьева, Веніамина Богданова и Владиміра Суворова.

26. Великій Пятокъ. Вечерня съ выносомъ плащаницы была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школъ протоіереевъ В. Смирнова и Ев. Таратина и священника Владиміра Суворова. Слово произносили священникъ Іоаннъ Дьяконовъ.

28. Пасха. Съ 12 часовъ ночи, утренняя и кряду литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школъ прот. В. Смирнова, уѣздн. наблюдателя ц. школъ прот. Ев. Таратина и свящ. Владиміра Суворова. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Александръ Преображенскій. Въ тотъ же день вечерня была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіеря Или Легатова и свящ. Петра Гурьева.

29. Второй день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Или Легатова и свящ. Петра Гурьева.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой

крестьянину Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Константину Андрееву **Сидорову** за усердіе его къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ и ризничныхъ вещей въ приходскую церковь.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность крестьянину Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Филиппу Яковлеву **Щербакову** за усердіе его къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ вещей въ приходскую церковь.

Перемѣщены: настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандритъ **Феофилактъ** на должность настоятеля Кожеозерскаго монастыря, по опредѣленію Святейшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 22 марта 1904 г.

Согласно просьбѣ, псаломщикъ Иванъ **Павловскій** изъ Сорочкаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Шуэзерскій приходъ, того же уѣзда, съ 5 апрѣля.

Назначена по опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11 марта 1904 года настоятельница Шенкурскаго женскаго монастыря игуменія **Раваила** благочинною женскихъ монастырей Архангельской епархіи Холмогорскаго и Сурскаго.

Уволены: отъ должности, согласно просьбѣ, по болѣзни, настоятель Веркольскаго монастыря игуменъ **Іоанникій**, по опредѣленію Святейшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 22 марта 1904 г.

За штатъ, согласно просьбѣ, по болѣзни, священникъ Пильгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Василій Ручьевъ** съ 22 марта и протоіерей Благовѣщенской г. Архангельска церкви **Михаилъ Усердовъ**, съ 6 апрѣля.

Отъ протоіеря **І. И. Сергіева** поступило 120 рублей въ пользу любительскаго хора при Соломбальской Владыченской церкви.

Краткія наставленія для собранія свѣдѣній по географіи и природовѣдѣнію.

**О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей
арміи на Дальнемъ Востокѣ.**

На санитарныя нужды дѣйствующей арміи пожертвовали: монастыри Архангельской епархіи: Антоніево-Сійскій — 1000 р., Михаило-Архангельскій — 600 р., Веркольскій — 5200 р., Красногорскій — 1000 р., Крестный — 155 р. 65 к., Холмогорскій женскій — 500 р. и Шенкурскій женскій — 500 р.; соборы: Соломбальскій Преображенскій — 29 р. 20 к. и Онежскій 100 р. (4% Государ. рента за № 1114); служащіе въ духовной семинаріи % отчисленіе за февраль м. 37 р. 98 коп. и служащіе въ духовномъ училищѣ — 8 р. 63 коп.

На санитарныя нужды дѣйствующей арміи отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ 1-го Холмогорскаго благочинія, за время съ 21 февраля по 1-е апрѣля, поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Курейско-Срѣтенскій приходъ за февраль 12 р. и мартъ 5 р. 5 к., всего 17 р. 5 к.

2) Курейско-Сергіевскій изъ суммъ мѣстной церкви 10 р.

3) Нижнематигорскій за февраль 15 р. и мартъ 4 р. всего 19 р.

4) Верхнематигорскій отчисленные изъ суммъ церкви 50 р., одинъ процентъ, отчисленный изъ жалованья причту за 1904 г. 4 р., и собранные по листу за № 63 15 р., всего 69 р.

5) Быстрокурскій за мартъ мѣсяць 2 р. 23 к.

6) Ровдогорскій отъ церкви 25 р., отъ священника Николая Титова 10 р., псаломщика Дмитрія Леонтьева 50 к., церковнаго старосты Авиногена Шубнаго 50 к. и собранные въ февралѣ мѣсяць за богослуженіями въ пользу Краснаго Креста 1 р., всего 37 р.

7) Залывскій на больныхъ и раненыхъ воиновъ за февраль и мартъ 1 р., отъ Залывскаго причта 1 р. и церковнаго старосты съ прихожанами 1 р., всего 3 р.

8) Троицко-Ухтостровскій отъ церкви 30 р., псаломщика Аванасія Титова 50 к., церковнаго старосты

протоиерея Архипастырскія благословеніе съ грамотою

В. Спиридонова 2 р. и попечителей: Стефана Короткаго 2 р., Павла Ануфриева 1 р. 50 к. и Алексѣя Колотоваго 50 к. всего 36 р. 50 к.

9) Ухтоостровско-Богоявленскій, отъ церкви 25 р., священника Стефана Афанасьева 5 р., отъ и. д. псаломщика Филиппа Мигунова 50 к., церковнаго старосты Θεодора Мышева 2 р., отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства 3 р., всего 35 р. 50 к.

И того по благочинію *двѣсти двадцать девять рублей двадцать восемь копѣекъ* (229 р. 28 к.), каковыя и представлены въ Архангельскую Духовную Консисторію при рапортѣ благочиннаго отъ 1 Апрѣля с. г. за № 132.

Кромѣ сего поступили слѣдующія пожертвованія, представленныя въ Холмогорскій мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста:

Отъ протоіерея Николая Шангина 5 р.,
діакона Василия Фирсова 1 р.,

Собрано въ соборѣ Предсѣдателемъ Холмогорскаго Уѣзднаго Комитета Краснаго Креста, статскимъ совѣтникомъ г. Бобровымъ за февраль и мартъ мѣсяцы 18 р. 27 к.

Итого 24 р. 27 к.

О пожертвованіяхъ на военныя нужды въ г. Холмогорахъ въ Троицко-Николаевскомъ приходѣ напечатано въ № 76 Арх. Губ. Вѣд. с. г. (41 р. 15 к.)

А всего 294 р. 70 к.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Преосвященства, симъ приглашаетъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи оказать Архангельскому Губернскому Статистическому Комитету возможное содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія свѣдѣній по этнографіи и природовѣднію Архангельской губерніи, для ознакомленія съ каковымъ дѣломъ будутъ высланы названнымъ Комитетомъ въ церковныя школы брошюры: „Краткія наставленія для собиранія свѣдѣній по этнографіи и природовѣднію“.

II.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что съ 1 іюня сего года будетъ вакантною должность учителя въ Олангской церковно-приходской школѣ, Кемскаго уѣзда, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ изъ средствъ Совѣта.

С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ

въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Благовѣщенной г. Архангельска церкви.

Въ прих.: *Арх. у.* Зимнезолотицкомъ.

Холмог. у. Ухтоостровско-Троицкомъ, Церковническомъ, Меландовскомъ.

Пинеж. у. Карьепольскомъ, Пильегорскомъ.

Мезенск. у. Чулащельскомъ, Нисогорскомъ, Бѣлощельскомъ.

Онежскаго у. Ворзогорскомъ, Унежемскомъ, Владыченскомъ.

Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.

Алекс. у. Кытовскомъ, Печенгскомъ, Рындскомъ, Тетринскомъ.

Печор. у. Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

Діаконскія:

При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Псаломщическія:

При Соломбальской кладбищенской церкви.

Благовѣщенной г. Архангельска церкви.

При соборѣ Мезенскомъ.

Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ, Лисеостровскомъ.

Шенк. у. Ростовскомъ.

Мезен. у. Ущельскомъ, Азапольскомъ,

Печорск. у. Оксинскомъ.

Кемск. у. Тихтозерскомъ, Сорочкомъ, Поньгамскомъ.

Алекс. у. Варзугскомъ и Ловозерскомъ.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1904, № 7. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СВ. АЛЕКСІЙ,

Митрополитъ всея Руси.

Св. Алексій былъ митрополитомъ всея Руси двадцать четыре года (1354—1378 г.). Много онъ потрудился за это время на благо русской церкви и русскаго государства. За архипастырскую дѣятельность и святую подвижническую жизнь, прославленную чудотвореніями еще до преставленія святителя, церковь причислила его къ лику святыхъ. Русское государство наиболѣе ему обязано тѣмъ, что при второмъ преемникѣ и сынѣ перваго *собирателя* Руси Іоанна Даниловича Калиты, Іоаннѣ Іоанновичѣ (1353—1359 г.), и особенно въ малолѣтство сына послѣдняго, Дмитрія Іоанновича Донскаго, оно удержалось подъ верховною властію князей Московскихъ и не допустило восторжествовать старымъ удѣльнымъ порядкамъ, причинившимъ не мало горя русской землѣ, сдѣлавшимъ ее безсильною оборониться отъ татарскаго погрома и ига. И если святитель Алексій скончался за 2½ года до великаго торжества русскихъ людей надъ татарами на знаменитомъ полѣ Куликовомъ (1380 г.), гдѣ почти вся Русь собралась подъ знаменами Дмитрія Іоанновича Донскаго для борьбы съ вѣковыми своими угнетателями, то все-таки онъ не мало содѣйствовалъ нравственно этому торжеству, помогая во все время своего свя-

тительства Московскимъ князьямъ объединять Русь подъ ихъ великокняжескою властію и своею дѣятельностію уясняя въ сознаніи русскихъ людей необходимость этого объединенія.

Когда родился св. Алексій, въ точности неизвѣстно, однако—не раньше 1293 и не позже 1300 г. Въ мѣрѣ онъ носилъ двойное имя Елевѣерія—Симеона, и, какъ предполагають, одно изъ этихъ именъ получилъ при рожденіи, другое при крещеніи¹⁾. Его родители, Черниговскій бояринъ Феодоръ Бяконть съ женою Марією, вельдѣствіе частыхъ татарскихъ набѣговъ на Черниговъ переселились въ Москву въ княженіе сына св. Александра Невского, Данила²⁾. Здѣсь Феодоръ Бяконть поступилъ на службу къ князю Московскому и былъ съ нимъ въ близкихъ отношеніяхъ, такъ что когда у него родился сынъ Елевѣерій, будущій русскій первосвятитель, воспріемникомъ при крещеніи его былъ сынъ Московскаго князя Іоаннъ Даниловичъ, будущій великій князь—Калита.

Неизвѣстно, какъ провелъ Елевѣерій свое дѣтство. Въ житіяхъ³⁾ его говорится только, что онъ еще „дѣтищъ сый изучися грамотѣ всей“. На 12-мъ году отъ роду, однажды во время ловли птицъ Елевѣерій заснулъ и во снѣ услышалъ голосъ: „Алексіе! Что веуе тружаешься? Отселѣ будеши человекъ лова“. Этотъ необычайный сонъ навелъ его на мысль о поступленіи въ монашество и о принятіи новаго имени—Алексія. Послѣ того онъ дѣлается молчаливымъ, пребывающимъ въ постоянномъ умиленіи и размышленіи. Какъ ни пытались его родители узнать, отчего произошла такая перемѣна въ его характерѣ (очевидно, раньше онъ былъ мальчикомъ живымъ и веселымъ), ничего не могли разузнать и тѣмъ болѣе не могли измѣнить направленіе его мыслей. Онъ бросаетъ всякія игры съ товарищами, предается „молчанію и зѣльному воздержанію,

1) Макарій. Исторія Рус. Цер., IV, примѣч. 41.

2) Карамзинъ. Ист. Гос. Рос., IV, примѣч. 324 и 367.

3) Никонов. лѣт., IV, 56 и слѣд.; Степен. кн. I, 447 и слѣд.

и прочитанію божественныхъ писаній¹⁾, а съ 15 лѣтъ только и думаетъ о томъ, какъ бы удалиться изъ міра и принять на себя иноческій чинъ.

Будучи на двадцатомъ году отъ роду или нѣсколь-ко больше, онъ постригается, наконецъ, во иноки Мос-ковскаго Богоявленскаго монастыря подъ именемъ Алексія, и начинаетъ „жестокимъ житіемъ жити, по-стомъ и бдѣніемъ, и молитвами, и умиленіемъ, и сле-зами, и *всякое писаніе ветхое и новое извѣче*“. Въ этихъ подвигахъ св. Алексій проводитъ болѣе 20 лѣтъ¹⁾. Въ томъ же монастырѣ подвизались тогда старецъ Герон-тій и Стефанъ, братъ св. Сергія Радонежскаго, по-ставленный митр. Θεогностомъ въ игумена этого мо-настыря и бывший духовникомъ вел. кн. Симеона Иоан-новича, сына Калиты. Оба эти старца поддерживали и еще болѣе укрѣпляли св. Алексія на пути подвижни-чества. Крестникъ Иоанна Даниловича Калиты, руко-водимый духовникомъ великаго князя, игуменомъ Сте-фаномъ, подвижникъ Алексій не могъ остаться не-извѣстнымъ великому князю и русскому митрополиту. Послѣдній (Θεогностъ) „нуждою“ вызвалъ его изъ мо-настыря, возвелъ „на намѣстничество, да разсуждаетъ церковные люди по святымъ правиломъ въ правду“, и велѣлъ жить въ своемъ митрополичьемъ домѣ. Въ долж-ности намѣстника митрополита Θεогноста по управле-нію церковными дѣлами св. Алексій трудился 12 лѣтъ и 3 мѣсяца²⁾. О его дѣятельности за это время дается такой отзывъ въ опредѣленіи Константинопольскаго патриаршаго собора 1354 года: „произведенный теперь... митрополитъ русскій (Алексій)... мужъ добрый и знаю-щій законы повиновенія, сожительствовалъ... Θεогносту, помогая ему, удрученному старостію и впадшему въ тяжкую болѣзнь, и, по его порученію и желанію, *хорошо завидуя дѣлами церковнаго управленія*“³⁾. Какъ личная подвижническая жизнь св. Алексія, такъ и его

¹⁾ Степен. кн., I, 449; Никон. лѣт., IV, 57.

²⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт., VIII, 27; Никон. л., IV, 58; Степ. кн. I, 450.

³⁾ Рус. Ист. Библ., VI, ч. 1, прилож. № 12.

познанія въ св. Писаніи и церковныхъ канонахъ, безъ которыхъ невозможно *хорошее* управление церковными дѣлами, равно и 12-лѣтняя практика въ высшемъ церковномъ управленіи сдѣлали его вполне достойнымъ епископской кафедры во Владимірѣ, на которую посвятилъ его митрополитъ Θεогность 6-го декабря 1352 г., за три мѣсяца до своей смерти¹⁾.

Возведеніемъ св. Алексія на епископскую кафедру великокняжескаго города Владиміра, принадлежавшую самому митрополиту, Θεогность ясно обнаружилъ свое намѣреніе имѣть его именно, а не кого-либо другого, своимъ преемникомъ на митрополичьей кафедрѣ. Дѣйствительно, велѣдъ за поставленіемъ св. Алексія во Владимірскаго епископа митр. Θεогность съ согласія великаго князя, русскихъ епископовъ и бояръ отправилъ въ Константинополь пословъ просить патріарха и греческаго императора поставить св. Алексія въ митрополита русскаго послѣ того, какъ онъ, Θεогность, скончается самъ. Послы возвратились въ Россію въ 1353 г., когда митр. Θεогность, незадолго до смерти вел. кн. Симеона Іоанновича, скончался. Они принесли изъ Константинополя грамоты, приглашавшія туда св. Алексія для поставленія его на русскую митрополию. Въ силу этихъ грамотъ св. Алексій вскорѣ отправился въ Константинополь. Здѣсь онъ пробылъ около года и былъ поставленъ Константинопольскимъ патріархомъ „въ совершеннаго митрополита Кіевскаго и всея Руси“. Въ своей грамотѣ о поставленіи св. Алексія на русскую митрополию, данной отъ 30 іюня 1354 года, а также въ грамотѣ Новгородскому епископу Константинопольскій патріархъ Филофей разъясняетъ, что Алексій „за его добродѣтели и другія духовныя преимущества“, по соизволенію и согласію греческаго императора, возводится на „митрополию Кіевскую и всея Руси“, и что онъ долженъ будетъ пользоваться

¹⁾ Степ. кн., I, 450; Никон. лѣт., IV, 58; Полн. Собр. Рус. Лѣт., VIII, 27; Карамзинъ, Ист. гос. Рос., IV, примѣч. 362 и 367; Макарій, Ист. Рус. Ц., IV, 34.

всѣми принадлежащими.. этой митрополіи правами и преимуществами“. Далѣе патріархъ указываетъ, что поставленіе св. Алексія на русскую митрополію должно считаться исключительнымъ случаемъ, такъ какъ въ прежнія времена обыкновенно занимали эту митрополію греки,—и этотъ прежній обычай долженъ быть строго соблюдаемъ и на будущее время. Затѣмъ онъ подробно излагаетъ причины, побудившія его сдѣлать исключеніе для св. Алексія, т. е. поставить его въ русскаго митрополита, несмотря на то, что онъ родился и воспитался въ Россіи. Причины этому слѣдующія: 1) еще митроп. Феогностъ просилъ патріарха о томъ, свидѣтельствуя „о достоинствѣ и способности (св. Алексія) къ іерархическому управленію святѣйшею митрополіею Кіевскою и всея Руси“; 2) самъ патріархъ, испытывая его, св. Алексія, въ теченіе цѣлаго года, нашелъ его достойнымъ этой важной кафедры и вполне соответствующимъ тѣмъ добрымъ отзывамъ, которые дѣлали объ Алексіи приходившіе изъ Россіи бывшіе въ ней ромеи (греки) и сами русскіе; 3) великій князь Іоаннъ писалъ о немъ греческому самодержцу и святой великой церкви, и 4) епископъ Сарайскій доставилъ о немъ рекомендательныя грамоты прочихъ боголюбивѣйшихъ русскихъ епископовъ¹⁾.

Св. Алексій, получивши санъ митрополита русскаго, поднялъ на патріаршемъ соборѣ въ Константинополѣ вопросъ о перенесеніи русской митрополіи въ кафедрѣ изъ Кіева въ великокняжескій городъ Владиміръ, что фактически было совершено еще въ концѣ XIII вѣка, но не было утверждено Константинопольскимъ патріархомъ, и теперь, въ соборномъ опредѣленіи отъ 1354 г., патріархъ въ первый разъ призналъ за Кіевскимъ и всея Руси митрополитомъ право „пребыванія и упокоенія“ во Владиміръ, но съ тѣмъ, чтобы Кіевъ все-таки считался „первымъ сѣдалищемъ архіерейскимъ“²⁾; между тѣмъ настоящимъ мѣстопробываніемъ

1) Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 9, 10 и 11.

2) Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 12.

русскаго митрополита, какъ и великаго князя, была уже Москва. Такъ какъ въ то время въ Кіевѣ сидѣлъ неправильно поставленный Терновскимъ патриархомъ митрополитъ Теодоритъ, то Константинопольскій патриархъ, отлучивши Теодорита, грамотою отъ 1354 г. убѣждалъ Новгородскаго епископа не принимать его, а во всемъ подчиняться святителю Алексію¹⁾. Теодоритъ вскорѣ скрылся изъ Кіева, но св. Алексію все-таки не суждено было начать первосвятительство одному надъ русскою паствою. Когда святитель не успѣлъ еще изъ Константинополя, патриархъ Константинопольскій по просьбѣ сильнаго литовскаго князя Ольгерда, не хотѣвшаго, чтобы его православные подданные находились въ церковной зависимости отъ митрополита, (жившаго въ Москвѣ, и находились бы такимъ образомъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ послѣднею, и „ради сребролюбія“ поставилъ нѣкоего Романа, посланнаго Ольгердомъ, въ митрополита литовскаго²⁾). Но Романъ не довольствовался честию быть митрополитомъ только литовскимъ, а хотѣлъ оспорить у св. Алексія и титулъ митрополита Кіевскаго и подчинить себѣ тѣ русскія епископіи, князья которыхъ враждовали съ княземъ Московскимъ; такъ что еще изъ Константинополя обоими митрополитами посланы были въ Тверь послы за церковною данью³⁾. Какъ отнесся тогда къ этому спору Константинопольскій патриархъ, неизвѣстно. Осенью 1354 г. святитель Алексій прибылъ изъ Константинополя въ Москву и началъ заниматься церковными дѣлами. Вскорѣ за нимъ выѣхалъ изъ Константинополя и митрополитъ Романъ въ Литву⁴⁾, и пытался осуществить свое намѣреніе подчинить себѣ не принадлежавшія ему епископіи. Но, встрѣтивши

¹⁾ Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 10. Степен. кн. I, 451.

²⁾ Рус. Истор. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 15; Степ. кн. I, 452; Макарій. Ист. Р. Ц. IV, 42 и прилож. № IX.

³⁾ Никон. лѣт., III, 204.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VIII, 9; Никон. лѣт., III, 204.

сопротивленіе митрополита Алексія, онъ въ 1355 г. вновь отправился въ Константинополь, и требовалъ тамъ (отъ патріарха и собора при немъ), „чего хотѣлъ и домогался получить, изъ-за чего и произошло между ними (митрополитами) столкновение“¹⁾. Вызвали по этому поводу въ Константинополь и св. Алексія въ 1356 году²⁾, и на соборѣ послѣ тщательнаго изслѣдованія возбужденныхъ тѣмъ и другимъ архіереемъ вопросовъ постановили: митрополиту Алексію быть и оставаться, „какъ былъ рукоположенъ сначала, Киевскимъ и всей Руси“, по искони установившемуся обычаю; а митрополиту Роману, кромѣ двухъ литовскихъ епископій, Полоцкой и Туровской, съ присоединеніемъ Навагородка, въ которомъ была его митрополичья кафедра, подчинить еще епископіи Малой Руси (волинскія); обоимъ митрополитамъ строго соблюдать границы своихъ областей и не нарушать правъ другаго³⁾.

Выслушавши это соборное опредѣленіе, св. Алексій возвратился въ томъ же году въ Москву. Во время обратнаго путешествія его изъ Константинополя на морѣ поднялась страшная буря, такъ что бывшіе на кораблѣ отчаивались въ спасеніи; но св. Алексій молился Богу и далъ обѣтъ построить церковь въ честь того святого, въ день памяти котораго корабль пристанетъ къ берегу, — обѣтъ, который святитель исполнилъ въ 1361 г., поставивши близъ Москвы на Яузѣ церковь во имя Спаса Господа І. Христа, такъ какъ застигнутый бурею корабль вошелъ въ гавань 16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господа⁴⁾. Пробывши въ Москву, св. Алексій занялся дѣлами церковнаго управленія; при этомъ онъ строго соблюдалъ постановленіе Константинопольскаго патріарха о не-

¹⁾ Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. 13, столб. 74.

²⁾ Ц. С. Р. Л., VIII, 10; Филаретъ. Рус. свят., I, 270; Макарій, Ист. Рус. Ц., IV, 43.

³⁾ Рус. Истор. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. 13, столб. 76.

⁴⁾ Степ. кн., I, 452 и 459—460; Никон. лѣт., IV, 59; Филаретъ. Рус. св., I, 238. — В. Звѣривскій. Матеріалы для историко-топограф. изслѣдов. о православл. монастыряхъ. Т. II, № 1155.

вмѣшательствѣ въ область митрополита Романа¹⁾. Между тѣмъ Романъ и западные враждебные Москвѣ князья старались (всячески повредить ему. Романъ) былъ недоволенъ строгимъ ограниченіемъ предѣловъ его митрополии на патріаршемъ соборѣ 1356 г.; уходя изъ Константинополя, онъ не взялъ съ собою даже патріаршей грамоты объ этомъ ограниченіи и, возвратившись въ Литву, продолжалъ вторгаться въ предѣлы митрополии святителя Алексія: „прійдя въ Кіевъ, онъ не по праву совершалъ здѣсь литургіи и рукоположенія и дерзостно называлъ себя единственнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси“, захватилъ Брянскую епископію, принадлежавшую святителю Алексію, и „побудилъ литовскаго государя возстать противъ такъ называемаго города Алексина и разорить тамошнихъ христіанъ“²⁾. Въ 1358 г. митроп. Алексій посѣтилъ свою старѣйшую каѳедру—Кіевъ; здѣсь, между прочимъ, онъ уговорилъ епископа Тверскаго Феодора, не хотѣвшаго болѣе епископствовать въ Твери „нестроенія ради князей Тверскихъ“, остаться на своей каѳедрѣ, „дондеже Господь Богъ сотворить, якоже хочетъ по своей Его волѣ“³⁾. Въ это же время⁴⁾ св. Алексій потерпѣлъ отъ Ольгерда, выставившаго противъ него митроп. Романа, сильнѣйшее оскорбленіе, о которомъ говорится въ соборномъ опредѣленіи патр. Нила отъ 1380 г., именно: Ольгердъ схватилъ св. Алексія („во время обозрѣнія святителемъ Алексіемъ Малой Россіи“, говорится въ патріаршей грамотѣ), заключилъ его подъ стражу, отнялъ многоцѣнную утварь, полонилъ его спутниковъ и, можетъ быть, убилъ бы его, еслибы Алексій не скрылся тайно⁵⁾. Митрополитъ Романъ простиралъ свои искательства даже на тѣ епископіи, архiepастыри которыхъ были явно на сторонѣ митр. Але-

¹⁾ Рус. Ист. библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 13, столб. 78.

²⁾ Рус. Истор. Биб., т. VI, ч. 1, прилож. № 13, столб. 78 и 80; прилож. № 14, столб. 88.

³⁾ Полн. Собр. Р. Лѣт., VIII, 10; Стен. кн., I, 458.

⁴⁾ Макарій. Ист. Р. Ц. IV, 45.

⁵⁾ Рус. Ист. Библ., т. VI ч. 1, прилож. № 30, столб. 168.

еж- ня- ыль ми- изъ ар- ись ро- по ч и омъ ско- иль зае- ри- вою мь, ть- ра- рь. по по- него омъ отъ "во ии", одь его ибы ро- хи- ле- 8. 78 и

еся. Такъ, въ то время, когда св. Алексій возвращался изъ Кіева въ Москву, Романъ прибылъ въ Тверь „напрасньствомъ и безстудствомъ, не обослався ни по любви съ преосвященнымъ Алексіемъ“. Однако овъ ничего не успѣлъ здѣсь получить по своему желанію, кромѣ чести отъ князей; епископъ же Θεодоръ даже и не видѣлся съ нимъ¹⁾.

Безъ сомнѣнія, на эти несправедливыя притязанія митр. Романа св. Алексій жаловался Константинопольскому патріарху, и тотъ въ іюль 1361 г. соборнѣ опредѣлилъ послать въ Россію апокрисиаріями Кельчинскаго митрополита и діакона Георгія Пердику (для того, чтобы они на мѣстѣ разслѣдовали дѣло митрополитовъ и обо всемъ донесли письменно патріарху²⁾). Въ то же время была послана грамота и митрополиту Роману съ требованіемъ, чтобы онъ лично явился предъ апокрисиаріями или, въ случаѣ невозможности этого, послалъ бы своего уполномоченнаго³⁾. Но вскорѣ м. Романъ скончался, и Константинопольскій патріархъ въ своей грамотѣ отъ 1364 г. рѣшилъ, въ виду бывшихъ отъ митр. Романа смуть, впредь не отдѣлять литовской митрополіи отъ Кіевской; впрочемъ, тотъ же патріархъ отмѣнялъ это опредѣленіе и не опубликовалъ его⁴⁾.

Такимъ образомъ кончилась десятилѣтняя борьба двухъ митрополитовъ за границы своихъ митрополій и за право именоваться митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси. Св. Алексій въ этой борьбѣ стоялъ исключительно на канонической точкѣ зрѣнія: онъ не заявлялъ притязаній на владѣнія митроп. литовскаго, но твердо отстаивалъ тѣ права, которыя принадлежали ему, какъ преемнику митрополита Кіевскаго и всея Руси Θεогноста, которыя ему далъ патріархъ при поставленіи его въ митрополита и опредѣлилъ потомъ на соборѣ 1356 г. Онъ дѣйствовалъ въ борьбѣ самостоятельно, относясь только къ патріарху и строго соблюдая опре-

1) Никон. лѣт., III, 214.

2) Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 13.

3) Тамъ же, прилож. № 14.

4) Тамъ же, прилож. № 15 и примѣчаніе къ нему.

дѣленія послѣдняго. Между тѣмъ за спиною Романа, стремившагося захватить принадлежавшіе св. Алексію титулъ и епископіи, видна властолюбивая рука Ольгерда и родственныхъ послѣдному князей Тверскихъ. Рассчитывая на сильную поддержку Ольгерда и его сторонниковъ, Романъ безъ уваженія относился къ постановленіямъ патріарха, если патріаршія постановленія клонились не въ его пользу, хотя и искалъ у него суда. Патріархъ справедливо, послѣ тщательнаго разсѣдованія дѣла, оправдывалъ святителя Алексія и осуждалъ митропол. Романа.

Послѣ смерти м. Романа святитель Алексій остался одинъ митрополитомъ во всей Руси, восточной и западной. Повидимому, теперь настало для него время покоя, но на дѣлѣ было совсѣмъ иное. Въ это время особенно усилилось его вліяніе на русскія политическія дѣла и на взаимныя отношенія князей русскихъ.

Вліяніе св. Алексія на дѣла политическія началось съ того самаго времени, когда онъ былъ поставленъ въ митрополита. Еще вел. кн. Симеонъ Іоанновичъ, умирая въ 1353 году, завѣщалъ своимъ преемникамъ слушаться „добрыхъ старыхъ бояръ... и владыки Алексія.“¹⁾ Его преемникъ, вел. кн. Іоаннъ Іоанновичъ, не оставилъ этого завѣщанія неисполненнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ, будучи человекомъ кроткимъ, тихимъ и слабымъ, вообще мало дѣйствовалъ самостоятельно. Между тѣмъ св. Алексій въ его княженіе приобрѣлъ высокое уваженіе всѣхъ русскихъ людей своими двумя необыкновенно успѣшными путешествіями въ Золотую Орду.

Въ 1357 году пришли въ Москву послы отъ хана Чанибека, жена котораго была больна глазами, и никакія средства не помогали ей. Чанибекъ, наслышавшись о святости и силѣ молитвы св. Алексія, писалъ великому князю Іоанну Іоанновичу: „слышахъ у васъ попа, и его-же аще комуждо просить у Бога, и Богъ послушаетъ его“, и просилъ послать святителя Алексія

¹⁾ Карамзинъ. Ист. Госуд. Россійск., изд. Эйперлинга, т. IV. стран. 170.

въ Орду — помочь его женѣ Тайдулѣ. О томъ-же ханъ просилъ и самого св. Алексія. Св. Алексій немедленно отправился туда, и по его молитвѣ ханша выздоровѣла. Этимъ онъ приобрѣлъ еще большее уваженіе хана и былъ отпущенъ изъ Орды съ великою честію и дарами¹⁾. Но въ томъ-же году св. Алексій долженъ былъ во второй разъ отправиться въ Орду. Сынъ Чанибека Бардибекъ, умертвивши своего отца и сдѣлавшись великимъ ханомъ, потребовалъ отъ русскихъ князей новой дани, иначе грозилъ имъ войною. Св. Алексій по просьбѣ великаго князя снова пошелъ въ Орду ходатайствовать предъ ханомъ за Русь. Его ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, вѣроятно, благодаря поддержкѣ матери хана Тайдулы, исцѣленной св. Алексіемъ. Св. Алексій возвратился въ Москву вѣстникомъ мира и принесъ съ собою даже ярлыкъ, утверждавшій права и

¹⁾ Степ. кн., I, 454; П. С. Р. Л., VIII, 10; Ник. лѣт., IV, 61.—Св. Алексій получилъ отъ хана въ благодарность перстень, который и теперь хранится въ патриаршей ризницѣ. Филаретъ, Рус. свят., 1, 233.—Импер. Петръ Великій 28 января 1722 г., будучи въ Чудовѣ монастырѣ у литургіи въ церкви у Алексія митрополита Московскаго чудотворца, и усмотря у выноснаго того чудотворца образа, которой выносятся въ большія крестожденія, въ привѣсъ на цѣтѣ перстень золотой, которой называется собственнымъ того чудотворца Алексія, указалъ (вице-президенту Св. Синода архіеп. Великоновгородскому Θεодосію) „взять оной перстень въ синодальную ризницу, и 29 января, по указу Его Импер. Величества, Свят. Правит. Синодомъ оной перстень въ синодальную ризницу взять приказано. И того-жъ числа въ Св. Правит. Синодѣ помянутаго Чудова монастыря ризничій іеромонахъ Тихонъ Тарасовъ оной перстень объявилъ, которой явился литой со ставкою гладкою, которая значитъ камень яхонтъ лазоревой, просверленной, каковъ въ женскихъ сергахъ употребляется. По внѣшней того перстня сторонѣ мелкотравная обрѣзается рѣзьба, а внутрь оного по округлости вырѣзаны славенскими литеры слѣдующія рѣчи: Господи помози намъ на враги, и твоя сохраняя крестомъ люди. Всѣомъ тотъ перстень и съ ставкою осмь золотниковъ. И того-жъ числа по Его Импер. Величества указу и по приказу Св. Правит. Синода, оной перстень въ Синодѣ принятъ и въ синодальную ризницу, храненія ради, отданъ ризничему Филагрію.“
Описание док. и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Правит. Синода. Т. II, ч. 1-я, № 140/82, столбцы 211—213.

преимущества русскаго духовенства, дарованныя прежними ханами. Въ Москвѣ вышли къ нему на встрѣчу князья, бояре, духовенство и множество народа и воздали ему горячую благодарность за заступничество предъ татарами за русскую землю. При этомъ отрокъ Дмитрій Иоанновичъ, будущій великій князь русскій, трогательно возблагодарилъ святителя такими словами: „О, владыко! Что ти воздадимъ противу труду твоему? Имъ же намъ мирно житіе даровалъ еси¹⁾.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Значеніе сельскохозяйственнаго труда въ быту духовенства.

Въ то время, когда въ печати обсуждался вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства назначеніемъ опредѣленныхъ окладовъ содержанія отъ казны, почти всѣ изданія какъ духовной, такъ и свѣтской печати въ числѣ другихъ побужденій къ такому обезпеченію единогласно высказывали и слѣдующее положеніе: духовенство, занятое заботою о приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ къ своему существованію, вынуждено отдавать много времени труду сельско-хозяйственному вообще и въ частности — земледѣльческому, въ ущербъ (будто бы) исполненію прямого своего назначенія. Слѣдуетъ ли отсюда заключить, что сельское духовенство, съ назначеніемъ ему опредѣленныхъ окладовъ содержанія отъ казны, должно безусловно устранить себя отъ всякаго рода сельскохозяйственныхъ трудовъ? Отнюдь нѣтъ, потому что въ высказанномъ положеніи не желательнымъ для духовенства является не самый трудъ, а его главная цѣль, т. е. извлеченіе матеріальныхъ выгодъ, ради чего дѣйствительно ничѣмъ другимъ не обезпеченное духовенство вынуждено было отдавать очень много времени сельскохозяйственному труду, а это легко могло приносить не малый ущербъ дѣлу исполненія духовен-

¹⁾ Степен. кн., I, 456—457; Макарій. Ист. Р. Ц. IV, 48.

ствомъ своего первѣйшаго дѣла по отношенію къ своей паствѣ; при обезпеченіи-же духовенства содержаніемъ отъ казны цѣль извлеченія матеріальныхъ выгодъ изъ сельскохозяйственнаго труда уже не можетъ имѣть главнаго значенія въ этомъ трудѣ, а потому и предаваться послѣдному до забвенія своего служебнаго долга духовенство, само собою понятно, не будетъ. Однако, разсматривая сельскохозяйственный трудъ духовенства съ другихъ точекъ зрѣнія, нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы духовенство и при обезпеченіи содержаніемъ отъ казны продолжало свои занятія этимъ трудомъ, разумѣется, въ должной мѣрѣ, чтобы онъ не могъ нанести ни малѣйшаго ущерба исполненію служебнаго долга.

Однажды мнѣ пришлось слышать разговоръ двухъ крестьянъ про своего пастыря—великаго трудника, и одинъ изъ собесѣдниковъ заключилъ этотъ разговоръ слѣдующими словами: „утомись на тяжелой страдной работѣ, дай, думаешь, присяду отдохнуть... А какъ взглянешь въ ту сторону, гдѣ онъ,— батюшка, работаетъ изо всей своей силушки, ни на минуту не покладая рукъ, такъ стыдно станеть и дай-ка скорѣй опять за работу,— куда и усталъ дѣвается!“ Въ поясненіи сказаннаго, кажется, нѣтъ нужды, и всякія комментаріи тутъ были бы излишны, такъ какъ приведенный примѣръ весьма краснорѣчиво говоритъ самъ за себя, вразумительно указывая на то значеніе труда пастыря-земледѣльца, какое онъ (трудъ) имѣетъ для пасомыхъ.

Служа прекраснымъ примѣромъ трудолюбія, лично занимающійся трудомъ земледѣлія сельскій священникъ можетъ принести не малую пользу своимъ темнымъ прихожанамъ также своими указаніями, разъясненіями и самымъ дѣломъ въ отношеніи улучшенія способовъ обработки земли, культуры разнаго рода растений и т. п., что особенно важно въ нашей Архангельской епархіи, такъ какъ на всей ея огромной территоріи не существуетъ образцовыхъ сельскохозяйственныхъ фермъ, ни помѣщичьихъ хозяйствъ, гдѣ-бы крестьяне могли

знакомиться съ лучшими, чѣмъ у нихъ, способами веденія сельскаго хозяйства въ различныхъ его отрасляхъ; такъ что сельское духовенство у насъ можетъ служить единственнымъ проводникомъ этихъ способовъ въ темную крестьянскую среду.

Принося не малую долю пользы прихожанамъ, духовенство и для себя лично можетъ извлекать изъ труда земледѣлія высокое нравственное удовлетвореніе и значительную пользу физическую, не говоря уже о матеріальной выгодѣ, которую мы ставимъ на послѣднемъ планѣ. Если вообще „трудъ облагораживаетъ человѣка“, то трудъ земледѣлія достигаетъ этой цѣли гораздо успѣшнѣе многихъ другихъ видовъ труда; по крайней мѣрѣ, въ отношеніи себя лично пишущій эти строки имѣлъ возможность убѣдиться въ этомъ: я уже 40 лѣтъ прожилъ на бѣломъ свѣтѣ и за это время, въ ряду другихъ трудовъ, въ теченіи шести лѣтъ несъ лично и трудъ земледѣльца. Въ трудѣ земледѣлія мы имѣемъ самое близкое соприкосновеніе съ природою, сродняемся съ нею, наблюдаемъ ея жизнь во всевозможныхъ проявленіяхъ, пытаемся разгадывать ея безчисленныя тайны. Это-ли не жизнь, полная глубокаго интереса, обильная какимъ-то особеннымъ, невыразимымъ наслажденіемъ! Всякій, кто хотя отчасти живетъ такою жизнью, становится ближе къ Богу, ощутительнѣе познаетъ бытіе Его. Земледѣльческій трудъ весьма полезенъ и въ томъ отношеніи, что онъ значительно укрѣпляетъ здоровье человѣка. Вообще, съ какой стороны ни посмотрѣть на сельскохозяйственный трудъ духовенства, мы всегда придемъ къ тому вполне естественному выводу, что занятіе этимъ трудомъ приноситъ большую пользу какъ для самаго духовенства, такъ и для окружающихъ его прихожанъ и потому, повторяю, — слѣдуетъ отъ всей души желать, чтобы сельское духовенство не отказывалось отъ личнаго сельскохозяйственнаго труда вообще и въ особенности труда земледѣльческаго, лишь бы мѣра этого труда не превышала тѣхъ разумныхъ границъ, за которыми могло-бы происходить причиненіе ущерба самому важнѣйшему дѣлу духовенства — его слу-

женію во благо паствы. Въ сельскохозяйственномъ трудѣ духовенство всегда находитъ сладостное отдохновеніе своей душѣ, наболѣвшей отъ тягостей пастырскаго служенія, получаетъ подъемъ слабѣющаго отъ разныхъ невзгодъ духа и почерпаетъ бодрость тѣлесныхъ и душевныхъ силъ къ дальнѣйшему прохожденію своего святого служенія.

Зная по опыту всѣ положительныя качества вообще сельскохозяйственнаго труда и въ частности труда земледѣлія, я глубоко скорблю о томъ, что нынѣ живу не при землѣ и притомъ въ такомъ краѣ, гдѣ, въ виду климатическихъ условій, земледѣліе и существовать не можетъ. Не имѣя возможности посвящать свои досуги любимому труду земледѣлія, я лишаюсь лучшаго изъ развлеченій и высокаго изъ удовольствій не рѣдко скучной жизни въ далекой глухой деревнѣ. Отсутствие земледѣльческаго труда сильно отразилось и на моемъ здоровьѣ: съ тѣхъ поръ какъ я пересталъ заниматься этимъ трудомъ, я сталъ замѣтно хирѣть, а къ 40 годамъ жизни чувствую себя почти совсѣмъ хилымъ. Частыя страданія разстройствомъ нервовъ я также всецѣло приписываю отсутствію земледѣльческаго труда; когда я занимался имъ, то ничего подобнаго за собою не замѣчалъ.

Трудно жить безъ труда земледѣлія человеку, привыкшему къ этому труду и полюбившему его.

Священникъ *І. Михайловъ.*

Епархіальная хроника.

Изъ г. Холмогоръ.

Въ воскресенье 14-го марта, по желанію прихожанъ, послѣ литургіи причтомъ Холмогорскаго Троицко-Николаевскаго прихода, въ присутствіи прихожанъ, нѣкоторыхъ чиновниковъ и при полномъ составѣ чиновъ холмогорскихъ мѣстной и конвойной командъ, совершено вторично молебствіе Господу Богу о дарованіи

побѣды русскому воинству надъ супостаты. Послѣ воз-
глашенія многолѣтій Государю Императору и Его Цар-
ствующему Дому произнесена была „вѣчная память“
православнымъ воинамъ и всемъ мужественно подвизав-
шимся и за вѣру, царя и отечество на брани животь
свой положившимъ, послѣ чего было возглашено мно-
голѣтне „Богохранимой Державѣ Россійской и Христо-
любивому, всероссійскому побѣдоносному воинству“.

Причемъ приняты слѣдующія мѣры для производства
сбора пожертвованій на военныя нужды: а) за всеобщимъ
блѣнемъ (кромѣ нарочитыхъ сборовъ) обносить
одно только блюдо на раненыхъ и больныхъ воиновъ,
а за литургіей это блюдо обносить вторымъ — за цер-
ковнымъ. Сборъ этотъ производится или уполномо-
ченнымъ отъ Комитета Краснаго Креста уѣзднымъ исправ-
никомъ Н. Поповымъ, или лицомъ по указанію причта;
б) предлагать частнымъ лицамъ дѣлать свои пожертво-
ванія на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на нужды
флота, а священникомъ Всеволодомъ Перовскимъ при-
нять на себя трудъ еженедѣльно въ торгoвые дни соби-
рать на нужды флота въ торговомъ ряду. Все посту-
пленія записываются въ особую книгу и въ концѣ мѣсяца
препровожаются въ мѣстный Комитетъ Россійскаго
Общества Краснаго Креста. Книга подписывается прич-
томъ, уполномоченнымъ Комитета и церковнымъ ста-
ростой Троицкой церкви. Всего по книгѣ значится
поступленій съ 21 февраля по 18 марта сорокъ одинъ
руб. пятнадцать коп.

Кромѣ сего, непосредственно въ Духовную Кон-
систорію имѣеть быть представлено на санитарныя
нужды арміи отъ церквей прихода 5% съ средней суммы
доходности за трехлѣтіе 1899—1901 годовъ, по коей
нынѣ представляются сборы на епархіальныя учрежде-
нія и учебныя заведенія.

Панихиды по вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ.

Официальное извѣстіе объ ужасной гибели на
Портъ-артурскомъ рейдѣ броненосца „Петропавловскъ“

съ командующимъ тихоокеанскимъ флотомъ вице-адмираломъ С. О. Макаровымъ, другими офицерами и командой получено было въ Архангельскѣ 1 апрѣля. Первая панихида по безвременно погибшемъ выдающемся военачальникѣ была совершена въ Архангельской городской думѣ, гдѣ было назначено на 1 апрѣля годовое собраніе Архангельскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора контръ-адмирала Н. А. Римскаго-Корсакова, сообщившаго собранію только что полученную телеграмму съ печальнымъ извѣстіемъ и посвятившаго нѣсколько словъ памяти вице-адмирала С. О. Макарова. Засѣданіе собранія было закрыто и тотчасъ былъ приглашенъ священникъ для совершенія панихиды по погибшихъ воинахъ.

4 апрѣля, въ Воскресенье, въ Кафедральномъ соборѣ, послѣ Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ, совершена была торжественная панихида по безвременно погибшихъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“ воинахъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ. На богослуженіи присутствовали, съ г. Губернаторомъ во главѣ, начальствующие и представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, пребывающіе въ Архангельскѣ иностранные консулы, служащіе по городскимъ выборамъ, воспитанники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и такое множество молящихся, что храмъ не вмѣщалъ всѣхъ желавшихъ помолиться за упокоеніе душъ защитниковъ отечества. Панихиды совершены въ этотъ день и въ другихъ городскихъ церквахъ.

Отчетъ Вонгскаго Приходскаго Попечительства Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, по содержанію Приюта крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими за 1903 годъ.

(Тридцатый годъ существованія).

| ПРИХОДЪ. | | Р. | К. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|----|
| Къ 1-му января 1903 г. состояло на лицо: два 6 ⁰ / ₀ билета Государственной комиссіи погашенія долговъ на | | 2000 | — |
| Пять свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на | | 5000 | — |
| Доплаты по обмѣну свидѣтельства | | 20 | — |
| Одинъ 5 ⁰ / ₀ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на | | 100 | — |
| и одинъ 6 ⁰ / ₀ билетъ Котельническаго общест-веннаго банка на | | 200 | — |
| По книжкѣ сберегательной кассы | | 1052 | — |
| и наличными | | — | 64 |
| Всего оставалось наличными и билетами | | 8372 | 64 |
| Въ теченіе 1903 года поступило: | | | |
| Проценты на основной капиталъ | | 360 | 80 |
| Проценты на капиталъ С. Д. Лемяхова | | 37 | 65 |
| По жертвованія отъ благотворителей на нужды Приюта | | 25 | — |
| Отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе стипендіата | | 50 | — |
| Поступило отъ волостей Пинежскаго уѣзда на усиленіе средствъ ремесленнаго училища | | 17 | 82 |
| Поступило отъ работъ, произведенныхъ воспитанниками въ теченіе года съ остаточными въ долгахъ: | | | |
| а) по столярному мастерству | | 426 | 63 |
| б) по сапожному мастерству | | 348 | — |
| Получено на возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога, удержаннаго съ доходности отъ специальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, за исключеніемъ 9 коп., уплаченныхъ въ почтовый доходъ за пересылку, остальные | | 4 | 41 |

За уступленныя дрова для отопленія училища грамотности въ настоящемъ году (20 —

Всего поступило съ остаточными отъ 1902 г. 9662 95

РАСХОДЪ.

Содержаніе смотрителя училища 180 —

Содержаніе и об. указателя столярнаго мастерства при готовой квартирѣ и столѣ 150 —

Содержаніе указателя сапожнаго мастерства (въ добавокъ къ выдаваемымъ изъ суммъ М. Н. П. — 140 р.) 52 —

Употреблено на покупку продовольственныхъ припасовъ 328 11

На заведеніе одежды для воспитанниковъ 31 34

На покупку матеріаловъ: для столярнаго мастерства 237 74

Для сапожнаго мастерства 407 18

На покупку и ремонтъ инструментовъ по ремесламъ 21 8

На ремонтъ зданій со службами 79 69

На разныя потребности по хозяйству 5 40

На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и доставку дровъ 163 37

Уплатено долгу прежнихъ лѣтъ 100 —

На страховку выигрышнаго билета, переписку отчетовъ, канцелярскіе и почтовые расходы 17 5

Указателю сапожнаго мастерства въ награду по 5% съ выработанной и полученной суммы 17 40

Итого въ расходѣ 1790 36

Затѣмъ къ 1-му января 1904 года остается:

билетами 7320 —

по книжкѣ Сберегательной кассы 550 —

и наличными 2 59

Кромѣ того остается:

а) продовольственныхъ припасовъ на 174 18

б) матеріаловъ столярныхъ на 137 50

в) матеріаловъ сапожныхъ на 436 90
 и г) долговъ за заказчиками работъ 579 62
 Остается еще не уплачено отъ прежнихъ лѣтъ разнымъ лицамъ долгу — 1440 рублей.

Въ настоящемъ году продовольствіе 9 мальчиковъ, столярнаго мастера, сторожа и кухарки обошлось среднимъ числомъ по 9 коп. на каждого въ сутки.

Въ теченіе 1903 года въ приютѣ воспитывалось 9 мальчиковъ изъ волостей Пинежскаго уѣзда; изъ нихъ одинъ состоитъ на учрежденной при Приютѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и одинъ изъ сиротъ стипендіатомъ Веркольскаго первокласснаго общежительнаго монастыря, а остальные на общія средства Приюта. Изъ числа означенныхъ 9 воспитанниковъ 5 обучалось столярному мастерству и 4 сапожному.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій: р. к.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Подъ руководствомъ указателя столярнаго мастерства 5-ю мальчиками было произведено работъ по заказу на | 453 24 |
| Для своего употребленія на | 2 40 |
| На случай продажи приготовлено мебели на | 3 20 |
| Всего на | 458 84 |

Отъ чего чистой прибыли получено по столярному мастерству 226 64

Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастерства 4-мя мальчицами было произведено работъ:

| | |
|---------------------------------------------------|--------|
| по заказу на | 358 56 |
| для своего употребленія на | 48 — |
| На случай продажи приготовлено обуви на | 52 40 |
| Всего на | 458 96 |

Отъ чего чистой прибыли получено по сапожному ремеслу 133 рубля 15 копеекъ.

На занятія въ мастерскихъ ежедневно употребляется лѣтомъ 10 часовъ, а зимой 8; изъ числа этого времени вновь поступившія дѣти-сироты обучаются гра-

мотѣ, въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ М. Н. П. по 4 и 5 часовъ въ день.

Не смотря на краткій срокъ обученія (отъ 4 до 6 лѣтъ), мальчики-сироты, обучаясь грамотѣ и ремесламъ, оставляютъ пріютъ уже понимающими основательно изученныя ими ремесла и по возвращеніи на родину получаютъ вѣрный заработокъ и распространяютъ ремесла по уѣзду. Изъ общаго числа мальчиковъ, обучавшихся мастерствамъ въ отчетномъ 1903 году, кончили курсъ 1 мальчикъ по столярному мастерству, при чемъ при выпускѣ ему выданы были, вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ педагогическаго совѣта, одежда и необходимыя для самостоятельнаго занятія ремесломъ инструменты по роду изучаемаго ремесла.

Въ заключеніе настоящаго отчета Приходское Попечительство считаетъ не лишнимъ объяснить:

1) 14 октября 1903 года исполнилось 30 лѣтъ со дня открытія Вонгскаго Пріюта и ремесленнаго при немъ отдѣленія. Въ этотъ день, 14 октября, въ мѣстной приходской церкви была отслужена Вожеественная литургія мѣстнымъ священникомъ, 802 Кононовымъ, при пѣніи мальчиковъ-ремесленниковъ, а затѣмъ въ зданіи Пріюта благодарственное Господу Богу молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященному Іоанникію Епископу Архангельскому и Холмогорскому, провозглашена вѣчная память Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, почившимъ учредителямъ и благотворителямъ и многолѣтіе благотворителямъ, учащимъ, учащимся и всеѣмъ православленнымъ христіанамъ.

2) Считаетъ своимъ долгомъ объявить своимъ благотворителямъ искренне-глубочайшую признательность за ихъ матеріальное участіе въ воспитаніи сиротъ и поддержаніи заведенія въ теченіе 30 лѣтъ, въ теченіе которыхъ въ Пріютъ поступило и обучалось ремесламъ и грамотѣ 93 мальч., изъ коихъ окончили курсъ по столярному мастерству 26 мальчиковъ и 27 по сапож-

ному; выбыли до окончанія курса: за смертію 3, было исключено 5 мальчиковъ и 22 выбыли по желанію родителей и семейнымъ обстоятельствамъ, умѣя читать, писать и зная изучавшееся ими ремесло.

Протоіерей І. П. Ивановъ.

(Некрологъ).

5 текущаго апрѣля въ 5 часовъ пополудни преставился, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, заслуженный священно-служитель г. Архангельска протоіерей Соломбальскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Петровичъ Ивановъ.

Вотъ краткія біографическія о немъ свѣдѣнія. Родился 5 мая 1842 года въ благочестивой діаконской семьѣ города Архангельска. Образование получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, которой курсъ окончилъ съ званіемъ студента. Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Сійскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, 17 ноября 1863 года, Преосвященнымъ Наѳанаиломъ І-мъ. 14 августа 1864 года перемѣщенъ къ церкви Никольскаго прихода, того-же уѣзда. Въ исходѣ 1870 года переведенъ, по прошенію, къ Соломбальской кладбищенской гл. Архангельска церкви. Августа 15 дня 1875 года занялъ вторую священническую вакансію при Соломбальскомъ соборѣ. Юля 24-го 1897 года предоставлено ему первое священническое мѣсто при томъ-же соборѣ, на которомъ онъ и состоялъ до своей кончины. Всего служенія его въ священномъ санѣ было 40 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Въ 1866 году о. Іоаннъ исправлялъ должность благочиннаго Холмогорскаго уѣзда. Съ 1891 по августъ 1895 года состоялъ благочиннымъ 3-го благочинія Архангельскаго уѣзда. Состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по тому-же благочинію съ 1891 по 1896 г., при чемъ за ревностные труды по наблюденію удостоился особеннаго архипастырскаго благословенія. Съ 1893 г. по день кончины состоялъ завѣдующимъ

соборной церковно-приходской школою, которая нынѣ помѣщается въ прекрасномъ зданіи, устроенномъ соборнымъ старостою Я. Е. Макаровымъ. Начиная съ 1872 года почившій исполнялъ требы на военныхъ судахъ Архангельскаго порта, на маякахъ бѣлаго моря, на островѣ Новая земля и на пароходахъ Мурманскаго общества. Съ 1872 по 1887 годъ проходилъ должность законоучителя въ Архангельской флотской ротѣ. Въ послѣдніе годы состоялъ законоучителемъ женскаго отдѣленія Соломбальскаго двухкласснаго приходскаго училища и членомъ Архангельско-Онежскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и проповѣдническаго комитета. Не одинъ разъ участвовалъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Неоднократно была выражена ему благодарность епархіальнаго начальства за усердную и полезную службу церкви Божіей. За труды по морскому вѣдомству и бѣломорскому отдѣлу пограничной стражи награжденъ въ 1891 году наперснымъ крестомъ, изъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Въ 1900 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Всю 40 лѣтнюю пастырскую жизнь новопредставленнаго протоіерея Іоанна можно назвать многотрудною. Будучи воспитанъ въ строго православномъ духѣ, онъ всегда старался ходить передъ Богомъ и людьми достойно своего высокаго званія. Напитываясь словомъ Божіимъ и другими душеполезными книгами, онъ не чуждался и свѣтскихъ серьезныхъ книгъ и знакомства съ ежедневными органами печати, хорошо сознавая, что пастырь православной церкви долженъ быть, по Апостолу, *всѣмъ для всѣхъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ некоторыхъ* (1 Кор. IX, 21). Возгрѣвая въ себѣ постоянно благодать священства, онъ просвѣщалъ свѣтомъ Христовымъ своихъ духовныхъ чадъ, которыхъ ввѣрялъ его попеченію Пастыреначальникъ. Въ священнослуженіи онъ былъ неутомимъ; въ проповѣданіи слова Божія въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ весьма ревностенъ; къ законоучительскимъ обязанностямъ прилежалъ усердно и другихъ воодушевлялъ къ тому же. Въ требовисправленияхъ не допускалъ никакой задержки, на-

дужія области прасковья.

сколько это отъ него зависѣло. Къ собратіямъ во Христѣ относился всегда благожелательно, къ духовнымъ дѣтямъ — съ любовью и съ искреннимъ желаніемъ душевнаго спасенія, къ роднымъ по плоти — съ трогательною нѣжностію. Въ сердцахъ многочисленныхъ духовныхъ дѣтей оный оставилъ по себѣ добрую память. Всѣ вообще входившіе въ то или другое отношеніе съ онымъ Іоанномъ, то во всѣхъ многообразныхъ проявленіяхъ жизни, выносили лучшее впечатлѣніе отъ его симпатичной личности. Въ Соломбалѣ же, за время 34-лѣтняго пастырскаго служенія здѣсь, почившій снискалъ всеобщую искреннюю любовь и глубокое уваженіе. Яркимъ выраженіемъ любви къ почившему духовныхъ его дѣтей и знаемыхъ служатъ драгоценныя крестъ и икона, поднесенныя ему въ 1901 году прихожанами по случаю 25-лѣтія служенія его при Соломбальскомъ соборѣ. Во время его болѣзни на страстной и на свѣтлой недѣлѣ всѣ волновались между страхомъ потерять любимаго пастыря и надеждой увидѣть его снова здоровымъ и дѣятельнымъ и постоянно спрашивались о его состояніи. Когда же оный умеръ, то нужно было видѣть эти толпы народа, окружавшія домъ покойнаго, молившіяся у его гроба на дому и особенно въ церкви и провожавшія его до могилы, чтобы сразу понять, какъ близокъ и дорогъ былъ почившій пастырь своему народу. Надъ тѣломъ усопшаго непрерывно совершалось священнослужителями города чтеніе Евангелія. Панихиды совершались 3 и 4 раза въ день при многочисленномъ стеченіи молящихся. При выносѣ тѣла въ соборный храмъ 7 апрѣля въ вечернемъ богослуженіи присутствовало множество народа всякаго званія и состоянія. Вечерняя панихида по перенесеніи гроба въ храмъ совершена была 10-ю священниками, во главѣ которыхъ настоятелемъ собора. Литургію въ день погребенія, 8 апрѣля, совершали протоіерей Захарія Колчинъ, протоіерей Стефанъ Поповъ, Евграфъ Таратинъ и Николай Замяткинъ и священникъ Кирилль Терентіевъ, при участіи протодіакона Петра Кремлева и 3-хъ діаконовъ. Пѣли два хора любителей, что не мало способ-

ствовало торжественности богослуженія. Во время за-
причастнаго стиха была произнесена протоіереемъ Со-
ломбальской кладбищенской церкви Николаемъ Замят-
кинымъ рѣчь о важности пастырскаго служенія и тру-
дахъ почившаго на этомъ поприщѣ. Предъ отсутствіемъ
литургіи сказалъ слово настоятель собора: выражая
свою и сослужителей радость по поводу многочислен-
наго собранія молящихся и обиліе вещественныхъ зна-
ковъ молитвеннаго вниманія къ почившему, онъ указалъ
на трудность пастырскаго служенія и пригласилъ
всѣхъ къ усердной молитвѣ за новопреставленнаго со-
брата и духовнаго отца.

Обрядъ отпѣванія совершенъ весьма торжественно
22 священнослужителями (10 протоіереевъ, 4 священ-
ника и 8 діаконовъ). Пѣніе и чтеніе священнослужи-
телей и хора были трогательны и умильтельны. Цер-
ковное богослуженіе закончилось около часу дня. Про-
воды усопшаго на Соломбальское кладбище пред-
ставляли рѣдкое зрѣлище по числу участвовавшихъ священ-
нослужителей и пѣвцовъ и по необычайному множеству
мірянъ.

Вѣчная память дорогому собрату во Христѣ и
любимому духовному отцу!

Протоіерей *Николай Замяткинъ*.

КЪ ВОЙНѢ СЪ ЯПОНІЕЙ.

Вдругъ разразилася война

Боями грозными на морѣ.

О, сколько принесетъ она

Тревогъ, волненій, слезъ и горя!...

Мы-ль случаетъ къ войнѣ искали?

Нѣтъ, мира міру мы всему,

А паче царству своему

Молитвенной душой желали.

Коварно врагъ напалъ на насъ,

Рѣшивъ триумфъ себѣ устроить,

Съ своихъ прогнать Россію глазъ,

Чужія области присвоить.

Но Богъ сего не допустилъ:
Дружины наши ополчились,
Въ отпоръ могучій устремились,
Геройскій проявивши пылъ...
Врагъ нашей стойкости не внемлетъ:
Ряды полковъ съ своихъ сторонъ
Въ Корею перевозить онъ,
Но и орелъ нашъ тожъ не дремлетъ...
И будетъ время—врагъ пойметъ,
Что онъ ошибся, что напрасно
Войной страшаетъ насъ ужасной
И кровь свою и нашу льетъ.
О, Боже силъ, Царю вѣковъ!
Услыши наши Ты молитвы:
Намъ помощи смирить враговъ
И увѣнчать побѣдой битвы.
Пусть раса желтая узнаетъ,
Что вправду Русь святой слыветъ,
Что ей Всевышній споборааетъ,
Къ величію ее ведетъ.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

А. Н. Куропаткинъ на нашемъ Сѣверѣ.

Въ 1902 году А. Н. Куропаткинъ, какъ военный министръ, ѣздилъ на Сѣверъ и посѣтилъ, между прочимъ, Соловецкій монастырь, изъ котораго возвращался обратно въ Петербургъ черезъ Сумскій посадъ, откуда идетъ шоссейная дорога на Повѣнецъ, а дальше озерами, Свирью и Невой—до Петербурга. Пароходъ, идущій изъ Соловокъ до Сумскаго посада, не доходитъ до селенія по причинѣ мелководья взморья на 8 верстъ. На такъ называемый „Сумскій баръ“ выѣзжаютъ карбасы и снимаютъ пассажировъ, ѣдущихъ до посада и дальше. Сотрудникъ „Нов. Вр.“, путешествуя прошлымъ лѣтомъ по Сѣверу, понавъ въ Поморье и вздумавъ слѣзть съ морского мурманскаго парохода, между прочимъ, и въ Сумскомъ посадѣ, по счастливой случайности

сти попалъ въ карбасъ четырехъ сумлянокъ (дѣвушекъ изъ посада), везшихъ годъ назадъ съ бара въ посадъ А. Н. Куропаткина. И вотъ что и какъ рассказала ему о немъ одна сумлянка: „За недѣлю у насъ на посадѣ говорили, что военный министръ изъ Соловокъ черезъ нашъ посадъ поѣдетъ; ждало его наше начальство, улицы велѣли вымести, перила у моста черезъ рѣчку поправили, амбаришко безъ крыши стоялъ, раскатали—все будто попригляднѣе стало. Въ тотъ день, когда прѣхать ему, видимъ, собирается начальство на баръ встрѣчать; поѣхали акцизные наши, урядникъ съ приставомъ, толстосумы наши, много простого народу поѣхало, такъ, посмотрѣть, и мы поглазѣть поѣхали. Только прѣехали на баръ, и пароходъ пришелъ. Бросилъ якорь, остановился, а всѣ карбасы къ пароходу, къ правому борту,—начальство завсегда съ праваго борта у насъ встрѣчаютъ. Ближе къ борту, къ трапу самому начальство наше подъѣхало, а карбасы у нихъ крашенные, флаги на мачтахъ вѣютъ, будки коврами увѣшаны; а мы сзади жмемъ, смотримъ. Видимъ, начальства куча вывалила на палубу, и всѣ вокругъ одного стоятъ, а тотъ человекъ не великъ ростомъ, а коренастый; съ бородой, въ фуражкѣ, лицо пріятное, и на груди крестъ одинъ, а у всѣхъ другихъ вся грудь въ кавалеріяхъ. А тѣ, у кого кавалерій много, всѣ тянутся передъ тѣмъ, у кого крестъ одинъ. „Этотъ,—говоримъ,—дѣвушки, и министръ“. Онъ и оказался. Постояли, поговорили министру что-то чиновники, онъ къ трапу подошелъ, посмотрѣлъ на чиновничьи ряженые карбасы, потомъ на нашъ карбасъ глазами перевелъ да вдругъ пальцемъ и поманилъ. Мы пока подъѣзжали, а онъ ужъ по лѣсенкѣ внизъ сошелъ, стоитъ и ждетъ. Мы подъѣхали, а министръ пальцы къ фуражкѣ приложилъ, поглядѣлъ ласково, да и говорить: „Здравствуйте,—говорить,—дѣвушки! Я,—говорить,—съ вами желаю на посадъ ѣхать, увезете?“— „Воля, говоримъ,—ваша, господинъ министръ, ваше превосходительство! Спасибо, что худобой нашей не добрезговаль, а только,—говоримъ,—тебѣ съ чиновниками способнѣе: чище тамъ“.— „Ничего,—говорить,—я попросту люблю“. А самъ скокъ въ лодку: „Поѣз-

жайте!“ Поѣхали мы, и все карбасы чиновничьи двинулись за нами, а Куропаткинъ все на ногахъ посерединѣ на днѣ стоять, а вѣтерокъ не великъ былъ, качаетъ малость. „Сядь, — говоримъ, — на скамейку-то, выпадешь неравно въ губу, намъ за тебя отвѣчать придется.“ „Ничего, — говоритъ, — я на ногахъ крѣпокъ“. И всю дорогу на ногахъ простоялъ, до самаго посада. Мы такъ рассчитывали послѣ — пишеть онъ много, насидѣлся. И всю дорогу съ нами разговаривалъ. Мы было его возвеличивать: „господинъ министръ, да ваше превосходительство“, а онъ говоритъ: „Зовите просто меня Алексѣй Николаевичъ“. — „Рѣдко, вѣрно, его, какъ крещенъ, зовутъ“, разсудили мы послѣ. Стали, однако, Алексѣй Николаевичъ звать. А онъ все выспрашивалъ: какъ у насъ въ море ходятъ за промысломъ, какъ семгу да треску ловятъ да какъ звѣрей бьютъ. Старикъ въ ту пору съ нами одинъ былъ — Коршинъ, того спросилъ: не помнитъ ли, какъ англичане въ Севастопольскую войну Мурманъ жгли и Соловки стрѣляли, а тотъ не только помнитъ, а въ плѣну побывалъ. Молодой онъ тогда былъ, на Мурманѣ промыслялъ, треску ловили; увидѣлъ ихъ пароходъ англійскій, не успѣли они отъ парохода къ берегу отгрестись, подошелъ пароходъ, съ парохода кричатъ что-то. Дѣлать нечего, пришлось подѣхать, а то бы изъ пушки пальнули, въ море спустили; такъ и взяли въ плѣнъ; рыбу, что въ лодкѣ была, наверхъ взяли, а лодку отпихнули отъ борту, всехъ промыслениковъ въ каюту заперли. Возили, возили, выпустили около Варгаева (Вардэ) въ Норвегію — чуть-чуть тогда они домой добрались. Любопытно это, видно, показалось Алексѣю Николаевичу. „Спасибо, — говоритъ, — старикъ, за разсказъ, подарокъ тебѣ пришлю на память“, и имя и фамилію въ книжку записалъ. Потомъ насъ просилъ пѣсни пѣть. Мы было не хотѣли сначала, застыдились, а онъ: „Пойте, — говоритъ, — пойте. Я, — говоритъ, — русскія пѣсни страсть люблю, потому, — говоритъ, — что самъ я человекъ русскій“. Запѣли мы пѣсни, а А. Н. все слушаетъ да хвалить: „Хорошо, хорошо“, а мы стараемся. У насъ въ Сумѣ пѣ-

ни хорошо поють, изъ всего Поморья. Сорочанкамъ развѣ только уступимъ. Приѣхали мы на посадъ, Алекскѣй Николаевичъ изъ карбаса вышелъ, спасибо сказалъ, веѣмъ намъ по золотому даль, имена въ книжку записалъ, подарки обѣщався прислать. Тутъ его явновничество окружило да купечество наше, онъ съ ними и ушелъ“.

Таковъ безыскусственный рассказъ одной изъ сумляннокъ. Видѣлъ я послѣ и Коршина, сѣдого уже старика, и онъ лично разсказалъ мнѣ и о томъ, какъ онъ везъ А. Н. Куропаткина, и о томъ, какъ былъ въ плѣну у англичанъ; видѣлъ я и подарокъ ему Куропаткина: кабинетный портретъ съ собственноручной надписью: „Такому то отъ А. Н. Куропаткина“, сдѣланную крупнымъ четкимъ размашистымъ почеркомъ.

Много разсказовъ ходитъ въ Сумскомъ посадѣ про А. Н. Куропаткина, и все хвалятъ его простоту, доброту, щедрость. Слѣды послѣдней я видѣлъ не въ одномъ домѣ въ посадѣ, обыкновенно въ формѣ столовыхъ серебряныхъ ложекъ съ надписью владѣльца „На память отъ А. Н. Куропаткина“. Ложки эти А. Н. высылалъ изъ Петербурга лицамъ, оказавшимъ министру какую-нибудь, иногда самую мелкую услугу. И поморскіе подарки эти всего больше трогали не серебромъ, а тѣмъ, что такой большой человекъ, какъ Куропаткинъ, за множествомъ дѣлъ и хлопотъ помнить о такихъ маленькихъ людяхъ, какъ простые бѣдные сумляне.

Рукописное евангеліе Никольско-Корельскаго монастыря, Архангельскаго уѣзда.

Евангеліе величиною въ 1/4 листа, въ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ недорогой пестрой матеріей. Ранѣе, судя по остаткамъ матеріи, оно было обтянуто шелковою зеленою въ цвѣтахъ матеріей. На лицевой сторонѣ переплета, по срединѣ, прибита металлическая, по видимому, серебряная, со слѣдами позолоты, дощечка

съ изображеніемъ Спасителя, сидящаго на широкомъ тронѣ — креслѣ съ высокою спинкой; правая рука Его благословляющая, въ лѣвой Онъ держитъ раскрытую книгу (евангеліе) съ слѣдующею надписью: неп (какая-то непонятная буква) лица суд судить“. Вокругъ головы нимбъ съ буквами Θ , Λ , Π . По сторонамъ нимба надпись „Вседержитель“, разбитая на двѣ части. Вверху на краяхъ дощечки выгравировано съ одной стороны: „I-C.“ а съ другой — „X-C.“ Колодки трона — кресла, а также спинка и подушка, на которой сидитъ Спаситель, украшены разнообразными орнаментами, а фонъ пластинки — насѣлкой. Въ общемъ изображеніе имѣетъ изящный видъ. Судя по толщинѣ пластинки и глубинѣ рисунка изображеніе отлито, а не штамповано (выбито). Кромѣ описаннаго изображенія на лицевой сторонѣ переплета имѣлись и другія изображенія (очевидно евангелистовъ), но отъ нихъ сохранились лишь слѣды въ видѣ отверстій отъ гвоздей. Евангеліе написано на 361 страницѣ плотной рубчатой бумаги съ небольшимъ водянымъ знакомъ въ видѣ крестообразной звѣздочки, составленной изъ 5 кружковъ. Въ началѣ евангелія и въ концѣ его вклеено по нѣскольку страницъ неисписанной бумаги, менѣе плотной съ водянымъ знакомъ — готическое „P“ съ раздвоеннымъ концомъ (знакъ начала XVI вѣка, судя по указаніямъ извѣстнаго палеографа профессора Лихачева). Писано евангеліе четкимъ красивымъ полууставомъ. Въ начертаніи буквъ усматриваются слѣдующія особенности: въ буквѣ З (земля) нижняя половина (хвостъ) откинута назадъ — вправо; буква Ж (живете) пишется въ три приема и боковыя линіи ея перекрещиваются въ верхней части средней линіи; буква К (како) пишется въ три приема и передняя часть не примыкаетъ къ задней; въ буквѣ И (иже) соединительная линія проходитъ выше середины боковыхъ линій. Употребляется изрѣдка очное О. Буква юсь встрѣчается, но рѣдко и при томъ правильнаго употребленія не имѣетъ; пишется, напримѣръ, будетъ (черезъ юсь) и боудеть (чрезъ о и у) (Матѣ зач. 105, стр. 85 об.), другъ (чрезъ юсь) и друогъ чрезъ о и у (тамъ же стр. 86).

По содержанию своему рассматриваемое евангеліе принадлежит къ разряду тетръ (четвероевангелій). Начинается оно оглавленіемъ къ евангелію св. Матѳея (гл. 68) съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ другихъ евангелистовъ; затѣмъ слѣдуетъ молитва, „Господи Іисусе Христе Сыне Единородный“ и т. д., далѣе обычное предисловіе Теофилакта архіепископа Болгарскаго, начинающееся словами: „Иже оубо прѣжде закона“ и, наконецъ, евангельскій текстъ. Страница, съ которой начинается текстъ евангелія, украшена оригинальной весьма изящной заставкой, состоящей изъ полукруга, заключеннаго въ четырехугольникъ, съ небольшими украшеніями вверху. Поле заставки по синему и шоколадному фону украшено отчетливымъ мелкимъ узоромъ, состоящимъ изъ завитушекъ и крестовъ; находящаяся въ срединѣ заставки полукругъ изъ широкой полосы съ краснымъ фономъ, украшенъ тремя кругами, перемежающимися зелеными и синими трилистниками; изъ нихъ нижніе круги заключаютъ въ себѣ зеленыя, синія, желтыя и сѣрыя полосы, идущія спиралью, а въ среднемъ кругѣ изображенъ синій цвѣтокъ съ вѣрообразнымъ желтымъ листкомъ*). Рисунокъ заставки отчетливъ, круги и полукругъ выведены правильно, видимо умѣлою рукою; краски рисунка подобраны со вкусомъ, хотя и своеобразнымъ. Начальная буква евангелія „К“ состоитъ изъ перевитыхъ довольно изящно линій. Евангельскій текстъ оканчивается слѣдующимъ добавленіемъ: „Конецъ иже отъ Матѳеа е-того евангелія стиховъ ѿ (т. е. 2400) издаеться самѣмъ тѣмъ полѣтѣхъ осьмихъ х-ва вознесенія“. За евангеліемъ отъ св. Матѳея слѣдуетъ оглавленіе евангелія отъ св. Марка (48 гл.) и предисловіе къ нему, начинающееся словами: еже отъ Марка е-тое евангеліе по десяти лѣтѣхъ... а за сѣмъ самый текстъ евангелія. Находя-

*) Нижняя часть этой заставки въ общемъ сходна съ заставкой, имѣющей въ рукописномъ евангеліи Ставропигійскаго института (въ Галиціи); она состоитъ изъ полукруга, заполненнаго кругами и листьями и сегментъ полукруга заполненъ крестиками, какъ и въ только что описанной заставкѣ Кор. Ник. евангелія.

щаяся предъ текстомъ заставка четырехугольная; а верхняя ея часть (меньшая) состоитъ изъ трехъ полосъ, изъ нихъ нижняя составлена изъ трехугольниковъ, окрашенныхъ въ сѣрый, краснолиловый, желтый и зеленый цвѣта, а нижняя часть заключаетъ въ себѣ пять круговъ съ пестрыми розетками внутри, окрашенными большею частью въ тѣже цвѣта, большой ввизу полурозетки и двухъ боковыхъ синихъ трехугольниковъ, украшенныхъ мелкими узорами, состоящими изъ извивающихся кругами линій, выведенныхъ бѣлою краской. Заставка въ общемъ имѣетъ пестрый видъ, но краски расположены довольно гармонично и потому пестрота рисунка не рѣжетъ глазъ. Начальная буква евангелія состоитъ изъ изящно выведенныхъ киноварью линій. Въ концѣ евангелія находится приписка: „еже отъ Марка с-тое евангеліе издастъся по десяти лѣтехъ X-ва вознесенія стиховъ тысяща и х (четыреста). Далѣе слѣдуетъ оглавленіе евангелія св. Луки (83 гл.), предисловіе къ нему, начинающееся словами: „Лоука божественный антиохианинъ бѣ родомъ“... и текстъ евангелія. Предъ текстомъ помѣщена заставка, состоящая изъ круговъ, заключенныхъ въ четырехугольникъ; изъ нихъ четыре угловые круга болѣе крупныя синяго цвѣта съ бѣлымъ, выведеннымъ бѣлою краскою, узоромъ, а остальные поменьше съ разнообразнымъ рисункомъ внутри, состоящимъ изъ сердцевидныхъ листьевъ зеленого, красного и темнокраснаго съ лиловымъ оттѣнкомъ цвѣта. Внутри заставки между кругами оставлено пустое мѣсто, заполненное названіемъ евангелія: „Луки с-тое благовѣствованіе,“ слова эти выведены киноварью. Въ общемъ заставка имѣетъ оригинальный и вмѣстѣ съ тѣмъ изящный видъ. Начальная буква евангелія „П“ состоитъ изъ линій перевитыхъ между собою съ небольшими украшениями. Въ концѣ евангелія св. Луки находится приписка: „Конецъ еже отъ Луки с-того евангелія стиховъ ѳ и ѿ (т. е. 2800) издастъся по лѣтехъ ѳ! (т. е. 15) тихъ X-ва вознесенія“. За евангеліемъ отъ св. Луки слѣдуетъ оглавленіе евангелія отъ св. Іоанна (18 гл.), предисловіе къ нему, (стр. 86).

начинающееся словами: „иже духа сета внемлющи съвершается...“ и самый текст евангелія. Находящаяся предъ нимъ заставка имѣетъ видъ четырехугольника съ полукруглой выемкой въ нижней части. Заставка состоитъ изъ круговъ краснаго и зеленаго цвѣта съ узоромъ внутри продолговатыхъ листьевъ синяго и зеленаго цвѣта и темнокрасныхъ съ лиловымъ оттѣнкомъ колокольчиковъ. Круги и листья расположены со вкусомъ, выписаны отчетливо, умѣлою рукою, благодаря чему заставка въ общемъ красива и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оригинальна, напоминая своимъ видомъ кокошникъ подъ дверьми или аркой. Начальная буква евангелія „В“ состоитъ изъ перевитыхъ линий съ крещатымъ рисункомъ въ промежуткахъ линий. Вообще нужно сказать, что рисовальщикъ имѣющихъ въ разматриваемомъ евангеліи заставокъ былъ челоѣкъ не только опытный въ дѣлѣ рисованія, но и со вкусомъ. Рисунокъ всѣхъ заставокъ оригиналенъ, присущъ евангеліямъ сѣвернаго края и схожъ въ общихъ чертахъ съ рисункомъ заставокъ Порегубскаго евангелія XVI вѣка, описаннаго мною ранѣе, и рисункомъ заставокъ рукописнаго евангелія, видѣннаго мною въ Соловецкомъ монастырѣ и пожертвованнаго въ 1551 году Филиппомъ Колычевымъ, извѣстнымъ Московскимъ митрополитомъ временъ царя Ивана Грознаго. Въ концѣ евангелія имѣется приписка: „иже отъ Іоанна благовѣствованіе издастъ по лѣтехъ 11 (32) X-ва вознесенія стиховъ 11 (т. е. 2300). Евангелійскій текстъ писанъ чернилами, а всѣ добавленныя приписки и указанія начала и окончанія евангелійскихъ чтеній киноварью. Евангелія имѣютъ лишь дѣленія на зачала, которыя означены киноварью на поляхъ, и на главы означенныя чернилами; дѣленій на стихи не имѣютъ. За евангеліемъ отъ св. Іоанна находятся: „Сборникъ 12 мѣсяцемъ“ т. е. мѣсяцесловъ, указаніе рядовыхъ евангелій на круглый годъ, великопостныхъ евангелій, евангелій „на всяку потребу“, „сказаніе пріемлющее всего лѣта число евангеліе і евангелистомъ пріятіе откуда начинаются и догдѣ стають“ и заканчивается ука-

заніємъ утречнихъ евангелій. Евангелскій текстъ списанъ весьма тщательно, безъ ошибокъ и поправокъ, видимо опытнымъ въ дѣлѣ списыванія челоуѣкомъ. Разночтеній съ принятымъ нынѣ евангелскимъ текстомъ мы усмотрѣли мало (впрочемъ подробнаго изслѣдованія въ этомъ отношеніи мы не производили). Изъ нихъ можемъ указать на слѣдующія: въ повѣствованіи о насыщеніи 5000 челоуѣкъ означено: „но си (вм. сіи) что суть *вселико* (вм. не толико) (ев. отъ Іоанна зач. 18, гл. 6 ст. 9), „В-а никтоже видѣ нигдѣ же, единоутробный сынъ сый въ *надрѣ* (вм. ловѣ) отчи“ (ев. отъ Іоанна зач. 2, гл. 1, ст. 18). Въ зачалѣ 35 (стр. 34) евангелія св. Матѳея послѣ словъ: „входяще же въ домъ цѣлуйте его“, опущены слова: „*глаголюще: миръ дому сему*“. Въ евангелскомъ текстѣ употребляются такія отглагольныя формы: „въпрашааше“, „одръжааше“, „исхождааху“, „глаголааше“ и т. п., „приидьте, идите, видите“ и т. п., „оумль чаша, извръгоша“ и т. п. Въмѣсто свидѣтельство, свидѣтельствуеть и т. п. употреблено *свидѣтельство, свидѣтельствуеть*; вм. смирится *смрърится* (Луки зач. 9), *прѣдаша, прѣдѣ* и т. п.; выраженія эти указываютъ на то, что евангеліе написано въ сѣверной Руси. Двойственное число не всегда выдержано, употребляется наиримѣръ, *идѣта* и *идѣте* (Марка зач. 64 стр. 152).

Изъ знаковъ препинанія употребляются запятая и точка, послѣдняя ставится чаще въ срединѣ строки, чѣмъ внизу.

Въ сборникѣ (мѣсяцесловѣ) мѣсяцы означены такъ: септеврїи, октоврїи, ноемрїи, декемврїи, іануарь, фе-вруарь, мартъ, априль, май, іоунъ (вм. іюля повторено опять іоунъ) и августъ. Киноварью, какъ особо чтимые дни, означены въ сентябрѣ: 8, 14 и 26 числа (въ октябрѣ чиселъ означенныхъ киноварью нѣтъ, праздникъ Покрова Пр. Богородицы 1-го числа октября не обозначенъ), въ ноябрѣ 21 число, въ декабрѣ 25, въ январѣ 1, 5 и 6 числа, въ февралѣ 2-е, въ мартѣ 25 и въ августѣ 6 и 15 числа.

Изъ русскихъ святыхъ въ святцахъ упоминаются только: подь 15 іюля св. Владиміръ (въ же д-нь с-таго и великаго князя Владиміра) и подь 24 іюля св. Борисъ и Глѣбъ. Имень славянскихъ святыхъ нѣтъ. Нѣтъ и праздника перенесенія мощей святителя Николая подь 9 мая. Старинныхъ надписей, указывающихъ на время и мѣсто написанія евангелія, не имѣется, а также нѣтъ указаній и на то, кѣмъ и когда оно пожертвовано въ Никольско-Корельскій монастырь. Лишь предположительно можно высказать, что оно пожертвовано нѣкимъ Чехихинымъ, потому что на 1-й страницѣ евангелія слѣлана надпись скорописью XVI вѣка „Чехихинское“*) (евангеліе). По нижнимъ краямъ первыхъ страницъ евангелія проходитъ слѣдующая надпись почеркомъ XVII вѣка: „книга глаголемая евангеліа тетро Никольского Корѣльскаго монастыря“.

Основываясь на начертаніи буквъ евангелія, на употребленіи нѣкоторыхъ глагольных формъ, а также на видѣ водяного знака бумаги, содержаніи святцевъ, на постановкѣ точки большею частью въ срединѣ строки, а не внизу, можно почти съ увѣренностью сказать, что разсматриваемое евангеліе написано не позже середины XVI в. На древность евангелія указываетъ намъ и сохранившееся на верхней доскѣ его изображеніе Спасителя. Замѣна въ нѣкоторыхъ словахъ звука и звукомъ ъ, а также нѣкоторые другіе признаки даютъ намъ основаніе заключить, что оно написано въ сѣверной, Новгородской Руси. На это же указываетъ и характеръ заставокъ евангелій. По чистотѣ письма евангелія, красотѣ и оригинальности находящихся въ немъ заставокъ и сохранности, его можно отнести къ числу лучшихъ евангелій сѣверной Руси.

Никольскій Корельскій монастырь находится въ 34—7 верстахъ отъ г. Архангельска, на лѣвой сторонѣ Пудожемскаго (Никольскаго) устья р. Сѣв. Двины,

*) Впрочемъ, въ старѣйшемъ синодикѣ Никольско-Корельскаго монастыря, писанномъ въ XVII в., въ числѣ вкладчиковъ и братіи монастыря нѣтъ лица, носившаго фамилію Чехиханъ.

при впадении ея въ Бѣлое море. Объ основаніи монастыря нѣтъ точныхъ указаній. Но извѣстно, что еще знаменитая Марѳа Посадница въ концѣ XV в. дѣлала въ монастырь этотъ большіе вклады въ память утонувшихъ въ Бѣломъ морѣ и въ монастырѣ погребенныхъ сыновей ея Анатолія и Феликса. Благодаря своему положенію у устья р. Сѣв. Двины, вѣлѣдствіе чего все суда, какъ входившія въ Бѣлое море, такъ и возвращавшіяся оттуда при прежнемъ каботажномъ (по берегамъ моря) плаваніи по морю, необходимо должны были проходить мимо монастыря, служившаго для мореплавателей какъ бы маякомъ, Никольскій монастырь пользовался въ старину большою извѣстностью въ Двинской землѣ и значеніемъ. Вкладчиками его были не одни мѣстные Двинскіе жители. Среди благодѣтелей монастыря, по синодику его XVII вѣка, значатся — князья Голицыны, Одоевскіе, Черкасскіе, Серебрянныя; бояре — Нарышкины, Стрѣшневъ, Милославскіе, Бутурлины, Чаадаевы, Морозовы, Ряполовы, именитые Строгановы, москвичи Горбовы и др. жители разныхъ городовъ — Твери, Вологды, Устюга и т. д. Не оставляли Никольскій монастырь своими милостями и Московскіе цари; изъ нихъ царь Ѳеодоръ Ивановичъ пожертвовалъ монастырю колоколь; ими же, по всей вѣроятности, дано и паникадило, украшенное орлами. На средства жертвователей-вкладчиковъ монастыря въ немъ въ XVII вѣкѣ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, устроенъ прекрасный каменный храмъ во имя св. Николая на высокихъ подвалахъ о пяти полыхъ барабанахъ съ шаровидными заостренными главами, покрытыми деревянною чешуей; благодаря пропорціональности своихъ частей храмъ этотъ „нелишенъ изящества“, по выраженію извѣстнаго академика, знатока древней русской архитектуры, В. В. Сулова (Путевыя замѣтки о сѣверѣ Россіи и Норвегіи 1889 г. С.П.Б.) и можетъ служить показателемъ, на какой высокой ступени находилось въ XVII в. въ предѣлахъ нынѣшней Архангельской губ. строительство каменныхъ зданій вообще, а храмовъ въ частности.

Г. Бугославскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на 1904 г.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ 48 книгъ
въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. ВИТНЕРЪ.

24 марта вышелъ № 4 „Вѣстника Знанія“. Содержаніе:

Отъ Редакціи.—Проф. Альбертъ Мэтэнъ. Существуетъ ли желтая опасность?—С. И. Васюковъ. „Жизнь сказка“. Босаякъ писатель—Вильгельмъ Бельше. Эрнстъ Геккель. По поводу семидесятилѣтія. Прив.-доц. А. Г. Тимофеевъ. Что такое уголовное право?—Андрей Немоевскій. Люди четвертаго измѣренія.—Д-ръ Б. Дессау. Тайственные лучи.—Д-ръ Готштейнъ. Естественный подборъ и общественная гигиена.—Жоржъ Леконтъ. Жертва. Психологическій этюдъ.—К. Гротевицъ. Дарвинистическіе миѳы.—Гансъ Ольденъ. „Душевная операція“.—Б. А. Немировъ. Буддизмъ и его этническія видоизмѣненія. (Этнографическій очеркъ современнаго буддизма).—Л. Горскій. Новый гениальный польскій драматургъ.—А. Павловскій. Земля в люди Японіи.—Т. Зеельманъ. Человѣкъ будущего. Естественно-научная фантазія.—Джонъ Артуръ Но. Враждебная сила.—Арманъ Готье. Вегетаріанское питаніе.—Густавъ Экштейнъ. Очеркъ экономическаго развитія Японіи.—Д-ръ Ромъ. Не является ли соль ядомъ?—Л. Русскія (Н. Н. Фирсовъ.) Дмитрій Васильевичъ Григоровичъ въ Лондонѣ.—Юрій Веселовскій. Въ поискахъ разумнаго и гуманнаго воспитанія.—Вопросы Народнаго Образованія и—Библиографіи. А. А. Николаевъ. Молодые побѣги. (Изъ исторіи нагляднаго обученія на Руси). А. Соснова. Двадцатипятилѣтіе Петербургскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ.—Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.—Сергѣй Орловскій. Народный университетъ въ Вѣнѣ.—М. Фридманъ. Общества Сельскихъ Хозяевъ въ деревнѣ. А. А. Н.—Хроника народнаго образованія—Библиографія. Мих. Лемке. Думы журналиста И. О. А—ева. С. И. Шохоръ-Троцкій. Наглядность и наглядныя пособія при обученіи ариметикѣ. Захарьева.—В. Зелинскій. Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному чтенію. Захарьева.—Пав. Первовъ. О школьной балловоль системѣ. Л. М—ча.—В. В. Корсаковъ. Въ старомъ Пекинѣ. Л. М—ча. М. Н. Альбовъ. Сирота.—Глафирина тайна. Л. З—Н. П. Гвѣдичъ. Новый скитъ. Л. З.—В. Л. Величко. Арабски. Л. М—ча.—Н. Красновъ. Любовь Абиссинки. Л. З.—Н. Н. Каразинъ. На далекихъ окраинахъ. Л. З.—Анри Дюнанъ. Воспоминаніе о битвѣ при Сольферино. Л. М.—ча.—М. С. Дурасовъ. Краткій курсъ русскаго торговаго права Л. М—ча.—Г. Т. Сѣверцевъ. 1. Трудящіеся. 2. Онѣ. П. Шопотъ жизни. Л. З.—Ф. Мартинъ. Три царства природы. 3. Къ событіямъ на Дальнемъ востоцѣ.—Научное обозрѣніе. Научная хроника. Еще о Евгениі Александровичѣ Предтеченскомъ. Д. Святскаго.—Международный каталогъ научной литературы. Научныя новости. Астрономія, физика, химія, техника. Новыя изслѣдованія астронома Комстока надъ движеніемъ

солнца и солнечной системы въ мировомъ пространствѣ.—Наблюденія надъ солнечнымъ затменіемъ 4-го марта.—Провѣрка опытовъ проф. Рэмсея о превращеніи эманации радія въ гелій.—Количество тепла, испускаемаго радіемъ.—Радій въ минеральныхъ осадкахъ.—Обезвреживаніе электрическихъ токовъ.—Новый металл—нодій. Антропология, гигиена расъ, географія. Смертность европейской и негритянской расъ.—Отчего старость приводитъ къ смерти.—Господство европейцевъ въ Азія.—Республика Панама. Мертвое море—будущій промышленный центръ.—Японскій языкъ.—Путешествіе японца по Тибету. Бактеріология, біологія, зоологія, ботаника. Опыты надъ иммунизацией противъ туберкулеза.—Прививка бактерий насѣкомымъ.—О вліяніи алкоголя на развитіе морскихъ ежей.—Вторичное двѣтвеніе.—Искусственныя разновидности мотыльковъ.—Бѣлыя пятна на мѣху животныхъ.—Животныя счетчики. Научная бесѣда. Телавтографъ. Проф. Русснера.—Изъ литературы и жизни. Годовщина освобожденія крестьянъ въ періодической печати.—Надежды періодической печати.—Истинный патриотизмъ.—„Воспитательное вліяніе тюрьмы“.—Дочь И. С. Тургенева.—Русское студенчество въ Берлинѣ.—Дѣтскій комитетъ для помощи македонскимъ сиротамъ.—Случай съ докторомъ Гаазомъ.—Донесеніе засѣдателя. Травинъ.—Кружокъ писателей-самоучекъ въ Москвѣ. (Письмо въ редакцію).—Русская высшая школа общественныхъ наукъ. Росписаніе занятій съ 16 по 31 марта 1904 г.—Программа курса проф. А. А. Исаева.—Отвѣты подписчикамъ.—Книги для отзыва.—Объявленія.

Приложеніе къ № 4.—Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“: „Механика, 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“,—Проф. В. Мейеръ. Жизнь на землѣ и небесныхъ тѣлахъ и ея естественный конецъ.—3) Читальня „Вѣстника Знанія“:—Вильгельмъ Бельше. Завоеваніе человѣка.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Постановленія Арх. Дух. Консисторіи за №№ 59, и 148.—Инструкціи настоятелищѣ, казначеб. благочинной и келаршѣ Сурскаго монастыря.—Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія.—О пожертвованіяхъ на Дальній Востокъ.—Отъ Арх. Епарх. Училищ. Совѣта.—Списокъ праздныхъ мѣствъ.—

Часть неоффиціальная. Св. Алексій, митроп. всея Руси.—Значеніе сельскохозяйственнаго труда въ быту духовенства.—Епарх. хроника.—Протоіерей Г. П. Ивановъ.—Къ войнѣ съ Японіей.—А. Н. Куропаткинъ на нашемъ сѣверѣ.—Рукописное Евангеліе Никольско-Корельскаго монастыря, Арх. уѣзда.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ешовъ.

Дозв. ценз. 14 апрѣля 1904 г. Типо-лит. Насл. Д. Горькова.