



XVIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XVIII г. изд.

1 октября № 19. 1915 года.

Епархіальныя извѣстія.

Заштатный священникъ Григорій Загоруйко назначенъ на 2-е штатное мѣсто священника въ ц. с. Нагибинскаго, Тьжелинскаго уѣзда, 1 сентября с. г.

Брестянинъ Павелъ Бѣлоусовъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ ц. с. Берель, Зминогорскаго уѣзда, 9 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Александровскаго, Устькаменогорскаго у., Григорій Васильевъ отчисленъ отъ мѣста 26 августа с. г.

Отчисленъ отъ мѣста за взятіемъ на военную службу исп. об. псаломщика пос. Малороссійскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, Порфирій Верижскій 3 августа с. г.

Бывшій воспитанникъ Тоб. дух. семинаріи Стефанъ Пузыревъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Пески, Петропавловскаго уѣзда, 11 сентября с. г.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ ц. стан. Черлаковской, Омскаго у., Іоаннъ Оксіюкъ съ 20 августа с. г. за поступленіемъ на должность законоучителя Барнаульской учительской семинаріи.

Окончившій курсъ въ Ишимскомъ дух. училищѣ Алексѣй Болтовскій назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Лавровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 12 сентября с. г.

Псаломщикъ пос. Антоновскаго, Кокчетавскаго у., Андрей Лаврентьевъ переведенъ къ ц. с. Графскаго, Акмолинскаго у., 12 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Андреевскаго, Тюкалинскаго у., Николай Овчинкинъ отчисленъ отъ мѣста за переходомъ на службу въ Вятскую епархію съ 1 сентября с. г.

Псаломщикъ Вятской епархіи Александръ Утробинъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Андреевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 1 сентября с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Стефанъ Илишевъ къ ц. с. Ларихинскаго, Ишимскаго у., 2) купецъ Романъ Ершовъ къ гр.-Семипалатинской Николаевской ц., 3) крестьянинъ Сергѣй Милка къ ц. пос. Бостремовскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Тюкалинскаго уѣзда	Въ пос. Мартыновскомъ.
Атбасарскаго >	Въ пос. Саргаринскомъ.
Петропавловскаго уѣзда	Въ пос. Бѣлоградскомъ.
Кокчетавскаго >	Въ пос. Привольномъ.
> >	Въ пос. Гаршинскомъ.
Омскаго >	При Николаевской ц. стан. Черлаковской.
Тюкалинскаго >	При Покровской ц. с. Кабырдакскаго.
> >	При Николаевской ц. с. Демьяновскаго.
Тарскаго уѣзда	При Амвросіевской ц. с. Верхне-Бакланскаго

Псаломщическія:

Тювалинскаго уѣзда	Въ пос. Бѣловскомъ.
» » »	При Покровской ц. с. Камышенскаго.
» » »	При Мих.-Архангельской ц. с. Большепесчанск.
Ишимскаго	При Николаевской ц. с. Казанскаго.
Петропавловскаго у.	Въ пос. Дуанскомъ.
Бокчетавскаго	» Въ пос. Гаршинскомъ.
> > >	Въ пос. Кирилловскомъ.
Акмолинскаго	> Въ пос. Константиновскомъ.
> > >	Въ пос. Больше-Михайловскомъ.
Павлодарскаго	» Въ пос. Ново-Алексѣвскомъ.
> > >	Въ пос. Ново-Спасовскомъ.
» > >	Въ пос. Святогорскомъ.
Устькаменорскаго	> Въ пос. Александровскомъ.
» > >	Въ пос. Малороссійскомъ.
> > >	Въ пос. Шмитовскомъ.

Воззваніе.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самую главною ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми

способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работниками, работающими, по волѣ ВСЕВЫШНЯГО, на другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью БОЖІЕЮ и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими знаніями, трудами и пожертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя временныя и постоянныя убѣжища для восстановленія здоровья пострадавшихъ, обученія каждаго посильнымъ для него знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового человѣка, достатокъ, а, вмѣстѣ съ ними, всѣ остальные радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предложено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи.

Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

Отделинитесь Русскіе люди.

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, ЦАРЯ и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

Великая Княгиня КСЕНІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.
20 августа 1915 года.

29 авг. 1915. Покойный профессор И. И. Малышевскій извѣстенъ за ученаго съ высочимъ хрестіанскимъ настроеніемъ, и потому составленное имъ „Житіе св. кн Владиміра“ предпочтительно предъ другими реко-
мендуется для бібліотекъ церковно-прихожскихъ и церковно-школьныхъ. Объявленіе объ изда-
ніи сего житія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію духовенства.
Епископъ Сильвестръ.

Отношеніе исп. об. предсѣдателя Петро-
градскаго Славянскаго Благотворительнаго
Общества на имя Преосвященнаго Сильвестра,
Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Владыко, Милостивый Государь и Архи-
пастырѣ*

Къ 900 лѣтію со времени кончины св. равноапосто-
льнаго великаго князя Владиміра, Славянскимъ Бла-
готворительнымъ Обществомъ издано «Житіе святаго
равноапостольнаго князя Владиміра,» принадлежащее
перу извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго.

Представляя при семъ, для ознакомленія, одинъ
экземпляръ этой брошюры, имѣю честь покорнѣйше
просить Ваше Преосвященство обратить на нее
вниманіе и рекомендовать ее ввѣренному Вамъ духо-
венству и начальствующимъ учебныхъ заведеній для
раздачи народу и учащимся и для приобрѣтенія въ
бібліотеки церквей и школъ. Цѣна брошюры 15 коп.,
но для духовенства и учащихся Славянское Общество
готово сдѣлать уступку 30% и, при условіи выписки
на сумму не менѣе 3 руб., готово принять на свой
счетъ расходы по пересылкѣ книгъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ

и благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и глубокою
преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣй-
шимъ слугою Исп. об. предсѣдателя проф. И. Пальмовъ.

Адресъ Славянскаго Благотворительнаго Общества:
Петроградъ. Звенигородская 24

Свѣдѣнія о сектантахъ Омской епархіи и общій очеркъ ихъ внутренняго состоянія въ 1914 г.

(Окончаніе).

Священникъ Василій Чемодановъ,
Павлодарскій окружный миссіонеръ.

Раіонъ дѣятельности составляетъ Павлодарскій уѣздъ съ
приблизительнымъ числомъ сектантовъ 2192 ч. (Изъ нихъ:
баптистовъ 1762, штундистовъ 41, адвентистовъ—5 мо-
локанъ—322, жидовствующихъ—1, хлыстовъ—61)

Въ отчетномъ году о. В. Чемодановымъ было совершено
9 миссіонерскихъ поѣздокъ. Всего бесѣдъ было проведено 31,
изъ нихъ полемическихъ 13 и предупредительнаго характера
18 бесѣдъ.

Бесѣды были проведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) 13
января въ пос. Великокняжескомъ о крещеніи младенцевъ.
2) 14 января тамъ же съ православными о почитаніи св.
креста, 3) января въ Павлодарскомъ народномъ домѣ съ пра-
вославными о почитаніи св. мощей угодниковъ Божіихъ, 4)
30 января въ пос. Ивановскомъ съ православными о почи-
таніи св. иконъ, 5) 30 января тамъ же съ православными о
крещеніи младенцевъ, 6) 31 января тамъ же съ православ-
ными о почитаніи св. креста. 7) 31 января въ пос Ново-
спасовскомъ съ православными о св. причащеніи. 8) 2 фев-
раля въ доселкѣ Воскресенскомъ съ православными о св. при-
чащеніи. 9) 2 февраля въ пос. Тимошеевскомъ о св. прича-
щеніи. 10) 23 февраля въ Павлодарскомъ народномъ домѣ съ
православными о св. причащеніи. 11) 26 февраля въ пос.
Ковалевскомъ съ баптистами о св. причащеніи. 12) 27 фев-

раля въ пос. Дмитріевскомъ съ баптистами о крещеніи младенцевъ; возражалъ Дмитрій Крамаренко. 13) 9 марта въ Павлодарскомъ народномъ домѣ съ православными о св. постахъ Православной Церкви. 14) 20 марта тамъ же съ православными о таинствѣ покаянія. 15) 3 мая въ пос. Сергѣевскомъ съ адвентистомъ А. Третьяковымъ о крещеніи младенцевъ и отмѣнѣ субботы. 16) 4 мая въ пос. Богословскомъ съ баптистами о почитаніи св. иконъ. Возражалъ со стороны баптистовъ Емельянъ Бычокъ. 17) 17 мая въ пос. Тимоѣевскомъ съ православными о почитаніи св. иконъ. 18) 20 мая въ пос. Покровскомъ съ баптистами о крещеніи младенцевъ, возражалъ Павелъ Лавренюкъ. 19) 22 мая въ пос. Тимоѣевскомъ съ баптистами о почитаніи св. иконъ, возражалъ баптистъ Житарь. 20) 3 августа въ пос. Богословскомъ съ православными о Церкви Христовой. 21) 21 октября въ пос. Любимовскомъ съ баптистами о крещеніи младенцевъ, возражалъ баптистъ Мазуренко. 22) 23 октября въ пос. Сергѣевскомъ съ православными о Церкви Христовой. 23) 28 октября въ пос. Богословскомъ съ баптистами о Церкви Христовой. 24) 28 октября тамъ же съ православными о св. причащеніи, возражалъ Терентій Мельниченко. 25) 1 декабря въ пос. Воскресенскомъ съ баптистами о св. причащеніи. 26) 1 декабря тамъ же съ баптистами о почитаніи св. креста. 27) 2 декабря тамъ же съ баптистами о таинствѣ крещенія. 28) 2 декабря въ пос. Тимоѣевскомъ съ православными о Церкви Христовой. 29) 2 декабря тамъ же съ баптистами о крещеніи младенцевъ, возражалъ Житарь. 30) 14 декабря въ пос. Даниловскомъ съ баптистами о почитаніи св. иконъ и 31) 14 декабря тамъ же съ православными о Церкви Христовой.

С в я щ е н и к ъ К о н с т а н т и н ъ С а л г а н с к і й, Каинско-Барнаульскій окружный миссіонеръ.

Въ раіонъ его дѣятельности входятъ части Каинскаго и Барнаульскаго уѣздовъ, Томской губерніи, принадлежащія Омской епархіи.

Миссіонеромъ состоятъ съ августа 1914 г. За этотъ періодъ времени онъ посѣтилъ для бесѣдъ съ сектантами слѣдующіе поселки: Рождественскій, Студеный, Петрушенскій, Метелевскій и Абашканскій.

Бесѣды были проведены по слѣдующимъ вопросамъ: 30 ноября въ пос. Рождественскомъ 4 бесѣды съ баптистами: объ иконопочитаніи, крещеніи младенцевъ, крестномъ знаменіи и о 23 гл. ев. Матѳея.

3—4 декабря въ дер. Студеной 3 бесѣды съ баптистами: объ иконопочитаніи, крестномъ знаменіи и таинствѣ причащенія.

5 декабря въ дер. Петрушенской 3 бесѣды съ баптистами: объ иконопочитаніи, на 23 гл. ев. Матѳея, и бесѣда съ православными о Церкви Христовой и сектѣ баптистовъ.

Въ пос. Метелевскомъ бесѣда объ иконопочитаніи. Всего было проведено 11 бесѣдъ. Относительно числа поѣздокъ изъ отчета о. Салганскаго не видно, сколько онъ совершилъ поѣздокъ. Для посѣщенія каждаго села онъ выѣзжалъ въ особую поѣздку, или всеъ указанные пункты посѣтилъ въ одну поѣздку.

Священникъ Платонъ Саихинъ, Акмолинскій окружный миссіонеръ.

Въ районъ его дѣятельности входитъ Акмолинскій уѣздъ съ общимъ числомъ сектантовъ въ 1569 ч (въ томъ числѣ: баптистовъ 740 ч, молоканъ 780 ч, адвентистовъ 49 ч). Въ это число не входятъ сектанты, проживающіе въ г. Акмолинскѣ.

Въ 1914 году о. Платономъ Саихинымъ всего было проведено 114 бесѣдъ, въ томъ числѣ 48 полемическихъ.

Бесѣды происходили въ слѣдующихъ селеніяхъ:

С. Б о я р с к о е. Посѣщено миссіонеромъ три раза. 15 февраля, 11—13 мая и 10—11 декабря. Бесѣды проведены о постѣ, о священствѣ, о св. мощахъ и о молитвахъ за умершихъ. Возражалъ Петръ Буриный.

Въ тоже время были проведены три бесѣды апологетическія: о св. крестѣ, о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ.

Село Богдановское посѣщено о. Саихинымъ три раза — 16 февраля, 8—10 мая, 9—10 декабря проведено пять полемическихъ бесѣдъ: о св. крестѣ, крещеніи младенцевъ, объ иконахъ, священствѣ и церкви. Возражали Дан. Трубицкій и Іосифъ Матяжъ.

Село Ярославское посѣщено 1 разъ 14—15 декабря, проведено 3 бесѣды: объ иконопочитаніи, о крестѣ Христовомъ и о таинствѣ св. причащенія. На бесѣдахъ возражалъ Иванъ Ракиловъ.

Село Оксановское проведены двѣ бесѣды объ иконопочитаніи и св. мощахъ. Возражалъ Евфимій Кадубинскій.

Село Камышинское (до іюня приходъ о. Саихина). За время службы въ этомъ селеніи о миссіонеромъ въ 1914 году было сдѣлано 15 бес. по всемъ главнымъ вопросамъ миссіонерской полемики и потомъ это селеніе было посѣщено имъ изъ с. Звенигородскаго 13—14 декабря.

Пропаганда баптизма по словамъ о. Саихина, въ этомъ селеніи остановилась и главный пропагандистъ Шиленко началъ ближе подходить къ православію.

С. Новороменское посѣщено миссіонеромъ 4—9 февраля и 10 марта—2 раза, село чисто православное. Миссіонеръ провелъ три апологетическихъ бесѣды: о Церкви, храмѣ и постѣ.

С. Ново-Рыбинское посѣщено 1 разъ 7 февраля. Баптисты на бесѣду не пришли, поэтому состоялась одна апологетическая бесѣда съ православными о «спасеніи».

С. Канкринское. Въ этомъ селеніи баптизмъ сильно развивался, пропагандѣ много содѣйствовалъ бывшій церковный староста Филиппъ Кавечниковъ съ его братьями.

Послѣ бесѣды съ миссіонеромъ они вернулись въ православіе.

Въ 1914 году селеніе посѣщено о. Саихинымъ 29—30 января и 5—6 декабря.

Въ первое посѣщеніе состоялись бесѣды съ баптистомъ Дан. Савченко объ истинномъ пресвитерствѣ, о вознагражденіи пастырей за требы, о книжникахъ и фарисеяхъ.

Послѣ бесѣды Савченко раскаялся и вернулся въ церковь. 5—6 декабря состоялись 2 апологетическія бесѣды о Церкви Христовой.

Село Канкринское совершенно очистилось отъ баптизма (къ отчету приложены отношеніе благочиннаго протоіерея В. Плотникова за № 211 и настоятеля церкви села Канкринскаго Ник. Кононенко за № 6).

С. Таганрогское посѣщено 1 разъ. Сектанты—молокане отъ бесѣды отказались.

С. Прирѣчное посѣщено 2 раза 26—28 сентября и 2—3 декабря. Проведено пять бесѣдъ: объ иконахъ, крещеніи младенцевъ, о Крестѣ Христовомъ, св. мощахъ и о храмѣ. Возражали Алексѣй Хвостенко и Θεодоръ Шаренко.

Послѣ бесѣды Шаренко раскаялся и далъ подписку, что отрекается отъ баптизма, только просилъ дать ему время на подготовку къ исповѣди и принятію св. таинъ. 2 декабря онъ былъ торжественно присоединенъ, а 3 декабря были крещены его дѣти. (Подписка Шаренко прилагается къ отчету).

С. Елизаветинское посѣщено 2 раза: 28 января и 18 декабря. Проведено 4 полемическихъ бесѣды: о водномъ крещеніи, св. иконахъ, крестѣ Христовомъ и о св. причащеніи.

Возражалъ молоканинъ Василій Захаровъ.

С. Благодарное посѣщено два раза: 21—22 января и 28 ноября. Проведена одна полемическая бесѣда о таинствѣ св. причащенія, возражалъ Θεодоръ Ткачукъ, и двѣ бесѣды съ православными о почитаніи Пресвятой Богородицы и почитаніи Св. Креста, безъ возражателей, потому что Ткачукъ послѣ первой бесѣды отказался.

С. Шайданды, чисто молоканскій, посѣщенъ 1 разъ 23 января. Проведено три полемическихъ бесѣды: о водномъ крещеніи, св. иконахъ и таинствѣ св. причащенія. Возражали Павелъ Тихоновъ и Василій Хроменко.

Послѣ бесѣды, сбитые съ истиннаго пути Димитрій Сорокинъ съ семействомъ и Павелъ Хроменко дали слово всегда быть православными.

С. Караталь посѣщено одинъ разъ 24 января. Проведено три полемическихъ бесѣды: о св. иконахъ, священствѣ и о церкви, возражалъ Петръ Мартаненко, и одна бесѣда съ православными о почитаніи креста Христова.

С. Бѣлоярское посѣщено 1 разъ 24—26 января. Проведено пять полемическихъ бесѣдъ: о почитаніи св. иконъ, Пресвятой Богородицы, о храмѣ, мощахъ и о таинствѣ св. причащенія. Возражалъ Василій Бойко.

С. Ситель посѣщено 1 разъ 27 января. Сектантовъ нѣтъ, но такъ какъ село отстоитъ въ 15 вер. отъ Бѣлояр-

скаго, то есть колеблющіеся православные. Провелъ бесѣды по нѣкоторымъ вопросамъ, которые болѣе всего подвергаются сектантскимъ нападкамъ.

С. Плаховское посѣщено 1 разъ 8 сентября. Проведено двѣ бесѣды: объ иконахъ и постѣ.

С. Самарское — „Дальникъ“ населено двумя сектами: баптистами и молоканами. Посѣщено одинъ разъ 7 сентября. Проведено двѣ полемическихъ бесѣды: о почитаніи св. иконъ и о крещеніи младенцевъ. Бесѣды проведены въ баптистскомъ молитвенномъ домѣ. Возражателями были выдающіеся джепресвитеры Акмолинскаго уѣзда Иванъ Солодовъ и Кодратъ Шмаковъ. Послѣ проведенныхъ двухъ бесѣдъ совопросники отъ дальнѣйшихъ отказались, видя подрывъ своего авторитета у себя на дому.

С. Молодецкое. Посѣщено 1 разъ 8 сентября. За отсутствіемъ баптистовъ бесѣды не было, но по словамъ православныхъ и по личному убѣжденію миссіонера въ Молодецкомъ посѣяно сектантскаго зла много.

С. Зауральское, Кокчетавскаго уѣзда. Посѣщено 13—14 февраля. Провелъ четыре бесѣды: объ иконахъ, священствѣ, крестномъ знаменіи и о постѣ. Послѣ бесѣды пропагандистъ Малеванный вскорѣ уѣхалъ изъ села на старое мѣсто жительства, откуда онъ явился, такъ какъ крестьяне не хотѣли покупать въ его лавкѣ никакого товара.

С. Звенигорское — приходъ о. Саихина.

До переѣзда въ него на жительство посѣщено было о. Саихинимъ одинъ разъ. Проведено было 5 полемическихъ бесѣдъ: о почитаніи св. ангеловъ, Церкви Христовой, иконахъ, крещеніи младенцевъ и о храмѣ, возражалъ баптистъ Наумъ Буденко, и одна бесѣда съ адвентистами о празднованіи субботы и воскреснаго дня. Возражалъ Козьма Коваль. Кромѣ того 23 декабря проведена одна бесѣда о почитаніи св. креста Христова съ пресвитеромъ Солодовымъ, а условіе у насъ было съ нимъ провести шесть бесѣдъ, но Солодовъ послѣ первой-же бесѣды отказался отъ всѣхъ бесѣдъ и уѣхалъ. Въ селѣ Звенигородскомъ проведено 34 бесѣды, кромѣ вышеупомянутыхъ.

Бесѣды проведены слѣдующія:

13 іюля о священствѣ. 3 августа о крещеніи младенцевъ. 15 августа о почитаніи Пресвятой Богородицы. 17 августа о молитвахъ за умершихъ. 24 августа тоже о молитвахъ за умершихъ. 14 сентября о почитаніи креста Христова. 21 сентября о молитвахъ за умершихъ. 1 октября объ обрядахъ Православной Церкви, 4 о священствѣ, о почитаніи св. людей, 10 о миропомазаніи, 12 о тысячелѣтнемъ царствѣ, 24 о крестномъ знаменіи, 26 о ношеніи креста, 28 о церкви, 31 о Церкви Христовой. 2 ноября о постѣ, 9 о мощахъ, 12 о храмѣ, 14 о Елеосвященіи, 16 о субботахъ, 22 о таинствѣ св. причащенія, 23 о таинствѣ покаянія, 28 объ иконахъ, 30 о Церкви Христовой.

Всѣ вышеупомянутыя бесѣды проведены въ молитвенномъ домѣ, а 23 августа о субботахъ, 30 о св. иконахъ, 20 сентября о Церкви Христовой, 5 октября о священствѣ и 11 о тысячелѣтнемъ царствѣ въ собраніи адвентистовъ.

Нынѣ пропаганда совсѣмъ остановилась. Собранія сектантовъ стали ничтожны.

Противораскольнической миссіонеръ, священникъ А. В. Красильниковъ. По Тарско-Тюкалинскому округу сдѣланы двѣ миссіонерскія поѣздки въ августъ и декабрѣ. Посѣщены приходы Тюкалинскаго уѣзда: Воскресенскій, Локтинскій, Устьгорскій, Еланскій, Михайловскій. Проведено 11 публичныхъ бесѣдъ и 20 частныхъ. Тематами бесѣдъ выбирались — о необходимости и вѣчности св. причащенія, о вѣчности церкви со священствомъ и таинствами.

На публичныя бесѣды народъ собирался (шли и женщины) съ большимъ интересомъ, шли и раскольники, но послѣдніе не выступали на бесѣдахъ, за исключеніемъ въ деревняхъ Чиняевской и Лещинской. Послѣ бесѣдъ православные обращались съ вопросами и имъ давались отвѣты. Послѣ каждой бесѣды о. миссіонеръ давалъ имъ совѣты, какъ опровергать ходячія раскольническія обвиненія. Въ каждой деревнѣ православные просили снабдить ихъ книгами, но приходилось имъ отказывать въ виду неимѣнія у самого необходимыхъ книгъ. Видя желаніе нѣкоторыхъ православныхъ вступать въ борьбу съ расколомъ, я думаю, что легко орга-

низовать кружки ревнителей православія, если Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ окажетъ въ этомъ помощь книгами и брошюрами.

Священникъ Корнелій Антроповъ, миссіонеръ Тарскаго уѣзда. Публичныхъ бесѣдъ было проведено двѣ: одна въ слободѣ Левской о таинствѣ св. причащенія, а 2-я въ с. Завьяловскомъ о вѣчности церкви и священства.

Частныхъ бесѣдъ было 9. Преимущественно бесѣды были о церкви, таинствахъ, о послѣднемъ антихристѣ и пророкахъ Енохѣ и Іліи.

З а к л ю ч е н і е. Изъ настоящаго отчета видна не только работа миссіонеровъ, но и взаимоотношеніе миссіонерскихъ силъ. Съ одной стороны выходитъ страшная сила, подавляющей численности, организованности и обеспеченности, фанатически преданная своему дѣлу, цѣлая армія сектантскихъ миссіонеровъ, начетчиковъ, проповѣдниковъ, съ другой одиночныя, разрозненыя начинанія православныхъ миссіонеровъ, въ большей части неподдержанныя не только общей массой православныхъ, но даже и духовенства. Въ то время, какъ въ сектантскомъ станѣ все дышетъ одной пропагандой, все построено на миссіи и въ существѣ дѣла, каждая секта есть сплоченная миссіонерская семья, у насъ, православныхъ, есть только отдѣльные миссіонеры, и миссіи, какъ таковой, нѣтъ. И чтобы ни дѣлали миссіонеры, какъ бы талантливы они не были, ихъ работа, несогласованная, не объединенная, работа на личный рискъ и страхъ каждаго миссіонера, обречена на бесплодность, и безнадежно потонетъ въ массѣ сектантской воинствующей пропаганды.

Необходимо нашу миссію организовать, а для этого въ свою очередь необходимо: а) устроить ежегодно образцовыя миссіонерскіе курсы въ г. Омскѣ для духовенства и любителей мірянъ съ приглашеніемъ на эти курсы опытныхъ и извѣстныхъ миссіонеровъ, а также устроить миссіонерскіе курсы по благочиніямъ, для большаго удобства духовенства и мірянъ ознакомиться съ ученіемъ сектантства и съ приемами веденія собесѣдованія съ сектантами: б) ежегодно созывать въ г. Омскѣ епархіальный миссіонерскій съѣздъ для обмѣна мыс-

лей и для выработки новыхъ методовъ веденія миссіонерскихъ собесѣдованій; в) для поднятія и оживленія церковной жизни устроить паломничества въ ближайшіе монастыри или къ другимъ какимъ либо святынямъ, г) не оставлять долгое время приходовъ безъ священниковъ, д) при церквахъ, въ приходолахъ которыхъ имѣются раскольники и сектанты, основать противостарообрядческія и противосектантскія бібліотеки; е) всѣхъ, отпадшихъ отъ православной церкви въ расколъ и сектантство, необходимо предавать публичному церковному отлученію, что несомнѣнно произведетъ на православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ глубокое впечатлѣніе; ж) истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженій съ общенароднымъ пѣніемъ и добрая, примѣрная религіозно-нравственная жизнь духовенства, какъ руководителей пасомыхъ на пути ко спасенію, з) открытіе во всѣхъ приходолахъ епархіи кружковъ ревнителей православія, обществъ трезвости и церковныхъ попечительствъ, съ развитіемъ самой широкой приходской благотворительности; и) самое широкое и бесплатное распространеніе среди народа литературы религіозно-нравственнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія, съ учрежденіемъ для этой цѣли книгоношъ обязательно въ каждомъ благочиніи епархіи и наконецъ изданіе особаго миссіонерскаго журнала, какъ показателя и руководителя всего миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Омскій епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ

Пантелеимонъ Патшевъ.

О б њ я в л е н і е.

Иконостасная и столлярно-мебельная мастерская Александра Ксенофоновича Капустина.

Г. Омскъ, Александровская ул. д. № 15 около Областного Правленія.

Принимаю заказы на новые иконостасы, закрытые кіоты, рамы для кіотъ, гробницы. Реставрація старыхъ иконостасовъ. Ремонтъ ихъ, чистка и золоченіе на полиментъ, морданъ и гульфарбу. Рѣзные работы. Имѣются рисунки на иконостасы и кіоты и пр. раб. Съ ручательствомъ за качество работъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 октября

№ 19.

1915 г.

Къ вопросу о миссіонерской программѣ Закона Божія для начальныхъ школъ.

Въ журналѣ „Народное Образование“ за іюль—августъ текущаго 1915 года помѣщена А. Горскимъ замѣтка „Къ вопросу о миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія“. Въ этой замѣткѣ авторъ привѣтствуетъ появленіе въ май—іюньской книжкѣ того же журнала „Народное Образование“ „Дополненія къ программѣ Закона Божія для начальныхъ школъ“, а также „Дополненія“ къ этой программѣ, составленной въ „миссіонерскихъ цѣляхъ“. „Появленіе этихъ работъ, говоритъ г. Горскій, вънашемъ почтенномъ школьномъ оффиціозѣ православная миссія встрѣтитъ, несомнѣнно, съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія, какъ новый и, что особенно важно, крупный шагъ въ осуществленіи назрѣваемаго вопроса о миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ тѣхъ приходоѡ, которые заражены сектантствомъ или находятся подъ угрозой занесенія въ нихъ еретической заразы. Правда, намъ извѣстно, что еще ранѣе упомянутой программы въ нашей миссіонерской литературѣ, какъ въ журналахъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ и «Миссіонерскій Сборникъ», такъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ отводилось немало мѣста опытамъ программы по Закону Божию «съ миссіонерскимъ элементомъ», изъ коихъ лучшей принадлежитъ перу извѣстнаго миссіонера, протоіерея Іустина Ольшевскаго, нынѣ здравствующаго Преосвященнаго Епископа Сильвестра. Но то были прежде всего именно первые, начальные опыты съ естественными для нихъ

нѣкоторыми недочетами, въ коихъ сказалась еди-
личная работа авторовъ. Теперь въ „Народномъ
Образованіи“ мы имѣемъ передъ собой работу не
одного автора. Опубликованная программа состав-
лена цѣльнымъ совѣтомъ специально-миссіонерскаго
учрежденія — Курско-Знаменскаго просвѣтительнаго
Братства, составлена при этомъ тщательно, со
всѣми достоинствами труда, созданнаго на осно-
ваніи прежнихъ работъ въ этомъ направленіи и
соотвѣтствующаго школьно-миссіонерскаго опыта,
(Народное образованіе, июль-августъ 1915 г. стр.36).

Но сравнивая „Дополненія къ программѣ За-
кона Божія для начальныхъ школъ“, помѣщенные
въ журналъ „Народное Образованіе“ за май-июнь
текущаго 1915 года и приписываемыя Совѣту
Курско-Знаменскаго миссіонерско-просвѣтительнаго
Братства, съ „Миссіонерскою программой Закона
Божія для начальныхъ школъ“, составленною прото-
іереемъ Іустиномъ Ольшевскимъ, нынѣ нашимъ
Омскимъ Архипастыремъ Преосвященнымъ Силь-
вестромъ, мы видимъ, что новая программа пред-
ставляетъ собою буквальное воспроизведеніе „Мис-
сіонерской программы“ Преосвященнаго Сильвестра.
Отмѣчая случившееся недоразумѣніе, мы считаемъ
дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ озна-
комить духовенство Омской епархіи съ „Миссіонер-
ской программой Закона Божія для начальныхъ
школъ“, составленной хотя „не цѣльнымъ совѣ-
томъ специально миссіонерскаго учрежденія, а
однимъ только Преосвященнымъ Сильвестромъ, но
имѣющей всѣ тѣ высокія достоинства, какія и при-
писываетъ ей г. Горскій. Такъ какъ журналъ
«Народное Образованіе» получается далеко не во
всѣхъ приходахъ нашей Омской епархіи, то чтобы
ознакомить духовенство епархіи съ „Миссіонерской
программой Закона Божія для начальныхъ школъ“,
мы и помѣщаемъ ее, съ разрѣшенія Преосвящен-
наго, на страницахъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостей съ приложеннымъ къ ней предисловіемъ Преосвященнаго Сильвестра.

П. В. П.

Миссіонерское дѣло въ начальной школѣ.

Наставь юношу при началѣ
пути его: онъ не уклонится отъ него,
когда и состарѣется (Притч. XXII, 6)

Добрая церковно-приходская школа съ ея ученіемъ, порядками жизни и обстановкой есть могущественнѣйшее средство для проведенія церковнаго вліянія въ народную среду, она же есть могущественнѣйшее миссіонерское средство. Для этого она вполнѣ и во всемъ должна выдерживать свой надлежащій видъ, какъ это показано въ Синодальныхъ Правилахъ и Программахъ и разъясненіяхъ къ нимъ. При опрятной школьной обстановкѣ, въ классной комнатѣ должны быть святыя иконы благолѣпнаго вида съ телящеюся предъ ними лампадой. Утренняя и вечерняя молитвы съ положеннымъ пѣніемъ должны совершаться въ школѣ неопустительно, съ надлежащей чинностію и благоговѣніемъ. Все обученіе должно выдерживать свой характеръ, направленный къ религіозно-правственному воспитанію. Церковное пѣніе должно быть возведено къ своей надлежащей высотѣ. Церковно-славянское чтеніе должно быть молитвенно-благоговѣйнымъ и по возможности разумнымъ. Преподаваніе Закона Божія должно идти по нарочитой миссіонерской программѣ.

Миссіонерская постановка преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ не требуетъ измѣненія существующей синодальной программы, не предполагаетъ въ ней и особаго миссіонерскаго отдѣла. Для миссіонерскихъ цѣлей нужно, чтобы при обычномъ прохожденіи положеннаго курса священной исторіи и катихизиса законоучитель обратилъ особенное вниманіе и утвердилъ въ сознаніи дѣтей тѣ положительныя истинны историческія и вѣроучительныя, которыя пререкаются сектантами рационалистическаго склада, напримѣръ—происхожденіе св. вѣконъ, значеніе мѣднаго змѣя, смыслъ возмущенія Корея, достоинство и необходимость Св. Преданія и т. п. Изложеніе этихъ

истинъ должно быть всецѣло положительнымъ, но примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Приведеніе и разборъ сектантскихъ заблужденій не должны имѣть мѣста на урокахъ; только по прямому вызову со стороны учащихся дѣтей законоучитель можетъ и долженъ разобрать и опровергнуть указанное ему сектантское лжеученіе. Изложеніе миссіонерскихъ статей на урокахъ законоучитель долженъ вести съ русскою Библіей въ рукахъ, прочитывая дѣтямъ болѣе замѣчательныя повѣствованія и изреченія; дѣтямъ можно дать въ руки изданную Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ книгу—«Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта » и св. Евангеліе. При такой постановкѣ уроковъ Закона Божія миссіонерскій курсъ органически сольется съ общимъ курсомъ Закона Божія, и миссіонерское вліяніе будетъ вытекать изъ дѣла преподаванія само собой. Таковы основы миссіонерскаго дѣла въ школь.

Въ соотвѣтствіе этимъ основамъ, нами составлена Миссіонерская Программа Закона Божія, точнѣе сказать—намѣчены статьи чисто апологетическаго содержанія, для внесенія ихъ въ общую программу Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Миссіонерская программа имѣетъ въ виду какъ штундистовъ, такъ и другихъ родственныхъ имъ сектантовъ-раціоналистовъ. Основы и программа наша, въ ея первомъ изданіи, приняты Третьимъ Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ и Первымъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Теперь мы пересмотрѣли эту программу и развили ее примѣнительно къ новымъ духовнымъ нуждамъ переживаемаго времени. Въ семь послѣднемъ случаѣ мы имѣли въ виду получившій въ послѣднее время особенное распространеніе адвентизмъ, а также религіозныя воззрѣнія, такъ называемаго, Русскаго евангельскаго союза. Что изъ предлагаемаго въ нашей Миссіонерской Программѣ затруднились бы воспринять весьма юныя дѣти одноклассной школы, то свободно могутъ воспринять старшія дѣти одноклассной школы съ четырехгодичнымъ курсомъ и старшія дѣти школы двухклассной.

Въ школахъ бываютъ и желательно, чтобы бывали дѣти сектантовъ. Живыя отношенія законоучителя и учителя къ этимъ дѣтямъ опредѣляются отеческой любовью и мудрой осторожностью. Выдѣлять сектантскихъ дѣтей, дѣлать указанія на ихъ родителей

на урокахъ не слѣдуетъ. Дѣти сектантовъ наряду со всѣми учащимися должны изучать и выполнять по всѣмъ предметамъ и все положенное въ школѣ. Слушать и пѣть установленныя молитвы они должны, стоя вмѣстѣ съ другими дѣтьми и кланаясь въ положенное время; однако требовать отъ нихъ внѣшняго выраженія молитвы нужно осмотрительно, дабы не оттолкнуть ихъ отъ школы. Оскорбленіе и насмѣшки надъ святыней со стороны сектантскихъ дѣтей терпимы не могутъ быть.

Миссіонерская Программа Закона Божія для начальныхъ школъ.

Примѣчаніе: Предлагаемыя статьи Миссіонерской Программы слѣдуетъ связать при урокахъ съ соответственными статьями общей программы Закона Божія.

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

Сотвореніе міра и человѣка. Неодинаковое происхожденіе души человѣка и душъ животныхъ. (Быт. I. 24—28. II, 7). Какъ созданная по образу и подобію Божію отъ дохновенія Божественнаго, душа человѣческая не можетъ умереть, — она дорога въ очахъ Божіихъ.

Всемирный потопъ. Богомъ дано человѣку разрѣшеніе употреблять въ пищу тѣла животныхъ (Быт. IX, 1—4). Кто осуждаетъ вкушающихъ подобную пищу въ благословенное время, тѣ суть лицеѣры и обманщики (1 Тим. IV, 1—5).

Праведный Авраамъ. Каждому человѣку для своего спасенія необходимо состоять въ завѣтѣ или союзѣ съ Богомъ и исполнять установленные для сего внѣшніе знаки или обряды (Быт. XVII, 9—14).

Праведный Иосифъ. Замѣчательно благословеніе дѣтей Иосифа: Іаковъ благословилъ ихъ своими руками крестообразно (Быт. XVIII, 13—16); у насъ также крестомъ благословляютъ священники и родители.

Пророкъ Моисей. Благодѣтельное дѣйствіе молитвеннаго воздвѣянна рукъ Моисея при войнѣ съ Амаликитанами (Исх. XVII, 9—14). У насъ при богослуженіи воздвѣаются ру-

ки и совершается руками крестное знаменіе.

Устроеніе скиніи. По Божію повелѣнію, Моисеемъ устроенъ былъ Ковчегъ Заѣта и скинія, на крышкѣ этого Ковчега и на завѣси скиніи сдѣланы были изображенія или иконы св. херувимовъ славы (Исх. XXV, 8—22. XXVI, 1). Ковчегъ Заѣта былъ видимымъ знакомъ Божія величества, почему Моисей, обращаясь къ Ковчегу, говорилъ: „возстань, Господи“, „возвратись, Господи“ (Числ. X, 35—36).

Установленіе священства. Священство Самимъ Господомъ установлено, какъ особое служеніе (Исх. XXVIII, 1—3. Числ. XVIII, 1—7 ср Исх. XIX, 6. XXIII, 22). Во время сорокалѣтняго странствованія евреевъ по пустынѣ произошло возмущеніе Корея, Дафана и Авирона противъ пророка Моисея и первосвященника Аарона. Возмутители говорили: „полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди нихъ Господь! Почему же вы ставите себя выше народа Господня“? Господь за это страшно наказаль дерзкихъ возмутителей (Числ. XVI, 1—35. Іуд. I, 11). Кто изъ отступниковъ и противниковъ Церкви и нынѣ говоритъ такъ, того въ свое время постигнетъ строгій судъ Божій.

Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную. Наказаніе евреевъ ядовитыми змѣями, и милость Божія посредствомъ мѣднаго змѣя. Мѣдный змѣй прообразоваль собою Христа, а древо змѣя прообразовало крестъ Господень (Числ. XXI, 4—9; Іоан. III, 14). Наказаніе евреевъ въ войнѣ съ Гайскими жителями, и колѣнопреклоненная молитва предъ Ковчегомъ Заѣта праведнаго Іисуса Навина и старѣйшинъ Израилевыхъ (І. Навин. VII, 4—14). И мы преклоняемъ колѣни при молитвѣ предъ св. иконами.

Царь Саулъ. За неисполненіе воли Божіей, высказанной черезъ святого мужа, Господь отвергъ Саула: непокорность, какъ будто и съ доброю цѣлію, есть такой же грѣхъ, какъ идолопоклонство (1 Цар. XV, 16—29). Сауду подобны отступники и противники Церкви.

Царь Давидъ. Мечъ, которымъ Давидъ поразиль Голиага, хранили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (1 Цар. XXI, 9). Потому то и у насъ знамена и вещи, которыми намъ оказана милость Божія особенно при войнахъ, хранятся во св. храмахъ.—При перенесеніи Ковчега

Завѣта Оза наказанъ былъ за небрежность, но домъ Аведдаровъ, въ которомъ пребывалъ Ковчегъ, благословенъ былъ за благовѣнне. И у насъ потому изъ святыхъ храмовъ съ благоговѣннемъ приносятся въ дома святыя иконы.

Царь Соломонъ. Въ устроенномъ Соломономъ храмѣ въ честь Господа много было изображеній св. херувимовъ, и слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Цар. VI, 23—35; VIII, 6—11).

Пророкъ Илія. Воскрешеніе пророкомъ умершаго отрока, какъ показаніе безсмертія души (3 Цар. XVII, 17—22). — Идолы и кумиры суть придуманные неразумными и злыми людьми ложные боги и изображенія ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его. Таковъ языческій богъ Вааль, служителей котораго поразилъ прор. Илія (3 Царств. XVIII, 17—21).

Пророкъ Елисей. Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Цар. XIII, 20. 21). Такъ кости и мощи святыхъ являются проводниками божественной благодати, потому подобаешь почитать ихъ.

Пророкъ Исаія. Онъ, въ приближеніи Новаго Завѣта, видѣлъ Господа Саваога (Исаи VI, 1—5); сообразно ему у насъ изображаютъ Бога Отца.

Пророкъ Даніиль. Постъ Даніила состоялъ въ отказѣ его отъ мяса, вина и вкуснаго хлѣба, продолжался онъ три недѣли. Послѣ этого поста ему послѣдовало небесно видѣніе (Дан. X, 1—3). Въ его примѣрѣ показанъ намъ образецъ поста. Въ одномъ изъ видѣній прор. Даніиль видѣлъ Бога Отца во образѣ Ветхаго днями (Дан. VII, 9—13). — Язычники почитали своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто бы могутъ ѣсть и пить. Таковъ идолъ Виль, котораго поразилъ Даніиль (Дан. XIV, 3—22).

Построеніе второго храма. Второй храмъ по своему устроенію былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры V, 11; Езек. XLI, 17—21; XLIII, 10. 11).

Маккавеи. Принесеніе Иудею Маккавеемъ молитвъ и жертвъ за умершихъ воиновъ (2 Маккав. XII 39—45). — Молитвы умершихъ праведниковъ Онїи и Іеремїи за народъ (2 Маккав. XV, 12—14).

Священная Исторія Новаго Завѣта.

Посѣщеніе Божіей Матерію праведной Елизаветы. „Отнынѣ ублажать мя вси роди“ (Лук. 1, 48). Слова эти сбываются: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

Срѣтеніе Господне. Сорокадневнаго младенца Іисуса принесли во храмъ (Лук. II. 22). Посему у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

Св. Іоаннъ Предтеча. Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Мате III, 4); у этого подвижника всегда была постная пища.

Крещеніе Господне. Въ Ветхомъ Завѣтѣ на горѣ Хоривѣ (Синаѣ) люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. IV, 12—16); въ Новомъ Завѣтѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Божоявленіе (Лук. III, 21. 22; Іоан I, 14—18). Потому въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Господа, а только св. Ангеловъ; въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ изображенія не только Ангеловъ и святыхъ чловѣковъ, но и Самого Господа.

Постъ и искушеніе Господа Іисуса Христа въ пустынѣ. Послѣ Своего крещенія Господь Іисусъ Христосъ постился въ пустынѣ сорокъ дней и сорокъ ночей (Мате. IV, 2). Если постъ тѣлесный нуженъ былъ для безгрѣшнаго Христа, то тѣмъ болѣе онъ нуженъ для обыкновенныхъ людей. Приступилъ ко Христу діаволь. Діаволь, когда искушалъ Господа Іисуса, то въ доказательство приводилъ слова Священнаго Писанія (Мате IV, 1—11). Такъ иногда слово Божіе употребляется для злыхъ цѣлей. Посему то не всякаго чловѣка слушать нужно, который будто говоритъ отъ Писанія,—нужно слушать только людей на сіе поставленныхъ.

Первое чудо. Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Іоан II, 1—11; Дѣян II, 46, 47).

Изгнаніе торгующихъ изъ храма. У насъ

во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: человекъ жертвуетъ деньги, староста даетъ свѣчку, которую зажигаютъ во славу Божию. Не то было въ храмъ Иерусалискомъ: великое безобразіе происходило, когда тамъ находился скотъ, шелъ шумный торгъ, — храмъ дѣлалъ домою торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. II, 13 — 17; Мате. XXI, 12. 13) и тѣмъ заповѣдалъ намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или дому Божию (Марк. XI, 16. 17), въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. XXII, 17. 18).

Избраніе апостоловъ. Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искаріотскій. Предательство Іуды напередъ зналъ всевѣдущій Господь (Лук. VI, 13 — 16), однако вмѣстѣ съ другими апостолами послалъ его на проповѣдь (Мате. X, 1 — 6). Что удивительнаго, если между тѣми, кого избираютъ для пастырскаго служенія невѣдующіе будущаго люди, бываютъ недобрые и злые? Какъ дѣйствительнымъ было апостольское служеніе посланнаго Господомъ Іуды, такъ дѣйствительно служеніе тѣхъ недостойныхъ пастырей, которые, подобно Іудѣ, законно поставлены, и которыхъ приходится терпѣть людямъ. Разумѣется, всѣ недостойные дѣлатели, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

Заповѣди блаженства. Блаженны люди гонимы только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ „лжуще Мене ради“, т. е. дѣйствительно ради Христа (Мате. V, 11). Такъ гнали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники невѣрные; такъ иконсборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе св. иконъ; такъ теперь гонятъ за Христа въ странахъ нехристіанскихъ, напримѣръ, въ Турціи и въ Китаѣ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ Церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло; такъ, напримѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Ѳевда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. V, 34 — 40).

Исцѣленіе кровоточивой. Больная женщина по вѣрѣ исцѣлилась отъ своей болѣзни чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Мате. IX, 20 — 22); другіе потомъ исцѣлились отъ своихъ болѣзней по вѣрѣ чрезъ прикосновеніе къ голов-

нымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. XIX, 11—12) и подѣлнѣю св. ап. Петра (Дѣян. V, 14—16). Такъ Господь оказываетъ вѣрующимъ людямъ свою милость черезъ вещи святыхъ и черезъ ихъ изображенія. Поэтому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемыя чудотворными, и мы воздаемъ имъ особую честь.

Воскрешеніе дочери Іаира. Душа дочери Іаира, какъ и душа воскрешеннаго пророкомъ Іліею отрока, послѣ смерти находилась отдѣльно отъ тѣла, а при воскрешеніи опять соединилась съ тѣломъ (Лук. VIII, 55). Въ этомъ ясно показано намъ безсмертіе человеческой души.

Исцѣленіе дочери Хананеянки. По вѣрѣ матери, божественная благодать преподана была несчастной бѣсноватой дочери (Мате. XV, 28). Такъ, по вѣрѣ однихъ божественная благодать преподается другимъ (напр., еще при исцѣленіи спущеннаго черезъ кровлю дома разслабленнаго—Марк. II, 3—5).

Исцѣленіе бѣсноватаго отрока. Тотчасъ послѣ Своего славнаго преображенія Господь Іисусъ исцѣлилъ бѣсноватаго отрока, котораго не могли исцѣлить апостолы. Когда апостолы спросили Господа о причинахъ своего безсилія, то Онъ такъ объяснилъ имъ: «по невѣрію вашему.. сей родъ (т. е. бѣсы) изгоняется только молитвою и постомъ» (Мате. XVII, 19—21). Въ семъ случаѣ Спаситель показалъ великое значеніе и силу поста при молитвѣ. Потому посты установлены въ Православной Церкви.

Притча о богатомъ и Лазарѣ. Нужно каяться во грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. XVI, 25, 26). Однако Господь подаетъ облегченіе и утѣшеніе умершимъ, по молитвамъ о нихъ св. Церкви; такъ молился объ умершихъ предкахъ прор. Варухъ (Вар. III, 1—6), молился объ убитыхъ воинахъ Іуда Маѣкавей (2 Маѣкав XII 41—45), ходатайствовали объ умершей Тавиѣѣ ученики ап. Петра (Дѣян. IX, 36—40).

Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Смиранный мытарь при своей молитвѣ служилъ Господу своею душею, устами и руками, и Господь принялъ его молитву (Лук. XVIII, 13, 14). Господь принимаетъ благоговѣнное служеніе человѣка въ молитвѣ, когда оно совершается отъ всей духовной и тѣлесной природы человѣка.

Благословеніе дѣтей Дѣти были особенно близки въ любви Господней; Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. X, 15. 16) Дѣти нуждаются въ освящающей благодати Божіей и способны воспринимать ее. Потому то у насъ маленькихъ дѣтѣвъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Дѣти даже грудныя прославляли Господа во храмъ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспретить имъ (Матѣ. XXI, 15. 16.). Подобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдѣляютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во св. храмъ и не причащаютъ ихъ Св. Таинъ.

Тайная вечеря. На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Матѣ. XXVI. 26—28; Лук. XXII, 19, 20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ (1 Кор. XI, 23—34), какъ потомъ послѣ апостоловъ записано это было св. мужами (св. Василій Великій, св. Іоаннъ Златоустъ), такъ оно и совершается у насъ.

Геесиманская молитва. Въ саду Геесиманскомъ Господь Іисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. XXII, 41—44). Молитва однимъ духомъ великая молитва, но не полная: необходимо участіе тѣла въ молитвѣ (1 Коринѣ. VI, 20; Римл. XII, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ благочестивыя тѣлесныя упражненія при молитвѣ, каковы — поклоны и посты; посему то необходимы и богослужебные обряды.

Судъ надъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. На судѣ у іудейскихъ первосвященниковъ спросили Господа подъ клятвою, и Онъ далъ отвѣтъ (Матѣ. XXVI, 62—64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна, — ее Самъ Господь допустилъ. Кромѣ того, ни первосвященниковъ, ни правителей Господь не обличалъ за самое производство ими суда и за совершаемыя казни, а требовалъ отъ нихъ только справедливости: такъ было, когда слуга Каіафы ударилъ Спасителя по щеѣ (Іоан. XVIII, 22. 23), и когда Пилать производилъ Іисусу допросъ (Іоан. XIX, 10. 11). Этимъ Господь призналъ законный судъ и законныя наказанія.

Распятіе Господа Іисуса Христа. По обѣтованію Господню, душа благоразумнаго разбойника, тотчасъ по разлученіи ея отъ тѣла, является причастницею райской блаженной жизни (Лук XXIII, 42.43). Душа по разлученіи отъ тѣла, по опредѣленію Божію, получаетъ блаженство или мученіе. Вспомнить притчу о богатомъ и Лазарѣ.

Воскресеніе Христова Востаніе Христа изъ гроба и побѣда. Его надъ смертію имѣетъ столь великое значеніе для христіанъ, что еслибы Христосъ не восталъ, то была бы тщетна наша вѣра и тщетна надежда относительно собственнаго нашего воскресенія; но Христосъ воскресъ, и мы всѣ воскреснемъ (1 Коринѣ XV, 14—23) Мы, вслѣдствіе духовнаго обновленія во Христа, именуемъ „новою тварію“ (2 Коринѣ V, 17). День новаго творенія болѣе важенъ для христіанъ, чѣмъ день ветхаго творенія. Потому первый день по субботѣ, или первый день недѣли, или день воскресный сталъ у христіанъ днемъ — молитвенныхъ собраній, совершенія таинства св. Причащенія и благотворительности (Іоан. XX 19, Дѣян. XX, 7. 1 Коринѣ XVI, 1—3), иначе сказать — этотъ день сталъ днемъ праздничнымъ. Такъ воскресный день у христіанъ замѣнилъ собою ветхозавѣтную субботу.

Вознесеніе Господне Предъ Своимъ вознесеніемъ на небо Господь явился одиннадцати ученикамъ и сказалъ: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Матѣ. XXVIII, 19. 20). Какъ во время земной жизни, такъ и послѣ воскресенія до вознесенія Своего на небо Господь поучалъ учениковъ и всѣхъ вѣрующихъ изустно. — Господь Самъ не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему большинство апостоловъ и при томъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры также поучали людей изустно и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; наприимѣръ, св. апостолы изъ числа двѣнадцати — Андрей, Іаковъ Заведеевъ, Филиппъ, Варооломей, Тома, Іаковъ Алфеевъ, Ѡаддей, Симонъ Канонитъ, а также почти всѣ семьдесятъ учениковъ ничего намъ не написали. На св. иконахъ изображаютъ Господа Христа со св. Евангеліемъ въ рукахъ такъ же символически, какъ символически изображаютъ Его съ царскимъ скипетромъ и державой. Символь или внѣшній знакъ наглядно выражаетъ собою то, что

онъ означаетъ. Св. Евангеліе въ рукахъ Спасителя означаетъ то, что въ Евангеліи этомъ изложено именно то святое ученіе, которое было преподано Спасителемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Крестный ходъ изъ г. Петропавловска до г. Акмолинска съ иконой Святителя Николая Чудотворца, подаренной Государемъ Императоромъ Александро-Невской церкви г. Акмолинска, совершенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Меѳодіемъ, Епископомъ Петропавловскимъ, съ 17 мая по 19 іюня.

(Продолженіе).

22 мая. Въ 8 часовъ утра выѣхали въ с. Липовское. Расположено оно въ чистой, степной мѣстности, въ которой нѣтъ ни рѣкъ, ни озеръ. Приходъ выдѣлился изъ прихода Богодуховскаго. Всѣ прихожане переселенцы изъ 11-12 разныхъ губерній Россіи. Храма въ семь приходѣ нѣтъ, а богослуженіе совершается въ убогомъ молитвенномъ домѣ, построенномъ на средства прихожанъ.

Многосоставность прихода самымъ доказательнымъ образомъ отразилась и на его религіозн-нравственномъ обличьи. Въ числѣ православныхъ, смѣнившихъ тѣсноту юго-западныхъ губерній на ширь сибирскихъ степей, оказались и представители одной изъ постыднѣйшихъ мистическихъ сектъ-хлысты.

Къ несчастью, благодаря своей таинственности, которой окружена жизнь этихъ сектантовъ, и темнотѣ простого православнаго люда, хлыстовство повидимому находитъ для себя благодарную почву, особенно среди мѣстнаго невѣжественнаго мордовскаго населенія.

Борьба съ хлыстовщиной сопряжена съ большими затрудненіями, а потому требуетъ съ нашей стороны не малыхъ усилій. Здѣсь духовнымъ врачамъ приходится имѣть дѣло съ

такими больными, которые, во первыхъ, стараются тщательно скрывать свою болѣзнь, представляя въ этомъ случаѣ противоположность баптистамъ, во вторыхъ, и опознанные не всегда захотятъ насъ слушать. И наконецъ, нелегко и лекарство подыскать для нашихъ больныхъ, такъ какъ, подъ влияніемъ духа лестча, они слову Божию не вполне довѣряютъ, и даже совсѣмъ не вѣрятъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно говоритъ прямо противъ нихъ; свидѣтельства здраваго разума, хотя-бы и всѣхъ людей, для хлыстовъ, мормоновъ и др. имъ подобныхъ ничего не значатъ, ничего не стоятъ.

Главнымъ лицомъ среди липовскихъ хлыстовъ („Саваоомъ“, какъ его намъ называли) является крестьянинъ Д. Самотинъ, съ которымъ намъ удалось побесѣдовать въ домѣ священника о. А. Серебренникова о неповторяемости воплощенія Господа нашего Иисуса Христа и жесаваооахъ. Суть бесѣды сводилась къ тому, чтобы показать, что „образъ и подобіе Божіе“ въ человѣкѣ это есть душа его, отражающая въ ограниченныхъ размѣрахъ Божественныя свойства своего Творца.

По умствованію хлыстовъ, въ силу того, что человѣкъ созданъ по образу и подобію Божию, человѣкъ можетъ быть и Богомъ и такимъ то путемъ они и дошли до челоѣкообожанія. Но, разумѣется, установить полное сходство образуемыхъ съ Первообразомъ никогда невозможно, ибо слово Божіе говоритъ:—Но нынѣ, Господи, Ты—Отецъ нашъ; мы-глина, а Ты—Образователь нашъ, и всѣ мы—дѣло руки Твоей. (Исаи 64, 8.)

Только при хлыстовскомъ толкованіи „образа и подобія Божія“ можно придти къ такому дикому и нелѣпому выводу: Богъ создалъ людей такими, каковъ Онъ Самъ есть.

Но кто же скажетъ, что Богъ создалъ въ лицѣ Адама равнаго себѣ Бога? Развѣ твореніе можетъ быть когда равнымъ своему Творцу?... Слово увѣщанія, обращенное къ нимъ, хлысты выслушивали съ большой неохотой, сводя все время разговоръ на другое. Самотинъ, перерывая рѣчь, неоднократно спрашивалъ:

— Въ одной-ли церкви только можно спастись? Вѣроятно, онъ имѣлъ при этомъ въ виду евангельскій текстъ изъ Мѣ. 18 гл. 20 ст., приводимый всѣми сектантами въ оправданіе своего отдѣленія отъ Православной Христовой Церкви.

Въ концѣ бесѣды было показано и единство Церкви Божіей на основаніи Священнаго Писанія. Разъясненіе это было тѣмъ нужнѣе, что на бесѣдѣ присутствовали и православные.

При свойственной сектантамъ — хлыстамъ скрытности послѣдніе не любятъ пускаться въ разсужденія о вѣрѣ, особенно отъ слова Божьяго и поэтому они лицемѣрно соглашаются со своимъ собесѣдникомъ, притворяясь при этомъ строгими ревнителями установленій Православной Церкви: соблюдаютъ постъ, посѣщаютъ храмъ, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и пр.

Одинъ русскій миссіонеръ, самъ побывавшій на радѣни у хлыстовъ и воочію убѣдившійся въ постыдности этой секты, говоритъ: „Въ то время, какъ всѣ рационалистическія секты открыто отпадаютъ отъ Церкви, послѣдователи хлыстовщины и скопчества, какъ сектъ тайныхъ, не только всѣми способами скрываютъ свое отступленіе отъ нея, но лицемѣрно всѣми силами стараются показать себя предъ духовенствомъ и народомъ лучшими прихожанами, вѣрнѣйшими и преданнѣйшими сынами Православія. Лицемѣры, равныхъ которымъ нѣтъ въ мірѣ, самымъ кощунственнымъ образомъ относящіеся ко всему, что носитъ имя Православія, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергающіе и благодатныя спасительныя таинства, до основанія исказившіе догматы христіанской вѣры, совершающіе во время своихъ „радѣній“ и внѣ ихъ то, „о чемъ стыдно и говорить,“ наши хлысты и скопцы со т н и л ѣ т ь находятся въ видимомъ общеніи съ Церковью, тайно и незамѣтнымъ образомъ прививая православной средѣ и свое дикое вѣроученіе и свою гнусную безнравственность*).

Бромѣ общихъ мѣръ, направленныхъ къ оживленію и улучшенію религіозно-нравственной жизни приходоѡ, зараженныхъ хлыстовщиной, какъ то: открытія обществъ трезвости,

*) Кальневъ, «Какъ опознавать хлыстовъ»...

усиленія приходской благотворительности, возрожденія чистоты быта и жизни православныхъ, широкаго просвѣщенія народной массы проповѣдью, внѣбогослужебнымъ пастырско-миссіонерскимъ учительствомъ и пр. — по мнѣнію того же миссіонера, самое сильное воздѣйствіе на сектантовъ можно произвести общимъ и единодушнымъ рѣшеніемъ не имѣть съ ними никакого общенія.

Не отказывая сектантамъ въ любви христіанской въ случаяхъ нужды, православные должны всемірно прервать съ ними всякія житейскія сношенія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ Россіи подъ настойчивымъ вліяніемъ пастырей это уже было испробовано и не безъ успѣха; сектанты не могли долго выдержать отлученія народнаго, они скоро начали чувствовать томительное одиночество среди многочисленныхъ односельчанъ и поняли, что, отпавъ отъ вѣры, они измѣнили не только Церкви Православной, но и великой семьѣ народа русскаго, оскорбивъ самое дорогое, самое святое его чувство.

Предвидя возраженія на это со стороны либеральной мысли, М. А. К-въ приводитъ мѣста изъ Священнаго Писанія: 2 Ин. 10-11; 1 Кор. 5, 13 сн. 2 Кор. 6, 15.

Григоріи Богословъ учитъ, что не должно заключать мира во вредъ ученію истины, уступая что нибудь, ради славы именоваться снисходительными (Слово 42-е). Такого же отношенія къ еретикамъ требуютъ и каноны Церкви, запрещающая даже допускать ихъ до общенія въ молитвѣ, не позволяя имъ входить и въ храмъ Божій. (Прав. 6 е Лаод. соб. и 33 Тимое. Александр. 9-е.)

Бъ упорнымъ же должна быть примѣняема послѣдняя, имѣющаяся въ распоряженіи Церкви мѣра — публичное отлученіе хлыстовъ и скопцовъ отъ Церкви епископской властью.

Солнце уже склонялось къ западу, когда запыленные группы паломниковъ прибыли со святыней въ п. Липовскій. Такъ какъ убогій молитвенный домъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся на такое рѣдкое церковное торжество, какъ встрѣ-

ча Царскаго дара — святыни и своего Архипастыря, — то молебень служился под открытымъ небомъ, благо къ тому располагала тихая погода.

Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Владыка повелѣ бесѣду о хлыстахъ. Дана была характеристика этой секты на основаніи прочитанныхъ мѣстъ Св. Писанія (Дѣян. 20, 29; 2 Петр. 1, 4; 2 Тим.) Раскрыта была тайная сторона хлыстовства, противная Христову ученію.

Послѣ этого къ Владыкѣ подошелъ хлыстъ (уже другой, не тотъ, съ которымъ мы бесѣдовали) и задалъ вопросъ:

— А дѣлаемъ-ли грѣхъ, если собираемся на богомоленія, ибо самъ же І. Христосъ сказалъ, что „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ...“ Владыка выяснилъ собравшимся, что вопросъ это обычный у всѣхъ отдѣляющихся отъ единой спасительной Церкви Православной, но что всѣ они, а въ частности хлысты собираются не во имя другого Исуса, котораго апостолы не проповѣдали (2 Кор. 11, 4), а во имя лжехристовъ, отъ которыхъ предостерегалъ насъ Самъ Господь (Мѣ 24, 23-24), и самочинно удаляясь отъ единой спасительной Церкви Православной (Дѣян. 2, 47), становятся для насъ язычниками и мытарями т. е. самыми неугодными Богу людьми (Мѣ 18, 17).

Во время рѣчи Владыки съ хлыстомъ сдѣлался припадокъ.

Послѣ сего Преосвященный еще долго разъяснялъ слушателямъ о ложности и погибельности хлыстовскаго заблужденія и предупреждалъ ихъ, остерегаясь различныхъ непризванныхъ лжеучителей (см. 1 Тим. 4, 1—3; 2 Петр. 2, 1—3 и др.) — твердо держаться единого спасительнаго корабля — Церкви Православной, — какъ называетъ ее святыи ап. Петръ въ первомъ своемъ посланіи, (ст. 20-21), сравнивая съ ковчегомъ Ноя.

Молебень св. Николаю Чудотворцу былъ отслуженъ Владыкой со многимъ духовенствомъ. Мощное всенародное исполненіе припѣвовъ увеличивало впечатлѣніе и собравшіеся переживали дѣйствительный и высокій подъемъ духа... О, если бы такія бесѣды и служенія нашихъ Архипастырей устраивались чаще — какъ много свѣта и тепла вносили бы они въ темную, безрадостную жизнь русскаго крестьянина.

Дорогой по пути въ ближайшее село Драгомѣрское—Владыкъ пришлось повстрѣчаться съ послѣдователемъ хлыстовства, на котораго жаловались въ Липовкѣ жена и сынъ, что отецъ все тащить изъ дома въ хлыстовскій „корабль“. Владыка долго бесѣдовалъ, вразумляя заблуждашаго. Когда тотъ попросилъ благословенія, то Владыка сказалъ, что благословеніе не дастъ и Богъ не благословитъ до тѣхъ поръ, пока онъ не откажется отъ своего заблужденія.

Крестный ходъ съ иконой св. Николая Чудотворца направился чрезъ п. Ивангородскій.

Селеніе это заражено баптизмомъ причемъ, начавшись съ малаго, онъ развивается послѣдовательно до тревожныхъ размѣровъ. Определенныхъ свѣденій отъ приходскаго священника о количествѣ сектантовъ въ Ивангородѣ намъ получить не удалось. Мѣстный же сельскій староста сообщалъ, что можно насчитать до десяти семействъ. Въ нимъ, по обыкновенію, слѣдуетъ прибавить еще и т. наз. „приближающихся“, которые приблизительно насчитываются въ двойномъ числѣ. Перешедшихъ въ сектантство и „приближающихся“ можно сравнить съ убитыми и ранеными на войнѣ. При обычныхъ условіяхъ боя послѣднихъ всегда бываетъ вдвое—втрое болѣе.

Пос. Ивангородъ находится всего въ 4 верстахъ отъ с. Драгомѣрскаго, гдѣ въ настоящее время строится храмъ, причемъ препятствій въ сообщеніи нѣтъ никакихъ. Но несмотря на это у Ивангородцевъ явилось желаніе имѣть самостоятельную причтъ.

Началась постройка молитвеннаго дома, который въ настоящее время наполовину уже законченъ и учреждено ц.—прих. попечительство. Насчитывая въ себѣ около 200 дворовъ, общество согласно на отводъ земли для причта, принимаетъ на себя постройку причтовыхъ домовъ, содержаніе молитвеннаго дома и пр. расходы, только-бы дали имъ священника. Въ своему приходскому пастырю въ с. Драгомѣровкѣ Ивангородцы почему то настроены недоброжелательно. Въ виду распространенія баптизма, для котораго подобныя отношенія пастыря и пасомыхъ, являются самой благопріятной почвой,

пос. Ивангородскій несомнѣнно заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія.

Позднимъ вечеромъ, почти ночью, крестный ходъ изъ Липовки достигъ Ивангорода. При огняхъ было совершено на площади, вблизи строящагося молитвеннаго дома, священниками съ участіемъ сопровождающаго до г. Акмолинска св. икону діакона Начеевича и діакона Гапочки—молебствіе св. Николаю. Народъ усталъ отъ встрѣчи и тотчасъ послѣ молебна за позднимъ временемъ сталъ расходиться по домамъ.

23 мая. Въ 4 часа утра былъ отслуженъ молебенъ въ новостроющемся деревянномъ зданіи учил. М. Н. Просв., куда на ночь были внесены иконы и тотчасъ же крестный ходъ съ большою толпою молящихся двинулся въ с. Драгомірское.

Здѣсь предъ молебномъ Владыка въ своемъ словѣ, обращенномъ къ нимъ, указалъ драгоміровцамъ, что молитвенный домъ въ ихъ селѣ (изъ дерна и очень небольшой)—грустное убожество, между тѣмъ какъ среди сельскихъ построекъ видны порядочные дома и это въ то время, какъ Домъ Божій въ такомъ запустѣніи. Если Государю Императору было угодно отпустить нѣсколько тысячъ рублей на постройку храма, школы и церковныхъ причтовыхъ домовъ (послѣднія уже выстроены), то это еще не значитъ, что отъ прихожанъ уже ничего и не требуется...

Припомнимъ стирь, отданный на храмъ Господомъ Иисусомъ и лепту евангельской вдовицы...

Необходима жертва и въ настоящес трудное время, чтобы возможно скорѣе закончить постройку Божяго Дома, который имѣетъ такое громадное значеніе въ духовной жизни христіанина.

Касаясь въ своей рѣчи дара Государева—св. иконы, Владыка отмѣтилъ его значеніе, какъ благословеніе ихъ на новую, духовную жизнь. Важно и то, что Государь благословляетъ именно иконой, слѣдовательно онъ почитаетъ иконы, не въ примѣръ баптистамъ, отвергающимъ иконопочитаніе и дерзающимъ утверждать, что такъ-же поступаетъ и нашъ Монархъ.

Молебенъ, какъ и вездѣ по пути слѣдованія со св. иконой, исполнялся всѣмъ народомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мало знакомыхъ пѣснопѣнй.

Сектантовъ-баптистовъ въ самомъ селѣ есть два семейства; замѣчательно, что, какъ намъ сообщали, слышавъ о прибытіи святыни и Архипастыря, мужчины попрятались, одни уѣхали въ поле, другіе къ сосѣднимъ баптистамъ. Очевидно, все-же назрѣла здѣсь настоящая потребность въ бесѣдахъ съ православными, которыя почему то до сихъ поръ не устраивались. Болѣзнь всегда легче предохранить, чѣмъ лѣчить...

По пути въ с. Алексѣевское Его Преосвященство останавливался въ пос. Шульженовкѣ. Здѣсь въ молитвенномъ домѣ была около часу бесѣда съ хлыстами. Одинъ изъ послѣдователей хлыстовства утверждалъ, что они почитаютъ „тетеньку“ и называлъ ее при этомъ „богородицей“. Въ видѣ доказательства онъ приводилъ такое обстоятельство въ ея жизни:

— Она святая, потому что на колѣночкахъ проползла все селеніе два раза...

— Ну, этого, положимъ, еще далеко недостаточно, для того, чтобы производить ее въ „богородицы“, замѣтилъ Владыка, — если сдѣлаетъ такъ и другая какая-нибудь женщина — ужели и ее считать святою... Сколько же у насъ Богородицъ?

— Богородица у насъ одна, — уклончиво отвѣтилъ хлыстъ, разумѣя подъ словомъ „у насъ“ свой хлыстовскій корабль...

Тогда Владыка путемъ простыхъ и понятныхъ для народа логическихъ разсужденій, такъ какъ народъ нашъ въ массѣ туго воспринимаетъ отвлеченную богословскую мудрость, — довелъ своего собесѣдника до невольнаго признанія, что ихъ „тетенька“, которую они почитаютъ, никоимъ образомъ не можетъ называться „богородицей“. Въ самомъ дѣлѣ: въ Шульженовкѣ, скажутъ, одна, то же скажутъ и въ д. Серафимовкѣ, есть „одна“ въ Самарѣ, а тамъ и еще гдѣ нибудь...

— Выходитъ что то ужъ очень много богородицъ, а,

вѣдь, истинная то одна— Приснодѣва Марія, дочь благочестивыхъ родителей Іоакима и Анны. При этомъ Владыка вкратцѣ разсказаль о Пресв Дѣвѣ Маріи.

Точно также Преосвященный разъясняль и о Христѣ, Спасителѣ грѣшниковъ, приводя пророчество Его о лжехристахъ (Мѡ. 24, 23-24).

Въ присутствіи православныхъ, Преосвященный объявилъ хлыстамъ, чтобы они храмъ Божій не посѣщали на соблазнъ православныхъ, пока не перестануть вѣрить въ своихъ „тетеньку“ и „дяденьку“ ...

12 часовъ дня. Прибыли въ с. Алексѣевское. Вечеромъ въ 7 часовъ въ храмѣ Владыка служилъ всенощное бдѣніе, 24 мая. Въ 6 часовъ утра мѣстнымъ причтомъ совершена божественная литургія, а предъ служеніемъ обычнаго молебна съ акаѳистомъ Святителю Николаю Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ слово о спасеніи людей въ единой Христовой апостольской Церкви.

Г. К о к ч е т а в ь .

1 часъ дня. Преосвященный былъ встрѣченъ въ Михаило-Архангельской церкви всѣмъ кокчетавскимъ духовенствомъ, представителями отъ города, чинами уѣздной полиціи и массой народа.

По входѣ настоятель церкви о. И. Наумовъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

< Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь Отецъ!..

Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христось, пострадавшій насъ ради, хотяя всѣмъ человѣкамъ спастись и въ разумъ истины прійти, предъ вознесеніемъ своимъ на небо даль ученикамъ своимъ повелѣніе пройти по всему міру съ проповѣдью Евангелія, т. е. благой вѣсти, что спасеніе настало для всѣхъ людей. И послушные повелѣнію Божественнаго Учителя, апостолы прошли вселенную, возвѣстивъ ей, что нѣтъ другого имени подъ небомъ, которымъ можно-бы спастись, кромѣ имени Іисуса, и привели ко Христу богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и худородныхъ, покоривъ царей и царства

и завѣщали своимъ преемникамъ продолжать дѣло приведенія ко Христу ихъ современниковъ.

Вы, наши православные епископы, — суть истинные преемники апостоловъ и, подобно имъ, по званію Васъ Христу, дѣло благовѣстія ставите во главу угла.

Движимые любовью къ ближнимъ, искупленнымъ безцѣнною кровью Христа, Вы отправляетесь въ горы, чтобы отыскать, поднять на рамена свои заблуждшую овцу и привести ко Христу. Побуждаемые чувствомъ долга, какъ вѣрные рабы, отправляетесь по городамъ и весямъ, по улицамъ, стогнамъ и халугамъ и глашаете на вечерю Христову какъ званыхъ уже, такъ и не знающихъ Его.

Вотъ и нынѣ, въ годину испытанія Божія, дабы поднять духъ бодрости въ сердцахъ сокрушенныхъ, укрѣпить вѣру въ пекущійся о насъ Промыслъ Божій, укрѣпить надежду на небесное за насъ предстательство угодниковъ Божіихъ и вмѣстѣ съ нами утѣшиться общею вѣрою (Рим. 1,12), Вы, Владыко, пришли и къ намъ.

Слѣдуя слову Спасителя: слушающій Васъ, Христа слушаетъ и принимающій Васъ, Христа принимаетъ, и поступая согласно наставленія ап. Павла оказывать сугубую честь начальствующимъ, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5,17), мы поспѣшили въ сей храмъ поучиться у Васъ Закону Божію и помолиться о ниспосланіи намъ помощи свыше въ подлежащемъ Вамъ подвигѣ. «Гряди, благословенъ, во имя Господне»!..»

Послѣ обычной литіи и многолѣтія, провозглашеннаго и об. протодіакона Д. Сырыхъ, Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему и христіолюбивому воинству, — Владыка съ амвона обратился къ народу со словомъ, приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Я принесъ Вамъ, жители града сего, миръ. По заповѣди Христа Спасителя и апостоловъ Его, привѣтствую васъ словами мира и благословенія Христова. „Если въ какой городъ входите, говорилъ Божественный Пастыреначальникъ ученикамъ своимъ, привѣтствуйте прежде всего словами: „миръ граду сему“. Этими словами и я васъ всѣхъ привѣтствую. Сегодня день воскресный и мнѣ хочется васъ привѣтствовать

съ днемъ воскресеня, обновленя. О чемъ намъ говорить воскресенье? Оно напоминаетъ намъ о томъ, что мы призваны Христомъ къ постоянному обновленію жизни, чтобы сдѣлаться «новою тварью во Христѣ Іисусѣ».

Евангельское чтеніе сегодняшнаго дня, слышанное вами, заключаетъ въ себѣ призывъ Господа въ Царство Его.

„Идите за Мною и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ, говоритъ Христосъ будущимъ апостоламъ (посланникамъ) Своимъ. Господь зоветъ насъ, братья и сестры, идти вслѣдъ Его и общаетъ новую жизнь, воскресеніе, возрожденіе. Мы, увѣровавшіе во Христа, должны, дѣйствительно, постоянно приближаться къ Господу, очищать свою совѣсть, свое сердце и умъ отъ помысловъ суетныхъ и похотей лукавыхъ, обновляться со дня на день, совершенствоваться духовно-нравственно. Духовная жизнь не допускаетъ остановки. Это есть непрестанное движеніе впередъ «къ почести вышняго званія» — христіанина. Ап. Павелъ говорилъ: «Я, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ почести вышняго званія...

Святитель Николай и другіе святые угодники Божіи шли за Господомъ по указанному Имъ пути, все болѣе и болѣе приближаясь къ Нему. Они теперь, какъ звѣзды на духовномъ небѣ, указываютъ намъ земнороднымъ путь ко Христу въ Его небесное царство. Мы должны идти за ними ко Христу. Святитель Николай Чудотворецъ, образъ котораго вы встрѣтите сейчасъ, пусть напоминаетъ вамъ о непрестанномъ обновленіи духовно-нравственной жизни, о постоянномъ нравственномъ воскресеніи.

И тогда «миръ Божій, который превыше всякаго ума», почіетъ среди васъ и въ душахъ вашихъ и не отнимется отъ васъ.

Миръ вамъ, пастыри града сего, со всею паствою вашей!..»

По благословеніи народа Преосвященный отбылъ въ квартиру о. С. Куратова.

Вечеромъ въ 6 часовъ по прибытіи крестнаго хода съ иконой изъ пос. Алексѣевского въ Георгіевской церкви въ сослуженіи шести священниковъ и четырехъ діаконовъ было

совершенно торжественное и умиленное по обстановкѣ все-
нощное бдѣніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Раскаявшійся толстовецъ.

(Странички изъ дневника)

Чудный лѣтній день, какихъ не помнятъ дачники во всемъ
«нижнемъ сезонѣ». Яркое солнце ослѣпительно играетъ сво-
ими лучами по травѣ и на верхушкѣхъ деревьевъ, которыя стоятъ
и качаются возлѣ оконъ нашего дома.

Въ саду пѣніе птицъ и носится какой-то живительный цвѣ-
точный аромат, густою влагой проникающій въ организмъ и
поселяющій въ немъ бодрость, крѣпость силъ и жизнерадост-
ность...

Хочется радоваться Божьяму творенію и восхищаться красо-
тами русской природы. Хочется хоть на мгновеніе забыть все
мрачное и трагическое въ жизни...

А его — этого мрака — такъ много кругомъ. — Вотъ недавно, у
себя на дачѣ, я разговаривалъ съ однимъ интеллигентнымъ зна-
комымъ, который пришелъ къ намъ съ «книгой»

Спрашиваю: — что у васъ за книга?

Посмотрите: изданіе Сытина. Сочиненія Л. Толстого:» «Испо-
вѣдь» и «Въ чемъ моя вѣра...

Я машинально полистовалъ книгу; съ тоскою почиталъ кое
гдѣ «выступленія» Толстого противъ нашей родной вѣры, про-
тивъ Церкви Православной, противъ обрядовъ священныхъ. И
чѣмъ то знакомымъ, но острымъ, рѣжущимъ и страшнымъ я
словно коснулся своего организма...

Мнѣ снова припомнились высококомѣрные заявленія Толстого,
что онъ ушелъ изъ православной вѣры такъ же, какъ уходитъ
птенецъ изъ гнѣзда своей матери. И что возвратиться въ лоно
Православія онъ такъ же не можетъ, какъ курица не въ состоя-
ніи стать цыпленкомъ и опять войти, если бы даже того хотѣла
въ свою скорлупу...

И я утрапился того впечатлѣнія, какое въ глуши народной могутъ поселить книжки Толстого, прежде «подпольныя», а теперь Сытинымъ и другими издателями усердно разносимыя по нашимъ захолустьямъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь «родимые» наши интеллигенты» — сельскіе учителя, сельскіе торговцы, мелкіе помѣщики и т. д., подъ вліяніемъ Толстого, могутъ подумать, что всѣ великіе умы, всѣ современные ученые, всѣ выдающіеся люди стихійно и неизбѣжно уходили изъ Церкви, потому что наша вѣра для нихъ была будто-бы» слишкомъ проста и малоосновательна». — потому, какъ увѣряетъ Толстой, что она несомѣстима съ разумомъ..

И на душѣ у меня отъ одного этого подозрѣнія стало тоскливо и горько, не смотря на чудный лѣтній день, на теплоту кругомъ и веселое пѣніе птицъ въ саду.

Тогда я сталъ искать «бодрящихъ» для себя впечатлѣній. И невольно началъ думать о томъ, что за послѣдніе дни мнѣ довелось прочесть именно въ опроверженіе мыслей Толстого.

А прочелъ я на дняхъ замѣчательныя разсужденія раскаявшагося толстовца, въ свое время популярнаго среди послѣдователей Льва Николаевича и значительнаго противника нашей Церкви.

Это — письма князя Д. А. Хилкова, недавно погибшаго смертью «героя» въ битвѣ съ австріяками, — смертью искупившаго свой тяжкій грѣхъ прежняго возстанія на Православіе, на наше „христіолубивое“ воинство и на всѣ церковныя святыни.

Д. А. Хилковъ не только занималъ блестящее положеніе „въ свѣтѣ“, — онъ былъ прекрасно образованъ, владѣлъ литературнымъ талантомъ, острымъ, проницательнымъ умомъ и живымъ воображеніемъ. При такихъ данныхъ никто не могъ считать князя Д. А. Хилкова „рядовымъ“ толстовцемъ. Никто не можетъ и теперь заподозрить его въ личныхъ «выгодахъ» при смѣнѣ міровоззрѣнія.

Такъ этотъ князь, въ послѣдніе годы, въ своихъ письмахъ ярко, православно и убѣдительно раззорялъ основы, на коихъ прежде созидалъ толстовство. Свои мысли онъ изложилъ въ письмахъ къ разнымъ лицамъ и мы тяжело согрѣшимъ противъ нашей Церкви, если не издадимъ ихъ, въ апологетическихъ цѣляхъ, особой брошюрой — книжкой.

Надобно надѣяться, что уважаемый М. А. Новоселовъ, столько любовно относящійся къ памяти князя это сдѣлаетъ, — о чемъ можно судить по печатаемымъ имъ письмамъ князя въ журналъ «Богословскій Вѣстникъ».

Перебирая по изданію Сытина разсужденія Льва Толстого о Православіи и перелистывая новую книгу страницу за страницей, я спрашивалъ себя; правда-ли, что для Толстого былъ не возможенъ возвратъ въ родную вѣру?

Разумѣется, — при наилучшихъ благодатныхъ условіяхъ ..

И я сказалъ себѣ: Нѣтъ не правда. Это клеветаль на себя покойный нашъ графъ. Вѣдь вотъ случился же переворотъ въ душѣ князя Хилкова, — переворотъ рѣшительный, полный, неоставившій въ его душѣ даже крупицъ толстовскаго настроенія. Почему же если Господь благословитъ, того не можетъ случиться съ воронежцемъ В. Г. Чертковымъ, — почему того не могло произойти и съ самимъ Толстымъ, если бы продлилась жизнь его и онъ былъ бы приведенъ къ благодатному общенію съ носителями истиннаго православнаго христіанства?..

На это можно надѣяться. Этого переворота можно ждать отъ самыхъ ярыхъ толстовцевъ; въ томъ увѣряетъ насъ наглядно переписка кн. Хилкова, о которой здѣсь идетъ рѣчь.

Кн. Д. А. Хилковъ, аттестуемый въ нашихъ изслѣдованіяхъ о сектантахъ человѣкомъ, проникнутымъ «ожесточеннымъ и враждебнымъ Прваославію и нашему государственному строю направленіемъ», подъ конецъ своей мятежной жизни вотъ что говорилъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: „ознакомившись съ ученіемъ Православной Церкви, я пришелъ къ заключенію, что это ученіе: 1) исчерпываетъ Благовѣствованіе, 2) самое разумное изъ всѣхъ *извѣстныхъ мнѣ* (курсивъ автора — князя) схемъ міропониманія, 3) единственно универсальное т. е. обращается равно какъ къ «волхву мудрецу», такъ и пастуху, 4) единственное ученіе, которое даетъ отвѣты и удовлетворяетъ всѣ запросы разума и сердца человѣческаго“ (Богосл. Вѣсти. май, стр. 106).

Прочелъ я эти строки изъ письма князя — прежде толстовца и мое православное сердце зажглось радостью. Вотъ онѣ старія и святія истины! Насъ порицаютъ за радную вѣру сектанты, потому что, въ дѣйствительности-то, они насъ не знаютъ. И опытно не извѣдали на себѣ, какое сокровище несетъ міру

Православная Церковь. Такъ именно. О томъ говоритъ князь. Онъ къ концу своей жизни, «ознакомился» съ православнымъ вѣроученіемъ, — ознакомился, конечно не по задорнымъ какимъ нибудь «лекціямъ» и «чтеніямъ» о толстовствѣ, не по нашимъ полемическимъ пособіямъ, а непосредственно, изъ сокровищницы самой Церкви — по твореніямъ духоносныхъ нашихъ Стцевъ и Учителей, какъ Великій Іоаннъ Златоустъ.

Что это такъ, о томъ мы можемъ судить по словамъ самого Хилкова въ его перепискѣ. Онъ говоритъ: «интеллигенція наша, не интересуясь вопросами вѣры, не знаетъ ея и, говоря о Церкви или догматическихъ вопросахъ, называетъ церковными воззрѣніями — воззрѣнія католической церкви» (Богосл. Вѣст. май, стр. 104).

Значить, князь Хилковъ, прежде отрицавшій истины Православія, отрицалъ ихъ тоже по незнакомству, — потому что въ нихъ не проникъ и не находилъ себѣ тогда спасительнаго вождя.

А когда съ нимъ произошло просвѣтлѣніе, — смотрите, какъ и въ какихъ выраженіяхъ заговорилъ онъ о величій и истинности нашей Православной вѣры! Съ другой стороны, поучительно для насъ и то, что кн. Хилковъ только незнакомствомъ объясняетъ „склонность“ нашей «интеллигенціи» видѣть въ ученіи Церкви Православной недостатки, которыхъ въ ней нѣтъ и которые для нея набираются изъ сокровищницы католичества.

Почему въ нашей интеллигенціи легко складывается такая несчастная «склонность», — это кн. Хилковъ объясняетъ правдиво и рѣзко. Главную причину онъ видитъ тутъ въ томъ, что масса нашей интеллигенціи до сихъ поръ духовно живетъ „утробною“ жизнью, или, какъ выражается онъ —, большинство людей нынѣ живутъ утробной „духовной жизнью“. Ихъ питаютъ, за нихъ ѣдятъ, за нихъ перевариваютъ, за нихъ дышатъ. Дышатъ, ѣдятъ и перевариваютъ матери, рождающія ихъ. Д Толстой былъ «такой матерью» (разумѣется, для массы нашей интеллигенціи). И большинство его „друзей“ еще сидятъ у него въ утробѣ» (Богосл. В. стр. 95—96).

Это у князя Хилкова ярко, талантливо и сильно сказано! Тутъ въ немногихъ словахъ представлена самая жизненная характеристика „стадности“ въ нашей интеллигенціи. Развѣ это, въ самомъ дѣлѣ, не бѣдствіе наше, что критически отнестись къ

религіознымъ возрѣніемъ гр. Толстого у насъ въ свое время въ обществѣ почти никто не могъ? Не могъ потому, что въ массѣ у насъ вѣры своей не знаютъ, а живутъ *ею утробно*.

То же, что знаютъ и видятъ, въ томъ разобратъся, какъ слѣдуетъ, наша интеллигенція не умѣетъ до сихъ поръ. У насъ шумятъ и любятъ говорить о недостаткахъ церковнаго пастврства и о нестроеніяхъ въ жизни народной.. А отсюда всякіе сектанты заключаютъ въ томъ, что у насъ нѣтъ будто-бы Церкви. И это все подъ видомъ ревности о Евангеліи.

Но — пишетъ кн. Хилковъ — разсуждать такъ, значить, во первыхъ, совершенно не имѣть правильного понятія о Церкви. <Въ представленіи нашихъ рационалистовъ и мистиковъ община христіанская есть организація и больше ничего. Члены этой организаціи связаны между собой на подобіе членовъ всякой организаціи: общностью цѣли, вѣрованіями и убѣжденіями. Но вѣдь въ Благовѣствованіи (въ Евангеліи) мы имѣемъ указаніе на другого сорта общину, на общину, какъ на организмъ, на общину, какъ на живую личность... По ученію Церкви, Церковь Христова не только организація, но она еще *живой организмъ, живая личность, тѣло Христова*“ (стр. 100).

Въ этой особенноти взгляда на Церковь, какъ на Бого-человѣческой организмъ, кн. Хилковъ видитъ радостную для себя особенноть Православія, которому одному доступно въ созерцаніи то, что не знаетъ наше сектантство, что утратило въ себѣ католичество.

Такъ смотря на Церковь, нашъ князь не боится указаній на пороки пастврей, на немощи мірянъ нашихъ. Онь говорить, что такими указаніями противъ нашей Церкви враги ея безсильны опорочить вѣру православную. Эго такъ же вѣрно, какъ несомнѣнно то, что на самой хорошей яблонѣ, рождающей дорогія яблоки, можно найти червоточину. И дажо не одну.

Вакому же здравому челоуѣку, послѣ такой находки и въ виду цѣнныхъ плодовъ, получаемыхъ отъ яблони, придетъ въ голову сказать, что эта яблоня нивуда не годится, потому что на ней есть червоточина?

Но такимъ же образомъ, — превосходно и остроумно разсуждаетъ кн. Хилковъ, — надобно намъ говорить о слабостяхъ и порокахъ въ Церкви.

Когда я нашелъ такое разсужденіе въ письмахъ князя, — я прямо залюбовался имъ. Мнѣ въ голову не приходило такъ „отъ яблони“, разсуждать о Церкви и о недостаткахъ въ ней. И я сказалъ себѣ: вотъ что значить выразительность языка и красочность въ рѣчи апологета! Какъ иногда многое разъясняется въ сложномъ вопросѣ черезъ одно только хорошее подобіе, черезъ наглядный примѣръ! И потому намъ всѣмъ нужно учиться такой жизненной апологіи за Церковь.

А въ этомъ смыслѣ и съ этой стороны письма кн. Хилкова, печатаемые въ Богословскомъ Вѣстникѣ, представляютъ для насъ цѣнный и высоко поучительный матеріалъ. Ознакомившись съ нимъ, я настойчиво рекомендую сдѣлать это и пастырямъ Церкви потому что для насъ рѣчь о толстовствѣ — не роскошь и не пустая справка, а необходимое проявленіе заботы о стадѣ Христовомъ, которое, мѣстами, сильно ожигается и ожигалось пропагандой толстовскихъ мыслей и взглядовъ.

Д. Боголюбовъ.

Библиографическая замѣтка.

До 1908 года ни Синодальными Типографіями, ни частными лицами не было издано полнаго «Сборника» молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ абзацахъ и церковныхъ службахъ. А между тѣмъ въ таковомъ «Сборникѣ» крайне нуждались и пастыри Церкви и міряне.

Вслѣдствіе чего въ 1908 году настоятелемъ адмиралтейскаго собора въ Петроградѣ, протоіереемъ Ставровскимъ былъ составленъ такой «Сборникъ» и былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода, опредѣленіями коего отъ 18—26 іюня 1908 г., за № 4215, «Сборникъ» былъ разрѣшенъ къ печатанію, а отъ 12—19 марта 1909 г., за № 1924 и отъ 3—19 октября, за № 7994, онъ былъ одобренъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, городскихъ и сельскихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія Петроградскаго Цензурнаго Комитета, прот. Ставровскимъ выпущено второе изданіе

„Сборника“, значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время акаѳистовъ, церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величаніями и объяснительными къ нимъ словами. «Сборникъ» вышелъ, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ каждый листъ.

Стоимость второго изданія „Сборника“.

1 руб. 15 коп. безъ переплета и безъ пересылки.

1 „ 50 „ съ пересылкой безъ переплета.

1 „ 60 „ въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ, безъ пересылки.

и 2 рубля въ такомъ же переплетѣ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: СПб Мойка № 27. Настоятелю адмиралтейскаго собора проторіеру *Ставровскому*.

Содержаніе: Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія.—Воззваніе.—Отношеніе исп. об. председателя Петроградскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Преосвященнаго Сильвестра, Еписопа Омскаго и Павлодарскаго.—Свѣдѣнія о сектантахъ Омской епархіи и общій очеркъ ихъ внутренняго состоянія въ 1914 г.—Объявленіе

Часть неофициальная. Къ вопросу о миссіонерской программѣ Закона Божія для начальныхъ школъ.—Миссіонерское дѣло въ начальной школѣ.—Миссіонерская Программа Закона Божія для начальныхъ школъ.—Крестный ходъ изъ г. Петропавловска до г. Акмолинска съ иконой Святителя Николая Чудотворца, подаренной Государемъ Императоромъ Александромъ-Невской церкви г. Акмолинска, совершенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Мееодіемъ, Епископомъ Петропавловскимъ, съ 17 мая по 19 іюня.—Раскаившійся толстовецъ.—Библиографическая змѣтка.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ 1-го октября 1915 года.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.