

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сороковѣй).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣць ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15.

№ 16.

1904 года.

## ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

Божіею Милостію,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго **АЛЕКСѢЕМЪ**.

Пріемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Божією Милостію,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
 ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
 и прочая, и прочая, и прочая,

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною обязанностію Нашею озаботиться предуга-заніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Паслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о выщемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
 подписано.

„НИКОЛАЙ“.

указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1904 г. № 11 о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28 день мая 1904 г., редакціи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайшей утвержденной, въ 28 день мая 1904 г., редакціи. Справка: Г. Суподальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 мая 1904 г. за № 4513, изъяснилъ: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянїемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣянїемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣянїемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣянїемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“. По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 іюня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣнїемъ, въ редакціи же „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 г., Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее без-

брачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ дѣлахъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находитъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяніемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторгненіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обя-

зательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Определение Епархіальнаго Начальства* отъ 19—25 іюля 1904 г. съ разъясненіемъ порядка взносовъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборовъ.

Вологодская Духовная Консисто́рія слушала: рапортъ Вологодскаго епархіальнаго комитета по свѣчному управленію № 295 съ просьбою разъяснить благочиннымъ епархіи, что 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ взимается съ церковей и причтовъ всей епархіи, а 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ есть сборъ мѣстный—только съ 5-ти югозападныхъ уѣздовъ и первый долженъ поступать въ Комитетъ по свѣчному управленію, а послѣдній т. е. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—въ правленіе духовной семинаріи на строительныя потребности. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковей и причтовъ епархіи, установленный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1878 году, поступаетъ на содержаніе семинарскаго общежитія и женскихъ епархіальныхъ училищъ и долженъ представляться благочинными всей епархіи въ Вологодскій епархіальный комитетъ по свѣчному управленію, который и препровождаетъ получаемыя деньги въ соответствующихъ частяхъ въ правленіе духовной семинаріи и въ Совѣты Вологодскаго и Устюжскаго епархіальныхъ училищъ, согласно журнальному постановленію съѣзда духовенства отъ 26 января 1896 г. за № 21 (прил. къ № 5 Епарх. Вѣд. за 1896 г.). Особый же 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ, установленный съѣздомъ оо. благочинныхъ 5-ти югозападныхъ уѣздовъ епархіи въ 1898 г. (журн. съѣзда № 7; Епарх. Вѣд. 1898 г. № 19) и назначенный первоначально на устройство зданія Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, взимается только съ причтовъ 5 югозападныхъ уѣздовъ епархіи и, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ съѣзда отъ 28 января 1904 г. за № 4. подлежить съ 1 января 1904 г. отсылкѣ не въ комитетъ по свѣчному управленію, какъ было ранѣе и какъ представляется и долженъ представляться 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ, но непосредственно въ правленіе духовной семинаріи на составленіе суммы необходимой на устройство зданія семинарскаго общежитія, въ виду окончанія работъ по устройству зданія Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища. О семъ въ дополненіе къ циркулярному указу Консисто́рії отъ 18 февраля 1904 г. за № 7 объявить благочиннымъ всей епархіи съ предписаніемъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ причтовъ и церковей представлять полностью въ Вологодскій комитетъ по свѣчному управленію, а 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ только съ причтовъ 5-ти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи—непосредственно въ правленіе духовной семинаріи.

*Опредѣленіе, перемѣщеніе, рукоположенія и увольненіе.*  
Учитель Угрюминской ц.-приходской школы Тотемскаго у., кончившій курсъ семинаріи Викторъ *Усовъ* 30 іюля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Благовѣщ. Томашской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Богоявл. Тотемскаго собора Стефанъ *Поповъ* 30 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотем. у. Исполн. обяз. псаломщика Іоанно-Богословской г. Вологды ц. Николай *Ухтомскій* 28 іюля уволенъ отъ мѣста. Діаконъ Шарденгской Никол. ц. Устюжскаго у. Николай *Пулькинъ* 13 іюня рукоположенъ во священника къ Теплогорской Богородицкой ц. того же у. *Утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ:* 29 іюня сего года и. д. псаломщиковъ: 1) Аныбской Преображ. ц. Устьемс. у. Ардаліонъ *Поповъ*, 2) Сараевской Троицкой ц. Никольскаго у. Савель *Поповъ* и 3) 8 іюля Шежамской Преображ. ц. Яренскаго у. Димитрій *Чевскій*. *Перемѣщены:* 8 іюля и. д. псаломщика при Городищенской Богоявл. ц. Устюжскаго у. священникъ Александръ *Петропавловскій* на таковую же должность къ Варженгской Іоанно-Богословской ц. того же у. и 11 того же іюля, псаломщикъ Реважской Никол. ц. Устюжскаго у. Анатолій *Поповъ* на таковую же должность къ Городищенской Богоявл. ц. Устюжскаго у.

*Пострижена въ монашество:* послушница Успенскаго женскаго монастыря Марія Королева съ нареченіемъ имени *Христина*.

---

### Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство слушали: отношеніе благочиннаго 1 округа Грязовецкаго у. священника Константина Лаврова по поводу просьбы одного псаломщика о выдачѣ ему заимообразно изъ суммъ мѣстнаго совѣта 50 руб. на окончаніе постройки своего дома, и справку по сему дѣлу. Опредѣлили: На основаніи указа Св. Синода отъ 23 ноября 1868 г. за № 71 въ выдачѣ заимообразной ссуды изъ средствъ мѣстнаго попечительнаго совѣта псаломщику отказать. Въ виду того, что оо. благочинные епархіи нерѣдко обращаются въ епархіальное Попечительство съ просьбами о разрѣшеніи выдачи заимообразной ссуды изъ средствъ мѣстныхъ совѣтовъ, на удовлетвореніе вуждъ окружнаго духовенства, для руководства попечительнымъ совѣтамъ епархіи, объявить чрезъ Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, что указомъ Св. Синода отъ 23 ноября 1868 г. за № 71, выдача заимообразной ссуды

изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ запрещена. А такъ какъ средства попечительныхъ совѣтовъ имѣютъ одно и то же назначеніе, какъ и средства епархіальныхъ попечительствъ и получаютъ изъ однихъ и тѣхъ же источниковъ, то и выдача взаимобразныхъ ссудъ изъ попечительныхъ совѣтовъ не различается. На семъ опредѣленіи попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій резолюцію отъ 29 іюня 1904 г. за № 142 положилъ такую: „Совершенно справедливо, какъ суммы епархіального попечительства, такъ и суммы попечительныхъ совѣтовъ въ благотворительныхъ округахъ предназначаются въ пособіе сиротствующимъ и потерявшимъ способность къ труду, а не должны быть расходемы на удовлетвореніе частныхъ потребностей лицъ, состоящихъ на службѣ по епархіальному вѣдомству“.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную Консисторію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на флотъ и на военныя потребности.* Собрано въ кружки въ церквахъ: 4 окр. Устьсысол. у. 3 р. 11 к., 1 окр. Сольвыч. у. 31 р. 54 к., Волог. Свято-Духова монастыря 9 р., Владимірской Заоникіевой пустыни 13 р., 1 окр. г. Вологды 64 руб. 90 к. и 80 к., 1 окр. Яренск. у. 27 руб. 20 к., 2 окр. Никол. у. 18 р. 44 к. отчисленныхъ изъ братскихъ доходовъ и 75 р. 46 к. собранныхъ въ кружки, 4 окр. Тотемскаго у. 18 р. 78 к., Минской Успенской ц. того же округа 2 руб. 50 к., 3 окр. Яренск. у. 8 р. 75 к., 1 окр. Никол. у. 195 р. 21 к., 2 окр. того же у. 62 р. 1 к., въ церквахъ г. Устюга 15 р. 79 к., 1 окр. Кадник. у. 85 р., 3 окр. Тотем. у. 67 р., 4 окр. Устюж. у. 29 р. 94 к., 5 окр. Никол. у. 12 р. 99 к., Давыдовской Никол. г. Кадник. у. 5 р. 50 к., 6 окр. Кадн. у. 30 р. 15 к., 3 окр. Никол. у. 65 р. 50 к., 5 окр. Сольвыч. у. 9 р. 27 к. и 8 р. 25 к. отъ причтовъ, 2 окр. Тотем. у. 44 р. 26 к., 2 окр. Волог. у. 124 р. 55 к. и 18 р. 48 к., отчисленныхъ съ братскихъ доходовъ, въ церквахъ г. Тотьмы 17 р. 40 к., Кадник. Григоріево-Пельшем. монаст. 1 р. 20 к., отъ служащихъ въ Никольскомъ духовномъ училищѣ 22 р. 60 к., изъ жалованья за апрѣль и май м. 2 окр. Кадник. у. 58 р. 30 к., Спасо-Прилуцкаго монастыря 7 руб., отъ учащихся и учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Волог. у. 12 р. 87 к., 2 окр. церковей г. Вологды 43 р. 92 к. и 20 р. 20 к.,

изъ братскихъ доходовъ за май м., изъ доходовъ Гавриило-Арханг. и Иоанно-Богослов. церквей г. Вологды 1 р. 9 коп., 6 окр. Устьсыс. у. 2 р. 75 к., 5 окр. Устьсысол. у. 56 р. 47 коп., отъ церквей и причтовъ 1 окр. Вельскаго у. 11 р. 28 к. и собранныхъ въ кружки 54 р. 89 к., 2 окр. того же у. 27 р. 19 к., 3 окр. Устюж. у. 28 руб. 2 к., отъ причта Заячеростовской ц. 3 р. 95 к., Шубрюгской Крестовоздв. ц. 5 р., отъ прихожанъ Шабурской Христорожд. ц. 6 р. 37 к., отъ причта и приход. попечительства Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никол. у. 2 руб. 30 коп., 4 окр. Нивол. у. 22 р. 55 к., 3 окр. Устюж. у. 30 руб. отъ духовенства того же округа 3 р. 76 к., 5 окр. Никол. у. 32 р. 58 к., 2 окр. Сольвыч. у. 15 р. 6 к., въ церквахъ монастырей Устюжскаго викариатства 29 р. 27 к., Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря 2 р., отъ причта Дымковской Димитр. ц. г. Устюга 82 к. за апрѣль м., 1 окр. Волог. у. 83 р. 47 к., 1 окр. г. Вологды 56 р. 39 к., Александро-Невской ц. Никольскаго духов. училища 17 р. 30 к., Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря 29 р., Сольвычегод. Введенск. монаст. 2 р. 50 к., Павло-Обнорскаго монастыря 5 р., Устюжскаго Иоанно-Предтечева монаст. 19 р. 33 к., въ церквахъ г. Сольвычегодска 7 р. 89 к., 4 окр. Никольскаго у. 17 руб. 60 коп., 4 окр. Сольвычегод. у. 38 р. 80 к., 2 окр. Яренскаго у. 27 р. 96 к., 5 окр. Никольск. у. 42 р. 71 к., 2 окр. Устьсыс. у. 17 р. 20 к., 3 окр. Кадник. у. 40 р. 44 к. за апрѣль и 44 руб. 2 к. за май и отъ братскихъ доходовъ 16 руб. 59 к. 1 окр. Грязов. у. 37 р. 80 к. *На усиленіе военнаго флота:* 1 окр. г. Вологды 5 р. 70 к., 1 окр. Яренскаго у. 575 р. Кузминской ц., 1 окр. Кадник. у. 9 р. 80 к., Ратмеровской Ильинской ц. 4 окр. Устюж. у. 8 р., 3 окр. Устьсыс. у. 50 руб., отъ прихожанъ Орловской Христорожд. ц. Вельскаго у. 5 р., 3 окр. Устюжскаго у. 32 руб. 75 коп. за апрѣль м., 1 окр. Вельскаго у. 35 р., 1 окр. г. Вологды 8 руб. 24 к., 4 окр. Сольвычегод. у. 54 р. 91 к., отъ церквей 2 окр. Яренскаго у. Коввицкой Христорожд. 6 р. и Палевицкой Покровской 9 р., всего въ іюнь м. на флотъ 799 руб. 40 к. *На военныя потребности* отъ причтовъ церквей: 1 окр. гор. Вологды 9 руб. 93 к., изъ доходовъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря 10 р., изъ доходовъ братіи 15 р. 40 к., 1 окр. Яренск. у. 6 р. 35 к., 2 окр. Никольскаго у. 12 р. 71 к., 4 окр. Тотемск. у. 1 р. 78 к., 3 окр. Яренскаго у. 2 р., 1 окр. Кадник. у. 35 р. 10 к., 3 окр. Тотем. у. 3 руб. 69 к., 4 окр. Устюж. у. 55 р. 29 к., 5 окр. Никольск. у. 26 руб. 8 коп., 6 окр. Кадник. у. 131 руб. 10 к., церквей г. Тотьмы 3 руб.



60 коп., 2 окр. Кадник. у. 13 р. 50 к. за апрѣль м. и 7 р. за май м., 4 окр. Никольск. у. 10 р. 44 к., 3 окр. Устьсыс. у. 15 р. 66 к., 1 окр. Вологод. у. 6 р. 61 к., 1 окр. г. Вологды 12 р. 35 к. и отъ Покровской Козленской ц. 2 р., Сольвыч. Введенскаго монаст. 2 р. 50 к., Успенской Семигородной пустыни 3 р., 5 окр. Никольскаго у. 8 руб. 65 к. отъ приходявъ Подосиновской Георгіевской ц. и 9 р. 12 к. отъ причтовъ, 2 окр. Яренск. у. 6 р. 69 к., 4 окр. Сольвыч. у. 54 р. 92 к., 1 окр. Грязов. у. 28 р. 96 к., а всего въ іюнѣ м. поступило на военныя потребности 494 р. 43 к. *По подписнымъ листамъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ:* 1 окр. Сольвычегодскаго у. 196 руб. 4 к., въ томъ числѣ Воскрес. Ямской ц. 50 р., Нимендской Никол. 4 р. 50 к., Косминской Спасской 30 р. 22 к., Нижнеуфтюжской Троицкой 17 р. 52 к., Пачеозерской Михаило-Арханг. 42 р. 76 к., Ньюбской Никол. 16 р. 16 к., семи церквей г. Устюга 34 р. 55 к., Николаевской ц. села Никольскаго 80 р. 40 к., 1 окр. Никольскаго у. 600 р. 93 к. въ томъ числѣ: Старицкой Троицкой ц. 46 р. 30 к., Черновской Никол. 82 р. 63 к., Согорской Воскрес. 21 р. 10 к., Вочевской Георгіевской 42 р. 26 к., Леденгской Троицкой 31 р. 43 к., Вохомской Преображ. 43 р. 35 коп., Вохомской Вознес. 59 р. 52 к.; Покровской Павшенгской ц. Вельскаго у. 15 руб., церквей 2 окр. Вельскаго у. Спасской Боровинской 4 р. 45 к. и Одигитріевской Кулойской 11 р. 10 к., 3 окр. Устьсысольск. у. 102 р. 38 к., въ томъ числѣ Лоемской Успенской ц. 68 р., церквей 6 окр. Устьсысол. у. Устьылычской Іоанно-Предтеченской 3 р. 58 к., Покчинской Казанской 5 р., Щугорской Стефановской 3 р. 15 к., всего 11 р. 73 к., 3 окр. Кадников. у. 41 р. 73 к., въ томъ числѣ: Кумзерской Флоро-Лаврской 35 р. 33 коп., Бгородской Становской 4 р. 90 к., Межурской Васильевской 1 р. 50 к.

*Умерли:* Діаконъ Лальскаго Воскрес. собора Михаилъ Туркинъ 14 іюня. Діаконъ Варжегской Никол. ц. Устюж. у. Викторъ Малиновскій 16 іюля.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при церквахъ: Казанской единовѣрческой Покчинской, Петропавловской Подчерской единовѣрческой—Устьсыс. у., Христорожд. Кишкинской Устюжскаго у., Трехсвятительской Ерогодской того же у., Димитріевской Никол., Аванасіевской Верхнеподюжской—Вельскаго у., Никол. Толшемской—Тотемскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Михаило-Арханг. Шалимовской—Сольвыч. у., Христорожд. Шабурской, Михаило-Арханг. Пущемской—Никольскаго у., Михаило-Арханг. Куленицкой, Ильицкой Чевецкой, Богородицкой Заозерской, Ильинской

Митюковской—Кадник. у., Покровской Углецкой, Никол. Побережской, Христорожд. Степуриной—Грязов. у., Спасской Сіемской—Кадник. у., Никол. Кептурской.—Тотем. у., Троицкой Визингской и Успенской Помоздинской—Устьсысол. у., Лальскомъ Воскрес. соборъ и Никол. Варженгской—Устюж у.; *псаломщическія* при церквахъ: Никол. Заболотской ружной, Георгіевской Рубежской—Кадник. у., Богоявл. Лостепской—Грязовецк. у., Срѣтенской гор. Вологды, Покровской Пучковской и Михайло-Арханг. Бохтюжской—Волог. у., Иоанно-Богословской Топнинской, Никол. Выколупкинской Волог. у. Иоанно-Богословской г. Вологды и Богоявл. Тотемскомъ соборъ.

---

## Протоколы сѣзда оо. депутатовъ Великоустюжскаго викаріатства въ іюнь 1904 г.

(Окончаніе).

### Протоколь № 7—10 іюня.

Оо. депутаты сѣзда слушали: заявленіе о. предсѣдателя сѣзда протоіерея Алексія Попова о томъ, что желательно и необходимо увеличить число вакансій для приѣма воспитанницъ въ Епархіальное училище и что съ постройкою новаго зданія, при обширности классныхъ помѣщеній, является возможность увеличить число учащихся и тѣмъ удовлетворить неисполнимое доселѣ общее желаніе духовенства помѣщать по возможности всѣхъ своихъ дѣтей въ училище.

Въ настоящее время можно предполагать, что классныя помѣщенія въ новостроенномъ зданіи будутъ готовы къ 1-му октября, если зданіе даже и не будетъ закончено постройкою къ тому времени и явилась бы кратковременная необходимость помѣстить общежитіе въ занимаемыхъ нынѣ наемныхъ квартирахъ.

Постановили: число вакансій въ 1 классѣ увеличить до 55-ти, инословныхъ воспитанницъ принимать только въ томъ случаѣ, если будетъ избытокъ вакансій, за поступленіемъ своихъ; за невозможностію окончить зданіе къ началу наступающаго учебнаго года просить Его Преосвященство о возбужденіи ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ объ отсрочкѣ приѣмныхъ испытаній и учебныхъ занятій въ училищѣ до 15 сентября.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 11 іюня за № 1113: „Протоль № 7 утверждаетъ. Заготовить ходатайство предъ учебнымъ началь-

ствомъ объ отсрочкѣ пріемныхъ испытаній и учебныхъ занятій въ училищѣ до 15 сентября. Епископъ Гавріиль“.

#### Протоколь № 8 отъ 10 іюня.

Оо. депутаты слушали докладъ строительнаго комитета при Епархіальномъ училищѣ отъ 5 іюня за № 833, коимъ сообщается, что съ разрѣшенія Его Преосвященства комитетомъ заказанъ новый иконостасъ за 1690 рублей, а такъ какъ суммы на этотъ предметъ не ассигнованы, то комитетъ пригласилъ къ пожертвованіямъ настоятелей церковей викариатства и въ тоже время, ожидая незначительныхъ поступленій по листамъ, высказываетъ желаніе, чтобы если не весь расходъ, то большая часть его была отнесена на счетъ общихъ дополнительныхъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку училища.

Постановили: ассигновать на означенный предметъ остатокъ отъ суммъ требуемыхъ на прогоны депутатовъ, а требованіе на прогоны увеличить до 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со стараго свѣчнаго налога.

#### Протоколь № 9—10 іюня.

Вслѣдствіе желанія оо. депутатовъ о. предсѣдателемъ сѣзда протоіереемъ А. Поповымъ былъ поставленъ вопросъ о выдачѣ прогоновъ, вмѣстѣ съ 20-копѣчнымъ сборомъ и суточныхъ, по прилагаемому при семъ списку, денегъ депутатамъ, явившимся на сѣздъ,—постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами, вмѣстѣ съ 20 коп. сборомъ и суточными, депутатовъ, явившихся на настоящій сѣздъ, изъ суммъ строительнаго комитета при Епархіальномъ женскомъ училищѣ: протоіереевъ по 9 коп. на версту и священниковъ по 6 коп. на версту впередъ и обратно, 20 коп. казеннымъ сборомъ, взимаемымъ по почтовымъ трактамъ и суточными за 5 дней—по 60 коп. за каждый день занятій на сѣздѣ, на канцелярскія принадлежности и письмоводителю сѣзда 5 руб., а всего въ количествѣ 733 руб. 72 коп. Въ возвратъ же сей суммы строительному комитету просить Велико-Устюжское духовное правленіе предписать оо. благочиннымъ викариатства собрать по 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммы стараго процентнаго палого. Съ остающеюся за покрытіемъ расхода по удовлетворенію оо. депутатовъ прогонами и суточными суммою, въ количествѣ 884 руб. 72 коп., поступить согласно постановленію, изложенному въ протоколѣ сѣзда за № 8.

Протоколы №№ 8 и 9 резолюціями Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, утверждены.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ путевыхъ расходовъ оо. депутатамъ сѣзда Велывоустюжскаго виваріатства въ іюнѣ 1904 года.

Имена и фамиліи оо. депутатовъ.	Количество верстъ.	Прогонныхъ.		Казеннаго сбора.		Суточныхъ.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ г. Устюга:									
Протоіерей В. Поляковъ .	—	—	—	—	—	3	—	3	—
Свящ. Н. Уфтюжскій . .	—	—	—	—	—	3	—	3	—
Устюжскій уѣздъ:									
1 окр. свящ. С. Поддьяковъ	24	1	44	—	40	3	—	4	84
2 окр. „ А. Альбовъ.	120	7	20	1	20	3	—	11	40
3 окр. прот. А. Поповъ .	162	14	58	1	20	3	—	18	78
4 окр. свящ. А. Копосовъ	10	—	60	—	40	3	—	4	—
Никольскій уѣздъ:									
1 окр. свящ. А. Правдинъ.	548	32	88	5	20	3	—	41	8
2 окр. „ В. Пшеницынъ.	400	24	—	3	60	3	—	30	60
3 окр. „ Г. Голубевъ.	220	13	20	2	—	3	—	18	—
4 окр. „ М. Крассовъ.	650	39	—	6	—	3	—	48	—
5 окр. „ П. Жуковъ .	220	13	20	2	—	3	—	18	—
Сольвычегодскій у.:									
Отъ города прот. Г. Бѣляевъ	180	16	20	1	60	3	—	20	80
1 окр. свящ. М. Поповъ .	190	11	40	1	60	3	—	16	—
2 окр. „ П. Баданинъ.	268	16	8	2	—	3	—	21	8
3 окр. „ П. Праховъ .	300	18	—	2	40	3	—	23	40
4 окр. „ Г. Бѣлоруссовъ.	312	18	72	2	—	3	—	23	72
5 окр. „ А. Ржаницынъ.	374	22	44	3	80	3	—	29	24
Яренскій уѣздъ:									
1 окр. свящ. К. Субботинъ	496	29	76	4	—	3	—	36	76
2 окр. „ И. Поповъ.	752	45	12	6	40	3	—	54	52
Устьмысльскій у.:									
1 окр. свящ. Е. Покровскій.	846	50	76	7	60	3	—	61	36
2 окр. „ А. Поповъ.	900	54	—	7	60	2	40	64	—
3 окр. „ А. Курсинъ.	386	23	16	3	20	3	—	29	36
4 окр. „ М. Быстровъ	934	56	4	7	60	3	—	66	64
5 окр. „ Д. Поповъ .	1169	70	14	7	60	3	—	80	74
	9461	577	92	79	40	71	40	728	72
На канцелярскіе расходы.	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Всего .	—	—	—	—	—	—	—	733	72

Слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 1 мая сего года за № 813, послѣдовавшую на докладъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія отъ 1 мая 1904 года по вопросу объ открытіи въ г. Устюгѣ самостоятельной епископской кафедры, духовной семинаріи и о приобрѣтеніи прежняго архіерейскаго дома.

Но всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, сѣздъ депутатовъ пришелъ къ слѣдующему заключенію.

Открытіе самостоятельной епархіи въ г. Устюгѣ для всего духовенства пяти сѣверовосточныхъ уѣздовъ является въ высокой степени желательнымъ, а для отдаленныхъ отъ Устюга уѣздовъ и необходимымъ. Но при обсужденіи этого жизненнаго для всего мѣстнаго края вопроса духовенство встрѣчается съ такими затрудненіями, рѣшеніе которыхъ къ великому прискорбію не только не зависитъ отъ духовенства, но въ переживаемое трудное время кажется ему не могущимъ быть поставленнымъ на очередь. 1) Война съ Японіей вызвала напряженіе всѣхъ силъ государства и требуетъ огромныхъ финансовыхъ средствъ, направленныхъ исключительно на военныя надобности, вслѣдствіе чего даже кредиты, клонящіеся къ удовлетворенію внутреннихъ нуждъ отечества, прекращены и новыя ассигновки по нимъ отсрочены на неопредѣленное время.

Для духовенства викариатства въ переживаемое тяжелое время представляется несвоевременнымъ и несоотвѣтствующимъ общему патріотическому настроенію даже поставить на очередь вопросъ о ходатайствѣ, такъ какъ и въ данномъ случаѣ учрежденіе кафедры можетъ вызвать открытіе новыхъ кредитовъ по содержанію самостоятельной епархіи и тѣмъ пойдетъ въ противорѣчіе съ основнымъ теченіемъ финансовыхъ дѣлъ.

2) Постройка зданія Епархіальнаго училища затребовала отъ духовенства и церковей огромныхъ затратъ (до 115 тысячъ) и ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ до 1911 года. Въ нѣкоторыхъ училищныхъ округахъ (Никольскомъ) по этой причинѣ были приостановлены даже взносы на устройство мѣстнаго духовнаго училища и временно прекращены самыя работы по постройкѣ. Останавливаясь на мысли составить необходимый фондъ для открытія семинаріи и приобрѣтенія прежняго архіерейскаго дома, и имѣя въ виду, что расходы по сему въ нѣсколько разъ превзойдутъ общую сумму расходовъ по постройкѣ Епархіальнаго училища, почти уже непосильныхъ для духовенства, сѣздъ депутатовъ сознаетъ,

что единоличными усилиями духовенства, даже при всем его желаніи, невозможно будетъ изыскать средства на это для всѣхъ желательное дѣло, тѣмъ болѣе, что другія сословныя учрежденія и частныя лица по настоящее время не высказали готовности придти на помощь духовенству въ семъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія касающемся и ихъ интересовъ.

3) По постройкѣ зданія Епархіального училища, въ виду недостаточности поступленій отъ принятыхъ налоговъ и выяснившейся необходимости ассигновать на достройку зданія и возведеніе надворныхъ строеній новыя дополнительныя суммы духовенство принуждено было прибѣгнуть къ займу, общая цифра котораго простирается до 40000 руб. (17560 руб. на возмѣщеніе расходовъ впредь до полнаго поступленія общей суммы сборовъ, 15187 руб. дополнительной смѣты на постройку зданія и 10525 руб. на надворныя строенія). Заемъ этотъ съ нарастающими процентами, изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, предположено погасить въ 1911 году, если только проектированныя съѣздомъ поступленія будутъ достаточны для покрытія этого расхода. Но въ виду того, что въ настоящее время нельзя съ положительною увѣренностью опредѣлить, достаточны ли будутъ отпущенныя на устройство училища суммы до полнаго его окончанія и не вызовется ли еще необходимость къ ассигновкѣ новыхъ суммъ на нужды, пока не предвидимыя, съѣздъ духовенства по этому самому не можетъ выяснитъ, когда возможно будетъ обложить духовенство новыми взносами въ той же суммѣ на устройствѣ духовной семинаріи въ Устюгѣ и приобрѣтеніе бывшаго архіерейскаго дома, если бы даже высшею властію вопросъ объ учрежденіи епископской катедры въ связи съ открытіемъ семинаріи былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. При томъ непрерывные взносы на постройку духовныхъ училищъ, ихъ значительные ремонты и на устройство зданія Епархіального училища неблагопріятно отозвались на средствахъ церковей викаріатства и были причиною отсрочки работъ по благоустройству оныхъ, намѣченныхъ причтами и старостами, но не приведенныхъ въ исполненіе, за неимѣніемъ необходимыхъ средствъ. Отсрочивать же эти работы еще на долгое время духовенству представляется равносильнымъ забвенію интересовъ приходскихъ храмовъ, которые являются наиболѣе важными возмѣстителями и плательщиками нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Соглашаясь съ тѣмъ, что для рѣшенія вопроса объ открытіи катедры и семинаріи необходимо принять на себя новыя жертвы, съѣздъ депутатовъ викаріатства по вышеизложеннымъ причинамъ находитъ цѣлесообразнымъ по окончаніи построекъ дать на нѣ-

которое время для церкви освобождение отъ взносовъ, и вопросъ объ открытіи каѳедры отсрочить до болѣе благопріятнаго времени.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, отъ 11 іюля за № 1116, послѣдовала такая: „Протоколъ № 10 утверждается. Надѣюсь, что духовенство Великоустюжскаго викаріатства придетъ въ будущемъ на помощь Правительству при открытіи въ г. Устюгѣ самостоятельной каѳедры, по окончаніи устройства епархіальнаго женскаго училища, продолжая такой же сборъ на открытіе самостоятельной каѳедры, какой предпринять имъ на устройство епархіальнаго жен. училища въ помощь той отъ казны суммы, которая будетъ ежегодно отпускаться на предназначаемыя учрежденія, хотя бы въ размѣрѣ 75 тысячъ, и тѣмъ заявить Правительству о крайней своей нуждѣ видѣть среди себя самостоятельную епископ. каѳедру, нѣкогда существовавшую въ 18 столѣтіи, какъ выяснено было мною въ ходатайствѣ предъ Свят. Синодомъ. Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій“.

#### Протоколъ № 11 отъ 10 іюня.

Слушали докладъ Великоустюжскаго духовнаго правленія отъ 8 іюня за № 1612, при коемъ препровождена на разсмотрѣніе и утвержденіе съѣзда инструкція для епархіальнаго архитектора 5 сѣверовосточныхъ уѣздовъ.

Постановили для разсмотрѣнія ея избрать комиссію изъ четырехъ депутатовъ. Предсѣдателемъ ея назначить священника Петра Жукова, членами—священниковъ Иларіона Попова, Михаила Быстрова, Алексія Альбова и поручить имъ пересмотрѣть и если встрѣтится надобность исправить ее или даже и выработать проектъ новой инструкціи.

Девятаго іюня избранною комиссіею представлены съѣзду докладъ съ пересмотрѣнною и исправленною инструкціею для архитектора въ новой ея редакціи. Представленную инструкцію всѣ оо. депутаты нашли соотвѣтствующею какъ первоначальнымъ кондиціямъ, на которыхъ открывалась должность архитектора для церкви викаріатства, такъ и интересамъ всѣхъ имѣющихъ нужду въ постройкахъ по духовно-учебному вѣдомству.

Постановили: принять безъ измѣненій выработанную комиссіею редакцію инструкціи къ свѣдѣнію и руководству и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

# И Н С Т Р У К Ц И Я

епархіальному архитектору пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ  
Вологодской епархіи.

§ 1. На обязанности архитектора лежитъ: а) наблюденіе за состояніемъ церковныхъ и др. зданій духовнаго вѣдомства въ предѣлахъ викаріатства, б) осмотръ поврежденій въ существующихъ зданіяхъ и составленіе по симъ осмотрамъ архитекторскихъ актовъ, в) составленіе проектовъ, копій, пояснительныхъ записокъ и смѣтъ на постройки и на ремонтныя работы въ потребныхъ случаяхъ, г) наблюденіе за правильнымъ производствомъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ, д) исполненіе разнаго рода порученій викаріальнаго управленія по дѣламъ построекъ и ремонтовъ.

§ 2. Архитекторъ по приглашенію причтовъ, представляемому черезъ благочинныхъ въ Великоустюжское духовное правленіе ежегодно кт 1 марта, а въ экстренныхъ случаяхъ и во всякое время года, осматриваетъ нуждающіяся въ томъ городскія и сельскія церкви и др. церковныя зданія въ отношеніи ихъ прочности и потребности предполагаемыхъ перестроекъ и ремонтовъ и о результатахъ осмотра, а равно и о движеніи построекъ (и ремонтовъ), производящихся подъ его наблюденіемъ, рапортуетъ въ викаріальное управленіе.

§ 3. Архитекторъ осматриваетъ также поврежденія въ церковныхъ и др. зданіяхъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомствъ и по особымъ командировкамъ викаріальнаго управленія, равно какъ и по непосредственнымъ просьбамъ и лицъ и учрежденій тѣхъ вѣдомствъ.

§ 4. Порученія о составленіи проектовъ по такимъ постройкамъ и ремонтамъ, кои производятся на счетъ казенныхъ и церковныхъ средствъ, а также и на счетъ суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ, архитекторъ получаетъ чрезъ духовное правленіе: по всѣмъ же прочимъ постройкамъ какъ то: по постройкамъ церквей и причтовыхъ домовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и часовенъ, когда таковыя производятся исключительно на средства прихожанъ или сельскихъ обществъ,—онъ входитъ въ непосредственное сношеніе съ подлежащими лицами или учреждениями.

Примѣчаніе. Подъ суммами изъ разныхъ источниковъ разумѣются средства, ассигнуемыя частію церквами и приходскими попечительствами, и частію собираемыя по выдаваемымъ отъ духовнаго начальства сборнымъ книгамъ.

§ 5. Архитекторъ, принимая наблюденіе за постройками выдаетъ требуемыя строительнымъ уставомъ подписки и обя-



занъ ежегодно не менѣе 1—2 разъ осматривать производящіяся подъ его наблюденіемъ работы.

§ 6. По освидѣтельствованіи вновь построенныхъ церквей, часовень и др. зданій, а равно и оконченныхъ ремонтныхъ работъ, архитекторъ составляетъ надлежащій актъ, который и представляетъ въ духовное правленіе.

§ 7. Архитекторъ за составленіе проектовъ съ копіями, пояснительными записками и смѣтами и за наблюденіе за постройками сверхъ положеннаго ему жалованья во всѣхъ случаяхъ своей практики, по должности епархіальнаго архитектора пользуется вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со смѣтнаго назначенія.

§ 8. 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ное вознагражденіе архитекторъ получаетъ въ слѣдующіе сроки: 1/2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по утвержденіи проекта и 1/2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по мѣрѣ выполненія работъ, когда послѣднія производятся подъ его наблюденіемъ.

Примѣчаніе. Размѣръ 1/2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вознагражденія, слѣдующаго за наблюденіе, когда сіе вознагражденіе получается по частямъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляется со стоимости выполненныхъ за извѣстное время работъ, по кубическимъ сажениамъ возведенныхъ зданій, полагая цѣну каждой сажени для деревянныхъ зданій въ 30 руб., а каменныхъ въ 50 рублей.

§ 9. При составленіи плановъ и смѣтъ, какъ на постройку новыхъ церквей и зданій, такъ и ремонтъ старыхъ архитекторъ долженъ руководствоваться указаніями заказчиковъ, какъ относительно вмѣстительности помѣщеній, такъ и средствъ имѣющихся въ распоряженіи заказчиковъ, а для сего заказчики должны предъявлять ему письменныя кондіціи и оставлять у себя оныя въ копіи во избѣжаніе могущихъ произойти пререканій.

§ 10. При выполненіи заказовъ по составленію проектовъ архитекторъ долженъ соблюдать очередь, т. е. выполнять заказы по мѣрѣ ихъ поступленія и не оттягивать исполненія во всякомъ разѣ далѣе 1 года со дня полученія заказа.

§ 11. Въ случаяхъ, когда представленныя на утвержденіе строительныхъ отдѣленій проекты будутъ признаны сими отдѣленіями составленными неудовлетворительно, архитекторъ обязанъ исправить таковыя безъ особаго вознагражденія.

§ 12. Въ случаяхъ, когда проекты, будучи составлены во всемъ согласно предъявленнымъ условіямъ, почему-либо не будутъ приняты заказчиками, или во время составленія ихъ послѣдуетъ измѣненіе первоначальныхъ условій, влекущее за собою или пересоставленіе, или значительную передѣлку про-

ектовъ, архитекторъ имѣеть право на соотвѣтствующее вознагражденіе за понесенный трудъ.

§ 13. За составленіе отдѣльныхъ частей проекта архитекторъ получаетъ вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: за составленіе плана съ фасадомъ и разрѣзами  $\frac{1}{4}^0/0$ , за снятіе съ натуры плана съ фасадомъ и разрѣзами  $\frac{1}{4}^0/0$ , за смѣту  $\frac{1}{4}^0/0$  и за копию съ готоваго проекта  $\frac{1}{8}^0/0$ .

§ 14. За осмотръ поврежденій въ существующихъ зданіяхъ, съ составленіемъ актовъ, архитекторъ получаетъ вознагражденіе по 10 руб. за каждый осмотръ.

§ 15. При поѣздкахъ по дѣламъ службы онъ пользуется прогонными деньгами, по 6 коп. на версту, и суточными, по 60 коп. въ день.

§ 16. Прогонныя и суточные деньги, когда поѣздки совершаются по командировкамъ викаріальнаго управленія или по осмотру производящихся подъ его наблюденіемъ построекъ, архитекторъ получаетъ изъ имѣющагося въ распоряженіи духовнаго правленія особаго кредита, по представленію подробнаго путеваго журнала, съ обозначеніемъ въ ономъ числа осмотровѣнныхъ церквей и др. зданій, времени, употребленнаго на поѣздку и количества сдѣланныхъ верстъ туда и обратно.

Примѣчаніе 1. При поѣздкахъ для осмотра вѣсколькихъ церквей прогоны рассчитываются по числу верстъ отъ одной церкви до другой.

Примѣчаніе 2. На путевые расходы архитекторъ, въ случаѣ надобности, получаетъ изъ духовнаго правленія авансы на существующихъ въ законѣ основаніяхъ.

§ 17. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящею инструкціею, архитекторъ обращается за соотвѣтствующими разъясненіями въ духовное правленіе. 9 іюня 1904 года.

### Протоколъ № 12—11 іюня.

Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что такъ какъ работы по устройству зданія еще не закончены и сѣзду духовенства въ настоящее время не имѣется возможности принять зданіе въ законченномъ видѣ, надлежитъ нынѣ же избрать комиссію для освидѣтельствованія постройки и приѣма зданія. Въ виду того, что постройка зданія касается общихъ интересовъ всего викаріатства, сѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ избрать въ составъ комиссіи по одному депутату изъ всѣхъ уѣздовъ и отъ гор. Устюга.

Постановили: въ составъ комиссіи по освидѣтельствованію и приѣму зданія, по окончаніи постройки, избрать представителями отъ Устюжскаго уѣзда—протоіерея Алексія По-

пова, Никольскаго—священника Петра Жукова, Сольвычегодскаго—Ардаліона Ржаницына, Яренскаго—священника Константина Субботина, Устьысольскаго уѣзда—священника Аркадія Курсина и отъ Устюга—священника Григорія Чистякова, а на путевыя расходы ассигновать изъ общихъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи строительнаго комитета по постройкѣ училищнаго зданія.

### Протоколь № 13—отъ 11 іюня.

Оо. депутаты слушали (согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9 іюня за № 1077) заявленіе подрядчика каменныхъ работъ Павла Кандакова, коимъ онъ просить сѣздъ оо. депутатовъ вмѣнить строительному комитѣту въ обязанность произвестъ съ нимъ расчетъ по поданному имъ, Кандаковымъ, счету, такъ какъ въ исчисленіяхъ стоимости работъ у него съ комитетомъ является разница.

Постановили: въ виду личныхъ разъясненій предсѣдателя комитета по нѣкоторымъ статьямъ контракта и въ виду того, что характеръ заявленія исковой, а дѣла этого рода не подлежатъ усмотрѣнію сѣзда, подрядчику Кандакову предоставляется обратиться по содержанію этого дѣла, если онъ считаетъ себя правымъ, къ судебнымъ учрежденіямъ.

Постановленія протоколовъ 11, 12 и 13-го утверждены резолюціями Преосвященнаго Гавріила, епископа Великоустюжскаго.

### Протоколь № 14.

11 іюня 1904 года. Оо. депутаты сѣзда Великоустюжскаго викариатства слушали: заявленіе о. предсѣдателя сѣзда протбіерея Алексѣя Попова о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, исчерпаны, обсуждены и рѣшеніемъ покончены. Постановили: а) испросить Архипастырское благословіе Его Преосвященства на закрытіе сѣзда, б) поручить о. предсѣдателю сѣзда журналы онаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, съ почтительнѣйшей просьбой сдѣлать надлежащее распоряженіе какъ о напечатаніи ихъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и о томъ, чтобы о подлежащемъ и своевременномъ исполненіи состоявшихся на настоящемъ сѣздѣ постановленій было сообщено подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ.

На подлинномъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій, изволилъ положить резолюцію, отъ 11 іюня за № 1120, такого содержанія: „Разрѣшается оо. депутатамъ

отправиться къ своимъ мѣстамъ, а протоколы въ копіи проводить въ редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія и надлежащаго своевременнаго исполненія постановленнаго въ протоколахъ сѣзда оо. депутатовъ викаріатства. Епископъ Гавріиль“.

---

## О б ъ я в л е н і е.

### ОТЪ СОВѢТА УСТЮЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что съ пачала 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года, во исполненіе постаповленія сѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства (протоколъ № 4—8 іюня 1904 года) утвержденнаго Его Преосвященствомъ, за содержаніе въ училищномъ общежитіи со своекоштныхъ пансіонерокъ, какъ обучающихся, такъ и поступающихъ въ училище будетъ взиматься 65 руб. въ годъ, вмѣсто прежней платы 60 р., равно и за право обученія съ инословныхъ воспитанницъ по 35 р. въ годъ, въ такомъ порядкѣ: въ августѣ мѣсяцѣ пансіонерки вносятъ 35 руб., инословныя 20 руб., въ январѣ первыя—30 руб. а вторыя—15 руб.

---

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.  
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1904 годъ.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**  
(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Августа 15.

№ 16.

1904 года.

---

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за  
**1903** годъ.

(Продолженіе).

II.

Въ Троицкомъ Печерскомъ селѣ, гдѣ ранѣе находился монастырь, а потомъ приходскій деревянный храмъ, нынѣ стоитъ по мѣстности большой и величественный каменный храмъ теряющій немного свой видъ отъ нѣсколько низкой, какъ бы усѣченной колокольни. Церковь и богослуженіе, совершающееся съ давнихъ поръ, близость къ священникамъ развили религіозное чувство жителей села Троицкаго, укрѣпили въ нихъ любовь къ посѣщенію храма Божія, воспитали привычку держаться всѣхъ преданій и обычаевъ, хранящихся въ прав. Церкви. Поэтому, тогда какъ въ остальномъ Печерскомъ краѣ нѣкоторыя деревни заселены исключительно раскольниками, здѣсь только нѣсколько десятковъ ихъ живетъ въ хижинахъ, ютящихся на мысу, образованномъ слияніемъ рѣкъ Мылвы и Печеры. Памятникомъ бывшаго монастыря и мѣстопахожденія престола деревяннаго храма въ Троицкомъ теперь является небольшой каменный столбикъ; недалеко отъ него воздвигнута прекрасная вмѣстительная часовня въ память 500-лѣтія со дня преставленія Апостола зырянъ свят. Стефана, который глубоко читается въ зырянскомъ населеніи. Небольшой памятникъ и часовня являются вѣрными свидѣтелями великаго дѣла просвѣщенія зырянъ св. вѣрою Христовой и тѣхъ неуспяныхъ заботъ, которыя имѣли св. Стефанъ и его преемники о воспитаніи инородцевъ въ духѣ Христовой Церкви. Около Стефановской часовни находится женская церковно-приходская школа, которая своею свѣжестью и красивой архитектурой невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе. При школѣ есть общежитіе, устроенное на средства московскаго купца Ильи Ивановича Касьянова, жертвующаго ежегодно спеціально на этотъ предметъ 500 рублей. Въ общежитіи, гдѣ ученицы получаютъ не только пищу, но и одеж-

ду, дѣвочки набираются изъ разныхъ приходоѡ Печерскаго края. Троицкая—единственная женская школа во всемъ краѣ. Значеніе ея миссіонерское и культурное несомнѣнно. У зырянъ женщина—основа семьи, она воспитываетъ дѣтей и производитъ распорядокъ въ хозяйствѣ, потомучто мужчины по цѣлымъ мѣсяцамъ не бываютъ дома, а живутъ въ лѣсу, на рѣкѣ или Брусняныхъ горахъ для добыванія средствъ къ существованію. Но при важномъ значеніи для семьи печерская женщина совсѣмъ слабо развита духовно, религіозныя знанія ея ничтожны, стремленіе къ чистотѣ почти отсутствуетъ, основныя правила гігіены неизвѣстны, съ руководьями она почти незнакома, такъ что одежда и украшенія пріобрѣтаются зырянами у пермскихъ купцовъ, которыя весной приводятъ въ Печерскій край каюки и торгуютъ разнымъ добромъ. Въ церковной женской школѣ главное вниманіе обращается на обученіе дѣвочекъ Закону Божію и церковному пѣнію, на воспитаніе въ нихъ любви къ церковной и домашней молитвѣ; одна комната, украшенная иконами, служитъ для нихъ какъ бы моленной, въ которой дѣвочки въ присутствіи священника совершаютъ утреннія и вечернія молитвы. Дѣти имѣютъ одинаковую одежду. Заботиться о чистотѣ ея и порядкѣ въ комнатахъ имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы воспитать въ нихъ привычку къ опрятности. Дѣвочкамъ преподаются руководья. Жалко было дѣвочкамъ нынѣ по окончаніи учебнаго года оставлять школу и отправляться на каникулы къ родителямъ, многія изъ нихъ горько плакали при разставаніи съ добрымъ завѣдующимъ—священникомъ. Въ деревнѣ среди дѣтей эти дѣвочки рѣзко выдѣляются, и нельзя сомнѣваться въ томъ, что при замѣчаемой среди инородцевъ склонности къ подражанію, отъ нихъ подруги ихъ будутъ заимствовать полезныя свѣдѣнія и знанія и пріучаться ко всѣмъ порядкамъ, которые онѣ привезутъ съ собою изъ теплаго очага школы. Хорошее и просторное помѣщеніе школы служитъ мѣстомъ собраній жителей Печерскаго Троицкаго прихода въ воскресные дни, когда священникъ производитъ чтенія по исторіи раскола съ указаніемъ слушателямъ въ популярномъ изложеніи уклоненій отъ ученія Вселенской Церкви, которыя допущены въ безповощивѣ.

Въ 40 верстахъ вверхъ по Печерѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ нее впадаетъ горная рѣчка Ылычъ, въ 1900 году освященъ новый деревянный храмъ во имя Іоанна Предтечи. Храмъ небольшой, но свѣтлый, уютный. Онъ состоитъ изъ маленькаго крыльца, притвора, съ правой стороны имѣющаго помѣщеніе для ризницы, передней части храма и собственно

храма довольно высокаго—въ два свѣта. Иконостасъ, выкрашенный въ зеленую краску, покрытый заново вызолоченной рѣзью, съ иконами въ свѣтлопосеребряныхъ ризахъ (пожертвованіе Петропавловской гор. Вологды церкви), увѣнчанный большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова, затѣмъ живописное изображеніе Тайной вечери за престоломъ, новья облаченія, церковная утварь, вѣющія свѣжестью и чистотой, производятъ на богомольца невыразимо радостное впечатлѣніе, переходящее въ чувство глубокаго умиленія при представленіи, что на этомъ мѣстѣ, гдѣ раздается теперь мягкій, призывающій на молитву звонъ колоколовъ, гдѣ совершается святая жертва и приносится пѣніе Владыкѣ и Спасителю міра, отрѣшающее отъ суеты мірской погрязшаго въ житейскихъ заботахъ зырянина,—всего 40 лѣтъ тому назадъ, по свидѣтельству очевидцевъ, росъ глухой лѣсъ, въ немъ жили медвѣди и раздавался ихъ вой, да крикъ птицъ. Устьыльчскіе жители усердно посѣщаютъ богослуженіе, есть такіе, что не пропускаютъ ни одной службы; по словамъ священника въ первый же годъ открытія прихода число исповѣдниковъ увеличилось въ четверо противъ прежнихъ лѣтъ. Среди устьыльчскихъ прихожанъ развивается любовь къ паломничеству, они странствуютъ обычно въ Ульянову пустыню, и нѣкоторые, особенно обратившіеся изъ раскола на такъ наз. Бѣлую Гору (въ Перм. губ.), въ основанный нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ миссіонерскою цѣлью мужской монастырь, гдѣ настоятельствомъ бывшій раскольническій начетчикъ, нынѣ іеромонхъ Варлаамъ. Уставное богослуженіе, продолжающееся всегда очень долго, хорошее пѣніе, получаемые отъ настоятеля совѣты и убѣжденія, проникнутые огнемъ ревности и любви къ заблудшимъ, раздача имъ книжекъ и листовъ противораскольническаго содержанія привлекаетъ, не смотря на отдаленность, печерскихъ жителей, изъ коихъ нѣкоторые побывали въ этой обители уже не одинъ разъ. Въ Устьыльчѣ есть школа грамоты, помѣщающаяся вблизи храма въ домѣ церковнаго старосты.

Въ 30 верстахъ внизъ по теченію отъ села Троицкаго на лѣвомъ высокомъ берегу Печеры расположилась деревня Почкинская, гдѣ въ 1901 году былъ освященъ храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Новый пятиглавый храмъ съ зеленой крышей и крестами обитыми бѣлою свѣтлою жестью, четыре новыхъ дома: школа дома причта, церковная сторожка, выстроенные на высокомъ холмѣ, какъ бы отрѣзанномъ двумя ручьями отъ крестьянскихъ строеній, составляетъ красу дер. Почкинской. Храмъ похожъ на Устьыльчскій, онъ по-

строенъ на средства купца Касьянова, пожертвовавшаго на храмъ вмѣстѣ со школою и домами причта до 12 тысячъ. Внутренняя обстановка его сдѣлана въ духѣ 17 вѣка, такъ какъ храмъ предполагался быть единовѣрческимъ. Мѣстные иконы: Спасителя, Божіей Матери, Николая Чудотворца и Прокопія Прав., Стефана Пермскаго и Ильи Пророка, — древнерусскаго письма. Церковная утварь, одежды, кресты и Евангеліе, плащаница, новыя и довольно вѣчныя пожертвованы строителемъ храма Касьяновымъ. Появленію церкви въ деревнѣ покчинцы рады, но богослуженіе, въ ней совершающееся, *они почти не посѣщаютъ*; исповѣдавшихся въ прошлый годъ было только 4 человекъ. Это объясняется тѣмъ, что покчинцы ожидали введенія у нихъ единовѣрія, надѣялись видѣть въ храмѣ служеніе по старымъ обрядамъ, ради этого отвели для постройки лучшее мѣсто. Когда же народъ узналъ, что при освященіи церкви крестный ходъ пойдетъ вокругъ храма противъ солнышка, большинство жителей ушло въ лѣсъ и ждало провала не только освященнаго храма, но и всей деревни. Въ случаѣ переименованія храма въ единовѣрческій покчинцы въ большинствѣ своемъ выражаютъ готовность посѣщать церковь и исполнять долгъ исповѣди и св. причащенія. Въ Покчинской школѣ нынѣшней весной былъ выпускъ. Удостоены полученія свидѣтельствъ два мальчика. Печерскіе зыряне школьники далеко уступаютъ по своему умственному развитію русскимъ. Но одинъ изъ кончившихъ въ Покчинской школѣ мальчиковъ Архипъ имѣетъ такъ достаточно свѣдѣній, что благочиннымъ и священникомъ намѣчается на стипендію Преосвященнаго Вологодскаго Алексія въ Деревянскую второклассную школу. Дѣятели изъ туземцевъ въ Печерскомъ краѣ весьма желательны.

Ощутительнѣе вліяніе храма тамъ, гдѣ онъ явился и богослуженіе въ немъ совершается уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, напр., въ Савиноборскомъ селѣ. Здѣсь въ 60 годахъ прошлаго столѣтія среди раскольниковскаго села водруженъ былъ крестъ и воздвигнутъ деревянный храмъ, теперь уже потемнѣвшій и немного обветшавшій. Онъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: теплаго и холоднаго, оба отдѣленія очень малы, особенно теплое. Интересно устроенъ алтарь зимняго храма — въ видѣ трапеціи въ лѣтнемъ отдѣленіи церкви, изъ котораго слабый притокъ свѣта проникаетъ въ алтарь черезъ два окна, прорубленныя въ боковыхъ стѣнахъ его. Высокій и свѣтлый лѣтній храмъ много теряетъ своей красоты вслѣдствіе такого устройства. Въ Савиноборскомъ Николаевскомъ храмѣ въ числѣ иконъ имѣются двѣ прекраснаго древняго



письма \*). При церкви есть церковно-приходская школа, она помещается въ крестьянскомъ домѣ. Нѣкоторые изъ бывшихъ учениковъ школы, дѣти болѣе состоятельныхъ родителей, продолжаютъ образованіе въ г. Устьсысольскѣ. Савиноборскій народъ привыкъ къ храму. Расколъ ослабѣлъ, такъ что въ послѣдніе годы священника „со святомъ“ не впускали только въ два дома. Фанатизма среди раскольниковъ не замѣчается. Православные, даже женщины, довольно сознательно относятся ко всѣмъ обрядамъ и правиламъ, предписываемымъ церковью. Мы были свидѣтелями довольно большаго количества богомольцевъ въ храмѣ за литургіей въ воскресный (лѣтній) день, причемъ до 15 женщинъ подносили къ св. Дарамъ своихъ дѣтей.

Одновременно съ Савиноборскимъ построены были храмъ въ 150 верстахъ отъ него въ селѣ Щугорѣ. Нынѣ между этими двумя храмами строится новый въ дер. Подчерской. Приверженность къ расколу здѣсь чувствуется сильнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Печерскаго края. Фанатики, которыхъ злоба противъ церкви питается уральскими пустынноиками, и наученная ими толпа были противъ постройки въ деревнѣ храма. Они уступали подъ храмъ мѣсто за болотомъ, основательно думая, что тамъ его строить не будутъ и попытка духовенства не осуществится. Рѣшеніе основать церковь на подчерскомъ кладбищѣ, мѣстѣ, занятіе котораго не затронетъ матеріальныхъ интересовъ жителей, возбудило сначала взрывъ недовольства ихъ, выразившійся въ угрозахъ фанатиковъ сдѣлать насиліе тѣмъ, кто будетъ производить постройку или содѣйствовать ей. Но когда на намѣченномъ мѣстѣ былъ водруженъ крестъ и послѣ молебна, во время котораго хожденіе священникомъ совершалось посолонь, положены были камни для зданія,—раскольники, даже фанатики скоро успокоились. Они, даже такіе ярые пустынноики, какъ Андрей Мартюшевъ

---

\*) Онѣ пожертвованы въ Савиноборскій храмъ изъ Корежемскаго монастыря. Одна икона Благовѣщенія Б. М. Св. Дѣва изображена стоящею у величественнаго храма, вправо отъ нея Арханг. Гавріиль съ копьемъ въ рукѣ, въ видѣ трезубца; назади дски начертана вязью такая надпись: „Сій образъ общую житель въ Корежемскій монастырь поставленіе Евгенія Яковлевича Строгансва“. Другая икона—Похвалы Божіей Матери—она изображена окруженною пророками съ хартіями въ рукахъ, на нихъ написаны пророчества о Матери Божіей, по бокамъ иконы: изображенія двенадцятихъ праздниковъ.

высказывали намѣреніе посѣщать новостроющійся храмъ и исповѣдываться у священника, который въ немъ будетъ служить, въ томъ случаѣ, если имъ будутъ соблюдаться старые обряды. Если священникъ пойдетъ при крещеніи посолонь—вокругъ купели, заявляютъ родители, мы дадимъ ему крестить своихъ дѣтей, или будетъ вѣнчать посолонь, мы, говорятъ незаконные супруги, оставимъ грѣхъ—повѣнчаемся“. На дер. Подчерскую, какъ на гнѣздо фанатичнаго и упорнаго раскола, обратилъ вниманіе во время поѣздки по Печерѣ съ ревизіей 15 лѣтъ тому назадъ бывшій викарій Великоустюжскій преосвященный Іоанникій. По его мысли и пособіи открыта была здѣсь церковно-приходская миссіонерская школа, получившая названіе Іоанникіевской. Учителя въ нее избирались изъ окончившихъ курсъ семинаріи зырянъ, имѣющихъ ревность объ обращеніи раскольниковъ къ истинной вѣрѣ; вѣкоторые изъ нихъ, закинутые въ глухую деревню, одинокіе, много потрудились здѣсь, оказавъ духовную пользу мѣстному населенію своими бесѣдами и разъясненіями, внесли долю свѣта въ непроглядную тьму упорнаго раскола. Къ сожалѣнію, въ ихъ школѣ бывало немного учениковъ, отчасти потому, что родители подозрительно и даже враждебно относились къ дѣлу обученія дѣтей \*), а отчасти дѣти при слабости семейнаго начала не воспитались въ повиновеніи старшимъ. Зданіе Іоанникіевской школы стало непрочно и она временно закрыта.

Вблизи школы совершалось и теперь до устройства новаго храма совершается богослуженіе въ походной церкви—палаткѣ. Парусина натягивается на бревна, скрѣпленные такъ, что палатка получаетъ видъ дома съ крышей на два ската, впереди ея вверху находится деревянный крестъ. Во время ненастия и дождя парусина покрывается непромокаемымъ полотномъ—брезентомъ. Приваолежности походной церкви хранятся въ большомъ сундукѣ. Тутъ находятся: складной престоль, жерт-

\*) Бывали случаи, напоминающіе времена св. Владиміра. Матери, приводя къ священнику дѣтей, указывали на невозможность имъ учиться вслѣдствіе слѣпоты. Глаза ихъ были дѣйствительно красны и ненормальны. Для испытанія истинности словъ раскольниковъ священникъ показывалъ мальчику палецъ, спрашивая, что это? и получалъ внутреннюю матерію отвѣтъ: „не вижу“; священникъ уводилъ мальчика въ другую комнату, показывалъ калачъ и говорилъ: „на, возьми, что это?“ „Калачъ“—обрадованный подаркомъ производилъ безъ запины мальчикъ.

венникъ, иконостасъ (3 иконы Спасителя, Божіей Матери, храмовая), одежды, сосуды. Чтобы поставить палатку-церковь и разложить по мѣстамъ ея принадлежности, требуется полчаса времени. Народъ въ церковь собирается по звону колокола, хранящагося тоже въ сундукѣ. Для служенія литургій, молебновъ, всепопныхъ священникъ бываетъ въ той или другой деревнѣ съ походною церковью нарочито или во время своего посѣщенія прихода. Въ Печерскомъ краѣ при обширности прихода невозможно священнику удовлетворять тотчасъ же каждую частную потребу. Разъ или два въ мѣсяцъ священникъ выѣзжаетъ по приходу—врестить дѣтей, больныхъ крещенныхъ бабкою помазываетъ св. муромъ, исповѣдуетъ недужныхъ, совершаетъ на могилахъ отпѣваніе погребенныхъ равне своими родственниками, поучаетъ народъ, раскрывая имъ истину Православія, совершаетъ молебны, утрени въ школахъ, часовняхъ \*), служитъ литургіи въ походной церкви. Трудны бываютъ поѣздки по приходу для священника особенно осенью и весной, во время непогоды. Не разъ священники подвергались опасности утонуть въ волнахъ Печеры.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 19-й годъ его существованія (съ 15 мая 1903 г. по 15 мая 1904 г.).

(Продолженіе).

Благочиннической совѣтъ 4 округа Тотемскаго уѣзда общасть: „Всѣ приходскіе священники единогласно свидѣтельствуютъ, что прихожане съ любовью относятся къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, съ охотою и полнымъ вниманіемъ слушаютъ ихъ, а нѣкоторые въ этихъ бесѣдахъ принимаютъ дѣятельное участіе чрезъ предложеніе священнику для разъясненія многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ религіозно-правственнаго характера. Благотворное вліяніе внѣбогослу-

\*) Часовенъ на Печерѣ мало. Не очень фанатичные раскольники молятся въ часовняхъ, особенно гдѣ есть почитаемая народомъ иконы, напр., въ дер. Скалябской. Здѣсь находится икона Свят. Николая. Раскольники молятся послѣ православныхъ. Часовня превращается у нихъ въ молитвенный домъ. Въ скалябской часовнѣ мы нашли всѣ атрибуты раскольник. богомолья—скамеечку, покрытую бѣлымъ холстомъ, глиняную вацею; у иконъ прилѣплены желтыя восковыя свѣчи—бѣлыхъ раскольники не употребляютъ.

жебныхъ собесѣдованій на прихожанъ можно видѣть, во первыхъ, изъ того, что во всѣхъ приходяхъ округа число посѣщающихъ храмъ Божій постепенно увеличивается, о чемъ иногда сами прихожане заявляютъ, говоря, что прежде и десятой части народа не приходило въ храмъ Божій по сравненію съ нынѣшнимъ; 2) увеличивается число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія и 3) ежегодно уменьшается количество уклоняющихся отъ св. причащенія по нерадѣнію и по склонности къ расколу. Въ Спасскомъ приходѣ напр., очень много старичковъ и старицъ, которые стараются исповѣдаться и приобщиться Св. Хр. Таинъ не въ одинъ великій постъ, но и въ другіе посты, а особенно въ Рождественскій. Долговицкій священникъ пишетъ: „особенное сочувствіе въ прихожанахъ вызываютъ вечернія собесѣдованія. Отдохнувши послѣ службы, крестьяне охотно идутъ къ вечернѣ и помолвившись Богу слушаютъ бесѣду пастыря, при чемъ такъ заинтересовываются, что начинаютъ бесѣдовать между собой и со священникомъ, обсуждая вопросъ со всѣхъ сторонъ и оставляя послѣднее слово за священникомъ. Плодомъ, какъ думается, этихъ бесѣдъ явилось то, что очень многіе крестьяне стали записываться въ общество трезвости и согласились установить особый сборъ на случай несчастій съ прихожанами, чтобы придти къ нимъ на помощь“. Лохотскій священникъ свидѣтельствуетъ, что собесѣдованія развиваютъ любовь въ прихожанахъ къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ, спросъ на которыя все болѣе и болѣе увеличивается. Заборскій священникъ благотворное вліяніе бесѣдъ на прихожанъ видитъ въ усердномъ и сознательномъ исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Не бывшіе на исповѣди по 30 и болѣе лѣтъ и даже никогда не исполнявшіе сего христіанскаго долга, исполнили оный на ряду съ прочими“. Благочиннической совѣтъ 1 округа Вельскаго у. доноситъ: „Во всѣхъ приходяхъ округа населеніе относится къ собесѣдованіямъ сочувственно, охотно посѣщаетъ, съ полнымъ вниманіемъ выслушиваетъ ихъ и всегда выражаетъ благодарность поучающимъ ихъ пастыря“. Вліянію вѣбогослужебныхъ бесѣдъ причтъ приписываетъ замѣчаемое въ народѣ толковое и разумное знаніе молитвъ и пѣснопѣній, болѣе соотвѣтствующее христіанскому ученію провозженіе праздничныхъ дней, ослабленіе пьянства вообще и въ частности ослабленіе праздничнаго разгула въ дни общественныхъ моленій, развитіе въ грамотныхъ любви къ чтенію полезныхъ книгъ, увеличеніе числа неопустительно посѣщающихъ храмъ Божій, постепенно усиливающеся число молебныхъ пѣвій и проско-

мидійныхъ поминовеній по желанію народа и другія замѣчаемыя улучшенія въ жизни населенія. Плоды бесѣды причтъ Ракульской Мих.-Арханг. ц. видить въ томъ, что „храмъ Божій посѣщался прихожанами усердно и въ страдное лѣтнее время и святость праздничныхъ и воскресныхъ дней не нарушалась хозяйственными дѣлами—полевыми работами, не увидишь въ эти дни ни косца на лугу, ни жнеца на нивѣ. Шабановской Казанской церкви причтъ пипеть: „путемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ знаніе молитвъ и религіозныхъ истинъ становится обширнѣе и пониманіе ихъ. осмысленнѣе; дурныя навыки измѣняются, напр. сквернословіе, обычное между стариками и молодежью въ прежнее время, считается теперь позоромъ и почти ни кѣмъ публично не произносится. Также наговоры, заговоры и ворожба вышли изъ употребленія и замѣнены молебнымъ пѣніемъ и молитвеннымъ поминованиемъ за литургію. Тавренской Спасо-Преображенской ц. причтъ сообщаетъ, что „прихожане съ охотою слушаютъ бесѣды и всегда благодарны за веденіе ихъ. Спасибо вамъ, батюшка, что вы насъ грѣшныхъ и темныхъ людей учите добру“ постоянно слышать священники отъ своихъ прихожанъ. Часто обращаются прихожане съ просьбой дать имъ ту книгу, по которой велъ бесѣду священникъ, чтобы унести домой и прочесть тамъ своимъ домашнимъ, которые по чему-либо не были въ этотъ день въ церкви. Храмъ Божій прихожане стали посѣщать прилежнѣе, чаще стали служить молебны, усердиѣе поминаютъ своихъ умершихъ родственниковъ, исправно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, чаще стали приглашать причтъ для совершенія таинства елеосвященія надъ больными, больше стали знать общеупотребительныхъ молитвъ. При Хмѣльницкой Спасо-Преображенской ц., „умножилось число усердствующихъ за литургію помянуть живыхъ и умершихъ сродниковъ, стали служить молебны своимъ соименнымъ святымъ въ день своего ангела, что рѣдѣе исполняли весьма рѣдко“. Въ отчетѣ благочинческаго совѣта 2 округа Вельскаго уѣзда сообщается: „собесѣдованія и поученія выслушивались прихожанами всегда охотно, со вниманіемъ, съ большимъ умиленіемъ, при чемъ нерѣдко слышатся глубокіе вздохи, замѣтны бываютъ слезы на глазахъ слушателей. Безспорно, собесѣдованія и поученія отвѣчаютъ насущной потребности прихожанъ и имѣютъ на нихъ благотворное вліяніе. Слушатели повсемѣстно благодарятъ священниковъ за наученіе ихъ и назиданіе, чаще посѣщаютъ церковныя богослуженія, усердиѣе относятся къ церкви и таинствамъ, почтительнѣе стали къ духовенству; кромѣ этого со-

бесѣдованія и чтенія возбуждаютъ въ слушателяхъ интересъ къ религиознымъ вопросамъ и пытливость ума, вызываютъ ихъ на разсужденіе и размышленіе; по отзывамъ многихъ священниковъ, прихожане часто вступаютъ съ ними въ религиозныя бесѣды, просятъ разъясненія по тѣмъ или другимъ недоумѣннымъ вопросамъ, въ нихъ пробуждается интересъ къ чтенію религиозно-нравственныхъ и назидательныхъ книгъ, они просятъ книги изъ библіотекъ церковныхъ и школьныхъ для чтенія на домъ“. Въ отчетѣ благочин. совѣта 3 округа того же уѣзда говорится: „къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ прихожане относятся съ любовью и интересуются ими, какъ духовною пищею, что видно изъ того, что ни одинъ человѣкъ не дозволитъ себѣ выйти изъ храма прежде окончанія, ихъ во время бесѣды царитъ тишина, прерываемая, развѣ, спросомъ недоумѣннаго, благодаря чему оживлялась и самая бесѣда, а иногда пастыри труженики за свое усердіе въ дѣлѣ назиданія получали благодарность отъ своихъ пасомыхъ. Плодомъ вниманія и усердія народа къ собесѣдованіямъ является въ нѣкоторой степени улучшеніе жизни прихожанъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Такъ замѣтно болѣе усердія къ молитвѣ, хожденію въ храмъ Божій къ церковнымъ службамъ, исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, ослабленіе предрасудковъ и суевѣрій, сравнительно скромное препровожденіе праздниковъ и стремленіе къ чтенію книгъ религиозно-нравственнаго содержанія“. Остается пожелать, чтобъ энергія пастырей въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго учительства не ослабѣвала, чтобъ они не смотрѣли на это дѣло, какъ на сверхдолжное и для себя необязательное, чтобъ не смущались замѣчаемыми иногда случаями холоднаго отношенія слушателей, и тѣмъ болѣе не оставляли бы этого важнаго просвѣтительнаго дѣла по недостатку руководствъ и пособій, такъ какъ Братство въ этомъ отношеніи всегда готово придти на помощь нуждающимся.

Относительно церковнаго пѣнія въ отчетахъ благочиническихъ совѣтовъ сообщается, что при всѣхъ церквяхъ пяти уѣздовъ существовало хоровое пѣніе, исполняемое способными къ пѣнію прихожанами, какъ взрослыми, такъ и дѣтьми, преимущественно учащимися или учившимися въ школахъ, и вообще довольно удовлетворительное. Въ дѣлѣ организациі церковнаго пѣнія причтамъ много помогаютъ учителя и учительницы школъ, такъ что гдѣ хорошо поставлено преподаваніе пѣнія въ школѣ, тамъ и въ церкви пѣніе гораздо лучше. Общепризнанное пѣніе за богослуженіемъ, очень желательное во многихъ отношеніяхъ, прививается сравнительно медленно; въ

общему пѣнію, какъ нововведенію, народъ еще не привыкъ и какъ то боится принимать участіе въ немъ. При томъ и со стороны низшихъ членовъ причта не всегда замѣтно желаніе и усердіе въ дѣлѣ привлеченія и обученія прихожанъ къ общему пѣнію. Въ отчетѣ благочинническаго совѣта 6 округа Кадниковскаго уѣзда сообщается: „желаніе ввести въ церкви за богослуженіемъ общенародное пѣніе есть у большинства священниковъ округа, но прививается такое какъ то медленно; за отчетный періодъ времени общенародное пѣніе за богослуженіемъ существовало лишь при одной Ильинской Вожегодской ц., гдѣ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и вся литургія пропѣваются всегда всѣми молящимися“. Благочин. совѣтъ 1 округа Вельскаго уѣзда доноситъ: „Общенародное пѣніе пользуется сочувствіемъ народа въ двухъ церквахъ Ракульской Спасской и Ракульской Мих.-Арх. Литургія, молебны и часть всенощнаго бдѣнія отправлялись при общенародномъ пѣніи, въ прочихъ же церквахъ округа общимъ хоромъ молящихся исполнялись только нѣкоторыя пѣснопѣнія. Въ 3 округѣ Вельскаго уѣзда общенародное пѣніе производилось при церквахъ—Заяче-Ростовской Богородицкой, Введенской Верюжской и Орловской Христорожественской; крестьяне, какъ говорится въ отчетѣ; сочувственно относятся къ общему пѣнію, съ увлеченіемъ стараются усвоить напѣвъ и выполнить его“. Въ отчетѣ благочин. совѣта 2 округа того же уѣзда сказано, что общее церковное пѣніе за богослуженіемъ, введенное при Жиховской Николаевской церкви, не прекращалось и въ отчетное полугодіе и продолжаетъ развиваться, хотя и медленно“.—Церковное пѣніе есть лучшее просвѣтительное и облагораживающее средство и поэтому пастыри церкви не должны пренебрегать имъ и должны приложить всѣ заботы къ надлежащей его постановкѣ. Особенно важно въ этомъ отношеніи общенародное пѣніе за церковными службами. Братство не можетъ не высказать пожеланія, чтобы приходскіе пастыри сами взяли за это дѣло, не возлагая его на обязанность однихъ только низшихъ членовъ причта, не всегда понимающихъ всю важность этого дѣла, чтобы приучали къ общему пѣнію со школьной скамьи и поддерживали интересъ и любовь къ пѣнію и по выходѣ изъ школы.

---

## Краткія свѣдѣнія по исторіи раскола въ Вологодской епархіи.

(Продолженіе).

Сожителемъ Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ и Игнатіевой пустынь, въ качествѣ его ученика и помощника во всемъ, былъ игумень (бывшій) Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ Теокистъ. Онъ защищалъ и распространялъ расколъ чрезъ писанія. По его собственнымъ словамъ, онъ „отъ старца Григорія (т. е. Неронова) совѣтъ приѣмля, писалъ, собираючи отъ божественнаго писанія“<sup>1)</sup>. Изъ Каменнаго монастыря онъ отъ имени Неронова посылалъ челобитныя къ царю, царицѣ, царскому духовнику Стефану Вонифатьеву и боярамъ съ просьбой о личномъ помилованіи и о твердомъ стояннн за старую вѣру. Теокистъ составилъ „записку о жизни протопопа Ивана Неронова съ 1653 по 1659 годъ“<sup>2)</sup>; а когда Нероновъ былъ въ Вологдѣ по пути въ Кандалажскій монастырь, то Теокистъ отправилъ оттудаже письмо къ Стефану Вонифатьеву (отъ 13 іюля 1654 г.), гдѣ обстоятельно описываетъ жизнь Неронова въ Каменномъ монастырѣ, отношеніе къ нему настоятеля и братіи и пр.<sup>3)</sup>. Районъ дѣятельности Теокиста не ограничивался тѣми мѣстами, гдѣ онъ проживалъ съ Нероновымъ; онъ бывалъ въ разныхъ мѣстахъ Вологодскаго края, напр. въ Устюгѣ. Объ этомъ онъ самъ говоритъ въ показаніи, отобранномъ у него 15 февраля 1666 года: „съ богоявленьева дни нынѣшняго 174 (т. е. 1666) года отпросился у епископа<sup>4)</sup> въ Вологодскій уѣздъ въ Игнатіеву пустынь къ старцу Григорію Неронову; и епископъ де его и отпустилъ и подорожную ему далъ за своею святительскою печатію и та де подорожная нынѣ у брата его, у старца Аврамія, на Устюгѣ великомъ, въ Архангельскомъ монастырѣ,—оставилъ у него“<sup>5)</sup>. Пребываніе и странствованіе Теокиста въ Вологодскихъ предѣлахъ, несомнѣнно, не осталось безплоднымъ для успѣховъ раскола.

Былъ въ Вологодской епархіи и самый главныхъ изъ расколовождей перваго времени—прот. Аввакумъ. Правда, онъ только „по пути“ посѣщалъ Вологодскій край, на долго не останавливался въ немъ, а потому имѣетъ въ сравненіи съ Нероновымъ меньшее значеніе въ исторіи Вологодскаго ра-

<sup>1)</sup> Матеріалы, т. I, 342.

<sup>2)</sup> Записки напечатана въ Матеріалахъ, т. I, 134—166.

<sup>3)</sup> Матеріалы, I, 109—119.

<sup>4)</sup> Вятскаго епископа Александра, который до собора 1666 г. держался раскола и давалъ у себя пріютъ странствующимъ расколуучителямъ, въ родѣ Теокиста.

<sup>5)</sup> Матеріалы, т. I, стр. 340.



скола. Нужно думать, что Аввакумъ нѣсколько разъ держалъ путь чрезъ Вологодскіе предѣлы. Въ 1664 году, возвращаясь изъ ссылки изъ Тобольска, онъ былъ въ Устюгѣ. Такъ какъ онъ слѣдовалъ въ Москву по вызову боярской партіи, тогда всесильной, то на пути пользовался большою свободой и вездѣ усердно посѣвлялъ расколъ. Въ своемъ „Житіи“ онъ самъ говоритъ о себѣ: „до Москвы ѣдучи, по весемъ и по селамъ, въ церквахъ и на торгахъ кричалъ, проповѣдуя слово Божіе, и уча и обличая безбожную леств“<sup>1)</sup>. Исторія сохранила имя только одного лица, совращеннаго въ расколъ Аввакумомъ въ Устюгѣ, но не потому конечно, что одинъ и былъ совращенный, но потому, что онъ только оказался достойнымъ ученикомъ своего учителя по великой ревности по старой вѣрѣ и подобно ему сдѣлался однимъ изъ столповъ раскола. Это былъ Феодоръ Юродивый. Самъ прот. Аввакумъ такъ рассказываетъ про него: „Зѣло у Феодора того крѣпокъ подвигъ былъ: въ день юродствуетъ, а пощъ всю на молитвѣ со слезами. Много добрыхъ людей знаю, а не видалъ подвижника такого... На Устюгѣ пять лѣтъ безпрестанно мерзъ на морозѣ, босъ бродя въ одной рубашкѣ: я самъ ему самовидецъ. Псалтирь у него тогда была новыхъ печатей въ кельи,—маленько еще зналъ о новизнахъ. И я ему рассказалъ подробну про новыя книги: онъ же, схвативъ книгу, тотчасъ и въ печь кинулъ, да и прѣклялъ всю новизну. Зѣло у него во Христа горяча вѣра была“<sup>2)</sup>.—Въ концѣ 1664 г. Аввакумъ опять былъ отправленъ въ ссылку, на этотъ разъ въ г. Мезень (Арханг. губ.). Чрезъ годъ—въ 1666 году его вызвали въ Москву на соборъ для суда надъ нимъ. Опредѣленіемъ собора и по распоряженію гражданской власти, такъ какъ онъ на соборѣ оказался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи, онъ былъ сосланъ въ м. Пустозерскъ (въ устьѣ р. Печеры). Хотя нѣтъ несомнѣнныхъ историческихъ свидѣтельствъ, но можно думать, что во всѣ эти разы Аввакумъ путешествовалъ на мѣста ссылки чрезъ Вологодскіе предѣлы. Если изъ Тобольска въ Москву онъ слѣдовалъ чрезъ Устюгъ, такимъ образомъ, предѣлами нѣпѣшней Волог. епархіи, то вполне естественно и даже прямо необходимо держать путь на сѣверъ—въ Мезень и Пустозерскъ не иначе, какъ чрезъ Вологодскій край. Если же такъ, и если принять во вниманіе, что онъ по дорогѣ всегда проповѣдывалъ расколъ, или, по его словамъ, „по городамъ и весемъ промышлялъ словесныя рыбы“; то вполне можно будетъ

<sup>1)</sup> Матеріалы, томъ V, стр. 58.

<sup>2)</sup> Матеріалы, V, 75—76.

предположить, что вредъ, нанесенный Аввакумомъ православною церкви въ предѣлахъ Вологодскихъ, былъ очень существенный, и въ сѣти раскола было уловлено имъ значительное количество словесныхъ рыбъ. Это же подтверждаютъ и наблюденія современныхъ намъ миссіонеровъ надъ состояніемъ раскола въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вологод. епархіи. Берега Сѣверной Двины (въ предѣлахъ нынѣшняго Сольвычегодскаго у.), гдѣ раздавалась несомнѣнно проповѣдь прот. Аввакума во время его путешествія изъ Москвы на сѣверъ въ ссылку, до настоящаго времени являются однимъ изъ главныхъ гнѣздъ Вологодскаго раскола <sup>1)</sup>. Такъ крѣпко прот. Аввакумъ насадилъ расколъ въ умахъ своихъ слушателей, что даже теперь, больше чѣмъ чрезъ 200 лѣтъ, онъ является несокрушимымъ...

Распространялъ расколъ въ Вологодской епархіи и не менѣе извѣстный въ первоначальной исторіи раскола инокъ Корнилій. Онъ былъ родомъ изъ Вологодскихъ предѣловъ. По сказанію его житія <sup>2)</sup> онъ родился „въ предѣлахъ Великаго Устюга на Тотымѣ рѣцѣ, земледѣльца отца сынъ“. Еще юношей онъ пришелъ къ старцу Капитону, начальнику обители въ Ветлужскихъ лѣсахъ, и просился къ нему подѣ началъ въ иноки. Капитонъ отказалъ: „юнь еси и не можешь здѣ трудовъ иночества понести“, но далъ ему такой совѣтъ: „да иди въ Корниліевъ монастырь Комельскій и тамо ты примуть съ любовью“. Дѣйствительно, тамъ приняли Конона (такъ звали Корнилія въ мѣрѣ) и послѣ двухгодичнаго искуса постригли въ монахи и поручили его старцу, по имени тоже Корнилію. Вскорѣ по постриженіи онъ былъ назначенъ на пономарскую должность. Корнилій прожилъ здѣсь 24 года. Когда умеръ его наставникъ, онъ отправился странствовать по монастырямъ, „хотя видѣти, како отцы подвизаются“. Былъ онъ въ Кирилловомъ и Сергіевомъ монастырѣ, дошелъ до Москвы; былъ у Спаса на Новомъ, жилъ въ Симоновѣ и Чудовѣ. Два года онъ цекъ у патріарха Іосифа хлѣбы. Потомъ онъ перешелъ въ Новгородъ и сдѣлался пекаремъ у Новгородскаго митрополита Афеонія. При немъ умеръ Афеоній и сдѣлался митрополитомъ Никонъ, будущій врагъ Корнилія. „Что ты вѣдаешь, Корнилій? Никонъ митрополитъ—анти-

<sup>1)</sup> См. Отчетъ Волог. епарх. миссіонера о состояніи раскола въ Вологодской епархіи въ 1902 году.

<sup>2)</sup> Житіе Корнилія составлено келейникомъ его Пахоміемъ въ 20 годахъ 18 вѣка. Его можно читать въ Вологодскомъ сборникѣ т. V, ст. II. Суворова: „Расколоучитель XVII в. изъ Вологодскихъ уроженцевъ“ и въ книжкѣ Максимова: „Рассказы изъ исторіи старообрядчества по раскольническимъ рукописямъ“.

христь“, говорилъ ему разъ Пимень, черныи дѣаконъ, пришедшій изъ Соловецкаго монастыря. „Бѣснуешися, тако глаголеши“ отвѣчалъ ему Корнилій. „Идемъ и посмотримъ, како людей благословляетъ, по новому, не якоже прежніе святители благословляли“, продолжалъ между тѣмъ Пимень. Корнилій, удостовѣрившись въ показаніи дѣякона, пересталъ ходить подъ благословеніе къ митрополиту. Никонъ замѣтилъ это. „Корнильюшко! чесо ради ко благословенію не ходиши?“ спросилъ онъ однажды. Корнилій промолчалъ. „Хощеши ли сотворю ти игумена въ Деревяницкѣй монастырь?“ Корнилій отказался, и съ этого времени началъ говорить про митрополита недоброе. Когда начались книжныя исправленія въ началѣ патриаршества Никона, Корнилій сталъ въ числѣ горячихъ противниковъ этого дѣла. Для безопасности онъ удалился сначала на Донъ, потомъ пробрался въ Кирилловъ монастырь, пришелъ дальше въ Нилову пустыню. Здѣсь произошла его ссора съ „новымъ“ попомъ („бишася до пролитія крове“), послѣ чего онъ пошелъ странствовать съ проповѣдію раскола. Странствовалъ онъ долго и много, и можно съ увѣренностью думать, что его родина и мѣсто первыхъ иноческихъ подвиговъ не остались не посѣщенными этимъ ревнителемъ мнимо-старой вѣры. Вѣроятно онъ и бродилъ если не все, то большею частію по сѣверу Россіи, потому что остановился въ Олонецкой губерніи, сначала въ Пудожской волости на рѣкѣ Водлѣ, а потомъ, послѣ нѣсколькихъ перемѣнъ мѣста жительства, окончательно на рѣкѣ Выгѣ. „Се покой мой въ вѣкѣ вѣка“, говорилъ Корнилій братіи, поселившись въ Выгорѣцкомъ общежитіи. За свое строгое подвижничество, за начитанность („самъ книга баше“ — говоритъ его біографъ) и учительность онъ пользовался большимъ уваженіемъ, и къ нему стекалось очень много слушателей не только раскольниковъ, но и православныхъ изъ очень далекихъ мѣстъ, вѣроятно и съ его родины. Корнилій умеръ въ 1695 году 125 лѣтъ отъ роду.

Всѣ указанныя лица распространяли расколъ главнымъ образомъ въ то время, когда онъ еще открыто и, такъ сказать, официально не существовалъ, такъ какъ не было о немъ произнесено суда церковнаго. На соборѣ 1667 года судъ надъ раскольниками состоялся и расколъ былъ осужденъ; послѣдователи его были отлучены отъ Церкви и преданы проклятью „дондеже не уразумятъ я не возвратятся въ правду покаяніемъ“. Послѣ церковнаго осужденія расколъ, какъ извѣстно, не только не ослабѣлъ, но еще болѣе озлобился противъ Цер-

кви, и расколоучители съ большею энергіею и настойчивостію стали отстаивать свою правоту. Преслѣдуемые правительствомъ, они перенесли свою преступную дѣятельность изъ центра Россіи на окраины ея, чтобы тамъ въ глуши лѣсовъ и болотъ скрываться отъ антихриста и спасти другихъ христіанъ. Чѣмъ глуше и малодоступнѣе была мѣстность, тѣмъ болѣе она была удобна для поселенія раскольниковъ. Предѣлы Вологодской епархіи были наудобнѣйшимъ мѣстомъ для раскольниковъ въ это первое тяжелое для нихъ время. Вологодскій край далеко отстоялъ отъ Москвы (особенно, принимая во вниманіе тогдашніе пути сообщенія), и потому, естественно, правительственная власть не могла здѣсь строго и тщательно слѣдить за преступною пропагандою раскола; на всемъ пространствѣ нашъ край былъ покрытъ дикими, иногда непроходимыми лѣсами и болотами, въ которыхъ можно было найти вполнѣ безопасное убѣжище отъ розыскивающихъ воинскихъ командъ. Раскольники, дѣйствительно, скоро поняли всѣ выгоды своего поселенія въ сѣверныхъ краяхъ, въ томъ числѣ и въ Вологодскомъ, и во множествѣ устремились сюда, когда пребываніе въ Москвѣ и вообще въ центрѣ Россіи съ изданіемъ строгихъ законовъ противъ нихъ стало не безопасно. Первый (по времени и по строгости) указъ царевны Софіи отъ 1685 г., которымъ запрещалось подъ страхомъ смертной казни содержать расколъ, вызвавъ усиленное расселеніе раскольниковъ по окраинамъ государства, хотя косвенно, но тѣмъ не менѣе очень сильно повліялъ на усиленіе Вологодскаго раскола. Природные жители Вологодскаго края представляли благодарную почву для вновь прибывшихъ расколоучителей, — сѣмена раскола были уже посеяны среди нихъ, и объ отступленіи отъ отеческой вѣры церковной и гражданской властей они уже слышали отъ прежнихъ бродячихъ — раздорниковъ. Не осталось безъ вліянія въ настоящемъ случаѣ, конечно и извѣстное Соловецкое стояніе за вѣру. Въ Вологодскомъ краѣ, какъ и вообще на сѣверѣ, соловецкій монастырь пользовался большимъ уваженіемъ: жители его во множествѣ паломничали туда на богомолье, поступали туда на житье, усвоили въ своей домашней жизни монастырскіе порядки и обычаи, а въ неурожайные годы иногда кормились на его счетъ. Вполнѣ естественно, поэтому, что во время осады монастыря всѣ симпатіи населенія были на сторонѣ монаховъ, а не правительства, вполнѣ понятно, что когда, по взятіи монастыря царскими войсками, мятежники разбрелись по сѣверу Россіи съ разговорами о своихъ подвигахъ и страданіяхъ за вѣру, по-

рушенную представителями церковной и гражданской власти, то жители во всемъ имъ довѣрили, смотрѣли на нихъ, какъ на дѣйствительныхъ мучениковъ, подчинялись ихъ убѣжденіямъ и отступали отъ церкви.

Не пропала, несомнѣнно, безъ слѣда проповѣдь и тѣхъ приверженцевъ раскола, которые появлялись въ Вологодскихъ предѣлахъ на время и случайно, напр. лицъ, пересылаемыхъ подъ конвоемъ въ отдаленныя мѣста сѣверной Россіи и Сибири. Пустозерскъ, Мезень и др. подобныя имъ захолустья служили на самыхъ первыхъ порахъ мѣстомъ ссылки главныхъ расколоучителей <sup>1)</sup>, а путь въ нихъ изъ Москвы пролегалъ чрезъ Вологодскій край. Останавливаясь на пути и выставляя себя мучениками за старую вѣру, пересыльные раскольники, подобно прот. Аввакуму, приобрѣтали большой авторитетъ и увлекали своимъ примѣромъ многихъ.

Было въ Вологодской епархіи много и другихъ временныхъ и случайныхъ расколоучителей, которые пріѣзжали со всѣмъ по другимъ дѣламъ, напр. торговымъ. Одинъ изслѣдователь первоначальной исторіи раскола говоритъ: „распространенію раскола въ предѣлахъ Ярославскихъ, Владимірскихъ, а также и Вологодскихъ весьма много могъ способствовать чрезвычайный наплывъ въ эти края торговаго и промышленнаго народонаселенія, начиная съ 1649 по 1684 годъ: въ этотъ періодъ времени во множествѣ стекались сюда со всѣхъ сторонъ крестьяне помѣщичьи и вотчинные съ отпускными и безъ отпускныхъ и „здѣсь всякими торговыми и рукодѣльными промыслами промышленяли и торговали“ <sup>2)</sup>. „Въ городѣ Вологдѣ, продолжаетъ тотъ же ученый изслѣдователь, въ XVII в. была ярмарка; на эту ярмарку съѣзжались торговые люди съ разными товарами изъ отдаленныхъ городовъ и селъ, не только сѣверныхъ, напр. Холмогоръ, Архангельска и подвинскихъ селъ рѣками Двиною и Сухоною, но даже и изъ южныхъ, напр. изъ Воронежа. Этотъ наплывъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи торговаго и промышленнаго народонаселенія въ такомъ краю, гдѣ расколъ былъ въ большой силѣ, представлялъ для расколоучителей обильную жатву, обширное

<sup>1)</sup> Въ Пустозерскѣ были заключены въ острогѣ и потомъ сожжены главные столпы раскола: прот. Аввакумъ, поць Лазарь, діакопъ Ѳеодоръ и инокъ Елифаній (Плотниковъ. Исторія раскола. Изд. 1903 г. стр. 60). Въ Мезень былъ сосланъ Ѳеодоръ Юродивый и тамъ казненъ въ 1669 г. чрезъ повѣшеніе. Тогда же былъ повѣшенъ нѣкій Лука Лаврентьевъ, самозванныхъ дѣлъ мастеръ изъ Москвы, пріѣхавшій на Мезень съ сыновьями Аввакума Иваномъ и Прокопьемъ. Туда же въ 1664 г. прибыла жена Аввакума—Анастасія Маркова. (П. Смирновъ. Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в., стр. 121).

<sup>2)</sup> Щаповъ А. П. „Русскій расколъ старообрядчества“. Стр. 255—256.

поприще для распространения ихъ учения и одинъ изъ самыхъ удобныхъ способовъ для распространения его по разнымъ городамъ и селамъ Россіи“ 1). Пріѣзжіе расколоучители, привлекая вниманіе мѣстныхъ жителей своими разказами о состояніи и успѣхахъ раскола въ другихъ мѣстахъ Россіи, о новыхъ страстотерпцахъ и мученикахъ за правую старую вѣру, естественно, дѣйствовали возбуждающимъ образомъ на слушателей, и безъ того уже склонныхъ къ расколу, и дѣлали изъ нихъ новыхъ упорныхъ противниковъ церкви. Съ другой же стороны, и для мѣстныхъ расколоучителей ярмарочный наплывъ народа представлялъ обширное поле для дѣятельности и доставлялъ обильную жатву.

При всѣхъ указанныхъ, благопріятныхъ для раскола обстоятельствахъ, не удивительно, что, по сохранившимся историческимъ свидѣтельствамъ, расколъ былъ очень силенъ въ Вологодскихъ предѣлахъ въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣковъ и послѣдователи его были до крайности фанатичны и враждебны по отношенію къ церкви. Въ 1685 году Вологодскій воевода Змѣевъ доносилъ въ Москву, что вотчины Прилуцкаго монастыря дер. Сычова крестьянинъ Ганко (Гавріиль) Исаковъ, да Трошка (Трофимъ), да комельской волости дер. Рупосова крестьянинъ Першка (Порфирій) Осиповъ стоятъ въ церковной противности упорно— „новоисправленныхъ книгъ не пріемлютъ и крестнаго знаменія тремя первыми церсты на себя полагать и отца духовнаго принять и исповѣдаться и св. таинъ причаститься не хотятъ“; кромѣ того, Першка съ женой Маринькой поселился въ великорѣцкомъ лѣсу, построилъ тамъ избу и жилъ лѣтъ 15, выходя по временамъ въ дер. Сычову проповѣдывать „церковную противность“, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1685 г. къ нему въ лѣсъ пришли крестьяне той деревни Алешка и Артюшка „съ товарищи пятьдесятъ человекъ“, и всѣхъ ихъ Першка въ своей избѣ сжегъ. Донося объ этихъ раскольникахъ-фанатикахъ, взятыхъ подъ стражу и заключенныхъ въ тюрьму, воевода спрашивалъ указа великихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичей, какъ поступить съ виновными. Указомъ предписано, на основаніи рапѣс изданнаго цар. Софіей указа, раскольниковъ допросить трижды у мѣста казни (у сруба), и если они раскаются, то Ганку и Трошку помиловать и просить тогда относительно ихъ новаго Государева указа, а Першку Осипова за то, что „онъ прелестію своею простолюдиновъ и ихъ женъ и дѣтей сжегъ 50 человекъ, хотя онъ и покореніе св. церкви принесетъ,

1) Щаловъ А. П. „Русскій расколъ старообрядчества“. Стр. 256.

сжечь въ срубѣ и пепель развѣять, чтобы отнюдь знаку и костей не было“ 1). — Святитель Димитрій Ростовскій († 1709 г.) рассказываетъ въ своемъ сочиненіи „Розыскъ“ о такомъ случаѣ обнаруженія фанатизма среди Устюжскихъ раскольниковъ. Въ Черевковской вол. Устюжскаго у., въ 120 вер. отъ Устюга, жили въ лѣсу раскольники до 300 человекъ; у нихъ были устроены „великія храмины и кругомъ ограда, а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры“. Посланные отъ воеводы хотѣли взять этихъ раскольниковъ, но тѣ не захотѣли отдать себя въ руки правосудія; они обложили свои жилища соломою и зажгли ихъ, и одни изъ нихъ сгорѣли, а другіе въ пещерахъ подъ избами задохлись. „И многіе годы, заключаетъ Святитель Димитрій, въ томъ мѣстѣ, гдѣ они сгорѣли, по вся нощи слышались гласы плачевныя, кричащія: охъ, погибли! охъ, погибли! Есть же и до нынѣ на томъ мѣстѣ смрадъ великій“ 2). — Св. Димитрій въ томъ же своемъ сочиненіи сообщаетъ слѣдующія, очень важныя для характеристики раскола, свѣдѣнія. На пути, ведущемъ отъ Вологды къ Каргополю, жилъ расколуучитель, который совращалъ въ расколъ волхвованіемъ и ворожбой и привлекалъ къ себѣ многихъ лицемѣрною добродѣтелью и мнимою святостью. Одинъ человекъ „отъ Вологды града“ поселился для подвиговъ въ пустыню къ означенному отшельнику и случайно подсмотрѣлъ, какъ тотъ рѣзалъ на части сердце, только что вынутое изъ новорожденнаго младенца, и велѣлъ высушить и мелко истолочь. Пустынникъ же потомъ „вложи по малой части истолченнаго сердца въ бумажки“ и сказалъ своимъ слугамъ и послушникамъ: „возмите бумажки сія со святынею и идите во грады и веси и входяще въ дома глаголите людямъ, чтобы отнюдь не ходили въ церкви и у поповъ нынѣшнихъ благословенія не принимали бы..., а крестъ бы на себѣ творили двѣма персты. И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ, вы отъ сего даннаго вамъ истолченія тайно влагайте имъ въ брашно или въ питіе или въ сосудъ, идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому, или въ кладязь. Егда отъ того вкусятъ, тогда къ намъ обратятся на истину и имутъ вѣру словесамъ нашимъ и самоизвольніи мученики будутъ“ 3). Такъ были слѣпы и суевѣрны вожаки раскола.

1) См. Вологод. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 14—15, стр. 611—613 „Грамота царей Іоанна и Петра въ Вологду о допросѣ и казни нѣкоторыхъ раскольниковъ, 1685 года декабря 8 дня“.

2) Розыскъ, стр. 584—585.

3) Розыскъ, стр. 574—577.

## Описаніе Покровской Углецкой церкви, Грязовецаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

### VIII. Прихожане.

Покровскій Углецкій приходъ съ земельными владѣніями помѣщичьихъ усѣдебъ и крестьянъ—занимаетъ площадь въ окружности до 45 верстъ, съ востока на западъ въ діаметрѣ около 15 верстъ, а съ сѣвера на югъ около 12 верстъ. Всѣ селенія расположены около центра этой площади, вмѣстѣ съ полевою землею занимая около 15 верстъ въ окружности, съ сѣвера на югъ не много растянутой формы. Приходскій храмъ находится—по отношенію къ центру прихода—въ сѣверной части. Какъ храмъ, такъ почти всѣ и селенія расположены на довольно высокой горѣ, у подошвы которой начинается большое болото. Оно покрыто лѣсомъ по преимуществу хвойныхъ породъ. Въ лѣтнее время оно совершенно не доступно для коннаго сообщенія, да и для пѣшехода представляется очень много затрудненій при переходѣ чрезъ болото. Желаящій пройти чрезъ него на каждомъ шагу находится въ опасности прорваться чрезъ колеблющуюся, какъ морская волна, зыбкую почву и попасть въ неизмѣримо глубокую пучину. Есть преданіе, что здѣсь нѣкогда было большое озеро, которое съ теченіемъ времени было затянато окружающимъ его слабымъ грунтомъ земли. Въ настоящее время вромѣ находящагося въ концѣ болота—Никольскаго озера есть еще среди болота озера—Оганинское и Тювенгское; одна часть болота называется „краснымъ“. По направленію съ юга на сѣверъ болото разсѣкается на двѣ почти равныя половины рѣкою „Сотью“, каковая въ древнихъ документахъ называется „Сытью“. Она во многихъ мѣстахъ очень глубока, но малорыбна. Вода въ ней очень черная, такъ какъ рѣка проходитъ чрезъ черноземную, болотистую почву, а также и потому, что въ ней очень много находится предающихся гніенію дубовъ. Относительно повода къ свалкѣ дубовъ, при томъ очень большихъ размѣровъ, есть такого рода преданіе. Въ давно прошлое время среди владѣльцевъ этихъ дубовъ былъ распространенъ слухъ, что у нихъ „отберутъ ихъ бесплатно въ казну“. Желая скрыть отъ такого захвата, владѣльцы не нашли никакого болѣе цѣлесообразнаго и скорѣйшаго способа сокрытія дубовъ, какъ свалка ихъ въ рѣку. Нынѣ крестьяне, соединяясь партіями до 5 человекъ, кое-какъ пробравшись до Соти, баграми и при помощи веревокъ извлекаютъ изъ воды большіе дубы, распиливаютъ и раскалываютъ ихъ на части и



дѣлають лопатки для натачиванія косъ во время сѣнокоса. Изъ общей площади занимаемой приходомъ земли наибольшую живописностью отличается „пустошь Бабино“, отстоящая отъ приходскаго храма въ 5 верстахъ. Она представляетъ изъ себя нѣсколько возвышенную площадь земли до 5 казенныхъ десятинъ, по направленію уклона своего съ юга на сѣверъ почти равномѣрно разрѣзанную двумя ручейками и оврагами на пять частей. Въ весеннее время каждая часть, окруженная быстро бѣгущею въ ручейкахъ и оврагахъ водою, представляется островкомъ, покрытымъ лѣсомъ лиственныхъ и хвойныхъ породъ.

Кромѣ погоста духовенства приходъ состоитъ изъ двухъ селъ Покровскаго и Жилина и 10 деревень—Васюкова, Костина, Брагина, Клокунова, Кобякова, Барскаго, Воздвиженскаго, Телебина, Скуракова и Куража. Село Покровское—при церкви—въ нѣкоторыхъ древнихъ документахъ, напр., въ картѣ Вологодской губ., называется „старымъ“, вѣроятно, въ отличіе отъ „новаго“ Покровскаго, каковымъ называется въ документахъ село Жилино. Изъ Генеральнаго плана видно, что занимаемая нынѣ селомъ Жилиномъ мѣстность въ прежне время была съ тѣмъ же названіемъ пустошью. Съ какого времени стало существовать здѣсь село, достовѣрно неизвѣстно. Извѣстны лишь изъ церковныхъ документовъ—духовныхъ росписей—владѣльцы его съ 1840 года. Воздвиженское называется селомъ, какъ селеніе въ древности, по преданію, находившееся при храмѣ въ честь Воздвиженія Креста Господня. Клокуново—деревня сравнительно новая—расположена въ мѣстности, ранѣе бывшей пустошью съ тѣмъ же названіемъ. Кобяково находится среди высокихъ горъ, жители его отличаются высокимъ ростомъ и крѣпкимъ тѣлосложеніемъ; поступающіе изъ нихъ на военную службу—большую частію служатъ въ гвардіи Его Величества. Мѣстные жители не знаютъ причины или повода названія прочихъ селеній данной мѣстности. Устное преданіе утверждаетъ, что всѣ земли, входящія въ составъ сего прихода, находящіяся далѣе до Никольскаго озера—вмѣстѣ съ проживавшими на нихъ крестьянами—въ древности принадлежали князю Степану Шелеспанскому, пользовавшемуся особенными милостями Царя. Князь Шелеспанскій, продолжаетъ преданіе, что тѣ земли съ крестьянами пожертвовалъ въ Никольскій Озерскій монастырь, часть въ Корнилевъ Комельскій монастырь и оставшееся раздѣлил между родственными лицами—г.г. Бересниковымъ и Ивановымъ. Обширная мѣстность, начинающаяся чрезъ 5 верстъ отъ сего прихода и доходящая до Никольскаго озера, назы-

вается „Никольщиной“, какъ ранѣе принадлежавшая Никольскому монастырю. Мѣстность, входящая въ составъ сего прихода, называется „Угличемъ“, вѣроятно по бывшей здѣсь Углецкой (по народному -- Угличской) волости. Жители же 3-хъ сосѣднихъ селеній, находящихся между „Никольщиной“ и „Угличемъ“, называется „Пошехонами“, вѣроятно — потому, что именно эти селенія, находясь въ Пошехонскомъ уѣздѣ, ранѣе служили границею его съ Вологодскою губерніею. Изъ церковныхъ документовъ видно, что крестьяне всѣ были временно-обязанными гг. Иванову, Березникову, князю Ухтомскому и частію принадлежали Корниліеву монастырю. Преданіе называетъ г. Березниковыхъ „сильными господами“, могущими исходатайствовать милости у царя. Они много разъ испрашивали милость своимъ крестьянамъ, осуждаемымъ за буйныя нападенія на крестьянъ „Ивановскихъ“. Господа же Ивановы крѣпостныхъ своихъ всегда склоняли къ миру и даже прощенію обидѣ. Отсюда среди первыхъ крестьянъ развивался духъ своеволія, среди вторыхъ духъ покорности. Здѣсь, говорятъ, кроется причина взаимныхъ отношеній названныхъ крестьянъ и въ настоящее время. Въ то время какъ первые отличаются настойчивостью въ своихъ дѣйствіяхъ, вторые уступчивостью. Прихожане почти всѣ православнаго вѣроисповѣданія, раскольниковъ 9 муж. и 8 жен. пола, склонныхъ къ расколу 6 муж. и 4 жен. Начало существованія здѣсь раскола трудно опредѣлить, потомучто нѣтъ при церкви письменныхъ документовъ, восходящихъ ранѣе 1780 года. За время съ 1780 года значитса раскольниковъ не болѣе 2—5 человекъ. Съ 1840 годовъ указывается отъ 5 до 16 человекъ. Около этого времени раскольниковъ прибыло въ дер. Воздвиженской, въ вотчинѣ князя Ухтомскаго, какъ говорятъ, привезенныхъ имъ съ рѣки Ухтомы, изъ Пошехонскаго уѣзда. Въ 1893 году обнаружено нѣсколько случаевъ самочиннаго крещенія и погребенія въ такихъ семействахъ, которые до этого времени значились православными. Послѣ тщательнаго наблюденія надъ ихъ жизнью и знакомства съ ихъ религіозными убѣжденіями эти семейства были признаны склонными къ расколу, и число раскольниковъ и склонныхъ къ расколу возросло въ то время до указываемой нынѣ цифры. Свораченій въ расколъ не замѣчается, не было также и обращеній изъ раскола. Представители мѣстнаго раскола или совсѣмъ неграмотны, или малограмотны и, слѣпо держась „отеческихъ своихъ преданій“, упорно уклоняются отъ собесѣдованій съ „никоніанскими“ миссіонерами. Среди темнаго православнаго населенія прихода и нынѣ отчасти сохранилась вѣра въ силу

разнаго рода заклинаній. „Причеты“ при похоронахъ и свадебныхъ домашнихъ обрядахъ не утратили своей силы и нынѣ.

Большая часть прихожанъ отличается усердіемъ къ пощещенію храма и исполненію долга исповѣди. Неисправность въ исполненіи сего долга замѣчается за мужчинами средняго возраста. Она, конечно, обуславливается прежде всего безпечностью ихъ о своемъ спасеніи, а частію зависитъ и отъ того обстоятельства, что главнымъ промысломъ населенія въ зимнее время служить рубка лѣса на дрова и бревна и продажа его въ томъ или другомъ видѣ въ безлѣсной мѣстности — „Никольщинѣ“, или въ г. Грязовцѣ. Между тѣмъ болото, на которомъ произрастаетъ лѣсъ, почти недоступно бываетъ до самыхъ сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ, и главная пора зимняго заработка совпадаетъ, такимъ образомъ, со временемъ великаго поста—говѣнія. Сильнаго развитія какихъ-либо религіозно-нравственныхъ недостатковъ среди населенія незамѣтно. Ранѣе здѣсь особенно былъ развитъ порокъ пьянства; до 1893 года въ предѣлахъ Углецкаго прихода было 3—5 „кабаковъ“. Причину уменьшенія этого порока мѣстное населеніе видитъ въ замѣтно возрастающей бѣдности \*). Главнымъ и почти исключительнымъ занятіемъ населенія служитъ земледѣліе. Крестьяне обрабатываютъ собственную надѣльную землю и въ остатокъ времени нанимаются для той же работы въ ближайшія села. Почва здѣсь большею частію плодородный суглинокъ съ глинистою подпочвою. Полевая работа иногда начинаются съ 15 апрѣля, рѣдко послѣ 1 до 10 мая; большею частію съ 20 апрѣля по 1 мая. И окапчиваются онѣ тоже въ разное время: съ первой половины сентября до первой же половины октября, а большею частію къ 1 октября. Въ 1899 году мною производились ежедневныя наблюденія надъ состояніемъ температуры по термометру Реомюра за періодъ полевыхъ работъ—съ 20 апрѣля по 25 сентября. При этомъ я долженъ оговориться, что нижеуказанное количество теплоты замѣчалось между 9—3 часами дня. Въ прочіе же часы тѣхъ же сутокъ температура понижалась на пять, шесть, или семь градусовъ.

---

\*) Это народъ выразилъ въ стихотворной формѣ: „какъ Покровское село въ три погибели свело; остается форсячокъ —Лихачева кабачѣкъ“.

За время:		Сколько градусовъ	Среднее число.	Состояніе по- годы.	Направленіе вѣтра.	Замѣчаніе о количествѣ урожая.
Съ 20 по 30 апр.		5—17 <sup>0</sup>	11 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>	5, 7 и 10 дождь.		<p>Въ приходской лѣтописи за 1899 годъ значится: лѣто отличалось обиліемъ дождей и отсутствіемъ грозъ. Сборъ сѣна былъ скудный, урожай хлѣба средній; плохо уродились ленъ и горохъ. На количество урожая травъ вредно повліяли заморозки въ первой половины апрѣля мѣсяца,—по стаянн снѣга, а урожаю хлѣба повредили холода въ началѣ мая.</p>
Май.	Съ 1 по 10	2—17 <sup>0</sup>	10 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>			
	11 по 20	3—18 <sup>0</sup>	11 $\frac{2}{3}$ <sup>0</sup>	18, 19 и 20 дождь.		
	21 по 31	2—18 <sup>0</sup>	8 <sup>0</sup>	22, 25 и 27 дождь.	сѣвер. и сѣв.-западный.	
Іюнь.	1 по 10	11—18 <sup>0</sup>	14 $\frac{1}{3}$ <sup>0</sup>		юго-восточн. и сѣверн.	
	11 по 20	12—20 <sup>0</sup>	15 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>	14 дождь.	восточный.	
	21 по 30	14—29 <sup>0</sup>	18 $\frac{1}{3}$ <sup>0</sup>	29 дождь.	сѣверный.	
Іюль.	1 по 10	18—28 <sup>0</sup>	22 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>			
	11 по 20	14—23 <sup>0</sup>	20 <sup>0</sup>		20 сѣверный.	
	21 по 31	7—20 <sup>0</sup>	14 <sup>0</sup>			
Августъ	1 по 10	9—28 <sup>0</sup>	12 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>	8 и 10 дождь.		
	11 по 20	8—21 <sup>0</sup>	11 <sup>0</sup>	13 дождь.		
	21 по 31	5—13 <sup>0</sup>	8 $\frac{2}{3}$ <sup>0</sup>	21—30 дождь.		
Сен- тябрь.	1 по 10	7—12 <sup>0</sup>	9 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>			
	11 по 20	8—16 <sup>0</sup>	11 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup>			
	21 по 25	7—14 <sup>0</sup>	10 <sup>0</sup>	26 снѣгъ при—2 <sup>0</sup>		
Въ теченіе 159 дней . . .		отъ 2 до 29 <sup>0</sup> .	12 $\frac{1}{3}$ <sup>0</sup>			

При обработкѣ земли крестьяне пользуются—косулями, деревянными и желѣзными боронами. Болѣе всего сѣютъ и лучше удаются—рожь, овесъ, ячмень, горохъ и ленъ. Ленъ сѣется въ яровомъ полѣ иногда въ очень большомъ количествѣ, легко сбывается на мѣстѣ, или въ г. Грязовцѣ и высылко цѣнятся за чистоту обдѣлки. Судя по указаніямъ въ приходской лѣтописи, за послѣдніе тридцать лѣтъ было—4 года полнаго неурожая, 15 лѣтъ съ среднимъ урожаемъ и 11 лѣтъ очень хорошаго.—Въ благопріятныя для земледѣлія годы крестьяне много продаютъ хлѣба. Возка по преимуществу въ г. Вологду на лошадахъ—собственнаго хлѣба и за плату по 5—6 коп. съ пуда—хлѣбовъ изъ сосѣднихъ усадебъ—служить для крестьянъ занятіемъ въ теченіе первой половины зимы. Есть среди населенія столяры, сапожники и портные. Плотничествомъ большею частію въ своей мѣстности занимается значительная часть населенія. Крестьяне строятъ себѣ дома почти всегда одного типа и обыкновенно возводятъ постройку невдругъ въ полномъ составѣ, а по частямъ. Изъ 9 или 10 аршинныхъ бревенъ толщиною 4—5 вершковъ ставятъ избу вышиною около  $2\frac{1}{4}$  саж. Полъ настилаютъ неплотно и безъ заливки накатовъ—большею частію на  $2\frac{1}{2}$  аршинной высотѣ отъ земли. Верхняя часть дома служитъ жилищемъ для хозяевъ, въ нижней помѣщается всегда мелкій скоть, но по недостатку для помѣщенія его въ скотныхъ дворахъ, но съ цѣлію воспользоваться получаемую отъ дыханія его теплою, которая проходитъ чрезъ неплотный полъ въ избу. Спустя нѣсколько времени послѣ постановки избы, рядомъ съ нею строится съ четырьмя отдѣльными стѣнами, почти всегда холодная „горница“. Она устроится по лицевой сторонѣ длиною вдвое короче избы; полъ въ ней настиляется также, какъ и въ избѣ. Горница болѣе всего служитъ для храненія одежды и обуви, въ лѣтнее же время для приѣма гостей. Нижняя часть ея иногда служитъ для помѣщенія хлѣба, или хозяйственныхъ принадлежностей, а иногда здѣсь устроятся ворота для проѣзда во дворъ. Какъ изба, такъ и горница покрываются общею крышею—изъ теса, или соломы—на два склона. Таковой способъ называется покрытіемъ „конемъ“. Болѣе пынѣ практикуется другой способъ покрытія „лбомъ“—т. е. на три склона. Крестьянскіе дома снаружи не отличаются красотою обдѣлки. За то внутри ихъ всегда тщательно поддерживается чистота и опрятность. Неубранство и грязь можно замѣтить только въ тѣхъ не многихъ домахъ, владельцы коихъ занимаются плетеніемъ корзинъ и „пестерей“ изъ дранокъ. Въ такихъ домахъ намѣренно „для распариванія лѣса“ устраиваются черныя печи.

## 8-Е ЮЛЯ ВЪ ВЕРЮЖСКОМЪ ПРИХОДѢ (Вельскаго уѣзда).

Въ сѣверовосточномъ углу Вельскаго уѣзда, въ 200 верстахъ отъ уѣзднаго города, въ холмистой мѣстности, прорѣзанной быстрой рѣкой Усей, раскинулся Верюжскій приходъ. Далекое о немъ знаютъ, потому что въ Верюжскомъ храмѣ на вскрытіи въ гробницѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи мѣстно почитаемаго Праведнаго Прокопія Устьянскаго. Больше двухсотъ лѣтъ предъ этой гробницей падаетъ ницъ православный людъ, лобызая св. мощи и обращаясь съ мольбами къ угоднику Божію, теплому редстателю предъ Богомъ. Сюда идутъ паломники и изъ г. Вельска, и изъ Архангельской губерніи, и съ великой сѣверной рѣки Двины, и изъ Устюга. Сколько перебываетъ у Праведнаго богомольцевъ въ теченіи года! Особенно большое стеченіе православнаго народа бываетъ у Прав. Прокопія въ день его памяти 8 іюля. Тогда въ 2—3 тысячной толпѣ паломниковъ можно встрѣтить и шенкурца, и черевковца, и устюжанина, которыхъ соединяетъ общая любовь и благоговѣйное уваженіе къ угоднику Божію. Въ продолженіе четырехъ дней предъ днемъ его памяти прибываетъ съ разныхъ сторонъ народъ, и своды храма, гдѣ находится св. гробница, оглашаются молебнымъ пѣніемъ Праведному. Окрестное населеніе Верюжскаго прихода налагаетъ на себя недѣльный постъ, чтобы достойно почитать своего мѣстнаго угодника. Торжественное празднованіе памяти Праведнаго начинается наканунѣ—7 числа отправленіемъ вечеромъ всенощнаго бдѣнія иконѣ Казанской Божіей Матери, съ прибавленіемъ пѣснощной въ честь св. Прокопія. Какая радость сіяетъ на лицахъ молящихся, забывающихъ о горячей рабочей порѣ и въ душѣ благодарящихъ Господа, Который сподобилъ ихъ стоять у гробницы мѣстно чтимаго Молитвенника въ день его памяти; какая сила вѣры, какое усердіе съводитъ во всѣхъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ собравшихся отовсюду трудниковъ! Послѣ всенощнаго бдѣнія иные уходятъ почевать въ крестьянскіе дома, другіе остаются вблизи храма преимущественно въ оградѣ церковной. Долго то въ той, то въ другой группѣ богомольцевъ, слышатся оживленные разговоры, во время которыхъ познакомившіеся между собою люди, сошедшіеся съ разныхъ краевъ, обмѣливаются своими чувствами и впечатлѣніями, повѣствуютъ объ угодникѣ Божіемъ, о его милостяхъ, о случаяхъ вразумленія нѣкоторыхъ беспечныхъ и нерадящихъ о своемъ спасеніи. Вотъ у преддверія храма верюжскій прихожанинъ толпѣ народа съ одушевленіемъ и горячею вѣрою говоритъ о явной во время не-

счастій помощи угодника Божія, благоволившаго обитать среди нихъ своимъ нетлѣннымъ тѣломъ. „Кругомъ насъ по со-сѣдству, сообщаетъ онъ, въ эти годы вездѣ былъ червобой, повредившій хлѣба, а у насъ поля остались цѣлы и сохранены. Кто какъ не Праведный избавилъ насъ отъ бѣды“. Тамъ у зеленой могилы мужичекъ рассказываетъ собравшейся около него кучкѣ народа правдивую исторію, — какъ недавно у нихъ въ Кодимскомъ приходѣ (Шенкурскаго уѣзда Архангельской губ.) въ день памяти Праведнаго два крестьянина вмѣстѣ были на сѣнокосѣ: вечеромъ одинъ изъ нихъ вспомнилъ о празднествѣ въ этотъ день у Праведнаго Прокопія, а другой, увлекшись своей работой, дерзко замѣтилъ: „если всякаго Прокопія почитать, то некогда будетъ и работать“. Не успѣвъ окончить онъ своихъ необдуманныхъ словъ, какъ подулъ вѣтеръ, который отъ потухавшаго вдали костра принесъ искорку, и мигомъ былъ охваченъ принадлежащей ему зародъ сѣна. Въ ночной тишинѣ слышатся вздохи покаянія, а индѣ восклицанія хвалы угоднику Божію. Рано утромъ, едва лишь на востокѣ заалѣетъ полоска зари, съ массивной колокольни храма, воздвигнутаго на высокой горѣ, раздаются звуки большого колокола, громко разнося по окрестностямъ призывъ къ богослуженію. Утренняя отправляется съ поліелеемъ и чтеніемъ акаенста Праведному Прокопію. Съ половины 9 часа соборне совершается литургія, послѣ которой торжественно открывается крестный ходъ, направляющійся отъ храма подъ гору къ рѣкѣ, откуда послѣ молебна онъ обратно возвращается въ храмъ, дѣлая остановки около алтарей храма, для осѣненія народа св. крестомъ. При ясной солнечной погодѣ крестный ходъ съ хоругвями и иконами, съ участіемъ массъ народа, представляетъ величественную картину. По возвращеніи въ церковь, участники крестнаго хода опускаются на колѣна, слушая съ одушевленіемъ читаемаго священникомъ молитвы Божіей Матери и угоднику Прав. Прокопію предъ ракою съ его св. мощами.

По окончаніи обѣдни прихожанами Верюжской церкви устраивается въ церковной оградѣ братская трапеза, которую вкушаютъ всѣ болѣе бѣдные богомольцы. Празднованіе памяти Праведнаго Прокопія оканчивается отправленіемъ торжественной вечерни. Приложившись въ послѣдній разъ къ мощамъ св. угодника, богомольцы подъ вечеръ того же дня, въ виду наступившаго сѣнокоса, оставляютъ св. мѣсто и съ миромъ и духовною радостью отправляются въ свои родныя веси, дѣлясь тамъ со своими присными воспоминаніемъ о торжествѣ у Праведнаго.

*Сльдниковъ.*

## Товарищескій съѣздъ питомцевъ духовной семинаріи, черезъ 10 лѣтъ послѣ окончанія ими курса.

9 іюня въ Вологдѣ происходило весьма рѣдкое въ жизни духовенства собраніе товарищей, окончившихъ курсъ въ Вологодской духовной семинаріи въ 1894 году, послѣ десятилѣтней разлуки другъ съ другомъ. Совмѣстная жизнь и ученіе въ семинаріи сблизила ихъ другъ съ другомъ, объединила въ тѣсный кружокъ столь крѣпкими духовными узами, что когда имъ пришла пора разставаться и многимъ, можетъ быть, навсегда, то они не могли примириться съ мыслью, что они болѣе не сберутся вмѣстѣ, не увидятъ другъ друга, не подѣлятся думами въ своей дружной товарищеской семьѣ. И вотъ они рѣшили свидѣться другъ съ другомъ и дали обѣщаніе устроить это свиданіе черезъ 10 лѣтъ тамъ, гдѣ протекли ихъ юношескіе годы, подъ сѣнью родной семинаріи, скрѣпивъ это обѣщаніе своими подписями на особомъ листѣ.

Подходилъ 10 годъ послѣ окончанія семинарскаго курса, обѣщаніе не забылось; то съ одной, то съ другой стороны доносились напоминанія о немъ. Товарищи, которымъ промыслъ Божій судилъ жить и служить въ Вологдѣ, естественно взяли на себя инициативу столь пріятнаго и знаменательнаго собранія, которое рѣшено было пріурочить къ 9 іюня, дню храмоваго праздника Кирилловской семинарскаго церкви и вмѣстѣ новаго выпуска питомцевъ семинаріи. За нѣсколько мѣсяцевъ товарищи, разлѣхавшіеся по разнымъ краямъ не только обширной епархіи, но и всего государства Русскаго, получили горячія воззванія, которыми они, во имя товарищества и всего добраго, пережитаго во дни ученія въ семинаріи, призывались въ Вологду для свиданія другъ съ другомъ, чтобы подѣлиться думами и чувствами, пожить воспоминаніями прошлаго, перенестись духомъ къ порѣ невозвратной юности. Конечно, не всѣ могли отозваться на это приглашеніе, можетъ быть даже изъ тѣхъ, которые 10 лѣтъ тому назадъ горячо ратовали за идею собранія. Однихъ задерживали неотложныя пастырскія, служебныя или семейныя дѣла; другимъ воспрепятствовала въ указанный день побывать въ Вологдѣ дальность разстоянія ихъ жительства, — нѣкоторые товарищи закинуты въ Тургайскую область, въ Донскую область, въ Омскую епархію. Впрочемъ иные и изъ служащихъ въ Вологодской губерніи, если принять во вниманіе пути сообщенія, находятся въ этомъ отношеніи въ условіяхъ, не лучшихъ чѣмъ ихъ товарищи, трудящіеся на благо святой родины въ нѣдрахъ Сибири. Таковы священники Печерскаго края, которымъ для поѣздки въ Вологду, помимо почти полуторатысячнаго пути



на лошадахъ и пароходѣ, приходится плыть 300 верстѣ въ лодкѣ противъ теченія рѣки со скоростью 3 верстѣ въ часъ. Грустью дышали отвѣтныя на воззванія письма тѣхъ товарищей, которые не надѣялись быть на общемъ лѣтнемъ собраніи собраніи въ Вологдѣ. Эти товарищи присылали свой послѣдній фотографическій портретъ, для общей карточки, которая предполагалась появиться въ память рѣдкаго товарищескаго съѣзда; они присылали также свои посильныя жертвы па то доброе дѣло, которымъ собравшіеся намѣрены ознаменовать трогательную встрѣчу. Задолго до 9 іюня въ Вологду летѣли отовсюду товарищамъ письма отъ товарищей, причѣмъ во многихъ высказывалась готовность пріѣхать туда, гдѣ проведены были лучшіе годы, чтобы встрѣтиться вновь и провести время въ дружеской товарищеской бесѣдѣ. 7—8 іюня на улицахъ города можно было замѣтить рѣдкое въ лѣтнее время стеченіе сельскихъ іереевъ; сердечныя встрѣчи ихъ, оживленные разговоры—невольво обращани на себя вниманіе постороннихъ людей.

Съѣхавшіеся въ Вологдѣ товарищи впервые собрались вмѣстѣ за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ Кириллова дня въ семинарскомъ храмѣ, въ томъ же, но уже расширенномъ и украшенномъ, гдѣ они 16 лѣтъ тому назадъ начали возносить чистыя еще дѣтскія молитвы своего сердца. Въ совершеніи праздничнаго торжественнаго богослуженія принимало участіе нѣсколько іереевъ—десятилѣтниковъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія была отправлена съѣхавшимися однокурсниками нанпихида по умершимъ преподавателямъ, воспитателямъ и товарищамъ, которыхъ преждевременная смерть вырвала изъ среды живыхъ. Паннихиду служилъ духовникъ семинаріи о. Александръ Триденцевъ соборнѣ со своими бывшими духовными чадами, а нынѣ духовными отцами многихъ тысячъ православнаго русскаго народа. Дружная семья въ своихъ молитвахъ поминала покойнаго о. ректора семинаріи Іоанна Арсеніевича Лебедева, подъ руководствомъ воспитывались собравшіеся въ продолженіе всѣхъ 6 лѣтъ ученія въ семинаріи. Товарищи молились за покойнаго преподавателя Св. Писанія о. протоіерея Θεодора Трунева, молились за недавно еще скончавшагося воспитателя—старожила Аркадія Досиѣевича Брянцева, стяжавшаго себѣ среди семинарскихъ питомцевъ почтенное имя „папаши“, молитвенно поминали другого воспитателя, недавно служившаго въ семинаріи, Николая Павловича Берсенева, и преподавателя Ивана Васильевича Бурсикова.

Изъ воспитанниковъ семинаріи выпуска 1894 года умерли трое: священникъ Іоаннъ Кудрявцевъ, послѣднее время

жившій вдали отъ родины въ зрянскомъ краѣ и скончавшійся въ больницѣ въ с. Устькуломѣ, гдѣ вблизи одного изъ храмовъ оны и похоронены; Тихонъ Спасскій (умершій въ Вологдѣ) и Клавдій Карауловъ (въ Никольскомъ уѣздѣ); они были псаломщиками и сведены въ могилу злою чахоткою. Пѣніе „Вѣчная память“, подхваченное дружною товарищеской семьей, громко разнеслось подъ сводами семинарскаго храма. Тихая грусть, навѣянная воспоминаніями о тѣхъ, которыхъ уже не увидѣть здѣсь на землѣ, отражалась на лицахъ поющихъ и молящихся

Настало утро 9 іюня. Въ 6 часовъ начался благовѣстъ къ ранней литургіи, которую совершали соборнѣ явившіеся изъ разныхъ епархій іереи—десятилѣтники. Они поминули у св. жертвенника всѣхъ Архипастырей, которые возлагали руки на главы товарищей, сообщая имъ благодатные дары Св. Духа и вручая ихъ руководительству овецъ стада Христова; молились за Преосв. Епископа Вологодскаго Алексія, за Преосв. Алексія, Экзарха Грузіи, бывшаго Епископа Вятскаго, Никанора Гродненскаго, Іоанникія Архангельскаго, Гавріила Устюжскаго и др., за преподавателей и воспитателей семинаріи, за всѣхъ собравшихся и отсутствующихъ изъ товарищей.

На товарищескій съѣздъ явилось 29 человекъ, почти половина всѣхъ, выпущенныхъ семинаріей (66) въ 1894 году на служеніе св. Церкви и отечеству. Иныхъ отъ желанія возобновить и укрѣпить дружескій союзъ не остановили ни дальность разстоянія, ни трудность пути. Въ числѣ такихъ было нѣсколько человекъ изъ Архангельской губерніи (священники Магарьянъ и Шаховъ), Вятской (Фаддѣевъ), изъ Казани (свящ. К. Поповъ), Петербурга (Лыткинъ), Москвы (Неклюдовъ), изъ далекихъ уголковъ Вологод. епархіи (свящ. Чевскій) и т. д. Изъ числа пріѣхавшихъ было 18 священниковъ и 11 свѣтскихъ лицъ преподавателей и воспитателей духовнаго юношества и дѣтей народа, миссіонеръ, докторъ, нѣсколько чиновниковъ... Въ 2 часа по полудни былъ отслуженъ десятилѣтниками торжественный молебенъ въ семинарскомъ храмѣ. Алтарю предстоялъ соборъ іереевъ, облаченныхъ въ свѣтлыя ризы, его обстояли тѣснымъ полукружкомъ другіе товарищи. Всѣ они благодарили Господа за Его милости къ нимъ, за его благодатную помощь во дни семинарскаго ученья и поддержку въ самостоятельной, трудовой, для иныхъ скорбною жизни, за настоящую радость свиданія; просили молитвеннаго предстательства у своихъ небесныхъ покровителей, предъ которыми изливали они и ранѣе свои теплыя моленья,—у св. Апостола любви Іоанна и великаго подвижника Кирилла Бѣ-

доезерскаго. Пѣли всѣ—звучно, стройно, горячо, подъ руководствомъ прежняго семинарскаго регента—товарища А. Ф. Ростиславина. Предъ окончаніемъ молебна, стоя на колѣнъ съ крестомъ въ рукахъ, предстоятельствовавшій въ соборѣ ісреевъ законоучитель мѣстной женской гимназіи о. Феодоръ Казанскій сказалъ рѣчь приблизительно въ слѣд. словахъ.

„Великій, памятный и знаменательный праздникъ сегодня у насъ, дорогіе товарищи! Съ пышнымъ днемъ совпадаетъ исполнившееся десятилѣтіе нашего окончанія семинарскаго курса. И вотъ, согласно свосму обѣщанію, многіе изъ насъ притекли сюда, чтобы воздать благодареніе Богу за всѣ Его неисчетныя милости къ намъ, подѣлиться другъ съ другомъ прожитыми впечатлѣніями и отдать свой нравственный долгъ *almae matris*.

Если бы я обладалъ талантомъ и умѣньемъ живописнаго художественнаго творчества, то, выражая свои мысли и чувства, которыя рѣшаюсь словесно высказать сейчасъ, я изобразилъ бы на громадной картинѣ тотъ дивный домъ, который, по слову ветхозавѣтнаго мудреца, сзда себѣ премудрость Божія. Подъ видомъ этого дома я изобразилъ бы свою родную семинарію, олицетворяя ее въ образѣ заботливой матери-питательницы, домоправительницы, предлагающей божественную трапезу юнымъ гостямъ своимъ за обширнымъ столомъ, уставленнымъ многими и многообразными сосудами яствъ и питія, т. е. различныхъ наукъ и познаній, надъ которыми высятся, превосходя всѣ своею внутреннею полнотою и пышнымъ благолѣпіемъ, драгоценный сосудъ Богослія. Подъ неусыпнымъ попеченіемъ цѣлаго сонма слугъ своихъ—преподавателей и воспитателей, тщательно питаетъ эта заботливая мать пришедшихъ къ ней юныхъ гостей, укрываетъ подъ сѣнью своей и снаряжаетъ ихъ на жизненный куть. И идутъ юные питомцы ея туда, куда каждаго призываетъ совѣсть и сердце. Приятно взирая на васъ, дорогіе друзья, я вижу, что одни изъ насъ—большинство трудятся на великомъ и святомъ поприщѣ христіанскаго пастырства, другіе служатъ высокому дѣлу миссіонерства, третьи на тернистомъ поприщѣ педагогическомъ, четвертые—врачи, пятые—чиновники и т. д. Пусть же процвѣтаетъ наша *alma mater*! Да благословитъ Богъ своимъ пренебеснымъ благословеніемъ нашу родную семинарію, воспитавшую насъ, для церкви и государства, да украшается она своими питомцами. Дорогіе друзья! Здѣсь, въ семинаріи, не только закладывался фундаментъ образованія личности каждаго изъ насъ, но и строилось болѣе или менѣе полное и цѣльное міросозерпаніе, устанавливались взгляды на жизнь,

ея цѣль, смыслъ и задачи. И все это строилось не на пескѣ шаткихъ земныхъ мудрованій и измѣнчивыхъ человѣческихъ измышленій, а на твердомъ и непоколебимомъ камнѣ православнои вѣры Христовой, подѣ благодатнымъ осѣненіемъ и водительствоиъ Духа Святаго. Дай Богъ, чтобы мы, укрѣпляемые Духомъ Святымъ, всегда восходили отъ силы въ силу въ обновленіи ума нашего, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“.

Въ концѣ молебна возглашены были многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и мѣстному Пресвященному, начальникамъ, учащимъ въ семъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, участникамъ торжества сего и отсутствующимъ товарищамъ ихъ...

Чтобы картина трогательнаго единенія и живото проявленія товарищескихъ чувствъ навсегда запечатлѣлась въ памяти, всѣ собравшіеся десятилѣтники снялись въ одной изъ Вологодскихъ фотографій; кромѣ того, въ знакъ возобновленія и укрѣпленія товарищескаго единенія почти всѣ отсутствующіе однокурсники прислали свои фотографическіе портреты послѣдняго времени, такъ что изъ нихъ составитя общая большая фотографическая группа, которая будетъ украшать жилища товарищей, раздѣленныхъ другъ отъ друга большими разстояніями.

Семинарія не только молитвенно объединила съѣхавшихся питомцевъ своихъ, она радушно приняла ихъ подѣ свой кровъ, дала пріютъ, доставила возможность пожить воспоминаніями о быломъ въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, съ которыми эти воспоминанія связаны. Любезнымъ отцомъ ректоромъ семинаріи предоставлена была товарищескому собранію прекрасная обширная комната образцовой школы, украшенная фотографическими снимками преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, снимавшихся по существующему въ Вологодской семинаріи обычаю въ 4 классѣ. Тѣмъ, кои не имѣли въ Вологдѣ родственниковъ, предложена была о. ректоромъ въ распоряженіе спальная комната, свободная вслѣдствіе отъѣзда воспитанниковъ на лѣтніе каникулы.

Епархіальный миссіонеръ

*Николай Сльдниковъ,*

(Окончаніе будетъ).



## ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

### 1. Церковь св. Аѳанасія Александрійскаго въ г. Вологдѣ.

Государю Пресвященному Гавріилу архіепископу Вологодскому і Бѣлоозерскому бьетъ челомъ холопъ Великихъ Государей Івашко Комаровъ. На Вологде, государь, на посаде теплой храмъ во имя Аѳанасія Александрійскаго, а в предѣле Маріи Египетские ветхъ и служить, государь, в немъ гораздо опасно, і ныне у меня *объщание* есть вмѣсто того ветхого храма построить вновь теплый храмъ во имя Аѳанасія ж Александрійскаго, а в предѣле Маріи Египетские. Милостивый Государь, Пресвященный Гавріиль, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, пожалуй меня: благослови, государь, на тотъ храмъ лѣсъ купить і в томъ лѣсу воздвигнуть вновь теплый храмъ Аѳанасія Александрійскаго; а в предѣле Маріи Египетские, а старои теплой храмъ разобрать, і о томъ вели, государь, дать свою благословенную архіерейскую грамоту, Государь святитель Божій, смилуйся.

*Наобор.* резолюція: „7203-го (*т. е. 1694*) октября въ 19 день дать грамоту, а Маріи Египетские придѣлъ прирубить с паперти“.

Въ 1788 году 4 апрѣля епископу Вологодскому Иринею подавалъ прошеніе священникъ ц. св. Аѳанасія Александрійскаго, что на старой площади, Стефанъ Ивановъ и въ немъ писалъ: „въ холодной церкви и во св. алтарѣ полы обветшали и подъ св. престоломъ фундаментъ надлежитъ поправить, но столбцы и срачица у престола все цѣло и петлѣнно, да не имѣется при церкви мѣста, гдѣ можно было бы власти церковное уголье и выливать воду послѣ крещенія“. Епископъ разрѣшилъ поправить полы въ церкви и въ алтарѣ, а о постройкѣ чуланца по лѣвую сторону подлѣ колоколни отъ управы благочинія приказалъ требовать дозволенія.

Тотъ же священникъ въ тотъ же день заявлялъ, что и въ холодной и въ теплой, гдѣ два престола: первый священномуч. Харлампія, а другой—преп. Маріи Египетскія,—антиминсы имѣются *полотняные*, а не шелковые: епископъ Иринею приказалъ, согласно просьбѣ священника, выдать шелковые антиминсы, о чемъ Духовная Консисторія дала знать указомъ протоіерею Софійскаго собора Іоанну Іоаннову.

### 2. Церковь архістратига Михаила въ г. Вологдѣ 1685 г.

Государю Пресвященному Гавріилу, архіепископу Вологодскому і Белоозерскому, бьютъ челомъ Собор архістратига Михаила богомолец твои попъ Іяков да церковной староста Мишка Емельянов да Нестерво Емельянов да Ѳомка Полиек-

тов да Якушва да Оомка Корниловы і всѣ прихожана. Въ нынѣшнемъ, государь, во 193-мъ году апрѣля въ 22 день зорѣла у насъ церковь Чуда архістратига Михаила да Павла Абнорскаго. Милостивый государь, Пресвященный Гавріилъ, архіепископъ Вологодскій і Белоозерскій, пожалуі насъ благослови на бовую церковь бревна купить и церковь заложить і совершить і вели намъ дать благословенную грамоту. Государь святитель, смилуйся пожалуй. *Резолюція*: дать благословенная грамота на *одинъ престолъ преподобнаго Павла Обнорскаго*.—*Помѣта*: дапа грамота июня въ 17 день.

3. Воскресенская ц. на Великой рѣкѣ въ Грязов. у. 1685 г.

Государю Пресвященному Гавріилу, архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому бьютъ челомъ богомольцы твои Спасова Прилупкого монастыря архімандритъ Іосиѣъ, келарь монахъ Іларіонъ Лазаревъ з-братъею. В монастырской нашѣ вотчинѣ в Вологоцком уѣздѣ в-Авнѣжской волости в-сельѣ на Великой рѣкѣ церковь во имя Воскресения Христова многихъ лѣтъ зданія своего ради обетшала, и того ради служба Божія служить вней ради разрушения опасно. Милостивый государь пресвященный Гавріилъ архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, пожалуй насъ, богомольцевъ своихъ, благослови государь на строеніе бревенной лѣсъ ронить и срубить тое церковь вново, и о томъ вели, государь дать свою архіерейскую благословенную грамоту. Государь великій святитель Божій смилуйся.—Къ сей челобитной архімандритъ Іосиѣъ руку приложилъ,—Келарь чернецъ Іларіонъ Лазаревъ руку приложилъ.—*Резолюція*: 194-го септября въ 20 день дать благословенная грамота. *Помѣта* о выдачѣ гр. въ тотъ же день.

о б ъ я в л е н і я .

Продолжается подписка на

„В Ъ С Т Н И К Ъ З Н А Н І Я“

48 книгъ, въ годъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

31 іюля вышелъ № 9 „Вѣстника Знанія“. Содержаніе: Проф. М. Ферворнъ. Естествознаніе какъ основа міровоззрѣнія.—П. Бутошинъ. Случай № 212.—А. Н. Котельниковъ. Наука ли статистива, и каково ея содержаніе.—Джемсъ Уислеръ. За вечернимъ чаемъ. Лекція объ искусствѣ.—А. А. Радцигъ. Торговля Маньчжуріи въ 1903 г.—Петръ Розеггеръ. Хижина дровосѣка.—П. А. Ковалевъ. Ближайшія задачи современной

музыки. — Ю. Шпаковский. Шницбергенская экспедиция. — Генрихъ Куновъ. Философія и общественно-экономич. факторы. — М. Осневъ. Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ. — А. Павловскій. Земля и люди Японіи. — Д-ръ Куртъ Шмидтъ. О ночной сторонѣ нашей душевной жизни. — Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Души современниковъ. А. А. Николаевъ. Книга въ современной русской деревнѣ. Воскресная школа въ Н.-Новгородѣ. А. Португаловъ. — О наглядныхъ пособіяхъ Тамб. Губ. Зем. Управы. Русскіе въ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Брюссельскій свободный университетъ. — Статистика посѣщаемости нѣмецкихъ университетовъ. — Джонъ Антуанъ Но. Враждебныя силы. Библиографія. В. Тотоміанць. „Задачи городского самоуправления“. Л. Захарьевъ. — И. П. Купчиковъ. „Крестьянское самоуправленіе“. К. Пружанскій. „Во снѣ или на яву“. Л. З. — В. В. Овчинникова. „Проституція и проф. Тарновскій“. — А. Елистратовъ. „О приврѣпленіи женщины къ проституціи“. Элемъ. — Анри Пуанкаре. „Наука и гипотеза“. Л: Захарьевъ. — „Царство минераловъ. Описаніе главныхъ минераловъ, ихъ мѣсторожденіе и значеніе ихъ для промышленности. Драгоценныя камни“. — П. Д. Первовъ. „Проложеніе перваго телеграфа черезъ океанъ“. „Жизнь моря, животный и растительный міръ моря, его жизнь и взаимоотношенія“. — „Въ Китаѣ“. Письмо въ редакцію г. Прокофьева и отвѣтъ г. Тау. А. П. Чеховъ. — Жоржъ Зандъ. — Шестисотлѣтіе Петрарки. Новая гипотеза о лунныхъ кратерахъ. Наблюденія надъ московскимъ ураганомъ на московской метеорологической станціи. — Въ поискахъ барона Толля. — Экспедиція Норденшельда въ Южную Америку. — Новая полярная экспедиція. — Восхожденіе на хребетъ Рунсоро въ Конго. — Городъ, отапливаемый изъ нѣдръ земли. Роль окраски, какъ средство защиты. — Палеонтологическая находка въ Италіи. — Минеральныя богатства Дальняго Востока. — Раскопки Кароагена. — Поднятіе со дна озера древнихъ римскихъ галерей. Промышленность Москвы. — Роль экономической политики въ вопросѣ о неподвижности цифры населенія Франціи. — Данныя о добычѣ нефти въ Россіи и Америкѣ. Раковыя заболѣванія. — Примѣненіе ультрамикроскопа. — Новое примѣненіе лучей Рентгена. — Бациллы дизентеріи. Новый сортъ бураги.

Приложенія къ № 8. — Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторією. Часть V. — Металлургія. Часть VI. — Обработка камней и земель. 2) „Энциклопедич. Библиотека для самообразованія“. — Краткій систематич. словарь биологи-

ческихъ наукъ. 3) Читальня „Вѣстника Зпанія“: — Ужасы войны и ея конецъ.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 руб. съ пер., Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Наложнымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложения.

---

## Н О В О Е  И З Д А Н І Е

„Во свѣтѣ Твоємъ, Владыко...“ Стихира знаменнаго роспѣва.—Переложеніе для четырехъ-голоснаго хора *Ив. Суворова*. Цѣна 16 коп.—Продается въ магазинахъ П. Юргенсонъ въ Москвѣ и Сибургѣ.

---

## С о д е р ж а н і е:

1. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г.—2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.—3. Краткія свѣдѣнія по исторіи раскола въ Вологод. епархіи.—4. Описаніе Покровской Углецкой ц. Гряз. у. Волог. губ.—5. 8-е іюля въ Верюжскомъ приходѣ (Вельскаго у.).—6. Товарищескій съѣздъ питомцевъ дух. семинаріи черезъ 10 лѣтъ послѣ окончанія ими курса.—7. Историческія мелочи.—8. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Августа 15 дня, 1904 г. Вологда.  
Типографія Губернскаго Правленія.