

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАРТА

№ 6-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ сими лицами въ ссылку невиновныхъ ихъ супруговъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, *мнѣніемъ положилъ:*

І. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ

исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія оного, духовную консисторію.

Примѣчаніе. Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

Примѣчаніе. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнуть по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнуть по просьбѣ сосланнаго—губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для подлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему

за осужденнымъ въ мѣсто ссылки; и дѣлаеть распоряженіе объ учивеніи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святейшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные—по истеченіе сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы—по истеченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка прицесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или

на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскаго правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1893 года № 10).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О поступающихъ на должность епархіальнаго миссіонера безъ принятія священнаго сана.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 ноября 1892 г., между прочимъ, постановилъ: въ случаѣ желанія окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступить на должность епархіальнаго миссіонера, безъ принятія священнаго сана, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять такихъ лицъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ, по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты Камызякской Смоленской церкви, на 2-е трехлѣтіе, Евотаевскій мѣщанинъ Семень *Обуховъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Камызякской Смоленской церкви—члена—крестьянинъ Михаилъ *Плотниковъ*, Михайловской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—Астраханскій купецъ Алексѣй *Смирновъ* и членовъ онаго—крестьяне: Ѳеодоръ *Каширскій* и Стефанъ *Териховъ* и Карантинной Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Семень *Рябовъ* и членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Кушениковъ*, Дмитрій *Алексѣевъ* и Иванъ *Малышкинъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Ѳеодоровской Іоанно-Вогословской церкви—крестьяне: Ѳеодоръ *Чернецовъ* и Гавріилъ *Плотниковъ* и къ Широкинской Покровской церкви—крестьяне: Дмитрій *Зиминъ* и Ефремъ *Порутчинъ* (19, 23 и 24 февраля).

Рукоположенъ во священника епархіальный миссіонеръ 1-го участка Астраханской епархіи Тихонъ *Березинъ* съ причисленіемъ къ Астраханскому кафедральному Успенскому собору (2 февраля).

Опредѣлены: псаломщикомъ—сынъ псаломщика Іоаннъ *Воробьевъ* къ Царевскому Христорожественскому собору и іеромонахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Астраханской епархіи *Миссиль*—казначеемъ къ Астраханской Чуркинской Николаевской пустыни (17 и 25 февраля).

Перемѣщены псаломщики церковей: города Астрахани: Крестовоздвиженской Дмитрій *Губаревъ* и Христорожественской Петръ *Альевъ* одинъ на мѣсто другаго и Городо-Форпостивской Спасо-Преображенской Іоаннъ *Филкинъ* и Сергіевской села Сергіевского Александръ *Богомоловъ* одинъ на мѣсто другаго (19 февраля).

Уволенъ отъ должности казначея Астраханской Чуркинской Николаевской пустыни іеромонахъ *Антоній* (17 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

| | Приходъ | Число православно-ныхъ | Душъ раскол-никовъ | Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной | Дома | Жалованье |
|--|---------|------------------------|--------------------|--------------------------------------|------|------------------|
| <i>Исаломитическое.</i> Въ с. Пришибѣ, Енотавскаго уѣзда. | 1 шт. | 4068 | Нѣтъ | 66 | Нѣтъ | Каз. 29 р. 40 к. |

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковно-приходскими школами I, II, III и IV-го округовъ и учителей).

Постановленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 23 декабря 1892 г. и 16 февраля 1893 года состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, открыто Астраханское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вѣдѣнію коего подлежатъ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ городѣ Астрахани и въ Астраханскомъ уѣздѣ.

Личный составъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій: Предѣдатель Отдѣленія, священникъ Гостинно-Николаевской въ гор. Астрахани церкви Іоаннъ Саввинскій. Члены отдѣленія: священникъ градской Тихвинской церкви Александръ Зоринъ, епархіальный миссіонеръ, священникъ Тихонъ Березинъ, Астраханскій уѣздный исправникъ Н. А. Закутовскій, священникъ градской Гостинно-Николаевской церкви Василій Лебединскій и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ I, II, III и IV-го округовъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАРТА

№ 6-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Побѣждающему дамъ спести со Мною на престолъ Мою, якоже и Азъ побѣдихъ и сподохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его (Апок. III, 21).

Братіе христіане! Въ христіанской Церкви и христіанскомъ государствѣ всякое служеніе и всякая дѣятельность должны направляться чрезъ рядъ временныхъ цѣлей къ одной высшей и крайней цѣли — достиженію христіанами вѣчной жизни въ соцарствованіи съ Богомъ и Его Святыми въ будущемъ царствѣ славы. Такъ: зачѣмъ восходитъ христіанскій царь на престолъ царскій? — Ближайшимъ образомъ для созиданія земнаго благополучія подданныхъ. Но высшая задача его — устройство царства Божія. Ибо какимъ путемъ устрояетъ царь благополучіе подданныхъ? — Путемъ водворенія въ ихъ жизни правды, любви, мира, чистоты и вообще путемъ насажденія въ нихъ правилъ истинной христіанской нравственности или благочестія. Такимъ образомъ высшая цѣль и высшій предметъ дѣятельности христіанскихъ царей составляютъ духовныя блага, т. е., по выраженію св. пророка и царя Давида, распространеніе *спасенія* Божія *посредъ земли* (пс. LXXIII, 12), вселеніе въ сердцахъ подданныхъ *духа Христова* (Римл. VIII, 9), словомъ, предъуготовленіе людей къ небесному соцарствованію съ Богомъ. Въ этомъ отношеніи христіанскіе государи, по преимуществу, суть *служители Божіи* (Римл. XIII, 6) въ благодатномъ царствѣ Христовомъ.

*) Произнесено 2-го марта 1893-го года въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.

Поэтому, въ день восшествія на царскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, помыслимъ о томъ, что составляетъ главную заботу о насъ Бога и царя, — о тѣхъ престолахъ небесныхъ, къ которымъ мы должны приготовляться въ настоящей жизни. Къ этому располагаетъ и время поста.

Побѣждающему, говоритъ Господь, *дамъ съести со Мною на престолѣ Моемъ, якоже и Авъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его*. Престолъ царскій изначала принадлежалъ человѣку, когда еще при твореніи человѣка Богъ изрекъ о немъ: *сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрми, и скотами, и всею землею, и всѣми гады, пресмыкающимися по земли* (Быт. I, 26), и когда сотворилъ его. Что ему не покорено было, когда онъ, какъ высшее и прекраснѣйшее изъ всѣхъ созданій Божіихъ на землѣ, умаленный малымъ чимъ отъ ангель, запечатлѣнный печатью богоподобія, введенъ былъ въ рай? Все Богъ покорилъ подъ ноги его (Пс. VIII, 7—9) на землѣ. Но человѣкъ не сохранилъ своего изначальнаго царскаго достоинства. Ставши царемъ земли, онъ захотѣлъ забыть свою тварность, ограниченность, — расширить свои царственные права до безконечности, до нарушенія правъ Бога. Увлеченный ложью искусителя, онъ захотѣлъ вмѣстить въ себѣ безпредѣльное божественное вѣдѣніе, чтобы устроить съ своего пути все непостижимое; онъ захотѣлъ поглотить въ себя всѣ блага необъятной вселенной, чтобы не было для него ничего запрещеннаго и неотвѣданнаго, — словомъ, захотѣлъ быть не только царемъ на землѣ, но и Богомъ. И отъ этого невозможнаго желанія, когда оно было приведено въ исполненіе прямымъ нарушеніемъ заповѣди Божіей, человѣкъ потерялъ и то, что имѣлъ: „съ головы его, неосторожно склонившейся къ лукавымъ рѣчамъ духа злобы, ниспалъ царскій вѣнецъ; изъ рукъ, простертыхъ къ запрещенному плоду, выпалъ скипетръ; лице, дотолѣ являвшее въ себѣ блескъ небесной, безсмертной красоты, мужества и величія, омрачилось печатью тлѣнія, изнурительнаго рабскаго труда; тѣло, дотолѣ покрытое порфирію невинности, обнажилось и потребовало лиственнаго прикрытія: человѣкъ царь въ омраченіи ума и чувства

упалъ съ престола“ (Архіеп. Херс. Инокентій въ словѣ на тотъ же текстъ). *Адаме, гдѣ еси?* воззвалъ Богъ къ человѣку. Но онъ убоялся и скрылся. Жалокъ сталъ человѣкъ. Жалокъ самъ въ себѣ, въ своемъ разстроеномъ, болѣзненномъ существѣ, въ своей мятущейся совѣсти, и жалокъ въ своемъ царствѣ; ожесточилась на него покоренная ему природа: животныя, стихіи и вся земля возстали на царя своего, и много стоятъ труда человѣку утвердить свою власть на землѣ. Каплями изнурительнаго пота, тяжкимъ трудомъ выкупаетъ онъ свою власть, пока тѣло его не сдѣлается добычею той же земли. Но милосердѣ Господы! Не оставилъ Онъ человѣка. *Я Богъ*, говоритъ Онъ, *подвиглось во Мнѣ сердце Мое, воскипѣла жалость. Не дамъ дѣйствовать прости гнѣва Моего* (Ос. XI, 8, 9). И вотъ глубина паденія человѣка вызываетъ бездну безконечнаго милосердія Божія къ человѣку. Сынъ Божій Самъ дѣлается человѣкомъ, чтобы путемъ исполненія воли Божіей, нарушенной человѣкомъ, страданія и смерти—загладить вину человѣка предъ правдою Божіею, возстановить нравственный порядокъ въ мірѣ, нарушенный безпорядочнымъ поступкомъ человѣка, возстановить права человѣка на престолѣ, предназначенный ему,—побѣдить діавола, взявшаго власть надъ человѣкомъ послѣ паденія,—побѣдить силу ада, куда должна была идти всякая падшая душа человѣческая, побѣдить смерть, наконецъ, возстановить разстроенный грѣхомъ человѣка порядокъ въ мірѣ физическомъ, уничтожить здѣсь вражду и тлѣніе. Если не все еще сдѣлано Сыномъ Божиимъ, смерть не окончательно упразднена, тварь не освобождена отъ тлѣнія, и сама земля не обновлена, то это потому, что еще не оконченъ предѣлъ жизни грѣховнаго человѣчества, еще дается ему время здѣсь для обновленія. Но все, что необходимо для спасенія человѣка, сдѣлано благодію Божіею. Ради безконечныхъ заслугъ Господа Спасителя, человѣкъ не только примиренъ съ Богомъ, но ему обѣщано больше, чѣмъ онъ имѣлъ въ раю: Богъ обѣщаетъ теперь сдѣлать человѣка дѣйствительно причастникомъ божественнаго естества и посадить снова на престолѣ, но не одного уже, а вмѣстѣ съ Собою, на престолѣ божественномъ: *побѣждающему дамъ състи со Мною на престолѣ Моємъ.*

Вотъ такая бездна милосердія Божія: теперь отверста для человѣка и для насъ, вѣрующихъ во Христа, первѣ всего! Поэтому ободримся, сбросимъ съ себя дряхлость души, прояснимъ свои умныя очи и оставимъ свой грѣховный сонъ! Намъ-ли еще усыплять свою совѣсть грѣхомъ, намъ-ли дряхлѣть душою! Развѣ не видите, какимъ лучемъ божественнаго сіянія озаряетъ насъ это обѣтованіе Божіе, какая преизобильная любовь Божія просится въ наше сердце, какая слава обѣщается намъ, какое достоинство признается за нами: намъ обѣщается престолъ Божій; это, значить, намъ обѣщается такое состояніе славы, могущества, владычества, которыми наслаждается Самъ Богъ, состояніе такое высокое и блаженное, что мы въ настоящей юдоли грѣха и сѣтованія не можемъ и представить себѣ этого состоянія. Всѣ образы его, которыми пользуются пророки и апостолы, сравнивающіе это состояніе со славою царей земныхъ, съ блескомъ солнечнаго свѣта и т. под., только слабыя тѣни. Намъ уготовано, говоритъ св. апостолъ Павелъ, то, чего око не видало, ухо не слыхало, что на сердце человѣку не входило (1 Кор. II, 9). Если престолы царей земныхъ блещутъ славою, то какова же слава престола Божія и сѣдящихъ на немъ? Если престолы царей земныхъ преизобилуютъ богатствомъ, то каково же обиліе даровъ у обладателей престоловъ небесныхъ? Если съ престоловъ царей земныхъ изливаются на людей любовь и миръ, то какова же сила любви Божіей, объемлющая всѣхъ, соцарствующихъ съ Богомъ на престолѣ Его! О, если бы мы повяли, куда влечетъ насъ любовь Божія!

Но теперь этотъ престолъ достигается уже не легко, не не такъ, какъ первый престолъ. Теперь человѣку нужно вести борьбу и достигать побѣдою этого престола: *побѣждающему* дастъ свѣтъ Господь на престолѣ Его, *якоже и Азъ побѣдихъ и спдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его*, говоритъ Господь. Хотя Христосъ Спаситель и одержалъ побѣду за насъ, но Онъ побѣдилъ тѣ препятствія для вступленія человѣка въ царство Божіе, которыя были непобѣдимы для самого человѣка: Онъ отнялъ силу власти у діавола и смерти, снялъ вину за грѣхъ человѣка и отверзъ закрытый было грѣхомъ человѣка

входъ въ царство Божіе. Но въ человѣкѣ, въ его существѣ и жизни, осталось еще много такого, что недостойно небеснаго престола и что нужно при помощи Божіей ему самому непремѣнно побѣдить. У человѣка осталось еще много враговъ, которые и въ отверстыя двери рая не пускаютъ его. Кто эти враги? Это—растлѣнная, обезображенная грѣховною нечистою природа человѣка; это—еще окружающая насъ грѣховная среда, сисящаяся удержать насъ въ рабствѣ грѣху, тлѣнію и діаволу. Хотите яснѣе видѣть этихъ враговъ человѣка? Вотъ они.

Прежде всего врагъ человѣка есть доселѣ его кичливый разумъ. Разумъ есть царственная, владычественная сила въ человѣкѣ. Но въ немъ есть много такого, что наслѣднику будущаго небеснаго престола нужно побѣдить. Что-же это? Это—излишняя его горделивость, кичливость, это—его взиманіе на разумъ Божій, когда онъ, поставленный въ предѣлахъ ограниченнаго властвованія и вѣдѣнія, хочетъ устранить съ своего пути разумъ Божественный, не хочетъ вѣрить откровенію Божественному, отвергаетъ религіозную вѣру, а если и вѣритъ, то вѣритъ не такъ, какъ научаетъ Самъ Богъ въ святой Своей Церкви; все хочетъ вѣрить по своему и, какъ Адамъ, въ плодахъ древа смерти хочетъ видѣть нѣчто угоднѣе плодовъ древа жизни. Чтобы войти въ царство Божіе, сѣсть на престолѣ вмѣстѣ съ Господомъ Искупителемъ, нужно побѣдить въ себѣ эту непокорность разума Божественной истинѣ, покорить разумъ истинѣ всецѣло, безъ сомнѣнія, безъ колебанія, безъ искаженія ея. А для многихъ какой борьбы это стоитъ! Но здѣсь нужна не только борьба, но и побѣда: *Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мрк. XVI, 16); *иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоанн. III, 36).

Точно также и въ нашей волѣ есть много такого, что нужно побѣдить, чтобы войти въ царство Божіе. Чего Господь требуетъ отъ нашей воли? *Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, говоришь Онъ, соблюди заповѣди* (Мѡ. XIX, 17). Но наша грѣховная воля весьма часто непослушна заповѣдямъ Божиимъ. Богъ заповѣдуетъ намъ идти тѣснымъ путемъ къ царству Божию, а мы больше любимъ широкій, пространный путь. Богъ требуетъ

постепеннаго отрѣшенія отъ земнаго, чувственнаго, а мы привязываемся всею душею къ этому чувственному, порабощаемся ему до забвенія не только закона Божія, но и самаго имени Божія. Богъ требуетъ правды и любви въ нашихъ отношеніяхъ, а мы любимъ неправду и нарушаемъ заповѣдь любви. Богъ требуетъ чистоты и дѣломудрія не только въ дѣлахъ, но и въ мысляхъ, а мы часто и грѣхами не считаемъ грѣховъ нецѣломудрія. Всѣ эти и подобныя хотѣнія, противныя закону Божию, нужно побѣдить наслѣдникамъ престола небеснаго. Какъ быть на этомъ престолѣ съ такими желаніями, съ такими расположеніями, которымъ ничего соотвѣтствующаго не найдется въ царствѣ Божиемъ?

Кромѣ нашей испорченной природы, мало-ли еще разнаго рода враговъ *около насъ*, которыхъ мы должны побѣдить. Весь міръ во злѣ лежитъ и воюетъ на насъ разными способами: то обольщеніями разнаго рода, то заботами, то своимъ мірскимъ судомъ или судомъ такъ называемаго общественнаго мнѣнія. Видимъ мы, какъ окружающіе насъ люди живутъ роскошно, одѣваются пышно, веселятся свѣтло, веселятся грѣховно по большей части, удовлетворяя похоти плоти, разжигая въ себѣ грѣховную похотливость, и сами незамѣтно впиваемъ въ себя ядъ плотской неумѣренности, увлекаемся похотію плоти, плотскимъ нецѣломудріемъ и начинаемъ подражать грѣховному міру, забывая постепенно о небесныхъ благахъ, или охлаждая душу къ нимъ. Видимъ мы въ грѣховномъ мірѣ людскія заботы, какъ люди заботятся о своихъ стяжаніяхъ, какъ суетятся, забывая за вѣчнымъ „некогда“ молитву, какъ часто теряютъ въ своихъ земныхъ заботахъ и совѣсть, и честь, и сами заражаемся тою же хлопотливою и часто неправедною суетою, утѣшая себя, что о царствѣ Божиемъ еще *некогда* позаботиться. А судъ грѣховнаго міра? О, какъ онъ искушаетъ насъ, какъ заражаетъ грѣхомъ и держитъ въ грѣховномъ рабствѣ! Онъ стремится опредѣлить весь характеръ нашей жизни, начиная съ костюма, походки и до нашихъ отношеній къ Богу. И если онъ не сажаетъ насъ въ тюрьмы, не подвергаетъ тѣлеснымъ наказаніямъ, то за то бичуетъ презрѣніемъ и насмѣшками. А надъ чѣмъ онъ смѣется? Не надъ тѣмъ большею частію, что на самомъ дѣлѣ дурно, а

надъ тѣмъ, что хорошо, что согласно съ закономъ Божиимъ, что благочестиво. Осмѣетъ онъ васъ, если вы не по модѣ одѣлись, но оставитъ безъ вниманія то, если вы не совсѣмъ честнымъ способомъ приобрѣтаете возможность шить себѣ модную одежду; посмѣется лукавый міръ надъ вашею невинностію, краскою стыда при всякомъ недобромъ словѣ, но ободритъ васъ, если вы впали въ грѣхъ нецѣломудрія, такъ естественный по его суду; посмѣется надъ вашею святою простотою, незлобіемъ, довѣрчивостію къ людямъ и назоветъ это глупостію; осудитъ васъ грѣховный міръ, если вы изъ чувства правды не умѣете льстить и осуждать, но похвалитъ васъ, если вы умѣло и направо, и налѣво разсыпаете льстивыя рѣчи и не заботитесь отличать ложь отъ истины, лишь бы быть занимательнымъ собесѣдникомъ. И за многое другое хорошее осудитъ васъ міръ, и многое дурное похвалитъ. И этотъ злой міръ нужно побѣдить желающему престола небеснаго, ибо если мы увлечемся искушеніями его, станемъ слѣдовать за нимъ, то не наслѣдуемъ обѣщаннаго престола.

Наконецъ, нашимъ страшнымъ врагомъ еще доселѣ является тотъ древній змій—дьяволъ, который искусилъ прародителей. Хотя царственная власть его надъ человѣкомъ и отнята Господомъ Спасителемъ, но онъ, до времени полного отдѣленія добра отъ зла послѣ страшнаго суда, еще живетъ среди людей, какъ сила искушающая и враждебная царству Божию. Св. апостоль Петръ говоритъ о немъ что онъ, *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. V, 8). Со всѣми этими врагами и долженъ вступить въ борьбу будущій наслѣдникъ престола небеснаго и побѣдить ихъ: невозможно обезображенному язвами грѣховъ, растлѣнному и омраченному сѣсть на престолѣ небесномъ; другу враговъ Божиихъ невозможно сдѣлаться другомъ Божиимъ.

Вступимъ же, братіе, и мы въ эту борьбу съ грѣхомъ, если мы желаемъ жизни вѣчной въ вѣчной славѣ и блаженствѣ. И не будемъ обманывать себя тѣмъ, что любовь Божія даруетъ намъ вѣчныя блага даромъ, безъ нашихъ усилій. Не можетъ этого быть.—Не легка, правда, борьба со зломъ, не легка она была даже для Сына Божія. Но что же и дается намъ безъ трудовъ и изъ здѣшнихъ земныхъ благъ? Впрочемъ, у насъ есть

и помощь въ борьбѣ: божественная благодать, подаваемая намъ, особенно въ таинствахъ покаянія и причащенія. Если мы будемъ искать ее чаще, чаще очищать покаяніемъ свою совѣсть и чаще приобщаться св. таинъ, при томъ приступать къ этимъ таинствамъ не формально, не только для того, чтобы наружно исполнить долгъ, но сердечно, то этотъ подвигъ едѣлается для насъ даже благимъ подвигомъ, какъ говоритъ Самъ Господь: *иго Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѳ. XI, 30), потому что Господь тогда откроется нашей душѣ и дастъ намъ не только чувство силы въ добродѣтели, но и живой радости въ общеніи съ Собою, какъ и обѣщаль Онъ Своимъ послѣдователямъ: *вселюся въ нихъ и похожду* (2 Кор. VI, 16). Если же благодать Божія на время, для испытанія нашей твердости, и оставитъ насъ, то будемъ взирать на крестъ Христовъ, вспомнимъ весь отъ начала до конца скорбный путь Господа, пострадавшаго ради насъ, и будетъ намъ легче устоять въ добрѣ.

Если же и эта безконечно-милосердая жертва Сына Божія не въ состояніи умилишь наше сердце и поддержать въ насъ силы въ борьбѣ со врагами спасенія, то знаменія времени не побуждаютъ-ли насъ приняться за подвигъ самоисправленія? Не добрыя знаменія мы видимъ и переживаемъ въ нашемъ отечествѣ: голодъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду постигаетъ наше отечество, хотя, благодареніе Богу, и не всеобщій; страшный бичъ Божій въ видѣ повальной болѣзни еще не покинулъ вовсе земли нашей; моръ скота по мѣстамъ, землетрясенія по мѣстамъ стали, кажется, обыкновенными явленіями. Всѣ эти несчастія—не призывъ-ли Божій къ исправленію насъ? Изъ исторіи чело-вѣчества мы знаемъ, что Господь тогда только посѣщаль людей этими бѣдствіями, когда они отступали отъ Него. Должно быть, и мы тяжко согрѣшили предъ Богомъ. А если это такъ, то не будемъ отчаяваться, а возстанемъ и исправимся. Вспомнимъ древнюю Ниневію: сорока дней ей достаточно было не только покаяться и исправиться, но и отвратить отъ себя простертый уже надъ нею гибельный мечъ Божій. Аминь.

Священникъ Михаилъ Мамурій.

Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ.

Какъ могутъ благочестивые люди мнить себя за самыхъ великихъ грѣшниковъ, по словамъ апостола Павла и церковной молитвы: *отъ нижше* (изъ грѣшниковъ) *первый есмь азъ?*

Чѣмъ чище вода, тѣмъ бываютъ замѣтнѣе въ ней самыя малыя соринки. Когда упадетъ въ комнату лучъ солнечнаго свѣта, то онъ обнаружитъ для глаза мириады носящихся въ воздухѣ пылинки, которыя раньше, до проникновенія луча, не были замѣтны. Такъ и душа человѣческая. Чѣмъ больше въ ней чистоты, чѣмъ больше въ нее падаетъ небснаго, божественнаго свѣта, тѣмъ она все больше и больше замѣчаетъ въ себѣ несовершенство и грѣховныхъ привычекъ. Чѣмъ выше въ нравственномъ отношеніи человекъ, тѣмъ онъ смиреннѣе, тѣмъ сознаніе имъ своей грѣховности яснѣе и постояннѣе („Нижегор. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 1).



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.

Число приходовъ въ Астраханской епархіи слѣдующес: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), въ Красноярскомъ уѣздѣ 14 (въ томъ числѣ въ городѣ 2), въ Енотаевскомъ уѣздѣ 27 (въ томъ числѣ въ городѣ 1), въ Черноярскомъ уѣздѣ 33 (въ томъ числѣ въ городѣ 2) и въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ городѣ 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола—въ Астраханскомъ уѣздѣ 1, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3, въ Черноярскомъ уѣздѣ 6 и въ Царевскомъ уѣздѣ 12;

съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—въ Астраханскомъ уѣздѣ 17, въ Красноярскомъ уѣздѣ 9, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 16, въ Черноярскомъ уѣздѣ 19, и въ Царевскомъ уѣздѣ 25; съ населеніемъ до 700—въ Астраханскомъ уѣздѣ 25, въ Красноярскомъ уѣздѣ 4, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8, въ Черноярскомъ уѣздѣ 8, и въ Царевскомъ уѣздѣ 7.

Итого въ Астраханской епархіи всѣхъ приходоѡъ 161. Изъ нихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола 23, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—86, и съ населеніемъ до 700—52.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи.

Церковно-приходскія школы находились въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходоѡхъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* А) *Въ г. Астрахани:* а) Въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Гостинно-Николаевской церкви, Иоанно-Злагоустовской, Петро-Павловской, Смоленской, Кресто-Воздвиженской, Благовѣщенской (въ женскомъ монастырѣ), Знаменской и при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго благотворительнаго общества. б) Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Казанской церкви, Покровской, Христо-Рождественской, Введенской, Михаило-Архангельской, Иоанно-Предтеченской (въ мужскомъ монастырѣ) и Ильинской. В) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) Въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ильинскомъ и с. Вахтемировскомъ. б) Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Началово-Рудневскомъ и въ станицѣ Городо-Форпостинской. в) Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Иванчугскомъ, с. Самоздѣльскомъ, с. Уварахъ, с. Камызякѣ, с. Икрянномъ, с. Сергѣевскомъ, с. Θεодоровскомъ, с. Вирюче-Косинскомъ, с. Четырехбугровскомъ, с. Житномъ, с. Никольскомъ и с. Лаганскомъ. г) Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Карантинномъ, с. Николаевскомъ, с. Абасинскомъ, с. Михайловскомъ, с. Яндыкахъ, с. Промысловомъ и с. Леничевскомъ.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 38 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), изъ коихъ: смѣшанныхъ 20 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 3),

для мальчиковъ 16 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 10) и для дѣвочекъ 2 (въ г. Астрахани). Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,180 и дѣвочекъ 237; изъ нихъ: православныхъ 1,407 и раскольниковъ 10.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) Въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Теплинскомъ, с. Кривобузанскомъ, с. Марѣинскомъ, с. Ганюшкинскомъ, с. Цвѣтновскомъ, с. Маковомъ, с. Тишковскомъ и на Чуркинскомъ промыслѣ Базилевскаго. б) Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Павловскомъ, с. Барановскомъ и с. Ново-Александровскомъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уѣздѣ за отчетный годъ было 11; всѣ онѣ смѣшанныя. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 264 и дѣвочекъ 110; изъ нихъ: православныхъ 373 и раскольниковъ 1.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* а) Въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Владиміровкѣ, с. Пришибѣ, с. Никольскомъ и с. Ивановскомъ. б) Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Никольскомъ, с. Волхунахъ, с. Сокрутовскомъ, с. Пировскомъ, с. Золотушинскомъ, с. Удачномъ, с. Михайловскомъ и с. Баскунчакѣ. в) Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кочковатскомъ, с. Харабалинскомъ, с. Тамбовскомъ, с. Княжескомъ и с. Хошеутовскомъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ Енотаевскомъ уѣздѣ было 17, изъ коихъ: смѣшанныхъ 9, для мальчиковъ 6, и для дѣвочекъ 2. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 461 и дѣвочекъ 154; всѣ православные.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* а) Въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Соленомъ-Займищѣ, с. Старицкомъ, с. Падовскомъ, с. Вязовкѣ, с. Каменноярскомъ, с. Солодникахъ, с. Поповицкомъ, с. Свѣтлоярскомъ, въ деревнѣ Золотозубовкѣ (въ приходѣ Черноярскаго собора) и въ деревнѣ Стуцино (прихода Падовской церкви). б) Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Дубоовражскомъ, с. Пацынскомъ, с. Абрагеровскомъ, с. Плодовитомъ, с. Аксайскомъ, с. Тундутовскомъ

и с. Садовскомъ. в) Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Завѣтномъ, с. Валуевкѣ, с. Ремонтномъ, с. Шандасть и с. Уланъ-Эрге.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 22, изъ коихъ: смѣшанныхъ 16 и для мальчиковъ 6. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 700 и дѣвочекъ 172; изъ нихъ: православныхъ 864, раскольниковъ 7 и ламайтовъ 1.

б) Въ Царевскомъ уѣздѣ: а) Въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской, при церквахъ: Троицкой, Николаевской, Успенской, Покровской, въ селѣ Молчановкѣ, с. Слободкѣ, с. Солодушинѣ и с. Александровскомъ. б) Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кисловкѣ, с. Быковомъ, с. Балыклейскомъ, с. Терновскомъ, с. Пролейскомъ, с. Калмыцкой-Балкѣ и с. Ново-Никольскомъ. в) Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Верхне-Погромномъ, с. Нижне-Погромномъ, с. Верхне-Ахтубинскомъ, с. Нижне-Ахтубинскомъ, с. Заплавномъ, с. Пришибинскомъ: при Казанской церкви и при Троицкой церкви, и въ селѣ Житкурскомъ. г) Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ городѣ Царевѣ, въ селѣ Солодовкѣ, с. Капустиномъ-Яру: при Троицкой церкви и при Николаевской церкви (двухклассная), въ селѣ Пологомъ-Займищѣ, с. Верхнемъ-хуторѣ и въ слободѣ Владиміровкѣ: при Владимірской церкви и при Михаило-Архангельской церкви. д) Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Нижнемъ-хуторѣ и с. Батаевкѣ.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 33, изъ коихъ: смѣшанныхъ 20, для мальчиковъ 12 и для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,228 и дѣвочекъ 219; изъ нихъ: православныхъ 1,420 и сектантовъ 27.

Итого всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи въ 18^{91/92} учебномъ году было 121, изъ коихъ: смѣшанныхъ 76, для мальчиковъ 40 и для дѣвочекъ 5. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 3,833 и дѣвочекъ 892; изъ нихъ: православныхъ 4,679, раскольниковъ 18, сектантовъ 27 и ламайтовъ 1.

Школъ грамоты въ 18^{91/92} учебномъ году въ Астраханской епархіи было 36. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 485 и дѣвочекъ 180.

Сколько приходо́въ и какаго именно благочинія не имѣють вовсе школъ и почему.

Не имѣли вовсе школъ (ни церковно-приходскихъ, ни другихъ вѣдомствъ) въ отчетномъ году слѣдующіе приходы:

1) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ*, въ V-мъ благочинническомъ округѣ, не было школы въ селѣ Сафоновкѣ потому, что это село вновь открытое.

2) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ*, въ IX-мъ благочинническомъ округѣ, не было школъ въ селеніяхъ Ноинъ-Шире, Элистѣ и Волгунъ-Сала. Въ этихъ селеніяхъ школы не открывались по чрезвычайной дороговизнѣ постройки школьныхъ зданій вслѣдствіе степной безлѣсной мѣстности и удаленности отъ Волги, а въ послѣднемъ Волгунъ-Сала, сверхъ того, и по малочисленности прихода. Но въ 18^{92/93} учебномъ году предполагается открыть церковно-приходскія школы въ двухъ первыхъ селеніяхъ, такъ какъ школьныя зданія въ нихъ уже построены на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отчасти на средства Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

3) *Въ Царевскомъ уѣздѣ*: въ XI-мъ благочинническомъ округѣ не было школъ въ селеніяхъ Водяномъ и Широкомъ, и въ XII-мъ благочинническомъ округѣ въ селеніи Элтонскомъ. Въ первомъ изъ нихъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выстроено уже школьное зданіе и съ 18^{92/93} учебнаго года предположено открыть церковно-приходскую школу. Въ послѣднихъ двухъ не было школъ по малочисленности прихожанъ.

Итого не было вовсе школъ въ 7 приходохъ, но въ трехъ изъ нихъ предположено открыть школьныя занятія съ 18^{92/93} учебнаго года.

Число учащихся въ Астраханской епархіи мальчиковъ и особливо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, а также и другія свѣдѣнія помѣщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, представляющей итоги вышепоказанныхъ статистическихъ данныхъ.

Вѣдомость № 1.

| Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ | Количество населенія обоюго пола | | Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія | | | | | | | | | | Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты | Число начальныхъ школъ М. Н. П. | Число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ | Число приходо-выхъ съ населеніемъ | Число церковно-приходскихъ школъ не было церковно-приходскихъ школъ | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-------|--|----------------------------|--------------------|----------|------------------------|----------|---------------------|---------------------|------------------------------|----------|--|---------------------------------|--|-----------------------------------|---|------------------------|----------|---------------|---------------------|----|---|----|----|----|----|
| | | | Въ церковно-приходскихъ школахъ | | Въ школахъ грамоты | | Какого вѣроисповѣданія | | Въ школахъ М. Н. П. | | Въ школахъ другихъ вѣдомствъ | | | | | | | Какого вѣроисповѣданія | | | | | | | | | |
| | | | Православныхъ | Раскольниковъ и сектантовъ | Мальчиковъ | Дѣвочекъ | Мальчиковъ | Дѣвочекъ | Православнаго | Другихъ исповѣданій | Мальчиковъ | Дѣвочекъ | | | | | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ | Православнаго | Другихъ исповѣданій | | | | | | |
| 47348 | 450377 | 13150 | 3833 | 892 | 485 | 180 | 5339 | 51 | 3849 | 1766 | 667 | 367 | 6302 | 347 | 50 | 6 | 101 | 30 | 18 | 48 | 11 | 11 | 5 | 52 | 86 | 23 | 42 |

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго.

Личный составъ *Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михаилъ Малицкій, законоучитель образцовой при семинаріи школы священникъ Михаилъ Благонравовъ, преподаватель семинаріи Константинъ Макаровъ, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій (онъ же помощникъ дѣлопроизводителя), учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, инспекторъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Красноярско-Астраханскаго отдѣленія.*

Предсѣдатель, протоіерей Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ Бѣльскій.

Члены: священникъ того же собора Георгій Переспѣловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), священникъ Красноярской кладбищенской Ильинской церкви Романъ Романовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Александръ Печеневъ, непремѣнный членъ Красноярскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Михаилъ Соколовъ, Красноярскій городской голова купецъ Василій Долгополовъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ III, IV и V-го округовъ, подвѣдомыхъ Красноярско-Астраханскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) *Енотаевскаго отдѣленія.*

Предсѣдатель, протоіерей Енотаевской соборной церкви Александръ Иконицкій.

Члены: священникъ Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Никольскомъ Николай Зоринъ, священникъ Покровской церкви въ селѣ Ивановскомъ Тихонъ Иларіоновъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Еютаевскій уѣздный исправникъ Антонъ Новицкій, непрѣмный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Θεодоръ Каспиевъ, Еютаевскій воинскій начальникъ Терещенко, Еютаевскій городской голова купецъ Александръ Улыбинъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VI, XIV и XV-го округовъ, подвѣдомыхъ Еютаевскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

3) Черноярскаго отдѣленія.

Предсѣдатель, протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Успенскій.

Члены: священникъ Петро-Павловской Черноярской церкви Димитрій Ласточкинъ, священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Орловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), священникъ-миссіонеръ Михайлъ Тифловъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2-го района Астраханской губерніи Петръ Поповъ, Черноярскій уѣздный исправникъ Михайлъ Міончинскій, предсѣдатель Черноярскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Владиміръ Багговуть, начальникъ почтово-телеграфной конторы Иванъ Ивановъ, Черноярскій купецъ Яковъ Тимоѣевъ (онъ же и казначей отдѣленія), Черноярскій купецъ Гавріиль Якушинъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VII, VIII и IX-го округовъ, подвѣдомыхъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

4) Царевскаго отдѣленія.

Предсѣдатель, протоіерей Царевскаго Христо-Рождественскаго собора Михайлъ Рудневъ.

Члены: священникъ Казанской церкви въ селѣ Пришибѣ Петръ Гороховъ, священникъ Крестовоздвиженской церкви въ селѣ Солодовкѣ Аристархъ Виноградовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Царевскій уѣздный исправникъ Александръ Перфильевъ, предсѣдатель Царевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ

дѣламъ присутствія Николай Огневъ, Царевскій уѣздный врачъ Дмитрій Любскій, Царевскій городской голова купецъ Елисей Кузнецовъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ X-го, XI, XII и XIII-го округовъ, подвѣдомыхъ Царевскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ приходсахъ, гдѣ священники, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ еще обязанности другихъ должностей, напр. законоучителей въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благочинныхъ и т. п., законоучителями состояли штатные діаконы.

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ при 38 школахъ законоучителями состояли: 1 протоіерей, 35 священниковъ *), 1 іеромонахъ и 1 діаконъ (въ церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ).

2) Въ Красноярскомъ уѣздѣ при 11 школахъ законоучителями состояли 11 священниковъ.

3) Въ Енотаевскомъ уѣздѣ при 17 школахъ законоучителями состояли 17 священниковъ.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ при 22 школахъ законоучителями состояли: 21 священникъ и 1 псаломщикъ (въ поселкѣ Ступинномъ, VII-го наблюдательскаго округа).

5) Въ Царевскомъ уѣздѣ при 33-хъ школахъ законоучителями состояли: 33 священника **) и 1 діаконъ (въ церковно-приходской школѣ при Царевскомъ соборѣ).

Всего при 121-й школѣ Астраханской епархіи законоучителями въ отчетномъ году состояли: 1 протоіерей, 117 священниковъ, 1 іеромонахъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ.

*) Въ церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской въ г. Астрахани церкви грядъ законоучительства былъ раздѣленъ между протоіереемъ и священникомъ, а священникъ-законоучитель церковно-приходской школы при Казанской въ г. Астрахани церкви состоялъ еще законоучителемъ церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ.

**) Въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Калустинярской Николаевской церкви грядъ законоучительства былъ раздѣленъ между двумя священниками.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, образовательный цензъ и продолжительность ихъ учебной дѣятельности представляются въ слѣдующихъ таблицахъ: А, Б и В.

А.

| Уѣзды и число школъ въ уѣздѣ | Наблюдательскіе округи | Число школъ въ округѣ | Личный составъ учителей | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|--------------|----------|-------------|
| | | | Священниковъ | Діаконовъ | Псаломщиковъ | Учителей | Учительницъ |
| Астраханскій (38 школъ) | I-й | 10 | — | 5 | — | — | 6 |
| | II-й | 9 | — | 7 | — | 1 | 1 |
| | III-й | 12 | — | 3 | 3 | — | 6 |
| | IV-й | 7 | — | 1 | — | — | 6 |
| | Итого | 38 | — | 16 | 3 | 1 | 19 |
| Красноярскій (11 школъ) | V-й | 8 | 1 | 4 | — | — | 3 |
| | XV-й | 3 | — | — | 2 | — | 1 |
| | Итого | 11 | 1 | 4 | 2 | — | 4 |
| Енотаевскій (17 школъ) | VI-й | 4 | — | 1 | 2 | — | 1 |
| | XIV-й | 8 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| | XV-й | 5 | — | 1 | 2 | — | 2 |
| | Итого | 17 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| Червоярскій (22 школы) | VII-й | 10 | — | 4 | 2 | — | 4 |
| | VIII-й | 7 | — | 4 | 2 | — | 1 |
| | IX-й | 5 | — | 2 | — | 1 | 2 |
| | Итого | 22 | — | 10 | 4 | 1 | 7 |
| Царевскій (33 школы) | X-й | 8 | 1 | 5 | 1 | — | 1 |
| | XI-й | 7 | — | 2 | 2 | — | 3 |
| | XII-й | 8 | 2 | 6 | — | — | — |
| | XIII-й | 8 | — | 5 | 2 | — | 2 |
| | XIV-й | 2 | — | — | — | — | 2 |
| | Итого | 33 | 3 | 18 | 5 | — | 8 |
| Всего въ епархіи... | | 121 | 5 | 53 | 19 | 3 | 43*) |

*) При 121-й церковно-приходской школѣ Астраханской епархіи показано 123 учителя потому, что въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ въ одноклассной церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской въ городѣ Астрахани церкви обучаютъ діаконъ и учительница, а въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Капустноярской Николаевской церкви состоятъ учителями діаконъ и псаломщикъ.

| Уѣзды | Наблюдательскіе округа | Образовательный цензъ учителей | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|--|---------------------------------------|---|--|------------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| | | Окончившихъ курсъ духовной семинаріи | Окончившихъ курсъ учительской семинаріи | Окончившихъ курсъ духовнаго училища | Неокончившихъ курса духовной семинаріи | Неокончившихъ курса духовнаго училища | Неокончившихъ курса классической гимназій | Окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища | Окончившихъ курсъ женской гимназій | Окончившихъ курсъ мореходнаго училища | Окончившихъ курсъ городского 4-хъ класснаго училища. | Съ домашнимъ образованіемъ | | | |
| Астраханскій | I-й | 3 | 2 | — | — | — | — | 4 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| | II-й | 5 | 2 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| | III-й | 3 | — | — | — | — | — | 6 | — | — | — | — | — | — | — |
| | IV-й | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 12 | 4 | 1 | 2 | — | — | 17 | 2 | 1 | — | — | — | — | — |
| Красноярскій | V-й | 1 | 2 | — | 1 | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XV-й | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 1 | 2 | 1 | 2 | — | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — |
| Енисейскій | VI-й | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XIV-й | 2 | — | — | 4 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XV-й | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 4 | 1 | — | 4 | 1 | — | 5 | — | — | — | — | — | — | — |
| Черновозскій | VI-й | 3 | 2 | 1 | — | — | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — |
| | VIII-й | — | 2 | 3 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| | IX-й | 1 | — | 1 | 1 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | — | 7 | — | — | — | — | — | — | — |
| Царевскій | X-й | 3 | — | 1 | — | 2 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XI-й | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XII-й | 4 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | XIII-й | 3 | 1 | — | 2 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| | XIV | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | — | 8 | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего въ епархіи . . . | | 32 | 14 | 10 | 12 | 5 | 2 | 41 | 2 | 1 | 2 | 2 | — | — | — |

В.

| У ѣ з д ы | Продолжительность учебной дѣятельности учителей | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | Г | | | | О | | | | Д | | | | Б | | | | | |
| | 1871 | 1873 | 1874 | 1876 | 1877 | 1878 | 1879 | 1880 | 1881 | 1882 | 1885 | 1886 | 1887 | 1888 | 1889 | 1890 | 1891 | 1892 |
| Астраханскій . . | — | 1 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 11 | 13 | 2 |
| Красноярскій . . | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 2 | 2 | 3 | — | 1 |
| Евотаевскій . . . | — | — | 2 | — | — | 1 | 1 | — | — | — | 2 | — | 1 | — | — | 3 | 7 | — |
| Черноярскій . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 6 | 4 | 2 | 7 | 1 |
| Царевскій | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | — | 3 | 1 | 1 | 4 | 6 | 13 | 2 |
| Итого . . | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 10 | 12 | 25 | 40 | 6 |

(Продолженіе бюджета).

О почитаніи четвероконечнаго креста *)

Въ крестопоклонное воскресенье, 28 февраля сего года, въ Астраханской епархіальной библіотекѣ, при большомъ стеченіи народа и въ присутствіи воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи съ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола во главѣ, происходила бесѣда со старообрядцами о досточтимости четвероконечнаго креста. Бесѣда эта, веденная епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Т. Березинымъ, при участіи свящ. Е. Кочергина, не вызвала противъ себя возражателей со стороны раскольниковъ, почему она имѣла видъ монологической рѣчи. Рѣчь эта, по самому предмету своему, имѣетъ общій интересъ и можетъ быть не безполезной при полемикѣ съ раскольниками о почитаніи четвероконечнаго креста, поэтому мы позволяемъ себѣ воспроизвести ее съ нѣкоторою полнотою.

Церковь Православная, употребляя и почитая крестъ осьмиконечный, т. е. крестъ съ титломъ и подножіемъ, въ тоже время не отвергаетъ, но одинаково съ осьмиконечнымъ крестомъ чтить

*) Пособіями при составленіи настоящей статьи служили многія полемическія противораскольническія сочиненія. Составитель ея заботился главнымъ образомъ о томъ, чтобы изложить въ возможно болѣе сжатомъ видѣ все лучшее, что могъ онъ найти въ противораскольническихъ сочиненіяхъ по избранному имъ вопросу.

и крестъ безъ титла и подножія—четвероконачный, считая его такимъ же истиннымъ крестомъ Господнимъ, каковъ и осьмиконечный. Старообрядцы же только осьмиконечный крестъ признають за истинный крестъ Христовъ; а четвероконачный крестъ, по ихъ мѣнію, не Христовъ, не святъ, не заслуживаетъ почитанія, и истинными христіанами до патр. Никона не употреблялся. Этотъ крестъ они безчестятъ болѣе, чѣмъ жида, распявшіе Христа: называютъ его „крыжемъ латинскимъ“ и даже (страшно сказать!) „мерзостью залустѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ“, „скверною печатью богопротивника антихриста“. По крайней мѣрѣ такими именами поносятся четвероконачный крестъ въ Соловецкой чело-бѣтной, а, вѣдь, книгу эту старообрядцы считаютъ святой и всему написанному въ ней вѣрятъ. Господнимъ крестомъ признають четвероконачный крестъ только поповцы-окружники; однако, они только лишь не хулятъ его, имѣють его на ризахъ и поручахъ, но не почитаютъ его наравнѣ съ осьмиконечнымъ: не ставятъ его на престолъ, и на часовняхъ своихъ не поклоняются ему.

Такъ какъ почитаніе Православной Церковью четвероконачнаго креста—безъ титла и подножія—издавна служитъ одною изъ причинъ, по которой такъ называемые старообрядцы отдираются отъ Церкви Православной, то и нужно теперь узнать, въ правѣ-ли старообрядцы отвергать и хулить такой крестъ и изъ-за него отъ Церкви отдѣляться. Для разузнанія же этого слѣдуетъ обратиться къ свидѣтельству евангелія, исторіи и отцевъ Церкви. Вотъ что объ этомъ находится въ евангеліи (Мѣ. гл. XXVII, ст. 33—37): „И пришедше на мѣсто, нарицаемое Голгоѳа, еже есть глаголемо Кравіево мѣсто, даша Ему пити оцетъ съ желчію смѣшанъ, и вкушъ, не хотяше пити. Распеншія же Его раздѣлиша ризы Его, верхше жребія. И сѣдѣще, стрежаху Его ту. И возложиша верху главы Его вино Его написану: Сей есть Исусъ, царь Іудейскій.“ Итакъ, титло было положено на крестѣ послѣ того, какъ распяли на немъ Спасителя. Стало быть, когда Спаситель несъ крестъ на Голгоѳу, титла на томъ крестѣ не было, посему тотъ крестъ былъ или четвероконачный или шести-коначный, смотря потому, было или нѣтъ на немъ подножіе (о подножіи Писаніе и толковники умалчиваютъ). Не смотря на то,

евангелисты называютъ этотъ крестъ „Христовымъ“, „Своимъ“ Христу: „задѣша Симону Киринейску понести крестъ *Его*“ (Христовъ) (Мѣ. XXVII, 32).—„Нося (Христось) крестъ *Свой*, изыде на глаголемое лобное мѣсто, идѣже пропяша *Его*“ (Іоанна XIX, 17—18). (Итакъ евангелисты называютъ, а наши мнимые старообрядцы не хотятъ назвать такой крестъ Христовымъ крестомъ: мнятъ себя быть умнѣе самихъ евангелистовъ, не будучи достойны и единаго власа главы единаго изъ нихъ).

Стало быть, далѣе, Спаситель облилъ Своею пречистою кровію и тѣмъ освятилъ крестъ еще до положенія на немъ тѣла, почему и безъ тѣла крестъ святъ и достоинъ почитанія (старообрядцы же не хотятъ признать такой крестъ святымъ и достойнымъ почитанія, какъ-бы не ставя ни во что кровь Христову). Слѣдующее по древности и важности свидѣтельство о святости четвероконечнаго креста относится ко времени жизни на землѣ самихъ апостоловъ и принадлежитъ одному изъ 12 избранныхъ учениковъ Христовыхъ—Андрею Первозванному. По весьма древнему преданію, принятому всею христіанскою Церковію, апостоль Андрей былъ распятъ на четвероконечномъ крестѣ, по фигурѣ похожемъ на букву X—косой крестъ, почему на всѣхъ и древнихъ, и новыхъ иконахъ св. апостоль Андрей изображается съ такимъ именно крестомъ. Не осьмиконечный это крестъ съ титломъ и подножіемъ, но четвероконечный, по мнѣнію старообрядцевъ, еретической, поруганія достойный; однако апостоль, когда увидѣлъ этотъ, приготовленный ему для казни, крестъ, не поругался надъ нимъ, какъ ругаются враги креста Христова и наши старообрядцы, но почтилъ его, какъ истинный крестъ Господень, какъ о томъ пишется въ уважаемой старообрядцами „Кирилловой книгѣ“: „Св. апостоль Андрей, пришедъ ко кресту, не поругася, яко нынѣ враги креста Христова поругаются, но рече: благословенъ буди, кресте, иже плотію Христовой освященъ“ (л. 174 об.—175). Итакъ, на страшномъ судѣ Вожіемъ, когда, по слову Христа, святіи имуть судити мірови, апостоль Андрей осудитъ старообрядцевъ, ругателей четвероконечнаго креста Христова.

Спустя триста съ лишнимъ лѣтъ отъ Рождества Христова

произошли два событія, которыя также ясно свидѣтельствуютъ о святости креста четвероконечнаго:—это, именно, обрѣтеніе св. креста въ Іерусалимѣ (въ 326 г.) и явленіе креста на небѣ при сынѣ св. царя Константина Констанціи. Въ рассказѣ Пролога на 14 сентября объ обрѣтеніи св. креста повѣствуется, между прочимъ, что царица Елена, патріархъ Макарій и народъ послѣ обрѣтенія трехъ крестовъ недоумѣвали, который изъ нихъ есть истинный крестъ Господень, такъ какъ титло отъ креста Христова нашли послѣ, отдѣльно отъ самого креста, и не знали къ которому кресту его приложить, да и подножія-то, какъ видно, не было на немъ, потому что, еслибы оно было, по нему сразу можно-бъ было узнать крестъ Господень, потому что, по общему вѣрованію, кресты разбойниковъ подножія не имѣли. Такъ какъ въ это время крестъ Христовъ не имѣлъ ни титла, ни подножія, то, очевидно, онъ былъ крестъ четвероконечный. Что-же? будучи четвероконечнымъ крестомъ, былъ-ли онъ въ тоже время истиннымъ животворящимъ крестомъ Христовымъ? Да, онъ былъ истиннымъ крестомъ Христовымъ: въ Прологѣ далѣе передается, что, едва только *этотъ четвероконечный крестъ* возложенъ былъ на вѣкую мертвую дѣвицу, та тотчасъ ожила. Отсюда ясно, что, сила—святость креста зависитъ не отъ титла, не отъ подножія, или, вообще, не отъ числа концовъ, а единственно отъ всеосвящающаго дѣйствія Самого Спаса, распятаго на крестѣ.

Въ повѣствованіи Макаріевскихъ Четьи-миней (на 7 мая) о явленіи на небѣ знаменія честнаго креста при сынѣ Константина Великаго Констанціи, между прочимъ, замѣчено касательно вѣшняго вида этого креста: „И согласоваше крестная широта (креста на небѣ) долготѣ своей“. Здѣсь говорится только о двухъ протяженіяхъ креста: одно изъ нихъ названо широтою, а другое долготою. Отсюда видно, что свѣтозарный крестъ Христовъ на небѣ былъ четвероконечный. Свидѣтельство это особенно важно, потому что принадлежитъ не землѣ, не людямъ, но Самому Богу, такъ какъ явилось на небѣ. Самъ Господь показалъ здѣсь людямъ, какъ святъ четвероконечный крестъ и какое благоговѣнное поклоненіе должно воздавать не только святому кресту осмиконечному, но и *святому кресту четвероконечному*.

Мы имѣемъ нѣсколько святоотеческихъ свидѣтельствъ о святости четвероконечнаго креста. Чтобы не утомить ничьего вниманія, мы приведемъ только 2—3 болѣе краткія изъ нихъ, какія записаны въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ и потому не могутъ быть ими отвергнуты. Вотъ что говоритъ св. Аѳанасій Великій (сконч. 373 г.) въ своихъ „Отвѣтахъ на вопросы Антіоха князя“, записанныхъ въ кн. Матѳеа Правильника: „образъ крестный (изображеніе креста) *отъ двою древу совокупляюще*, вегда кто насъ укорить отъ невѣрныхъ, яко древу кланяющеся, можемъ обѣ древѣ разлучивше, и образъ крестный разрушивше, сія нещевати праздна древа и невѣрному заградити уста, яко не древо, но образъ крестный почитаемъ“ (Вып. Озерск. Т. 2, стр. 250), т. е. еслибы кто изъ язычниковъ, видя насъ, кланяющихся кресту, укорилъ насъ за то, что мы кланяемся дереву, то въ доказательство того, что мы не древо чтимъ, но крестъ Господень, мы можемъ разлучить два древа такъ, что уже не получится креста, но простыя древа, и покажемъ, что мы этимъ древамъ не покланяемся. Здѣсь св. Аѳанасій прямо указываетъ, что христіане въ его время покланялись изображеніямъ креста, „совокупляюще ихъ отъ двою древу“, слѣдовательно покланялись *четвероконечному кресту*.

Въ Толковомъ Апостолѣ на обор. 789 л. приведены такія слова св. Златоуста (сконч. 407 г.): „крестный образъ *на четыре страны* раздѣляемъ... вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами“. Очевидно, св. Іоаннъ Златоустъ здѣсь говоритъ о крестѣ съ четырьмя концами, т. е. о крестѣ четвероконечномъ. А немного ниже словами: „сего ради крестную смерть пріять Господь“ показываетъ, что четвероконечный крестъ онъ считаетъ Господнимъ крестомъ.

Св. Ефремъ Сиринъ крестъ, который мы полагаемъ на членахъ тѣла, т. е. крестъ четвероконечный, называетъ животворящимъ, и потомъ о немъ выражается: „сей бысть водруженъ на мѣстѣ лобнѣмъ“ (Сл. 102, л. 262—263).

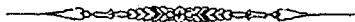
Св. отецъ VIII-го столѣтія Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „*четыре концы* кресту, среднимъ бо составомъ содержатся и сжимаются:

се печать, да не прикоснется насъ всегубяй“ (Вып. Озерск. ч. 2, стр. 253).

О томъ, что четвероконечный крестъ у насъ на Руси до патр. Никона употреблялся и почитался, особенно наглядно свидѣтельствуется книга: „Весѣды Златоуста на Дѣянiя апостоловъ“, напечатанная до патр. Никона. Здѣсь на заглавномъ листѣ мы находимъ изображенiя храмовъ, главы которыхъ увѣнчаны четвероконечными крестами. Кромѣ того, въ изданiяхъ Прохорова: „Христіанскія древности“ есть снимки употреблявшихся въ Русской Церкви задолго до патр. Никона крестовъ, между которыми, наряду съ осмиконечными и шестиконечными крестами, видимъ и четвероконечные. Такъ, напр., на снимкѣ церкви Спаса на Берестовѣ въ Кіевѣ, основанной въ X вѣкѣ, видимъ кресты четвероконечные, а на стѣнахъ, кромѣ четвероконечныхъ, еще осмиконечные и шестиконечные. Отсюда видно, что до патр. Никона въ Церкви Русской, тогда еще благочестивой, по вѣрованiю „старообрядцевъ“, наравнѣ съ осмиконечнымъ почитался и четвероконечный крестъ. Итакъ, въ Христовой Церкви всегда, начиная со времени свв. апостоловъ и кончая вѣкомъ патрiарха Никона, благоговѣнно почитался святой четвероконечный крестъ. Да и сами тѣ изъ старообрядцевъ, которые не считаютъ четвероконечнаго креста святымъ, въ то же время невольно, въ противорѣчіе себѣ, исповѣдуютъ его освящающимъ крестомъ, когда для освященiя себя полагаютъ его на себѣ въ крестномъ знаменiи, исповѣдуютъ его истиннымъ Христовымъ спасительнымъ крестомъ, потому что, еслибы они не считали его таковымъ, не для чего было бы имъ изображать на себѣ рукою четвероконечный крестъ. Вотъ какъ запутались въ противорѣчiяхъ наши старообрядцы: въ одно и тоже время что почитаютъ, то и попираютъ, т. е., такъ сказать, плюютъ въ колодець и изъ этого же колодца пьютъ воду... и не замѣчаютъ этого. Развѣ это не плачевное ослѣпленіе?!

Священникъ Т. Березинъ.

(Окончаніе будетъ).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Февраль.* 1. Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

2. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви. На литургіи епархіальный миссіонеръ діаконъ Тихонъ Березивъ рукоположенъ Архипастыремъ во священника. По литургіи Владыкою отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

7. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконъ Петро-Павловской города Астрахани церкви Симеонъ Рудневъ рукоположенъ Архипастыремъ во священника къ Широкинской Покровской церкви, Царевского уѣзда.

8—13 (первая седмица Великаго поста). Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы Великаго поста Преосвященный читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ сверхъ того литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

14. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Александромъ Зоринымъ. По литургіи Владыкою совершенъ глубокознаменательный чинъ Православія.

21. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

26. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено законоучителемъ гимназіи священникомъ Николаемъ Пальмовымъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

27. Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Послѣ великаго славословія совершенъ обычный выносъ св. Креста.

28. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Присоединеніе къ православію. Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ въ январѣ и февралѣ текущаго года присоединено изъ разныхъ сектъ къ Церкви Православной 26 человекъ, изъ нихъ: безпоповцевъ 18, австрійцевъ 4 и лютеранъ 4.

Пожертвованіе. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 1 рубль.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Богъ видитъ правду.—Въ „Кур. Г. Вѣд.“ (отъ 11 января 1893 года № 233) сообщаютъ изъ Грайворона о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ Вожія наказанія за святотатственное сокрытіе денегъ, собранныхъ на храмъ Вожій: Крестьянинъ одного изъ сосѣднихъ съ Борисовскимъ монастыремъ сель получилъ года два тому назадъ разрѣшеніе ходить съ книжкой, т. е. производить сборъ на книжку; къ этому дѣлу была присоединена продажа иконокъ и крестиковъ. Въ концѣ нынѣшняго лѣта крестьянинъ явился къ духовнымъ властямъ и объявилъ, что, собравъ съ Вожіей помощію 300 руб., онъ отправился въ путь для того, чтобы сдать ихъ по принадлежности, какъ вдругъ былъ застигнутъ въ лѣсу „лихими людьми“, которые избили его и дочиста обобрали; „ихъ и слѣдъ простылъ, а мнѣ теперь какъ держать отвѣтъ“, добавилъ съ большою грустью крестьянинъ. Потолковали объ этомъ, но, конечно, покорились со смиреніемъ, помни прежде всего, что „на все воля Вожія“. Прошло немного времени; семья крестьянина пребывала до того въ полномъ здравіи, жила не богато, но недостатка ни въ чемъ не терпѣла и хотя вслѣдъ затѣмъ осенью пала коровушка, а окалѣчившюся лошадь пришлось убить, все же жаловаться не приходилось, до тѣхъ поръ, пока вдругъ не слегла жена. Дѣло было къ Михайлову дню; жена, приготавлиаясь „мыть избу“ къ именинамъ мужа, повалила какъ-то на себя котелъ съ кипяткомъ, обварилась и слегла; сына Прокофія крестьянинъ послалъ за докторомъ; всю ночь и весь день пробадилъ наревъ, вернулся на вторые сутки отмороженный, хворый, до того ослабѣлъ и обезсилѣлъ, что на похороны родительницы уже не могъ подняться. Шель понурившись крестьянинъ послѣ похоронъ Меланьи съ двумя дочерьми; стали выходить съ погоста, откуда ни возьмись, сорвалась лошадь съ пустыми санями, да прямо на меньшую семнадцатилѣтнюю красавицу Аксиныю; свалила ее, подмила подъ сани; еле живую привезъ ее отецъ домой. Два дня кое-какъ протянулъ старикъ возлѣ больныхъ.

двѣ молодыхъ жизни на его глазахъ угасали. На третій день, пока старшая дочь бѣгала по сосѣдямъ съ просьбой помочь „два гробочка сколотить, да двѣ могилки вырыть“, отецъ пошелъ по начальству: „явите Божескую милость, возьмите отъ меня, окаяннаго, деньги, грѣшный я человекъ, загубилъ сколько душъ, деньги зарылъ у погоста: сотъ семь цѣлковыхъ собралъ, всѣ и зарылъ“. На мѣстѣ, указанномъ крестьяниномъ, дѣйствительно оказались зарытыми 736 руб. 48 коп., одинъ старинный золотой и книжка („Бурск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 2).

Дивное спасеніе погибавшихъ на морѣ.—Въ Севастополѣ, во время послѣднихъ морозныхъ бурь, съ Тарханкутскаго маяка, близъ Евпаторіи, была получена денеша, что вблизи маяка усмотрѣна совершенно обледѣвшая каботажка съ тремя человекѣми команды, что эту каботажку потомъ унесло въ море и что она должна считаться погибшей. Дѣйствительно, прошло три недѣли, а объ этомъ судитѣ не было слуха; но недавно грузовой пароходъ, шедшій изъ Батума въ Севастополь, нашелъ въ открытомъ морѣ каботажку безъ мачты, но всѣ три человекѣ команды были живы и здоровы. По ихъ словамъ, ихъ угнало въ море; прѣсная вода и пища вышли, и имъ грозила неизбѣжная смерть. Горячо молились они, и вотъ ночью пошелъ снѣгъ, который они собрали въ боченки, превратили въ воду, и имъ утоляли свою жажду. Мало того, вскорѣ ими была замѣчена пустая полуразбитая лодка, которую море прямо несло на нихъ. Въ этой лодкѣ оказался запасъ риса и хлѣбовъ, а также сушеной рыбы. Такимъ образомъ, несчастные были спасены („Сынъ Отец.“ 1893 г. № 60).

Празднованіе 25-лѣтія со дня присоединенія изъ раскола къ Православной Церкви архимандрита Павла Прусскаго.—25 февраля сего года минуло 25 лѣтъ, какъ архимандритъ Никольскаго въ Москвѣ единовѣрскаго монастыря Павелъ былъ присоединенъ изъ раскола къ Православной Церкви, на пользу которой онъ въ теченіе четверти вѣка такъ много потрудился. Чествованіе юбиляра носило весьма скромный, но искренній и задушевный характеръ. Въ главномъ храмѣ единовѣрскаго обители, послѣ литургіи, совершенной самимъ юбиляромъ соборнѣ, было отслужено благодарственное молебствіе, которое совершалъ управляющій Московскою митрополіей преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ юбиляромъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архим. Климентомъ, редакторомъ издающихся въ Троице-Сергіевской лаврѣ „Листковъ“ архим. Никономъ, благочиннымъ единовѣрскаго церкви о. Пермскимъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Предъ началомъ молебна преосвященный Александръ обратился къ о. Павлу съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ на труды юбиляра по расколу. Отъ лица противораскольническаго Братства св. Петра митрополита, предсѣдателемъ котораго состоитъ архимандритъ Павелъ,

послѣдняго привѣтствовали пространною рѣчью секретарь Братства, профессоръ Московской Духовной Академіи Н. И. Субботинъ. Свое привѣтствіе профессоръ заключилъ слѣдующими словами: „Просимъ васъ, отецъ и старецъ достолюбезный, въ память о семъ благознаменитомъ двѣхъ праздника вашего, принять отъ насъ усердіемъ нашимъ сооруженную икону св. апостола Петра, имя котораго вы получили при крещеніи, и св. апостола Павла, имя котораго носите въ иночествѣ, съ предстоящими—св. Тарасіемъ, патриархомъ Царегородскимъ, великимъ поборникомъ православія противъ иконоборной ереси, память котораго нынѣ празднуетъ Церковь, и святителемъ Петромъ, митрополитомъ Московскимъ, имени котораго посвящено наше Братство, и съ изображенною Живоначальною Троицею, коей посвященъ древнѣйшій въ Москвѣ единовѣрческій храмъ“. При этихъ словахъ Н. И. Субботинъ поднесъ юбилару икону. Отъ мѣстной приходской церкви была поднесена икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Настоятель Пятницкой, что въ Охотномъ ряду, церкви С. М. Марковъ привѣтствовалъ о. Павла отъ имени преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, приславшаго юбилару въ даръ Евангеліе св. Алексія, изданное фототипически Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Леонтіемъ. Ректоръ Московской духовной семинаріи архим. Климентъ поднесъ икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, а отъ единовѣрцевъ была поднесена драгоценная митра и серебряная вызолоченная лампада. Въ исходѣ втораго часа всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, во главѣ съ преосвященнымъ Александромъ, перешли въ скромную келью о. архимандрита Павла. Проф. Н. И. Субботинъ вторично обратился къ юбилару съ рѣчью отъ себя лично. Въ самыхъ теплыхъ и задушевныхъ словахъ ораторъ благодарилъ о. Павла за то довѣріе, которое послѣдній оказывалъ ему въ теченіе всего ихъ долготѣяго знакомства. Какъ знакъ благодарности, Н. И. Субботинъ принесъ въ даръ портретъ юбилара, писанный масляными красками однимъ изъ членовъ семьи профессора. Архим. Павелъ, въ свою очередь, благодарилъ проф. Субботина за то участіе, которое послѣдній принималъ въ его научныхъ трудахъ по расколу, охотно принимая на себя просмотръ и исправленіе работъ юбилара. Привѣтственныя телеграммы были получены: отъ преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ помощника оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, отъ прокурора Московской синодальной конторы А. Н. Шишкова и отъ многихъ другихъ почитателей маститаго о. архимандрита. Отцу Павлу теперь около 75-ти лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ г. Сызрани, Симбирской губ. До присоединенія своего къ православію онъ принадлежалъ къ Феодосіевскому толку. Обрядъ присоединенія совершалъ надъ нимъ преосвященный Леовидъ (нынѣ покойный), бывший тогда Московскимъ викаріемъ, въ томъ же самомъ Никольскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго нынѣ состоитъ о. архимандритъ Павелъ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 9).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Какъ отчищать и подновлять позолоту иконостасовъ.—Если позолота стараго иконостаса почернѣла, то нужно ее поновить. Для отчищенія глянцевою позолоты обмакиваютъ слегка въ растворѣ виннаго камня мягкую губку и протираютъ ею тѣ мѣста, которыя надо поновить. Послѣ этого эти мѣста обтираютъ губкой, обмоченной въ винномъ спиртѣ, чѣмъ отчищается грязь.—Для отчищенія матовой позолоты обмакиваютъ кусокъ фланели въ мыловаренномъ щелокѣ и протираютъ осторожно имъ тѣ мѣста, которыя нужно поновить, засимъ эти мѣста вытираютъ насухо полотняной тряпочкой, черезъ что позолота дѣлается какъ-бы совершенно новою.—Для отчищенія золотого шитья употребляютъ растворъ поташа въ дождевой или рѣчной водѣ. На мѣру воды берутъ 4 лота прокаленного поташа, обмакиваютъ въ этомъ растворѣ губку и обтираютъ ею мѣста, которыя нужно поновить; вслѣдъ за тѣмъ эти мѣста нужно обтереть другою губкою, чрезъ что шитье становится какъ-бы новымъ. Засимъ шитье лакируется, для чего употребляютъ янтарный лакъ, употребляемый для лакировки кожъ („Астр. Справ. Лист.“ 1893 г. № 32).

— Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною. Для возобновленія поврежденныхъ мѣстъ берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умеренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденные мѣста. Чрезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе („Листъ для Харьк. епарх.“ 1893 г. № 3).

— Для возстановленія посеребренія на кивотѣ берутъ 2 лота перувіанскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевое посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другою губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ, и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ (Ibid.).

Совѣтъ церковнаго живописца.—Иногда, для придавія освѣженія древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннимъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажною губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдесть, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую

щетку и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копотъ не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу („Холмско-Варшавск. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 3).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (февраль): Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, 31 декабря 1892 г., въ годовщину поминовенія учившихъ и учившихся въ Кіевской Духовной Академіи. *В. Н. Малинина*.—Свѣтъ Азии и Свѣтъ міра.—Нѣсколько замѣчаній на „Отвѣтъ“ г. Кулаковскаго по вопросу: „Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ“, помѣщенной въ Кіевскихъ Универс. Извѣстіяхъ, іюнь 1892 г.—Католичество въ Англіи. *А. Б—ва*.—Старокатоличество. *А. Б.*—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за декабрь 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 3-го, 26 сентября, 1 ноября и 20 декабря 1891 г.—Объявленіе о конкурсѣ на Макаріевскую премію при Кіевской Духовной Академіи.

Вѣра и Разумъ. № 3 (февраль, кн. 1-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (прод.). *Проф. П. Буцинскаго*.—О славянскомъ богослуженіи на западѣ. *К. Истомина*.—Отд. II. О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева (оконч.). *А. Введенскаго*.—Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія (оконч.). *А. Вейтлова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 4 (февраль, кн. 2-я): Отд. I. Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о священномъ преданіи. *М. Сажневича*.—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія. *М. Вержболовича*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (февраль): Отд. I. О значеніи религіи въ жизни человѣчества. *Свящ. Н. С. Виноградова*.—Московскій международный конгрессъ донсторической археологіи и антропологіи и отношеніе его къ библейскому повѣствованію о сотвореніи человѣка. *Свящ. І. Ѳ. Мансветова*.—О происхожденіи и первобытномъ

состояніи рода человѣческаго. *С. С. Глаголева*.—Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета. *Д. Наумова*.—Отд. II. Пророчица Маріамъ, сестра Моисей (рѣчь, произнесенная 1892 г. декабря 20 дня на годичномъ актѣ частной женской гимназій С. А. Арсеѣвой). *Свящ. Н. П. Добронравова*.—Къ характеристикѣ Н. И. Ильминскаго (по поводу книги П. В. Знаменскаго: На память о Н. И. Ильминскомъ. Къ 25-лѣтію Братства святителя Гурія. Изданіе Братства. Казань. 1892). *А. С. Рождествина*.—Библиографія. И. Реверсовъ. Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. (изслѣдованіе изъ области древней церковной письменности. Казань. 1892). *Н. I. К—ва*.

Странникъ (февраль): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмый вселенскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). *И. Невзорова*.—Митрополитъ Филаретъ о гражданскомъ судѣ и наказаніи по правосудію. *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго*.—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *И. Кутепова*.—Типы духовенства въ произведеніяхъ нашихъ свѣтскихъ писателей. *Л. Соколова*.—Въ свиту (разсказъ). *Н. Сахарова*.—Изъ Апокалипсиса (стих.). *М. Гербановскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. С. Терновскій. Историческая записка о состояніи Казанской Дух. Академіи. К. 1892 г. *В—а*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книжки, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. Отзывъ о книгахъ: а) Бесѣды объ основныхъ истинахъ Православной вѣры. Архіеп. Сергія. б) Древніе иноческіе уставы преп. Пахомія В., Василія В. и др., собр. еписк. Теофаномъ. в) Христіанскій путь. Свящ. Лунина. г) Духовныя посѣвы. Свящ. Дьяченко. *В—а*.

Братское Слово. № 4 (февраль, кв. 2-я): Отъ редактора (по поводу предстоящаго 25-лѣтняго юбилея о. архимандрита Павла).—Изъ моихъ воспоминаній. *Архим. Павла*.—Краткая біографія архимандрита Павла.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова*.—Расколъ въ селѣ Широкой-Буеракъ. *Свящ. Д. Александрова*.—Изъ Баланды. *А. Кузнецова*.

Православный Собесѣдникъ (декабрь 1892 г.): Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи: Адресы, привѣтствія и письма. Телеграммы. Стихотвореніе. Празднованіе юбилея Казанской Духовной Академіи въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Статьи въ журналахъ, вызванныя юбилеемъ Казанской Духовной Академіи, и заключеніе.—О стипендіи имени профессора Каз. Дух. Академіи И. Я. Порфирьева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ *Вербнаго Воскресенья* для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Въ Москвѣ, у книгопродавца *В. Думнова* (Мясницкая, д. Оби-диной), и въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца *И. Тузова* (Садовая, Гостинный дворъ), поступили въ продажу слѣдующія книги протоіерея **А. Свирѣлина:**

Православное исповѣданіе Христіанской вѣры въ Четырехъ-Миняехъ св. Димитрія Ростовскаго. Спб. 1893. Ц. 60 коп.

Церковно-Славянскій словарь для толковаго чтенія часослова, псалтири, октоиха (учебныхъ) и св. свателія. М. 1893. Ц. 40 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

„МІРЪ БОЖІЙ“ (ГОДЪ II-Й).

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, при слѣдующемъ составѣ сотрудниковъ: К. С. Баранцевичъ, Юлія Безродная, проф. А. Н. Бекетовъ, Ю. Вагнеръ, П. П. Васильевъ, проф. Алексій Веселовскій, Е. Н. Водопозова, В. Г. Гольцевъ, С. А. Гавейзеръ, И. М. Гревсъ, проф. Гольдштейнъ, В. Ермиловъ, П. Елисеѣвъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Ив. Ивановъ, проф. Ивановъ, А. М. Калмыкова, О. Кайданова, А. Кауфманъ, проф. Ключевскій, В. Г. Короленко, Д. А. Коропчевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, проф. Мелюковъ, С. П. Мечъ, Л. Микуличъ, проф. Ве. Миллеръ, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ-Шеллеръ, Д. Л. Михаловскій, проф. П. О. Морозовъ, Л. Ф. Нелидова, С. Некрасова, В. Немировичъ-Данченко, д-ръ Никольскій, проф. Петри, И. Н. Потапенко, Алексій Потѣхинъ, Н. А. Рубакинъ, В. И. Семеновскій, Д. Д. Семеновъ, В. Д. Сиповскій, Н. Соколовъ, проф. Стороженко, В. Сторожевъ, Г. И. Челпаповъ, проф. Холодковский, В. А. Фаусекъ, Ф. Фидлеръ, А. Эртель, В. И. Яковенко, Н. М. Ядринцевъ, проф. Ив. Ив. Янгуль.

Программа журнала: *Беллетристика* русская и иностранная.—*Біографіи*.—*Путешествія*.—*Очерки по всеобщей и русской исторіи*.—*Историческіе мемуары*.—*Этнографія* отечественная и иностранная.—*Критика*: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.—*Библіографія* русскихъ и въкоторыхъ иностранныхъ книгъ.—*Очерки изъ областей наукъ о природѣ и челоувѣкѣ*.—*Смѣль* (краткіи свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

„**Міръ Божій**“ выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

3—2.

ВЪ АСТРАХАНИ,

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ КОММИССИИ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ
(домъ реального училища, на Екатерининской улицѣ)

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Опытъ хронологическаго указателя литературы объ Астраханскомъ краѣ, съ 1473 г. по 1887 годъ включительно.

Составилъ Фр. Шперкъ, дѣйствительный членъ Астрах. Губ. Статистич. Комитета, Императ. Русск. Географ. Общества, Петровск. Общества изслѣдов. Астрах. края и др. ученыхъ Обществъ.

Изданіе Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Спб. 1892. Цѣна 1 руб. 75 коп.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Слово въ день востшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Свѣи. М. Малицкаго*.—Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.—О почтѣтаніи четвероконечнаго креста. *Свѣи. Т. Березина*.—Епархіальная хроника: Архіерейскіи служенія.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованіе.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ П. Леонтьевъ.

Слѣдующій №, двойной, выдетъ 16-го апрѣля.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.