

ТОМОЖНА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 8.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Апрѣля 1906 года. XXVII.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Копія.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода..**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г.
бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8
Октября сего года за № 6947, прецрвожденный Товарищемъ
Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоря-
женія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 Августа 1905
года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ
инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркуляр-
номъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдо-
вавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочай-
ше утвержденному 25-го Іюня сего года, преподаны подлежа-
щимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, кото-
рыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православ-
ныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: „1) лица, жела-
ющія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ хри-

с тiанскихъ исповѣдавій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣдавій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I. порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣряться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воцслѣдованія указа 17 Апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ право-

славной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ“. **Приказали:** Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о такихъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіи указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви.

Декабря 14 дня 1905 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.

Секретарь В. Тернавцевъ.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Его Преосвященству
Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 дек. 1900 г. за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 г., Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 6 по 13 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Томской губ. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Іосифа Антоновича Корозо, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Пресвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденія Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святейшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства постановленной Попечительству высокочеловѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Въ должности церковнаго старосты къ Введенской церкви села Угуйскаго, благоч. № 34, Его Преосвященствомъ утвержденъ—крестьянинъ Леонтій Васильевъ Тихоновъ, на 1-ое трехлѣтіе съ 1906 г.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

По докладу Томской Духовной Консисторіи резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго 25 января с. г. за № 431 слѣдующія нижепоименованныя лица удостоены:

Архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельствъ:

- Благ. № 11 села Тисульскаго свящ. Петръ Поливановъ.
 „ № 29 с. Куюгана свящ. Константинъ Никольскій.
 „ „ с. Нижне-Каменскаго свящ. Исидоръ Куропаткинъ.
 „ „ с. Ново-Тырышкинскаго свящ. Георгій Скабичевскій.
 „ № 30 с. Красноярскаго свящ. Максимъ Ершовъ.
 „ „ с. Шелковниковскаго свящ. Трофимъ Шостакъ.
 „ „ с. Ново-Георгіевскаго свящ. Валеріанъ Гицерборейскій.
 „ „ с. Новичихи свящ. Николай Троицкій.
 „ № 31 с. Чистюньскаго свящ. Дмитрій Алферьевъ.
 „ „ с. Усть-Журавлихинскаго свящ. Александръ Ломшаковъ.
 „ „ с. Троицкаго свящ. Феодоръ Толмачевъ.
 „ № 32 с. Секисовскаго свящ. Никаноръ Арюткинъ.
 „ „ с. Орловскаго свящ. Логинъ Антроповъ.
 „ „ с. Старо-Алейскаго свящ. Петръ Нѣмчиновъ.
 „ № 33 с. Чаны свящ. Евгеній Бѣлоруссовъ.
 „ № 34 с. Кыштовскаго свящ. Георгій Быстровъ.
 „ „ с. Верхне-Кулебинскаго свящ. Сергій Лаврентьевъ.
 „ „ с. Меншиковскаго свящ. Феоктистъ Мелентьевъ.
 „ № 35 с. Батуровскаго свящ. Іоаннъ Никольскій.
 „ „ с. Тюменцевскаго свящ. Сергій Дедюхинъ.
 „ „ с. Язовскаго свящ. Алексѣй Равитинъ.

- „ № 36 с. Хлопуновскаго свящ. Владиміръ Коронатовъ.
„ „ с. Ново-Шипуновскаго свящ. Василій Плотниковъ.
„ № 37 с. Востраго-Кабанья свящ. Василій Дмитріевъ.
„ „ с. Волчихи Александръ Серебренниковъ.
„ „ с. Ракитовъ свящ. Евгеній Асташевъ.
„ „ с. Каиша свящ. Валеріанъ Тимофѣевъ.
„ „ с. Ленькова свящ. Григорій Жерновковъ.
„ „ с. Камышенки свящ. Михаилъ Богословскій.
„ № 38 с. Старо-Бутырскаго свящ. Павелъ Конусовъ.
„ „ с. Овечкинскаго свящ. Михаилъ Севастьяновъ.
„ „ с. Семеновскаго свящ. Николай Лавровъ.

Резолюціею Его Преосвященства 9 февраля с. г. за № 1202 священнику Петро-Павловской церкви с. Орловскаго за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей—Павлу Иваницкому преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Постановленіемъ Томской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 марта сего года за № 1121, опредѣлено: Настоящее письмо отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ (что симъ и исполняется), предложивъ духовенству епархіи производить означенный сборъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, въ тѣхъ изъ церквей, согласно сего письма, которыя находятся въ торговыхъ селахъ и съ значительнымъ православнымъ населеніемъ и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, когда не будетъ командировано для сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣсныхъ особое лицо изъ числа акц. чиновниковъ, чтобы сборъ производился церк. старостами и собранныя деньги чрезъ благочиннаго высланы были въ г. Томскъ Управляющему Авцизными сборами по Том. губ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 11 января с. г. (журн. № 2, ст. V), утвержденнымъ резолюціею Его Пресвященства отъ 21-го февраля с. г. за № 671, постановлено: „принимая во вниманіе, что иногда завѣдующіе школами, отвлекаемые другими обязанностями, опаздываютъ представленіемъ въ книжные склады при Отдѣленіяхъ требованій на книги и письменныя принадлежности, что вредитъ дѣлу,— чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *объявить Отдѣленіямъ, о.о. завѣдующимъ и учителямъ церковныхъ школъ*, что учащіе въ церковныхъ школахъ могутъ сами писать требованія въ книжные склады при Отдѣленіяхъ, каковыя и представлять по назначенію, предварительно представляя для подписи о. завѣдующему школой“.

Резолюція Его Преосвященства: 28 марта 1906 г., статью напечатать. Предлагается о.о. Благочиннымъ тѣхъ округовъ, изъ которыхъ не поступили взносы въ кассу, исполнить свой долгъ по этому предмету, а вмѣстѣ представить мнѣ объясненія, почему ими не были представлены взносы?

Еп. Макарій.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

Журналомъ X Обще Епархіального Съѣзда духовенства Томской епархіи требовалось представленіе денегъ въ Епархіальное Попечительство (а не въ консисторію) въ фондъ кассы взаимопомощи осиротѣвшимъ семьямъ по 1 р. съ каждаго Протоіерея или Іерея и по 50 к. съ каждаго діакона и псаломщика, а

также при каждой смерти священно-церковно-служителя въ пользу осиротѣвшей семьи Протоіерея или Іерея по 1 р. съ каждаго Протоіерея или Іерея и по 50 коп. въ пользу семей діакона или псаломщика безразлично въ пользу семей діаконскихъ или псаломщическихъ и кромѣ сего назначено и единовременное пособіе въ пользу семьи священника Михаила Пузанова по 50 к. съ причта изъ личныхъ средствъ духовенства.

Между тѣмъ нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ сборъ въ фондъ кассы ежегодно, или въ меньшемъ количествѣ противъ состава причтовъ, а Благочинный № 37 совсѣмъ не представилъ этого сбора, мотивируя тѣмъ, что сборъ этотъ будто не утвержденъ Епархіальнымъ съѣздомъ.

Семейству священника Пузанова назначенное пособіе не доставлено отъ причтовъ Благочинными №№ 24 и 25.

Нѣкоторые о.о. Благочинные выражаютъ неудовольствіе Попечительству за не печатаніе свѣдѣній о смерти священно-церковно-служителей. На это Епархіальное Попечительство сообщаетъ, что оно пользуется тѣми же свѣдѣніями, какія печатаются Консистоіей въ Епарх. Вѣдомостяхъ, но обо всѣхъ ли умершихъ печатается Консистоіей Попечительству не извѣстно, а потому оно во 2-й пол. мин. года прасило о.о. Благочинныхъ сообщать Попечительству отдѣльно отъ Консистоіи какъ о смерти священно-церковно-служителей, такъ равно и о правѣ семей ихъ на полученіе пособій, но пока просьба эта остается безъ результатной. Нижеслѣдующая же таблица ясно указываетъ на то, что свѣдѣнія объ умершихъ въ 1903 и 1904 г., были извѣстны о.о. Благочиннымъ, и немногіе изъ нихъ почему то до сихъ поръ т. е. до 15 марта с. г. не доставили слѣдующихъ въ пользу осиротѣвшихъ семей денегъ.

СПИСОКЪ.

**Умершимъ священно-церковно-служителямъ съ указаніемъ
мѣста служенія и времени смерти.**

Священники:

Бл. № 27 въ с. Новиковскомъ, Іоаннъ Васильевскій — 13 окт. 1903 г., бл. № 25 въ с. Ануйскомъ, Александръ Семеновъ — 14 окт. 1904 г., бл. № 30 въ с. Новеньскомъ, Александръ Лебедевъ — 8 янв. 1905 г., бл. № 4 въ с. Елгайскомъ, Владиміръ Сперанскій — 2 янв. 1905 г., бл. № 35 въ с. Тальменскомъ, Алексѣй Носовъ — 11 янв. 1905 г., бл. № 31 въ с. Колнаковскомъ, Андрей Павловъ — 6 фев. 1905 г., бл. № 14 въ с. Улусѣ Осиновскомъ, Алексѣй Канычаковъ — 15 янв. 1905 г., бл. № 11 въ с. Летяжскомъ, Стефанъ Студенскій — 13 апр. 1905 г., бл. № 16 въ с. Легостаевскомъ, Іосифъ Введенскій — утонувшій, бл. № 33 въ с. Урѣзскомъ, Симеонъ Орловъ — 14 іюня 1905 г., бл. № 23 въ с. Каин. соборѣ Василій Орловъ — 23 мая 1905 г., бл. № 5 въ с. Иштган—на Менгерѣ, Александръ Даниловскій — 27 іюня 1905 г., бл. № 13 въ с. Аило-Атымаковскомъ Никифоръ Станковъ — 17 авг. 1905 г., въ с. Старо-Чемровскомъ Іянокентій Емельяновъ — 8 марта 1905 г.

Бл. № 1 Томской Воскресенской Прот. Павелъ Добро-творскій — 24 декабря 1905 г.

Діаконы:

Бл. № 3 въ с. Подломскомъ, Іянокентій Рычковъ — 22 февр. 1905 г., бл. № 21 въ с. Чулымскомъ, Θεодоръ Ростовцевъ.

Псаломщики:

Бл. № 33 въ с. Усть Изесскомъ, Никандръ Ев. Казанскій—
16 янв. 1905 г., бл. № 11 въ с. Алчедатскомъ, Стефанъ
Сергіевъ Степановъ—10 февр. 1905 г., бл. № 12 въ с. Итат-
скомъ, Николай Соколовъ—9 мая 1905 г., бл. № 11 въ с.
Чумайскомъ, Сергій Гришаковъ—15 апр. 1905 г., бл. № 15 въ
с. Семено-Красилов., Петръ Смольяниковъ—4 мая 1905 г.,
бл. № 3 въ с. Ново-Кусковскомъ, Левъ Коневъ—3 іюля 1905 г.,
бл. № 19 въ с. Верхъ-Алеусскомъ, Дмитрій Иволинъ—
23 авг. 1905 г.

Заштатные Протоіереи и Іереи:

А. М. въ с. Мыютинскомъ, Василій Постниковъ—2 мая
1905 г., бл. № 7 въ с. Усть-Сосновскомъ, Захарій Кротковъ—
2 іюля 1905 г., бл. № 15 въ с. Тогульскомъ, Николай П.
Троицкій—22 ноября 1904 г., бл. № 9 Ѳеодоръ Каранатовъ—
28 февр. 1905 г., бл. № 13 въ с. Кольчугинскомъ, Аѳанасій
Гурьевъ—30 марта 1905 г., бл. № 13 въ с. Борисовскомъ,
Анемподистъ Станковъ—14 сент. 1905 г., бл. № 6 въ с.
Кетномъ, Ѳеодотъ Смирновъ—17 ноября 1905 г., вышелъ за-
штатъ 13 марта 1903 г., послѣ этого былъ на псаломщическомъ
мѣстѣ.

О заштатныхъ Протоіеряхъ и Іеряхъ о.о. благочинные, въ
свѣдѣніи коихъ они состояли, приглашаются сообщить Попечи-
тельству свѣдѣнія: дѣлали-ли они при жизни взносы семьямъ
умершихъ Протоіереевъ и Іереевъ, для опубликованія таковыхъ
на предметъ сбора денегъ въ пользу осиротѣвшихъ ихъ семей-
съ указаніемъ мѣста жительства послѣднихъ.

Списокъ умершихъ священно-церковно-служителей въ 1903 и 1904 годахъ.

Какими Благочинными не представлены деньги и какой именно семьѣ.

Протоіерей.

Іоаннъ Васильковъ.

№ 17, 24, 30, 36.

Священники:

Іоаннъ Артоболовскій.

№ 36.

Михайлъ Пузановъ.

№ 36.

Іоаннъ Филимоновъ.

№ 36.

Поликарпъ Худяковъ.

Іоаннъ Лапинъ.

Іоаннъ Чистосердовъ.

Алексѣй Мраморновъ.

№№ 23, 24, 25, 30, 35, 36.

Евгеній Никольскій.

№№ 23, 24, 25, 30, 35, 36.

Іоаннъ Вознесенскій.

№ 15, 17, 23.

Стефанъ Ушаковъ.

№ 12, 17, 23, 24, 25, 28, 30, 34, 35.

Александръ Поповъ.

№ 14, 17, 23.

Андрей Саввинъ.

№ 14, 17, 23.

Ѳеодоръ Воронцевъ.

Никто не доставилъ за исключеніемъ №№ 1, 3, 11 и 29.

Діаконы или состоящіе на этихъ должностяхъ.

Петръ Архангельскій.

Кафедр. соборъ. №№ 1, 9, 12, 15 представилъ только съ діаконвмъ, 17, 19, 24, 35, 36.

Алексѣй Скопинъ.

Представили только взносы отъ діаконвмъ №№ 8, 13, 14, 15, и полностью не доставлено №№ 12, 17, 23, 24, 25, 28, 30, 35, 36.

Алексѣй Владиміровъ.

Представили только отъ діа-

Евѣимій Ивановскій.

Псаломщики:

Николай Козловъ.

Аѳанасій Соколовъ.

Григорій Книжниковъ.

Константинъ Волковъ.

(Свѣдѣній о времени смерти
его и о семейномъ положеніи
въ Попечительствѣ нѣтъ).

Иванъ Пономаревъ.

Вячеславъ Окороковъ.

Александръ Кудрявцевъ.

Николай Діаконовъ.

Иванъ Мионовъ.

Николай Залуцкій.

Евсевій Заводовскій.

Никандръ Лебедевъ.

Коновъ №№ 15 и 25 и пол-
ностію не доставлено №№ 4,
9, 17, 23.

№№ 9, 11, 17, 23, 24, 25,
30, 35, 36.

№ 36.

№ 36.

№ 1, 9, 12, 17, 25, 28,
30, 35, 36.

Представлены деньги только
отъ Благочинныхъ № 7, 11,
34 и каедр. собора.

№ 35.

№ 25.

№ 25.

Каедр. собора, № 2, 4, 8,
10, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
18, 19, 21, 22, 23, 24, 25,
27, 28, 29, 30, 34, 35, 37, 38.

Представлены деньги только
Благочинными 1, 3, 11, 36.

Представлены деньги только
Благочинными 1, 3, 5, 6, 7,
9, 11, 13, 18, 20, 26, 31,
32, 36.

Не представлены деньги: Ка-
едр. Соборомъ, № 1, 4, 12,
14, 16, 17, 18, 21, 22, 23,
24, 25, 27, 28, 29, 30, 35, 38.

Каедральн. собор. № 1, 3,
4, 12, 14, 15, 16, 17, 21,
22, 23, 24, 25, 27, 28, 29,
30, 35, 38.

Въ пользу семей вышеозначенныхъ умершихъ священно-церковно-служителей отъ состава Причтовъ Алтайской Духовной Миссіи, Благочинія градо-Бійскихъ церквей и Благочиннаго № 33-го никакихъ сборовъ не поступало, хотя о присылкѣ ихъ имъ и писано было Попечительствомъ. Въ отвѣтъ на просьбу Попечительства о высылкѣ денегъ семьямъ вышеозначенныхъ лицъ, Благочинный № 33 отвѣтилъ, что показанныхъ въ приложенномъ къ отношенію Попечительства спискѣ умершихъ, въ его Благочиніи на службѣ не было, а на вторичное требованіе отъ него денегъ отвѣта еще не получено.

Вакантныя мѣста къ 29-му марта 1906 г.

Священническія: Благоч. № 2—Некрасовское, № 3—Данковское, № 11—Алчедатское, № 15—Хмѣлевское, № 21—Панкрушихинское, при Бійской Успенской церкви, № 26—Усть-Янское, № 28—Полковниково-единовѣрческая церковь, № 32—Каменское, Шипуновское, № 33—Вознесенское, № 34—Михайловское; № 38—Боровское, Вылково.

Діаконскія: Благочин. № 7—Усть-Искитимское; 13—Бочатское, № 14—Терентіевское при градо-Кузнецкомъ соборѣ; № 15—Бытмановское, № 22—Круглоозерское, Карачинское; № 23—Калмаковское, Осинные Колки; № 24—Буланихинское, № 27—Солтонское; № 33—Камышевское, Казачье-Мыское; Спасское, № 34—Шипицинское; № 35—Космалинское.

Цсаломщическія: Благочин. № 1—Томскій Кафедральный соборъ, № 8—Даниловская церковь станціи Обь, № 26—Боровское, № 27—Верхъ-Вехтемірское.

НЕОФФИЦАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Н. И. Ильминскій и Алтайская миссія.

(Продолженіе).

Въ 1881 г. были напечатаны два указанные выше выпуска Чевалкова, въ 1882 г.—Алтайскій букварь, въ 1882—1884 годахъ четыре выпуска житій святыхъ, въ 1883 г.—Свящ. исторія на шорскомъ нарѣчій, въ 1884 г.—Указаніе пути въ царствіе небесное на этомъ же нарѣчій, въ 1885 г. Шорскій букварь, въ 1887 г. Словарь алтайскаго и алгатакаго нарѣчій свящ. В. Вербицкаго, ч. 1, въ 1888 г.—Плачь души грѣшника при разлученіи ея отъ тѣла о грѣхахъ своихъ—на нарѣчій черноануйскихъ киргизъ, въ 1889 г.—Евангеліе отъ Луки на киргизскомъ языкѣ.

Ослабленіе силъ Н. И. а главное —сравнительная близость Томска съ его типографіей и устройство типографіи въ Бійскѣ (1886), владѣльцу которой преосв. Макарій далъ займы 1000 р. на обзаведеніе ея алтайскими шрифтами спеціально для изданій миссіи, повело къ тому, что нужныя для алтайской миссіи книги стали печататься на мѣстѣ. Но все же за Н. И. до конца его

жизни оставалось въ этомъ дѣлѣ руководящая роль, такъ какъ алтайскіе и киргизскіе переводы дѣлались примѣнительно къ выработаннымъ имъ принципамъ.

Начала переводческой дѣятельности Ильминскаго съ 60-хъ годовъ заключались въ слѣдующемъ: нужно переводить священныя, богослужебныя и учебныя книги на простой народный языкъ (а не книжный, если у какихъ инородцевъ уже имѣется своя литература, какъ у татаръ) и алфавитъ при этомъ употреблять русскій. Такъ и стали вести дѣло алтайскіе переводчики. „Я съ удовольствіемъ прочиталъ ваше наставленіе желающимъ заниматься переводами, писалъ Ильминскому іером. Макарій 28 янв. 1872 г. Теперь у насъ въ миссіи, кажется, уже вездѣ установился правильный взглядъ на переводы (Знам., 31). Тотъ же о. Макарій, сообщивъ Н. И. въ письмѣ отъ 11 сент. 1881 г. о присылкѣ Совѣтомъ Мисс. общества тюка съ монгольской грамматикой и Евангеліемъ перевода Каземъ-Бека, выразился: „Зачѣмъ они намъ? И прежній коробъ съ такими книгами стоитъ нетронутымъ“... Главнымъ переводчикомъ былъ въ это время инородецъ М. В. Чевалковъ, вошедшій затѣмъ въ составъ учрежденной въ 1876 г. подъ предсѣдательствомъ архим. Владимира переводческо-цензурной комиссіи, вмѣстѣ съ игум. Макаріемъ и свящ. В. Вербицкимъ. Но немалую роль играли и ученики улалинской школы. Точно также и самому Ильминскому большую помощь въ переводахъ оказали его воспитанники-алтайцы.

Первый подаль мысль о посылкѣ алтайскихъ мальчиковъ въ казанскую семинарію для продолженія образованія игум. Макарій. 14 марта 1875 г. онъ писалъ Н. Н—чу: „Давно вы молчите, забыли вы алтайцевъ, незабвенный, Н. И.! что сіе? А ли вина ихъ тяжело легла на душу вашу? Хотя бы слова 2—3 сказали намъ о вашей семинаріи: каково прививается, нельзя ли нашимъ

къ вамъ?“. Не знаемъ, что отвѣтилъ Ильминскій на этотъ вопросъ, но только въ 1878 г. архим. Владимиръ послалъ въ Казань двухъ лучшихъ учениковъ своей школы—инородцевъ Мих. Ташкынова и Ст. Годогошева. Сначала они должны были поучиться въ крещено-татарской школѣ Василя Тимоѳеевича (Знам., 39—40), откуда и перешли въ слѣдующемъ году въ семинарію. Съ этимъ переводомъ связано ходатайство за нихъ Н. И. предъ Совѣтомъ Мисс. общества и письмо его къ архим. Владимиру отъ 9 сент. 1879 г.: „Ваши питомцы и чада о Христѣ Мих. Ташкыновъ и Ст. Годогашевъ благополучно держали испытанія на вступленіе въ Казанскую учительскую семинарію и приняты въ 1-й классъ семинаріи стипендіатами Прав. Мисс. общества. Я сначала предполагалъ ихъ помѣстить казенно-коштными воспитанниками, но такъ какъ въ настоящемъ году было очень мало казенныхъ вакансій 1-го класса и ваши молодцы отняли бы мѣсто у здѣшнихъ инородцевъ, такъ какъ далѣе казенные воспитанники обязаны, по окончаніи курса, служить въ Казанскомъ учебномъ округѣ, отъ котораго иные освобождаются по особому ходатайству и то въ случаѣ недостатка учительскихъ мѣстъ въ сказанномъ округѣ, то и оказалось нужнымъ опредѣлить ихъ не на казенный счетъ, а на счетъ какого-либо учрежденія. Я и обратился частнымъ образомъ къ преосвящ. Амвросію, помощнику предсѣдателя Совѣта Прав. Миссіонерскаго общества, объ отпускѣ на содержаніе Ташкынова и Годогошева въ семинарію денегъ изъ суммъ общества по 130 р. въ годъ на каждаго, съ тѣмъ что они по окончаніи семинарскаго курса обязаны служить учителями въ училищахъ алтайской миссіи. Преосв. Амвросій, по докладѣ высокопреосвященнѣйшему митр. Макарію, предсѣдателю общества, телеграммою моею увѣдомилъ, что стипендіи разрѣшены и указалъ мнѣ написать формальное представленіе высокопреосвященнѣйшему митрополиту. Я отпра-

вилъ представленіе и съ несомнѣвной надеждою ожидая формальнаго отвѣта. Представленіе мое было отъ 4-го сего сентября за № 600“.

П. В. Знаменскій въ своей книжкѣ сообщаетъ о той заботливости, съ какой относились къ своимъ казанскимъ питомцамъ начальникъ алтайской миссіи и его помощникъ, и о тѣхъ надеждахъ, какія они возлагали на нихъ, 11 сент. 1881 г. о. Макарій писалъ Н. И.—чу, что „Михаила со Степаномъ на Алтаѣ ожидаютъ, какъ изъ печи пирога“, и что ради нихъ въ наступающемъ учебномъ году остается не занятымъ одно учительское мѣсто въ удалинской школѣ, которое временно замѣщаетъ онъ самъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. Макарій спрашивалъ, не приметъ ли Н. И. на слѣдующій годъ еще двухъ воспитанниковъ. О томъ же писали съ Алтая Ильминскому и еще нѣсколько разъ, причемъ ставили вопросъ, не помѣшаетъ ли тому великовозрастность учениковъ—ихъ возрастъ отъ 18 до 22 лѣтъ. Отвѣтомъ на эти запросы были оффиціальныя письма Н. И. преосв. Владимиру отъ 31 марта (пославо 3 апр.), 8 іюня и 3 августа 1882 года и частное отъ 18 іюня. Въ первомъ изъ нихъ Н. И. сообщилъ пресвященному, что семинаріи учительской „очень желательно и пріятно будетъ имѣть новыхъ алтайцевъ, а переводческой комиссіи они совершенно необходимы для продолженія печатанія алтайскихъ книгъ“, и что онъ обратился уже въ московскому митрополиту, какъ предсѣдателю Миссіонерскаго общества, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи впередъ на три года по 260 р. на содержаніе въ Казанской учительской семинаріи новыхъ алтайскихъ стипендіатовъ. На вопросъ о. Макарія, что нужно знать алтайцамъ для поступленія въ семинарію, Н. И. отвѣчалъ: „Для семинаріи, а главное для миссіи всего важнѣе и существеннѣе религіозно-нравственное воспитаніе и направленіе, какое несомнѣнно и дается воспитанникамъ удалинскаго учили-

ща; затѣмъ нужно знаніе русскаго языка настолько, чтобы можно было слѣдить за преподаваніемъ, которое здѣсь ведется по-русски; а далѣе, больше всякихъ знаній у насъ требуется природная даровитость, основательность и дѣльность, въ манерахъ и поступкахъ степенность и серьезность, трудолюбіе и усердіе къ занятіямъ; нужно также крѣпкое здоровье, дабы алтайцы могли вынести трехлѣтній искусь казанскаго климата. Если найдете средства для содержанія въ семинаріи еще третьяго алтайца, то принятіе его въ семинарію со стороны оной не встрѣтитъ никакихъ препятствій. Но есть еще вопросъ о средствахъ столь далекаго переѣзда отъ Алтая до Казани. Бійскіе, кузнецкіе и барнаульскіе купцы имѣютъ безъ сомнѣнія черезъ Казань частныя сношенія съ Нижнимъ и Москвою: не могутъ ли они оказать услугу миссіи черезъ перевозку воспитанниковъ или черезъ доставленіе изъ Казани въ Бійскъ алтайскихъ изданій? 8 іюня Н. И. писалъ еп. Владимиру, что алтайскіе воспитанники могутъ быть приняты въ семинарію и свыше законныхъ 18 лѣтъ, если они не подлежатъ отбыванію воинской повинности, а 3 авг. сообщилъ, что Миссіонерское общество уважило его ходатайство объ ассигнованіи средствъ на обученіе въ семинаріи двухъ новыхъ алтайцевъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ лѣтописи церковной жизни Томской епархіи.

Протоіерей Вакхъ Гурьевъ († 1890).

(Продолженіе).

Благотворное вліяніе на гимназистовъ такого законоучителя было очень замѣтно и ему въ 1863 г. предложили уроки зако-

на Божія и въ женской гимназіи. И о. Гурьевъ къ новой зада-
чѣ отнесся со всей серьезностью. Онъ просилъ архим. Владиміра
прислать ему изъ Петербурга академическія лекціи, особенно по
нравственному богословію, полемикѣ и Св. Писанію. 13 дек. 1863 г.
онъ писалъ о. Владиміру: „Получили тюкъ съ записками, я
испыталъ самыя разнородныя ощущенія; прежде всего я былъ
радъ; потомъ зашевелилась въ душѣ какая-то безотчетная боязнь
— громадность предстоящихъ трудовъ запугала меня на первый
разъ, и вотъ явились одно за другимъ — и сожалѣніе о прошломъ,
потерянномъ, — и суетливость настоящаго со всеми безчисленными
препятствіями, — и недоувѣріе собственнымъ силамъ, — и неиспол-
нимость задуманнаго, — и многое, многое шевельнулось въ душѣ....
Долго стоялъ я предъ этой кипюю, какъ чловѣкъ, совершенно
уничтоженный!..... Теперь немного отошло. Я беру нѣкоторые
отдѣлы Церк. Исторіи и Литургіи и читаю въ Гимназіи, ко-
нечно, только то, что нахожу удобнымъ и подходящимъ, пред-
полагая, что изъ этихъ чтеній будетъ польза и мнѣ и дѣтямъ....
За другія науки еще и не брался; когда переплету все, тогда
серьезнѣе и консеквентнѣе примусь за дѣло... Предположеніе
мое объ изданіи записокъ по Богослуженію, быть можетъ, и
осуществится когда нибудь, но во всякомъ случаѣ еще неско-
ро; многое, многое нужно читать, узнать, сѣумѣть приложить
къ дѣлу... Трехмѣсячный опытъ занятій съ дѣвочками показалъ
мнѣ всю разницу двухъ Гимназій, — о, еслибъ Вы видѣли, съ
какою любовію занимался я съ этими чистыми, непорочными ду-
шами!.. Объ одномъ молюсь, объ одномъ молю молиться за ме-
ня, да вразумитъ меня Господь Богъ совершать это святое дѣ-
ло, право правяще слово истины... Какъ чисты эти души и какъ
живо воспріимчивы и впечатлительны!... Недавно я читалъ въ
III классѣ за урокомъ по Церк. Исторіи страданіе св. мучени-
цы Перпетуи (по книжкѣ Чельцова) — нужно было видѣть, какое:

впечатлѣніе произвело это чтеніе на добрыхъ дѣвочекъ!... Ради Бога, укажите мнѣ книги, статьи съ примѣрами женскихъ доблестей—эта лучшая школа для дѣвочекъ!... Въ IV классѣ проходилъ катихизисъ, по несравненно лучше нежели въ мужской гимназіи... Не понимаю, откуда въ дѣвочкахъ такая любознательность и при томъ строгая, серьезная и о такихъ предметахъ, которые, кажется, всего менѣе могли бы интересовать дѣвочекъ... Вѣрите-ли я гораздо серьезнѣе готовлюсь къ урокамъ женской гимназіи, нежели мужской! Такъ какъ поступившія въ IV классъ не будутъ уже слушать Церк. Исторіи, которая по программѣ преподается въ III классѣ, то я рѣшила проходить съ ними Катихизисъ исторически, кратко излагая исторію каждаго христіанскаго догмата; при чемъ провожу иногда параллель между ученіемъ языческихъ религій, или знакомя ихъ съ неправославными исповѣданіями; напр.: говоря объ Откровеніи, какъ единственномъ источникѣ истиннаго Богопознанія, я рассказываю имъ, какія уродливыя понятія о Божествѣ имѣли язычники и почему не могли имѣть лучшихъ понятій. Объясняя важность церковнаго преданія, рассказалъ краткую исторію и судьбу лютеранства; говоря о предопредѣленіи, познакомилъ съ Кальвинизмомъ,—и какъ все это интересуется ихъ!... Случается часто, что я приду въ гимназію за нѣсколько минутъ до начала уроковъ, послѣ большой перемѣны; вхожу въ общую залу, гдѣ дѣти рѣзвятся, и въ ту же минуту меня окружаютъ дѣвочки старшихъ классовъ и засыпаютъ вопросами: Батюшка! Я то-то забыла, я вотъ этого не поняла, и пойдутъ, и пойдутъ!.. И всѣ эти предварительные запросы дѣлаются для того, чтобы въ классѣ лучше и отчетливѣе отдать мнѣ же свой урокъ. Нерѣдко пробьетъ звонокъ, я за шапку,—а дѣти въ голосъ: договорите, батюшка, доскажите, пожалуйста—и просидишь лишнихъ минутъ 10 или четверть часа... Не налюбуюсь, не нарадуюсь прекрас-

ному началу нашей гимназіи! Только времени, времени, ради Бога, дайте мнѣ времени!... Когда это состоится благодѣтельный проектъ о безприходныхъ законоучителяхъ?

Въ другой разъ о. Гурьевъ сообщилъ, что онъ такі пристрастился къ гимназіямъ, что онѣ однѣ составляютъ для него лучшее довольствіе въ жизни. „Я отдалъ-бы себя всего этимъ юнымъ душамъ, жаждущимъ знаній, весь-бы хотѣлъ переселиться въ нихъ“. Особенно восторгался онъ гимназистками, которыя своей любознательностью и серьезностью напоминали самимъ учителямъ объ лежащей на нихъ великой и святой обязанности, а о. Вакха заставляли готовиться къ урокамъ основательнѣе даже, чѣмъ къ урокамъ въ муж. гимназіи, и заражали своимъ воодушевленіемъ. „Вѣрите-ли, я самъ дѣлаюсь лучше по душѣ отъ частаго собесѣдованія и обрщенія съ этими чистыми душами“. Огонь этого восторженнаго служенія знанію и истинѣ о. Вакхъ приносилъ изъ гимназіи домой, въ кругъ семьи, состоявшей изъ жены, одной родственницы и шестерыхъ гимназистовъ—нахлѣбниковъ. „И приду я домой веселый, радостный, и всѣ домашніе сочувствуютъ и сорадуются мнѣ“. Приготовленія къ слѣдующему дню и занятія съ мальчиками наполняли всѣ вечера о. Вакха. „Нѣтъ теперь мѣста пустымъ собраніямъ праздныхъ гостей, нѣтъ и времени на выѣзды въ гости,—сидимъ сиднемъ дома!“

Въ 1866 г. о. Гурьевъ задумалъ устроить въ женской гимназіи домовую церковь, что взялъ на себя Томскій золотопромышленникъ Ив. Архип. Толкачевъ, жена его Марья Ѳеодоровна была первою попечительницею женской гимназіи. Получивши образованіе въ институтѣ, она какъ женщина умная и образованная, входила сердечно во всѣ интересы гимназіи и склонила своего мужа къ устройству домової церкви въ женской гимназіи. Церковь была устроена и 10 января 1867 г. освящена. Черезъ три дня о. Вакхъ дѣлился съ архим. Владиміромъ своей радо-

стію: „храмъ благолѣпный и присутствіе его въ гимназіи уже производитъ свое дѣйствіе, котораго и ожидали всѣ; суета, бѣготня и излишнія игры разомъ прекратились. Церковь отъ залы отдѣляется подвижною ширмою; всякое утро, предъ началомъ ученія, я прихожу въ гимназію, —растворяю ширмы, дѣвочки становятся рядами предъ царскими дверьми и очередная, ставши впереди, читаетъ утреннія молитвы: Царю Небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Символь вѣры, молитву за царя и предъ ученіемъ. Общимъ земнымъ поклономъ оканчивается наша ежедневная молитва. Какъ я радъ этому благодатному событію—и пересказать не умѣю! Пріѣзжайте порадуйтесь съ нами“.

Служебныя отношенія о. Гурьева, какъ приходскаго священника, въ первые года по пріѣздѣ его въ Томскъ были очень хороши. Преосвящ. Парѣеній благоволилъ къ нему, какъ къ земляку и какъ человѣку работающему. Соотвѣтственно этому и духовная братія г. Томска ничего не имѣла противъ пришельца, тѣмъ болѣе, что о. Вакхъ былъ здѣсь не единственнымъ малороссомъ. Особенно хорошо сталъ онъ чувствовать себя, когда инспекторомъ семинаріи сдѣлался его почти однокашникъ по семинаріи о. Владиміръ (1858). Молодые друзья—земляки имѣли о чемъ поговорить послѣ дѣсятилѣтней почти разлуки, и въ домѣ зазернаго батюшки текли рѣчи „безъ оглядки“. Свящ. Гурьева о. Владиміръ избралъ и своимъ духовнымъ отцемъ. Черезъ о. Владиміра познакомился В. В. и съ новымъ ректоромъ семинаріи архим. Веніаминомъ Благовраховымъ, предъ тѣмъ состоявшимъ восемь лѣтъ профессоромъ и инспекторомъ Казанской академіи (1850—1858),—и ихъ соединили чувства взаимнаго уваженія и симпатіи. Но скоро такое завидное положеніе о. Вакха перемѣнилось. 13 сент. 1860 г. Преосвящ. Парѣеній былъ переведенъ въ Иркутскъ и замѣненъ Уфимскимъ еписко-

помъ Порфиріемъ (Соколовскимъ), „рьянымъ ревнителемъ законности“, человекомъ „раздражительнаго и безпокойнаго характера“, при томъ имѣлъ еще несчастную слабость поддавать подѣ вліяніе людей, желавшихъ для своихъ выгодъ пользоваться этими его свойствами“. Такъ характеризуетъ его историкъ Казанской духовной академіи. Молва народная того времени гласила, что онъ— „великій юристъ и казуистъ“, и такая репутація предупредила въ Томскѣ появленіе новаго владыки. Едва ли не первыми жертвами его характера сдѣлались въ Томскѣ друзья о. Вакха—ректоръ Веніаминъ и инспекторъ Владиміръ. Эти „рѣдкіе по честности и доброй заботливости люди“, завѣдывая ностройкой церкви при семинаріи и устройствомъ общежитія для квартирныхъ семинаристовъ, навлекли на себя гнѣвъ новаго владыки, обнаружившаго, что поступившія на то и на другое дѣло деньги записываются въ книги безъ скрѣпъ, печатей и шнуровъ. Началось громкое и скандальное дѣло, въ которомъ преосвященный и руководимая имъ слѣдственная коммиссія вели себя очень пристрастно и не добросовѣстно. Еще до окончанія слѣдствія велѣно было вычитать изъ жалованья ректора, инспектора и другихъ членовъ семинарскаго правленія $\frac{2}{3}$ жалованья на покрытіе имѣющихъ оказаться начетовъ, хотя рѣчь могла идти только о несоблюденіи формальностей въ дѣлѣ разслѣдованія ректоромъ и инспекторомъ денегъ, но никакъ не въ нечестномъ употребленіи ихъ... Съ первыхъ же дней слѣдствія „семинарія, по словамъ о. Вакха, была объявлена въ осадномъ положеніи, къ осажденнымъ—ни выходи, ни входи, и ближніе отдалеча ихъ сташа... Всѣ, особенно духовные, какъ то вдругъ отшатнулись отъ нихъ, какъ будто отъ зачумленныхъ... Былъ правда одинъ предерзостный священникъ, который, по чувству николи же отпадающей любви, посѣщалъ заключенниковъ и дѣлилъ съ ними ихъ тяж-

кое заключеніе; но и ему потомъ досталось порядочно на орѣхи ¹⁾). Черезъ годъ въ апрѣлѣ 1862 г. постѣ того, какъ дѣло много разъ прошло инстанціи академическую и синодальную, оно закончилось переводомъ о. Владиміра въ Петербургскую академию инспекторомъ, а архим. Веніаминъ еще раньше, осенью 1861 г. переведенъ былъ ректоромъ въ Костромскую семинарію, но усилія Преосв. Порфирія закрыть ему всякую возможность къ повышенію послужили только къ большому утѣшенію страдальца. Ему даже не удавалось побывать въ Костромской семинаріи; ректоромъ ея онъ числился только нѣсколько мѣсяцевъ ²⁾). Весною 1862 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи его викарнымъ въ Иркутскую епархію. Въ удѣлѣ о. Вакху досталось — переписываться съ друзьями да терпѣть тягости новаго положенія вещей.

„О нашихъ Томскихъ дѣлахъ не хочется и вспоминать, цуръ імъ, — писалъ онъ однажды о. Владиміру. По обычаю, они состоятъ преимущественно изъ всевозможныхъ кляузъ, сплетней, взятокъ и гоненій ³⁾). Особенно предпоследнее развилось до безстыдной наглости!“ Въ другой разъ онъ писалъ: „Взяточничество достигло послѣднихъ предѣловъ! Безъ зазрѣнія совѣсти торгуются о мѣстахъ... Мѣста благочинныхъ раздаются чуть не по таксѣ“. Вообще наши Томскія епархіальныя дѣла въ послѣднее время изъ рукъ вонъ плохи, соблазнительны и зазорно-заразительны. Я не люблю мѣшаться въ эти вещи, но

¹⁾ Этотъ священникъ самъ о. Вакхъ. См. его статью: „Изъ воспоминаній о Сибирскихъ архіереяхъ“ (Церк.-Общ. Вѣстникъ, 1877, № 56). Къ сожалѣнію, „Воспоминанія“ въ полномъ видѣ не появлялись въ печати.

²⁾ Подробности этой исторіи рассказаны проф. П. В. Знаменскимъ въ его „Исторіи Казанской дух. академіи“, I (1891), 355—360.

³⁾ Интересно здѣсь слѣдующее сообщеніе. Діак. Шафрановъ купилъ себѣ за Истокомъ мѣсто и построилъ баню, въ чемъ та мѣстность крайне нуждалась, — отдалъ въ аренду на три года и за это попалъ подъ слѣдствіе, предварительно которымъ былъ лишенъ священнодѣйствія и рясоношенія (25 ноября 1862).

никакого терпѣнія не достаетъ! Раствлѣнность нашего архіерейскаго дома переходитъ границы—говорю это смѣло, ревнуя отъ всей души о чести званія, къ которому принадлежу!.. Доколѣ же будетъ, вопрошалъ онъ, это поущеніе на нашу несчастную епархію? А дѣла о расколѣ, о построеніи церквей? Да что! За пьянствомъ и въ епархію не ѣздили для обзрѣнія—живите себѣ дескать, якоже хотите!

„А бѣдная семинарія? писалъ онъ чрезъ недѣлю. Паденіе внѣшней стѣны есть самое наглядное, неотразимое выраженіе печальнаго паденія внутреннихъ стѣнъ, связующимъ семинарію!“⁴⁾

Хулились имена Преосвященныхъ Парѣнія и Веніамина—тяжело ложилося и это на сердце о. Вакха: „вѣдь и это мнѣ больно“, писалъ онъ. Преслѣдовались самые почтенные іереи, смѣщался кафедральный протоіерей (о. Мих. Германовъ)—все это заставляло болѣзненно сжиматься сердце о. Вакха: „И грустно, и больно, и боязно и тяжело за всѣхъ... аще въ суровѣхъ дровѣхъ сіе творится, въ сусѣхъ что будетъ!“ А скоро дошло дѣло и до самого о. Вакха, Продолжавшіеся у преосвящ. Порфирія нелады съ семинарскимъ правленіемъ и безпорядки въ Томскомъ епарх. управленіи вынудили Синодъ назначить въ Томскъ ревизію въ лицѣ архіепископа Иркутскаго Парѣнія, который и провель здѣсь май—іюль 1864 г. Въ эти три мѣсяца онъ не разъ свидѣтельствовалъ о своемъ прежнемъ расположеніи къ свящ. Гурьеву, но тѣмъ хуже было для него. Едва архіеп. Парѣній уѣхалъ—какъ „пробилъ часъ и для преданныхъ ему“: надъ недавнимъ еще фаворитомъ преосвящ. Порфирія о. Донецкимъ наряжено было строжайшее слѣдствіе, а затѣмъ „затребованы были во дворъ архіереевъ обыскныя книги Знаменской

⁴⁾ Еще въ одномъ письмѣ о. Вакхъ писалъ о бѣгствѣ учителей изъ Томской семинаріи. О печальномъ положеніи семинаріи Томской въ это печальное время—см. у проф. Знаменскаго, о. с., 360—2.

церкви“. О. Вакхъ провинился въ этотъ разъ тѣмъ, что повѣнчалъ несовершеннолѣтнюю. Хотя наряженное надъ священникомъ Гурьевымъ слѣдствіе обнаружило, что виновникъ преступленія не онъ, а отецъ и дядя невѣсты, убѣдившіе своего приходскаго діакона прибавить ей въ метрической выпискѣ 9¹/₂ мѣсяцевъ, а слѣдовательно и этотъ діаконъ съ своимъ священникомъ, подписавшіе выпись; послѣдніе однакожь не были привлечены къ отвѣтственности, а діаконъ былъ даже рукоположенъ въ священники, и въ результатѣ пристрастно веденаго слѣдствія обвиненъ былъ одинъ о. Вакхъ. Не смотря на то, что консисторія нашла добытыя слѣдственной комиссіей данныя и не точными, и темными, преосвященный Порфирій 19 декабря 1864 г. положилъ резолюцію „Священника Вакха Гурьева за повѣнчаніе имъ несовершеннолѣтней невѣсты NN, уволивъ, отъ занимаемой имъ должности законоучителя Томскихъ гимназій, съ воспрещеніемъ ему рясошенія, благословенія и священнослуженія низвести на пономарское достоинство на 9¹/₂ мѣсяцевъ съ предоставленіемъ ему права пріискать себѣ пономарское мѣсто въ какомъ-либо изъ отдаленныхъ приходоу Томской епархіи...“ Хотя самъ еп. Порфирій еще 14 ноября былъ уволенъ отъ должности съ предоставленіемъ ему права проживать въ Тюменскомъ Воздвиженскомъ монастырѣ, однако о. Вакху пришлось провести нѣсколько тяжелыхъ мѣсяцевъ „въ устраниніи, низведеніи“. ⁵⁾ На столь несправедливо-жестокій приговоръ преосвященнаго повліялъ, безъ сомнѣнія, кромѣ привязанности о. Вакха къ архіеу. Парвенію и его особенная дружба съ ректоромъ Веніаминомъ и инспекторомъ Владиміромъ. О. Вакхъ былъ замѣчательный скорописецъ, писалъ необыкновенно бойко и съ тѣмъ вмѣстѣ четко и красиво. Когда въ апрѣлѣ 1861 г. преосвященный Порфирій потребовалъ отъ семинарскаго правленія къ

⁵⁾ Церковно-Общественный Вѣстникъ. 1877, № 56.

себѣ на ревизію книги по суммамъ общей квартиры и семинар. церкви, ⁶⁾ то о. Вакхъ по сердечному расположенію къ Веніамину и Владиміру въ одну ночь, подѣ секретомъ, составилъ изъ записей и написалъ обѣ книги, которыя потомъ и представлены были преосвященному Порфирію. Преосвященный Порфирій скоро узналъ объ этомъ, и съ этого времени о. Вакхъ якобы за противодѣйствіе видамъ Владыки подпалъ въ опалу его, а потомъ въ концѣ концовъ и подѣ судѣ.

Тогда у представителей бѣлаго и чернаго духовенства было въ обычаѣ въ зимнее время, особенно въ морозы, носить большія и не дешевыя мѣховыя муфты. Приближенные преосв. Порфирія затѣяли сдѣлать ему сюрризъ—поднести въ подарокъ муфту. О. Вакхъ, какъ человѣкъ прямой, чуждый всякаго заискиванія предѣ своимъ епархіальнымъ владыкой, не согласился заплатить 15 руб., причитавшихся съ него за поднесенную отъ лица духовенства, но безъ его вѣдома, еп. Порфирію въ день его ангела соболью муфту.

14 ноября 1864 г., послѣ ревизіи, Преосвящ. Порфирій былъ уволенъ на покой, но остался жить въ Томскѣ. До пріѣзда своего замѣстителя преосв. Виталія и послѣ онъ „необыкновенно коротко и задумчиво сошелся“ съ губернаторомъ Томскимъ Дерхе и убѣдилъ его въ своей невинности и тотъ послалъ въ Св. Синодѣ представленіе въ защиту правъ и дѣйствій еп. Порфирія. Хотя 3 іюня 65 г. послѣдній скончался, но начатая агитація не прекратилась. „Друзья его, писалъ въ августѣ о. Вакхъ архим. Владиміру, пошли распространять нелѣпѣйшіе слухи и сплетни о самомъ преосв. Виталіѣ, о секретарѣ, о членахъ консисторіи, особенно же обо мнѣ, какъ о личномъ врагѣ покойнаго и какъ о человѣкѣ самомъ сквернѣйшемъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ такими рекомендаціями обо мнѣ они адресовались сначала къ са-

⁶⁾ См. „Знамен. Ист. Каз. Акад.“ т. I стр. 355.

тому преосв. Виталию, но получили тутъ великое посрамленіе, — преосвященный не далъ вѣры ни единому слову; призвалъ меня и рассказалъ все (впрочемъ уступая губернатору медливъ рѣшеніемъ нѣкоторыхъ начатыхъ его предшественникомъ дѣлъ, между прочимъ и о. Вакха). „Видя неудачу въ этой сторонѣ, они пустились въ другую, начали конфиденціально сообщать въ Омскъ о моей безнравственности и даже *атеизмъ*; когда проѣзжалъ въ Иркутскъ Политковскій (жандармскій Генераль) — они сообщили и ему, выставляя меня, какъ участника въ дѣлѣ *Потанина*. Но, ужъ, изъ документовъ этого дѣла открылось, что шайка Потанина всегда считала меня не сообщникомъ своимъ, а самымъ опаснымъ врагомъ. О дѣйствіяхъ моихъ въ гимназіяхъ, о моей нравственности собираются теперь свѣдѣнія Воиновымъ (и. д. главнаго инспектора училищъ). Конечно, о. Вакхъ былъ увѣренъ, что правда выйдетъ наружу, но пока сильно горевалъ, что черезъ Политковского самые подлые слухи о немъ дошли и до архіепа. Пароенія и послѣдній какъ будто поколебался въ немъ.

Исторія Г. Н. Потанина, извѣстнаго путешественника по Монголіи, осужденнаго въ 1866 г. съ Н. М. Андренцевымъ и С. С. Шашковымъ за обнаруженное стремленіе отдѣлить Сибирь отъ Россіи, уже извѣстна въ печати.²⁾ Интересно прочесть объ этомъ же въ письмѣ о. Гурьева, которому пришлось испытать въ чужомъ пиру похмѣлье. Слушайте, писалъ онъ. о. Владиміру 1 окт. 1865 г., еще въ прошломъ году появилась у насъ въ Томскѣ загадочная личность: нѣкто Потанинъ. Пріѣхалъ онъ изъ Омска и по рекомендаціи Генераль-Губернатора опредѣленъ Секретаремъ Статистич. Комитета. Какъ мужъ *ученый* онъ предложилъ въ даръ нашей гимназіи нѣсколько *коробовъ* растеній, минералловъ и проч., заявивъ себя великимъ естествовѣдомъ.

²⁾ См о нихъ въ Исторіи русской этнографіи А. Н. Пышина, IV, 305. — 306; 368; 373 и слѣд. Всѣ трое оставили изслѣдованія по разнымъ сторонамъ жизни Сибири.

На бѣду у насъ открылась вакансія учителя естественныхъ наукъ,—и съ разрѣшенія начальства его допустили исправлять должность,—вотъ и началъ онъ наставлять юношество... Вы знаете патріархальность нашей гимназіи,—что и какъ преподаютъ—никому нѣтъ дѣла, никто не заглянетъ въ классъ, хоть читай Ренана или еще того хуже... Вслѣдъ за Потанинымъ явился изъ Омска же нѣкто Ядринцевъ, учившійся въ нашей Гимназіи и обтиравшій стѣны Петерб. Университета. На бѣду, еще когда онъ учился здѣсь, я неумышленно заслужилъ его великое нерасположеніе, выставляя въ классныхъ вѣдомостяхъ предъ его фамилію весьма скромныя цифры, въ родѣ: 1 или 0... Кто жъ его зналъ, что сбудется впереди!... Явившись теперъ съ достоюбною бородкою и въ поддевкѣ, онъ при встрѣчѣ со мною улыбнулся презрительно и отвернулся важно!... Вслѣдъ за этими молодцами въ февралѣ 1865 г. прибылъ третій экземпляръ Сер. Шашковъ. Рьяный поборникъ нелѣпой идеи „объ отдѣленіи Сибири отъ Россіи и образованіи изъ нея самостоятельнаго государства республики“. Уроженецъ Восточ. Сибири. С. Шашковъ, поучившись въ Иркутской семинаріи, въ 1860 г., осенью, поступилъ въ Казанскую дух. Академію, но чрезъ годъ, въ 1861 г. исключенъ былъ изъ нея и изъ духовнаго званія (по Указу Св. Синода 16 сент. 1861 г.) по дѣлу, о Безденнскій панихидѣ. ¹⁾ Какъ жалкій недоносокъ науки, неподготовленный ни къ какой серьезной, плодотворной для общества и государства дѣятельности, онъ примкнулъ къ гордому сомнѣніемъ кружку либеральныхъ писакъ, занялся составленіемъ и печатаніемъ разныхъ компиляцій съ предвзятыми идеями и непремѣнно на либеральной подкладкѣ, но преимуществу по вопросамъ о Сибири. Потанинъ, Ядринцевъ и Шашковъ познакомились почти со всѣми нашими, кромѣ Ив. Кузьмича Смирнова,

¹⁾ Ист. Каз. Акад. Знаменскаго т. 1 стр. 208 и 209, II стр. 64 и 109.

учителя исторіи въ гимназіи. Начались у нихъ литературные вечера и бесѣды. Заявлены были публичныя лекціи о Сибири, составленныя Шашковымъ. Свои лекціи о Сибири Шашковъ предварительно представлялъ на цензурный просмотръ губернатора Гер. Гус Лерхе; но читалъ ихъ въ залѣ общественнаго собранія со вставками нецензурныхъ и либерально-забористыхъ эпизодовъ и выводовъ, которые по мѣрѣ надобности вынималъ онъ при чтеніи изъ своего боковаго кармана. На двухъ первыхъ и я былъ; но когда этотъ м—ъ обругалъ публично великаго просвѣтителя нашихъ инородцевъ—М—та Филофея, я плюнулъ и оставилъ посѣщеніе. Всѣхъ лекцій было 5-ть, читалъ онъ по печатному съ прибавленіемъ и писаннаго, зараннѣе подготовленнаго. Публика состояла изъ гимназистовъ, семинаристовъ (бесплатно), молодыхъ купчиковъ, Поляковъ и проч. разночинцевъ. Восторгъ былъ полный,—рукоплесканія потрясали залу, а лекторанъ и его адъютанты торжествовали. А люди посерьезнѣе призадумались. Иванъ Куз. Смирновъ, учит. гимназіи протестовалъ, пытался было и я вкинуть словцо,—такъ куда! Залаяли и грязью заметали. Но проходитъ мѣсяць, другой, третій,—вдругъ разнесся слухъ, что Потанина и Ядринцева обыскали, арестовали и съ жандармами отправили въ Омскъ. Скоро слухъ оправдался; начались толки, недоумѣнія; начали поговаривать, что тутъ есть какая-то штука... Наконецъ объяснилось, что эти голубчики были агитаторами большой шайки, задумавшей, —что-бы Вы думали? а? узнайте! Ни во вѣки вѣковъ не узнаете!.. Они задумали, совѣстно вѣдь и выговорить, задумали отдѣлить Сибирь отъ Россіи!!!. И у нихъ нашлись агенты, да вѣдь почти на всѣхъ пунктахъ! И вотъ начали ихъ, рабовъ вражихъ, свозить въ Омскіе казематы.... Прошелъ мѣсяць и все уже было притихло,—какъ вдругъ обыскъ у Кузнецова!.. Онъ былъ редакторомъ Губ. Вѣд., въ которой помѣщали свои статьи Потанинъ и Ядринцевъ.

Прошелъ и обыскъ, — потолковали, полаяли и успокоились было; а не туда дѣло... Въ одно прекрасное утро, недѣлю тому назадъ или болѣе, арестовали и Кузнецова и съ такимъ же провожатымъ отправили въ Омскъ. Это событіе окончательно ошеломило всѣхъ“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

II О Т Д Ъ Л Ъ.

Какъ живутъ и умираютъ христіане изъ Алтайскихъ инородцевъ?

(По дневнику Мюютинскаго миссіонера).

„18 мая. Вчера схоронили Шебалинскую крестьянку М. К. Шадрину. Захворала она еще великимъ постомъ. Когда люди говѣли, и она говѣла, на пасхальной недѣлѣ она опять исповѣдывалась и приобщилась Св. Тайнъ. Болѣзнь усиливалась; 6-го мая я ее соборовалъ, затѣмъ 10 мая опять она исповѣдывалась и приобщилась. 15 мая тяжело стало старушкѣ. Предъ всѣми собравшимися сосѣдями она стала просить прощенія въ своихъ грѣхахъ. „Простите меня, добрые люди; любопытна я была, все я знала, всѣхъ осуждала. Великая я грѣшница!“ Грѣшить не стыдилась, говорила старушка, такъ каяться нечего стыдиться людей. Затѣмъ, обратившись къ иконамъ, она сказала: „прости меня, Господи Иисусе Христе! прости меня матушка Дресвятая Богородица! простите пророки и пророчицы, простите апостолы, простите мученики, преподобные и всѣ святые!“

Прости меня, ангелъ мой хранитель! Прошу всѣхъ васъ, помолитесь обо мнѣ Господу, чтобы Онъ былъ милостивъ ко мнѣ. Простите меня батюшка и матушка, простите меня всѣ добрые люди! „Старушка легла на бокъ, перекрестилась и сказала: „умирать хочу“,—и тутъ-же испустила духъ.

Старушка эта--дочь новокрещеннаго киргиза“.

Господь Богъ и въ нынѣшнимъ году явилъ свою всемогущую силу среди нашихъ язычниковъ. И отъ русскихъ и отъ татаръ я еще весною слышалъ, что Богъ сотворилъ чудо своей милости надъ татаринѣмъ Аильзакомъ. Люди передавали мнѣ объ этомъ такъ: великимимъ постомъ тяжело хворалъ татаринъ въ Могойтѣ Аильзакъ Каканаковъ. По обычаю алтайскому надъ нимъ камлали, но облегченія не было. Наконецъ Аильзакъ сказалъ: „никто меня не спасетъ, кромѣ истиннаго Бога. Принесите мнѣ икону, молиться хочу“. Принесли отъ новокрещенныхъ икону; поставили надъ умирающимъ. Аильзакъ помолился, обѣщался креститься и затѣмъ заснулъ. Послѣ этого сталъ быстро выздоравливать.

Слухъ этотъ пришлось мнѣ провѣрить. Въ моемъ дневникѣ объ этомъ записано такъ:

„17 Юня. Могойта. Остановился въ юртѣ у старшины Тимошей-Тіймета. Собрали всѣхъ крещенныхъ и некрещенныхъ. Пришла магометанка, тутъ живущая, и, обратившись ко мнѣ, спросила: а слышали вы, какъ Богъ исцѣлилъ Аильзака, когда онъ хворалъ и обѣщался креститься?“

Я попросилъ ее рассказать, и магометанка рассказала, какъ было дѣло.

Между тѣмъ пришелъ и Аильзакъ и еще нѣсколько человекъ, всего набралось людей болѣе полсотни.

-- Правда ли, Аильзакъ, спросилъ я, что Богъ явилъ тебѣ свою милость? Расскажи-ка мнѣ.

— Я не помню ничего; говорятъ, что я обѣщаль поставить свѣчу Николѣ. Это я исполню.

— Богъ богаче всѣхъ царей. Онъ не нуждается въ твоей свѣчкѣ. Если ты хочешь благодарить Бога, то отдай ему свое сердце,—сказаль я.

Вретъ Аильзакъ, закричали со всѣхъ сторонъ. Когда онъ хвораль, много разъ призываль кама, три лошади прокамлаль. Покамлаеть—хуже. Наконецъ такъ крѣпко захвораль, что думали, вотъ—вотъ онъ умреть. Тутъ Аильзакъ попросиль принести икону Святителя Николая. Принесли икону.

— Молиться хочу истинному Богу. Если выздоровлю—окрещусь. Такъ говорилъ Аильзакъ.

Икону поставили на грудь больного. Аильзакъ сталъ призывать на помощь Святителя Николая и Великом. Пантелеимона. За тѣмъ Аильзакъ лежалъ, какъ трупъ, ни рукой ни ногой двинуть не могъ. Думали, что онъ умеръ. Вмѣстѣ съ нимъ молилась и мать его родная.

— Правда, правда, молилась и я, отозвалась тутъ бывшая мать Аильзака. Я не хочу кривить душею,—молилась; мнѣ жалко было сына,—молилась. Я люблю правду, не покрою сына. Онъ молился и обѣщаль креститься. Послѣ молитвы Аильзакъ заснулъ и затѣмъ быстро сталъ выздаравливать“.

Ревнителѣ православія.

Манифестъ 17 Октября; свобода вѣры; духовенство заволновалось, пробудилось отъ вѣковой спячки; вѣдь на него возложены труды апостольскіе—удержать въ церковной оградѣ овецъ своихъ, иногда оставить 99, а сотую привести къ Господу со

словами: „вотъ я и чада мои“. Трудно это, какъ-то не совсѣмъ подготовились мы; мы, сельскіе, даже растерялись. Прежнюю рознь стали оставлять, дружелюбіе между собой стали на любовь перемѣнять; потребовалось общеніе, потребовалась поддержка другъ друга совѣтами и дѣломъ, потребовались. наконецъ, подпоры эвергіи. Пожалуй, оказался слабъ пастырь среди паствы. Стали и мы-сосѣди-сѣзжаться другъ къ другу и вести бесѣду о томъ, что нужно поднять церковную благотворительность (попечительства), привлекать народъ къ богослуженію всеобщимъ пѣніемъ и главное—учить вѣрѣ и нравственности народъ своею жизнію и своимъ наиболѣе живымъ словомъ. Вѣдь не остыла вѣра среди простаго люда: онъ сѣять начинать—просить благословеніе Божіе, хлѣбъ цвѣтетъ у него—вздыхаетъ, уродить-ли Господь Богъ; безъ молитвы не ляжетъ, не встанетъ ото сна, не сядетъ за столъ и не вылететь безъ нея. Старики имѣютъ Евангеліе, псалтыри, святцы, а нѣкоторые изъ молодыхъ не хотятъ ничто читать, кромѣ Божественнаго. Есть, стало-быть, вѣра въ народѣ, —не подъ спудомъ она; невѣжы они въ нравственномъ отношеніи являются; иногда религіозно-нравственныя потребности выливаются въ грубую свою форму. Но наше-ли дѣло это? Но вотъ бѣда! Требуется проповѣдь, слово о Богѣ—но живое, а не сухое, не испещренное и затуманенное. А тутъ-то въ храмъ не всѣ прихожане бываютъ, то встрѣтишься съ ними—не всегда расположены слушать бываютъ, у нихъ другое дѣло, то часто самъ-то проповѣдникъ въ состояніи-ли проповѣдывать? Нужно сказать правду, хотя горько, что проповѣдывать мы не умѣемъ, а умѣемъ готовое читать, какъ Путятина, Шумова и друг. Къ этому теперь народъ умный; книжкѣ больше вѣритъ, чѣмъ устному слову. Но и тутъ недоразумѣніе, что читать? Одни проповѣди написаны для городскихъ слушателей, иные хотя для сельскихъ—но не сибирскихъ, гдѣ самъ народъ и складъ его

жизни совсѣмъ иной, чѣмъ Россійскихъ, для когдѣ оны написаны, а нѣкоторые написаны въ 1870 годахъ или еще когда, но не теперь. Мы либо старое, либо запоздалое читаемъ, когда интересно, кога жизнь слушателей утѣкла далеко, значительно измѣнилась особенно въ послѣдніе времена. Какъ-бы намъ—пастырямъ при всемъ нашемъ нежеланіи не оказаться назади? Неужели Сибирь бѣдна проповѣдниками! Гдѣ вы пастыри-товарищи? Откликнитесь и помогите своимъ собратіямъ своими поученіями, какими питаете народъ? Неужели мы всѣ безгласны и творить живое слово о Богѣ и Его Законѣ не можемъ? И мы свои дадимъ, какіе есть!

Теперь мы получаемъ разныя приглашенія въ партіи и что-жъ? Требуютъ взносъ денегъ на изданіе книгъ и брошюръ. Можетъ по примѣру другихъ религіозно-нравственныхъ книжки, брошюры и листки есть у Макушина думаемъ мы? Являемся. Масса грошевыхъ брошюръ—Гдѣ-же для насъ и народа книжки?—спрашиваемъ. „Вотъ, священника Петрова, но впрочемъ тутъ только про васъ сказали, а вотъ Михаила, да большія; да забылъ—есть стариннаго сытинскаго изданія дешевыя книжки житія святыхъ и выносятъ житіе Св. Николая; вся запыленная“, сердце кровью обливается, когда подумаешь, гдѣ-же наши учителя народа и просвѣтители его? Что-же они подвѣливаютъ? Самъ священникъ со своимъ словомъ не проникнетъ туда, куда книжечка про добрую жизнь и благоугодное дѣло убѣжитъ. Распростраѣились-же брошюры Епископа Макарія всюду и съ какимъ почетомъ встрѣтились. Теперь масса грамотныхъ; они въ тиши да спокойствіи, какъ умѣютъ, читаютъ словечко про хорошее; что въ памяти осталось—оно передается сосѣду и далѣе летитъ. „Продай мнѣ этотъ листокъ (изданіе Фесенко), прибитый въ задней стѣнѣ храма, онъ не дорогъ, а я съ кѣмъ ни увижусь—буду читать его; на слово не повѣрятъ, а дай—скажутъ—прочитать“. Вотъ какъ слышишь иногда.

Пора-бы намъ сибирякамъ печатать и издавать свои поученія, описаія событій и случай о промыслѣ Божіемъ, бесѣды, слова включительно до житія святыхъ; обязательно маленькими дешевыми брошюрками и листками; не мѣшало-бы съ картинками; необходимо съ громкими названіями; можно даже по русски выписывать изъ Евангелія цѣлыя притчи съ краткимъ приложеніемъ къ жизни, какъ напр. „притча о блудномъ сынѣ и др. съ заглавіемъ „Слово Самаго Христа. Складъ ихъ можно устроить въ Епархіальной библіотекѣ. Народъ узнаетъ и пойдетъ за ними, какъ за Св. Иконами въ складъ покупать. Не мѣшало-бы издавать при Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сборникъ для проповѣдей и чтеній для народа. Но только не тогда посылать. когда праздникъ пройдетъ. Средства будутъ—лишь-бы были охотники писать. Если снять обязательство съ церкви выписывать руководство для сельскихъ пастырей, проповѣди которыхъ въ большинствѣ шаблонны и къ жизни сибиряковъ не премѣнны и деньги передать редакціи Епар. вѣдомостей—куда какъ сборникъ поученій будетъ хорошъ; онъ и намъ полезенъ будетъ. На брошюры на первый разъ мы не откажемся дать, а потомъ они сами себя выкупятъ. Вѣдь заводятся наконецъ большія библіотеки въ церквахъ и дорогія и средства есть. Народъ этого ждетъ отъ насъ! Неужели все мы будемъ думать и думать?

Пора-бы и за дѣла, товарищи!

Ваши собратія—друзья.

РѢЧЬ

произнесенная при открытіи перваго общаго собранія „союза 17 октября“ въ Барнаульскомъ Общественномъ Управленіи 1906 г. 19 февраля.

Открытие перваго собранія союза 17 октября совпадаетъ съ нынѣшнимъ сборнымъ воскресеньемъ, въ которое воспоминается торжество православія. Совпаденіе это, правда, случайное, но оно имѣетъ многозначительный смыслъ. Торжество православія празднуется нашей Церковью съ давнихъ поръ и установлено по случаю окончательной побѣды надъ врагами церкви, изъ которыхъ иконоборцы-были самыми опасными. Сто десять лѣтъ происходила среди православнаго христіанства и вражда и внутренняя война; лилась кровь, было множество невинныхъ жертвъ. Когда на седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ ученіе иконоборцевъ было низложено, а православіе восторжествовало, тогда православная Церковь постановила навсегда праздновать въ первый воскресный день Великаго поста или въ такъ называемое сборное воскресенье торжество Православія. Наша родина—Россія давно переживаетъ тяжелое время. Послѣ неудачной внѣшней войны, въ нашемъ государствѣ началась болѣе бѣдственная война внутренняя. Какъ и тогда, въ періодъ внутренней борьбы-церкви,—теперь тоже льется много слезъ, всѣмъ переживается множество самыхъ разнообразныхъ бѣдствій. Наша родина испытываетъ внутри себя дѣйствіе отравы: перенесла она трижды злокачественную лихорадку разнаго рода забастовокъ. Важнѣйшія отпраздненія государственнаго

дѣла разстроены до-нельзя: просвѣщеніе едва дышетъ; желѣзныя дороги, почта, телеграфъ, печатное дѣло, финансы-въ сильнѣйшей зависимости во всякое время отъ мятежа. Тысячи мѣстечекъ въ глуши терпятъ осаду и разгромъ. Окраины-Кавказъ и Финляндія были отрѣзаны до послѣдняго времени отъ коренной Россіи и столицы.

Мирное населеніе массами бѣжитъ за границу. Рабочіе предъявляютъ къ управленіямъ фабрикъ и заводовъ такія требованія, которыя во всемъ своемъ объемѣ не считаются выполнимыми безъ еще большаго упадка торговли и промышленности. Въ виду этого многія отрасли фабричной и заводской промышленности остановились, выбросивъ на улицу полчища, полуголодныхъ и озлобленныхъ рабочихъ. Въ довершеніе всего, въ воздухѣ носятся предвѣстники новой опасности со стороны все той же злосчастной Манчжуріи, такъ какъ судя по нѣкоторымъ газетнымъ извѣстіямъ,—Китай подъ руководствомъ явнымъ со стороны Японіи и тайнымъ—со стороны Англіи,—дѣятельно готовится къ какой—то таинственной войнѣ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ жизнь Россіи принимала такой трудный оборотъ, что являлись опасенія, какъ бы увлеченіе соціалистическими ученіями не привело Россію къ распаденію на нѣсколько отдѣльныхъ областей съ временнымъ правительствомъ въ каждой: Когда въ концѣ прошлаго года въ сосѣдней съ нами Германіи возникло опасеніе, что и германское государство заразится отъ Россіи ея неурядицами и смутами, то на эти опасенія представитель власти, князь Бюловъ рѣшительно заявилъ, что если бы въ Германіи повторились такіе же беспорядки, разгромы и грабежи,

какіе производятся въ Россіи, то эти попытки, по мнѣнію кн. Бюлова, разбились бы о прочность германскихъ государственныхъ учрежденій, разбились бы о здравый смыслъ германскаго народа, который не допустилъ бы наложить на себя иго соціализма. Въ этомъ мнѣніи кн. Бюлова содержится съ одной стороны указаніе на причины расшатанности нашего государства, гдѣ все почти теперь зиждется на временныхъ правилахъ, а не на прочномъ и незыблемомъ законѣ, а съ другой—указаніе для насъ выхода изъ настоящаго тяжелаго и опаснаго положенія. Этотъ выходъ изъ насыщеннаго болѣзнетворными началами русскаго воздуха, это указаніе—какъ извлечь отравленныя стрѣлы изъ русскаго государственнаго тѣла—заключается ни въ чемъ иномъ какъ только въ необходимости намъ русскимъ обзавестись прочными и незыблемыми государственными законами, на подобіе нашихъ сосѣдей—Германцевъ.

Главной причиной нашего внутренняго разложенія считается то, что русскій народъ и всѣ народы, входящіе въ составъ русскаго государства, для которыхъ писались законы, не участвовали въ обсужденіи пригодности этихъ законовъ, а потому правительство было не освѣдомлено о томъ, какой законъ болѣе полезенъ для народа. Государь Императоръ, сознавая непригодность прежнихъ русскихъ порядковъ, которые привели родину къ тяжелымъ внѣшнимъ и внутреннимъ неудачамъ, рѣшилъ уничтожить самый корень зла посредствомъ учрежденія 6-го августа минувшаго года Государственной Думы. Когда Царь увидѣлъ всѣ развѣдающія наше отечество раны, то Онъ Манифестомъ 17 октября призываетъ членовъ Государственной Думы, выбираемыхъ

самимъ населеніемъ Имперіи къ законодательной работѣ и къ наблюденію за дѣйствіями министровъ и другихъ исполнительныхъ властей. Послѣ Высочайшаго Манифеста 17 октября, открывающаго новую зарю исторической жизни нашей изболѣвшей и готовой рассыпаться на мелкія части родинѣ, казалось бы только и остается, что дружно сплотиться всѣмъ сынамъ русскаго государства для общей созидательной работы въ Государственной Думѣ. Но нѣтъ! Пока не суждено еще видѣть хотя бы начала успокоенія смуть въ Россіи: въ то время какъ одни открыто, устно и посредствомъ печатнаго слова заявляютъ, что ихъ конечная цѣль вооруженное возстаніе для ниспроверженія существующаго государственнаго строя и недопущеніе работы Государственной Думы, другіе какъ разъ наоборотъ проповѣдуютъ возвращеніе къ старинѣ во всемъ ея объемѣ и со всѣми печальными и несчастными ея подробностями. На чемъ же намъ остановиться, какую избрать точку опоры для будущей работы и жизни нашей родинѣ, сыны которой доходятъ часто до того, что радуются, что кредитъ ея подорванъ и сама она готова развалиться отъ обрушившихся на нее бѣдствій войны, неурожая, и остановки промышленности. Мнѣ кажется не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что осуществленіе Высочайшаго Манифеста 17 октября и созывъ Государственной Думы вотъ задачи всѣхъ, объединяющихся подъ флагомъ „союза 17 октября. Когда соберутся въ Государственную Думу народные представители съ законодательными правами, то послѣдствіемъ этого будетъ политическое объединеніе русскихъ національностей, сословій и всего, что теперь объединяется

только общностью управления и границъ Россійской Имперіи. Настоящій моментъ настолько тяжелъ, настолько серьезно грозитъ всѣмъ основамъ русскаго государства, что остается отъ всей души пожелать скорѣйшаго наступленія времени открытія законодательныхъ работъ Государственной Думы на основаніи Высочайшаго Манифеста 17 октября для проведенія въ жизнь свободъ, дарованныхъ намъ этимъ государственнымъ актомъ. Въ частности, для насъ, собравшихся здѣсь подъ знаменемъ союза 17 октября, настоящій моментъ очень важенъ и торжествененъ: послѣ разрозненной жизни и своихъ личныхъ дѣлъ и дѣлишекъ каждаго въ своемъ углу для своего только личнаго благополучія, мы въ первый разъ собрались, чтобы положить начало и внести свою лепту въ общую сокровищницу труда на благо всѣмъ намъ дорогой родины. Будемъ надѣяться, что непростая случайность собрала насъ въ первый разъ для общерусскаго дѣла не въ какой другой день, а именно—въ сборное воскресенье. Какъ столетилѣтній періодъ внутреннихъ раздоровъ и смуть въ церкви окончился; какъ только собрались представители вѣрующей церкви на соборъ,—точно такъ же русскому сердцу хочется страстно вѣрить и надѣяться, что наши внутренніе раздоры прекратятся, и въ русской землѣ водворится всѣми желанный дорогой порядокъ—лишь только осуществится соборъ русскаго государства—Государственная Дума. Какъ тогда—въ память Юлѣтнихъ церковныхъ неурядицъ седьмой вселенскій соборъ установилъ торжество православія, такъ и всѣ мы, собравшіеся здѣсь будемъ твердо надѣяться, что недалекъ тотъ день, когда представители русской зем-

ли, разобравшись въ Государственной Думѣ во всѣхъ нашихъ непорядкахъ и нестроеніяхъ, установятъ особый день въ память торжества русскаго здраваго смысла — прекращенія нынѣшняго смутнаго времени въ Россіи.

Священникъ *Павлинъ Смирновъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки 1906 г. — I. Родное село (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). I—V. К. Н. Соловьева. II. На Новый Годъ. Стихотвореніе Н. М. Соколова. — III. Паутина. Романъ. Ч. I. I—V. В. Крыжановскоц (Рочестеръ). — IV. Какъ успокоить Россію? Н. Весселя. — V. I. Какъ чудно хороша та ранняя весна. — II. Въ волнахъ полуденнаго солнца... III. Вьюгъ зимнихъ предвѣщая ярость. Стихотворенія Л. Кологривовой. — VI. Событіе въ Пыхтѣвкѣ. (Изъ прошлаго одного захолустья).

И. Павловскаго.— VII. Сизифъ. I—V. Повѣсть К. Юноши.
Переводъ съ польскаго М. Д. де-Вальдена.— VIII. Современная
Лѣтопись. Что по мѣнью „Права“ противорѣчитъ правому разу-
му и логикѣ исторіи?—Провозглашеніе съѣзда земцевъ и горо-
жанъ—однимъ изъ составныхъ элементовъ революціоннаго дви-
женія—Ноябрьская конференція сѣверныхъ комитетовъ Р. С.-Д.
Р. П.—Активный бойкотъ Думы.—Партизанская война съ пра-
вительствомъ.—Систематическое уничтоженіе вдохновителей чер-
ной сотни.—Перспективы русской революціи.—„Исчезновеніе“
европейскаго общества.—Первое собраніе радикальной партіи.—
Упреки правительству г. Моргуліеса.—Правила о повременныхъ
изданіяхъ—Расхищеніе возвѣщенной 17 октября свободы край-
ними партіями.—Революціонный „манифестъ“ 2 декабря.—При-
остановка восьми газетъ.—Правительственное сообщеніе 4 де-
кабря.—Чрезвычайныя полномочія губернаторамъ.—Объявленіе
8 декабря политической забастовки и вооруженнаго возстанія.—
Баррикады и кровь въ Москвѣ.—Новый выборный законъ.—
Общій ходъ русской революціи.—Почва, на которой она созда-
лась и развилась.—Опасность европейскаго пожара.—Пора опо-
мниться! Николая Энгельгардта.— IX. Обзоръ внѣшнихъ событій.
Международная морская демонстрація противъ Турціи. В. А.
Тенлова.— X. Пятидесятилѣтіе журнала „Русскій Вѣстникъ“.
Н. Я. Стародума.— XI. Русско-польскій недугъ и его леченіе.
И. Кріушинъ.— XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м.
— 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ИЗДАТЕЛЬСТВО СЕРИИ

„СВОБОДА И ХРИСТИАНСТВО“

(СПБ. Обводный каналъ, 17)

Посылая списокъ своихъ изданій, посвященныхъ вопросу о христіанскомъ социализмѣ и вообще объ отношеніи христіанства къ жизни и вопросамъ дня—предлагаетъ книги на слѣдующихъ условіяхъ:

При предварительной записи—не менѣе 500 экз. одного названія—уступка 45⁰/₀,

При заказѣ не менѣе 100 экз. одного названія или не менѣе чѣмъ на 50 руб. 1—5 или 6—10 №№—40⁰/₀.

Менѣе 100 экз.—уступка 30⁰/₀—На комиссію 20⁰/₀.

№В. На №№ 1—5 предварительная записка закрыта.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ДЛЯ ОТВѢТА.

СПБ.

Обводный каналъ 17.

Редакціи серіи

„Свобода и Христіанство“.

Просимъ прислать:

„Свобода и Христіанство“: на комиссію (?) или съ уступкой ⁰/₀ (?)

№ 1. „Прокл. вопросъ“, ц. 10-к. экз.

№ 2. Женщинѣ ц. 15. к. ”

№ 3. Лямянэ. Ц. 15 к. ”

№ 4. Царь-голодь. Ц. 10 к. ”

№ 5. Христ. Варѣ. ночи. Ц. 10 к. ”

По выходѣ:

№ 6. Священникъ-соціалистъ. ”

№ 7. Евангеліе мѣщанъ. ”

№ 8. Христ. и социальдемократія. ”

№ 9. Возрожденный идеализмъ. ”

Дьякъ Шигоня. Уставшій царь. ”

Принимается подписка на ежемѣсячный журналъ

Подписной годъ начинается съ марта 1906 г.

ВЕСЕННИЙ ПОТОКЪ.

Историческіе и соціальные романы.

Въ теченіе 1906 года въ 12 большихъ томахъ каждый 20—25 печатныхъ листовъ будутъ помѣщены:

ЕВГЕНІЙ СЮ. „Тайны народа—Исторія одного семейства“.

Первый разъ въ Россіи.

ПОЛНЫЙ переводъ подъ редакціей К. И. ДЕБУ съ примѣч. автора и И. М. Дебу къ послѣднимъ томамъ. Это сочиненіе, по выходѣ первыхъ томовъ, было совершенно запрещено въ Австріи, Италіи, Россіи и Пруссіи. Е. Сю большинствомъ публики ошибочно ставится наравнѣ не только съ Дюма, но и съ Понсонъ де Терайлемъ и Ксавье де Монтепенюмъ. Е. Сю былъ социалистомъ, яримъ послѣдователемъ Ш. Фурье. Во всѣхъ произведеніяхъ Сю видна особая любовь къ обездоленнымъ, вездѣ подчеркиваются тѣ, въ силу необходимости прекрасныя качества, которыя свойственны пролетаріату, какъ обществу иному классу, вездѣ указывается на ту роль, которую пролетаріатъ призванъ сыграть въ исторіи человѣчества. „Исторія одного семейства“ — это правдивая исторія Франціи съ древнѣйшихъ временъ и кончая великой франц. революціей, раздѣлена авторомъ на введеніе и слѣдующіе 18 эпизодовъ, каждый изъ которыхъ составляетъ вполнѣ законченный романъ.

1. Введеніе. Каска драгуна и кандалы каторжника 1848—1849 гг.

2. Золотой серпъ 57 г. до Р. Х.

3. Бронзовый колокольчяъ 56—40 г.г. до Р. Х.

4. Желѣзный ошейникъ 40 г. до Р. Х.--10 послѣ Р. Х.

5. Серебряный Крестъ или Назаретскій плотникъ 10—130 гг.

6. Гальскій шлемъ 130—395 гг.

7. Рукоятка кинжала 395—615 гг.

8. Посохъ 615—798 гг.

9. Монеты Карловинновъ 727—818 гг.

10. Наконечникъ стрѣлы 818—912 гг.

11. Дѣтскій черепъ 912—1042 гг.

12. Раковина Пилигрима 1035—1120 гг.

13. Кольцо епископа 1120—1157 гг.

14. Клещи для пытокъ 1157—1208 гг.

15. Желѣзный треножникъ 1208—1358 гг.

16. Ножъ мясника 1358—1413 гг.

17. Карманная библия 1334—1610 гг.

18. Молотъ кузнеца 1610—1715 гг.

19. Почетная сабля или установленіе французской республики 1715—1851 гг.

Е. Сю талантливо набросанными картинами показываетъ, какими средствами королевская власть не только укоренилась въ Галліи, но и сумѣла внушить въ народъ священное къ себѣ уваженіе, онъ раскрываетъ, какъ помогло въ этомъ королямъ духовенство, какъ языческое, такъ и христіанское, онъ рисуется истинное ученіе ХРИСТА и показываетъ, какъ затѣмъ изъ своекорыстныхъ цѣлей оно было изуродовано; Сю раскрываетъ изнанку крестовыхъ походовъ, идетъ за пролетаріатомъ въ жилища феодальныхъ крестьянъ и городскихъ ремесленниковъ и, наконецъ, показываетъ, какъ послѣ продолжавшейся нѣсколько

стойтій борьбы пролетаріатъ является во время великой франц. революціи во всемъ величїи своей силы.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, которые удерживаютъ 5%.

На годъ **6 р.** съ пересылкой, безъ доставки **5 р.** За границу **9 р. ПОДПИСЧИКАМЪ**, обращающ. непосредственно въ редакцію, допускается разсрочка. При подпискѣ съ перес. **1 р. 50 к.** безъ дост. **1 р.** и ежемѣсячно по **50 к.** до уплаты полной суммы. Цѣна отдѣльнаго № **65 к.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный 50, кв. 14.

Редакторъ-Издатель *В. А. Лошкинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Оффич. часть: Указъ Святѣйшаго Синода.—Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Награды.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Неофициальная часть: Н. И. Ильминскій и Алтайская миссія.—Протоіерей **Вакхъ Гурьевъ.**—Какъ живутъ и умираютъ христіане у Алтайскихъ инородцевъ.—Ревнителямъ православія.—Рѣчь Павліа Смирнова.—Объявленія.

И. о. Редактора свящ. С. Путодѣевъ. Томскъ, Тив. Епарх. Братства.

Представитель для Сибири и Степного Края

Веодоръ Ивановичъ Степанищевъ

въ г. Омскѣ

колокольно-литейного завода Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приѣма заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или осмѣнь ихъ на новые всевозможныхъ вѣсовъ.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА.

По особому договору допускается разсрочка платежей (до $\frac{1}{3}$ стоимости заказа) доставка колоколовъ на ближайшую къ мѣсту назначенія станцію желѣзной дороги или паражодной пристани и подъемки колоколовъ на колоколни храмовъ.

Колокола изготовляются изъ лучшаго качества металла чистаго литья, изящной отдѣлки, пріятнаго на слухъ звона.

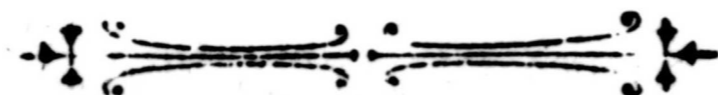
Заводъ имѣетъ массу благодарныхъ отзывовъ.

(Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично.)

Адресоваться прошу: г. Омскѣ, ВЕОДОРУ ИВАНОВИЧУ СТЕПАНИЩЕВУ.

Кадышевскій форштадтъ, уг. Проломной и Капцевичевой улицъ, д. № 27.

Печатать дозволено. Г. Омскѣ.



Тип. Акмол. Обл. Правленія.