

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 6 1886 15 МАРТА.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й .

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

І. Отъ 18-го—31-го декабря 1885 года за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣть извоилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которые со-

стоять въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 31-го января—18-го февраля 1886 года за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28 ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникъ“

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071.

Циркуляромъ, отъ 26 сентября 1883 г. за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, должно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для

успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылають жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ подвѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на свята мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 18-го октября 1878 г. за № 149, 19-го іюля 1881 г. за № 2937, 26 сентября 1883 года за № 2013, и 8-го ноября того же года за № 2266). Подписаль за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 13 декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 490, о составленномъ С. Смоленскимъ «Бурсъ хороваго церковнаго пѣнія» (Казань, 1885 года).

Изданіе г. Смоленскаго состоитъ изъ двухъ частей: первая часть, теоретическая, посвящена изложенію элементарной теоріи музыки, голосовымъ упражненіямъ и объясненію правилъ гармоніи; вторая часть—практическая представляетъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изложенныхъ для хороваго исполненія на 4 голоса.

Въ составъ *первой части* входятъ 14 главъ, въ коихъ

излагаются свѣдѣнія: о нотныхъ знакахъ, о голосахъ и составѣ хора, о размѣрахъ, ритмѣ, о гаммѣ, интервалахъ, трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, объ обращеніяхъ интервалловъ и трезвучій, объ аккордахъ на разныхъ ступеняхъ гаммы и ихъ разрѣшеніяхъ, о различныхъ видахъ заключеній, о главныхъ слѣдованіяхъ аккордовъ, употребительныхъ въ церковномъ пѣніи, о задержаніяхъ и проходящихъ нотахъ; наконецъ предлагаются практическіе совѣты объ исполненіи хороваго церковнаго пѣнія. Все изложеніе сихъ музыкальныхъ свѣдѣній сопровождается примѣрами, цифирной нотацией.

Составитель назначаетъ свою книгу для преподаванія въ казанской учительской семинаріи и она является результатомъ многолѣтнихъ практическихъ его занятій церковнымъ пѣніемъ въ семь учебномъ заведеніи.

По мнѣнію автора «принятая имъ цифирная нотация гораздо понятнѣе, удобнѣе, легче и дешевле, чѣмъ пятилинейная нотная система». Употребляя цифры, какъ нотную транскрипцію, по мнѣнію автора, можно избѣгать изученія ключей всѣхъ голосовъ, столь необходимыхъ и столь затрудняющихъ учащихся при чтеніи и письмѣ партитуры, — при чемъ нѣтъ надобности въ особой графленой бумагѣ или доскѣ. Церковное пѣніе особенно удобно излагается цифрами, — оно протяжно, безъ быстрыхъ голосовыхъ движеній, положено въ гаммахъ съ наименьшимъ числомъ знаковъ». Авторъ замѣчаетъ, что отдаваемое имъ предпочтеніе цифирной нотации «основано на многолѣтнемъ опытѣ, давшемъ хорошіе результаты». Этому заявленію можно дать вѣру, ибо, дѣйствительно, успѣхъ подобныхъ опытовъ примѣненія цифирной нотописи въ обученіи пѣнію неразъ заявлялся въ печати, притомъ же онъ объясняется несложностью самой системы, упрощающей ознакомленіе учащихся съ музыкальными звуками. Можно сказать, что въ началѣ

номъ обученіи цифирная нотопись имѣтъ будущность; здѣсь возможно самое широкое и успѣшное ея примѣненіе съ пользою для дѣла. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то имѣя въ виду, что учащіеся въ оныхъ должны твердо и основательно усвоить пѣніе по синодальнымъ нотнымъ изданіямъ, а послѣднія печатаются по линейной системѣ, едва ли цѣлесообразно вводить обучение въ сихъ заведеніяхъ пѣнію по цифирной нотописи, если принять даже во вниманіе незатруднительность перехода отъ одной нотописи къ другой. Но въ начальномъ курсѣ духовныхъ училищъ цифирное нотописаніе можно рекомендовать безъ всякихъ опасеній, какъ приемъ, значительно облегчающій обучение пѣнію.

Обращаясь къ разсмотрѣнію изложенія взданія г. Смоленскаго, нельзя не отмѣтить двѣ выдающіяся его черты — простоту и практичность. Обыкновенно изученіе теории и гармоніи музыки представляется чѣмъ-то труднымъ, доступнымъ только лицамъ, специально посвящающимъ себя техникѣ музыкальнаго дѣла. Г. Смоленскій умѣлъ сдѣлать эти предметы общедоступными. Хорошо владѣя предметомъ и обладая опытностію въ преподаваніи, авторъ въ строгой постепенности излагаетъ музыкальныя свѣдѣнія и излагаетъ ихъ такъ просто, вразумительно, что они легко могутъ быть усвоены учащимися, тѣмъ болѣе, что каждое изъ теоретическихъ положеній авторъ поясняетъ хорошо подобранными примѣрами, взятыми изъ церковно-музыкальныхъ сочиненій.

Практичность труда г. Смоленскаго заключается въ томъ, что изъ музыкальной теории и гармоніи онъ беретъ именно то, что необходимо для хорошаго, образованнаго церковнаго пѣвца и руководителя хоровъ. Такогообразно излагаетъ онъ и теорію пѣнія. Такогообразно трудъ г. Смоленскаго и не удовлетворитъ специалистовъ музыки, но для поставленной имъ цѣли онъ достаточенъ

и дѣлесообразенъ. Какъ примѣръ, можно указать на отдѣлы объ обращеніи аккордовъ разныхъ степеней музыкальной гаммы и особенно о модуляціи. Въ учебныхъ системахъ гармоніи главы эти обыкновенно очень сложны, загромождены подробностями; въ сочиненіи же г. Смоленскаго являются простыми и вразумительными даже для неподготовленнаго ученика. Немалую заслугу автора составляетъ приспособленіе гармоніи собственно къ церковному пѣнію. Въ обыкновенныхъ учебникахъ гармоніи даются примѣры общемузыкальные, иногда написанные для фортепіано, неудобноисполнимые для голосовъ; у г. Смоленскаго всѣ примѣры взяты изъ церковныхъ композицій и могутъ быть пропѣты, что очень важно для обученія.

Въ частныхъ совѣтахъ и замѣчаніяхъ о преподаваніи церковнаго пѣнія авторъ обнаруживаетъ значительную опытность, практическое знаніе дѣла. Такъ онъ считаетъ главнымъ условіемъ обученія хоровому исполненію пьесъ не по отдѣльнымъ голосовымъ партіямъ, а по партитурѣ, — мысль совершенно вѣрная и практически удобопримѣняемая на дѣлѣ. Въ сущности на преподаваніе теоріи авторъ смотритъ, какъ на уясненіе того, что твердо усвоено учениками практически. То есть, исполняя извѣстныхъ хоровыхъ пѣснопѣнія, ученики должны только отчетливо и ясно понимать то, что они дѣлаютъ. Но только при пѣніи по партитурѣ можно указать учащимся практически взаимное отношеніе голосовъ гармонизаціи, послѣдованіе аккордовъ и т. д. Такое обученіе ставить теоретическія занятія прямо на практическую почву и дѣлаетъ ихъ плодотворными.

Очень наглядно авторъ изясняетъ взаимныя отношенія голосовъ хора, о чемъ обыкновенно пѣвцы имѣютъ смутныя понятія. Съ такою же простотою и наглядностію авторъ изясняетъ отношеніе различныхъ гаммъ съ

ключевыми знаками повышенія и пониженія тоновъ, что въ обыкновенныхъ учебникахъ излагается механически и сбивчиво. Вообще трудъ г. Смоленскаго можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли; книга г. Смоленскаго можетъ служить образцомъ простаго, яснаго, практическаго изложенія предмета. Къ сожалѣнію, текстъ этой части разсматриваемаго изданія отлитографированъ столь мелкимъ шрифтомъ, что его можно читать не безъ усилій и напряженія зрѣнія, что для учебной книги неудобно.

Вторая часть изданія г. Смоленскаго, представляющая четырехголосную партитуру, также въ цифирномъ переложеніи, заключаетъ въ себѣ пѣснопѣнія (въ книгѣ — «пѣнія»), поемыя на литургіи св. Іоанна Златоуста, на молебномъ пѣвнѣ, на всенощномъ бдѣвнѣ, въ великій постъ, во св. Пасху и на панихидѣ. Въ этой части собственныхъ произведеній составителя не имѣется, но взяты общеупотребительныя гермонизаціи придворнаго напѣва, а также сочиненія и переложенія Турчанинова, Бортнянскаго, Львова и др. духовныхъ композиторовъ. Выборъ пѣснопѣній вообще удаченъ и, заключая въ себѣ главнѣйшія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга церковныхъ богослуженій, является весьма полезнымъ пособіемъ особенно для сельскихъ хоровъ. Составитель съ точностію дѣлалъ переложеніе линейныхъ нотныхъ знаковъ на цифры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ перемѣнялъ тональности, въ цѣляхъ болѣе удобнаго исполненія пѣснопѣній для хоровъ съ невысокими голосами. Такимъ образомъ пѣснопѣнія на литургіи, положенныя въ *до* мажоръ, составитель при перепискѣ транспонировалъ въ *соль* мажоръ, что для исполненія сельскихъ хоровъ гораздо удобнѣе; гармонизація же пѣснопѣній въ сущности остается безъ измѣненій.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ пола-

галь бы—«Курсъ хороваго церковнаго пѣнія» С. Смоленскаго рекомендовать въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя православнаго палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 6 февраля 1886 года за № 59, къ Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода, предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства черезъ пастырей, черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и черезъ задачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдь, воззваній и поученій, и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ черезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства посредствомъ проповѣди была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный „Сергій“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства.

Пресвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 10 марта 1886 года, слѣдующаго содержанія: „Духовная консисторія отношеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества имѣть: а) сего дня же препроводить въ Редакцію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія; б) вмѣнить всемъ настоятелямъ и старостамъ церквей въ непремѣнную обязанность исполнить въ точности прописанное въ семъ отношеніи; в) православныя воззванія, по полученіи, тотчасъ разослать по всемъ городскимъ и сельскимъ церквамъ какъ для словеснаго обнародованія, такъ и для объявленія оныхъ чрезъ укрѣпленіе на дверяхъ храма; г) о всемъ прочемъ сообщить отъ имени моего Его Превосходительству г. Начальнику губерніи съ приложеніемъ списка съ отношенія для свѣдѣнія, и въ чемъ слѣдуетъ, для оказанія содѣлствія“.

И. д. псаломщика свято-троицкой церкви гор. Златоуста Андрей Поляковъ Его Преосвященствомъ 5 января 1886 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ церкви села Краснаго Яра, уфимскаго уѣзда, Петръ Катанскій Его Преосвященствомъ 2 февраля 1886 года рукоположенъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ села Осиновки, бирскаго уѣзда, Петръ Пеневъ Его Преосвященствомъ 2 февраля 1886 года посвященъ въ стихарь.

Бывшій священникъ села Васильевки, стерлитамакскаго уѣзда, христорождественской церкви Димитрій Θεодоровъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, 14 февраля 1886 года опредѣленъ на второе, вновь открытое, священническое мѣсто въ село Зиргань, стерлитамакскаго же уѣзда.

Уфимскій мѣщанинъ Алексѣй Григорьевъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 19 февраля 1886 года командированъ на псаломщицкое мѣсто въ село Бурму, бирскаго уѣзда.

Псаломщикъ свято-троицкой церкви Саткинскаго завода, златоустовскаго уѣзда, Николай Таболкинъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, 20 февраля 1886 года переведенъ на свободное псаломщицкое мѣсто къ николаевской церкви села Ярославки, того же уѣзда.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика при николаевской церкви села Касимова, уфимскаго уѣзда, Алексѣй Изергинъ, согласно его прошенію, 20 февраля 1886 года опредѣленъ штатнымъ діакономъ при той же церкви; псаломщицкое же мѣсто въ селѣ Касимовѣ объявляется вакантнымъ.



ОТЧЕТЪ

уфимскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАИИ ОБОДОРОВНЫ, за 1885 годъ *)

Составъ комитета.

Въ истекшемъ 1885 году уфимскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества составляли слѣдующія лица: председатель, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій Діонисій, товарищъ председателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Гурвичъ; члены: уфимскій губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Полтарацкій, вице-губернаторъ статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Румянцевъ, уфимскій городской голова надворный совѣтникъ Димитрій Семеновичъ Волковъ, директоръ уфимской мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Матвѣевъ, ректоръ уфимской духовной семинаріи протоіерей Василій Николаевичъ Бережковскій, каѳедральный протоіерей Павелъ Петровичъ Желателевъ, уфимскій градскій благочинный протоіерей Михаилъ Максимовичъ Свѣтловзоровъ и законоучитель уфимскихъ гимназій священникъ Евѣимій Николаевичъ Соловьевъ. Казначеемъ состоялъ членъ комитета уфимскій купецъ Иванъ Константиновичъ Палатинъ, а дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ Павелъ Михайловичъ Некрасовъ. Всѣхъ же дѣйствительныхъ членовъ уфимскаго отдѣла миссіонерскаго общества со-

*) Отчетъ сей прочитанъ былъ 16 февраля 1886 года на общемъ годичномъ собраніи уфимскаго отдѣла православнаго миссіонерскаго общества, въ помѣщеніи Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. —Ред.

стояло триста двадцать восемь лицъ, болѣе противъ истекшаго 1884 года на 79.

Дѣятельность комитета въ 1885 году.

Дѣятельность уфимскаго миссіонерскаго комитета въ отчетномъ 1885 году преимущественно была направлена къ устройству церквей и причтовъ въ селеніяхъ крещеныхъ инородцевъ и въ приходахъ единовѣрческихъ, а также къ распространенію грамотности между крещеными инородцами и единовѣрцами посредствомъ увеличенія числа школъ въ сихъ и другихъ селеніяхъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, при самомъ вступленіи своемъ въ предѣлы богодарованной ему уфимской паствы, въ городъ Златоустъ и уездъ его, замѣтилъ сколько отраднато въ великолѣпнн храмовъ Божіихъ, видннныхъ имъ на пути, не менѣе уарылъ и прискорбнаго, во время этого путешествія: „во многихъ мѣстахъ видѣлъ я“, доносилъ онъ Святѣйшему Синоду въ отчетѣ за 1884 г., „на пути и въ сторонѣ огромнѣйшія селенія, въ которыхъ, вмѣсто христіанскихъ храмовъ Божіихъ, высятся мусульманскія мечети съ ихъ минаретами по двѣ и по три въ одномъ селеніи; не мало видѣлъ и такихъ деревень, въ которыхъ насчитывалось до 200 — 300 и болѣе домовъ, а не было замѣтно ни церкви, ни молитвеннаго дома. Это были обиталища раскольниковъ разныхъ толковъ“. Съ прибытіемъ въ городъ Уфу, онъ узналъ, что во многихъ селеніяхъ крещеные инородцы совращаются муллами къ отпаденію изъ православія въ магометанство. Это печальное обстоятельство побудило Его Преосвященство безотлагательно принять мѣры къ прекращенію отступничества. По вступленіи въ управленіе уфимскою епархіею, онъ первымъ дѣломъ обратилъ живѣйшее вниманіе свое на миссіонерство здѣшняго края, и для ознакомленія съ

инородческими мѣстностями совершилъ нѣсколько поѣз-
докъ по епархіи въ разное время года: и въ глубокую
осень, и въ зиму, и въ раннюю весну. Результатомъ сихъ
обозрѣній было ходатайство Преосвященнѣйшаго Діони-
сія предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ
уфимской епархіи нѣсколькихъ особыхъ инородческихъ,
а также и единовѣрческихъ, приходоу съ обезпеченіемъ
причтову сихъ приходоу жалованьемъ отъ казны; онъ
вошелъ въ Святѣйшій Синодъ 15 октября 1885 года за
№ 4267 съ ходатайствомъ, въ коемъ изложилъ слѣдую-
щее: „Еще прежде назначенія моего въ управленіе уфим-
скою епархіею мнѣ уже извѣстно было нѣсколько слу-
чаевъ отпаденія нѣкоторыхъ крещеныхъ инородцевъ въ
магометанство въ уфимской и казанской епархіяхъ, а по
прибытіи моемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 года на мѣсто
новаго служенія, я воочію убѣдился въ этой печальной
истинѣ. По увѣренію знающихъ людей, такой изворотъ
начался съ 1879 года и особенно сильно увеличился въ
1882 году. Таковое печальное событіе не могло не по-
вергнуть меня въ глубокую скорбь, особенно въ первое
время, при незнаніи условій бытовой жизни ввѣренной
мнѣ паствы. Но съ упованіемъ на помощь Божію я не
отчаивался и въ огражденіи ввѣреннаго мнѣ стада Хри-
стова отъ волковъ, губящихъ его, и, твердо рѣшившись
противостать магометанской пропагандѣ, поставилъ себѣ
первымъ долгомъ въ скорѣйшее время ознакомиться съ
инородческими мѣстностями, охваченными этой пагубной
пропагандою, съ условіями быта самихъ инородцевъ и
расположеніемъ самыхъ селеній православныхъ приходоу
и магометанскихъ обиталищъ, дабы, усвоивъ себѣ эти
свѣдѣнія, за тѣмъ безотлагательно принять соответствующія
мѣры къ пресѣченію дальнѣйшихъ случаевъ къ от-
паденію въ магометанство. И вотъ, по поводу получен-
наго мною отношенія Его Высочайшаго Преосвященнѣйшаго

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева, отъ 25 мая 1884 года за № 2487, коимъ требовался отъ меня отзывъ, вслѣдствіе изложеннаго во Всеподданиѣшемъ отчетѣ уфимскаго губернатора за 1882 годъ объясненія невозможности образовать въ уфимской губерніи большіе приходы для лучшаго обезпеченія православнаго духовенства, по разбросанности населенія среди инородческихъ деревень, я, собравъ по возможности разностороннія свѣдѣнія, имѣвшіяся при дѣлахъ епархіальнаго управленія о населеніи уфимской епархіи вообще и о расположеніи инородческихъ поселеній въ частности, представилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода требуемый отзывъ при отношеніи, отъ 28 іюня 1884 года за № 689, и съ тѣмъ вмѣстѣ усматривая изъ представляемыхъ свѣдѣній, что, при многочисленности магометанскаго населенія, мечетей и муллъ, и вслѣдствіе вліянія сихъ послѣднихъ на народъ, магометанство съ большимъ успѣхомъ распространяется не только среди язычниковъ инородцевъ, но увлекаетъ и принявшихъ православіе инородцевъ въ магометанство, особенно изъ крещеныхъ татаръ, которые, обитая въ однихъ селеніяхъ съ магометанами, вдали отъ православныхъ церквей и священниковъ, лишены возможности имѣть общеніе съ церковію, и, числясь по документамъ православными, въ дѣйствительности не знаютъ основныхъ истинъ православной вѣры и держатся магометанства, и по сему все вообще принявшіе православную вѣру инородцы уфимской епархіи нуждаются въ особой о нихъ заботливости епархіальнаго начальства, — я призналъ необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи въ уфимской епархіи 10 миссіонерскихъ противомусульманскихъ становъ съ постоянными или походными при нихъ церквами и священниками, въ уѣздахъ: мензелинскомъ, бирскомъ и белебеев-

скомъ, гдѣ особенно силенъ численный перевѣсъ магометанскихъ мечетей надъ православными церквами, съ возложеніемъ на сихъ миссіонеровъ обязанностей обращать въ православіе какъ магометанъ, такъ и язычниковъ инородцевъ; а также не менѣе необходимымъ находилъ, для огражденія православныхъ отъ вліянія многоязычнаго въ епархіи раскола, образовать въ епархіи пять противораскольническихъ миссіонерскихъ становъ, съ ассигнованіемъ изъ казны на содержаніе сихъ 15 миссіонерскихъ становъ по 1000 руб. на каждый, 15.000 рублей ежегодно".— Св. Синодъ, рассмотрѣвъ сіи предположенія, благоволилъ благосклонно принять оныя во вниманіе и, обѣщавъ уважить означенное ходатайство объ ассигнованіи 15.000 р. на открытіе и поддержаніе вышеупомянутыхъ миссіонерскихъ становъ, указомъ отъ 19 ноября 1884 года за № 3869, требовалъ подробныхъ свѣдѣній о мѣстахъ учрежденія сихъ становъ въ уфимской епархіи.

Между тѣмъ, совершивъ въ теченіи 1884 года еще нѣсколько поѣздокъ по епархіи, для ближайшаго ознакомленія на мѣстѣ, какъ съ положеніемъ инородческихъ селеній православныхъ приходовъ, такъ и съ направленіемъ религіозныхъ вѣрованій самихъ инородцевъ, Преосвященнѣйшій Діонисій, къ немалому утѣшенію своему, убѣдился, что во многихъ мѣстностяхъ не только есть надежда къ пресѣченію отступничества въ магометанство, но и къ возвращенію нѣкоторой части отступившихъ— обратно къ православію; нужно только не теряя времени усилить пастырскій надзоръ среди крещено-инородческихъ селеній, въ большей частію расположенныхъ нынѣ вдали отъ своихъ православныхъ церквей и священниковъ, для чего полезнѣе будетъ вмѣсто миссіонерскихъ становъ открыть самостоятельные инородческіе приходы въ самыхъ селеніяхъ крещеныхъ инородцевъ, устроить

въ нихъ храмы (о чемъ уже просили и просить Его Преосвященство нѣкоторые изъ самихъ инородцевъ, остающихся вѣрными православію) и назначить къ нимъ вновь устроеннымъ храмамъ причты, и обезпечить оныя постояннымъ отъ казны жалованьемъ, такъ чтобы содержаніе сихъ причтовъ не было обременительно для инородцевъ и не давало повода къ злорѣчію на православныхъ священниковъ со стороны татарскихъ мулл. Иначе крещеные инородцы, живя, какъ выше сказано, въ большинствѣ, вдали отъ православныхъ церквей и священниковъ, рѣдко видя у себя пастырей — и никогда почти, по отдаленности, не посѣщая приходскіе свои храмы, невольно, съ теченіемъ времени, могутъ окончательно удалиться отъ православія, бывъ окружены сплошною массою своихъ одноплеменниковъ — магометанъ, и подстрекаемые фанатиками муллами рѣшительно примкнуть къ магометанству. Отъ чего да сохранить насъ Богъ!

О результатахъ своихъ поѣздокъ по епархіи, равно какъ и о нуждахъ крещеныхъ инородцевъ Его Преосвященствомъ подробно было донесено Св. Синоду, отъ 8 ноября 1884 года за № 5389, а вслѣдствіе сего, отъ 16 января 1885 года за № 185, представлены въ исполненіе указа Св. Синода, отъ 19 ноября 1884 г. за № 3869, и самыя вѣдомости а) о вновь предположенныхъ къ открытію въ уфимской епархіи, вмѣсто 10 противомусульманскихъ миссіонерскихъ становъ, особыхъ самостоятельныхъ инородческихъ приходахъ, въ числѣ 21, какъ при существующихъ уже нынѣ церквахъ, такъ и при вновь проектированныхъ къ устройству, съ подробнымъ распредѣленіемъ деревень въ каждомъ вновь предположенномъ приходѣ, — и б) по единовѣрческихъ приходахъ, съ утвержденіемъ въ центрѣ сихъ приходовъ, именно въ Юрюзанскомъ заводѣ, златоустовскаго уѣзда, одного начальника противораскольнической миссіи архи-

мандрита или священника. При чемъ Его Преосвященство ходатайствовало объ ассигнованіи на инородческіе приходы 10.886 р. и на приходы единовѣрческіе, къ нынѣ отпускаемымъ отъ казны на эти приходы 700 р. 75 к., добавочныхъ 4624 р. 25 к., всего же на всѣ приходы — 15.510 р. 25 к. ежегодно, присовокупивъ къ сему, что на переименованіе предположенныхъ миссіонерскихъ становъ въ обыкновенные православные приходы Его Преосвященство рѣшился потому, что на приходское духовенство и инородцы и раскольники обыкли смотрѣть какъ на мѣстную духовно-служебную администрацію, а на миссіонерство смотреть тѣ и другіе, какъ на враждебную для нихъ пропаганду.

Въ истекшемъ 1885 году Его Преосвященство совершилъ только двѣ поѣздки по епархіи и обозрѣлъ до 100 церквей, и еще болѣе убѣдился въ необходимости скорѣйшаго открытія 21 самостоятельныхъ инородческихъ приходовъ, съ назначеніемъ казеннаго жалованья на содержаніе при нихъ причтовъ, равно какъ объ отпускѣ дополнительнаго содержанія причтамъ единовѣрческихъ приходовъ, такъ какъ магометанская и раскольническая пропаганды становятся со дня на день усиленнѣе, рѣшительнѣе и настойчивѣе, въ своихъ посягательствахъ къ поврежденію православныхъ. Дерзость раскольнической пропаганды въ нѣкоторыхъ пунктахъ простирается и на самихъ священниковъ, — они стараются поколебать разными хулами довѣріе единовѣрческихъ прихожанъ къ уважаемымъ ими священникамъ и даже епархіальному начальству доносятъ на сихъ священниковъ различныя клеветы, оказавшіяся по слѣдствію ничѣмъ не доказанными, и тѣмъ вынуждаютъ священниковъ сихъ терпѣть неимовѣрные притѣсненія и всевозможныя лишенія и въ тоже время предлагаютъ симъ священникамъ за отступленіе въ расколъ ежегодное содержаніе въ двѣ и три тысячи и

рублей. Одинъ изъ таковыхъ священниковъ происходитъ отъ природныхъ раскольниковъ, до поступления въ сей приходъ имѣлъ своихъ 400 р., а теперь живетъ безъ копѣйки. Но, благодареніе Богу, онъ твердо стоитъ за святость своего званія, терпѣливо несетъ крестъ свой, и весьма способенъ вести борьбу съ расколуучителями. Но стояція въ волостномъ правленіи власти изъ раскольниковъ не перестаютъ преслѣдовать его на каждомъ шагѣ.

Представляя вышеизложенное на благовниманіе Св. Синода, Преосвященнѣйшій Діонисій, въ виду настоятельной нужды въ скорѣйшемъ открытіи просимыхъ инородческихъ приходовъ въ уфимской епархіи, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1885 года вновь ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи сихъ приходовъ и объ ассигнованіи на содержаніе при нихъ причтовъ, а также и на содержаніе единовѣрческаго духовенства епархіи испрашиваемыхъ на сей предметъ 15.510 р. 25 к., и тѣмъ положить возможное основаніе огражденію крещеныхъ инородцевъ отъ уклоненія въ магометанство, а православнаго народа—въ разныя секты раскола.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, признавая ходатайство Преосвященнѣйшаго Діонисія объ учрежденіи въ уфимской епархіи новыхъ инородческихъ и единовѣрческихъ приходовъ, съ назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтовъ, заслуживающимъ уваженія, между прочимъ, опредѣлили: 1) образовать въ инородческихъ приходахъ, означенныхъ въ особой вѣдомости, 21 причтъ, съ назначеніемъ въ составъ каждаго изъ сихъ причтовъ по одному священнику и одному псаломщику, съ жалованьемъ священникамъ по 300 р., псаломщикамъ по 100 р. и на церковныя потребности по 40 р. въ годъ; 2) не учреждая при единовѣрческихъ церквахъ діаконскихъ и просторническихъ вакансій, назначить окладъ священ-

никамъ четырехъ существующихъ единовѣрческихъ церквей и причту противораскольнической миссиі въ Юрюзанскомъ заводѣ по 400 р. на причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 300 р. и псаломщикамъ по 100 р. и сверхъ того начальнику миссиі въ Юрюзанскомъ заводѣ на разъѣзды по 200 р. въ годъ, и вновь учредить два единовѣрческіе причта въ селѣ Касевѣ, бирскаго уѣзда, и селѣ Ирныкши, стерлитамакскаго уѣзда, съ такими же окладами; 3) въ число суммы, потребной на содержаніе вновь учреждаемыхъ иновѣрческихъ приходоу 9240 р. и единовѣрческихъ 3000 р., итого двѣнадцать тысячъ двухсотъ сорока (12.240) р., а за исключеніемъ отпускаемыхъ нынѣ по § 6 ст. 1. финансовой смѣты Св. Синода 844 р. 75 к., всего въ количествѣ одиннадцати тысячъ трехсотъ девяносто пяти руб. 25 коп., обратить 9998 р. 96 к., остающихся свободными за отказомъ кіево-печерской лавры и нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ монастырей отъ всего или части содержанія, получаемого ими изъ казны, а недостающіе за тѣмъ на указанный предметъ 1396 р. 29 к. испросить къ новому ежегодному отпуску съ 1886 года изъ Государственнаго казначейства, о чемъ и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ; сумму же, какая можетъ потребоваться на содержаніе означенныхъ причтоу, изъ указанныхъ выше окладоу, въ приходахъ, открываемыхъ вновь, со дня назначенія причтоу, а въ существующихъ приходахъ—со времени опредѣленія Св. Синоду по этому дѣлу, отпускать, временно, изъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (Отд. VI специальной смѣты Св. Синода), съ тѣмъ, чтобы изъ отпускаемыхъ собственно на содержаніе помянутыхъ причтоу суммъ было удерживаемо по два процента въ составъ specialнаго сбора

на пособія духовнымъ лицамъ, невыслужившимъ права на пенсію; 4) независимо отъ сего, въ видахъ улучшенія содержанія всѣхъ означенныхъ 28 причтовъ, представить Его Преосвященству возбудить ходатайство предъ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ о надѣленіи тѣхъ причтовъ землею въ узаконенной пропорціи; 5) разрѣшить Его Преосвященству командировать, по собственному усмотрѣнію, одно изъ благонадежныхъ лицъ уфимскаго духовенства въ Москву, къ предсѣдательствующему въ совѣтѣ православнаго миссіонерскаго общества, съ цѣлію испрошенія для новоустрояемыхъ церквей въ инородческихъ селеніяхъ церковныхъ принадлежностей и утвари, но съ тѣмъ, чтобы путевые и другіе, необходимыя для сего, расходы были отнесены на мѣстныя епархіальныя средства. О чемъ и послѣдовалъ на имя Его Преосвященства указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1885 года за № 4209, полученный 7-го истекшаго декабря.

Такимъ образомъ, благодареніе Богу и началству, вышеизложеннымъ указомъ Св. Синода а) открыты въ уфимской епархіи инородческіе причты, съ обезпеченіемъ ихъ казеннымъ содержаніемъ, въ слѣдующихъ приходахъ белебеевскаго уѣзда: 1) белебеевскомъ соборномъ, 2) бижбулякскомъ, 3) елизаветинскомъ, 4) надеждинскомъ, 5) килеевскомъ, 6) писаревскомъ—никольскомъ, 7) бакалинскомъ, 8) суллинскомъ; мензелинскаго уѣзда: 9) ильбахтинскомъ, 10) останковскомъ, 11) маткаушевскомъ, 12) круглопольскомъ, 13) аванасовскомъ, 14) лебяжьинскомъ—пальчиковскомъ, 15) лякинскомъ, 16) налимскомъ, 17) карамалинскомъ—александровскомъ, 18) алексѣевскомъ—бедотовскомъ, 19) караилгинскомъ, 20) зайнскомъ, и бирскаго уѣзда 21) въ андреевскомъ приходѣ, и б) назначены оклады содержанія причтамъ существующихъ въ епархіи единовѣрческихъ приходовъ златоустовскаго

уѣзда: 1) саткинскомъ, 2) сикязскомъ; белебеевскаго уѣзда 3) верхне-троицкомъ; бирскаго уѣзда 4) гуяштырскомъ, и во вновь открытыхъ единовѣрческихъ приходахъ: стерлитамакскаго уѣзда 5) ирныкшинскомъ; бирскаго уѣзда 6) касевскомъ, и златоутовскаго уѣзда 7) въ юрюзанскомъ заводѣ — начальнику противораскольнической миссиі.

Въ новооткрытыхъ инородческихъ приходахъ почти во всѣхъ имѣются уже наличные священники; положено, хотя небогатое, и жалованье для нихъ; теперь — немалая забота комитету предстоить о томъ, чтобы во всѣхъ вышесказанныхъ приходахъ устроить храмы Божіи, такъ какъ имѣлось таковыхъ церквей только три, а именно въ трехъ инородческихъ селеніяхъ: Кабань-Бастрыкъ, Юшадахъ и Юмашевъ, и еще одна церковь строится въ приходѣ суллинскомъ — въ чувашской дер. Семено-Макаровой — Курьятмась тожь. Надѣяться на устройство церквей на счетъ мѣстныхъ средствъ самихъ инородцевъ, при ихъ скудномъ матеріальномъ состояніи и слабомъ пониманіи вѣры Христовой, не возможно, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ. Остается одна надежда на добротныя пожертвованія отъ благочестивыхъ дателей, ревнующихъ о благѣ св. церкви среди немощныхъ въ вѣрѣ инородцевъ. Основаніе симъ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей въ инородческихъ селеніяхъ уже положено нѣкоторыми дамами, а именно: г-жа тайная совѣтница Евдокія Ивановна Хаминова пожертвовала деньгами 2000 руб.; княгиня Анна Михайловна Хилкова — три серебряныхъ сосуда позлащенные съ принадлежностями, три евангелія, три креста, три кадила; г-жа надворная совѣтница Екатерина Александровна Свербеева прислала много облачений и утвари. Комитетъ надѣется, что найдутся и еще достойные жертвователи на святое дѣло по примѣру госпожъ Хаминовой, Хил-

ковой и Свербеевой, сочувственно—щедро отнесшихся къ миссіонерскимъ нуждамъ уфимскаго края. Несомнѣнно и то, что значительныя пожертвованія на столь полезное дѣло обратятъ вниманіе Августѣйшей Покровительницы миссіонерскаго общества, Всемиловѣйшей **ГОСУДАРНИ** нашей **МАРИИ** **ѲЕОДОРОВНЫ**.

Въ 1885 году на средства уфимскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета содержалось тринадцать миссіонерскихъ школъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ уфимской епархіи: белебеевскаго уѣзда—въ селеніяхъ: Степановкѣ, Новой—Карамалѣ, Умировомъ, Юмашевомъ, Усахъ, Ново-Иликовомъ, Шарашляхъ и Бызлыкѣ—Васильевомъ; мензелинскаго уѣзда: Кабанѣ—Бастрыкѣ, Бишевомъ, Атахъ, Ѳеодоровкѣ и Савалѣевой. Въ 1885 году комитетомъ еще вновь открыты двѣ инородческія школы въ селеніяхъ мензелинскаго уѣзда: Новыхъ Мелькеньяхъ и Драгунѣ—Вехметевомъ. Въ этихъ 15 школахъ въ истекшемъ 1885 году обучалось 407 мальчик. и 45 дѣвоч., болышею частію дѣтей старокрещеныхъ татаръ и чувашъ. Учители поименованныхъ школъ инородцы, получившіе образованіе частью въ казанской крещено-татарской школѣ, частью въ казанской инородческой учительской семинаріи. По имѣющимъ въ комитетѣ свидѣніямъ и личному удостовѣренію въ томъ Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго, при обзорѣнн имъ въ минувшемъ 1885 году епархіи, и по свидѣтельству г.г. инспекторовъ училищъ, учителя всѣ весьма усердно ведутъ свое учебное дѣло; направленіе въ сихъ школахъ даютъ и развиваютъ вполнѣ религіозно-церковное. Главныя предметы обученія въ миссіонерскихъ школахъ, по примѣру предшествовавшихъ годовъ, составляли законъ Божій, церковное пѣніе и, по преимуществу, русскій языкъ и ариметика. Народъ, какъ и прежде, вполнѣ сочувственно относится къ школамъ и очень доволенъ

учителями. Вообще школы эти имѣютъ чисто религіозно-нравственное просвѣтительное значеніе въ средѣ здѣшнихъ инородцевъ—крещеныхъ татаръ, чувашъ и друг., а потому комитетъ всячески старается ихъ поддерживать и, сколько возможно, по своимъ средствамъ, увеличивать число ихъ (школъ).

Число крещеныхъ инородцевъ и иноверцевъ въ 1885 году.

Въ 1885 году въ разныхъ приходахъ инородцевъ крещено: изъ татаръ 3 челов., изъ башкиръ 25 челов., изъ язычниковъ 3 челов.; кромѣ сего приняло св. крещеніе изъ евреевъ 1 челов., и присоединилось къ св. церкви изъ разныхъ сектъ раскола 70 челов. Всѣхъ же крещеныхъ инородцевъ въ уфимской епархіи считается 102.415 душъ обоего пола *).

Средства Комитета.

Въ уфимскомъ комитетѣ православно-миссіонерскаго общества отъ 1884 г. къ отчетному 1885 году въ остаткѣ имѣлось капитала: неприкосновеннаго 236 руб., запаснаго 160 р. 90 $\frac{1}{2}$ к., расходнаго 8 р. 57 к., и специально ассигнованнаго Св. Синодомъ на содержаніе инородческихъ училищъ 450 руб., а всего *восемьсотъ пятьдесятъ пять руб. сорокъ семь съ половиною коп.* (855 р. 47 $\frac{1}{2}$ коп.); къ тому въ теченіи 1885 г. на приходъ поступило: неприкосновеннаго капитала 16 р., запаснаго 167 р. 50 к., расходнаго—2447 р. 72 к. (въ числѣ расходнаго капитала 126 р. 2 к. кружечнаго сбора, присланнаго изъ уфимской духовной консисторіи при отношеніи, отъ 25 іюля 1885 г. за № 3142; 500 руб., высланные при отношеніи совѣта православно-миссіонерскаго общества, отъ 11 сентября 1885 г. за № 502, въ единовременное пособіе комитету отъ члена

*) Въ томъ числѣ 546 башкиръ, 31874 татаръ, 42070 чувашъ, 23496 мордвы, 3388 черемисъ и 1041 вотяковъ.

совѣта графа Сергѣя Владиміровича Орлова-Давыдова на содержаніе миссіонерскихъ школъ; 353 р. 70 к., поступившихъ по пригласительнымъ листамъ комитета; 255 р., займобразно высланныхъ изъ уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, при отношеніи, отъ 5 марта 1885 г. за № 4, на содержаніе двухъ вновь открытыхъ миссіонерскихъ школъ савалѣвской и бызлыкь-васильевской, и 1213 р. — членскихъ взносов). Кроме сего на приходъ поступило 2000 руб. отъ вдовы тайнаго совѣтника Евдокіи Ивановны Хаминовой, при письмѣ, отъ 13 февраля, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, собственно на построение церквей въ инородческихъ селеніяхъ уфимской епархіи, и 950 р., изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на открытіе содержаніе и вспомошествованіе инородческихъ училищъ, — всего же въ 1885 году поступило *пять тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. двадцать два коп.* (5581 р. 22 к.), а съ остаточными отъ 1884 года — *шесть тысячъ четыреста тридцать шесть руб. шестьдесятъ девять съ половиною коп.* (6436 р. 69½ к.). Независимо отъ сего, въ истекшемъ году въ вѣдѣніи комитета поступило а) 50 экземпляровъ поученій, III тома, Пресвященнаго Никавора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго (по номинальной цѣнѣ на 100 р.); поученій этихъ въ истекшемъ году продано на 16 р., каковыя деньги отнесены въ неприкосновенный капиталъ; б) отъ княгини Анны Михайловны Хилковой и отъ г. Екатерины Александровны Свербеевой изъ Москвы, при письмѣ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, полная и весьма цѣнная церковная утварь, и ризничныя вещи для вновь отстроенной и освященной церкви въ инородческомъ селеніи Юшадяхъ, мензелинскаго уѣзда, каковыя вещи въ свое

время и отправлены по назначенію, и в) при отношеніи совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 3 августа 1885 года за № 444, разныя церковно-утварныя и ризничныя вещи, а также и иконы, пожертвованныя отъ московскихъ церквей и частію отъ частныхъ благотворителей для вышесказанной инородческой юшадинской церкви. Всѣ эти вещи, за послѣдовавшимъ уже надѣленіемъ юшадинской церкви въ достаточномъ количествѣ утварью и ризницею отъ княгини Хилковой и госпожи Свербеевой, хранятся въ комитетѣ впредь до построенія новыхъ инородческихъ церквей въ уфимской епархіи.

Расходы по комитету и остатокъ суммъ къ 1886 году.

Главный и существенный по комитету расходъ составляютъ два предмета: 1) содержаніе инородческихъ школъ въ епархіи и 2) заведеніе церквей. На содержаніе школъ въ 1885 году миссіонерскихъ суммъ израсходовано: на степановскую 120 р., новокармалинскую 350 р., умировскую 100 р., юмашевскую 300 р., усинскую 33 р. 33 к., ново-иликовскую 100 р., шарашлинскую 80 р., бызлыкъ — васильевскую 120 р., кабант — бастрыкскую 120 р., атинскую 105 р., бишевскую 100 р., еоодоровскую 70 р. и савалѣевскую 105 руб., и изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ на другія инородческія школы употреблено, какъ-то: на ново-мелькенеvскую 150 р. и драгунъ-бехметевскую 150 руб.; кромѣ сего изъ сихъ же суммъ выдано завѣдующему бехметевской школой священнику карамалинскаго — александровскаго прихода Флору Мальгину, въ восполненіе употребленныхъ имъ, Мальгинымъ, въ 1884 году изъ собственныхъ средствъ на открытіе и содержаніе поименованной бехметевской инородческой школы, 156 р. 77 коп., и въ почтовый доходъ 1 р. 61 к. За тѣмъ въ 1885 году еще выдано изъ миссіонерскихъ суммъ; 100 руб., въ единовременное

пособіе священнику—миссіонеру бѣднѣйшаго въ епархіи
 верхне троицкаго единовѣрческаго прихода, белебеевскаго
 уѣзда, Прохору Некрутову, съ умѣньемъ и несомнѣнною
 пользою для церкви ведущему борьбу противъ расколь-
 нической пропаганды, весьма сильной въ той мѣстности;
 85 р. препровождено при отношеніи комитета, отъ 11
 ноября за № 294, завѣдующему казанской центральной
 крещено-татарской школой священнику Василю Тимо-
 ееву на содержаніе ученикамъ означенной школы кре-
 щенымъ татарскимъ мальчикамъ уфимской епархіи Ми-
 хаилу Рыцеву, Семену Васильеву, Петру Димитріеву,
 Якову Серебрякову и Николаю Христофорову, въ ви-
 дахъ доставленія симъ ученикамъ возможности окончить
 образованіе въ сей школѣ; 80 р. выдано въ жалованье
 дѣлопроизводителю комитета Некрасову; 4 р. 49 к. упо-
 треблено на канцелярскіе расходы и 8 р. 15 коп. въ
 почтовый доходъ. Независимо отъ сего, въ 1885 году
 выдано изъ капитала г. Хаминовой—100 р., въ пособіе
 на постройку церкви въ чувашской дер. Семено-Мака-
 ровой, белебеевскаго уѣзда, и 100 р. на устройство
 троицкой церкви въ чувашскомъ селѣ Виждулякѣ, того
 же уѣзда. А всего въ 1885 году израсходовано на школы
 собственно миссіонерскаго капитала 1980 р. 97 к., и
 изъ ассигнованнаго Св. Синодомъ—на инородческія
 школы 458 р. 38 к.; а всего изъ комитетскихъ и сино-
 дальныхъ суммъ на инородческія школы употреблено
*два тысячи четыреста тридцать девять руб. тридцать
 пять коп.* (2439 р. 35 к.). На устройство же церквей
 изъ пожертвованнаго г. тайною совѣтницею Хаминовою
 капитала въ 1885 году израсходовано 200 р. А всего
 въ 1885 году израсходовано: *два тысячи шестьсотъ
 тридцать девять руб. тридцать пять коп.* (2639 р.
 35 к.). За сѣмъ расходомъ къ 1-му января 1886 года
 имѣется въ остаткѣ капитала миссіонерскаго: *одна ты-*

сяца пятьдесятъ пять руб. семьдесятъ двѣ съ половиною коп. (1055 р. 72 $\frac{1}{2}$ к.), въ томъ числѣ—неприкосновеннаго—252 руб., запаснаго—328 р. 40 $\frac{1}{2}$ к. и расходнаго—475 р. 32 коп. (Примѣчаніе: Впрочемъ изъ 475 р. 32 к.—расходнаго капитала слѣдуетъ возвратить въ епархіальный училищный совѣтъ 255 руб., какъ взятые заимообразно; за исключеніемъ же сей уплаты расходнаго капитала останется только 220 р. 32 к., а всего миссіонерскаго капитала—*восемьсотъ руб. семьдесятъ двѣ съ половиною коп.*), специально ассигнованнаго Св. Синодомъ на содержаніе инородческихъ школъ—*десятьсотъ сорокъ одинъ руб. шестьдесятъ двѣ коп.* (941 р. 62 к.), и пожертвованнаго г. Хаминовою на инородческія церкви епархіи—*одна тысяча восемьсотъ руб.* (1800 р.), а всего въ остаткѣ къ 1886 году *три тысячи семьсотъ девяносто семь руб. тридцать четыре съ половиною коп.* (3797 р. 34 $\frac{1}{2}$ к.). Запись статей въ приходорасходной книгѣ за 1885 годъ, по учиненному свидѣтельству, оказалась правильною; расходованіе суммъ въ теченіи года производилось по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ председателемъ и членами комитета; весь расходъ очищенъ оправдательными документами; остатокъ суммъ оказался въ наличности и полностью перенесенъ на приходъ въ приходорасходную книгу 1886 года уфимскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета.

З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе должно сказать, что уфимскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, прилагая зависяція отъ него мѣры къ проповѣди слова Божія между инородцами, невѣдующими истиннаго Бога, и къ утвержденію въ познаніи истинъ православной церкви между крещеными инородцами посредствомъ умноженія миссіонерскихъ инородческихъ школъ и церквей,

до настоящаго времени могъ употреблять, для дѣла своего служенія, только мѣры, такъ сказать, палліативныя или приготовительныя, а потому далеко не можетъ похвалиться успѣхами своей дѣятельности, но утѣшаетъ себя, при помощи Божіей, надеждою на развитіе миссіонерскаго дѣланія въ будущемъ.

На общемъ годичномъ собраніи уфимскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, бывшемъ 16 февраля 1886 года, поступило взносовъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества отъ слѣдующихъ лицъ: председателя комитета Его Пресвященства Діонисія, Епископа Уфимскаго и меззелинскаго, 15 р.; товарища председателя Его Превосходительства Николая Александровича Гурвича 5 р.; Его Превосходительства господина уфимскаго губернатора Петра Алексѣевича Полтарацкаго 25 р.; вице-губернатора Александра Петровича Румянцова 3 р.; председателя уголовной палаты Андрея Павловича Якимовича 3 р.; управляющаго государственными имуществами Владислава Людвиговича Ольшевскаго 3 р.; Сергѣя Николаевича Похвиснева 5 р.; Анастасіи Александровны Штанге 3 р.; Маріи Михайловны Топорниной 5 р.; управляющаго казенною палатою Алексѣя Петровича Матафтина 3 р.; начальника отдѣленія казенной палаты Ивана Ивановича Смирнова 3 р.; управляющаго отдѣленіемъ волжско-камскаго банка Петра Ивановича Колотова и супруги его Наталіи Арнадіевны 6 р.; управляющаго отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка Степана Ивановича Римскаго-Корсакова и супруги его Даріи Алексѣевны 10 р.; Сергѣя Львовича Сахарова и супруги его Эммы Адольфовны 25 р.; настоятельницы благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи 10 р.; Ивана Константиновича Палатина и супруги его

Татьяны Ивановны 15 р.; Василя Епифановича Поносова и супруги его Екатерины Павловны 15 р.; Теодора Егоровича Чижова и супруги его Пройды Алексеевны 10 р.; Гусева 5 р.; директора мужской гимназии Владимира Николаевича Матвеева 3 р.; управляющего контрольною палатою Андрея Ильича Радичь 3 р.; губернского предводителя дворянства Его Сіятельства, князя Александра Говлевича Кугушева 10 р.; Николая Александровича Ралль 5 р.; Ея Свѣтлости, начальницы уфимской маріинской женской гимназіи княгини Лидіи Алексеевны Багратіонъ-Имеретинской 5 р.; ректора семинаріи протоіерея Василя Николаевича Бережковскаго 3 р.; кафедральнаго протоіерея Павла Петровича Желателева 3 р.; ключаря, священника Василя Ивановича Покровскаго 3 р.; свящ. Петра Сергѣевича Юловскаго 3 р.; инспектора семинаріи Евгенія Андреевича Зефирова 3 р.; соборнаго старосты Саввы Григорьевича Михайлова 10 р.; священника Евѣимія Николаевича Соловьева 3 р.; Ивана Егоровича Златоверховникова 3 р.; Сергѣя Степановича Добротворскаго 3 р.; священника Василя Алексѣевича Скворцова 3 р.; Василя Степановича Старосивильскаго 3 р.; Евграфа Ивановича Образцова 3 р.; смотрителя духовнаго училища Ивана Васильевича Любимова и супруги его Александры Алексеевны 6 р.; Василя Михайловича Щербакова 3 р.; священника Александра Семеновича Надеждина 3 р.; протоіерея Александра Петровича Медіоланскаго 3 р.; протоіерея Михаила Максимовича Свѣтловзорова 3 р.; протоіерея Алексія Ивановича Никитскаго 3 р.; священника Николая Матвѣевича Соколова 3 р.; уфимскаго полиціимейстера Павла Борисовича Панфилова 3 р.; Алексѣя Васильевича Новорусскаго 3 р.; Анны Николаевны и Елизаветы Ивановны Лапиныхъ 6 р.; священника Ивана Степановича Константиновскаго 3 р.;

священника Константина Андреевича Миславского 3 р.; Павла Степановича Константиновского 3 р.; Ольги Васильевны Суходольской 3 р.; священника Александра Алексеевича Милицына 3 р.; Николая Васильевича Полякова 5 р.; Ивана Григорьевича Примогенова 3 р.; Василия Ивановича Высоцкого 3 р.; Александра Степановича Листовского и супруги его Марии Ивановны 6 р.; Николая Васильевича Бережковского 3 р.; священника Ивана Ивановича Люперольского 2 р.; Константина Николаевича Казанского 3 р.; священника Николая Афанасьевича Шестакова 3 р.; священника Николая Павловича Левитского 3 р.; диакона М. Жилина 1 р.; Михаила Васильевича Монбланова 3 р.; купца Семена Мироновича Ларионова 3 р.; Николая Павловича Тюнина 3 р.; Михаила Николаевича Ковалевского 3 р.; Павла Васильевича Петрова 3 р.; священника Михаила Михайловича Миронова 3 р.; священника Стефана Яковлевича Константиновского 3 р.; священника Дмитрия Ивановича Стрежнева 3 р.; священника Петра Ивановича Геллертова 3 р.; Павла Викторовича Николаевского 3 р.; Евграфа Васильевича Еварестова 3 р.; начальника землемерного училища Его Превосходительства Александра Ивановича Богородского и супруги его Елизаветы Георгиевны 5 р.; Дмитрия Никифоровича Брудинского и супруги его Варвары Александровны 5 р.; Мартирия Матвеевича Борецкого 3 р.; Алексея Петровича Зайкова и супруги его Капитолины Александровны 6 р.; Карла Ивановича Гаазе и супруги его Емилии Ивановны 9 р.; протоіерея Константина Егоровича Данилова 3 р.; Николая Михайловича Эманина и супруги его Анны Трофимовны 10 р.; Наталіи Ивановны Англаресъ 3 р.; Василия Андреевича Сорокина 3 р.; Н. Пенно 3 р.; Александра Николаевича Эшарокова 3 р.; Ивана

Петровича Лисневскаго 3 р.; Владимира Николаевича
Грѣхова 5 р.; Михаила Петровича Троицкаго 3 р.; А.
Розеймана 2 р.; неизвѣстнаго 1 р.; Макьева 1 р.; диа-
кона П. Соколова 1 р.; З. Д. Кондратьева 1 р.; Г. А.
Пискунова 1 р. и К. Степанова 1 р.; а всего посту-
пило *четыреста двадцать девять рублей* (429 р.).

Дѣлопроизводитель комитета *Пав. Некрасовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С. Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г.,

ц. въ бумажн. пер. 1 р. 40 к.

Въ составъ *«Молитвослова іерейскаго»*, кромѣ разныхъ
молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заклю-
чающихся въ *«Полномъ молитвословѣ»*, вошли нѣкоторыя
чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ
книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а
именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну
Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. Кресту, всѣмъ
святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или
о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое про-
шеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани,
во время губительства, во время бездождія, во время
безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о
вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темни-

цахъ и заточеніи сухихъ, служба благодаренія о получении прошенія; акаѳисты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зеля, молитва св. Амвросія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ *іерейскомъ молитвословѣ*, подобно тому, какъ и въ «*Полномъ молитвословѣ*», помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалия и ключъ къ уразумѣнію Пасхалии. По объему своему іерейскій молитвословъ больше полнаго молитвослова (съ священными изображеніями), именно въ «*Полномъ молитвословѣ*» заключается около 53 листовъ, а въ «*Молитвословѣ іерейскомъ*» 59 печатныхъ листовъ.

П Р И Г Л А Ш А Ю Т Ъ

агентовъ на **выгодныхъ** условіяхъ, для распространенія банковыхъ дѣлъ въ провинціи, во всѣхъ мѣстахъ, также и уѣздныхъ.—За подробностями обращаться письменно въ С.-Петербургъ, въ банкирскій домъ **ГЕНРИХЪ БЛОКЪ**, Невскій, 86. (2—2)

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный**.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ **неофициальный**.—Объявленія.

Редакторъ, сморитель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 марта 1886 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.