

ВИБЛІВАННЯ
КАЗАНОЮ
ДУХОВНОЮ
САМІТНОЮ

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



20.

16 октября

1902 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четьи на рускомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руко- водству Четьехъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснитель- ными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу.

Книга 1-я. Мѣсяцъ Сентябрь. XXXII (введеніе) 667 стр. текста + 3 (алфав. указат.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяцъ Октябрь. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленкор. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ ша- гретѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяцъ Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. 31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп. Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христова, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборники священныхъ изображеній Воскресенія Хри- стова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые снятцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатую красками, ц. 14 р. 40 к., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону ц. 4 р.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 к. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Яв- леніе Божіей Матери прп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбѣхъ помощ- никъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. За- повѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 л. л., круп. церк. печ., безъ кинов., съ заставицами, съ вновь провѣрен- ными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум 3 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 р. и въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печати, съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ 4-хъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 р. 50 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к. и въ шагретѣ съ зол. обр. 2 р. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матвея 30 к., Евангеліе отъ Мариа 20 к., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. пе- чати въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гражд. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кинов., въ 8 д. л.; Молитвословъ гражданской печати, 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ рускомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе про- изводится уступка въ 30%.

Примѣчаніе редакціи. Всѣ изданія Москов. Синодальной Типографіи можно выписывать по цѣнамъ типографіи черезъ Тобольское Епархіальное Братство.



ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

20.

16-го октября

1902 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

мѣсяць: 1 и 16 числѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воззваніе.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія открытый въ 1900 году по всей Имперіи сборъ пожертвованій на постройку соборнаго храмъ въ Асхабадѣ, къ 1-му августа сего года, достигъ девяноста трехъ тысячъ рублей.

Православное населеніе г. Асхабада, глубоко тронутое отзывчивостью русскихъ людей на церковныя нужды нашей далекой Закаспійской окраины, приноситъ сердечнѣйшую благодарность всеѣмъ жертвователямъ за ихъ щедрую жертву.

Какъ ни велика для нашей скудной и бѣдной страны собранная сумма, но она все же недостаточна для постройки соборнаго храма областного города со смѣшаннымъ инородческимъ населеніемъ. Храмъ проектируется величественный и красивой архитектуры, въ немъ не будетъ роскоши, но онъ будетъ соответствовать религіознымъ потребностямъ православнаго населенія и значенію православія среди иновѣрцевъ. Постройка храма по избранному проекту обойдется не менѣе 150.000 р. Между тѣмъ поступленіе пожертвованій за послѣднее время почти всеѣмъ прекратилось.

Вотъ почему Комитетъ по постройкѣ храма вынужденъ вновь обратиться ко всеѣмъ ревнителямъ православія съ усерднѣйшей просьбой довести начатое святое дѣло до благополучнаго конца. Комитетъ одушевленъ надеждой, что православный русскій народъ, украсившій безчисленными храмами Русь Святую, съ живѣйшимъ участіемъ откликнется и на этотъ нашъ послѣдній призывъ.

Пожертвуйте, кто сколько можетъ! Не смущайтесь размѣромъ жертвы. Трудовыя копѣйки въ общемъ даютъ сотни тысячъ рублей; самая малая лента будетъ принята съ такою же благодарностью, какъ и крупныя пожертванія.

Пожертванія просятъ адресовать: въ Асхабадъ, въ Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма.

Предсѣдатель Комитета Генераль-Маіоръ *Невтоновъ*.

Воззваніе печатается по распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Антонія.

Отъ Тобольской духовной Консисторіи.

По распоряженію Архiepастыря предлагается о.о. настоятелямъ приходо-въ и монастырей епархіи предъ началомъ производства сбора пожертвованій на постройку храма въ г. Асхабадъ (имѣютъ быть высланы подписныя листы отъ Строительнаго Комитета чрезъ Консисторію) въ поученіяхъ выяснить прихожанамъ и прочимъ богомольцамъ важное значеніе сбора и неотложныя нужды въ матеріальныхъ средствахъ на достройку храма.

Епархіальныя извѣстія.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій изъ поѣздки въ предѣлы Европейской Россіи прибылъ въ г. Тобольскъ 30 сентября, въ 10 часовъ вечера.

Архипастыремъ съ 6 октября начато, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ каѳедральномъ соборѣ изъясненіе *Псалтири* и послѣ бесѣды пѣніе акаѳиста.

Служенія Архипастыря.

Октября 6 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.

Назначеніе на должности.

Каѳедральный протоіерей, магистръ богословія, Александръ *Архангельскій* указомъ Св. Синода отъ 23 октября с. г. за № 7370 назначенъ штатнымъ членомъ Тобольской духовной Консисторіи.

Ключарь каѳедрального собора, протоіерей Николай *Скосяревъ* предложенъ Архипастыря на имя Консисторіи, отъ 4-го с. октября за № 3693, освобожденъ отъ должности секретаря канцеляріи Епископа Тобольскаго и Сибирскаго и опредѣленъ предсѣдателемъ Совѣта Тобольскаго епархіального женскаго училища, съ назначеніемъ содержанія, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, по 360 руб. въ годъ.

Архиваріусъ Тобольской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Андрей *Аврамовъ* тѣмъ же предложенъ Архипастыря назначенъ на должность секретаря канцеляріи Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Губернскій секретарь Константинъ *Надеждинскій* по протокольному опредѣленію Тобольской духовной Консисторіи отъ 5-го октября, съ утвержденія Архипастыря, опредѣленъ и. д. архиваріуса Консисторіи.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: заштатный священникъ Омской епархіи Авксентій *Шалабановъ* къ слободо-Утятской Богоявленской церкви, Кур-

ганскаго уѣзда, на 3-ю священническую вакансію; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи *Василій Харизоменовъ* и. д. псаломщика къ той же церкви, съ обязательствомъ въ годичный срокъ выдержать экзаменъ на званіе псаломщика; уволенный въ запасъ арміи рядовой *Петръ Насоновъ* вр. и. д. псаломщика къ градо-Тюменской Благовѣщенской церкви.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: состоявшій на штатной діаконской вакансіи при село-Каргалинской Христорожественской ц., Тарскаго уѣзда, священникъ *Леонидъ Кореневъ* на священническую вакансію къ село-Рябовской Петропавловской ц., того же уѣзда; псаломщикъ слободо-Туринской Михаило-Архангельской ц., Туринскаго уѣзда, *Лонгинъ Паумовъ* къ село-Кугаевской Христорожественской ц., Тобольскаго уѣзда; псаломщикъ село-Ражевской Христорожественской ц., Ишимскаго уѣзда, *Никифоръ Кузьминъ* къ село-Бердюжской Богородицерожественской ц., того же уѣзда; и. д. псаломщика село-Щучинской Георгіевской единовѣрческой ц., Курганскаго уѣзда, *Николай Балашевъ* къ градо-Тюменской Троицкой церкви.

ПРИНЯТЬ въ духовное званіе и. д. псаломщика село-Сычевской Дмитріевской ц., Курганскаго уѣзда, *Іоаннъ Иващенко* (изъ крестьянъ).

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ діаконъ село-Саламатовской Троицкой ц., того же уѣзда, *Іоаннъ Мѣдяковъ*, согласно прошенію.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ
ВЪ ПРИХОДАХЪ

къ 16-му октября 1902 года.

Священническія:	1	Леушинскомъ.	} Тобольскаго у.
	2	Давыдовскомъ (1-е).	
	3	Усениновскомъ (1 и 2-е).	} Туринск. у.
	4	Юргинскомъ	
	5	Исетскомъ. и	} Ялуторов. у.
	6	Кодскомъ единовѣрческомъ.	
	7	Луговскомъ.	} Тюменск. у.

Псаломщическія:	1 Тюменскомъ Вознесенскомъ.	
	2 Гр.-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ.	
	3 Аремзянскомъ,	} Тобольск. у.
	4 Филинскомъ и	
	5 Юровскомъ.	
	6 Кулаковскомъ и	} Тюменск. у.
	7 Еланскомъ.	
	8 Андроновскомъ и	} Туринскаго у.
	9 Слободо-Туринскомъ.	
	10 Рябовскомъ.	} Тарскаго у.
	11 Камышевскомъ.	} Курганск. у.
	12 Камышевскомъ,	} Ялуторов. у.
	13 Бобылевскомъ и	
	14 Зимовье-Вагайскомъ.	
	15 Пѣтуховскомъ,	} Ишимскаго у.
	16 Ново-Троицкомъ,	
	17 Сивковскомъ единов. и	
	18 Ражевскомъ.	
	19 Сосвинскомъ.	} Березовск. у.

ОТКРЫТІЕ ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ.

При село-Байдарской Покровской церкви, Курганскаго уѣзда, съ благословенія и разрѣшенія Архіпаствыря, открыто *Общество трезвости* по уставу Боровлянскаго Общества трезвости, при 26 членахъ-учредителяхъ.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Бывшій 8 августа въ селѣ Рафаиловскомъ, Ялуторовскаго уѣзда, пожаръ истребилъ 32 дома, въ томъ числѣ домъ священника Симеона Амшенова и просфорни Елизаветы Поповой, со всѣмъ почти ихъ имуществомъ. Горько было положеніе погорѣльцевъ, нуждавшихся въ посторонней помощи, но оно еще усугубилось вѣдѣствіемъ новаго пожара, бывшаго въ Рафиловѣ 4 сентября и уничтожившаго 12 домовъ, много

хлѣба, рогатаго скота и прочаго имущества крестьянскаго. Приходъ Рафаиловскій состоитъ изъ одного села. Пострадавши сами отъ пожара, прихожане не въ состояніи оказать помощь своему приходскому священнику и просфорнѣ. Крайняя необходимость заставляетъ ихъ обратиться къ посторонней помощи.—Объявляя объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства, во исполненіе резолюціи Архiepастыря, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей надѣется на отзывчивость добрыхъ людей въ пользу погорѣльцевъ, пожертвованія которымъ могутъ быть направляемы *черезъ Исетское почтовое отдѣленіе, Ялуторовскаго уѣзда, непосредственно или черезъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Василія Карпова по тому же адресу.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго епархіальнаго Братства получена и продается **НОВАЯ КНИГА:** Богослужебный уставъ православной церкви. Составилъ В. Розановъ. Москва. 1902 г. Цѣна книги съ пересылкою и безъ пересылки 3 руб. Отзывъ о книгѣ см. № 37-й „Церк. Вѣдом.“ за настоящій годъ, стр. 165-я.

Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Част. II. Нечаевъ. 1900 г. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 2 р. 25 к.

Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Состав. на основаніи законовъ и указовъ Св. Правител. Синода прот. Г. Чижевскимъ. Цѣна 2 руб. съ пересылкою и безъ пересылки.

ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ по золотому фону на 48 табл. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 14 р. 40 к.

Продаются также богослужебныя и другія книги.

Требованія адресовать: Тобольскъ, въ Совѣтъ епархіальнаго Братства.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16-го октября 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.*)

„Православія ревнителю, раскола искоренителю, Россійскій цѣлебникъ и новый къ Богу молитвенникъ... цѣлнице духовная“.

Такими высокими чертами надѣляется святая Церковь образомъ нынѣ чтимаго святителя Димитрія Ростовскаго.

Дѣйствительно, личность его замѣчательна.

Это былъ исполинъ нравственной мощи, неусыпной энергіи, челоуѣкъ духа, а не плоти.

Всѣ его лучшія силы какъ духовныя, такъ и тѣлесныя, были отданы исключительно на служеніе Церкви и обществу.

Ему чужды были мірскія радости и удовольствія. Занятый великими думами о небесномъ, онъ, какъ одинокій путникъ, шелъ по спасительному пути, не замѣчая окружающихъ его соблазновъ. Его сердце горѣло только одной высокой, чистой, неземной радостью. Это была радость о спасеніи братьевъ, погибающихъ въ пучинѣ людскаго невѣжества и заблужденій, горя и страданій, грѣха и преступленій. Ревность святителя Димитрія къ спасенію людей съ особенной силой обнаружилась въ его отношеніяхъ къ расколу.

Въ 1702 году онъ вступилъ въ управленіе Ростовской епархіей, гдѣ находился тогда почти самый центръ раскола. Во время поѣздокъ

*) Произнесено въ семинарскомъ храмѣ за литургію 21 сентября 1902 г.

по ростовской землѣ ревностный архипастырь убѣдился, что расколъ явленіе весьма серьезное и пагубное по своимъ послѣдствіямъ. Въ расколѣ гибли нерѣдко лучшіе русскіе люди. Среди раскольниковъ святителю Димитрію встрѣчались простыя, честныя, искренне вѣрующія личности. Ихъ увлекало не столько вѣроученіе раскола, сколько мнимая религіозность и показная набожность вожаковъ его.

Эти волки въ овечьей шкурѣ, какъ выражается Ростовскій архипастырь, эти въ лицемѣрїи „лжесловесники съ соженною совѣстію“ (1 Тимоѳ. IV, 2) умѣли овладѣвать умами и совѣстью простыхъ людей, злоупотребля ихъ наивной религіозностью. Они выступали передъ народомъ, какъ защитники истинной древней вѣры, которую спасались многіе угодники Божїи. Неудивительно, что толпа, невѣжественная въ вопросахъ вѣры, послушно и безотчетно слѣдовала за учителями лжеименнаго знанія. Все это причиняло св. Димитрію невыносимыя страданія. Грустно и больно ему было смотрѣть, какъ расхищаются духовныя богатства русскаго народа, извращаются лучшія его стремленія къ источнику свѣта, вышей правдѣ.

Чѣмъ болѣе знакомился съ жизнью раскола Ростовскій святитель, тѣмъ очевиднѣе становилась для него несостоятельность и нравственная пустота раскола, тѣмъ живѣе сознавалась имъ необходимость борьбы съ этимъ зломъ.

Какія же мѣры предпринимаетъ св. Димитрій, чтобы остановить въ предѣлахъ своей епархіи распространеніе раскола, чтобы разсѣять заблужденія изувѣровъ, привести ихъ *въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божїя* (Ефес. IV, 13)

Прежде всего, онъ ревностно принимается за изученіе раскола. Свѣдѣнія о расколѣ почерпались изъ книгъ, частію изъ рассказовъ знакомыхъ и подчиненныхъ. Изучивъ исторію развитія и главнѣйшія основанія раскола, чтимый нынѣ архипастырь вступается съ нимъ въ открытую борьбу и старается раскрыть всю нелѣпность и пустоту раскольническихъ измышленій и новодогматствованій. Онъ касается ихъ въ своихъ проповѣдяхъ, гдѣ они обличаются съ тонкимъ знаніемъ дѣла и удивительной убѣдительностью для слушателей, *да здрави будутъ отрою* (Тит. 1, 13).

Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Димитрій пишетъ противъ раскола сочиненія, замѣчательныя по своимъ полемическимъ достоинствамъ.

Такъ въ 1705 г. имъ издано было разсужденіе „объ образѣ Божіи и подобіи чловѣцѣ“, въ которомъ опровергаются мнѣнія раскольниковъ, будто черезъ бритье бороды искажается образъ Божій въ чловѣкѣ.

Въ 1709 г. появилось другое, болѣе обширное и замѣчательное сочиненіе св. Димитрія, направленное противъ раскола.

Это извѣстный „Розыскъ о раскольнической, брынской вѣрѣ“. Авторъ его съ полною основательностію доказываетъ, что вѣра раскольниковъ ложная и новал, что ученіе ихъ пагубно, что дѣла ихъ, совершаемыя внѣ истинной Христовой Церкви, не спасительны.

Помимо литературной дѣятельности, посвященной полемикѣ съ расколомъ, архипастырь Ростовскій старался вразумить жалкихъ изувѣровъ примѣромъ своей личной, святой жизни. Всѣмъ раскольникамъ были извѣстны высокія качества его души: кротость, смиреніе, незлобіе, милосердіе, ревность ко службѣ Божіей.

Съ нашей стороны не будетъ ошибки, если мы скажемъ, что нравственное величіе св. Димитрія было краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе всякихъ отвлеченныхъ разсужденій.

Онъ былъ, какъ бы олицетвореніемъ тѣхъ великихъ христіанскихъ истинъ, какія самъ защищалъ, онъ былъ какъ бы живымъ укоромъ для раскольниковъ. Въ лицѣ Ростовскаго святителя ревнители святой вѣры видѣли не только убѣжденнаго и ревностнаго пастыря, но и благочестиваго христіанина, доказывающаго правоту своей вѣры самой жизнью. Теперь понятно намъ то обаяніе, какое производилъ на раскольниковъ св. Димитрій, то уваженіе, какимъ онъ пользовался и пользуется среди нихъ до сихъ поръ. Они могутъ указать лишь одно пятно въ его дѣятельности. Мы имѣемъ въ виду порицательныя выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, допущенныя имъ въ своемъ „Розыскѣ“ подъ вліяніемъ пастырской ревности, въ отвѣтъ на порицанія раскольниками обрядовъ Православной Церкви.

Строгій къ себѣ и къ своимъ поступкамъ митрополитъ Ростовскій требовалъ, чтобы и подчиненное ему духовенство, ради немощныхъ въ вѣрѣ братьевъ, подавало *„образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи независтное, честность, нетлѣніе, слово здоровое, неззорное“* (Тит. II, 7). Онъ испытывалъ глубокое горе и сильное негодованіе, слыша

неодобрительные отзывы о поведеніи сельскихъ пастырей. Чаще всего эти отзывы слышались со стороны раскольниковъ. И нужно сознаться, что въ нихъ заключалась значительная доля горькой правды. Въ средѣ духовенства ростовской епархіи встрѣчались лица, крайне невнимательныя къ дѣлу своего пастырскаго служенія. Такое явленіе смущало совѣсть даже православныхъ, подавая нѣкоторымъ изъ нихъ поводъ къ отдѣленію отъ православной Церкви. При видѣ небрежности нерадивыхъ іереевъ къ спасенію своихъ духовныхъ дѣтей, св. Димитрій не стѣснялся говорить имъ въ лицо рѣзкія, обидныя для ихъ самолюбія, но глубоко правдивыя слова. Такъ въ одной изъ своихъ рѣчей, сказанной въ сельскомъ храмѣ, онъ съ негодованіемъ восклицаетъ: „окаяннїи іереи, аще сами Христа Бога въ пречистыхъ его тайнахъ сущаго не знаете, вѣры же и любви къ Нему не имѣете, и достоюднанаго Ему не воздаете почитанія: то како простыхъ людей истинамъ богопознанія научите“?...*)

Какъ ревностный пастырь и благочестивый христіанинъ, св. Димитрій считалъ своимъ долгомъ утвердить немощныхъ въ правой вѣрѣ, показать имъ истинный путь ко спасенію. Въ глазахъ его борьба съ религиознымъ недомысліемъ, противленіе нравственному злу были разумны и цѣлесообразны.

Въ настоящее время подобный образъ мыслей кажется многимъ хотя и благочестивымъ, но устарѣлымъ, недостойнымъ развитого челоуѣка. Во главѣ этой части нашего мыслящаго общества стоятъ многіе общественные дѣятели, модные мыслители, писатели. Въ ихъ сочиненіяхъ и рѣчахъ громко и краснорѣчиво проповѣдуется непротивленіе злу насиліемъ, провозглашеніе полной свободы совѣсти. Повидимому такія взгляды полны благородства мысли, свидѣтельствуютъ о широтѣ и глубинѣ міросозерцанія ихъ авторовъ. Въ дѣйствительности они подобны искусственнымъ, красивымъ, вызолоченнымъ яблочкамъ, внутри которыхъ находится или пустота или горючій матеріалъ. Это красивыя, пышныя, но убогія по мысли, опасныя въ практическомъ отношеніи фразы; это или плодъ недомыслія, плохого знакомства съ исторіей Россіи или порожденіе социалистическихъ ученій *суесловцевъ и прельщеннахъ умомъ* (Тит. 1, 10). Если бы модные мыслители и писатели, кумиры своего времени, обстоятельно изучили церковную исторію своей родины,

*) Л. Знаменскій. О жизни и трудахъ св. Димитрія Ростовскаго стр. 19.

если бы они заботились о счасти и процвѣтаніи ея, то проповѣдь о непротивленіи злу показалаась бы имъ въ иномъ свѣтѣ. Они поняли бы тогда, какой опасностью она грозитъ Церкви и обществу; они стали бы защищать тогда разумность иного принципа настойчивой борьбы съ религіозными заблужденіями. Какъ понимаютъ свободу совѣсти ея защитники? Есть основаніе думать, что они соединяютъ съ этимъ понятіемъ самый широкій смыслъ. Имъ желательно, чтобы вмѣстѣ съ свободой совѣсти расколо-сектанты получили право открытой пропаганды своихъ лжеученій. Но такая свобода въ дѣлѣ религіи является обоюдоострымъ оружіемъ; она можетъ превратиться въ прямое насиліе надъ чужою совѣстью. Практическое приименіе ея возможно лишь въ высоко-развитой культурной средѣ, гдѣ люди привыкли уважать право личности. А чѣмъ сторонники полной свободы совѣсти докажутъ намъ, что наши изувѣры и фанатики станутъ щадить религіозныя убѣжденія ближнихъ своихъ? Въ дѣйствительности поведеніе нашихъ раскольниковъ нерѣдко принимаетъ характеръ насилія, стѣсняя свободу жизни и нормальное развитіе людей.

Наша мысль подтверждается безмолвными и безпристрастными доводами самой жизни. Всѣмъ намъ прекрасно извѣстны тѣ прискорбныя явленія, которой возникаютъ на почвѣ раскольниковскихъ заблужденій и которыя ясно говорятъ о томъ, къ какому печальному положенію вещей привело бы провозглашеніе полной свободы совѣсти. Находясь среди православнаго населенія, расколо-сектанты оскорбляютъ все, что свято для насъ, во что нашъ народъ нѣсколько сотъ лѣтъ истинно вѣруетъ. Нами разумѣется православная Церковь, съ ея свѣтлымъ будущимъ. Для жалкихъ фанатиковъ не священны ни наши храмы, ни наши таинства, ни наше священство. Жизнь ихъ течетъ какъ бы внѣ законовъ общественнаго приличія и человѣческой совѣсти. Кромѣ ненависти къ православной Церкви у расколо-сектантовъ еще замѣчается стремленіе къ разрушенію семейнаго и государственнаго порядка. Они отлучаютъ женъ отъ мужей, дѣтей отъ родителей, отказываютъ въ повиновеніи властямъ, посягаютъ на жизнь ближнихъ. Возьмемъ факты послѣднихъ дней. 16 сентября 1901 г., въ с. Павловкахъ Харьковской губ. сектанты-толстовцы, безъ всякаго повода со стороны православныхъ, разрушили церковь-школу, осквернили алтарь, надругались надъ священнѣйшими предметами православной вѣры. Въ томъ-

же году въ Екатеринбургской епарх. іеговисты, желая разрушить христіанство, бросали по улицамъ адскія машинки, начиненныя динамитомъ.*) Что можетъ быть краснорѣчивѣе явленій подобнаго рода? Они ясно показываютъ намъ, какими печальными послѣдствіями будетъ сопровождаться провозглашеніе свободы совѣсти, какой требуютъ нѣкоторые изъ нашихъ общественныхъ дѣятелей. Если при современныхъ условіяхъ раскольники позволяютъ себѣ кощунствовать надъ нашей святыней, то съ предоставленіемъ имъ правъ открытой пропаганды, дѣйствія чхъ стануть въ высшей степени возмутительными.

Теперь спрашивается еще, какъ намъ относиться къ этимъ вопіющимъ фактамъ? Вѣроятно они возмущаютъ всякаго, кому дорого все святое, высокое, чѣмъ созидаются устои семейной и общественной жизни. Да и трудно представить себѣ, чтобы честный гражданинъ и порядочный христіанинъ могъ равнодушно наблюдать проявленіе нравственнаго насилія и религіознаго фанатизма. Во имя своей совѣсти, своего долга предъ самимъ собою, Церковью и обществомъ такой человекъ долженъ вступить въ ряды борцовъ съ заблужденіями расколовъ и сектантовъ, упорныхъ въ своихъ убѣжденіяхъ, *гордыхъ умомъ, иже подобаетъ уста заграждати* (Тит. 1, 11).

Православные юноши! вы готовитесь стать пастырями Церкви. Было бы прискорбно, если бы вы забыли завѣты великаго пастыря, память котораго ежегодно празднуется въ здѣшней семинаріи. Теперь *„жатвы много, а дѣлателей мало. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія“* (Матѣ. 9, 37—38; 2 Кор. 6, 2). Расколь и сектанство придумываютъ новыя обвиненія, новыя хулы на православную Церковь.

Ими увлекается даже наша интеллигенція, интересующаяся религіозными вопросами.

Значить, церковнымъ дѣятелямъ нашего времени предстоить двойная задача: просвѣтить темный народъ и привлечь къ Церкви высшій классъ общества. Среди такихъ условій въ умѣ будущихъ пастырей и миссіонеровъ долженъ невольно возникать вопросъ, какъ поступать съ немощными въ вѣрѣ, а также съ врагами нашего спасенія?

Помните, что данный вопросъ уже рѣшенъ дѣятельностію великаго покровителя нашего храма. Св. Димитрій указаль намъ един-

*) Миссіонерское безрѣвіе 1901 г. ноябрь мѣсяць стр. 550.

ственный вѣрный и надежный путь въ трудномъ пастырскомъ и миссіонерскомъ дѣлѣ. Знанія и доброе христіанское поведеніе—вотъ двѣ силы, обеспечивающія успѣхъ вашего будущаго служенія. Эти силы пріобрѣтаются обыкновенно въ тотъ счастливый періодъ человѣческой жизни, когда въ душѣ людей пробуждаются стремленія къ свѣту, жажда знаній, когда сердце ищетъ счастья, высшей правды. Вы все переживаете этотъ періодъ жизни. Пользуясь избыткомъ своихъ еще свѣжихъ силъ, постарайтесь подъ руководствомъ наставниковъ обогатить свой умъ знаніями, *да не будете младенцы влающея и скитающея всякимъ вѣтромъ ученія* (Ефес. IV, 14), воспитайте въ своемъ сердцѣ религиозное настроеніе, отзывчивость на все доброе, любовь къ Церкви и родинѣ и, когда будете призваны къ великому пастырскому дѣлу, смѣлой рукой берите церковное знамя и достойно носите его до конца дней своихъ.

Если будутъ въ пастырской и миссіонерской жизни вашей минуты разочарованія, минуты нравственнаго безсилія, тогда припомните завѣтъ св. Димитрія: „и вы дѣти молитесь такожде“.*) Въ молитвѣ вы найдете величайшее утѣшеніе и неизсякаемый источникъ новыхъ силъ.

Отче св. Димитріе! моли Бога о всѣхъ насъ, да пребудемъ въ томъ званіи, въ которое званы были (Кор. 7, 24; Ефес. 4, 4).

Преподаватель Тоб. дух. сем. Н. Чернолѣсскій.

Слово въ день обрѣтенія честныхъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго).**

„Память праведнаго съ похвалами“
(Пртч. 10, 17).

Когда мы воспоминаемъ по какому-нибудь поводу того или другого общественнаго дѣятеля, то обыкновенно перечисляемъ заслуги этого человѣка, произносимъ въ честь его рѣчи и т. п.—Не такъ же ли подобало бы намъ торжествовать и нынѣ, въ день обрѣтенія честныхъ мощей нашего покровителя, Святителя Димитрія, ибо, по выра-

*) Сочин. Л. Знаменскаго стр. 37.

***) Произнесено въ домовой церкви Тобольской дух. семинаріи за всенощнымъ бдѣніемъ въ день храмоваго праздника.

женію Премудраго: „*память праведнаго съ похвалами?*“ Но какими похвалами восхвалимъ нынѣ празднуемаго Святителя? Какія пѣсни ему воспоемъ? Изъ какихъ благоуханныхъ и неувядаемыхъ цвѣтовъ сплетемъ вѣнокъ на его священную главу?— Никакое „*витійство чело-вѣческое не возмозетъ изреци довольно количество благодати Божія*“*) изліяныя на сего угодника; никто изъ насъ не можетъ оцѣнить по достоинству всѣхъ заслугъ для церкви этого труженика на нивѣ Господней. При томъ самъ Святитель Димитрій, будучи прославленъ Богомъ, не нуждается въ нашихъ хвалебныхъ гимнахъ и рѣчахъ. Лучшею отъ насъ похвалою, лучшимъ вѣнкомъ для него послужить наше подражаніе его богоугодной жизни. А жизнь сего Святителя, если обильна религіозно-нравственными уроками для всѣхъ и cadaго, то она особенно назидательна для насъ, братья товарищи-питомцы духовной школы!

Не будемъ смущаться безмѣрной высотой примѣра, предлагаемаго для подражанія. „Чтобы подражать“, говоритъ одинъ изъ проповѣдниковъ, „для этого не нужно равенства съ первообразомъ, а достаточно взять хотя одну черту изъ жизни Святителя, сообразуясь съ обстоятельствами своей собственной жизни“. А таковою чертой для насъ, какъ обучающихся въ духовной семинаріи, которая главною своею задачею поставляетъ приготовленіе и воспитаніе пастырей церкви, является то, что Святитель Димитрій „*изъ млада воспитанъ въ добромъ наученіи, остроту ума своего не на суетумдренная умствованія обратилъ, но на созиданіе и утвержденіе православныхъ, на обличеніе же и обузданіе еретиковъ*“.***) И поясняя эти слова церковнаго пѣснопѣвца поучительными примѣрами изъ жизни Святителя, мы, будущіе пастыри церкви, получимъ высокое для себя назиданіе.

Святитель Димитрій „*остроту своего ума обратилъ не на суетумдренныя умствованія*“, но главную часть его образованія составляло чтеніе и изученіе св. Писанія. Отданный родителями въ Кіево-братскій училищный монастырь, отрокъ Даніиль (такъ звали Святителя въ міру) все внѣклассное время посвящалъ чтенію Слова Божія, твореній св. отецъ и житій святыхъ. Изучая св. Писаніе и предметы богословскаго вѣдѣнія, онъ дѣлалъ свои познанія достояніемъ не од-

*) Акаѳ. Свят. Димитрію: икосъ 9.

**) 1 троп. 4 пѣсни канона на день обрѣтенія честныхъ мощей Свят. Димитрія Ростовскаго.

ного ума, но главнымъ образомъ сердца. Почему цѣлю своей жизни онъ поставилъ исполненіе Евангельскаго закона, и вся эта жизнь была, можно сказать, одна постоянная беседа съ Богомъ. Вѣра его была вѣра живая и дѣятельная, отличаясь смиреніемъ и послушаніемъ. Вотъ урокъ для насъ, какъ учениковъ. И наше духовное образованіе должно отличаться религіознымъ характеромъ. И у насъ на первомъ мѣстѣ въ ряду общеобразовательныхъ наукъ должно стоять изученіе св. Писанія, апостольскихъ и свято-отеческихъ твореній. При томъ все это должно быть усвоено не однимъ только умомъ, но главнымъ образомъ сердцемъ, ибо мы не достигнемъ истинной мудрости, если приобретаемая нами знанія не будутъ проникнуты духомъ вѣры и св. церкви. Правда, при помощи образованія мы успѣемъ обогатить свой умъ различнаго рода познаніями, но если эти познанія не будутъ отражать въ себѣ Божественной премудрости, то наша мудрость не будетъ истинная: она будетъ высокая только потому, что высоко, гордо думаетъ о себѣ, глубокая только потому, что роется въ глубинахъ моря и земли, плодovitая только сомнѣніями и твердая въ упрямствѣ невѣрія, а самъ человекъ со всемъ множествомъ такихъ познаній будетъ походить на вещь, по виду красивую, но сдѣланную изъ гнилого дерева и лишь отполированную.

Воспользуемся же, братіе товарищи, временемъ нашего пребыванія въ семинаріи для пріобрѣтенія истинной мудрости, запечатлѣмъ знанія вѣры и христіанской нравственности въ своемъ сердцѣ и, въ твердомъ упованіи на молитвенную помощь Святителя Димитрія, выступимъ, по выходѣ изъ сего учебнаго заведенія, дѣателями на нивѣ Господней, преднося и здѣсь въ своихъ трудахъ свѣтлый ликъ нашего Покровителя, вся жизнь котораго со времени его рукоположенія была посвящена „на созиданіе и утвержденіе православныхъ, на обличеніе же и обузданіе еретиковъ“!

Невѣжество, царившее во времена Свят. Димитрія во всехъ классахъ общества, продолжаетъ существовать еще и въ настоящее время. Многие изъ православныхъ христіанъ и нынѣ еще не знаютъ основныхъ истинъ нашей религіи. Это побуждаетъ насъ, вѣдущихъ истину, разсѣять мракъ невѣжества свѣтомъ евангельскаго ученія и научить людей всему, „яже ко благочестію“. — Пойдемъ же, братіе, туда, куда призываетъ насъ долгъ предъ воспитавшею насъ семьей и шко-

лой, предъ св. церковью, которая видитъ въ насъ своихъ ратниковъ и ждетъ отъ насъ труда на нивѣ Христовой! Пойдемъ къ простому народу и, во исполненіе словъ Спасителя: „иже сотворитъ и научитъ сей, велиій наречется въ царствіи небесномъ“ (Мтѣ. 5, 19), научимъ малопросвѣщенныхъ братьевъ нашихъ истинному богопознанію и истинному богопочтенію.

Избравъ для себя пастырское служеніе, на которомъ „добро“ потрудился нашъ покровитель—Св. Димитрій, будемъ въ своей жизни и дѣятельности предносить жизнь и дѣятельность сего Угодника Божія; этимъ мы восхвалимъ всѣ его труды и подвиги, а тѣмъ прославимъ Великаго Трїединого Бога, Ему же слава и держава во вѣки. Аминь.

С. Знаменскій.

Открытіе Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

29 сентября текущаго 1902 г. состоялось скромное торжество открытія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи. Какъ всякое благое дѣло, торжество это, по исконному христіанскому обычаю, началось служеніемъ божественной литургіи въ семинарскомъ храмѣ. Члены-учредители Общества, воспитанники семинаріи и постороннія лица, присутствовавшія въ храмѣ, выслушали въ положенное время поученіе, произнесенное воспитанникомъ VI класса семинаріи Л. Барановымъ. Положивъ въ возглавіе своего поученія слова апостола Павла: сѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ (2 Кор. IX, 6), проповѣдникъ выяснилъ, что обильное благотвореніе не означаетъ благотворенія въ большемъ количествѣ, что единственно вѣрною и благонадежною мѣрою благотворенія является любовь, что кто благотворитъ изъ любви къ Богу и ближнему, у того благотвореніе, въ чемъ бы оно ни состояло, всегда имѣетъ полноту, и такой благотворитель сѣетъ, всегда не скудно, съ надеждою благословенной жатвы. Въ заключеніе своего поученія проповѣдникъ сказалъ: „сегодня въ нашемъ учебномъ заведеніи имѣетъ быть открыто Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ немъ. Помолимся Господу Богу, чтобы сердца благотворителей, чрезъ учреждаемое общество, широко

раскрылись къ благотворенію, какъ въ нынѣшній день, такъ и въ послѣдующее время, къ облегченію родителей нашихъ въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, къ возможному удовлетворенію нуждъ каждаго изъ насъ. И сами за все это будемъ благодарны Богу и добрымъ людямъ, заботящимся о насъ, оправдывая благодарность не словомъ, а дѣломъ: вѣрностію достиженія намѣченной нами цѣли воспитанія здѣсь, въ надеждѣ служенія св. Церкви въ званіи пастырей, если Богъ сподобитъ сего, или учителей ея, послушаніемъ и любовію къ приставникамъ обученія и воспитанія нашего и усердіемъ къ изученію преподаваемого намъ, наипаче же усвоеніемъ того, что есть воля Божія благая и совершенная, дабы чрезъ это исполнять чуждъ волю не свою, а лишь угодное Богу во всѣ дни жизни нашей“.

Послѣ окончанія богослуженія благодарственнымъ Господу Богу молебномъ, къ часу дня, въ актовомъ залѣ семинаріи собрались члены-учредители Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Тобольской семинаріи и лица, изъявившія желаніе быть членами онаго; во главѣ съ г. Тобольскимъ Губернаторомъ А. П. Лапна-Старженецкимъ. Послѣ молитвы, прочтой хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ св. покровителю семинаріи Дмитрію Ростовскому, собравшіеся выслушали „Историческую записку о мѣрахъ къ обезпеченію нуждающихся учащихся Тобольской духовной семинаріи до утвержденія устава Общества“, прочтенную преподавателемъ семинаріи Н. Бирюковымъ. По словамъ лектора, „обезпеченіе матеріальными средствами бѣдныхъ и малосостоятельныхъ воспитанниковъ духовной школы издавна составляло предметъ заботъ и высшаго духовно-учебнаго начальства, и лицъ, приставленныхъ быть ближайшими руководителями той или другой школы, и епархіальнаго духовенства. Заботы эти особенно выступаютъ на первый планъ съ изданіемъ устава духовныхъ семинарій и училищъ 1867 г. Этотъ уставъ, обновляя старую духовную школу въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, имѣлъ своею цѣлію поставить въ лучшее, сравнительно съ прежнимъ, матеріальное положеніе, какъ учащихся, такъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.“

Тобольская духовная семинарія была преобразована по уставу 1867 г. въ 1875 г. Принявъ на себя съ новымъ уставомъ заботу о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи своихъ питомцевъ, Тобольская семинарія на первыхъ порахъ не встрѣчала въ этомъ отношеніи осо-

бныхъ затрудненій. Такое обезпеченіе облегалось, съ одной стороны, дешевизной тогдашней жизни въ г. Тобольскѣ, съ другой стороны, — значительнымъ количествомъ казенно-коштныхъ вакансій, открытыхъ Св. Синодомъ въ Тобольской семинаріи для нуждающихся воспитанниковъ, при сравнительной малочисленности общаго числа ея питомцевъ. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, бѣдные или малосостоятельные воспитанники семинаріи всегда могли разсчитывать на матеріальную помощь въ своихъ нуждахъ со стороны семинарскаго правленія, которое имѣло возможность предоставлять наиболѣе нуждающимся изъ нихъ, если не казенное, то полуказенное содержаніе. Но такія благопріятныя обстоятельства съ теченіемъ времени значительно измѣнились къ худшему. Объясняется это, прежде всего, тѣмъ, что число казенно-коштныхъ вакансій не увеличивалось, а было даже сокращено; число же воспитанниковъ семинаріи постоянно возрастало, неизмѣнно прогрессируя изъ года въ годъ. Недалеко, напр., было время, когда во всѣхъ классахъ семинаріи числилось 92 воспитанника; къ началу же текущаго 190²/₃ уч. года это число достигло 225 человекъ. Съ другой стороны, прежняя дешевизна Тобольской жизни постепенно отходила въ область преданій и наконецъ смѣнилась той дороговизной, когда малосостоятельный или многосемейный членъ епархіальнаго духовенства, особенно изъ низшаго клира, уже оказывался не въ состояніи дать своимъ дѣтямъ семинарское образованіе безъ посторонней матеріальной помощи. Въ виду такихъ обстоятельствъ начальство семинаріи не могло не озаботиться вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи своихъ воспитанниковъ и объ изысканіи средствъ помощи нуждающимся изъ нихъ.

Первымъ шагомъ семинарскаго начальства въ этомъ отношеніи было слѣдующее предложеніе, сдѣланное о. ректоромъ семинаріи епархіальному съѣзду духовенства Тобольской епархіи 1883 г.: „Нѣкоторые священно-церковно-служители, имѣя обучающихся въ Тобольской семинаріи дѣтей, по недостатку своихъ средствъ, бывають не въ состояніи ежемѣсячно уплачивать деньги за содержаніе ихъ въ квартирахъ. Случается, что иные ученики по нѣсколькимъ мѣсяцевъ не получаютъ отъ своихъ отцовъ денегъ, для расплаты съ хозяевами квартиръ; между тѣмъ послѣдніе требуютъ отъ нихъ деньги за содержаніе. Усиленное требованіе квартиро-содержателями денегъ отъ учени-

новъ вызывается иногда крайней необходимостью. Многіе изъ нихъ сами люди бѣдные, напр., вдовья священническія жены и др. Они и учениковъ держатъ у себя въ томъ расчетѣ, чтобы, прокармливая ихъ, вмѣстѣ съ ними пропитаться и самимъ. Не получая денегъ отъ учениковъ и не имѣя собственныхъ средствъ, они должны бываютъ брать у торговцевъ съѣстные припасы въ долгъ. Вслѣдствіе требованія квартиро-содержателями денегъ, ученики поставляются въ очень затруднительное положеніе: принуждены бываютъ просить у кого-нибудь денегъ въ займы, или даже закладывать свою одежду. Случается также, что семинарское начальство приказываетъ тому и другому ученику, или самъ ученикъ вздумаетъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ перемѣнить квартиру. Но если онъ задолжалъ за содержаніе на квартирѣ много денегъ и ему нечѣмъ расплатиться, то хозяинъ квартиры не отпускаетъ его отъ себя, пока онъ не отдастъ денегъ, и такимъ образомъ ученикъ принужденъ бываетъ оставаться на неудобной квартирѣ, или же, въ случаѣ перехода на другую квартиру, давать росписку съ обязательствомъ уплаты денегъ къ извѣстному сроку. Наконецъ, испытываютъ затрудненіе ученики-сироты, по окончаніи ими семинарскаго курса. Нѣкоторымъ изъ нихъ бываетъ рѣшительно не на что выѣхать изъ Тобольска для свиданія съ родственниками, для пріисканія себѣ невѣсты и т. п.“ Въ виду вышеизложеннаго, а также на основаніи опредѣленія Св. Синода 4 февраля—1 марта 1870 г., о. ректоръ просилъ съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ ассигновать нѣкоторую сумму для вспоможенія бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ и окончившимъ курсъ семинарскаго ученія сиротамъ, съ такимъ присовокупленіемъ, что деньги будутъ выдаваться ученикамъ подъ росписки въ особо заведенной для того книгѣ, съ обязательствомъ возвращенія ихъ въ извѣстное время.

Къ такому предложенію о. ректора съѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ. Желая устранить тѣ стѣснительныя условія жизни воспитанниковъ семинаріи, которыя были отмѣчены о. ректоромъ, и придти съ матеріальной помощью къ нуждающимся изъ нихъ, съѣздъ призналъ необходимымъ образовать при семинаріи ссудо-вспомогательную кассу для воспитанниковъ и затѣмъ постановилъ пригласить духовенство Тобольской епархіи къ добровольнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ на образованіе фонда для кассы. Собранныя на такое

благотворительное дѣло деньги, вмѣстѣ съ подписными листами, предложить о.о. благочиннымъ представлять прямо въ правленіе семинаріи. А для того, чтобы ссудная касса, по различнымъ обстоятельствамъ (или за смертію родителя воспитанника, получившаго ссуду, или же и самаго воспитанника, по поступленіи на мѣсто и до уплаты своего долга), не могла умаляться и съ теченіемъ времени совсѣмъ оскудѣть, а также и для того, чтобы ссудная касса при условіяхъ благоприятныхъ возрастала, о.о. депутаты приняли такого рода мѣры: выдавать ссуду учащимся въ семинаріи не болѣе 10 руб., а воспитанникамъ, окончившимъ курсъ семинаріи, не свыше 30 руб., съ обязательствомъ возвращенія денегъ съ 0/о-ми въ кассу—учащимися тотчасъ по полученіи денегъ отъ своихъ родителей, а окончившими курсъ чрезъ 6 мѣсяцевъ. Проценты же взимать при возвратѣ денегъ съ учащихся по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля, а съ окончившихъ курсъ по 1 коп. съ рубля за каждый мѣсяць. Такъ какъ ссудная касса имѣетъ храниться въ Правленіи семинаріи, то особыми попечителями ея съѣздъ назначилъ членовъ Правленія, избираемыхъ духовенствомъ, на которыхъ и возложилъ обязанность составлять ежегодно отчетъ о движеніи ея суммъ и объявлять его духовенству въ началѣ года чрезъ Тобольскія Епарх. Вѣдомости.

Такимъ образомъ было положено начало матеріальной помощи нуждающимся воспитанникамъ со стороны епархіального духовенства, которое приняло близко къ сердцу интересы своихъ дѣтей и не оставило своими лентами открытой кассы. Но суммы, поступавшія въ кассу, только отчасти и на время могли устранить ту нужду, которую испытывали воспитанники семинаріи. Съ постепеннымъ увеличеніемъ числа воспитанниковъ, со вздорожаніемъ Тобольской жизни и ограниченностію суммъ кассы послѣдняя могла оказывать пособія только незначительному числу воспитанниковъ, оставляя безъ матеріальной помощи иногда дѣйствительно нуждающихся. Обстоятельство это вызвало необходимость со стороны начальства семинаріи новыхъ мѣръ, которыя давали бы возможно большому числу воспитанниковъ средства и пособія къ содержанію въ семинаріи. Лучшимъ средствомъ для этого признано было открытіе при семинаріи общегитія, въ которомъ воспитанники находили бы за сравнительно недорогую плату помѣщеніе и содержаніе. Вопросъ объ открытіи при Тобольской семинаріи

общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ былъ предложенъ на обсужденіе съѣзда духовенства Тобольской епархіи 1883 г. Находя учрежденіе такого общежитія весьма благотворнымъ для нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣтей и въ отношеніи содержанія ихъ болѣе выгоднымъ для родителей, съѣздъ духовенства положилъ: „каменный двухъ-этажный корпусъ, находящійся въ одной оградѣ съ семинаріей и принадлежащій теперь Тобольскому окружному духовному училищу, за перемѣщеніемъ послѣдняго въ нагорную часть города во вновь создаваемое для того зданіе, будетъ оставаться свободнымъ. Съѣздъ находитъ этотъ корпусъ для общежитія воспитанниковъ семинаріи пригоднымъ, помѣстительнымъ и приличнымъ. Для приведенія въ свое время, по перемѣщеніи изъ него училища, въ надлежащій видъ со всѣми приспособленіями подъ общежитіе, просить Его Преосвященство назначить особый комитетъ изъ членовъ семинарскаго Правленія, которому и поручить внимательно осмотрѣть это помѣщеніе и, если оно окажется соответствующимъ всѣмъ условіямъ общежитія, предоставить право сразу же открыть общежитіе, а если понадобится для того сдѣлать какія-либо приспособленія и перестройки въ зданіи, составить проэктъ и подробную смѣту расходовъ для таковыхъ“. — Такимъ образомъ вопросъ объ открытіи общежитія въ принципѣ былъ разрѣшенъ, при чемъ епархіальное духовенство давало нужныя для этого средства. Но для того, чтобы привести въ осуществленіе предположенія съѣзда, нужно было выждать время, пока отстроится новое зданіе для Тобольскаго духовнаго училища, доселѣ занимавшаго помѣщеніе, предположенное для общежитія. Въ декабрѣ 1887 г. зданіе училища было готово, и только тогда явилась возможность приступить къ приспособленію бывшаго училищнаго помѣщенія подъ общежитіе. Въ два съ небольшимъ года это приспособленіе совершено и въ августѣ 1889 г. послѣдовало освященіе и открытіе епархіальнаго общежитія для своекоштныхъ учениковъ Тобольской семинаріи.

Устройство общежитія, въ которомъ находило помѣщеніе и содержаніе до 60 человекъ—дѣтей епархіальнаго духовенства за плату 60 руб. въ годъ, несомнѣнно облегчало положеніе наиболѣе нуждающихся изъ нихъ. Однако и такая плата, къ которой нужно было присоединить расходы на одежду и учебныя пособія, не была посылна бѣднымъ и многосемейнымъ членамъ епархіальнаго причта. И при

существованіи общежитія оказывались нуждающіеся воспитанники, отцы которых не могли исправно вносить плату, положенную для живущихъ въ общежитіи. Объ этомъ свидѣлствуютъ часто возникавшія въ семинарскомъ Правленіи дѣла по поводу неплатежа несостоятельными родителями денегъ, слѣдующихъ за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи. Общежитіе вполне обеспечено было средствами въ 1893 г., когда общепархіальный съѣздъ духовенства Тобольской епархіи, состоявшійся въ этомъ году, по поводу 150-ти лѣтняго юбилея семинаріи, постановилъ ежегодно отчислять на содержаніе общежитія 1% изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ. Этимъ постановленіемъ духовенство предоставило 60 епархіальнымъ воспитанникамъ даровое помѣщеніе и содержаніе въ общежитіи, гдѣ воспитанники, находясь подъ наблюденіемъ надзирателей изъ членовъ семинарской корпораціи, обеспеченныхъ духовенствомъ приличнымъ содержаніемъ и квартирой, были ограждены отъ вредныхъ вліяній жизни по бѣднымъ квартирамъ и поставлены подъ непрерывный нравственно-воспитательный надзоръ. Кроме сего въ общежитіи пользуются помѣщеніемъ и содержаніемъ дѣти духовенства Омской епархіи, обучающіяся въ Тобольской семинаріи, за которыхъ поступаетъ особая плата изъ церковныхъ суммъ Омской епархіи.

Несомнѣнно, что съ окончательнымъ устройствомъ общежитія значительная часть воспитанниковъ, не могущихъ пользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, была обеспечена самымъ главнымъ и необходимымъ — помѣщеніемъ и содержаніемъ. Но нельзя сказать, чтобы этимъ были исчерпаны и удовлетворены все нужды всехъ воспитанниковъ семинаріи. Прежде всего, среди воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, находилось не мало такихъ, которые по своему сиротству или бѣдности не имѣли средствъ обзавестись учебными пособиями и носебнымъ платьемъ. Кроме сего, среди воспитанниковъ оказывалось не малое число такихъ, которые, не смотря на свою бѣдность или сиротство, какъ иноепархіальные или иносословные, не имѣли права на бесплатное помѣщеніе и содержаніе въ общежитіи, и для которыхъ плата, положенная для пансіонеровъ общежитія (въ настоящее время 133 руб. въ годъ), оказывалась непосильною. Такимъ образомъ и съ устройствомъ общежитія среди воспитанниковъ оставалось не мало такихъ, которые нуждались въ пособияхъ. Посему тотъ же

съѣздъ духовенства Тобольской епархіи (1893 г.), котсрому принадлежить честь и заслуга окончательнаго устройства общежитія, занялся вопросомъ о реорганизаціи существовавшей съ 1883 г. ссудо-вспомогательной кассы для учениковъ семинаріи. Дѣла кассы, вслѣдствіе отсутствія точной регламентаціи относительно операцій ея, къ этому времени оказывались не въ блестящемъ положеніи: деньги изъ нея были выбраны и состояли за многочисленными должниками кассы, изъ коихъ одни уже умерли, другіе неизвѣстно гдѣ состояли на службѣ, третьи не думали возвращать добровольно своихъ долговъ. Когда о такомъ положеніи кассы было доложено тогдашнему Преосвященному Тобольскому Агаангелу, архинастырь предложилъ Правленію семинаріи: принять мѣры къ немедленному взыскаіію съ бывшихъ учениковъ семинаріи числящихся за ними долговъ, завѣдываніе кассою поручить одному изъ членовъ Правленія отъ духовенства и войти въ сужденіе, не признается ли благовременнымъ и болѣе соотвѣтствующимъ цѣли существующую кассу преобразовать въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Тобольской семинаріи, по образцу существующихъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, и выработать уставъ попечительства. Семинарское Правленіе, во исполненіе распоряженія Преосвященнаго, поручивъ завѣдываніе кассою члену отъ духовенства и начавъ зысканіе долговъ съ прежнихъ должниковъ кассы, составило особую комисію изъ преподавателей, съ тѣмъ, чтобы они, ознакомившись съ существующими при нѣкоторыхъ семинаріяхъ попечительствами о бѣдныхъ ученикахъ, представили въ Правленіе свои соображенія о преобразованіи кассы въ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Тобольской семинаріи.

Когда послѣ не малой переписки съ различными учрежденіями и лицами долги съ прежнихъ должниковъ кассы были по возможности взысканы и вмѣстѣ съ симъ былъ выработанъ проектъ устава Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Тобольской духовной семинаріи, лица, служація въ оной и нѣкоторыя постороннія, сочувствующія духовному просвѣщенію, лица въ концѣ ноября 1901 г. вошли къ Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, со слѣдующимъ прошеніемъ: „Зная, что годъ отъ года увеличивается число воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи и что многіе изъ нихъ не обезпечены въ своемъ содержаніи, нуждаясь въ самомъ необходимомъ, какъ-

то: въ ношебномъ платьѣ, бѣльѣ, обуви, въ пособіи на излеченіе при тяжкихъ заболѣваніяхъ, требующихъ поѣздки на кумысъ и цѣлебныя воды, иныя въ платѣ за свое содержаніе—паціонерное или квартирное и за свое обученіе, мы пожелали явиться симъ воспитанникамъ на помощь. Для сего мы составили проектъ устава Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Тобольской духовной семинаріи и, собравъ между собою посильную сумму въ фондъ сего Общества (всего въ количествѣ 377 руб.), въ качествѣ учредителей сего Общества, просимъ почтительнѣйше Ваше Преосвященство утвердить представленный при семъ проектъ“. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ прошеніи, проектъ устава Общества былъ препровожденъ на утвержденіе Его Превосходительства, г. Начальника Тобольской губ., д. ст. сов. А. П. Лаппа-Старженецкаго. Утвержденіе устава однако встрѣтило препятствіе въ томъ отношеніи, что выработанный Правленіемъ семинаріи уставъ оказался несогласованнымъ съ утвержденнымъ 27 ноября 1877 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ нормальнымъ уставомъ „обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся“. Посему семинарское Правленіе, вновь разсмотрѣвъ уставъ общества и согласовавъ его съ нормальнымъ уставомъ таковыхъ обществъ, вторично представило Его Превосходительству, которымъ уставъ общества и былъ утвержденъ 13 мая сего 1902 г.

Предлагая въ настоящее время вниманію достопочтеннаго собранія утвержденный подлежащею властью уставъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи, правленіе оной надѣется, что гуманное дѣло вспомошествованія нуждающимся учащимся въ семинаріи встрѣтитъ сочувствіе не въ тѣсномъ только кругѣ лицъ, прикосновенныхъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, но и среди лицъ, которымъ дороги интересы просвѣщенія вообще, что благія задачи Общества вызовутъ не платоническое только сочувствіе его цѣлямъ, но и матеріальную помощь ему“.

Выслушавъ историческую записку, собраніе приступило, на основаніи § 20 устава общества къ избранію предсѣдателя общаго собранія, каковымъ былъ единогласно избранъ Его Превосходительство, г. Тобольскій Губернаторъ А. П. Лаппа-Старженецкій. Затѣмъ, подъ руководствомъ избраннаго предсѣдателя, собраніе, на основаніи § 22 устава общества, приступило къ избранію должностныхъ лицъ Обще-

ства. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: 1) членами комитета общества: инспекторъ семинаріи, священникъ Д. А. Матвѣевъ (21 гол.), преподаватель семинаріи В. А. Ивановскій (20 гол.), о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. Д. Головинъ (16 гол.) и преподаватель семинаріи Н. А. Бирюковъ (16 гол.); 2) кандидатами къ членамъ комитета: преподаватели семинаріи: И. Θ. Попель (13 гол.) и Е. М. Лебедевъ (8 гол.) и нотаріусъ А. Е. Юденичъ (6 гол.); 3) членами ревизіонной комиссіи: преподаватели семинаріи: Н. А. Чернолѣвскій (8 гол.), М. В. Миролюбовъ (8 гол.) и М. В. Филиповъ (7 гол.), и 4) кандидатами къ нимъ: учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ (9 гол.) и преподаватель семинаріи К. Н. Сплендоровъ (6 гол.).

Составивъ протоколъ объ открытіи общества и избраніи должностныхъ лицъ онаго и предоставивъ избранному комитету, на основаніи § 28 устава общества, право избрать изъ среды своихъ членовъ—предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря, общее собраніе постановило доложить протоколъ сей Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому,*) и просить Архипастыря, во исполненіе § 26 устава общества, о назначеніи, по его усмотрѣнію, одного или болѣе непремѣнныхъ членовъ комитета.—Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи обратился съ словомъ благодарности къ предсѣдателю перваго общаго собранія, руководившаго своими указаціями при выработкѣ семинарскимъ правленіемъ устава общества и затѣмъ утвердившаго таковой. „Ваше Превосходительство, глубокоуважаемый Александръ Павловичъ! сказалъ о. ректоръ. Отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ позволяю себѣ выразить Вамъ глубокую благодарность за личное Ваше присутствіе среди насъ въ знаменательный день открытія общества вспомошествованія неимущимъ воспитанникамъ Тобольской семинаріи, за честь видѣть Васъ членомъ открываемаго общества и главное за утвержденіе самаго устава общества.

Конечно, можете сказать, что все это дѣлается Вами „по долгу службы“, но вѣдь извѣстно, что долгъ службы тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе при исполненіи его участвуетъ сердце—этотъ источникъ любви къ Богу и людямъ. Въ настоящемъ случаѣ, по ревности къ возвы-

*) Въ день открытія общества Преосвященнѣйшій Антоній находился въ отпуску.

пенію релігійно-нравственнаго образованія и чувства гражданскаго долга въ воспитываемыхъ въ стѣнахъ сего учебнаго заведенія дѣтей, значительная часть коихъ инословные, Вы протянули имъ руки любящаго, отеческаго сердца, съ тѣмъ, чтобы они, пользуясь матеріальнымъ пособіемъ благотворителей, составили изъ себя молодое поколѣніе будущихъ пастырей и учителей Тобольской епархіи, въ полномъ составѣ и во всемъ отвѣчающее запросамъ времени и стоящее на высотѣ своего положенія. И мы увѣрены, что юноши оцѣнятъ Ваше вниманіе и позаботятся приготовить себя къ служенію во благо Христовой Церкви, къ утѣшенію возлюбленнаго нашего Государя Императора и на радость своихъ родителей. А Васъ Господь да ущедритъ милостіями своими въ мѣру оказываемаго намъ вниманія, расположенія и любви. Благодаримъ Васъ, Ваше Превосходительство!“

Отвѣчая на рѣчь о. ректора, Его Превосходительство, поздравивъ всѣхъ присутствующихъ съ открытіемъ симпатичнаго общества и пожелавъ ему процвѣтанія, высказавъ, что, принимая близко къ сердцу интересы общества, онъ общается ему въ будущемъ, въ предѣлахъ своей власти и компетенціи, всяческое содѣйствіе.

Послѣ исполненія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ народнаго гимна общее собраніе предѣвателемъ было объявлено закрытымъ, и присутствующіе, перейдя въ квартиру о. ректора, за стаканомъ чая, еще въ продолженіи нѣкотораго времени вели живую и непринужденную бесѣду о только что открытомъ обществѣ, его задачахъ и цѣляхъ.

Въ видахъ ознакомленія читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ этими задачами и цѣлями общества мы считаемъ не лишнимъ остановиться на нѣкоторыхъ параграфахъ устава его, выясняющихъ тѣ благія цѣли, которыя преслѣдуются обществомъ, и тѣ средства, въ надеждѣ на которыя оно думаетъ осуществить свои цѣли.

По § 1-му устава, общество имѣетъ цѣлію доставлять недостаточныхъ воспитанникамъ Тобольской семинаріи матеріальныя средства къ полученію образованія. Сообразно съ этою цѣлію (§ 2) общество выдаетъ нуждающимся воспитанникамъ денежныя пособія: а) для содержанія ихъ въ казенномъ или епархіальномъ общежитіи семинаріи или на квартирахъ, когда имъ можетъ быть дозволено это; б) на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, одежды, обуви и другихъ необходимыхъ вещей; в) на поѣздку для излѣченія болѣзни и въ другихъ случаяхъ. Члены

общества, по § 6-му, раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Почетными членами состоятъ лица, оказавшія какія либо особія услуги обществу (§ 7). Пожизненными членами общества признаются лица, пожертвовавшія въ его пользу единовременно не менѣе 50 руб. (§ 8). Дѣйствительными членами общества признаются лица, вносящія ежегодно въ кассу онаго не менѣе 3 р. (§ 9). Членами соревнователями состоятъ, какъ лица, вносящія ежегодно меньше 3 руб., но не менѣе одного рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по обществу (§ 10). По § 13-му, средства общества состояются изъ: а) ежегодныхъ членскихъ взносов; б) единовременныхъ пожертвованій членовъ и постороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ вещами и книгами; в) собираемыхъ членами въ кругу знакомыхъ имъ лицъ пожертвованій по выдаваемымъ изъ комитета за скрѣпою предсѣдателя онаго и печатью общества книжкамъ; г) сборовъ отъ устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ разъ установленныхъ правилъ, литературныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. п.; ж) доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ общества и з) изъ суммъ, назначаемыхъ обществу въ пособіе епархіальнымъ духовенствомъ. По § 14-му, изъ взносов пожизненныхъ членовъ (въ размѣрѣ 50 руб. и свыше сего) и 20% ежегодныхъ членскихъ взносов образуется запасный капиталъ общества, который обращается въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя общества и хранящіяся въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка. Всѣ же остальныя суммы общества кладутся въ сберегательную кассу Государственнаго Банка и употребляются комитетомъ по мѣрѣ надобности на текущіе расходы. По § 15-му, остатки, образующіеся за возможнымъ удовлетвореніемъ нуждъ общества, причисляются въ началѣ слѣдующаго года къ запасному капиталу.

Не сомнѣваемся, что благія цѣли общества встрѣтятъ сочувствіе въ благотворителяхъ, которые не оставятъ его матеріальною помощію. Надѣемся, что эти благотворители прежде всего и скорѣе всего явятся изъ членовъ епархіальнаго духовенства, которому особенно должны быть близки интересы юношества, обучающагося въ семинаріи, и которое всегда заботливо относилось къ дѣлу обезпеченія матеріальными средствами воспитанниковъ семинаріи.

О ЛѢТОВКѢ И УПОТРЕБЛЕНІИ ЕЯ СТАРООБРЯДЦАМИ.

Если спросить кого-либо изъ нашихъ православныхъ христіанъ о лѣтовкѣ,—чаще всего можно получить отвѣтъ довольно неопредѣленный. „Эго что-то въ родѣ четокъ... у старообрядцевъ... дѣлается изъ кожи“—такъ, или подобно сему, обыкновенно отвѣчаютъ спрошенные. Отвѣтъ хотя въ общемъ и вѣрный, но далеко не полный... Многіе изъ нашихъ православныхъ христіанъ лѣтовки и не видали; многіе изъ видѣвшихъ лѣтовку не рассматривали ея подробно и внимательно; ее даже рѣдко можно и встрѣтить въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ старообрядцевъ или единовѣрцевъ, хотя, гдѣ они,—какъ, напримеръ, въ Тюмени,—есть, тамъ лѣтовку легко приобрести покупкою. Неупомянутая въ средѣ нашихъ православныхъ христіанъ лѣтовка,—по мнѣнію старообрядцевъ и многихъ единовѣрцевъ,—важный предметъ житейской необходимости для христіанина. Уже по одному тому, что наши братья единовѣрцы и наши заблудшіе собратія старообрядцы относятся къ лѣтовкѣ съ большимъ уваженіемъ, она заслуживаетъ полнаго вниманія, а если принять во вниманіе ея практическое значеніе и символическое знаменованіе,—еще болѣе станетъ ясною необходимостью ознакомиться съ нею поподробнѣе.

Среди старообрядцевъ Тобольской епархіи распространены листы, на коихъ находится сдѣланное чернилами или красками изображеніе лѣтовки и около него написано истолкованіе устройства лѣтовки и знаменованія ея частей. Такъ что, если взять въ руки лѣтовку и рассматривать ее, руководясь изображеннымъ и написаннымъ на листѣ,—можно получить надлежащее о ней понятіе. Вотъ текстъ представленія къ лѣтовкѣ, какъ онъ читается на вышеупомянутыхъ листахъ:

„Сказаніе о лѣтовкѣ выписано изъ Гранографа.

„На молитвѣ предъ образомъ Божиимъ каждому христіанину должно „на всякій день седмицу лѣтовокъ исправляти для поминанія семи „церковныхъ таинъ, въ коихъ заключается христіанскій законъ: первое—крещеніе, второе—миропомазаніе, третье—священство, четвертое—причащеніе, пятое—исповѣданіе, шестое—законный бракъ, седьмое—елеосвященіе. Лѣтовка имѣетъ четыре лапоски, въ коихъ исповѣдуются четыре евангелиста; обшивка около лапосковъ—пророческое „и евангельское и отеческое ученіе; семь передвижекъ—въ знакъ

„седми святыхъ вселенскихъ соборовъ; гдѣ связана лѣстовка по три „ступеньки на сторонѣ и въ лѣстовкѣ еще три крупныхъ—всего девять,—то значить девять чиновъ ангельскихъ и девять помѣстныхъ соборовъ; отъ связки простое мѣсто—вся земля; затѣмъ двѣнадцать „бобочковъ—двѣнадцать апостоловъ съ Господомъ по землѣ ходили; „тридцать восемь бобочковъ и два къ нимъ великія—всего сорокъ—то значить,—только недѣль Пресвятая Богородица во чревѣ Христа носила; тридцать три бобочка прообразуютъ тридцать три лѣта „Господня на землѣ пребыванія; семнадцать бобочковъ—изъ нихъ „десять показываютъ десять законныхъ заповѣдей, данныхъ Богомъ про „року Моисею, а семь послѣдніе знаменуютъ семнадцать пророковъ „о Христѣ было“.

Имѣя въ рукѣ лѣстовку и смотря на нее, легко можно увидать „лапоски“, „обшивку“, „передвижки“, „связку“, „ступеньки“, „простое мѣсто“, а равно—разсмотрѣть и сосчитать „бобочки“ (чаще пишется „бабочки“) разныхъ размѣровъ. Въ приведенномъ текстѣ „сказанія“ о лѣстовкѣ сказано о ней все существенное, хотя,—само собою разумѣется,—лѣстовки могутъ различаться другъ отъ друга по внѣшнему виду, обработкѣ матеріала, размѣрамъ, украшеніямъ лапосковъ, вышивкою и т. п.; могутъ быть у лѣстовки и нѣкоторыя дополненія. Лѣстовку называютъ еще „лѣстовицей“.

Для чего нужна лѣстовка,—ясно изъ наставленія къ ней:—для молитвы. По бобочкамъ, какъ по бусамъ четокъ, ведется счетъ полагаемыхъ поклоновъ и прочитываемыхъ молитвъ. Такимъ образомъ лѣстовка является какъ бы средствомъ къ молитвѣ,—къ молитвѣ усиленной и упорядоченной. „Непрестанно молитесь“ заповѣдуетъ христіанамъ апостоль (1 Сол. 5, 17), разумѣя молитву не только общественную въ храмѣ, а и уединенную, которую христіанинъ можетъ творить всюду, гдѣ бы ни былъ. Эту апостольскую заповѣдь люди благочестивые сами соблюдали по мѣрѣ силъ и другимъ ее наминали. Образецъ этому можно видѣть, наиримѣръ, въ русскомъ князѣ Владимірѣ Мономахѣ и его извѣстномъ поученіи дѣтямъ. Употребленіе лѣстовки для поддержанія въ себѣ молитвеннаго настроенія очень удобно: она сосредоточиваетъ вниманіе, поддерживаетъ собранность мыслей, способствуетъ продолжительной молитвѣ. Все это полезно для колящагося грѣшника, такъ какъ мысль человѣческая,—по выраже-

нію древнихъ подвижниковъ,—подобно быстро парящей и безстыдной птиць носится туда и сюда, наполняя душу нечистыми помыслами. Употребленіе лѣстовки при молитвѣ можетъ способствовать уничтоженію въ человѣкѣ такой разсѣянности мыслей. А потому обычай пользоваться лѣстовкой при молитвѣ—обычай не только вполнѣ допустимый для христіанина, а обычай, очевидно, похвальный, заслуживающій одобренія и подражанія. Тѣмъ болѣе цѣннымъ является онъ, что лѣстовка знаменованіемъ своихъ частей напоминаетъ христіанину о Спасителѣ, Божіей Матери, пророкахъ, апостолахъ, евангелистахъ, святыхъ отцахъ, законѣ Божіемъ, церковныхъ постановленіяхъ и преденіяхъ. Ясно, что съ самой лѣстовкой,—какъ предметомъ имѣющимъ значеніе и употребленіе религиозное,—надлежитъ обращаться съ должнымъ почтеніемъ.

Такъ можно разсуждать о лѣстовкѣ, если она употребляется при молитвѣ послѣдователемъ Христа, членомъ ея Церкви. Смыслъ ея самой и ея употребленія теряется, когда ею пользуется при молитвѣ старообрядецъ.—„На молитвѣ предъ образомъ Божиимъ каждому христіанину должно на всякій день седмицу лѣстовокъ исправляти для помянанія семи церковныхъ таинъ, въ коихъ заключается христіанскій законъ“ говорится въ наставленіи къ лѣстовкѣ. Этотъ „христіанскій законъ“ у старообрядцевъ не исполняется надлежащимъ образомъ. По христіанскому древнему ученію семь таинъ нужно христіанамъ не только „помянать“, а и „употреблять“ (Вел. Катих. л. 395 обор.) для своего спасенія; ни одинъ христіанинъ не можетъ остаться безъ „употребленія“ таинствъ крещенія, покаянія, причащенія (Вел. Кат. л. 265 обор.). А старообрядцы безпоповцы, напримѣръ, никогда не причащаются св. таинъ, хотя Самъ Спаситель заповѣдалъ всѣмъ христіанамъ причащаться (Іоан. 6, 53 зач. 23. Книг. о вѣр. л. 51). У безпоповцевъ, далѣе, нѣтъ таинства покаянія: совершающаяся у нихъ исповѣдь предъ мірянами, не уполномоченными на строеніе таинъ (Вел. Кат. л. 355), не есть таинство покаянія. У старообрядцевъ, принявшихъ австрійское священство, совершаются священнодѣйствія по подобію семи таинствъ и „христіанскій законъ“ какъ будто исполняется, но такой порядокъ установился у нихъ только 55 лѣтъ тому назадъ, а ранѣе у нихъ семи таинъ не совершалось. Такъ 180 лѣтъ, напримѣръ, не совершалось таинства священства, и только въ

1846 году его совершенію положили начало бѣглый митрополитъ Амвросій. А по церковному ученію (Вел. Катих.) въ Христовой Церкви семь тайнъ существуютъ „всегда“, т. е. безъ перерывовъ.—Въ лѣстовкѣ, далѣе, воспоминаются четыре евангелиста, но старообрядцы, вспоминая ихъ, предпочитаютъ ихъ святымъ писаніямъ писанія неизвѣстныхъ сочинителей и руководятся послѣдними: вмѣсто евангельскихъ словъ внимаютъ сказаніямъ Гранографовъ, Пчель, а иногда и прямо растлѣннымъ сочиненіямъ, нерѣдко извѣстнымъ подъ именемъ Цвѣтниковъ и т. п. Сказано у евангелиста Матѳея, въ зач. 67, что врата ада не одолѣютъ Церкви Христовой,—т. е. не сокрушатъ ея ни гонители, ни еретики, ни грѣхи, не сокрушить ничто (Бл. Теофил., св. Іоаннъ Злат.),—а старообрядцы, безпоповцы и поповцы, этимъ словамъ не вѣруютъ, учатъ, что Церковь одолѣла антихристъ, грѣхи, патриархъ Никоиъ и т. п. Говоря это, они ссылаются на различныя старыя книги и статьи, въ родѣ Исполитова слова въ Соборникѣ, забывая слова евангелиста Марка „вѣруйте во евангеліе“ (Зач. 2) и наставленіе апостола (Евр. 2 гл. зач. 304—305) „лишь внимати“ глаголанному Господомъ и извѣщенному слышавшими эти глаголы.—Обшивка около лапосковъ лѣстовки знаменуетъ „пророческое, евангельское и отеческое“ ученіе. Старообрядцы же этого ученія не держатся. Такъ, напримѣръ, о вѣчности священства въ Церкви Христовой учатъ и евангеліе, и святыя отцы, и старыя книги (Кн. Кир. л. 77 и об. Кн. о вѣр. л. 59 об. и др); старообрядцы вопреки имъ учатъ о прекращеніи священства. Безпоповцы содержатъ ученіе, что священство въ Церкви прекратилось вовсе, а поповцы, принявшіе австрійское священство,—будто оно прекращалось на время.—Въ лѣстовкѣ есть знаменованіе семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, а между тѣмъ, поминая эти соборы, старообрядцы дѣйствуютъ противно соборнымъ правиламъ и постановленіямъ. Эти правила и постановленія такъ составлены, что ими предполагаются въ Церкви священство и непрерывное епископство, а у старообрядцевъ одни изъ нихъ вовсе не имѣютъ священства, другіе же учатъ, что въ Церкви возможенъ былъ перерывъ въ епископствѣ на 180 лѣтъ, при чемъ епископство у нихъ возстановилось не по церковнымъ правиламъ.—Наконецъ въ лѣстовкѣ воспоминаются двѣнадцать апостоловъ, Божія Матерь, данныя пророку Моисею заповѣди, пророки. У старообряд-

цевъ нѣтъ преемственно отъ апостоловъ ведущаго свое начало священства, какъ это должно бы быть (Кир. кн. л. 77 и об), по учению апостоловъ. О Божіей Матери среди старообрядцевъ распространены ложныя сказанія (наприм. объ аллилуія, о лѣстовкѣ). Безпоповцы произвольно учатъ о пророкѣ Іліи, отрицая его явленіе въ чувственномъ видѣ для обличенія антихриста (Толк. Апок. на 11, 3—13, сравн. Кирил. кн. и др.). Пятую заповѣдь, данную Богомъ пророку Моисею, старообрядцы истолковываютъ по своему, а не по святоотеческому разумѣнію: „какъ отцы наши вѣровали, такъ и мы вѣруемъ и не хотимъ иначе“, говорятъ они; св. же Іоаннъ Златоустъ поучалъ не такъ разсуждать.—Кратко сказать: лѣстовка своимъ знаменованіемъ напоминаетъ о томъ, въ чемъ заблуждаются старообрядцы и въ чемъ они виновны: они не вѣруютъ словамъ Спасителя, учатъ противно св. писанію, не исполняютъ постановленій св. отецъ и церковныхъ правилъ. Можетъ ли быть принята Богомъ молитва такихъ людей (Іоан. 14, 15 и друг. зач. 48; Матѣ. 7, 21)? Спасительна ли такая молитва? Полезно ли при этомъ употребленіе лѣстовки?

Мы, православные христіане, затруднимся дать на эти вопросы утвердительныя отвѣты, старообрядцы-же могутъ на нихъ отвѣтить утвердительно. Среди старообрядцевъ существуетъ даже мнѣніе, что лѣстовка—сама по себѣ есть спасительное орудіе и, употребляя ее при молитвѣ, уже тѣмъ самымъ можно достигнуть спасенія помимо другихъ средствъ. По рукамъ старообрядцевъ Тобольской епархіи ходятъ листы со сказаніемъ о спасительной силѣ лѣстовки. Въ этомъ сказаніи повѣствуется слѣдующее. Жилъ грѣшникъ, проводившій дни въ роскоши, пьянствѣ, блудѣ и во всякой мерзости, а ночи—въ молитвѣ и покаяніи. Онъ ночью предъ иконами молился со всемъ усердіемъ Пресвятой Богородицѣ по наслѣдованной отъ родителей „богородичной“ лѣстовкѣ, которая „счетомъ въ полтораста бабочковъ... и въ каждой бабочкѣ писанъ тропарь Пресвятой Богородицѣ... и на каждой десятокъ—Отче нашъ“... Умеръ этотъ человѣкъ безъ покаянія отцу духовному, и душа его была взята бѣсами въ адъ. Ходатаицей за погибшую душу явилась Божія Матерь: по Ея заступничеству Спаситель благоволилъ Ей позволить ту душу изъ ада взять. Божія Матерь пришла къ аду со своей лѣстовицей и, когда демоны не хотѣли отдать Ей душу грѣшника, Она сказала имъ, что никакія молитвы такъ Богу не доходны, какъ молитвы по

богородичной лѣстовицѣ. Тогда демоны изъявили согласіе на то, чтобы Божія Матерь вошла за душой въ адъ, но не носила бы туда страшной для нихъ лѣстовицы. На это Божія Матерь сказала: „пошто я оставляю орудію свою? каковъ воинъ безъ орудія? погибнетъ: тако же и я безъ сей страшной орудія“. Послѣ этого бѣсы сами вынесли изъ ада душу грѣшника, а Пресвятая Богородица перенесла ее въ рай. „О православные христіане,—такъ заканчивается сказаніе,—молитесь Пресвятѣй Богородицѣ: Она—ходатаица за насъ грѣшныхъ Сыну Своему и Богу Иисусу Христу“.

Мысль этого сказанія ясна: лѣстовка — спасительное орудіе, дающее входъ въ царство небесное; она важнѣе христіанскаго подвига въ Церкви по закону Христову и наставленіямъ церковнымъ; грѣшникъ, имѣющій лѣстовку и усердно употребляющій ее при молитвѣ, уже однимъ этимъ можетъ устроить свое спасеніе и имѣть надежду на него. Старообрядцамъ, не имѣющимъ у себя истиннаго священства и истинныхъ таинствъ, такое ученіе очень удобно, особенно безпоповцамъ. Но такое ученіе совершенно ложное: учить такъ—это значить учить противно Спасителю, давшему намъ грѣшнымъ спасеніе. Спаситель училъ о Церкви, о вѣчности ея, о повиновеніи ей; Онъ создалъ эту Церковь, установилъ въ ней священство и таинства, общалъ Самъ всегда пребывать въ ней съ вѣрными, послалъ ей Св. Духа. Апостолы продолжали дѣло устроенія Церкви, получивши на то полномочія отъ Спасителя; эти полномочія они передали своимъ преемникамъ; святые отцы собирали соборы для водворенія порядка въ Церкви и составили правила церковной жизни. Ни Спаситель, ни апостолы, ни святые отцы не учили о спасительности лѣстовицы и не предавали о ней какихъ-либо законоположеній; они указали другія средства спасенія: пребываніе въ Церкви, покорность ей, правую вѣру, общеніе со священствомъ, употребленіе таинствъ, личный нравственный подвигъ по закону Христову подъ руководствомъ Церкви, участіе въ общественномъ богослуженіи и т. д. Вышеупомянутое сказаніе содержитъ въ себѣ мысли несогласныя съ ученіемъ евангельскимъ, апостольскимъ, святоотеческимъ, церковнымъ. Поэтому мысли, заключающіяся въ немъ, слѣдуетъ назвать ложными. Въ немъ высказывается мысль что лѣстовка — спасительное орудіе для христіанъ, страшное для бѣсовъ. Между тѣмъ по ученію слова Божія (I Кор. 1, 18, 23—24), святыхъ отцовъ (Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, Іоанна Златоустаго и друг.),

старыхъ книгъ (Книг. Кир. гл. 13, Книг. о вѣр. гл. 9, Соборн. въ разн. мѣст.) спасительное для христіанъ и страшное для бѣсовъ орудіе — крестъ. Въ сказаніи дѣлается наставленіе о возможности спасенія одною усиленною молитвою по лѣстовкѣ, а въ Великомъ Катихизисѣ (л. 360 и л. 395 об.) говорится, что нельзя спастись безъ употребленія святыхъ таинствъ и что молитва, постъ, вѣра, надежда, любовь, милостыня и „прочая подобная симъ“ вещи— „не суть тайны“, т. е. таинствъ собою замѣнить не могутъ. „Аще кто и чистѣ живя въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастись“ читаемъ въ книгѣ „Златоустъ“, а сказаніе поучаетъ, что тяжкій грѣшникъ, живущій во всякомъ „неистовствѣ“, умершій безъ покаянія отцу духовному, спасается, если онъ молился усердно Божіей Матери по лѣстовкѣ. Великая ходатаица за насъ грѣшныхъ предъ Спасителемъ Его Пречистая Матерь, усердная заступница Она, но—не за тѣхъ грѣшниковъ, которые не вѣруютъ словамъ Ея Сына и отрицаютъ необходимость Его установленій. Слова сказанія, что лѣстовица для Божіей Матери—тоже, что орудіе для воина, слѣдуетъ назвать странными... Сказаніе о „чудѣ“ Божіей Матери съ лѣстовицей—сказаніе, несомнѣнно, ложное. Оно надписано „Книга Пчела Слово у чудесѣхъ богородичныхъ чудо пятое листъ 53“. Книга „Пчела“—не священное Писаніе; въ нее легко могли попасть ложныя сказанія, какъ это нерѣдко случалось съ различными сборниками въ древности. Если и можно читать сказанія этой книги, то съ разборомъ и не для того же, чтобы ими отвергать ученіе евангельское, апостольское, святоотеческое, церковное, а для того, чтобы болѣе утвердиться въ немъ.

Какой выводъ слѣдуетъ изъ всего сказаннаго? Лѣстовка, будучи употребляема старообрядцами, не имѣетъ спасительнаго значенія въ рукахъ ихъ. Такъ какъ старообрядцы не находятся въ Церкви Христовой, не имѣютъ истиннаго священства и истинныхъ таинствъ, такъ какъ они неправо исповѣдуютъ Христову вѣру и не слушаютъ словъ Священнаго Писанія,—они не могутъ надѣяться на спасеніе своей души. А потому хотя бы они со всемъ усердіемъ употребляли лѣстовку и творили по ней усиленную молитву,—не спасителенъ ихъ подвигъ, тщетны ихъ надежды на наслѣдіе царствія небеснаго и вѣчнаго упокоенія въ немъ своей души. „Знай... добръ Церковь Божию“.... „Не удаляйся Церкве... упованіе твое—Церковь и спасеніе твое—Церковь“... „Въ ней пребываемъ и спасени будемъ“ (Вел. Катих. и Книг. о вѣр.)—такъ учать

старья книги объ источникѣ спасенія, и не въ лѣстовкѣ, слѣдовательно, нужно искать его. Лѣстовка можетъ служить во спасеніе христіанамъ только тогда, когда они—члены Церкви Христовой, каковы мы—православные христіане и наши братія—единовѣрцы.

В. Ивановскій.

Памяти священника о. Андрея Цвѣтаева.

10-го сентября было совершено погребеніе священника села Камышевскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Андрея Цвѣтаева, умершаго отъ скоротечной чахотки, 26 лѣтъ отъ роду. О. Андрей кончилъ курсъ въ Рязанской учительской семинаріи, по выходѣ изъ которой былъ нѣсколько лѣтъ сельскимъ учителемъ, а потомъ служилъ 2 года діакономъ въ селѣ Вѣдномъ, Раненбургскаго уѣзда, не переставая въ тоже время заниматься и школой. На 24-мъ году покойный получилъ санъ священника съ назначеніемъ въ Тобольскую епархію, гдѣ и скончался. Умеръ о. Андрей въ домѣ своего родителя, священника села Пѣтуховскаго, Курганскаго уѣзда; въ этомъ селѣ онъ и погребенъ былъ. Чинъ погребенія совершалъ о. благочинный Іоаннъ Рѣдкинъ съ соборомъ священниковъ. Еще наканунѣ, вечеромъ, предъ всеобщимъ бдѣніемъ тѣло усопшаго было перенесено изъ дома въ церковь, а на другой день послѣ литургіи совершено было и погребеніе. Предъ отпѣваніемъ о. Іоаннъ Рѣдкинъ произнесъ приличную случаю рѣчь, въ которой, сѣтуя на раннюю, преждевременную кончину покойнаго, убѣждалъ родственниковъ и присутствующихъ не плакать и не печаловаться объ отшедшемъ отъ отца и братѣ, памятуя, что общеніе наше съ усопшимъ со смертію послѣдняго не прекращается, и что мы, какъ истинные христіане, должны радоваться тому, что о. Андрей удостоился принять всѣ святая тайны и сподобился умереть въ чинѣ ангельскомъ. Что же касается того, что покойный умеръ такъ рано, то на это опять таки была воля Господня. Ему, Который мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ, Который убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ, лучше знать, какъ направить жизнь cadaго изъ насъ. Кончилось отпѣваніе, и тѣло усопшаго при погребальномъ звонѣ колоколовъ и при пѣніи irmosovъ: „Помощникъ и Покровитель“... о. іереями было обнесено кругомъ храма и затѣмъ отпущено въ могилу для того, чтобы исполнились и на немъ слова Писанія: „земля еси ты и въ землю пойдеши“...

Тяжело и прискорбно видѣть и слышать, какъ уходятъ отъ насъ люди, твердо преданные братской любви, считающіе свой постъ священнымъ долгомъ всей своей жизни. Такимъ именно человѣкомъ и былъ покойный о. Андрей. Благо ближняго было его личнымъ благомъ. Бывало, смотришь и удивляешься, какъ можетъ такъ наивно радоваться удачѣ и счастію другого такой по видимому сдержанный человѣкъ, а между прочимъ это было такъ. О. Андрей любилъ своихъ прихожанъ отеческою любовію, дѣлилъ съ ними и горе и радость, но особенно заботился о просвѣщеніи ихъ. Еще въ бытность свою учителемъ земской школы въ Рязанской губ., признанный отличнымъ педагогомъ, покойный и священникомъ, удрученный тяжелымъ недугомъ, всетаки любилъ посѣщать школы и всегда прилагалъ старанія къ улучшенію ихъ.

Н. Ц.

МИССИОНЕРСКАЯ ХРОНИКА.

Мѣстный расколъ Тюменскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ нынѣшнимъ лѣтомъ потерялъ двухъ борцовъ своихъ, типичнѣйшихъ по фанатизму и грубости раскольниковъ, до мозга костей пропитанныхъ злобой и заклятой ненавистью къ православной Церкви.

Въ маѣ мѣсяцѣ умеръ преждевременно начетчикъ, представитель одной изъ семи вѣръ на одинѣ (выселкѣ) деревни Кокушекъ Шороховскаго прихода, Василій Григорьевъ Чагинъ. Злѣйшій врагъ Церкви православной, онъ, намѣренно закрывая уши свои, чтобы не внимать здоровому голосу лицъ, разъясняющихъ лживость и пагубность раскола и правоту Церкви православной, всѣми силами старался противодействовать ея успѣхамъ среди раскольниковъ своей деревни. Припоминается мнѣ первая встрѣча съ нимъ на бесѣдѣ въ дер. Кокушкахъ. Войдя въ сборную избу, гдѣ происходила бесѣда и, поздоровавшись, онъ обратился съ вопросомъ къ помощнику моему, знакомому уже ему по прежнимъ бесѣдамъ. „Старый долгъ пришелъ справлять съ тебя, М. М.! Ты общалъ мнѣ въ прошедшемъ году на бесѣдѣ показать отъ писанія свидѣтельство, что истинная Церковь въ борьбѣ съ разномыслящими прибѣгала за помощь къ свѣтской власти. Если укажешь такое мѣсто, сейчасъ пойду въ вашу церковь“. Помощникъ не замедлилъ привести въ подтвержденіе этой мысли нѣсколько мѣстъ изъ отеческихъ книгъ по выпискамъ Озерскаго, на что Чагинъ безапелляціонно заявилъ: „старая пѣ-

сня, ты этого мнѣ не приводи, давно знаю, другое покажи что нибудь“.

Убѣжденный въ правотѣ раскола, на бесѣдѣ съ нами онъ держалъ себя свысока, съ важною осматривая наши доказательства. „Вы, старички, поди думаете, что они вамъ все это правду говорятъ? и, сдѣлавъ такое вступленіе, начиналъ обыкновенно кривотолковать чисто по раскольнически всѣ мѣста, приводимыя въ обличеніе раскола.

Въ ночь на 3 число сентября звѣрски убитъ съ семьей въ селѣ Кулаковскомъ мѣстный наставникъ Дмитрій Григорьевъ Мальчихинъ, съ цѣлю ограбленія, такъ какъ слылъ въ деревнѣ за богатаго мужика. Тысячи, нажитыя имъ, попали по достовѣрнымъ слухамъ въ руки убійць. Пользуясь нѣкоторою популярностью начетчика и столпа раскола въ волостяхъ Троицкой, Каменской, Кармакской и въ г. Тюмени, онъ часто разбѣзжалъ по нимъ съ требами и для пропаганды раскола, забывая временами и въ сосѣдній Ялуторовскій уѣздъ. Хитрый раскольникъ, онъ всѣми средствами избѣгалъ гласности и публичныхъ бесѣдъ, подрывавшихъ его авторитетъ, предпочитая дѣйствовать втихомолку. Обладая значительною начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ, онъ воздерживался отъ разговоровъ съ миссіонерами на бесѣдахъ, зная по опыту, что чѣмъ больше будетъ говорить, тѣмъ болѣе выкажетъ свои заблужденія и несостоятельность раскола. Застигнутый врасплохъ, когда не представлялось возможности отказаться отъ бесѣдъ, онъ держалъ себя на нихъ крайне наивно, на всѣ вопросы старался отвѣчать шутками, съ улыбкой и на каждомъ шагу выставлялъ въ оправданіе свою безграмотность и неначитанность. Пользуясь своимъ влияніемъ, какъ наставникъ, онъ умѣлъ составить свою партію и въ дѣлахъ общественныхъ. Два года тому назадъ мнѣ случилось быть свидѣтелемъ, какъ крестьянскій начальникъ, разбирая споръ Мальчихина съ обществомъ, дѣлилъ сходъ направо и налево, при чемъ на сторонѣ Мальчихина оказались всѣ раскольники, заставлявшіе его дѣла въ ущербъ общественныхъ интересовъ. Не знаю, чѣмъ кончился споръ, такъ какъ я, не дождавшись конца, былъ отвлеченъ отъ него своими служебными обязанностями. Наслѣдникомъ пастырскихъ правъ Мальчихина остался теперь одинъ въ селѣ Кулаковскомъ Оеопемпъ Киселевъ, далеко еще не составившій себѣ популярности, которому многого не достаетъ еще для того, чтобы пользоваться среди мѣстнаго раскола извѣстностью и влияніемъ, какимъ обладалъ Мальчихинъ.

М. С. Г.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
АРСЕНІЯ МАТВѢВИЧА МИНИНА,
ОСНОВАННЫЙ ВЪ 1889 ГОДУ
ВЪ Г. УФѢ.

Во всякое время года продаетъ и производитъ отливку и переливку колоколовъ: церковныхъ, станціонныхъ, и паровозныхъ разнаго вѣса, изъ металла лучшаго качества, пріятнаго и сильнаго звука, чистаго литья и изящной отдѣлки,

НА САМЫХЪ ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.
ИМѢЕТЪ ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА.

По особому договору допускаетъ разсрочку платежа, принимаетъ доставку и сдачу колоколовъ на мѣста назначенія, подъемъ новыхъ колоколовъ на колокольни храмовъ и снятіе съ таковыхъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ СВОИХЪ КОЛОКОЛОВЪ РУЧАЕТСЯ.

Колокола принятыя по заказу изготовляются въ самое непродолжительное время—согласно во всемъ желанія г.г. заказчиковъ.

Обращаетъ особое вниманіе Г.г. заказчиковъ и покупателей
— ИЗЪ СИБИРИ, —

что заводъ А. М. Минина въ г. Уфѣ для нихъ самый ближайшій и что они могутъ обращаться со своими требованіями кромѣ самого колокольно-литейнаго завода А. М. Минина въ г. Уфѣ въ его отдѣленіе

ВЪ Г. ОМСКѢ,

Слободской форштадтъ, Часовитинская улица,

КЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ЗАВОДА

АЛЕКСАНДРУ ИЛЬИЧУ ЗЕЛЕНЦОВУ,

принимающему заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ и

ПРОДАЮЩАГО ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА.

На всѣ запросы г.г. заказчиковъ и покупателей немедленныя сообщенія БЕЗПЛАТНО.

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

Бр. В. и И. Рысины

въ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.

Велѣдствіе пониженія курса на серебро, съ
Прейсъ-Куранта

Ризницъ и всей Церковной Утвари

СКИДКА УВЕЛИЧЕНА

— съ 3-хъ на 5% съ рубля —

Причтамъ церковей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ
ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

Два тома (всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразныя по содержанию, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: все онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболее яркихъ представителей и выразителей... Принаровленные къ известнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соответственно числамъ тѣхъ событий, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умогло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія итекли прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца“. Цѣна каждаго тома сей книги безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ пакѣ-коренкѣ—1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 25 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

На журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) *еженедельное*

52 №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **Природа и Люди**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи.

2) *ежемесячное*

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 страницъ. Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем. автора **РАЙДЕРА ХАГГАРДА**

—>> ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ <<—

3) *ежемесячное*

12 КНИГЪ БОЛЬШОГО ФОРМ. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библиот. для самообразов.**

Давая **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редація имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петрозъ Великій редація рѣшила дать въ «БИБЛИОТЕКѢ» для САМООБРАЗОВАНІЯ.

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Бриннера.

Первое изданіе (А. С. Суварина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) *ежемесячное*

12 книгъ 1600 стр. **В. И. Немировича-Данченко**

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ тоже время изд. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) *настольное роскошно-иллюстр. изданіе*

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЬСЕНЪ до 20 печ. листовъ. 160 стр. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха.
Заграничное въѣмное изданіе стоило около 30 руб., русское—(А. Ф. Маркса)—12 рублей.

МЫ ДАЕМЪ РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ БЕСПЛАТНО.

→ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» немедленно (съ № 1 журн.). ←
Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя А. П. Сойкина: СПб. Стремянная, 12, совѣст. домъ...

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при *Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* 1902 г.

№ 20.

Конспектъ диктовки (№ 13-й).

Письмо подъ диктовку начинается съ первыхъ уроковъ обученія грамотѣ и проходитъ послѣдовательно 1, 2 и 3 школьные годы. Въ первый годъ обученія и на первыхъ порахъ диктуются только отдѣльныя слова, сообразно прохожденію букваря: односложныя, двухъ, трехъ, многосложныя и краткія фразы, особенно во вторую половину года. Учащій, приготовивъ дѣтей къ уроку диктовки краткой бесѣдой о ней, (т. е. что письмо словъ будетъ производиться безъ книги, по слуху, для чего нужно быть особенно внимательными)—произноситъ, напр., слово „ух“. Разобравши его слоговой, звуковой и буквенный составъ (по количеству слоговъ, звуковъ и буквъ), не называя самыхъ звуковъ и буквъ, учащій приглашаетъ учениковъ писать слово по звукамъ такъ: „пишите, дѣти, „у“! Рядомъ съ нею пишите „х“! Звуки или буквы вы написали? Что изъ этихъ буквъ вышло?—Слово „ух“. Значить, вы писали какое слово? Какъ сказать полнѣе, если это слово писаное?—Мы писали письменное слово „ух“. Проверимъ, вѣрно ли это слово у всѣхъ написано! Читай, Рыловъ, какую ты написалъ первую букву, вторую? Рядомъ ли, вмѣстѣ ли написаны у тебя эти буквы, Марсовъ? У кого не такъ написано это слово, поднять руки! Можетъ случиться, что у нѣкоторыхъ учениковъ буквы, составляющія слово „ух“, написаны раздѣльно, или не въ тѣхъ клѣткахъ, или одна изъ буквъ не та; въ такомъ случаѣ неправильно написавшіе исправляются у классной доски, а затѣмъ это слово списываютъ, т. е. поправляютъ у себя, или съ классной доски, или по памяти. Неправильно написанное у товарища слово можетъ исправить и его сосѣдь, но вслухъ, указавши, что правильная буква въ словѣ должна состоять изъ та-

кихъ-то частей (способъ надпоминанія). Напримѣръ, написано слово „ус“, вмѣсто „ух“; ученикъ-сосѣдъ, исправляя товарища, говоритъ: „у него вторая буква написана: лѣвый полуоваль съ точкой вверху, т. е. буква „с“, а нужно написать лѣвый и правый полуовалы съ точками: у перваго вверху, у втораго внизу“. Ошибочно написавшій вспомнить и исправить ошибку. Послѣ поправки, для всеобщаго вниманія къ слову, т. е. его составу, правильности самыхъ буквъ и способу соединенія ихъ въ слово, оно пишется на классной доскѣ ученикомъ или учителемъ. Слова односложныя послѣ разбора даннаго слова можетъ диктовать по приказанію учителя одинъ изъ лучшихъ учениковъ; онъ долженъ произносить только названія буквъ, диктуя такъ: „пишите первую букву (такую-то)“ и т. д. Слова, со слогами болѣе одного, разбираются по слогамъ, звукамъ и буквамъ; одинъ изъ учениковъ произноситъ въ порядкѣ всѣ буквы, какія онъ долженъ написать въ данномъ словѣ, а послѣ этого учитель диктуетъ слово, которое записывается и на классной доскѣ вызваннымъ для этого ученикомъ; для разнообразія въ занятіи диктомъ и для большаго приученія дѣтей къ различію слоговъ, составляющихъ слова, учащій можетъ практиковать диктъ и по слогамъ, такъ: диктуя, напр., слово „перо“, учитель послѣ слога „пе“ велитъ провести лежачую черту (линію), а послѣ слога „ро“ — поставитъ знакъ (запятую); или учитель предупреждаетъ учениковъ послѣ разбора, что данное слово они должны записать „по слогамъ“ сами, а онъ будетъ диктовать только буквы этого слова. Въ такомъ случаѣ къ доскѣ ученикъ не долженъ вызываться, во избѣжаніе списыванія съ доски; при повѣркѣ же написаннаго попеременно вызываются нѣсколько учениковъ со своими тетрадами, изъ которыхъ они и списываютъ на классную доску диктованное слово такъ, какъ оно записано въ тетради каждаго вызваннаго; затѣмъ производится общая повѣрка.

На дальнѣйшихъ ступеняхъ изученія грамоты, при прохожденіи грамматики, диктовки существенно измѣняются, какъ по своему содержанію и цѣлямъ, такъ и по способу примѣненія и веденія ихъ въ школѣ. Въ этомъ случаѣ употребляютъ двоякаго рода диктовки: а) диктовка для усвоенія извѣстнаго грамматическаго правила называется „предупредительною“; б) диктовка для провѣрки въ усвоеніи извѣстнаго правила называется „повѣрочною“. Первая иначе еще называется „статарною“, вторая — „курсорною“ (Методика грамматики П. Солонины, изд. 4). Такъ какъ въ начальной школѣ проходитъ достаточное количество грамматическихъ правилъ на каждую изучаемую часть рѣчи, то необходимость въ употребленіи предупредительныхъ диктовокъ будетъ встрѣчаться гораздо чаще, чѣмъ въ диктовкахъ провѣрочныхъ, ибо послѣднія должны показывать лишь результатъ первыхъ. Позна-

комивши учениковъ съ извѣстнымъ грамматическимъ правиломъ и приступая къ предупредительной диктовкѣ, учащій долженъ выбрать соотвѣтствующій матеріалъ (примѣры) изъ книги, или составить ихъ самъ. Въ этомъ матеріалѣ (примѣрахъ) должно быть болѣе всего словъ съ сообщеннымъ правиломъ, а также и съ другими болѣе трудными для усвоенія, каковыя диктуются уже въ концѣ урока, служа надпоминаніемъ, повтореніемъ, повѣркою изученныхъ и плохо усвоенныхъ правилъ грамматики. Механизмъ дикта состоитъ въ слѣдующемъ: учащій громко произноситъ диктуемый примѣръ („предложеніе“—когда это слово уже будетъ объявлено ученикамъ), въ которомъ каждое слово произноситъ громко и отчетливо, и притомъ такъ, какъ оно обыкновенно произносится, а не такъ, какъ пишется (говоримъ: больнова, бѣдильнѣй, сапокъ, а пишемъ—больного, бѣдильнѣй, сапогъ и т. д.). Нѣсколько учениковъ повторяютъ сказанный примѣръ, а въ средней группѣ на первыхъ порахъ повторяютъ примѣры по отдѣльнымъ словамъ, со счетомъ ихъ и въ цѣломъ видѣ; затѣмъ учащій обращаетъ вниманіе на то слово, въ которомъ находится только что сообщенное правило и ученики объясняютъ его грамматическій составъ и написаніе; далѣе— примѣръ разбирается отъ перваго слова до конца, при чемъ слово съ изучаемымъ правиломъ повторяется 2—3 учениками, затѣмъ *весь* примѣръ повторяется для написанія и ученики его записываютъ. Неопытные и малопрактичные учащіе иногда допускаютъ диктъ по „отдѣльнымъ словамъ“; но такой диктъ обрываетъ связь между словами диктуемаго примѣра и долженъ быть изгнанъ изъ употребленія, какъ недостигающій цѣли обученія грамматикѣ.

Послѣ написанія примѣра слѣдуетъ его провѣрка, которая производится послѣ cadaго записаннаго примѣра, чтобы учащіе ясно усвоили себѣ и формулу сообщеннаго правила и его практическое примѣненіе. Способы провѣрки различны. Употребительными изъ нихъ являются слѣдующіе 6 видовъ: а) исправленіе диктованнаго на дому, безъ участія учащихся (такое исправленіе ошибокъ можетъ быть допускаемо при повторительномъ диктантѣ); б) исправленіе ошибокъ въ классѣ—при участіи учениковъ,—это самый вѣрный и практичный способъ провѣрки; в) исправленіе ошибокъ по книгѣ; г) у классной доски; д) исправленіе диктованнаго черезъ передачу или перемѣну тетрадей одного ученика—другому: слабѣйшаго—усилѣнному; е) исправленіе ошибокъ при помощи повторительнаго письма тѣхъ словъ, въ которыхъ ученикомъ допущены ошибки. Вообще же ошибки должны быть исправляемы обязательно въ скоромъ времени послѣ ихъ допущенія и лучше всего тѣмъ же самымъ ученикомъ, у котораго онѣ встрѣтятся, разумѣется—подъ обязательнымъ же руководствомъ учащаго.

Объяснительное чтение (Конспект № 14-й).

Учебнымъ матеріаломъ по объяснительному чтенію могутъ служить статьи двухъ главныхъ видовъ: дѣловыя и бытовыя. Подъ именемъ дѣловыхъ статей разумѣются тѣ, въ которыхъ говорится о предметахъ и вещахъ видимыхъ, часто встрѣчающихся въ обыденной жизни, или содержащихъ необходимое для элементарныхъ знаній описаніе различныхъ видимыхъ явленій природы; иначе эти статьи могутъ быть названы „описательными“. Къ статьямъ бытового содержания относятся всѣ статьи, описывающія бытъ и различныя сцены изъ жизни людей, народныя сказки и пѣсни; стихотворенія русскихъ писателей, подобранныя примѣнительно къ пониманію дѣтей извѣстнаго школьнаго возраста, басни—по строгому ихъ выбору, пословицы, прибаутки, загадки и скороговорки. Статьи бытовыя могутъ быть названы „повѣствовательными“.

Общій планъ урока объяснительнаго чтенія долженъ состоять изъ слѣдующихъ частей: 1) бесѣды учителя съ учениками по поводу предлагаемой для чтенія статьи; 2) самаго чтенія этой статьи съ начала по частямъ, если она велика и съ большими подробностями, и въ цѣломъ видѣ; если же статья краткая, то чтеніе можетъ производиться безъ раздѣленія на части, но нѣсколькими учениками, слабѣйшими по преимуществу; 3) устнаго пересказа читаемой статьи по вопросамъ и безъ помощи ихъ и 4) письменной самостоятельной работы, особенно въ 3 годъ обученія. При чтеніи большой статьи по частямъ, а краткой нѣсколькими учениками, во время остановокъ учитель производитъ „логическій и вещественный“ разборъ. Подъ „логическимъ“ разборомъ методисты разумѣютъ, во первыхъ,—вопросы и отвѣты для разъясненія различныхъ отношеній между отдѣльными словами,—это лишь на первыхъ порахъ объяснительнаго чтенія (съ половины 1 и 2 года обученія), во вторыхъ,—вопросы и отвѣты для выясненія членовъ предложенія (въ 3 годъ обученія). „Вещественнымъ“ же разборомъ методисты называютъ краткую бесѣду учителя по поводу встрѣчающихся при чтеніи непонятныхъ словъ и цѣлыхъ образныхъ предложеній. Такъ, напримеръ, въ младшей группѣ школы читается ст. „Осень“ отъ начала до точки и т. д.: „сердито дуетъ холодный вѣтеръ и нагоняетъ на небо печальныя, сѣрая облака“ (Стр. 73-я букваря). Логическій разборъ этого отрывка приблизительно таковъ: „о чемъ прочитали?—О вѣтрѣ. Что о немъ прочитали?—Что онъ дуетъ. Какой вѣтеръ дуетъ?—Холодный. Какъ онъ дуетъ?—Сердито. Повторить о вѣтрѣ первую разобранную часть въ цѣломъ. „Все ли мы сказали о вѣтрѣ, что прочитали о немъ?“ Кто скажетъ, что нужно добавить о вѣтрѣ?—Что онъ еще нагоняетъ облака. Куда нагоняетъ онъ облака?—На небо. Какъ названы облака?—Пе-

чальными, сърыми. Повторить весь отрывокъ, кто какъ умѣетъ: придерживаясь ли книжнаго изложенія, или по своему, но съ той же, разумѣется, мыслию. Вещественный разборъ этого отрывка требуетъ объясненія словъ: вѣтеръ, небо, облака и др. „Кто изъ васъ, дѣти, видѣлъ вѣтеръ, небо, облака?“—Поднявшіе руки ученики высказываются, что вѣтра они не видѣли, а небо и облака—видѣли. „Гдѣ находится небо?“—Надъ вами, вверху, надъ головой. „А гдѣ находятся облака?“—На небѣ. „Какая видимая разница между небомъ, вѣтромъ и облаками?“—Вѣтеръ не видимъ, а слышимъ; небо и облака—видимъ. Этотъ же отрывокъ въ средней группѣ долженъ уже нѣсколько пополниться при логическомъ его разборѣ тѣмъ, что ученики должны указывать въ немъ слова, означающія „предметъ“, „качество его“ и „дѣйствіе“. Въ старшей группѣ должны быть указаны уже главные члены извѣстнаго предложенія изъ разбираемаго отрывка—подлежащее и сказуемое, главнымъ образомъ, и второстепенные члены; но учащій можетъ и не во всякомъ предложеніи требовать ихъ указанія, а лишь въ болѣе сомнительныхъ случаяхъ. При вещественномъ же разборѣ будетъ имѣть важное вспомогательное средство „классификація предметовъ“, т. е. отнесеніе ихъ къ тому или другому роду или виду. На эту тему могутъ быть даваемы и самостоятельныя работы ученикамъ, напримѣръ: изъ данной уже разработанной статьи выписать слова, означающія животныхъ птицъ, растенія и т. д.

Сообщилъ бывшій учитель, Священникъ А. Е.

О начальныхъ урокахъ ариѳметики.

Прежде чѣмъ начинать систематическое изученіе ариѳметическихъ дѣйствій перваго десятка, нужно познакомить дѣтей съ прямымъ и обратнымъ счетомъ въ предѣлѣ десяти. Обученіе счету слѣдуетъ начать съ перечисленія какихъ-либо предметовъ; чтобы счетъ этотъ сдѣлать интереснымъ, занимательнымъ для дѣтей, нужно внести въ урокъ возможно больше наглядности и разнообразія. Наглядность оживляетъ урокъ, разнообразіе наглядныхъ пособій внушаетъ мысль, что счетъ ведется одинаково, каковы бы ни были предметы.

На этихъ урокахъ, кромѣ ариѳметическаго ящичка и классныхъ счетъ, можно употреблять рекомендуемая методикою Вобровскаго бѣлая костянная пуговицы и особыя таблицы изъ бѣлой бумаги съ наклеенными на нихъ черными кружками.

Пуговицы раздаются на урокъ ученикамъ—каждому по десяти пуговицъ.

Это наглядное пособіе имѣетъ много удобствъ: во первыхъ—оно не дорого (гроссъ такихъ пуговицъ стоитъ 30—35 коп.), во вторыхъ—бѣлыя пуговицы очень рельефно выдѣляются на черныхъ столахъ, бросаются въ глаза и производятъ очень замѣтное впечатлѣніе на дѣтей;

кромѣ того, пуговицы не скатываются съ наклона парты и легко передвигаются, не производя ни малѣйшаго шума.

Картонныя таблицы весьма легко можетъ приготовить каждый учащій, наклеивши вырѣзанные изъ черной бумаги кружки на четвертинку бѣлаго тонкаго картона. Величина отдѣльнаго кружка можетъ равняться размѣромъ трехкопѣчной мѣдной монетѣ. Каждая таблица представляетъ собою какую нибудь фигуру (см. примѣрныя таблицы). Число кружковъ на таблицѣ ни въ какомъ случаѣ не должно превышать десяти. Чтобы нагляднѣе разъяснить, какъ пользоваться указанными пособиями, мы приведемъ примѣрный урокъ, первый въ школѣ урокъ по счисленію.

Учитель. Мы съ вами говорили, ребятки, что вы стали ходить въ школу затѣмъ, чтобы учиться въ ней.

Чему же учиться?

Ученикъ. Учиться читать, писать, учить о Богѣ, считать.

Учит. Да. Читать учиться—учить буквы, мы уже начали, начали и писать понемногу, говорили также и о Богѣ. Чего же мы не начинали еще учить?

Учен. Не начинали учиться считать.

Учит. Да, считать мы еще не учились. Вотъ сейчасъ и займемъ ся этимъ. Можетъ быть кто-нибудь и умѣетъ немного считать? Сейчасъ мы это узнаемъ. Считайте про себя сколько оконъ въ нашей комнатѣ! Сколько, Ивановъ?—Петровъ? Считайте, сколько партъ стоитъ на правой сторонѣ классной комнаты! Сколько N? N? Сосчитайте пальцы на правой рукѣ у себя! Сосчитайте ихъ на лѣвой рукѣ! Сколько кубиковъ выставлено на планкѣ доски? Сколько косточекъ положено на верхней провололкѣ счетъ? Теперь будемъ считать пуговицы (пуговицы лежатъ на партахъ на верхней доскѣ). Сдвигайте указательнымъ пальцемъ по одной и считайте всѣ хоромъ.

Ученики (сдвигая пуговицы). Одна пуговица, двѣ, три и т. д. до десяти.

Упражненіе это можно повторить два, три раза. Затѣмъ выставить на доскѣ таблицу съ рисункомъ креста.

Учит. Посмотрите, ребятки, на доску! Что вы на ней видите?

Учен. Бѣлый листокъ съ крестомъ изъ черныхъ кружковъ.

Учит. Сосчитайте, сколько въ этомъ крестикѣ кружковъ сверху вниз!

Учен. Шесть кружковъ.

Учит. Сколько кружковъ съ правой стороны?

Учен. Два кружка.

Учит. Съ лѣвой стороны?

Учен. Тоже два кружка.

Учит. Къ которому кружку, если будемъ считать сверху, нужно будетъ прибавлять кружки въ правую и въ лѣвую сторону?

Учен. Къ третьему кружку.

Учит. Сосчитайте, сколько кружковъ во всемъ крестикѣ?

Учен. Десять кружковъ.

Учит. Теперь вы сложите точно такой же крестикъ на своихъ партахъ изъ пуговицъ.

Работа учениковъ просматривается и невѣрныя фигуры поправляются при помощи приведенныхъ выше вопросовъ: „сколько кружковъ сверху вниз“ и т. д. Потомъ ученики такимъ же образомъ складываютъ треугольникъ, или какую либо другую фигуру. Слѣдуетъ наблюдать, чтобы ряды, столбики, кружки и другія фигуры, выкладываемыя дѣтьми изъ пуговицъ, были по возможности правильны.

Обратный счетъ отъ десяти до одного производится такимъ-же порядкомъ, съ тою лишь разницею, что дѣти считаютъ оставшееся число пуговицъ; они составляютъ какую-нибудь фигуру въ 10-ть пуговицъ, затѣмъ берутъ изъ нея по одной пуговицѣ и считаютъ сколько останется пуговицъ.





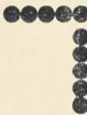







Въ столбикѣ десять пуговицъ. Беру одну пуговицу, остается 9 пуговицъ, беру еще одну, остается 8 и т. д.

Повторивши нѣсколько разъ подобное упражненіе, можно вполнѣ достигнуть того, чтобы всѣ дѣти безошибочно считали впередъ и обратно въ предѣлѣ десяти. Въ этихъ упражненіяхъ важенъ какъ самый счетъ, такъ и выкладываніе различныхъ фигуръ: оно способствуетъ развитію въ дѣтяхъ правильнаго глазомера и тонкости движеній. Занятіе это очень интересуетъ дѣтей и можетъ служить хорошимъ матеріаломъ для самостоятельной работы младшаго отдѣленія. Работу эту можно видоизмѣнять: сегодня дѣти складываютъ фигуры изъ пуговицъ, завтра они изображаютъ ихъ на бумагѣ крестиками или кружками, затѣмъ ищутъ количество кружковъ на фигурѣ, не изображая ея самой. Учащіе конечно сумѣютъ и еще какъ нибудь видоизмѣнить эту работу.

На дальнѣйшихъ урокахъ счисленія,—на урокахъ присчитыванія и отсчитыванія и дѣленія, пуговицы послужатъ хорошимъ пособіемъ инструментальнаго счета. Въ рукахъ учителя на этихъ урокахъ могутъ быть небольшія таблицы съ тѣми-же черными кружками. Для нагляднаго преподаванія всѣхъ этихъ уроковъ нужны такія таблицы: десять табличекъ съ однимъ кружкомъ, пять таблицъ съ двумя кружками, три—съ тремя, двѣ—съ четырьмя, двѣ съ пятью и по одной табличкѣ съ шестью, семью, восемью, девятью и десятью кружками.

Учительница *А. Ксенофонтова.*

ПРИМѢРНЫЯ ТАБЛИЦЫ.

1. 	2. 	3. 
4. 	5. 	6. 
7. 	8. 	9. 
10. 	11. 	12. 

СОДЕРЖАНИЕ. Поученіе въ день святаго Димитрія Ростовскаго.—Слово въ день обрѣтенія честныхъ мощей святаго Димитрія Ростовскаго.—Открытие Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи—О лѣстовѣхъ и употребленіи ея старообрядцами.—Памяти священника о. Андрея Цвѣтаева.—Миссіонерская хроника.—Объявленія.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 октября 1902 года.