

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣць ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Ноября 15.

№ 22.

1901 года.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію Епископу Вологодскому и Тотемскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюня сего года за № 15923, по ходатайству Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи объ освобожденіи церквей вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи отъ сборовъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній. Приказали: Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи ходатайствуетъ объ освобожденіи церквей сего вѣдомства отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, объясняя, что 1) всѣ церкви вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи до сего времени всегда были освобождаемы отъ всякаго участія въ установленныхъ сборахъ, и 2) изъ всѣхъ сорока семи церквей сего вѣдомства въ 38 церквей постороннія лица вовсе не допускаются, а денежные обороты остальныхъ 9, въ кои доступъ постороннимъ лицамъ, хотя и не воспрещенъ, заключаются въ превышеніи расходовъ надъ доходами свыше 10000 р. въ годъ. Преосвященный Митрополитъ Антоній, на заключеніе котораго препровождено было сіе ходатайство, объяснилъ, что изъ 23 церквей, принадлежащихъ вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи въ С.-Петербургской епархіи, 16 церквей закрыты для постороннихъ лицъ и потому не относятся къ тѣмъ церквамъ, въ которыя, по силѣ циркуляр-

наго указа Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1900 года № 8, могутъ быть предъявлены требованія процентныхъ взносовъ съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя нужды, остальные 7 церквей, хотя и открыты для постороннихъ прихожанъ, но по объясненію Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи не только расходуютъ на свое содержаніе всѣ церковныя доходы, кромѣ церкви при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ, но и требуютъ еще расхода изъ казенныхъ суммъ, а посему Преосвященный Митрополитъ Антоній признаетъ возможнымъ: а) взимать на нужды С.-Петербургской епархіи съ церкви С.-Петербургскаго Коммерческаго училища ежегодно по 100 руб., какъ взималось до сего времени, и б) не привлекать ни къ какимъ взносамъ на нужды духовнаго вѣдомства церкви учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи, но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти церкви приобрѣтали восковыя свѣчи, ладонь и деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіальнаго склада и возвращали, для обмѣна, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ. Принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, большинство церквей сего вѣдомства (38 изъ 47) закрыты для постороннихъ лицъ, а обороты остальныхъ (9) церквей, въ которыя доступъ постороннимъ лицамъ не воспрещается, заключаются въ превышеніи расходовъ надъ доходами и что посему Синодальный циркулярный указъ, отъ 6 іюня 1900 года за № 8, не можетъ имѣть примѣненія къ названнымъ церквамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: церкви вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи не привлекать къ сборамъ на духовно-учебныя нужды, съ тѣмъ, однако, чтобы съ одной изъ церквей сего вѣдомства, состоящихъ въ С.-Петербургской епархіи, а именно съ церкви при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ взималось ежегодно на нужды С.-Петербургской епархіи по 100 руб., какъ взималось до сего времени, а церкви при учительской семинаріи въ Павловскѣ, при Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, при С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ, при больницѣ „всѣхъ скорбящихъ“, при училищѣ глухонѣмыхъ и Смольный Воскресенскій всѣхъ учебныхъ заведеній соборъ приобрѣтали восковыя свѣчи, ладонь и деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіальнаго склада и возвращали, для обмѣна, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго указомъ, а прочимъ епархіальнымъ Прео-

священнымъ послать печатные циркулярные указы. Августа 27 дня 1901 года. № 9.

1901 года сентября 17 дня въ журналѣ Консисторіи опредѣлено: Указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію и по надлежащему хранить и копии съ него одну приложить къ дѣлу, другую препроводить въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для объявленія къ свѣдѣнію окружнымъ собраніямъ духовенства по новому распредѣленію процентнаго взноса и сѣздамъ по училищнымъ дѣламъ.

Подлинный за подписомъ членовъ и скрѣпною секретаря. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября 1901 г. № 2539: „Къ исполненію, а къ копіямъ указа Св. Синода слѣдуетъ приложить выписку, какія церкви въ епархіисостоятъ въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи“.

Справка. Къ церквамъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи принадлежитъ церковь во имя Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Александровскомъ города Вологды дѣтскомъ пріютѣ.

II.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ:

1) старостѣ Скорбященской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи въ г. Вологдѣ церкви купцу Василю *Киселеву*, 2) Вологодскимъ купцамъ братьямъ Николаю и Сергѣю *Волковымъ*, 3) старостѣ Нюбской Никол. ц. Сольвыч. у. 2 гильдіи купцу Іакову *Хаминову*, 4) крестьянину Θεодору *Питерянкину*, 5) старостѣ Богородицкой Зваменской ц. г. Сольвычегодска мѣщанину Стефану *Мелентьеву*, 6) мѣщанину Александру *Шавилову*, 7) крестьянину Ивану *Мальшеву*, 8) старостѣ М.-Арханг. Большеельминской ц. Волог. у. крестьянину Александру *Пытухову* и 9) старостѣ Никол. Большеземской ц. Волог. у. крестьянину Михаилу *Горикову*,—за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальные Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленъ въ послушники Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря крестьянинъ Никольскаго у., Байдаровской волости, дер. Челпанова Стефанъ Павловъ—28 октября.

Утвержденъ въ должности старосты на трехлѣтіе при Богоявленской Раменской ц. Грязовецкаго у. запасный рядовой Стефанъ Русаковъ—14 октября.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Учитель Устюжскаго епарх. женскаго училища, Александръ Пантелеевъ 22 октября рукоположенъ во священника къ Устюжской Митрофаніевской Тюремной ц. И. псаломщическія обязанности при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ, священникъ Николай Чистяковъ 20 октября допущенъ до исправленія пастырскихъ обязанностей при Шалимовской Михаило-Арханг. ц. Сольвыч. у. Учителю-діакону, Пачезерской Михаило-Арханг. ц. Сольвыч. у. Леонтію Морозову 11 октября предоставлена діаконская вакансія при Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никольскаго у. Діаконъ Телѣговской Троицкой ц. Устюжскаго у. Петръ Низовцевъ 15 октября опредѣленъ экономомъ Устюжскаго епарх. женскаго училища. Безмѣстный псаломщикъ-діаконъ Важурской Богородской ц. Устьсыс. у. Іоаннъ Лапшинъ 20 октября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Локчимской Богородской ц. того же у. Безмѣстный діаконъ, бывший псаломщикъ Жешартской Спасской ц. Яренскаго у. Николай Поповъ 20 октября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Подбельской Троицкой ц. Устьсыс. у. Псаломщикъ Вилегодской Ильинской ц. Сольвыч. у. Аватолій Славинъ 30 октября уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Освящены: 1) храмъ во имя Вознесенія Господня въ дер. Отлинской Онежскаго Богородицкаго прихода Яренскаго у.—4 октября; 2) каменный холодный храмъ во имя Воскресенія Христова при Верхкокшенгской Воскрес. ц. Тотемскаго у.—7 октября и 3) церковь-школа во имя Вознесенія Господня при деревнѣ Кулибаровъ Вотчинскаго Воскрес. прихода Тотемскаго у.—15 октября.

Присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія французская подданная Луиза—Марія Луизи, съ нареченіемъ Марією, причтомъ Никол. Заболотской приходской ц. Кадник. у.—6 октября.

Проздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Христород. Степуриной Грязовец. у. Успенской

Александровской Кадник. у., Срѣтенской Вочевской Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквахъ: Никол. Комьянской Грязов. у., Покровской Замошской Кадник. у., Георг. Илезской, Христорожд. Совдужеской—Тотем. у, Введенской Верюжской Вельск. у., Телѣговской Троицкой Устюжскаго у., Петропавл. Березовской Никольск. у., М.-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у., Усть-немской Спасской, Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской—Устьсыс. у. и при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ; *псаломщическія* при церквахъ: Георгіевской г. Вологды и Благовѣщ. Вожбальской Тотемскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, Вологодской епархіи, о капиталѣ, принадлежащемъ Вологодскому Епархіальному женскому училищу, о капиталѣ подъ названіемъ „причтовые взносы“ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища, о благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣлень для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и о капиталѣ на учрежденіе стипендій имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ—Вологодскомъ и Великоустюжскомъ, за 1900 годъ.

П р и х о д ъ.

А., О суммахъ Епархіальнаго Попечительства. Отъ 1899 г. къ 1900 г. оставалось: а., наличными деньгами 36 руб. 54 к., б., по книжкѣ сберегательной кассы за № 13341 наличными 4 р., в., билетами: 1., двадцать два свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты на 19800 руб. 2., четыре Государств. непрерывнодоходныхъ билета на 19484 руб. 3., Два 5⁰/₀ Государственные билета 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ на 200 руб. 4., два 4⁰/₀ билета Государств. комиссіи Погашенія Долговъ на 400 руб. и 5., одинъ билетъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка на 1200 руб. Всего билетами 41084 руб. Кромѣ того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Св. Синода $\frac{14 \text{ февраля}}{1 \text{ марта}}$ 1887 года въ долгахъ и недоимкахъ 634 р. 11 коп. Въ 1900 году въ приходѣ было: а билетами: билетами въ приходѣ 25 руб. б., наличными: 1., собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи 893 руб. 90 коп. 2., пожертвованій отъ остатковъ церк. доходовъ 975 руб. 37 коп. 3., пожертвованій по благотворительнымъ листамъ 1121 руб 65 коп.

4., пожертвованій отъ духовенства при полученіи наградъ и другихъ лицъ 464 руб. 40 коп. 5., пожертвованіе отъ монаштырей 305 руб. 86 коп. 6., процентовъ по билетамъ 1623 р. 40 коп. 7., получено отъ Губернскаго казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ Государственнаго сбора, за 1899 и 1900 года 93 руб. 74 коп. 8., взысканныхъ по распоряженію начальства за невниманіе къ обязанностямъ и проступки 345 руб. 9., въ уплату долга попечительству съ духовенства Устюжскаго училищнаго округа 255 руб. 96 коп. 10., переходящихъ суммъ 143 руб. 48 коп. 11., возвращено разосланныхъ пособій, за смертію призрѣваемыхъ и перемѣною мѣста жительства 56 руб. 66 коп. 12., отъ праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ 145 руб. 48 коп. 13., Получено изъ Вологодской духовной консисторіи изъ суммъ больничнаго сбора на пособіе бѣднымъ больнымъ духовнаго званія, пользующимся леченіемъ на дому, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 4—25 августа 1893 г. за № 2100 200 р. 14., Отъ размѣна серіи Государственнаго казначейства 25 р. 15., Отъ продажи бланковыхъ листовъ для годичной церковной отчетности 420 руб. 61 коп. Итого поступило на приходъ: въ остаткѣ отъ 1899 г. къ 1900 г. 1., билетами 41084 р. 2., По книжкѣ сберегат. кассы Государств. Банка за № 13341 — 4 руб. и 3., наличными 36 руб. 54 коп. — 41124 руб. 54 в. Кромѣ того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго училищнаго округа 634 руб. 11 коп. Въ 1900 году въ приходѣ было: 1., наличными 7070 руб. 53 коп. 2., билетами 25 руб. — 7095 руб. 53 коп. Всего съ остаточными: 1., билетами 41109 р. 2., наличными и по книжкѣ Государственнаго Банка 7111 р. 7 коп. — 48220 руб. 7 коп.

Б. О капиталѣ принадлежащемъ Вологодскому Епарх. женскому училищу. Отъ 1899г. къ 1900 г. оставалось: 1., билетами 22200 руб. 2., о книжкѣ сберегат. кассы Государств. Банка за № 16322 56 рублей 96 копѣекъ и 3., наличными 1 руб. 79 коп. Въ 1900 г, поступило: а., билетами: билетами въ приходѣ было 1000 руб. б., наличными: 1., Процентомъ по билетамъ 857 руб. 22 коп. 2., перечислено изъ стипендіатскаго капитала въ возвратъ заимствованныхъ изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища на расходы по обмѣну принадлежащихъ стипендіатскому капиталу процентныхъ бумагъ на 4⁰/₀ ренты 58 руб. 39 коп. 3., Получено изъ Губернскаго казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ Государств. сбора за 1899 и 1900 года 114 руб. 74 коп. Итого поступило на приходъ: Въ остаткѣ отъ 1899 къ 1900 году 1., билетами 22200 руб. 2., по книжкѣ сберегат. кассы Государственнаго

Банка за № 16322—56 руб. 96 коп. и 3., наличными 1 руб. 79 коп.—22258 руб. 75 коп. Въ 1900 году въ приходѣ было: 1., билетами 1000 руб. 2., наличными 1030 руб. 35 коп.—2030 руб. 35 коп. Всего съ остаточными: 1., билетами 23200 руб. 2., наличными и по книжкѣ Банка 1089 руб. 10 коп.—24289 руб. 10 коп.

В., О причтовыхъ взносахъ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища Отъ 1899 къ 1900 г. оставалось: 1., билетами 5500 руб. 2., по книжкѣ Государств. Банка за № 15429 наличными 58 руб. 92 коп. Въ 1900 году поступило: а., билетами: билетами въ приходѣ было 200 руб. б., наличными: процентовъ по билетамъ 216 руб. 55 коп. Итого поступило на приходъ: Въ остаткѣ отъ 1899 къ 1900 г. 1., билетами 5500 руб. 2., по книжкѣ сберегательной кассы Государств. Банка 58 руб. 92 коп.—5558 руб. 92 коп. Въ 1900 году поступило 1., билетами 200 руб. 2., наличными 216 руб. 55 коп.—416 руб. 55 коп. Всего съ остаточными 1., 5700 р. 2., наличными 275 руб. 47 коп.—5975 руб. 47 коп.

Г., О благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣленъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и пріюта для малолѣтнихъ сиротъ. Отъ 1899 г. къ 1900 г. оставалось: 1., билетами 15200 р. 2., наличными и по книжкѣ Государств. Банка 231 руб. 1 к. Въ 1900 году поступило: а., билетами: билетами въ приходѣ было 3225 руб. б., наличными: 1., поступленій отъ духовенства и другихъ благотворителей 2727 руб. 79 коп. 2., процентовъ по билетамъ 674 руб. 31 коп. 3., отъ разнѣна серіи Государств. казначейства 25 руб. Итого поступило на приходъ: Въ остаткѣ отъ 1899 г. къ 1900 г. 1., билетами 15200 р. 2., Наличными и по книжкѣ 231 руб. 1 коп.—15431 р. 1 к. Въ 1900 году поступило: 1., билетами 3225 руб. 2., наличными 3427 руб. 10 коп.—6652 руб. 10 коп. Всего съ остаточными: 1., билетами 18425 руб. 2., наличными 3658 руб. 11 коп.—22083 руб. 11 коп.

Д., О капиталѣ на учрежденіе стипендій имени Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ—Вологодскомъ и Великоустюжскомъ. Отъ 1899 г. къ 1900 г. оставалось: 1., билетами 3200 руб. 2, наличными и по книжкѣ Государственнаго Банка 74 коп. Въ 1900 году въ приходѣ было: а., билетами: билетами въ приходѣ было 3700 руб. б., наличными: 1., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 33 руб. 35 коп. 2., отъ процентныхъ бумагъ 460 руб. 14 коп. 3., позаимствовано, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ капитала Вологодскаго Епархіаль-

наго женскаго училища на расходы по обмѣну $\frac{0}{100}$ бумагъ составляющихъ стипендіатскій капиталъ наимянные $4\frac{0}{100}$ ренты 58 руб. 39 коп. 4., получено процентовъ 30 руб. 40 к. 5., оставшихся наличными при пересылкѣ $\frac{0}{100}$ бумагъ 1 руб. 83 коп. Итого поступило на приходъ: Въ остаткѣ отъ 1899 г. въ 1900 г. 1., билетами 3200 руб. 2., наличными и по книжкѣ Государственнаго Банка 74 коп.—3200 руб. 74 коп. Въ 1900 году поступило: 1., билетами 3700 руб. 2., наличными 584 руб. 11 коп.—4284 руб. 11 коп. Всего съ остаточными: 1., билетами 6900 руб. 2., наличными 584 руб. 85 коп.—7484 руб. 85 коп.

Р а с х о д ь.

А., О суммахъ Епархіальнаго Попечительства. Въ 1900 г. а., билетами: билетами въ расходъ было: 25 руб. б., наличными: На раздачу вдовамъ и сиротамъ постоянныхъ пособій 5808 руб. 70 коп. 2., единовременныхъ пособій а., на вступленіе въ бракъ сиротъ духовнаго званія 78 руб., б., на погребенія 19 руб. и в., по случаю пожаровъ и крайней бѣдности 9 руб.—106 руб. 3., на канцелярскія принадлежности: писчую бумагу, перья, сургучъ и проч 30 руб. 56 коп. 4., Служащимъ при Попечительствѣ Секретарю, Письмоводителямъ и сторожамъ 596 руб. 4., на пересылку пособій въ почтовый доходъ 19 руб. 32 коп. 6., на бумагу и за напечатаніе на оной бланковъ для церковной отчетности, наградныхъ свидѣтельствъ, отношеній и переплетъ книгъ 100 руб. 5 коп. 7., переходящихъ суммъ 92 руб. 74 коп. 8., возвращены священнику Палладію Сергіевскому полученные съ него въ качествѣ штрафа 35 руб. 6., выдано, съ разрѣшенія Его Преосвященства, протоіерейской вдовѣ Клавдіи Труновой заимообразно на предметъ выдачи дочери ея въ замужествѣ. съ возвращеніемъ по 10 руб., въ мѣсяцъ чрезъ Семинарское правленіе изъ получаемой Труневою пенсіи 50 руб. 10., за исправленіе печей, чистку дымовыхъ трубъ, мытье половъ 12 руб. 27 коп. 11. на покупку дровъ для Попечительства съ доставкою на мѣсто 25 руб. 50 коп. Итого въ 1900 г. въ расходъ было: 1., наличными 6866 руб. 14 коп. 2., билетами 25 руб.—6891 руб. 14 коп. За расходомъ къ 1 января 1901 г. осталось: 1., билетами 41084 руб. 2., наличными 244 руб. 93 коп. Кромѣ того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго училищнаго округа 378 руб. 15 коп. и за протоіерейской вдовою Труневою 50 руб.

Б., О капиталѣ принадлежащемъ Вологодскому Епарх. женскому училищу въ 1900 году въ расходъ было: 1., билетами: билетами расхода не было. 2., наличными: 1., на по-

купку $\frac{0}{100}$ бумагъ 964 руб. 96 коп. 2., выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства, во временную ссуду на расходы по обмѣну принадлежащихъ стипендіатскому капиталу процентныхъ бумагъ на $\frac{4}{100}$ ренту 58 руб. 39 коп. Итого въ расходѣ въ 1900 году было: а., билетами: билетами расхода не было. б., наличными 1023 руб. 35 коп. За расходомъ къ 1 января 1901 года осталось: 1., билетами 23200 руб. 2., наличными и по книжкѣ Государств. Банка 65 руб. 75 коп.

В., О причтовыхъ взносахъ на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища. Въ 1900 году въ расходѣ было: 1., билетами расхода не было. 2., наличными: на покупку процентныхъ бумагъ 193 руб. 3 коп. Итого въ расходѣ въ 1900 году: 1., билетами въ расходѣ не было 2., наличными 193 руб. 3 коп. За расходомъ къ 1 января 1901 года осталось: 1., билетами 5700 руб. 2., наличными 82 руб. 44 коп.

Г., О благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣлень для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и приюта для малолѣтнихъ сиротъ. Въ 1900 г. въ расходѣ было: а., билетами: билетами въ расходѣ было 25 руб. б., наличными: 1., на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ 3188 руб. 50 коп. 2., Выдано священнической вдовѣ Маріи Ъдской процентовъ съ капитала въ 3000 руб., пожертвованныхъ покойнымъ ея мужемъ священникомъ Николаемъ Ъдскимъ, въ возмѣщеніе расходовъ при погребеніи 107 руб. 66 коп. 3., На содержаніе призрѣваемыхъ въ Дуниловской богадѣльнѣ, приписной къ Никольскому Срѣтенскому собору 230 руб. 59 коп. 4., почтовый доходъ 1 руб. 31 коп. 5., выдано, съ разрѣшенія Его Преосвященства діаконской вдовѣ Александрѣ Чевской, по случаю постигшаго ея несчастія отъ пожара, единовременнаго пособія 50 руб. Итого въ расходѣ въ 1900 году. 1., билетами 25 руб. 2., наличными 3578 руб. 6 коп.—3603 руб. 6 коп. За расходомъ къ 1 августа 1901 г. осталось: 1., билетами 18400 руб. 2., наличными 80 руб. 5 коп.

Д., О капиталѣ на учрежденіе стипендій имени Преосвященнаго Митрополита Палладія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ—Вологодскомъ и Великоустюжскомъ. Въ 1900 г. въ расходѣ было а., билетами: билетами въ расходѣ было 6900 руб. б., наличными: 1., на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ 502 руб. 12 коп. 2., передано въ Совѣтъ Вологодскаго Епарх. женскаго училища 1 руб. 62 коп. 3., перечислено къ капиталу женскаго Епархіальнаго училища въ возвратъ суммы, заимствованной на расходы по обмѣну $\frac{0}{100}$ бумагъ на именныя $\frac{4}{100}$ ренты 58 руб. 39 коп. 4., На покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ

22 рубля 72 коп. Итого въ расходѣ въ 1900 году 1., билетами 6900 руб. 2., паличными 584 руб. 85 коп. — 7484 р. 85 коп. Къ 1901 г. остатка нѣтъ.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1901—1902 учебн. года.

(Продолженіе).

10) II класса: Ольга Андреевна Попова, дѣвица, дочь священника Волог. епархіи. Кончила курсъ въ Устюжскомъ епарх. женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы въ 1894. Состояла учительницею Вожемской ц.-приходской школы Яренскаго у. съ 1894 по 1897 годъ. Въ настоящей должности съ 1897.

11) I класса: Надежда Владиміровна Лавбенская, дѣвица, дочь діакона Волог. епарх. Кончила курсъ Устюжскаго епарх. женскаго училища въ 1892 съ званіемъ домашней учительницы. Состояла учительницею Оноцкой Никол. ц.-приходской школы Устюжскаго у. съ 1892 по 1894 г., учительницею Близгородной Благовѣщ. ц.-приходской школы того же уѣзда съ 1894 по 1895 годъ. Въ настоящей должности съ 1895 года.

12) *Законоучитель* въ I кл.; учитель ц.-славянскаго языка въ I, II, III и IV кл. и гражданской исторіи, священникъ Геннадій Алексѣевичъ Спасскій, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1892 года. Псаломщикъ Георгіевской ц. г. Устюга съ 1892 по 1896 г. Священникъ домовоі церкви епарх. женскаго училища 26 января 1897. По прошенію перемѣщенъ на должность учителя гражданской исторіи вмѣсто русскаго языка въ старшихъ классахъ и опредѣленъ законоучителемъ въ I кл. въ 1897 г. Состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища съ 1896.

13) *Преподаватели училища* русскаго языка въ старшихъ классахъ Александръ Александровичъ Прялухинъ, сынъ священника Арханг. епархіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1895. Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Устюжскаго дух. училища съ 31 октября 1896 г. Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ епарх. женскаго училища съ 1897. Учитель пѣнія Устюжскаго епарх. женскаго училища съ 1899.

14) *Русскаго языка* въ низшихъ классахъ училища и чистописанія коллежскій секретарь Николай Александровичъ Жуковъ, сынъ священника Волог. епархіи. Студентъ семина-

ріи 1891. Учитель I кл. Красногорской образцовой ц.-приходской школы г. Устюга съ 1892 по 1895 г. Учитель I кл. Дымковской двухклассной ц.-приходской школы г. Устюга съ 1895 по 1896 годъ. Въ настоящей должности съ 28 октября 1896 года.

15) *Геометріи и физики* — письмоводитель канцеляріи Епископа Велико-устюжскаго, студентъ Семинаріи, губернский секретарь Василій Михайловичъ Малевинскій съ 27 октября 1901 г.

16) *Географіи* коллежскій секретарь Александръ Аполосовичъ Пантелѣевъ, сынъ крестьянина Волог. губ. По окончаніи курса Арханг. дух. семинаріи въ 1895 году съ званіемъ студента поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, изъ которой, согласно прошенію по семейнымъ обстоятельствамъ, со II курса былъ уволенъ въ 1896. Учитель пѣнія въ епарх. женскомъ училищѣ съ 1897 по 1899 годъ. Въ настоящей должности съ 3 сентября 1896. Учителемъ пѣнія въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 1899 по 1901 г.

17) *Арифметики* священникъ Александръ Петровичъ Григоровъ, сынъ пономаря Волог. епархіи. Студентъ семин. 1890. Учитель II кл. Красногорской образцовой ц.-прих. школы г. Устюга и законоучитель въ оной съ 1890 по 1892 г. Въ настоящей должности съ 29 февраля 1892. Свящ. Устюжской градской Сумеоновской Александро-Невской церкви съ 3 декабря 1893 года. Имѣеть — набедренникъ.

18) *Врачъ* училища коллежскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Бурцевъ, сынъ діакона Волог. епархіи. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лекаря и съ званіемъ уѣзднаго врача въ 1882; въ томъ же году поступилъ на службу врачомъ Тотемскаго у. Волог. губ. Опредѣленъ на должность Шенкурскаго уѣзднаго врача въ 1888. Опредѣленъ на должность Устюжскаго уѣзднаго врача въ 1889. Въ настоящей должности съ 1889 безвозмездно. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

19) *Экономъ училища* діаконъ Александръ Николаевичъ Чевскій, сынъ псаломщика Волог. епархіи. По окончаніи I кл. Волог. дух. семинаріи и по выдержаніи экзамена на званіе народнаго учителя, состоялъ учителемъ Березниковскаго земскаго училища Никольскаго уѣзда съ 7 ноября 1877 по 15 іюля 1885. Псаломщикъ Вохомской Введенской ц. Никольскаго у. и учитель мѣстной ц.-приходской школы съ 15 іюля 1885 по 22 іюля 1888. Штатный діаконъ при Ямской Вос-

крес. ц. Сольвыч. у. съ 22 іюля 1888 по 9 марта 1897. Помощникъ учителя въ Ямскомъ земскомъ училищѣ съ 1 октября 1888 по 1 февраля 1890 и учитель Ямской ц.-приходской школы съ 1 февраля 1890 по 9 марта 1897. Въ настоящей должности съ 9 марта 1897 года. Имѣеть медаль за Всероссийскую народную перепись 1896 года.

20) *Почетная блюстительница* по хозяйственной части училища купеческая жена Марія Васильевна Поготкова, утверждена въ сей должности въ 1897 году.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Кромѣ годовыхъ отчетовъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году рассмотрѣны: а) отчетъ помощника миссіонера С. Ключкова о миссіонерской поѣздкѣ въ Печерскій край и приходы Помоздинскій и Керчемскій. б) его же отчетъ о миссіонерской поѣздкѣ въ Удорскій край, в) его же отчетъ о миссіонерской поѣздкѣ въ приходъ Летскій и о поѣздкѣ въ приходы Керчемскій и Вочевскій и Печерскій край; г) рапортъ помощника миссіонера Н. Соколова о миссіонерской поѣздкѣ въ приходы Пучужскій, Нововыставочный, Среднепогостскій, Кивокурскій, Черевковскій, Цивозерскій, Верхнеуфтюжскій и Погостскій, д) отчетъ окружнаго миссіонера священника Николая Кубасова о раскольникахъ Шабурскаго прихода, Никольскаго уѣзда, за 1900 годъ; е) отчеты учителей церковно-приходскихъ школъ о бесѣдахъ съ мѣстными прихожанами и чтеніяхъ, устроенныхъ въ школьныхъ зданіяхъ: Пермогорской школы Николая Чистякова, Верхнеуфтюжской школы Михаила Вахрамѣва (20 чтеній), Лупьевской—Ивана Земляничина (11 бесѣдъ), Нижнеуфтюжской—Василія Попова (37 чтеній и бесѣдъ въ домахъ приходскихъ людей), Муфгюжской школы В. Вишерскаго (онъ же окружный миссіонеръ Удорскаго края 64 бесѣды), Петровской—Александра Суровцова (7 бесѣдъ въ школѣ и 2 бесѣды въ деревняхъ), ж) сданные Его Преосвященствомъ рапорты оо. благочинныхъ 3 и 4 округа Сольвычегодскаго уѣзда съ ходатайствомъ окружнаго духовенства о назначеніи средствъ на служебные разъѣзды окружнымъ мис-

сіонерамъ. Въ отчетѣ о. Н. Кубасова сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ Шабурскомъ приходѣ. Раскольниковъ въ приходѣ къ концу 1900 года состояло 72 м. и 76 ж., всѣ раскольники здѣсь безпоповцы. Изъ родившихся у раскольниковъ крещено дѣтей по раскольническому обряду двое; погребены три раскольника; совращенія православныхъ въ расколъ не было. Замѣчено, что расколъ нѣсколько ослабѣваетъ. У раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ ни моленныхъ, ни наставниковъ и духовныхъ отцовъ, ни начетчиковъ и пропагандистовъ. Раскольники живутъ отдѣльно отъ православныхъ и стараются не имѣть общенія съ ними; къ Церкви и духовенству стоятъ во враждебномъ отношеніи. Бесѣдами священника и учителя—миссіонера раскольники мало интересуются по своей безграмотности и по закоренѣлому упорству. Священникъ имѣетъ возможность посѣщать дальніе раскольничьи поселки, отстоящіе отъ приходскаго храма на 60 верстѣ, только въ зимнее время, такъ-какъ весной и осенью сообщеніе съ ними прекращается отъ разлитія многихъ рѣчекъ; а лѣтомъ дороги здѣсь бываетъ настолько грязны и болотисты, что нѣтъ возможности проѣзжать на верховой лошади. Въ приходѣ кромѣ школы при церкви существуетъ церковная школа въ починкѣ Исаковскомъ, въ 37 верстахъ отъ церкви, — гдѣ учительствуетъ лицо съ богословскимъ образованіемъ, имѣющее на своей обязанности вести въ свободное отъ учебныхъ занятій время религиозно-нравственныя бесѣды съ раскольниками и православными.

Совѣтъ Братства при разсмотрѣніи и обсужденіи отчетовъ помощниковъ миссіонера, окружныхъ миссіонеровъ и миссіонеровъ-учителей принималъ мѣры со своей стороны къ содѣйствію противораскольнической миссіи. Такъ, по поводу изложеннаго въ годичномъ отчетѣ помощника миссіонера Н. Соколова, Совѣтъ Братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи Бѣлослудскаго священника Василя Попова за его ревностную дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ, докладывалъ Его Преосвященству о производствѣ одного изъ Пермгорскихъ псаломщиковъ въ санъ діакона въ интересахъ достиженія большей торжественности богослуженія въ приходскомъ храмѣ, входилъ также въ сношеніе съ духовнымъ правленіемъ по вопросу о производствѣ въ санъ діакона псаломщика Бѣлослудскаго прихода, сообщалъ на распоряженіе духовнаго правленія о замѣченномъ увеличеніи числа векрещенныхъ въ Кивокурскомъ приходѣ, дѣлалъ соотвѣтствующія руководственныя указанія нѣкоторымъ священникамъ относительно болѣе лучшей и правильной постановки

противораскольнической миссіи въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ. По поводу изложеннаго въ отчетѣ окружнаго миссіонера В. Вишерскаго Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе духовенства Удорскаго края на важность противораскольнической миссіи приходскихъ пастырѣй и указывалъ нѣкоторыя мѣры, служащія къ возвышенію успѣховъ этого дѣла. Кромѣ того, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году а) былъ озабоченъ приобрѣтеніемъ книжныхъ пособій для окружныхъ миссіонеровъ и съ этой цѣлю собиралъ свѣдѣнія объ имѣющихся въ распоряженіи миссіонеровъ книгахъ, полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ, изъ библиотекъ приходскихъ церквей подвѣдомственнаго округа, дабы имѣть возможность судить о томъ, какія книги и въ какомъ количествѣ экземпляровъ необходимо приобрѣсть на средства Братства,—б) принималъ мѣры къ присканію учителей съ богословскимъ образованіемъ въ церковныя школы приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ; в) для распространенія грамотности съ цѣлю ослабленія раскола въ Печерскомъ краю и въ виду особенно благоприятныхъ мѣстныхъ условій, Совѣтомъ Братства принято рѣшеніе объ открытіи въ с. Троицко-Печерскомъ женской церковно-приходской школы съ общежитіемъ для учащихся; е) продолжалось дѣло объ устройствѣ церкви-школы въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода, и часовни-школы въ дер. Ибпонской, Ужгинскаго прихода, а также въ дер. Ибской, Ертомскаго прихода,—д) продолжалось дѣло изданія зырянскихъ переводовъ на основаніи даннаго Совѣту Братства разрѣшенія на это отъ Святѣйшаго Синода; въ отчетномъ году окончено печатаніе „Молитвослова“, переведеннаго на зырянскій языкъ священникомъ Александромъ Сахаровымъ; приготоовлено къ печати восемь житій святыхъ угодниковъ Божіихъ; изъ нихъ житіе св. Стефана Пермскаго и св. Праведнаго Прокопія Устюжскаго сданы въ типографію для напечатанія; разсматривались высланные изъ Духовной Консисторіи для отзыва 1) зырянскій переводъ „Начатковъ“ христіанскаго православнаго ученія (пер. Забоевой) и 2) составленные д. стат. совѣтн. Лыткинымъ книги: „Краткая грамматика зырянскаго языка и зыряно-русскій словарь“ и „свѣдѣнія изъ грамматики церковно-славянскаго и русскаго языка и русско-зырянскій словарь“; разсылались по приходамъ съ зырянскимъ населеніемъ полученныя изъ Духовной Консисторіи книги „Евангеліе“ на зырянскомъ языкѣ и „Зыряно-русско-церковно-славянскій букварь“, а также вышеупомянутыя „Начатки христіанскаго ученія“ на зырянскомъ языкѣ.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію и содержанію миссіонерской противораскольнической школы въ

г. Устюгъ.—Миссіонерская противораскольническая школа въ г. Устюгѣ въ отчетномъ году состояла изъ двухъ отдѣленій—средняго и старшаго. На основаніи вышеизложеннаго (гл. III) постановленія Общаго Собранія Братства 9 іюля 1900 года въ отчетномъ году не было приѣма учениковъ въ младшее отдѣленіе школы. По журнальному постановленію Совѣта отъ 14 сентября 1900 года за № 15 былъ принятъ во второе (среднее) отдѣленіе школы крестьянскій сынъ Петръ Сивергинъ; въ теченіи учебнаго года уволенъ изъ школы, согласно прошенію, ученикъ средняго отдѣленія Константинъ Перебатовскій. Въ концѣ отчетнаго года въ школѣ обучались слѣдующія лица: а) въ старшемъ отдѣленіи: Тимоѳей Булышевъ, Тимоѳей Золотаревъ и Иванъ Напалковъ—крестьяне Керчемскаго прихода, Устьсысольскаго уѣзда, Николай Кичановъ псаломщическій сынъ и Евгеній Тюрнинъ—діаконскій сынъ Летскаго прихода, того же уѣзда, Стефанъ Кетовъ—крестьянскій сынъ того же прихода, Варлаамъ Егулемовъ и Андрей Пермогорскій—крестьяне Сольвычегодскаго уѣзда, и Иванъ Кудринъ—крестьянинъ Туровецкаго прихода, Устюжскаго уѣзда; б) въ среднемъ отдѣленіи: Михаилъ Афанасьевъ крестьянинъ Чупровскаго прихода, Яренскаго уѣзда, Александръ Козловъ—крестьянскій сынъ Оквадскаго прихода, того же уѣзда, Ѳеодоръ Пермогорскій крестьянинъ Евскаго прихода, Сольвычегодскаго уѣзда, Матѳей Протасовъ—крестьянинъ Нижнеуфтожскаго прихода, того же уѣзда, Петръ Сивергинъ—крестьянскій сынъ Пажгинскаго прихода, Устьсысольскаго уѣзда, Константинъ Тимушевъ—крестьянинъ Керчемскаго прихода, Никольскаго уѣзда. Преподавателями школы состояли тѣ же лица, которыя занимались въ школѣ и въ предыдущемъ году, а именно: законоучителемъ—священникъ Устюжской градской Варваринской церкви о. Тихонъ Соколовъ,—онъ же обучалъ церковному пѣнію,—преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола и ученія о богослуженіи—учитель Устюжскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Булатовъ. Въ отчетномъ году было преподано: 1) законоучителемъ въ старшемъ отдѣленіи школы: Пространный православный катихизисъ; Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; краткія свѣдѣнія о книгахъ свящ. Писанія Ветхаго Завѣта; изъ церковной исторіи: исторія церкви Апостольской; разрушеніе Іерусалима; важнѣйшія гоненія на христіанъ отъ язычниковъ; исторія церкви при Константинѣ Великомъ и Юліанѣ Отступникѣ; о вселенскихъ соборахъ; о раздѣленіи церквей; о трудахъ Свв. Кирилла и Меѳодія; о крещеніи княгини Ольги и князя Владиміра; о Кіево-Печерской Лаврѣ; о святителяхъ

Петръ, Алексій, Іонъ и Филиппъ; о Троице-Сергіевой Лаврѣ; о патріархахъ Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ; о патріархѣ Никонѣ; о появленіи раскола въ русской церкви; объ учрежденіи Св. Синода; о церковной уни и ея уничтоженіи;—въ среднемъ отдѣленіи: изъ пространнаго Катихизиса введеніе въ православный Катихизисъ и ученіе о вѣрѣ; изъ церковной исторіи—по программѣ старшаго отдѣленія; 2) преподавателемъ исторіи и обличенія раскола—въ старшемъ отдѣленіи: а) по обличенію русскаго раскола: источники, откуда должны быть почерпаемы доказательства противъ раскола; характеръ полемики противъ раскола,—предварительныя понятія—догматы и обрядъ, ересь и расколъ; понятіе о церкви; разсмотрѣніе общихъ вѣсѣмъ раскольникамъ мнѣній (о мнимыхъ измѣненіяхъ въ Символѣ вѣры, объ имени Иисусъ, о перестосложеніи, о крестѣ четвероконечномъ, о троекратномъ аллилуіи, о молитвѣ Иисусовой, о числѣ просфоръ на проскомидіи, о мнимыхъ измѣненіяхъ въ нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ церковныхъ, о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 гг., о порицаніяхъ на именуемые старыя обряды, о недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ Богослуженіи и въ жизни); разборъ ученія безпоповщинскихъ толковъ объ истинной церкви, объ антихристѣ, о прекращеніи іерархіи и таинствъ во времена антихриста и о таинствахъ; разборъ ученія пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство (о мнимой возможности превращенія въ церкви Христовой епископства и хиротоніи); незаконность чинопріятія, совершеннаго надъ митрополитомъ Амвросіемъ, и архіерейскихъ дѣйствій послѣдняго у раскольниковъ; ниспроверженіе противоположниками основъ бѣлокриницкаго священства; б) обученіе пріемамъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами посредствомъ примѣрныхъ собесѣдованій между собою; в) повтореніе исторіи раскола; г) ознакомленіе съ главными правилами дидактики и практическое ознакомленіе съ обученіемъ дѣтей въ школѣ (посѣщеніе школьныхъ уроковъ, пробныя уроки въ школѣ);—въ среднемъ отдѣленіи: обличеніе русскаго раскола—по программѣ старшаго отдѣленія (—до ученія пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство). Ученье въ школѣ продолжалось съ начала октября 1900 года до 21 марта 1901 года. Уроки давались преподавателями по предварительно составленному росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ; программы преподаванія также были утверждены Его Преосвященствомъ. Примѣрныя собесѣдованія учениковъ школы велись подъ руководствомъ преподавателя школы г. Булатова, а также, подъ руководствомъ помощни-

ковъ епархіального миссіонера С. Клочкова и Н. Соколова, которые были вызваны для этой цѣли въ г. Устюгъ на двѣ недѣли каждый (Клочковъ—съ 15 января 1901 г. и Соколовъ—съ 20 февраля 1901 г.). Для практическаго ознакомленія съ пріемами начальнаго обученія дѣтей ученики старшаго отдѣленія миссіонерской школы посѣщали уроки Красногорской, въ г. Устюгѣ, церковно-приходской школы и въ концѣ учебнаго года каждый изъ нихъ далъ въ этой школѣ пробный урокъ подѣ руководствомъ и наблюденіемъ преподавателя миссіонерской школы г. Булатова. 22—23 марта было произведено испытаніе учащихся въ присутствіи Преосвященнаго Предсѣдателя Братства, Предсѣдателя Совѣта и преподавателей школы. По обсужденіи результатовъ испытанія Совѣтомъ Братства (по журн. пост. 9 апрѣля 1901 г.) 9 учениковъ старшаго отдѣленія удостоены права кончившихъ полный курсъ школы, почему и опредѣлено выдать имъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства,—а 7 учениковъ средняго отдѣленія переведены въ старшее отдѣленіе. Въ отчетномъ году миссіонерская школа помѣщалась въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ въ особо устроенныхъ комнатахъ, приспособленныхъ для школы съ общежитіемъ, за плату по 10 руб. въ мѣсяць; содержаніе ученикамъ школы давалось отъ монастыря за плату по 5 руб. 50 коп. въ мѣсяць за каждаго ученика. На содержаніе школы въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства израсходовано 1731 р. 62 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О книгѣ „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“. Спб. 1901 г.

Журналомъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

Книгу, подѣ заглавіемъ: „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“. Посвящается православному народу. М. О. (СПБ. 1901 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. (Церк. Вѣд. № 25, отъ 23 юня 1901 г.).

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 28, отъ 13 юля 1901 г. напечатано:

Книга „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“ представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ—дать православному русскому народу доступное для него описаніе жизни, дѣлъ и ученія

Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, разбѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ Его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самаго текста евангельскаго предпослано небольшое введеніе, въ которомъ объясняется значеніе слова „Евангеліе“, даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ-трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычаи въ современной Спасителю Иудеѣ и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Цѣна книжки (90 коп.)—при весьма значительномъ объемѣ (XVI+436 стр.)—очень дешевая.

Главный складъ изданія: С.-Петербургское Т-во Печатн. и Издат. дѣла „Трудъ“. Спб., Фонтанка, 86.

Можно приобрѣтать: Въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова—въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ, у Думнова и Печковской а также во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.

„Разсказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей“ (съ портретами, рисунками и біографіями). Составлена преимуществ. для школьныхъ бібліотекъ. Изданіе И. В. Преображенскаго. Спб. 1900 г. Цѣна книги (въ изящ. и прочн. перепл.) 80 коп.

„Церковный Вѣстникъ“. „Въ настоящей книгѣ собраны разсказы о русскихъ Императорахъ, начиная съ Петра Великаго, Императрицахъ и Великихъ Князьяхъ. Здѣсь въ анекдотич. формѣ изложены черты изъ ихъ жизни и дѣятельности. Интересные сами по себѣ, разсказы эти особ. вниманія заслуживаютъ въ томъ отношеніи, что по нимъ можно составить довольно полную, вѣрную характеристику нашихъ Государей и Государынь. Кромѣ того, въ книгѣ находимъ и краткія біографич. о нихъ свѣдѣнія. Издатель предназначаетъ свою книгу преимуществ. для школьныхъ бібліотекъ. Безусловно пригодная для нихъ и полезная, она доставитъ хорошее занимат. чтеніе и вообще для всѣхъ, во всякомъ возрастѣ. Къ книгѣ приложены очень недурно исполненные портреты и рисунки. Вообще виѣшняя сторона изданія прекрас-

ная; переплеть изящный. По этимъ своимъ достоинствамъ настоящая книга была бы очень пригодною для подарковъ или для раздачи въ награду за успѣхи“. (№ 26-й за 1900 г.)

Собранныя въ книгѣ г. Преображенскаго рассказы изъ жизни Царей и Цариць, отчасти анекдотич., отчасти историч. характера, раскрываютъ предъ читателями, главнымъ образомъ, глубину и доброту ихъ сердца. Всѣ рассказы проникнуты неподдѣльнымъ патриотич. чувствомъ, многіе художественно изложены и читаются съ интересомъ. Рассказамъ объ Императорахъ предпосылаются самимъ авторомъ краткія біограф. свѣдѣнія и сжатая характеристика. Черезъ всѣ рассказы красною нитью проходитъ одна мысль, что для нашихъ Царей высшее благо на сей землѣ есть благо своего отечества, высшая любовь—это любовь къ своему народу и высшая опора жизни и всѣхъ стремленій—Богъ. Вотъ напр., бессмертныя слова нашего Великаго Самодержца, воплощающія эту великую идею нашихъ Царей, сказанныя передъ Полтавской битвой: „А о Петръ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, была бы жива Россія, вѣра и благоденствіе наше“. Или вотъ что отвѣтилъ другой знаменитый Самодержецъ (Николай I), когда его Супруга, указывая на своихъ малолѣтнихъ дѣтей, умоляла его не ѣхать въ Москву къ холернымъ больнымъ: „У меня въ Москвѣ 300.000 дѣтей, которые погибаютъ“, и немедленно уѣхалъ. „Книжка г. Преображенскаго особенно полезна для дѣтей-школьниковъ, которымъ она преимущественно и предназначена. Въ своихъ увлекат. рассказахъ, рисуя предъ ними кроткій и добрый, симпатичный и заботливый образъ нашихъ Царей и Цариць, она незамѣтно вложить въ ихъ дѣтскую душу чувство любви и благодарности къ Царю и Отечеству и тѣмъ самымъ сослужить не малую службу въ дѣлѣ воспитанія надежныхъ гражданъ и самоотверженныхъ слугъ Государю. Кромѣ того, изданіе заслуживаетъ широкаго распространенія и во всякой русской семьѣ“. (Миссіон. Обзор. 1900 г., м. Декабрь, стр. 829—830).

„Руководство для сельскихъ пастырей“. „Не смотря на то, что составителю разсматриваемой книжки приходилось ограничиваться подборомъ чужихъ статей, трудъ его нельзя не признать очень цѣннымъ, а выполненіе весьма удачнымъ; подобранныя статьи написаны очень живо, а нерѣдко и поэтично. Авторъ выбралъ черты изъ жизни Императора Петра I, Императрицы Екатерины Великой, Императора Павла I, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императоровъ Александра I и Николая I, Великихъ Князей Константина и Михаила Павловичей и Императоровъ Александра II и Александра III.

„Разсматриваемая книга вполне достигает своей высокой цѣли—укрѣпить въ народѣ любовь къ Царственному Дому (на каковой любви зиждется благоденствіе нашего отечества). Восходя ко времени перваго нашего императора, г. Преображенскій выбираетъ такіе рассказы и черты изъ жизни представителей Дома Романовыхъ, которые, до глубины трогая сердце, убѣждаютъ наглядно, что если кто изъ живущихъ въ нашемъ отечествѣ живетъ не для себя, а для другихъ, такъ это нашъ Царскій Домъ.

„Книжка снабжена рисунками, портретами царствующихъ Императоровъ и Императрицъ и пинѣ царствующихъ Государя и Государыни, а также рисунками, изображающими молитву Императора Александра II наканунѣ обнародованія манифеста объ освобожденіи крестьянъ (19 февраля 1861 г.), чтеніе самого манифеста священникомъ въ церкви, раздачу Императоромъ Александромъ II крестовъ въ лазаретахъ раненымъ, закладку Сибирской желѣзной дороги въ 1892 г. посѣщеніе Государемъ Императоромъ Александромъ III холернаго барака въ Обуховской больницѣ и чудесное спасеніе Царской Семьи 1888 г. 17 октября.

„Книжка г. Преображенскаго пригодна для школьнаго и внѣшкольнаго чтенія и заслуживаетъ широкаго распространенія не только въ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ каждой истинно русской семьѣ“ (м. Іюль 1900 г.).

Въ настоящее время вышло пятое изданіе книги, тщательно пересмотрѣнное и исправленное. При выпискѣ отъ издателя цѣна кн. вмѣсто 80 к. 50 к. Главный складъ книги у издателя: С.-Петербургъ, Звенигородская, 12.

Открыта подписка на 1902 г. на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ Ц. В. печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богосл. и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-обществ. характера, посвященныя обсужденію раз-

личныхъ церк. явленій. по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашуются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критич. замѣчаніямъ факты и явленія церковно-обществ. жизни, какъ они отображаются въ текущей дух. и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы; 6) Обзорѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-обществ. жизни; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церк. и обществ. жизни въ Россіи и заграничій; 9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанскѣе Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богосл. истор. и назидат. содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критич. замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечеств. и иностр. богосл. литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богосл. науки и церковно-обществ. жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдоват. къ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня. 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля. 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣнаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) под-

писчики на оба журнала получают каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8 + 1 = 9$ руб.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп. ($5 + 1 \text{ р. } 50 \text{ коп.} = 6$ руб. 50 к.), считая въ томъ и пересылку, При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви.

Въ 1902 году будетъ изданъ восьмой годъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

3—1

Открыта подписка на 1902 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Крімъ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ

крупному литерат. підприємству, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своєю цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Именно: 1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. 2) Въ нее входятъ лучшія и капитальн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всеѣмъ отраслямъ богосл. знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнит. къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догмат. и Нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями избираются капитальн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ и иностранныхъ. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностр. богосл. литературы, безъ рообененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. Въ теченіе первыхъ лѣтъ выхода „Общед. Богосл. Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія: а) „Правосл. Собесѣдовательное Богословіе“ приѣв. прот. Г. В. Толмачева, — капитальное и единств. въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣрнной его попеченію паствѣ; б) Исторія Христіанской Церкви въ ХІХ вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для соврем. поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и в) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по предметамъ богосл. и филос. знанія, съ иллюстраціями и картинами. Въ 1902 году подписчики

журнала получать 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлят послѣдовать и другіе. Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-аполог. трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, Наука и Невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго не-вѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „Сущность Христіанства“. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-аполог. трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дос.,

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Прав. Собесѣдов. Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богосл. Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ. 2—2

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Ноября 15.

№ 22.

1901 года.

Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1900 г.

Число раскольниковъ въ отчетномъ году по исповѣд-нымъ вѣдомостямъ увеличилось до 180 человекъ. Увеличеніе это произошло не отъ совращенія въ расколъ въ этомъ году сего количества лицъ, но объясняется тѣмъ, что нѣкоторыми священниками вписаны въ разрядъ раскольниковъ давно бывшія таковыми, но въ реестръ раскольниковъ до сего времени не вписанные или по неизвѣстности ихъ формальнаго перехода „въ вѣру“ или по другимъ какимъ причинамъ. Священникъ Зыковской Николаевской церкви въ реестръ раскольниковъ внесъ новыхъ 19 человекъ, священникъ Сеньговской Спасской церкви 27 человекъ, священникъ Большеельминской Михаило-Архангельской церкви—35 человекъ. Въ объясненіе факта увеличенія раскольниковъ въ приходѣ священникъ Сеньговской церкви пишетъ, что эти лица пропускались ранѣе въ реестръ раскольниковъ или считались православными, между тѣмъ какъ близкое знакомство съ прихожанами обнаружало ихъ приверженность къ расколу. Михаило-Архангельскій священникъ сообщаетъ, что въ 1893 г. —году вступленія на приходъ, при обрѣдѣленіи числа раскольниковъ ему приходилось руководствоваться указаніями частныхъ лицъ, которыя оказывались неточными. Въ отчетномъ году вслѣдствіе указа Волог. Духовной Консисторіи отъ 30 іюня—писать раскольниковъ въ особенныхъ отъ исповѣд-ныхъ вѣдомостей реестрахъ съ указаніемъ числа лѣтъ ихъ уклоненія въ расколъ по всѣмъ приходамъ съ раскольниковымъ населеніемъ приходскими пастырями сдѣланъ былъ опросъ крестьянъ относительно религіозныхъ ихъ убѣжденій, въ результатѣ котораго получилось то, что многія лица, числящіяся склонными къ расколу, оказались перешедшими въ безпоповщину уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ; были уклоненія въ расколъ и въ отчетномъ году, такъ въ Домшинѣ четверо приглашены были въ секту спасовыхъ (причемъ одинъ уже и оставилъ свои заблужденія) послѣ оправданія окружнымъ судомъ наставника Егора Романова, въ

томъ убѣжденіи, что правительство признаетъ старую вѣру истинной. Во Флоровскомъ-Вогчанскомъ приходѣ Грязов. уѣзда сошлись въ секту филипповыхъ мущина и женщина по легкомыслию, а главнымъ образомъ изъ-за угрозъ со стороны родственниковъ-раскольниковъ—изгнать ихъ изъ домовъ, если они не оставятъ Церкви, въ Заборскомъ приходѣ Тотем. уѣзда перекрестель, никогда не знавшій Церкви, крестьянинъ Иванъ Шалапановъ. Въ Пучужскомъ приходѣ (Сольвыч. уѣзда) приняла новое крещеніе женщина больная горячкой вслѣдствіе повелѣнія якобы явившагося ей Господа: „Татьяна переходи скорѣе въ старую вѣру, я въ четвергъ приду за твоей душой“; въ Чупровскомъ приходѣ Яренскаго уѣзда сошлись во время болѣзни крестьянинъ Степанъ Ивкинъ, сынъ наставника, по убѣжденію и настоянію отца. Въ Космо-Даміановскомъ Крюковскомъ приходѣ переведенъ былъ въ странническую секту крестьянинъ Иванъ Харитоновъ. Интересенъ фактъ его уклоненія. Иванъ Харитоновъ былъ членъ Прав. Церкви, перѣдко исполнялъ онъ долгъ исповѣди и св. Причащенія и во время своей жизни не имѣлъ къ расколу никакого тяготѣнія. Въ 1900 году съ нимъ случилась болѣзнь, его восьмидесятилѣтняго старца разбилъ параличъ. Первое его обращеніе въ болѣзни было къ приходскому священнику, который исповѣдалъ недугующаго и причастилъ его св. Тайнъ. Больной лишился языка, рукъ и ногъ. Благодаря старанію брата его Матеія Харитонова странники полумертваго Ивана перекупали и онъ пропалъ, т. е. „ушелъ въ странство“, обычный терминъ у странниковъ, равносильный выраженію: отошелъ къ праотцамъ. Раскольники такъ обр. крестятъ такихъ, о симпатіи которыхъ къ старой вѣрѣ во время ихъ жизни не было и рѣчи, берутъ по уговору съ родственниками, противъ личной воли больного, чуть не мертвое дѣло, чтобы окрестить его.

Указанные случаи сощраченія единичны. Массовыхъ сощраченій въ епархіи не бываетъ, да и единичные случаи рѣдки, какъ свидѣтельствуютъ православные крестьяне и сами раскольники, выражаясь о миссіонерахъ: „они хотятъ всѣхъ насъ перевести и то немного осталось, только старики“. Въ среду народа проникаютъ лучи чистой истины Христовой, разбивая тьму раскольническихъ ученій, выясняется неправда умствованій, ложь устоевъ жизни раскола, открываются неприглядныя отталкивающія явленія ея.

Пастыри, какъ главные борцы съ расколомъ въ своихъ приходяхъ, сознаютъ свою великую отвѣтственность предъ Богомъ, понимаютъ высокія миссіонерскія задачи своего служенія и назидаютъ заблуждающихся словомъ вразумленія,

примѣромъ жизни, точнымъ исполненіемъ богослуженій и требъ, отзывчивостью на нужды пасомыхъ. Назидаютъ ихъ словомъ вездѣ, гдѣ представится случай. Тяжелъ ихъ трудъ; къ сожалѣнію нѣкоторые изъ пастырей этихъ приходовъ, конечно большею частью бѣдныхъ, вслѣдствіе существованія въ нихъ духа раскола, не обезпечены полнымъ казеннымъ жалованьемъ, въ которомъ они очень нуждаются. Какъ ревностнѣйшихъ въ борьбѣ съ недугомъ раскола пастырей слѣдуетъ отмѣтить; священника Бѣлослудской Богородской церкви Василя Попова, Верховской Богородской Тот. уѣзда Александра Голубева, Большеельминс. Михаило-Архангельской церкви Димитрія Крушова, Щугорской церкви Устьемс. уѣзда Александра Покровскаго и Иннокентіевской Спасопреображенской Константина Славороссова. Они съ одушевленіемъ и крѣпкою надеждою на Бога стараются разбивать тьму раскола. Самымъ обычнымъ и удобнымъ средствомъ вліянія на измѣненіе убѣжденій раскольника у священника является слово назиданія, проникнутое крѣпкою увѣренностью въ истинѣ православія и сожалѣніемъ къ заблуждающимся, высказываемое раскольниками во время встрѣчъ съ ними. Затѣмъ для противодѣйствія расколу священники стараются совершать богослуженіе чинно и по уставу, вести себя достойно своего званія, заботливо проповѣдуютъ они въ храмѣ истины Прав. вѣры, разясняя неправильныя раскольническіе нападки, устраиваютъ бесѣды въ деревняхъ, въ школахъ косвенно въ своихъ объясненіяхъ по Закону Божию внушаютъ дѣтямъ неосновательность ученія старообрядцевъ, наконунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней пріѣзжаютъ въ деревни, зараженные расколомъ, иногда далеко отстоящія отъ прав. храма, и служатъ тамъ всенощныя бдѣнія, собирающія часто массы народа, рѣдко бывающаго въ храмѣ, незнакомаго съ его богослуженіемъ.

Священникъ въ своемъ приходѣ не всегда бываетъ одинокъ въ исполненіи великаго дѣла—привлеченія заблуждающихся въ нѣдра Церкви; помощниками приходскимъ пастырямъ являются иногда любящіе побесѣдовать и наставить темный людъ оо. діаконы, какъ, напр., въ Зыковскомъ Николаевскомъ приходѣ Гряз. уѣзда. учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Самыми же лучшими помощниками священника въ борьбѣ съ расколомъ бываютъ грамотныя крестьяне, твердо увѣренные въ истинѣ Православія. На такихъ священники обращаютъ особенное вниманіе, снабжаютъ ихъ книгами, руководятъ въ занятіяхъ, научая что и какъ отвѣчать имъ на вопросы раскольниковъ. Когда гдѣ-нибудь на

полѣ, во время праздника старообрядецъ, гордый своими знаніями съ убѣжденіемъ хвалить свою вѣру и ругаетъ Церковь, а православные, несвѣдущіе въ Писаніи, мужички молчатъ, не въ состояніи заградить уста хульнику и ругателю, начетчикъ православный скажетъ слово въ защиту св. Церкви, полезное и благовременное въ подобномъ случаѣ.

Болѣе состоятельныя крестьяне книги для чтенія и вразумленія раскольниковъ приобрѣтаютъ на свои средства, другимъ онѣ выдаются въ подарокъ за ихъ усердіе и заботы объ обращеніи заблуждающихся братій Братствами, такъ въ отчетномъ году Братствомъ Вологодскимъ во имя Всемилостиваго Спаса подаренъ „Большой Катихизисъ“ крестьянамъ: Пеньевского прихода Александру Баркалеву и Степуринскаго — Филиппу Анучину, Устюжскимъ Братствомъ Стефано-Прокопіевскимъ даны въ даръ книги крестьянину Сольвыч. уѣзда Бѣлослудскаго прихода Григорію Щипакову и др. Усиленная забота пастырей возобновить, укрѣпить, увеличить знанія необходимыя для борьбы съ расколомъ, необходимость снабжать книгами грамотѣевъ—ревнителѣй Прав. вѣры и большой спросъ на противораскольническія изданія любознательныхъ прихожанъ вызываютъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса и Стефано-Прокопіевское, по мѣрѣ возможности высылать въ бібліотеки бѣдныхъ церквей нѣкоторыя книги, они же снабжаютъ необходимыми пособіями окружныхъ миссіонеровъ, распространяютъ въ народѣ безплатно листки и брошюры противораскольническаго содержанія, оказываютъ денежную помощь на устройство школъ въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ, увеличиваютъ ихъ бібліотеки (противор. книгами и брошюрами, помогаютъ деньгами безпріютнымъ православнымъ).

Наконецъ, существенную помощь пастырямъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ оказываетъ противораскольническая миссія, состоящая изъ епархіальнаго миссіонера, двухъ его помощниковъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, и 23 окружныхъ миссіонеровъ. Епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ сдѣлалъ въ 1900 году 12 миссіонерскихъ поѣздокъ, продолжавшихся 115 дней; побывавъ въ 15 приходахъ Волог. уѣзда, 10—Грязовецкаго, 9—Тотемскаго и 4-хъ Кадниковскаго, онъ говорилъ въ храмахъ поученія и устроилъ 79 публич. бесѣдъ съ народомъ; помощникъ миссіонера по уѣздамъ Устюжскому, Никольскому и Сольвычегодскому Николай Соколовъ велъ въ теченіи года до 89 бесѣдъ, помощникъ по Яренскому и Устьсысольскому уѣзду Стефанъ Клочковъ въ продолженіи 5 поѣздокъ устроилъ 61

бесѣду. Окружные миссіонеры усердно изучаютъ свое дѣло, прибрѣтаи теоретическія знанія по расколу, участвуя при бесѣдахъ, производимыхъ епархіальнымъ миссіонеромъ и его помощниками, и сами устраиваютъ бесѣды съ раскольниками. Какъ и въ прошломъ году съ неослабѣвающимъ усердіемъ и любовью трудилъсѣ Удорскій учитель Василій Вишерскій, имѣвшій 60 бесѣдъ съ народомъ, а также священники: Бесѣдинской церкви Михаилъ Леоферовъ, Пермогорской—Константинь Капустинъ, Нижнетоймской Павелъ Чевскій, Шурбовской—Николай Миролюбовъ.

Сѣяніе православными дѣятелями истинной вѣры среди раскольниковъ не остается безъ плода. Успѣхи миссіи не говорятъ о себѣ громко, нѣтъ большихъ цифръ обращеній, которыя бы о нихъ краснорѣчиво свидѣтельствовали; въ отчетномъ году присоединилась къ Православію только 30 слишкомъ человекъ; но расколъ болѣзнь вѣковая, вологодскій расколъ грубъ и темевъ, побороть его можно не сразу, а постепенными усиліями, неослабнымъ трудомъ, постояннымъ стараніемъ внести въ темную среду православныя вѣрованія, разогнать ложные взгляды, доброю жизнію, кротостью сокрушать гордыню ума и упорства отступниковъ Церкви и теперь часто говорящихъ: „нечему намъ у васъ (священниковъ) учиться, мы все знаемъ“, „руби вашу голову а къ вамъ не поидемъ“. Особенно трудна борьба тамъ, гдѣ расколъ укоренился, гдѣ послѣдователей его много и они сплотились, задавая тонъ всему населенію мѣстности. Но вездѣ, даже здѣсь православныхъ дѣятелей утѣшаютъ тѣ явленія жизни, говорящія сердцу, что ихъ слово дѣйственно, окрыляющія въ нихъ надежду на лучшее будущее, подвигающія ихъ на новые труды. Плоды такихъ трудовъ уже сказываются: одинъ изъ самыхъ зараженныхъ расколомъ угловъ въ епархіи есть Печерскій край Устьсыс. уѣзда, гдѣ встрѣчаются большія деревни, сплошь населенныя раскольниками. По словамъ мѣстныхъ священниковъ и здѣсь расколъ слабѣетъ, не имѣя на православныхъ обаянія, лучше здѣсь сталъ взглядъ на православнаго пастыря, даже молодежь иногда заходитъ въ Церковь и открыто выражаетъ расположеніе къ Православію. Нѣкоторые же изъ печерскихъ раскольниковъ, сознавъ щету раскола и непорядки жизни, произведенные имъ, пожелали быть единовѣрцами. Усумнились въ правдѣ вѣры родительской нѣкоторые столпы раскола, которые оставили свое занятіе—пропаганду раскола и съ рѣшимостію вознамѣрились искать правой вѣры; насадитель австрійской секты въ Кадник. уѣздѣ Николай Паничевъ обратился въ лоно Правосл. Церкви. То

въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ у раскольниковъ слышится выраженіе желанія принять единовѣріе, чтобы не быть лишаемымъ Чаши жизни, нѣкоторые высказываютъ сожалѣніе, что ушли ранѣе въ вѣру, а другіе, особенно женщины говорятъ, что они желали бы перейти въ Церковь, но боятся насмѣшекъ со стороны сосѣдей, въ Удорскомъ краѣ нѣкоторые общаются оставить расколъ послѣ смерти наставника Бозова. Ревностные пастыри видятъ, какъ склонные къ расколу и жившія его интересами лица дѣлаются сторонниками Церкви и усердными посѣтителеми храма (въ 1900 году напр., въ Бесѣдинскомъ приходѣ Волог. уѣзда крестьянинъ Евпсихій Лукинъ, любившій странниковъ и долго державшій ихъ молвенную въ своемъ домѣ, отказался держать ее и сдѣлался сыномъ Прав. Церкви); видятъ искреннее покаяніе долго блуждавшихъ внѣ Церкви, 30 лѣтъ не исполнявшихъ христіанскихъ обязанностей, а иногда не бывавшихъ на исповѣди отъ роду, которые дѣлались защитниками и ревностными проповѣдниками Прав. вѣры (Иванъ Бороничевъ въ Иннокентіевскомъ приходѣ), видятъ смягченіе сердца расколоучителей, оставлявшихъ нѣкоторые нападки на Церковь послѣ кроткихъ вразумленій. Съ каждымъ годомъ слабѣетъ сочувствіе расколу, съ каждымъ годомъ увеличивается въ приходяхъ число исповѣдниковъ и причастниковъ, многочисленнѣе бываютъ собранія богомольцевъ въ праздники, уменьшается увлеченіе раскольническими обычаями, напротивъ замѣчается, что священники начинаютъ приглашать соборовать больныхъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ранѣе совсѣмъ не прибѣгали къ сему таинству, чаще стали заказывать заупокойныя литургии и даже сорокоусты по умершимъ, словомъ, чада Церкви дѣлаются послушнѣе ей и усерднѣе въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей.

(Окончаніе впредь).

Р Ѣ Ч Ъ

произнесенная послѣ перваго служенія въ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Не оставлю васъ сиры: прииду къ вамъ
(слова Христа Спасителя Іоан. 14, 18).

Возлюбленные о Христѣ отцы и братіе!

Осиротѣлой зовется та семья, которая лишилась отца; не полно, а часто и не правильно, несчастливо течетъ жизнь такой семьи. Не бываетъ вообще благоустроеннаго общества

безъ хорошаго руководителя или правителя. Не бываетъ никакого успѣха тамъ, гдѣ не признають власти, вѣрно ведущей къ намѣченной цѣли: будь то—простое человѣческое предпріятіе, или даже союзъ съ нравственными задачами; безъ надлежащаго кормила оно неминуемо погибнетъ.

Кормило, власть, упорядоченное главенство—вотъ что можетъ поддержать и оживить всякое учрежденіе, если только оно въ себѣ самомъ, въ своемъ корнѣ не носитъ разрушительнаго начала. Кормчій, глава или управитель, умѣло и съ любовію исполняющій свое дѣло—вотъ душа каждаго предпріятія, каждаго союза, всякой благоприличной общины. Онъ не только группируетъ и тѣсно спланиваетъ вокругъ себя членовъ даннаго общества, не только распредѣляетъ соотвѣтственно силамъ каждаго общій трудъ и направляетъ дѣятельность всѣхъ къ единой цѣли, но и связуетъ ихъ какъ бы въ одинъ родственннй кружокъ, въ неразрывную мирную семью. Словомъ, добрый, сердечный, любвеобильный начальникъ-руководитель вноситъ въ жизнь своихъ подчиненныхъ и соратниковъ характеръ семейственности, искренности, сердечности. А это главнымъ образомъ и обуславливаетъ успѣхъ дружной дѣятельности всѣхъ членовъ общины и дѣлаетъ жизнь ея полною, радостною, прочною, счастливою.

Наша община—духовная, благочестивая по происхожденію своему и добрымъ намѣреніямъ. А потому въ ней болѣе, чѣмъ во всякой другой общинѣ, долженъ быть духъ взаимной любви и единомыслія,—и болѣе, чѣмъ въ какомъ либо иномъ обществѣ, долженъ быть мудрый правитель-глава. Вѣдь здѣсь дѣло касается не земныхъ какихъ либо пріобрѣтеній, а небесныхъ—спасенія каждаго изъ насъ въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ. Тутъ открывается для всѣхъ насъ многотрудный путь монашеской, иначе сказать—ангело-подобной жизни. Это не праздная, бездѣятельная жизнь, но жизнь по преимуществу трудовая, крестовосная, исполненная непрестанныхъ подвиговъ самоотверженія, самоумерщвленія и ожесточенной борьбы со врагами спасенія. Какъ можетъ такая жизнь строгаго подвижничества обойтись безъ вѣрнаго и надежнаго руководителя, безъ истаго ревнителя уставовъ иноческаго житія! Небудь этого оплота вѣры и благочестія, хранителя отеческихъ преданій,—козни діавола и соблазны міра скоро разшатала бы основы всякаго общегитія и не преминули бы внести глетворный, губительный духъ въ среду немощныхъ подвижниковъ. Безъ богодарованнаго управителя и добрымъ ивокамъ предстоить большая опасность ослабѣть на пути добродѣтели, споткнуться на немъ или впасть въ нерадѣніе

потому что всё, и даже издавна подвизающіеся, не мало нуждаются въ настоятельскомъ предохраненіи и руководствѣ; въ наставленіи и поощреніи. Въ этомъ отношеніи глубоко правдивы слова Премудраго: *Имже нѣсть управленія, падаютъ яко листвіе* (притч. 11, 14), и весьма убѣдительно говорятъ они о необходимости въ обители лица, крѣпко держащаго въ своихъ рукахъ бразды правленія. Лице это имѣетъ для нея такое же значеніе, какъ голова для нашего тѣла. Она управляетъ всѣми членами нашего организма и заставляетъ ихъ дѣйствовать согласно другъ съ другомъ и по волѣ ея. Такъ и въ тѣлѣ духовномъ или въ обществѣ всѣ, отъ перваго до послѣдняго, проходя разныя обязанности дѣйствуютъ по волѣ и предначертаніямъ своей главы—законнаго настоятеля, наслѣдника и носителя преданныхъ уставовъ нашихъ отцовъ—законоположниковъ. Оттого древніе подвижники и любили именовать монастырь тѣломъ духовнымъ, а настоятеля его главою, и часто называли монастырскую братію, лишающуюся своего настоятеля, отца—аввы осиротѣлою семьею.

Испытать сиротство не давно судилъ Господь и вамъ, честные братія и отцы. И васъ коснулось сіе пощущеніе Божіе—остаться на нѣкоторое время вовсе безъ руководителя. Нынѣ время это прошло, а съ нимъ вмѣстѣ окончились и дни вашего сиротства. Волею Божіею и изволеніемъ Боголюбившаго начальства я призванъ замѣнить вамъ бывшаго вашего мудраго настоятеля, собрата и отца. Сегодня совершивъ Божественную Литургію въ вашемъ святомъ храмѣ и помолившись угоднику Божію, я самымъ дѣломъ принялъ на себя это высокое званіе, исполняя тѣмъ волю пославшаго меня къ вамъ. Говорю—высокое званіе, ибо что можетъ быть выше оваго? Велика честь быть іереемъ Божіимъ, пастыремъ и учителемъ словеснаго стада Христова, совершителемъ и строителемъ Таинъ Божіихъ; но еще выше—быть ему сверхъ того и руководителемъ цѣлаго сонма подвижниковъ на пути, именуемомъ „ангельскимъ житіемъ“. Быть настоятелемъ обители—какое высокое и великое дѣло! При мысли о немъ невольный страхъ и трепеть объемлетъ душу мою, и меня, смиреннаго инока, тѣмъ болѣе смущаетъ и тревожитъ новое званіе и дѣло, что я уже опытно позналъ многочисленныя скорби и труды пастырства и управленія и убѣдился, что чѣмъ выше и почетнѣе извѣстная должность, тѣмъ она многотруднѣе и отвѣтственнѣе. А это-то паче всего и страшитъ теперь меня, посѣдѣвшаго старца. Мнѣ вѣдомо уже отчасти, къ чему приступаю нынѣ, знаю и то, чего ожидаете отъ меня вы, и смущаюсь. Вѣдаю, что лучше всего къ доброй

жизни привлекаетъ иноковъ примѣръ настоятеля, достойный подражанія, и что такого настоятеля вы желаете себѣ. Но мнѣ ли несовершенному быть примѣромъ для васъ, образцомъ добродѣтелей? Живо помню слова Св. Апостола: „*Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12); но „*славу похваляю паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 12, 9). Памятую и многое другое, что надлежитъ вѣдати настоятелю, памятую и исповѣдую свое недостойнство; но вѣрю, будучи наученъ тому Святыми Отцами, что все, происходящее по волѣ Божіей, „*бываетъ хорошо*“ (Срав. Пр. Варсонофія и Іоанна руков. въ дух. жиз. отвѣтъ на вопр. 582), и что Господь никогда не оставляетъ искренно-обращающихся къ нему немощныхъ своихъ рабовъ. Онъ всегда умудряетъ, вразумляетъ и просвѣщаетъ ихъ, по молитвамъ Преподобныхъ и Богоносныхъ Отцовъ нашихъ. А посему я дерзаю надѣяться, что Господь, благоволившій призвать меня къ великому служенію въ званіи настоятеля сей обители Святой, и просвѣтитъ и вразумитъ и укрѣпитъ меня грѣшнаго, немощнаго и недостойнаго раба Своего.

Вы же, отцы и братіе, надѣясь на промышленіе о васъ Господа, по стеческому наставленію внемлите себѣ со всякимъ смиренномудріемъ и любовію къ Богу (Тамъ же отв. на вопросъ 583), и Онъ благословитъ васъ и будетъ вамъ покровомъ и вождемъ; прочее, *молитесь и о мнѣ, братіе, да слово Господне течетъ и славится, якоже и въ васъ* (2 Солун. 3, 1).

Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ! Ты реклъ еси: *не оставляю васъ сирь: прииду къ вамъ*“. Нынѣ убо милостію посѣти рабовъ Твоихъ, здѣ предстоящихъ и молящихся Тебѣ, —призри на моленіе ихъ и даруй имъ сердце, любящее ближнихъ, миръ, тишину, единокліе и спасеніе. Яви имъ во мнѣ любвеобильнаго отца, смиреннаго собрата, добраго начальника, нелѣностнаго учителя, мудраго правителя, примѣрнаго руководителя, и благослови ихъ и обитель сію присутствіемъ и благоволеніемъ Своимъ, вѣнчай ихъ милостію и щедротами Своими, молитвами Преподобнаго Отца нашего Галактіона Вологодскаго Чудотворца и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!..

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Св. Духа да будутъ со всеми вами Аминь. (2 Кор. 13, 13).

Архимандритъ Алексій.

Памяти отца Архимандрита Наонаила.

30-го ноября исполнится полгода послѣ смерти отца Архимандрита Наонаила, настоятеля Вологодскаго Свято-Духова монастыря. Кто изъ вологжанъ не зналъ этого маститаго старца, кто въ епархіи не слыхалъ о его добротѣ, попечительности и заботахъ о бѣдныхъ и сирыхъ? Горе и нужда всякаго находили откликъ въ его любвеобильномъ сердцѣ. Многіе облагодѣтельствованы имъ и помнятъ добро, имъ оказанное. Особенно незабвенна будетъ память объ отцѣ Архимандритѣ, какъ благодѣтелѣ, среди бывшихъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи—сиротъ, во время своего образованія лишенныхъ казеннаго содержанія по малоуспѣшности или за содѣянные ими проступки, по присущему юношескому возрасту легкомыслію и минутному увлеченію. Такіе воспитанники безъ всякихъ средствъ къ жизни, не зная, гдѣ найти себѣ пріютъ, могли бы окончательно погибнуть, если бы не о. Архимандритъ, къ которому они шли, и который послѣ строгихъ отеческихъ наставленій прививалъ ихъ подъ свой кровъ, какъ искренне любящій отецъ своихъ блудныхъ сыновей, пришедшихъ къ нему съ горькими слезами раскаянія. Принимая къ себѣ такихъ воспитанниковъ, о. Архимандритъ всегда надѣялся на то, что можетъ быть они, съ помощію Божіею, исправятся и впослѣдствіи будутъ хорошими людьми. Не стѣсняя монастырской братіи, онъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, требующія спокойствія, самъ стѣснялъ себя, удѣляя для своихъ питомцевъ собственные покои. Въ призрѣваемыхъ воспитанникахъ отецъ Наонаиль воспитывалъ духъ церковности, наблюдалъ за ихъ жизнію, наставлялъ ихъ въ духѣ кротости, а по отношенію къ непослушнымъ иногда прибѣгалъ и къ мѣрамъ строгости, наказывая ихъ изъ жалости и отеческой любви къ нимъ. И эти заботы о. Архимандрита и надежды на исправленіе питомцевъ не были напрасны. Многіе воспитанники жившіе въ обители о. Архимандрита, успѣшно окончили семинарскій курсъ, оставили свои дурныя привычки, за которыя были наказаны семинарскимъ уставомъ и въ настоящее время состоятъ священниками, одни въ своей родной епархіи, другіе на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества, усердно трудясь на нивѣ Христовой. Отпуская отъ себя на самостоятельную жизнь своихъ воспитанниковъ, о. Архимандритъ на прощаньи считалъ своимъ долгомъ всѣхъ увидѣть и со слезами на глазахъ напутствовалъ каждого изъ нихъ благословеніемъ Господнимъ и сердечнымъ благожеланіемъ всего хорошаго въ жизни. И впослѣдствіи не забывалъ онъ справляться о своихъ бывшихъ питомцахъ,—какъ они

жить, и, получая добрые отзывы объ нихъ, радовался и благодарилъ Бога отъ всей души за Его милость. За сиротъ, о. Архимандритомъ облагодѣтельствованныхъ, изъ коихъ я есмь первый, да воздастъ Господь ему вѣчное и блаженное упокоеніе въ Своихъ обителяхъ!

Священникъ *Константинъ Славороссовъ*.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Прежде чѣмъ перейти въ классы уѣзднаго училища надо покончить съ порядками приходскаго училища, чтобы потомъ къ нему не возвращаться болѣе, а посему дополнимъ наше повѣствованіе еще нѣсколькими словами о классныхъ порядкахъ вообще, скажемъ про внѣклассный бытъ и домашнюю обстановку учащагося и про внѣшкольную дисциплину.

Сколько часовъ полагалось въ день на классныя занятія въ приходскомъ училищѣ — хорошо не помню теперь. Въ уѣздномъ же училищѣ и въ семинаріи учебные часы раздѣлялись на двѣ смѣны: отъ 8^{1/2} до 12 и отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ; можетъ быть, что точно также шли классныя занятія и въ приходскомъ училищѣ.

Классный порядокъ. По приходѣ въ классъ учителя, по прочтеніи молитвы, ежедневно на первомъ урокѣ прочитывалась глава изъ Евангелія очереднымъ ученикомъ. При этомъ учитель иногда пояснялъ изъ прочитаннаго, что находилъ нужнымъ; учитель просматривалъ классный списокъ, въ которомъ ежедневно отмѣчалось противъ каждаго ученика, знаетъ ли онъ дневной урокъ. Если отрицательная отмѣтка противъ кого либо появлялась впервые, то, — по пословицѣ: первая вина прощается, — ученикъ отдѣлывался только предостереженіемъ, а если неудача эта повторялась съ нимъ уже не разъ, хотя бы и не подъ рядъ, ему предстояла неприятность взыскавія, смотря по характеру педагога. Большею частью, бывало, получившій неудовлетворительную отмѣтку пытался увѣрить учителя въ знаніи урока, тогда, разумѣется, учитель выслушивалъ жалобщика, и если бы тому удалось доказать свое знаніе, то отмѣтка исправлялась, а большею частью при повѣркѣ оказывалось полужнаніе вмѣсто надлежащаго отчетливаго знанія, поэтому и рѣшеніе слагалось, смотря по особенностямъ случая, не безъ неприятностей для малоуспѣшнаго ученика.

Градація знаній отмѣчалась въ списокѣ не баллами, а опредѣленной степенью: хорошо—в. (bene), довольно хорошо

—s. b. (satbene) или съ ошибками - er (earrvt), худо—m. male); у нѣкоторыхъ учителей были приняты только двѣ отмѣтки: знаетъ, не знаетъ, отсутствовавшіе по неизвѣстной причинѣ или по болѣзни отмѣчались соответственнымъ знакомъ.

Повѣрка званія заданнаго урока возлагалась на *авдиторовъ*, которые назначались изъ лучшихъ учениковъ по порядку списка; аудитору поручалось 5—10 учениковъ, которыхъ онъ долженъ былъ до прихода учителя провѣрить, въ какой степени усвоенъ ими заданный урокъ и оцѣнку званія каждаго сказать для записи въ списокъ. Веденіе списка поручалось одному изъ лучшихъ учениковъ, по усмотрѣнію учителя. *Списчикъ* выставлялъ отмѣтки въ списокъ подъ диктовку аудитора и, такъ сказать, на его глазахъ. Классный списокъ съ мѣсячными отмѣтками служилъ для учителя документомъ для классификаціи учениковъ; впрочемъ пересадка учениковъ не всякій мѣсяць была обязательна. При одинаково хорошихъ отмѣткахъ въ списокъ отличительныя особенности учениковъ, а слѣдовательно и права на то или другое мѣсто въ классѣ, рѣшались по личнымъ впечатлѣніямъ учителя. Въ этомъ отношеніи классныя классификаціи никогда не подвергались какому либо нареканіямъ, о чемъ подробнѣе я имѣю сказать потомъ, равнымъ образомъ и про классныхъ аудиторовъ добавлю нѣкоторыя подробности ниже, по личному своему опыту аудиторства въ старшихъ классахъ, тогда какъ аудиторовъ своихъ по первому и второму классамъ рѣшительно не помню, какъ судто бы ихъ не существовало.

Школьная дисциплина. На урокахъ, въ присутствіи учителя благочиніе среди класса всегда держалось въ высокой степени. Значеніе и власть класснаго наставника настолько были наглядны для каждаго школьника, что едва ли онъ посмѣлъ бы забыться вблизи этого блюстителя порядка; по этому то очень рѣдки и исключительны бывали случаи, гдѣ бы наставникъ вынужденъ былъ останавливать либо даже карать забывшагося ученика. Что же касается дѣтскихъ шалостей, крика и даже мелкихъ столкновеній учениковъ *въ учебныхъ часахъ*, то администрація, кажется, благоразумно не считала этого большимъ зломъ, подлежащимъ строгому преслѣдованію. Даже школьное поведеніе учениковъ, означаемое въ современной школѣ особымъ балломъ въ школьныхъ журналахъ и столь существенно опредѣляющее карьеру учениковъ, въ наше время не играло столь выдающейся роли въ оцѣнкѣ ученика, по той простой причинѣ, что поведеніе было приблизительно одинаково у всѣхъ учениковъ одного и того же возраста; это утвердительно можно сказать въ осо-

бенности про младшій училищный періодъ. Случайная шалость или ссора въ стѣнахъ класса, повлечшія за собой учительское взысканіе, почти ни сколько не вредили и не мѣшали ученику занять приличное мѣсто въ классѣ, если успѣхи его были удовлетворительны.

Во всякомъ случаѣ, для поддержанія въ классахъ благочинія среди учениковъ *до прихода учителя*, для предупрежденія шалостей, взаимныхъ ссоръ и дракъ, существовалъ особый классный блюститель — *классный цензоръ*, обыкновенно первый ученикъ или изъ первыхъ учениковъ, по усмотрѣнію класснаго наставника. Во второмъ классѣ припоминается такой цензоръ Владиміровъ, ретиво исполнявшій свою должность: съ бумажкой и карандашикомъ въ рукѣ онъ ходилъ по классу среди группъ шалуновъ и покрикивалъ: „тише!“ Но такъ какъ эффектъ его стараній по большей части бывалъ ничтоженъ, тогда онъ подходилъ къ группѣ наиболѣе бросающихся въ глаза шалуновъ и въ упоръ имъ говорилъ: „смотри, запишу!“ а не рѣдко тутъ же и записывалъ на бумажку фамилію замѣченнаго, шалуны, конечно, разбѣгались послѣ такой угрозы. Впрочемъ эта угроза цензора крайне рѣдко влекла неприятности записаннымъ: безъ особой надобности самъ цензоръ не лѣзъ къ учителю съ своей бумажкой, а больше держалъ запись на всякій случай, если бы учитель потребовалъ, а это случалось крайне рѣдко.

Училище расположено было топографически такъ счастливо, что класный шумъ едва ли кого могъ беспокоить. Училищное начальство въ наше время никогда сюда не заглядывало, исключая дней экзамена. Единственнымъ блюстителемъ порядка оставался классный наставникъ, который никогда не являлся въ классъ внезапно, а всегда въ опредѣленное время, и часто съ опозданіемъ. Поэтому кто изъ учениковъ являлся въ классъ заблаговременно, тотъ не былъ стѣсняемъ въ классныхъ развлеченияхъ даже опекой цензора, который проявлялъ свое усердіе преимущественно въ послѣднюю четверть часа передъ ожидаемымъ приходомъ наставника, а счастливое расположеніе училища особенно располагало къ испытаніямъ разныхъ гимнастическихъ фокусовъ, кто къ чему былъ склоненъ. Во второмъ классѣ, какъ помню, широкая свѣтлая лѣстница со втораго этажа, съ тремя оборотами и съ тремя площадками, сама напрашивалась на смѣлый прыжокъ. Перескочить съ разбѣгу изъ сѣней прямо на первую площадку, минуя пять ступенекъ, а потомъ и еще прыжокъ на вторую площадку, бывало, я самъ продѣлывалъ, въ безмятежную веселую минуту, когда юные члены просили энерги-

ческой работы и въ тѣлѣ внезапно вспыхивали летательныя попытки. Кто хотѣлъ (или не хотѣлъ)—боролся,—добровольно, или защищаясь отъ нападавшаго, и проч. и проч.

Ссоры и драки между учениками бывали весьма рѣдко и еще рѣже влекли за собой жалобы со стороны обиженныхъ, требовавшія разбирательства класснаго учителя. Не припоминая за давностью времени ни одного такого опредѣленнаго случая, полагаю однако же, что въ первыхъ двухъ классахъ драки были вѣроятны въ числѣ немногихъ ничтожныхъ случаевъ, а въ старшихъ классахъ уже едва ли повторялись ссоры, которыя требовали бы учительскаго разбирательства.

ИКОНОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Объ изображеніяхъ св. Іоанна Предтечи).

Высокое почитаніе св. Іоанна Крестителя связано съ эпохой развитія монашества и отшельничества на Востокахъ. — Около 390 г. были перенесены въ Александрію мощи Крестителя *).

По свидѣтельству отцовъ Церкви и дѣяній соборовъ, изображенія Іоанна Предтечи были распространены въ древности. — Рано опредѣлился и его иконографическій типъ: какъ говоритъ св. Еуифаній, — лицамъ склоннымъ къ изысканности въ одеждѣ, указывали на изображенія Крестителя, одѣтаго въ кожу. Іоаннъ Предтеча изображается въ различныхъ положеніяхъ: то онъ указываетъ на Мессію, представляемаго иногда подъ символомъ агнца, то у него чаша въ рукахъ съ возлежащимъ въ ней Богомладенцемъ (— обозначеніе литургическаго агнца на дискосѣ), то онъ держитъ голову на блюдѣ и свитокъ съ надписью объ его проповѣди покаянія: „покайтесь, приблизится царство небесное“, или съ свидѣтельствомъ о Христѣ: „се агнецъ Божій“.

Весьма часто встрѣчается изображеніе Іоанна Крестителя въ деисусѣ, гдѣ онъ предстоитъ Христу ошуюю (отъ зрителя же — одесную), а Богоматерь, по правую сторону Въ деисусѣ простомъ или сложномъ Богоматерь и Предтеча умоляютъ Христа за людей. „Сопоставленіе на одной иконѣ, — говоритъ проф. А. И. Кирричниковъ, — Спасителя, Богородицы и Предтечи..., по нашему мнѣнію, всегда, начиная съ древнѣйшихъ временъ, имѣло въ себѣ идею моленія и предстательства, хотя и не всегда выражаемую и ясно сознаваемую, и при составленіи композиціи Страшнаго Су-

*) VII Syn. act. IV.

да деисусъ вошелъ въ него, какъ готовый элементъ“ *). Древнѣйшія изображенія деисуса восходятъ до VII вѣка. На миниатюрѣ бревіарія Національной Библіотеки въ Парижѣ, писаннаго и превосходно иллюстрированнаго въ Италіи въ XIV вѣкѣ (cat. № 757, in 4^o), на л. 155 представленъ Спаситель, возсѣдающій на радугѣ въ мандорлѣ, и показывающій свои раны; надъ Нимъ рѣютъ Ангелы съ орудіями страданій Христовыхъ; налѣво внизу—колыбнопреклоненная Богоматерь—въ рукахъ держитъ свои сосцы; у ногъ Богородицы, въ гробу—стоятъ съ молитвенно сложенными руками—нагія души; направо отъ Господа—Іоаннъ Креститель съ своею отрубленною головою въ рукахъ; при Предтечѣ также молящіяся души.—Помѣщеніе изображенія Крестителя въ деисусѣ на ряду съ изображениями Спасителя и Богоматери имѣло большое вліяніе на народное воображеніе. Спаситель, Богоматерь и Предтеча, по народному представленію, тѣсно связаны между собою.

Въ Калѣвкахъ Перехожихъ **) находимъ рядъ вариантовъ стиха, гдѣ описываются стоящіе рядомъ въ церкви, или въ трехъ церквахъ три гроба:

Въ первомъ во гробѣ Іоаннъ Предтеча,
Въ другомъ во гробѣ Мать Марія,
А во третьемъ и Іисусъ Христось,
Надъ Иваномъ Предтечей свѣчи теплятся,
Надъ Матерью Маріей розы цвѣтуть,
Надъ гробомъ Господнимъ ангелы поють.

По поводу приведеннаго стиха проф. А. И. Кирпичниковъ замѣчаетъ: „Думаемъ, что безъ вліянія деисуса такое сопоставленіе лицъ въ данномъ случаѣ и объяснить невозможно ***).

Изъ событій жизни Крестителя на иконахъ изображаются: крещеніе имъ Господа, проповѣдь въ пустынѣ, ангелъ съ мечомъ въ рукахъ благовѣствуетъ Захарію о рожденіи Іоанна (на мозаикѣ св. Маріи Великой въ Римѣ 433 года ****), ангелъ ведетъ Предтечу въ пустыню, посольство Іоанномъ Крестителемъ

*) Проф. А. И. Кирпичниковъ. Деисусъ на востокѣ и западѣ. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1893 г. Ноябрь, стр. 8.

**) Безсоновъ. Калѣвки перехожіе, в. IV, стр. 239 и слѣд.

***) Журналъ Мин. Нар. Просв. 1893 г. ноябрь, стр. 26.

****) Ciampini Vet. mon. tom. I, tabl. XLIX, un.

учениковъ къ Христу съ вопросомъ: „Ты ли еси грядый, или иного чаемъ“, усѣкновение главы Крестителя, обрѣтеніе ея.— Изображенія Іоанна Крестителя въ видѣ юноши весьма рѣдки. Обычно же въ памятникахъ древне-христіанскаго и ранняго византійскаго искусства Іоаннъ Креститель изображается челоуѣкомъ средняго возраста, крѣпкаго тѣлосложенія, съ длинными волосами на головѣ, спадающими на плечи, и съ длинной бородой. „Это, говоритъ Рѣдинъ *), образъ пастуха, проводящаго жизнь на лонѣ природѣ, въ пустынѣ, сообразно съ этичъ имѣющаго особенный костюмъ и атрибуты. Этотъ костюмъ въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно, — одежда изъ шерсти животныхъ, имѣющая форму эксомиды, въ которую въ памятникахъ античнаго искусства одѣты рабочіе, рабы, пастухи и т. п., а въ древне-христіанскомъ искусствѣ — часто Добрый Пастырь, а въ византійскомъ, напримѣръ, Авель“. — Таково, напр., изображеніе Іоанна Крестителя VI вѣка въ барельефѣ кресла оп. Максиміана, въ Крещеніи Господа. „Въ этихъ же памятникахъ онъ изображается съ атрибутомъ пастуха — посохомъ, загнутымъ на верхнемъ концѣ“. Иногда же, однако, Іоаннъ представляется въ апостольскомъ одѣяніи — хитонѣ и иматіи, какъ, напр., въ Сирійскихъ миниатюрахъ Флорентійской и Эчміадзинской бібліотеки, на ампулѣ изъ Монцы, въ барельефѣ Константинопольскаго музея.

Въ поздне-византійскомъ искусствѣ Предтеча изображается, какъ аскетъ: „косматая шапка волосъ, небольшая борода падающая отдѣльными прядями, и тотъ поворотъ головы, который выражаетъ намъ и стойкость убѣжденій, и горячую натуру подвижника — все соединяется въ одно цѣлое искусно подобранныхъ и соединенныхъ вмѣстѣ характерныхъ чертъ“ **). Къ этой характеристикѣ нелишне добавить тѣ черты, коими св. Іоаннъ Креститель въ иконографіи рисуется, какъ отшельникъ и отрѣшившійся отъ житейской суеты сынъ пустыни. Изображенія св. Іоанна Крестителя въ пустынѣ принадлежать къ числу древнихъ византійскихъ композицій. Подобныя изображенія мы видимъ въ лицевомъ Евангеліи Гелатскаго монастыря XII в. (л. 153) и въ Евангеліи Національной бібліотеки въ Парижѣ № 914 (л. 96), — здѣсь Предтеча представленъ въ пустынѣ, одѣтый въ тем-

*) Проф. Рѣдинъ. Мозаики Раввенскихъ церквей. Спб. 1896 г., стр. 28—29; ср. стр. 24.

**) Проф. Н. П. Кондаковъ. Византійскія эмали Звенигородскаго, стр. 268.

ную власннцу, въ рукѣ свитокъ.—Основаніемъ для такого рода изображенія Крестителя послужило двукратное свидѣтельство Евангелиста Луки о пребываніи Іоанна въ пустынѣ съ дѣтства до вступленія на проповѣдь о Мессіи (Лук. I, 80, III, 2). Въ Протоевангелии Іакова Младшаго находимъ и другія подробности: Іоаннъ скрылся отъ Ирода въ разверзшейся горѣ вмѣстѣ съ своею матерью прав. Елизаветою; здѣсь возсіялъ для нихъ великій свѣтъ; ангелъ Господень охранялъ ихъ.—Никифоръ же Каллистъ добавляетъ къ этому сказанію, что младенецъ Іоаннъ былъ отведенъ въ пустыню ангеломъ *). Въ памятникахъ греческихъ и русскихъ отъ XVI—XVII в. мы встрѣчаемъ интересныя изображенія Іоанна Предтечи съ крыльями и съ сосудомъ въ рукѣ, въ которомъ лежитъ или голова Крестителя, или Агнецъ въ видѣ младенца.— „Въ русской иконописи, говоритъ покойный **Θ. И. Буслаевъ**,—распространены одинаково оба эти перевода, какъ въ древней живописи Новгородской и Московской, такъ и въ позднѣйшей, сельской.—Членъ—сотрудникъ Общества Древне-Русскаго Искусства г. Сафоновъ, иконописецъ изъ Палеха, увѣдомляетъ въ своей корреспонденціи въ Общество, что Палеховскіе иконописцы доселѣ... пишутъ крылатою Предтечу, ссылаясь при этомъ на какіе-то греческіе образцы“ **). Изъ изображеній такого рода проф. **Н. В. Покровский** указываетъ на икону XVI в., бывшую на выставкѣ въ музеѣ Импер. Общества любителей древней письменности, фреску Ильинской церкви въ Ярославлѣ и др. ***). Такія же изображенія помѣщены Дидрономъ въ его христіанской Иконографіи и **Θ. И. Буслаевымъ** въ его изслѣдованіи: „Общія понятія о русской иконописи ****), въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ и др. Основаніемъ для изображенія Іоанна Крестителя съ крыльями послужили слова Евангелія: „яко же писано во пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою *****). Такъ какъ въ дѣянiяхъ Предтечи, то есть, въ Крещеніи и въ другихъ событіяхъ его жизни,—говоритъ проф. **Θ. И. Буслаевъ**,—этотъ тишъ не употребляется, и пишется Предтеча обыкновенно

*) Hist. eccles. I. 1., с. 14.

) Проф. **Θ. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи. Стр. 79.

***) Сійскій иконоп. подлин. Стр. 22.

****) Буслаевъ. Общія понятія... Стр. 79, рис. XIII

*****) Марк. I, 2.

безъ крыльевъ; и такъ какъ крылатый Предтеча изображается, или въ символической иконѣ Софіи Премудрости, или по одну сторону Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ въ небесной славѣ, и имѣющаго по другую сторону предстоящую Богородицу, въ иконѣ „Предста Царица Одесную“, или, наконецъ, является онъ крылатымъ когда изображается отдѣльно въ иконостасѣ или на металлическихъ складняхъ; то этотъ крылатый типъ долженъ означать Іоанна Предтечу, уже не какъ лицо историческое, а какъ священный идеалъ, вознесенный изъ здѣшняго житія въ горній міръ, существо небесное, ангельское. Потому не подчиняясь законамъ природы, онъ имѣетъ двѣ головы; одна на немъ, другую держитъ онъ въ сосудѣ или на блюдѣ въ рукѣ; или же какъ лицо символическое, имѣетъ въ чашѣ агнца, въ видѣ Предвѣчнаго Младенца“ *). Наименованіе Ангела усвоено Предтечѣ,—по словамъ проф. Н. В. Покровскаго, — „не потому, что онъ имѣлъ ангельскую природу, но потому, что его служеніе подобно было служенію ангеловъ; въ этомъ смыслѣ, примѣнительно къ словамъ І. Христа“ (Лук. VII, 28), „нужно истолковать крылья І. Предтечи и въ памятникахъ иконографіи. Нѣтъ никакихъ оснований предполагать, что древніе художники имѣли тоже невѣрное представленіе о природѣ Предтечи, которое опровергнуто Кирилломъ Александрійскимъ, Θεодоромъ Студитомъ и другими церковными писателями **). І. Предтеча былъ человекъ (Іоан. I, 6), но исполнялъ миссію ангела. Въ подобномъ переносномъ смыслѣ въ русской иконографіи крылья усваиваютъ и подвижникамъ, особенно дѣвственникамъ, какъ эмблему ихъ легкаго и быстрого паренія къ небу“ ***). Въ рукахъ Предтечи, „сосудъ съ отсѣченною главою Предтечи — эмблема мученической кончины его“ ****).

“М. Ц. В.“

(Окончаніе впродѣ.)

*) Буслаевъ. Общія понятія, стр. 79.

**) Piper, Evang. kal. 1867, s. 66—68.

***) Проф. Н. В. Покровскій. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 21.

****) Тамъ же. Стр. 19.

ИЗЪ ГЛУХОГО РАМЕНЬЯ.

18 октября сего 1901 года въ Глухораменскомъ Покровскомъ приходѣ Вологодскаго уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, совершилось небывалое съ основанія церкви (1795 г.), полное освященіе праваго придѣла теплаго храма въ честь Св. Безсребренниковъ Космы и Даміана.

Церковь наша, бѣдная своимъ внутреннимъ убранствомъ, къ столь великому дню приукрасилась; благодаря добрымъ людямъ, даже ризницу удалось пополнить, ко дню освященія приобрѣтены два полныхъ священническихъ облаченія, очень приличный подризникъ и бархатные воздухи.

Чинъ полного освященія храма совершалъ благочинный 5-го Вологодскаго Округа, Священникъ Александръ Сатрановъ, въ сослуженіи 5-ти священниковъ: Крестовоздвиженскаго прихода—А. Бѣлова, Ейданскаго Н. Павлова, Домшинскаго Единобѣрческаго—Александра Соболева, Спасскаго Угольскаго—В. Арановича и мѣстнаго І. Преображенскаго. Это событіе, не смотря на то, что день былъ не праздничный, привлекло массу богомольцевъ не только изъ мѣстнаго Глухораменскаго прихода, но и изъ многихъ сосѣднихъ.

Духовное торжество началось наканунѣ Всенощнымъ бдѣніемъ, которое отправлялъ мѣстный священникъ на среднѣ храма, причемъ на литію и поліелей выходили всѣ прибывшіе для освященія храма іереи. Во время бдѣнія былъ прочитанъ акаѣистъ Господу Спасителю.

На другой день, съ 5 часовъ утра священникомъ А. Бѣловымъ было отслужено вторично всенощное бдѣніе и ранняя Литургія, а въ 10 часовъ утра былъ торжественно совершенъ чинъ освященія храма. На божественной Литургіи, за тѣмъ послѣдовавшей, послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе, въ коемъ онъ убѣждалъ предстоящихъ дорожить св. храмами, чаще посѣщать ихъ и заботиться объ ихъ благоукрашеніи.

Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня. Въ 4 часа вечера была отправлена вечерня, въ концѣ которой св. В. Арановичемъ было сказано приличное случаю назиданіе богомольцамъ.

На населеніе мѣстное и окрестное это церковное торжество произвело самое отрадное впечатлѣніе. Народъ расходился въ радости, съ спокойнымъ сознаніемъ, что истинная вѣра Христова на землѣ стоитъ крѣпко, нерушимо и неизмѣнно, вопреки настойчивымъ завѣреніямъ нашихъ сосѣдей, блуждающихъ въ темнотѣ раскола—странниковъ-перекрестцевъ.

Священникъ *І. Преображенскій.*

АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Вступленіе (предисловіе) къ сказанію о житіи и подвигахъ преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго. Твореніе игумена Макарія Прилуцкаго.

Иже святое житіе пожившихъ и вѣру Божественную съхранившихъ святыхъ преподобныхъ отецъ великихъ, иже въ постныхъ подвижѣхъ проснавшихъ и непрестанными къ Богу молитвами великую побѣду на враги показавшихъ, красная же и суетная міра сего отвѣргнувшихъ будущія ради жизни, яже уготова Богъ любящимъ его; аще (бо) иногда еллинстїи баснотворци и печестивїи языци, иже Бога не знающїи Творца небу и земли, праздники и поклоненіе идоломъ своимъ приносяще, и елико можакъу каждо ихъ тшакъуся отъ имѣній своихъ безъ ума тѣмъ предлагаху;—кольмижъ наче намъ, иже Божественною благодатїю посѣщеннымъ, и святаго крещенїя бачею просвѣщеннымъ, подобаесть достойно памяти святыхъ праздновати духовно и отъ Христа Бога дарованная тѣмъ чудеса похваляти, въ псалмѣхъ и пѣніихъ служаще Господеву день и ноць, памяти же ихъ ради подобаесть намъ, яже видѣхомъ и яже и предняя слышахомъ истинну, достойтъ сиче писанїю предати. О семъ бо чачїе мзды и будущихъ благъ отъ Господа нашего Иисуса Христа, послушателемъ же и сказателемъ иже въ правду свѣдающимъ, наче же тѣмъ, иже душевный разумъ имущимъ и тѣхъ святыхъ житїя дѣлы исправляюще своими трудами. Неощуемъ бо, иже прежде помянутая аще молчанїю предамы, то нѣкакъ въ забвенїе по роду изыдетъ. Аще мы лѣвнимся вспомянути о сихъ, но тѣхъ Богъ одари, сами чудеса отъ нихъ вѣдїють, и по смерти бо живи суще въ вѣки. Аще ли дерзнемъ слово рещи о семъ святомъ, о немъ же намъ слово нынѣ предлежитъ, то *) вѣру по сумнѣнїю къ нему имуще, таковыхъ бо святыхъ отецъ терпѣливому житїю ихъ ангели удившася и похвалиша и ихъ же имена написана суть на небесѣхъ, пожеже бо святаго Духа дарованїемъ крестъ Христовъ на рамо вземше (и тѣснымъ путемъ шествовавшие) и ввидоша въ радость Господа своего. О семъ бо пишеть въ поученїи своемъ великій Василїй глаголя: „будите ревнители право живущимъ и сихъ имена и дѣлеса напиши, рече, на серци своемъ“. О семъ бо мя страшить велми слово, занеже стяжахъ на себѣ всегда неисправлена дѣла, нимало достигаю дойти въ мѣру и въ прясло сихъ, но на Бога надежду имѣя и молитвы

*) Въ иномъ спискѣ тутъ слѣдующїя слова: „аще и немощни суще тѣлеса, но сердца въ предлагаемая сія вникнемъ.“

сего мужа святаго и блаженнаго, русскую похвалу, новаго чудотворца Дмитрея, имъ же посѣти Богъ Господь Спасъ нашъ людей своихъ, въ послѣдняя роды ваша прояви сицеваго чудотворца. Нынѣ же видяще, о христолюбивая чада, паче вѣру ихъ растушу день отъ дни, тако и Богъ по вѣрѣ ихъ больше чудеса подаваетъ не токмо отъ гроба его, но иже съ вѣрою крѣпкою и съ поканіемъ чистымъ имя его въ молитву приводящимъ, онихъ же послѣди слово покажетъ. Се время глаголь начати о житіи его, всегда Господеви молитву возсылаючи: „Господи устнѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу твою, Се намъ настоятъ нынѣ духовный праздникъ, о христо любци; днесъ прийдѣте святое и честное постникъ сословіе, днесъ снидѣтесь велици и маліи; прийдѣте празднлюбцы отци и братья, духовная овчата, прийдѣте Богоименитое стадо словесное кроткаго пастыря Спаса Христа, не токмо иноцы, но и простая чадь, вкущѣ новорасленіи отрасли винограда Господня, всяка бремена мірскихъ вещей отвергше и всяко сладострастьє грѣховное отринувше и очистившеся отъ всякія скверны, приклоните слухи ваша истѣе, се нынѣ намъ свыше прииде званіе отъ Бога, а не отъ чловѣкъ, но отъ вышнія премудрости Сына Божія Господа нашего Исуса Христа. Откуда се возсія намъ таковой свѣтильникъ, нынѣ да увѣмы извѣстно, аще и не отъ тѣхъ самыхъ мѣсть святыхъ, идѣже походивый самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ тѣлесныма ногама своима, обѣтованная земли града Іерусалима, но иже послѣди онѣхъ великихъ градовъ наша русская страна просвѣтися святымъ крещеніемъ до концъ земли иже Московскія державы.

Примѣчаніе. Приведенное „вступленіе“ или предисловіе къ житію преп. Дмитрія Прилуцкаго взято изъ рукописей XVI вѣка. Игумень Прилуцкаго монастыря Макарій упоминаетъся въ грамотахъ удѣльнаго князя Андрея Васильевича Меньшого (род. 1452 г., сконч. 6 іюля 1481 г.), ранѣе игумена Евфросина. Проф. В. О. Ключевскій замѣчаетъ, что на обработкѣ предисловія у Макарія замѣтно вліяніе предисловія къ житію св. Стефана Пермскаго, составленному инокомъ Епифаніемъ, и къ житію преп. Сергія, составленному Пахоміемъ (См. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историч. источникъ стр. 189.)

И. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библиотекѣ и чит.

Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получаютъ.

52 иллюстриров. № №, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„Б И Б Л И О Т Е К А Р О М А Н О В Ъ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса. 4. Потерянные крушеніе. Р. Стивенсона. 5. Повтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. 6. Искатели каучука. Его-же. 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8. Морскіе волки. Его-же. 9. Исторія Жан-Мари Кабидулина. Ж. Верна. 10. 11. 12. Приключенія капитана Маріетта.

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ: Жизнь животныхъ Брэма подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго, Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на велевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ. или ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ вполне законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцовъ убористой печати. 3 тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая

1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

3—1

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

ежеженедѣльный иллюстр. журналъ

Одобрень всѣми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи От. Іоанна Кронштадт. Русскій Паломникъ представляет собою единств. въ Россіи иллюстрир. журналъ для семейнаго религіозно-нравств. чтенія, по богатству же, разнообразію и занимат. содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отеч. изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: 52 иллюстр. №№. больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина художника-профессора О. А. Бруни *моленіе о чашѣ* исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Истор. повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Истор. повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской дух. жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ.
- 5) За крестъ и вѣру. Истор. повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями): А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Церковно-истор. повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.
- 10) Буръ-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая

повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Истор. повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна со всѣми приложен. остается прежняя: съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб, къ 1 апрѣля 2 р, и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12.
собств. домъ. 3 -- 1.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ о состояніи раскола въ Волог. епарх. за 1900 г.
—2. Рѣчь произнесенная послѣ перваго служенія въ Свято-Духовомъ монастырѣ.—3. Памяти отца Архимандрита Наонаила.—4. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—5. Иконографическая замѣтка.—6. Изъ Глухого Раменья.—7. Агіографическая замѣтка.—8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Доволено цензурою. Ноября 13 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую
газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) изданіе.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р.
50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р.
50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к.,
4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для
служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ
лицъ — по соглашенію съ конторою.

Деньги и нисьма адресуются: Петербургъ, въ контору газе-
ты „Новости“. Б. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Пе-
тербургъ, „Новости“.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“

(Выходить два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою:
на 1 годъ — 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. — 1 р.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедо-
ступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ
издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и,
поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя
цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали до-

ступными въѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты „Н О В О С Т И“ вмѣстѣ съ журналомъ „П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца). Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аневкова-Бернарь, М. П.—Антокольскій, М. М.—Антроповъ, Р. Л. Арешевъ Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ. В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. П. Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—(Буква).—Ватсонъ, М; В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А. Венгерова. З. А.—Верещагинъ. В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій. А. Н.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е. Исаевъ, А. А. Капнистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ. Ил. И.—Карабчевскій, Н. П. Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларошъ, Г. А.—Мордовцевъ, Д. Л. Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій, В. И.—Немировичъ Данченко. В. И.—Никитинъ. В. Н. Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Песковскій, М. Л.—Плющикъ-Плющевскій, С. А. (Печоривъ), —Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М. Слобожанинъ Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В. Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, Б. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилль.—Фроловъ, В. К.—Хирья-

ковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ,
В. В. Энгельгардтъ, М. А. Яблоновскій, А. А.

Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

4—2.

Открыта подписка на 1902 г. 33-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрир. журналъ литературы, политики и соврем. жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1902 г. со всѣми приложеніями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необыч. полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, радовало и печалило русское общество въ ХІХ-мъ вѣкѣ, Лѣс-

ковъ, дополнивъ но многомъ начертанную ими картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямодушіемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ—насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчат. произведеній (романы: „Обойденные“, „Островитяне“ и „Некуда“ и рассказъ „Овцебыкъ“) съ такою силою критич. анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгинныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ „Праведниками“. Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религиозной жизни русскаго общества и народа и съ мастерствомъ и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религиозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, „Соборянъ“, „Мелочей архіерейской жизни“, дивныхъ по глубинѣ религиознаго чувства рассказовъ: „На краю свѣта“, „Занечатлѣнный Ангелъ“ и т. д., положит. не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, онъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Мастерски онъ очертилъ бытъ кучечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ положеніе нашихъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощ. въ яркихъ худож. образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ соврем. историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ „ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ“, что „ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого ве-

исчерпаемаго богатства фабулы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Поставивъ себѣ задачу по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распротр. въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать подписчикамъ въ видѣ приложенія *полное собраніе сочиненій Н. С. Лѣскова*

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 года. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложенія („Ежемѣсячныя Литературныя приложенія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся Россія снова вспомнитъ о заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человекъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,—

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библіотекѣ каждой русской семьи и cadaго русскаго человека. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1901 году *полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго*, довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и со-

ставленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключ. на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличаться не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова: Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біограф очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I. Томъ II. Соборяне. Часть 2 и 3. Томъ III. Запечатлѣнный ангель. Рассказъ. Праведники. Предисловіе. Рассказы: Однодумь.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ. Томъ IV, Праведники. Рассказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсеребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ. Томъ V. Праведники. Рассказы; Очарованный странникъ.—Шерамуръ. Томъ VI. Обойденные. Часть 1 и 2. Томъ VII. Обойденные. Часть 3.—На краю свѣта. Рассказъ. Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть. Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: въ провинціи. Томъ X. Некуда. (окон-

чаніе). Въ провинціи.—Книга вторая: въ Москвѣ. Томъ XI. Некуда. (окончаніе): въ Москвѣ. Томъ XII. Некуда. Книга третья и послѣдняя: на Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ слѣдующее: Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Биограф. очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирич. стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: изъ „Донъ-Кихота“.—Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ—Ивиковы журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Иисуса.—Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣе, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощейевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе. Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Камоэнсъ. Томъ VI, Наль и Дамаянги.—Рустемъ и Зорабъ. Томъ VII и VIII. Одиссея. Томъ IV. Отрывки изъ Илиады.—Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта. Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человекъ.—Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и многіе другіе. Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 году.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ.—Чертъ Истории Государства Россійскаго и мног. другіе.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника. XII. Письма.

Репутація „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Возрастающее число ея читателей служить очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться луч-

ними литературными и худож. силами для существованія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеніяхъ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразными беллетристическимъ, критич. истор. и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ Отдѣльной календарь, отпечат. въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначить непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22. 3—1.