

1 Января



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 1-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Митрофану,
Епископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представ-
леніе Вашего Преосвященства, отъ 8 октября сего года за
№ 13967, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи Пензен-

скому Епархіальному Начальству оставлять желающих прослушать курсъ богословскихъ наукъ въ духовной семинаріи діаконовъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ въ приходахъ, съ сохраненіемъ за ними права на получение казеннаго жалованія полностью и причитающихся на ихъ долю земельныхъ и братскихъ доходовъ по соглашенію съ остальными членами причта. II, по справкѣ, приказали: Въ виду того, что, по засвидѣтельствованію Вашего Преосвященства, прохожденіе нѣкоторыми діаконами ввѣренной Вамъ епархіи курса богословскихъ наукъ въ духовной семинаріи въ качествѣ слушателей представляется полезнымъ для нихъ, какъ возможныхъ кандидатовъ священства, и что отчисленіе таковыхъ діаконовъ отъ занимаемыхъ ими мѣстъ и лишеніе присвоеннаго имъ содержанія ставило бы ихъ въ большое затрудненіе, и полагая, что на допускаемыхъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ духовной семинаріи діаконовъ можно смотрѣть, какъ на состоящихъ въ откомандированіи для пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Вашего Преосвященства, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI классахъ Пензенской духовной семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими приходскихъ мѣстахъ, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ мѣстнаго причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинарію діаконами право на получение полнаго казеннаго жалованія и земельного довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 27 дня 1909 года.

О содержаніи сего указа Пенз. Дух. Консисторія,

согласно резолюціи Его Преосвященства 29 ноября с. г.,
дасть знать къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи.



Указомъ Св. Синода, отъ 19 ноября сего 1908 года
за № 15869, дано знать Пензенскому Епархіальному На-
чальству, что, согласно его представленію, назначено едино-
временное пособіе по случаю разоренія отъ пожара діакону
церкви села Макаровка, Саранскаго уѣзда, Арсенію *Вино-*
градову, діакону на псаломщической вакансіи при церкви
того же села Петру *Прилуцкому* и псаломщику церкви
с. Дегилевки, того же уѣзда, Андрею *Кристаллову*—по
25 руб. каждому, псаломщику церкви с. Рязановки Ин-
сарскаго уѣзда, Евгенію *Ютландову*—75 руб. и матери
его, вдовѣ псаломщика, Анастасіи *Ютландовой*—25 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 ноября с. г. за № 15220,
дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что,
согласно его представленію, псаломщику церкви с. Кар-
саевки, Чембарскаго уѣзда, Василию *Кастальскому*,
по случаю понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара,
назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 руб.



Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября сего года за
№ 14895, объявлено, что, согласно представленію Пензен-
скаго Епархіальнаго Начальства, за пожертвованія и дру-
гія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благосло-
веніе Св. Синода въ грамотахъ слѣдующимъ лицамъ:
прихожанамъ Керенской Соборной церкви, приходскому
попечительству при Трехсвятительской церкви города Са-
ранска, прихожанамъ церкви села Шелалейки, Чембарскаго

уѣзда, прихожанамъ церкви села Симилей, Саранскаго уѣзда, церковно-приходскому попечительству при церкви села Блохина, того же уѣзда, прихожанамъ церкви села Чепурновки, Наровчатскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Козлятскаго, Нижне-Ломовскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Палаевки, Инсарскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Стараго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Проказны, Мокшанскаго уѣзда, крестьянину того же села Павлу Шалашонову, дворянкѣ Февроніи Нарышкиной, прихожанамъ церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Куликовки, того же уѣзда, и церковному старостѣ церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Михаилу Михайлову.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пастырское собраніе 3-го благочинническаго округа Краснослободскаго у., имѣя сужденіе о благоустройствѣ кладбищъ и о производимыхъ сборахъ по селамъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, съ одними приговорами отъ общества, отъ 21 октября сего года постановило:

1. Всѣ кладбища, какъ старыя, такъ и вновь имѣющія быть устроенными, окопать или, гдѣ есть уже, подновить канавы и, гдѣ возможно, оградить проволочнымъ огражденіемъ по столбамъ, также внутри древесными насаженіями, препятствующими скоту проникать на клад-

бища. Всѣ кладбища разбить на участки, по границамъ коихъ насадить деревья. Постановка крестовъ и памятниковъ необязательна; обветшалые памятники, при отказѣ родственниковъ отъ возобновленія, по осмотрѣ причтомъ, церковнымъ старостой и представителями, снимать и употреблять на отопленіе храма, а кирпичные и каменные—на нужды того же храма. За благоустройствомъ кладбищъ слѣдить избираемымъ по приходамъ кладбищенскимъ попечителямъ, руководство коими возложить на настоятелей церквей. Устроить на кладбищахъ теплыя помѣщенія для пріюта въ зимнее время могильщиковъ, караульчиковъ и друг. Имѣющія мѣсто поминальныя пиршества на кладбищахъ во многихъ приходяхъ всѣми мѣрами искоренять, къ чему призвать всѣхъ безъ исключенія пастырей для объединенной работы.

2. Принять всѣ возможныя мѣры къ уничтоженію незаконныхъ сборовъ по приговорамъ, подписнымъ листамъ, а равно сборовъ монашествующихъ, имѣющихъ мѣсто по базарнымъ и другимъ селеніямъ округа.

По разсмотрѣніи сего постановленія пастырскаго собранія, Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено: съ изложенными въ постановленіи пастырскаго собранія 3 благотворительнаго округа Краснослободскаго уѣзда мѣрами къ благоустройству кладбищъ и противодействию не законнымъ сборамъ пожертвованій на церковныя нужды чрезъ Епархіальныя Вѣдомости ознакомить духовенство епархіи для примѣненія на практикѣ, съ предписаніемъ отнюдь не допускать къ сбору сборщиковъ безъ выданныхъ изъ Консисторіи сборныхъ книгъ и, въ случаѣ появленія въ приходѣ таковыхъ, заявлять мѣстной полиціи. вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе по полиціи о возможно тщательномъ надзорѣ за сбор-

щиками съ привлеченіемъ къ отвѣтственности нарушителей установленныхъ на сей разъ узаконеній (ст. 32 Т. XIV. Свод. Закон.).



Пензенская Духовная Консисторія извѣщаетъ духовенство епархіи для распространенія среди прихожанъ, что Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпныхъ командируется глазной отрядъ, во главѣ съ окулистомъ г. И. В. Гольмстеномъ, въ г. Саранскъ для оказанія бесплатной врачебной помощи страдающимъ глазами болѣзнями, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Дѣятельность отряда въ гор. Саранскѣ будетъ продолжаться два мѣсяца—съ 2-го января по 1-е марта 1909 г.



Награждень священникъ церкви с. Есенеевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай Поляковъ за труды и усердіе при постройкѣ храма *набедренникомъ*, 27 ноября.



Опредѣлены: запасный кавалеристъ изъ крестьянъ Иванъ Образцовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда, 25 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ Любимовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, 25 ноября; бывшій псаломщикъ церкви с. Каргалеи, Керенскаго уѣзда, Иванъ Салмановъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Блиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 4 декабря; бывшій воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи Александръ Федоров-

скій—испр. об. псаломщика при церкви села Украинскаго, Краснослободскаго уѣзда, 4 декабря; бывшій псаломщикъ церкви с. Кочетовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, *Василій Архонтовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви села Старой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 4 декабря; сынъ псаломщика церкви с. Липлейки, Инсарскаго уѣзда, *Сергѣй Робустовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, 4 декабря.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Оброчнаго, Краснослоб. уѣзда, *Алексій Соловьевъ*—къ церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, 25 ноября; псаломщикъ церкви с. Чердака, Наровчатскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ*—къ церкви с. Кабанова, Краснослободскаго уѣзда, 25 ноября; священникъ церкви с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, *Иоаннъ Феликсовъ*—къ церкви села Нечаевки, Пензенскаго у., 26 ноября; протоіерей Покрово-Архангельской церкви г. Н.-Ломова *Георгій Лебедевъ*—въ село Овчарное для исполненія священническихъ обязанностей во вновь построенномъ храмѣ, впредь до открытія самостоятельнаго прихода, 29 ноября; священникъ церкви с. Верхъ-Большаго Каурца, Наровчатскаго уѣзда, *Николай Богоявленскій*—къ Покрово-Архангельской церкви г. Н.-Ломова, 29 ноября; священникъ церкви с. Нечаевки, Пензенскаго уѣзда, *Стефанъ Урюмовъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Воскресенской Саловки, Инсарскаго уѣзда, 27 ноября; священникъ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, *Иоаннъ Ягодинъ*—на второе священническое мѣсто къ церкви с. Нижняго Катмиса, Городищенскаго уѣзда, 2 декабря; псаломщикъ церкви села Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, *Иванъ Касаткинъ*—къ церкви села Красаевки, того же уѣзда, 4 декабря.

Утверждены: священникъ церкви с. Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, *Василій Разказовъ*—въ должности законо-

учителя вновь открытой Красавской школы—съ 1 ноября с. г. и Грязнухинской школы—съ 20 октября 1906 года; окончившій курсъ Пензенской учительской семинаріи, учитель Прокопій *Володинъ* и бывший воспитанникъ VI класса Пензенской духовной семинаріи, учитель Димитрій *Амировъ* допущены къ преподаванію Закона Божія—первый въ Кирѣевско-Грязнухинскомъ училищѣ—съ 1 сентября сего года, а второй—во вновь открытой Рыковской школѣ—съ 1-го октября сего же года,—оба подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ; испр. должн. псаломщиковъ церквей Инсарскаго уѣзда с. Починокъ *Василій Шмелевъ* и с. Сипягина *Алексій Петропавловскій*—въ занимаемой должности, 26 ноября; священники церквей с. Лячи *Николай Козловскій* и с. Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ *Василій Вирилѣвъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2-му округу Наровчатскаго уѣзда, 2 декабря.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Шаверокъ, Краснослободскаго у., *Петръ Никольскій*, за принятіемъ его на военную службу,—отъ занимаемой должности, 8 ноября; псаломщикъ церкви с. Казанской Андреевки, Пензенскаго у., *Алексій Виноградовъ*, за нетрезвую жизнь, за штатъ, 19 ноября; псаломщикъ церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, *Алексій Катмисскій*, согласно прошенію, за штатъ, 2 декабря.

За смертію изъ списковъ исключень священникъ церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, *Александръ Любимовъ*—18 ноября.



П р а з д н ы я м ъ с т а.

Священническія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Татарской Лапк — съ 11 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.)

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ — съ 16 июля 1908 года, (См. № 16—1908 г.).

Въ с. Новомъ Дракинѣ — съ 20 ноября 1908 г. (См. № 24—1908 г.).

Въ с. Верхъ—Большомъ Кауринѣ — съ 29 ноября 1908 г. (См. № 24—1908 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Малой Таньевкѣ — съ 31 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).

Въ с. Воротникахъ — съ 1 ноября 1908 г. (См. № 23—1908 г.).

Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ — с. 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).

Въ с. Каменномъ Бродѣ — съ 19 июня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Въ с. Рыбкинѣ — съ 28 ноября 1908 года. (См. № 24—1909 г.).

Н.-Домовскаго уѣзда: Въ с. Сергѣевской Виртѣ — съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Усть-Атмистѣ — съ 20 сентября 1908 года (См. № 10—1908 г.).

Чембарск. у.: Въ с. Григорьевкѣ — съ 11 октября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Озеркахъ — съ 10 декабря 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 руб., братскаго дохода 200 руб. на причтъ, прихожанъ 821 д. об. пол.

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Хлыстовкѣ — съ 2 декабря 1908 г., Причтъ двухчленный, земли 33 дес.,

домъ церковный, жалованья священнику 300 руб., братскаго дохода 342 руб. на причтъ, прихожанъ 511 д. об. п.

Инсарскаго уезда: Въ с. Деллейкь—съ 12 мая 1908 (См. № 12—1908 г.).

Въ Новомъ Сучкинъ—съ 1 декабря 1908 года. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 164 руб. на причтъ, братскаго дохода 720 руб., прихожанъ 2430 д. об. п.

Діаконскія.

Керенскаго уезда: Въ с. Серіевскомъ Поливановъ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Инсарскаго у.: Въ с. Никольской Пестровкь—съ 7 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Наровчатскаго уезда: Въ с. Януженскомъ Майдань—съ 22 марта 1908 г. (См. № 9—1908 г.).

Въ с. Челмодьевскомъ Майдань—съ 21 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Кириклеевскомъ Майдань—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908),

Въ Казенномъ Майдань—съ 24 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уезда: Въ с. Тешнярь—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободь—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Проказнь—съ 28 октября 1908 г. (См. № 22—1908 г.).

Въ с. Новой Самаяевкь—съ 20 ноября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго уезда: Въ с. Поимъ при единовьрческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Н.-Ломовск. у.: В^з с. *Ростовкѣ при единовьрческой церкви*—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Керенскаго уѣзда: В^з с. *Ртищевѣ*—съ 20 ноября 1908 г. (См. № 24—908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: В^з с. *Зубовѣ*—съ 15 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

В^з с. *Паньжѣ*—съ 1 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

В^з с. *Чердакѣ*—съ 25 ноября 1908 года. (См. № 24—908 г.).

В^з с. *Рузановѣ*—съ 4 декабря 1908 г. Причть двухчленный; земли 36 дес; дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода 335 руб., прихожанъ 862 д. об. п.

Саранскаго уѣзда: В^з с. *Ишакахъ*—съ 12 июня 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

В^з с. *Ремезенкахъ*—съ 15 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: В^з с. *Малой Ивановкѣ*—съ 16 октября 1908 года (См. № 21—1908 г.).

В^з с. *Каньгушахъ*—съ 6 ноября 1908 года. (См. № 23—1908 г.).

В^з с. *Каменномъ—Бродѣ*—съ 18 ноября 1908 г. (См. № 23—1908 г.).

В^з с. *Оброчномъ*—съ 25 ноября 1908 г. (См. № 24—908 г.).

В^з с. *Долговирсахъ*—съ 27 ноября 908 г. Причть. трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р. псаломщику, братскаго дохода 635 р., прихожанъ 1514 д. об. п.

Инсарскаго уѣзда: В^з с. *Паевѣ*—съ 19 ноября 908 г. (См. № 24—1908 г.).

В^з с. *Адашевѣ*—съ 12 февраля 908 г. Причть трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 168 руб. на причть, прихожанъ 3198 дес. об. пола.

Въ с. Иссн—съ 2 декабря 908 г. Причтъ пятичлен-
ный; земли 72 дес.; домъ церковный; жалованья 370 руб.
на причтъ; братскаго дохода около 1000 руб. на весь
причтъ; прихожанъ 4402 д. об. пола.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святейшаго Синода. 2) Распо-
ряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Праздныя мѣста.

Реданторъ Н. Беренекій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 1-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духовенство и культура.

Едва ли найдется теперь какойнибудь антиклерикаль, который бы сталъ утверждать, что Русское духовенство въ своемъ историческомъ прошломъ было только „паразитомъ“ на многострадальномъ тѣлѣ Россійскаго обывателя. Достаточно въ этомъ случаѣ заглянуть вглубь Русской исторіи, перелистовать хотя бы тѣ страницы, какъ Русская земля строилась, собиралась, высвобождалась изъ-подъ ига монгольскаго, чтобы справедливо судить о томъ, *что и какъ* дѣлало Русское духовенство во благо своей родины, своего народа.

Правда, въ послѣдующіе годы, когда страницы Русской исторіи стали говорить читателю не о строеніи и со

бираниі земли Русской, а объ единой и могучей Державѣ Россійской, когда изъ положенія оборонительнаго Россія перешла въ положеніе наступательное, — тогда бывшіе труды и заслуги духовнаго сословія стали забываться. Россійское духовенство было низведено чуть не на положеніе рабовъ неключимыхъ.

Но духовенство и въ своемъ приниженномъ положеніи, съ нищенской сумой для своего пропитанія, продолжало свой великій трудъ для Русскаго народа. Вспомните здѣсь хотя бы шестидесятые годы прошлаго столѣтія, когда крѣпостническія цѣпи спали съ Русскихъ крестьянъ, когда освобожденный народъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, поволѣ Царя Освободителя выступилъ на свой историческій свободный трудъ. Развѣ не Русское духовенство повело этотъ народъ по пути къ свѣту и знанію? Развѣ не захолуствые батюшки, разсѣянныя по всему лицу необъятной земли Русской, первые принялись за образованіе, за просвѣщеніе своихъ прихожанъ, сидѣвшихъ доселѣ во тьмѣ и сѣни смертной?

Безъ всякой матеріальной поддержки откуда-нибудь со стороны, гдѣ-нибудь въ темной, полуразвалившейся церковной караулкѣ, а весьма часто и въ своей собственной квартирѣ, наши деревенскіе батюшки начали обучать грамотѣ своихъ темныхъ прихожанъ. Исторія сохранила много примѣровъ того, какъ какой-нибудь полуграмотный „пономарь“, и самъ еле бредшій „по псалтири“, по своей собственной инициативѣ, безъ всякаго принужденія свыше, успѣвалъ обучать первоначальной грамотѣ своихъ односельчанъ. Чѣмъ само было богато духовное сословіе, тѣмъ оно было радо подѣлиться и со своими прихожанами. Что могло оно дать для темной деревни, то и дало. Большаго едва ли можно было требовать въ то время отъ православаго сельскаго духовенства.

годы, между тѣмъ шли за стодами. На помощь духовенству въ образованіи народа, явились школы земскія, министерскія, церковно-приходскія. Частный трудъ отдѣльныхъ единицъ замѣнился трудомъ общественнымъ, правительственнымъ. Батюшки одеревенскіе, ая тѣмъ, болѣе, полуграмотные, „пономари“, державшіе доселѣ бразды деревенскаго просвѣщенія въ своихъ рукахъ, отходятъ въ сторону; трудъ ихъ на пользу народнаго просвѣщенія отходитъ въ область преданія, которому и вѣрится сто съ трудомъ.

Ну, что же, слышались обычные бесѣды среди сельскаго духовенства въ семидесятыхъ годахъ при шагоостолѣтіи: наша пѣня теперь спѣта, что могли, какъ умѣли, сдѣлали; пускай теперь трудятся наль образованіемъ народа особые специалисты. Имъ, специалистамъ, и книги въ руки. Съ ихъ специальными познаніями, конечно, скорѣе можно достигнуть того, чего мы хотѣли пріобрѣсти съ своими родовыми „букварями“, „салтирями“ и, часо словами. Для духовенства остался теперь только одинъ „Законъ Божій“ въ сельской школѣ. Вся остальная „грамота“ перешла на самыхъ законныхъ основаніяхъ въ руки учителей и учительницъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій. И справедливость требуетъ сказать, что эти учителя и учительницы, какъ специалисты своего дѣла, быстрымъ темпомъ разрыхлили чудовищную толщу народной тьмы и поголовнаго невѣжества. Теперь уже вовсе не рѣдкость, что въ какой-нибудь захолустной деревнѣ все молодое поколѣніе, не исключая и лицъ женскаго пола, можетъ читать и писать. Поголовная безграмотность, рѣзба по „бердышкамъ“ при сборѣ повинностей и податей, отходитъ уже въ область преданій.

Но при такомъ распространеніи начальной грамоты среди простого народа, нельзя не обратить вниманія на

слѣдующее обстоятельство: народная грамота оказалась только искусством для искусства, безъ всякаго приложенія ея къ дѣйствительной жизни. Деревенскій грамотей ничего не привнесъ въ окружающую его культурную темноту. Деревня, въ культурномъ отношеніи, осталась на томъ же положеніи, на какомъ она была и до введенія грамоты. И у деревенскаго грамотея состояніе его сельскаго хозяйства было не лучше того, что онъ видѣлъ у своего безграмотнаго сосѣда: пустой огородъ, кой гдѣ поросшіи крапивой, полевой надѣлъ земли безъ всякаго удобренія, изморенная кляча и прочія прелести его домашняго обихода. Въ лучшемъ случаѣ этотъ грамотей оставался еще жить въ своей деревнѣ, не брезговалъ своей „крестьянской“ долей, а продолжалъ святое дѣло своихъ родичей. И конечно, ко времени своей „солдатчины“ успѣвалъ почти совсѣмъ забывать свою грамоту. А въ худшихъ случаяхъ такіе грамотеи надѣвали „спиджакъ“ вмѣсто кафтана, покупали „фальшивые“ часы къ своему „жулету“ и безъ оглядки бѣжали изъ своей деревни. Гдѣ-нибудь въ должности младшаго помощника старшаго писаря, или на положеніи какого-нибудь ходячаго „аблакаты“, эти грамотеи владѣли свое полуголодное существованіе и никакъ не хотѣли промѣнять свое мнимо интеллигентное положеніе на свободный, здоровый трудъ селянина.

То же явленіе наблюдалось и въ жизни другихъ грамотеевъ, усвоившихъ эту грамоту не у себя уже въ деревнѣ, а на военной службѣ. Какой-нибудь служака, съ успѣхомъ прошедшій курсъ казенной „учебной команды“, дослужившійся до званія унтеръ-офицера или фельдфебеля, считалъ уже постыднымъ для себя возвращаться въ свою деревню. Онъ оставался въ городѣ, поступалъ куда-нибудь въ швейцары, въ разсылные, ютился въ грязныхъ кону-

драхъ, темныхъ подвалахъ, не видя ни свѣта Божьяго, ни солнца краснаго, но все же чурался деревенскаго простора, широкаго сельскаго раздолья.

Деревня, такимъ образомъ, и при наличности грамоты среди населенія ея, продолжала жить по старому. Грамота эта нисколько не улучшила культурнаго состоянія ея. И замѣчательно при этомъ вотъ какое обстоятельство: деревенскій людъ какъ бы чутъемъ своимъ угадывалъ, что та грамота, какую насаждаютъ среди него, грамота только для грамоты, безъ приложенія ея къ нуждамъ и запросамъ деревни, такая грамота для деревни бесполезна.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ она объяснитъ такое явленіе, наблюдавшееся почти всюду: деревенскій батюшка, учитель или учительница изъ кожи, какъ говорится, лѣзутъ для того, чтобы оборудовать свою сельскую школу; прилагаютъ все свое усердіе къ тому, чтобы эта школа маломальски походила на разсадникъ просвѣщенія. А народъ, сельскій „міръ“ упорно отказывается отъ всякихъ расходовъ на эту школу; не желаетъ подчасъ давать ни единой копейки на свой сельскій университетъ. Мало того, что не даетъ ничего, но при этомъ открыто щедро добавляетъ: „школа нужна попутда учителю; они тамъ деньгу получаютъ, а съ насъ поборы берутъ“...

Не сказалося ли въ такомъ отношеніи сельской общины къ своей школѣ чувство того недовольства, какое она питала къ грамотѣ для грамоты? Не обнаружилось ли здѣсь природное чутье нашего селянина, что ему одной грамоты, безъ приложенія ея къ сельскому обиходу, вовсе недостаточно?

И мы смѣло рѣшаемся утверждать, что и въ будущемъ, пока грамота будетъ давать сельскому люду *одну только* грамоту, такая грамота будетъ не въ почетѣ въ

нашей деревнѣ? Сельская община будетъ чураться такой грамоты, и смотрѣть на нее, какъ на корыстолюбивый похоть въ хъ деревенскихъ педагоговъ на народный карманъ. А при такомъ взглядѣ на грамотность и весьма естественнымъ будетъ тотъ фактъ, что школьныя нужды деревни всего менѣе будутъ удовлетворяться самой деревней, деревня будетъ по старому жалѣть свои гроши на школы, хотя весьма охотно понесетъ ихъ въ д. казенки.

Совсѣмъ иное дѣло было бы тогда, когда деревенская грамота была бы цѣлью не самой въ себѣ, а въ рнмъ средствомъ для улучшения деревенской культуры, тогда бы безграмотный крестьянинъ вочію увидѣлъ, что у грамотнаго хозяина дѣйствительно хозяйство его пошло впередъ. Тогда, безъ сомнѣнія, деревня не пожалѣла бы своихъ средствъ на школьное дѣло; она съ радостью бы отдала ихъ въ тотъ оборотъ, изъ котораго надѣялась получить сторицею. Тогда и школьныя заведенія не были бы жалкими лачужками, какъ это наблюдается иногда теперь; тогда и деревенскіе педагоги въ хъ твѣдомствъ и наименованій не слышали бы того незаслуженнаго упрека, какой слышится теперь изъ устъ крестьянина по адресу ихъ.

Но когда же настанетъ это счастливое тогда? И будетъ ли оно когда-нибудь?

Кто возьметъ на себя святой трудъ проведенія культурныхъ начинаній въ нашу зачолустную деревню? Кому поручимъ благодарную обязанность научить нашего крестьянина жить и работать именно такъ, какъ это велятъ здравый смыслъ и научныя изысканія, а не какъ благословили его отцы и дѣды?

Наша матушка Русь настолько велика и обширна, культурные запросы ея такъ безпредѣльны, что удовлетворить этимъ запросамъ въ данный историческій моментъ

едва ли въ состояніи до ограниченное число ученыхъ культуртрегеровъ, какое можно насчитать теперь на Руси. И долго еще, очень долго, придется дожидаться всѣхъ этихъ агрономовъ, лѣсоводовъ, садоводовъ и многихъ другихъ, которые научили бы нашу деревню самымъ первымъ, основнымъ требованіямъ культуры.

Да и средствъ матеріальныхъ едва ли найдется столько, чтобы для каждой волости, отдѣльнаго прихода, имѣть своего отдѣльнаго насадителя культуры.

Значитъ, приходится отложить это неотложное дѣло еще на многіе годы? Ждать у моря погоды и предоставить деревнѣ руководствоваться всей той же практикой Микулы Селяновича?

Нѣтъ, не ждать нужно, и не откладывать. А надо начинать, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Какъ во дни освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости наше сельское духовенство приняло на себя святую обязанность научить темный народъ начальной грамотѣ, такъ теперь, во дни духовнаго раскрѣпощенія этого народа, это же духовенство должно взять на себя и славный трудъ проведенія культурныхъ начинаній въ деревенскую глушь и беспросвѣтную культурную темноту.

Правда, само духовенство, въ общей его сложности, можетъ быть и не совсѣмъ готово для своей новой дѣятельности въ роли проводниковъ сельской культуры; правда и то, что оно не сумѣетъ, можетъ быть, на первыхъ порахъ своей новой дѣятельности быть на той высотѣ, на какой были бы ученые спеціалисты. Но улита ѣдетъ еще. И когда-то она пріѣдетъ? Поэтому приходится воспользоваться и тѣмъ малымъ знаніемъ, какое есть теперь у духовенства; сообщить это знаніе тѣмъ, которымъ чуждо всякое знаніе. Въ роли насадителей сель-

ской культуры наше сельское духовенство может и теперь начинать свое дѣло съ тѣхъ „азовъ“, какіе ему вполне извѣстны и доступны. Эти „азы“ сослужатъ такую же великую службу нашему народу, какую сослужили ему некогда „буквари“, „псалтири“ и часословы“. Отъ „азовъ“ легко уже можно будетъ перейти и къ дальнѣйшему совершенству.

А что эти „азы“ дѣйствительно доступны и теперь нашему духовенству, такъ въ этомъ едва ли могутъ быть какія либо сомнѣнія. Достаточно указать на примѣры того, какъ отдѣльныя единицы изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ спеціальной, ученой подготовки, своимъ лишь собственнымъ трудомъ и стараніемъ, успѣли явить изъ себя тѣхъ желанныхъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемыхъ сельскихъ насадителей культуры, на которыхъ съ благоговѣніемъ, съ почетомъ и уваженіемъ взираетъ окружающій ихъ народъ. Извѣстны десятки такихъ тружениковъ которые слывутъ среди населенія опытными „садоводами“, „пчеловодами“, „скотоводами“, „огородниками“ и т. п. И трудъ этихъ тружениковъ не пропадаетъ безслѣдно для окружающаго населенія: послѣднее съ любовью, съ охотой, съ благодарностью на устахъ, перенимаетъ „новинку“ у своихъ отцовъ духовныхъ и благословляетъ тотъ день, когда эта „новинка“ становится достояніемъ каждого изъ прихожанъ.

А какой послышался бы чудный, благодарственный гимнъ на Руси тогда, когда эти труженики считались бы не отдѣльными единицами, не малоизвѣстными исключеніями, не счастливыми оазисами въ чуждой пустынѣ, а все Россійское духовенство принялось бы за великое дѣло наученія своихъ прихожанъ тѣмъ званіямъ, какія для нихъ такъ нужны, такъ необходимы? Какой великій переворотъ

совершился бы тогда въ народномъ хозяйствѣ, которое хромаетъ теперь на оба колѣна?

И рано или поздно Русское духовенство вступить на этотъ путь, путь проведенія культурныхъ начинаній и интенсивнаго хозяйства среди своей безхозяйственной паствы.

Всѣ современные толки „объ отчужденіи“ церковныхъ земель умолкнуть тогда сами собой, такъ какъ паства будетъ видѣть на этихъ земляхъ не эксплуататорскіе подвиги своихъ духовныхъ отцовъ и руководителей, не общыя источники возвышенной арендной платы, а тѣ культурные уголки, гдѣ съ любовью и удовольствіемъ могъ бы успокоиться взоръ трудолюбиваго пахаря-селянина.

Да и само духовенство, столь равнодушное теперь къ своему земельному надѣлу, весьма часто не знающее и границъ этого надѣла, не съ презрѣніемъ будетъ смотрѣть на этотъ надѣлъ, не будетъ чураться здороваго и полезнаго труда на немъ, а съ усердіемъ и любовью будетъ смотрѣть на него, какъ на мѣсто своего отдыха, довольства, удовлетворенія и успокоенія.

Современная жизнь большинства сельскаго духовенства сложилась, къ сожалѣнію, такъ ненормально, что мы въ правѣ назвать это духовенство какимъ то бродячимъ, кочующимъ племенемъ. Не успѣетъ человѣкъ обжиться на одномъ мѣстѣ, не успѣетъ обсесться, осмотрѣться, какъ уже бѣжитъ, перепрашивается въ другой приходъ; а потомъ въ третій, пятый, десятый. И такъ въ теченіе всей жизни вплоть до гробовой доски, только и знаетъ, что приписываетъ у себя въ формулярѣ: „перемѣщенъ тогда-то туда-то, а потомъ на то мѣсто“. И это бродяжничество совершенно понятно: наши духовные отцы и руководители, за нѣкоторыми исключеніями, не имѣютъ ни кола, ни двора, ни какихъ-либо признаковъ осѣдлости: они ни сѣютъ,

ни жнутъ и въ житницы не собираютъ; летаютъ съ мѣста на мѣсто, какъ перелетныя птицы. Въ условіяхъ своей сельской жизни подчасъ живутъ такъ, какъ не живетъ иногда и добрый горожанинъ: чуть не за каждымъ куринымъ яйцомъ, за кочнемъ капусты, за десяткомъ картошекъ вынуждены „ѣхать на базаръ“.

Понятно, поэтому, что для такого „сельскаго хозяина“ всего менѣе встрѣчается препятствій къ тому, чтобы онъ чуть не ежегодно мѣнялъ поле своей дѣтельности. И онъ мѣняетъ, спокойно мѣняетъ, пока не домѣняется до такого положенія, въ которомъ очутится внѣ всякой возможности сдѣлать еще одного „мѣнка“.

Отцы и дѣды современнаго духовенства были болѣе усидчивы на своихъ мѣстахъ; цѣлыми полустолѣтіями они жили на однихъ и тѣхъ же приходсахъ; нерѣдко передавали эти приходы отъ отцовъ къ дѣтямъ, отъ дѣдовъ къ внукамъ. Усидчивость на мѣстѣ сообщала устойчивость и ихъ хозяйству: домъ ихъ былъ полная чаша, во всемъ обиліе и достатокъ. Такого домохозяина, у котораго былъ свой садъ, свой пчельникъ, свой огородъ и свое „гумно“, трудненько было выманить въ другой приходъ; его не привлекала даже городская жизнь, отъ которой онъ благодарно отказывался въ тѣ счастливые дни, когда ему, „дѣлалось предложеніе“ перейти въ городъ.

И прихожане такихъ домовитыхъ батюшекъ, діаконовъ и дьячковъ безъ зависти смотрѣли на хозяйство своихъ руководителей; радовались этому хозяйству, многое перенимали изъ него и благоговѣнно относились какъ къ самому труду, такъ и къ труженикамъ.

Думаемъ, что и современному духовенству пора вернуться къ тому святому труду, какимъ трудились нѣкогда его предки. Трудъ этотъ объединить пастырей съ паствой,

свяжетъ ихъ однѣми общими цѣлями, стремленіями и надеждами, и навѣки уничтожитъ то чувство вражды, какое сейчасъ незамѣтно тлѣетъ въ груди мужика въ отношеніи къ „попамъ“.

Ничто такъ не сближаетъ людей, какъ общность труда, общность интересовъ и занятій. И можно быть увѣреннымъ, что трудъ духовенства на пользу культурнаго просвѣщенія нашей деревни настолько сблизитъ это духовенство съ самимъ народомъ, что послѣдній будетъ произносить имя „попъ“ не съ ругательствомъ на устахъ, а съ благоговѣніемъ въ сердцахъ. Трудъ духовенства во благо деревенской культуры освятитъ и самое понятіе, самое значеніе этого труда; трудъ селянина, трудъ на лонѣ природы, трудъ около матери земли, будетъ считаться не „каторжнымъ“ трудомъ, а исполненіемъ лишь воли Божіей, призвавшей человѣка къ труду на землѣ. И такой то вотъ трудъ не всякій селянинъ рѣшится промѣнять тогда на трудъ фабричнаго рабочаго, отдающаго свое тѣло чугуну и желѣзу, а душу—фабричному разгулу и разврату. Рабочій вопросъ можетъ тогда утратить свою остроту...

Само собой понятно, что, призывая духовенство къ насажденію сельской культуры, возлагая на него великое бремя земледѣльческой Руси, мы не хотимъ тѣмъ самымъ взвалить это дѣло на плечи одного только духовнаго сословія. Дѣло это такъ велико, такъ сложно, что работники къ нему нужны изъ всѣхъ званій, состояній и сословій. И если мы обращаемся прежде всего все же къ духовенству, а не къ кому-либо другому, то только единственно потому, что твердо увѣрены, что Русское духовенство настолько любитъ свой народъ, что не откажется еще разъ принять на себя великій, историческій трудъ, трудъ насажденія культуры среди деревенской темноты. Твердо увѣ-

рены и въ томъ, что духовенство, какъ ближе всѣхъ стоящее къ народу, сумѣетъ съ честію исполнить возлагаемый на него трудъ. Но и при такой увѣренности мы все же находимъ нужнымъ высказать пожеланіе, чтобы въ программы духовно-учебныхъ заведеній былъ непременно включенъ обязательный курсъ сельскаго хозяйства.

Унизительно ли названіе „попъ“?

Обыкновенно считается для духовныхъ отцовъ унизительнымъ названіе „попъ“, вмѣсто „священникъ, іерей, пресвитеръ“. Но справедливо ли это названіе считать унизительнымъ?

Въ древне-русскихъ богослужебныхъ и другихъ книгахъ названіе это постоянно встрѣчается на ряду съ названіемъ „священникъ, іерей и пресвитеръ“, встрѣчается безразлично, наприм.: въ потребникѣ 15 в. — „поставить его священникъ предъ святыми дверми, и глаголетъ попъ: вѣрую во единого Бога“. Или въ Стоглавѣ, наприм.: „како подобаетъ архіерею и іерею рукою благословити, и благословляли бы протопопы и священники православныхъ христіанъ... Впредъ попомъ и діаконъмъ вдовцомъ не служить“... Встрѣчаются даже такія мѣста, гдѣ употреблены два названія: „Многіе священники попы (какъ будто есть попы — не священники!) и діаконы заблудили отъ истины“..

Такихъ примѣровъ можно привести множество. А названія „протоіереи“ нигдѣ не встрѣчается, кажется, а всегда „протопопы“, также всегда „поповскій староста“, т. е. благочинный. Въ новоисправленныхъ богослужебныхъ книгахъ названіе „попъ“ уже не встрѣчается, по крайней мѣрѣ, я нигдѣ не встрѣчалъ.

Помнится мнѣ, въ наше время преподаватель Рейпольскій на урокъ литургики говорилъ такъ: „И съ чего это стыдятся названія „попъ“? Если самъ римскій первосвященникъ не стыдится названія „папы“, то тѣмъ болѣе нечего его стыдиться нашимъ батюшкамъ. Слово „попъ“ происходитъ отъ греческ. „pappas“, дѣдъ, дѣдушка, отсюда: старый, старшій, то же, что и пресвитерь (presbys); отсюда: батюшка. Правда, на слово „попъ“ есть нѣсколько некрасивыхъ пословицъ, такъ что это слово стало какъ бы бранной кличкой по адресу духовенства; такъ вѣдь такихъ кличекъ имѣется и на всякое сословіе, наприм.: чиновниковъ зовутъ „чернильными душами, канцелярскими крысами“, купцовъ „толстосумами“, евреевъ „жидами“ etc. По словопроизводству, мнѣ кажется, это названіе „попъ“ даже почетное.

Но бѣда въ томъ, что не каждый знаетъ филологію!...

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ) ¹⁾.

V.

Заботы преосвящ. Варлаама о возвышеніи матеріальнаго благосостоянія духовенства.

Прилагая заботы къ возвышенію духовенства Пензенской епархіи со стороны его нравственности и образованія, преосвящ. Варлаамъ никогда не забывалъ и его внѣшняго благосостоянія. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать отъ человѣка совершенства—иногда такого, который едва-едва

¹⁾ Продолженіе. См. № 24-й.

имѣть возможность питаться однимъ чернымъ хлѣбомъ... и то не досыта ¹⁾. А такого духовенства, особенно среди низшихъ членовъ причта, было немало въ тѣ годы, о которыхъ идетъ рѣчь. Случаи, когда церковно-служители получали 15—30 рублей въ годъ, еще на памяти у многихъ. И на эти-то гроши нужно было и питаться, и одѣваться, и обучать дѣтей, а иногда воспитывать и сиротъ. Истинно терпѣливы были наши дѣды и умѣли жить они, если даже при такомъ скудномъ, нищенскомъ обезпеченіи не падали духомъ, выводили въ люди дѣтей и умирали честными и незапамятными тружениками, благословляя и благодаря Бога за „счастливо“ прожитую жизнь ²⁾.

Преосвящ. Варлаамъ хорошо видѣлъ, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находится духовенство, а потому и прилагалъ возможныя усилія къ тому, чтобы избавить его отъ гнетущей бѣдности. Такъ, имъ упорно не открывались тѣ приходы, причты которыхъ не обезпечивались прихожанамъ домами, а особенно землею. ³⁾ Проявлялъ онъ заботы и о наличной землѣ духовенства, что довольно ясно обнаружилось въ дѣлѣ объ отдачѣ, по существовавшему въ то время обычаю, земли духовенствомъ помѣщикамъ и платѣ послѣдними ржи. Сначала архипастыремъ были истребованы отъ заинтересованныхъ учреждений и лицъ точныя свѣдѣнія по этому дѣлу. По разсмотрѣніи представленныхъ свѣдѣній, онъ пришелъ къ мысли о соглашеніи обычной

1) Разумѣемъ, конечно, людей „среднихъ“, а не какихъ-либо особыхъ подвижниковъ....

2) Эти строки относятся, конечно, не къ нашему только Пензенскому духовенству. И въ другихъ епархіяхъ въ описываемое время было не лучше. См., напр., *Бронзова, проф.* „Въ духовномъ училищѣ“ (Воспоминанія)—журн. „Странникъ“, 1908 г., V, стр. 723.

3) Дѣло Пенз. Конс., по 2 столу, № 14 за 1856 г., л. 82. Срав. Д. Синод. Архива 1857 г. № 5421.

практики съ правилами 1842 года, изданными для штатовъ западныхъ губерній. Наконецъ, въ заключеніи консисторіи по этому дѣлу преосвящ. Варлаамъ 25 августа 1856 года писалъ: „Такое заключеніе консисторіи почти нисколько не ограждаетъ собственности церковныхъ земель. По указанію правилъ, нужно теперь же предписатьъ всѣмъ причтамъ и при посредствѣ благочинныхъ хотя частью осмотрѣть всѣ церковныя земли: 1) въ томъ ли самомъ количествѣ онѣ считаются, въ какомъ указаны по вѣдомостямъ, и въ тѣхъ-ли мѣстахъ, въ какихъ отведены были по планамъ и документамъ? 2) Не истощены ли онѣ излишними посѣвами паче мѣры или не оставлены ли безъ всякаго удобренія и должной обработки или не зарощены ли кустарникомъ и, вообще, не потерпѣли ли видоизмѣненія отъ тѣхъ или другихъ причинъ. 3) Если ничего указаннаго въ двухъ пунктахъ съ ними не случилось, и обязательствъ, засвидѣтельствованныхъ въ уѣздныхъ судахъ на отдачу ихъ, не сдѣлано, то предписатьъ сдѣлать законныя обязательства и непременно на указанный срокъ, а какъ земли всему причту принадлежащія много выше 50 руб. серебромъ стоятъ, то на отдачу или всей земли или какой-либо части испрашивали бы разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства—безъ сего всякая отдача будетъ противозаконна и причты будутъ подлежать суду. Какъ бы консисторіи не видѣть сихъ ограниченій, нужныхъ для своеволя ¹⁾“.

Не оставлялъ преосвящ. Варлаамъ безъ вниманія даже дѣлежа земли (а равно и денегъ) причтами. Боялся архипастырь, чтобы не была допущена несправедливость въ этомъ дѣлѣ, особенно по отношенію къ низшимъ членамъ

1) Д. Пенз. Конс. 1855 г., по 1 столу, № 97, л. 62 и обор.

причта, а потому и дѣлалъ часто соотвѣтствующія указанія. „По селу Кочелаеву, пишетъ онъ въ 1856 году ¹⁾), поземельные участки и доходы, какъ вижу, не такъ дѣлятся, какъ бы слѣдовало. Изъ 33 десятинъ земли священнику должно получить не свыше 12 десятинъ, дьякону 8, дьячку 6, пономарю и просфорнѣ 2 десятины. Примѣнительно къ сему должны быть дѣлимы и доходы. По селу Керенкѣ дѣлежь доходовъ при дьяконахъ и двухъ причетникахъ производится неправильно. Дѣлить должно такъ: 3 части получаетъ священникъ, 1^{1/2} дьяконъ, а причетники по одной части. Предписать всюду такъ дѣлать доходы при дьяконахъ....“ Въ 1856 году возникло цѣлое даже дѣло относительно дѣлежа денегъ, въ которомъ намѣренно или ненамѣренно не разобралась и консисторія. „Консисторія, пишетъ преосвящ. Варлаамъ ²⁾), побуждаемая мною, едва-ли еще не съ прошедшаго года, не разсмотрѣла или не хотѣла разсмотрѣть на законномъ основаніи. Распоряженія ея на дѣлежь денегъ и земли, сдѣланныя еще въ 1837—1838 годахъ, должны быть всецѣло измѣнены, когда въ 1842 году вышли Высочайше утвержденныя правила о назначеніи жалованія духовенству и раздѣла между оными самой земли и угодьевъ. Примѣнительно, конечно, къ симъ правиламъ составлены и штаты—и по шести причетниковъ и по два дьякона и проч. и проч. въ сельскихъ приходяхъ, думаю, что не отыскать ни одного? Зачѣмъ же послѣ всего этого такъ поверхностно смотрѣть на важнѣйшее дѣло и по справедливымъ жалобамъ наличнаго низшаго причта, жалующагося на справедливыя притязанія священниковъ? Скоро и обстоятельно составить новое росписаніе и на денежный раздѣлъ и на землю по указанію

1) Дѣло Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 74, 17—18.

2) То же, л. 1 и дал.

нормальныхъ штатовъ и Высочайше для того утвержденнаго правила и доложить къ моему утвержденію.“ Консисторія, по обычаю того времени, не торопилась и составила правила только послѣ новаго подтвержденія со стороны преосвящ. Варлаама. Но, повидимому, правила были составлены такъ, что каждый имѣлъ возможность толковать ихъ по своему. Отсюда происходили и послѣ ихъ изданія разные споры и недоумѣвія. Одно изъ такихъ спорѣхъ дѣлъ вызвало резолюцію архипастыря отъ 9 сентября 1857 года слѣдующаго содержанія: „Справка показываетъ, а паче еще росписаніе, что въ приходѣхъ 5 и 6 класса назначено земли священнику 18 десятинъ, а въ 7-мъ классѣ даже и 22 десятины, между тѣмъ какъ промежуткамъ въ первыхъ двухъ классахъ $6\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$ десятинъ, а въ послѣднемъ 6—7 десятинъ. Этотъ раздѣлъ составленъ не обстоятельно, и я вѣрно отъ поспѣшности не досмотрѣлъ. Часть, назначенную просвирнямъ въ этихъ трехъ классахъ, предписать взять отъ части священниковъ, такъ, чтобы у священниковъ пятого и шестого классовъ было по 15 десятинъ, а у священниковъ седьмого класса 18 десятинъ, при семъ раздѣлѣ должны остаться безобидны всѣ“....

Мечталъ преосвящ. Варлаамъ и объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованіемъ¹⁾. Такъ заботливо относился преосвящ. Варлаамъ къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. Но еще большую заботу проявлялъ онъ по отношенію къ сиротамъ духовнаго званія. И никто изъ Пензенскихъ архипастырей не памятенъ съ этой стороны духовенству больше преосвящ. Варлаама. Сироты видѣли въ этомъ якобы суровомъ владыкѣ заботливаго, любящаго отца, своего ангела-хранителя. Сердце архипастыря всегда

1) Дѣло Синод. Арх. 1859 г. № 1921.

было открыто для нихъ, и для каждого находилось въ немъ мѣсто. Много слезъ утеръ онъ имъ, многихъ вывелъ въ люди, многихъ заставилъ съ благодарностью и любовью вспоминать себя... Опуская его постоянныя заботы объ устройствѣ дѣтей—сиротъ въ монастырь ¹⁾, въ школы ²⁾ у родственниковъ ³⁾, просфорнями ⁴⁾, а также обезпеченіи ихъ землею ⁵⁾, мы остановимся по-подробнѣе на самомъ любимомъ его дѣлѣ—выдачѣ сиротъ въ замужество, съ зачисленіемъ за ними мѣстъ родителей и родственниковъ.

1) Объ исключенномъ ученикѣ духов. училища Е. Кр—ѣ (глухонѣмомъ) преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Послать впредь до усмотрѣнія на полгода (въ монастырь), въ случаѣ же неспособности и въ монастырѣ проходить служеніе, ученикъ самъ долженъ избрать себѣ родъ жизни“. Д. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 427, л. 1.

2) Напр., въ школу при Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Помѣстить, пишетъ онъ о сиротѣ Рождественской, а окладъ ей, какъ малолѣтней, назначить покуда изъ 11 рублей сереб., съ тѣмъ, чтобы бѣлье и будничное платье доставляла мать. На семъ основаніи будутъ принимаемы и всѣ воспитанницы. О чемъ и дать знать, какъ игуменьѣ, такъ и всѣмъ по епархіи къ непремѣнному со стороны родителей и родныхъ исполненію“. Дѣло Пенз. Конс. 1855 г. по 2 столу, № 118, л. 3 и очень мн. друг.

3) Когда свящ. І. Яхонтовъ не соглашался взять къ себѣ сироту—племянницу П. Ег—ву, говоря, что онъ не обязанъ ее воспитывать, преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Подобнаго глупаго отзыва и дерзкаго я отъ священника сего не ожидалъ. Имѣть его на замѣчаніи, какъ непокорнаго человѣка и не *сердобольнаю* даже и къ роднымъ“.... О дѣвочкѣ же имъ потребованы были подробныя свѣдѣнія. Дѣло Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 278, л. 16. Срав. л. 10 и др. дѣла.

4) Дѣло Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 53, л. 1, 8, 13, 25 и др. „Способы къ содержанію нужно дать.... опредѣлить просительницу“.

5) Вдова дьячка А. Димитріева просила преосвящ. Варлаама зачислить мѣсто за ея 14-лѣтнею дочерью или позволить ей пользоваться 18-ю десятинами земли. По наведеніи справки, архипастырь 3 ноября 1856 г. писалъ: „Для сиротствующаго семейства изъ 66-ти десятинъ земли велѣть удѣлять оному 18 десятинъ впредь до возраста дочери просительницы“. Дѣло Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 377, л. 2. Срав. Д. Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 98, о разрѣшеніи пользоваться тремя десятинами земли вдовѣ пономаря села Михайловскаго И. Трофимовой.

Обычай зачислять мѣста за дѣтьми—сиротами священно-церковно-служителей, сохраняющійся во многихъ епархіяхъ и до сихъ поръ, былъ особенно распространенъ въ старину. Бѣдность духовенства всегда обращала на себя вниманіе высшаго епархіальнаго начальства, и зачисленіе мѣстъ было однимъ изъ важнѣйшихъ способовъ къ предотвращенію ея. Мѣста зачислялись, главнымъ образомъ, за совершеннолѣтними дочерьми, но не рѣдко и за сновьями, племянниками, внуками и проч. Были даже случаи зачисленія мѣстъ за дѣвочками—малолѣтками, учениками духовныхъ училищъ, семинарій—послѣдніе учились, получали извѣстную долю причтовыхъ доходовъ, но должность исполняли только во время вакацій.

Преосвящ. Варлаамъ, повторяемъ, особенно выдѣлялся своею любовью зачислять мѣста за сиротами. Дѣла Пензенской Консисторіи, можно сказать, пестрятъ отъ множества резолюцій, касающихся зачисленій. Но архипастыр не ограничивался только бумажнымъ предоставленіемъ мѣстъ,—святая самъ часто сиротъ и матеріально помогая имъ. Иногда имъ взятіе сироты ставилось даже условіемъ при полученіи мѣста. Такъ на прошеніи ¹⁾ студента семинаріи Дмитревскаго о священническомъ мѣстѣ, въ селѣ Лопуховѣ имъ положена резолюція: „Какъ студенту, предоставить мѣсто съ *положительнымъ* обязательствомъ взять за себя одну изъ указанныхъ сиротъ.“ При зачисленіи мѣстъ за сиротами преосвящ. Варлаамъ, прежде всего, имѣлъ въ виду, въ качествѣ кандидатовъ, студентовъ семинаріи, которые въ большинствѣ случаевъ удостоивались архіерейскаго предложенія ²⁾. Когда студентовъ не нахо-

¹⁾ Д. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 301, л. 1. Срав. Д. П. К. 1855 г., по 2 столу, № 437, л. 3 и друг.

²⁾ Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 434, л. 1.

дилось, то шли уже второразрядники, но только послѣ нѣкотораго испытанія... семинарскій дипломъ въ этомъ случаѣ для преосвящ. Варлаама не имѣлъ значенія. Такъ, напр., когда протоіерей Бурлудскій, просившій зачисленія мѣста за племянницею, представилъ преосвящ. Варлааму двухъ второразрядниковъ—Шитикова и Фасанова, то послѣдовала его резолюція такая: „Обоимъ избраннымъ кандидатамъ, а вкупѣ и всѣмъ кончившимъ курсъ и находящимся безъ мѣста—велѣть явиться ко мнѣ на экзамень завтра въ четыре часа пополудни, и кто окажется лучше по экзамену, тому и велѣно будетъ проситься на мѣсто ¹⁾“. Черезъ нѣсколько дней утверждень былъ въ село Оброчное Шитиковъ слѣдующею резолюціею: „Когда нѣтъ въ виду болѣе старшихъ кандидатовъ: то предоставить мѣсто и сему, но съ прописаніемъ въ прошеніи его условій, и выдать ему билетъ на вступленіе въ бракъ. Но какъ не мало и перворазрядныхъ учениковъ занимаетъ учительскія мѣста въ поселянскихъ училищахъ и второразрядныхъ—высшихъ по курсу, нежели какіе теперь остались безъ мѣст. ученики, коимъ судя по аттестатамъ образованія ихъ почти не можно предоставлять трудныхъ священническихъ мѣстъ: то по сей причинѣ объявить всѣмъ болѣе ихъ старшимъ и заслуженнымъ, занимающимъ учительскія мѣста, чтобы они, если хотятъ получать священническія мѣста, явились на личное усмотрѣніе ²⁾“. Если присканные просителями женихи не удовлетворяли условіямъ, которыя требовались отъ ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей, то преосвящ. Варлаамъ предпринималъ находить новыхъ. Но жалость очень часто брала

¹⁾ То же, л. 2.

²⁾ То же, л. 1.

перевѣсъ въ сердцѣ преосвящ. Варлаама, и онъ назначалъ на мѣста лицъ, вполне къ нимъ неподготовленныхъ—лишь бы только меньше было сиротскихъ слезъ ¹⁾.

Когда было нѣсколько просителей или просительницъ, желавшихъ зачислить мѣсто за сиротами, то преосвящ. Варлаамъ, въ виду недостатка жениховъ, выбиралъ болѣе нуждающихся и обремененныхъ семействомъ. „Помнится, писалъ онъ ²⁾ въ резолюціи отъ 23 ноября 1855 года, что вчера просила и другая вдова, пополнить справку: у которой изъ нихъ больше дѣтей и какая бѣднѣе другой по способамъ содержанія.“

Въ случаѣ отказа отъ взятія въ замужество сироты преосвящ. Варлаамъ не принуждалъ къ тому силою. П. Никольскому, напр., было приказано посмотреть невѣсту. Последняя была очень бѣдна, и молодой человекъ отказался ее взять. По этому поводу преосвящ. Варлаамъ писалъ ³⁾: „Если не онъ, то товарищи его могутъ жениться на оной племянницѣ Колоновскаго. Но нельзя же отказать и въ его просьбѣ.“

Дѣлъ о зачисленіи мѣстъ за сиротами было такъ много, что преосвящ. Варлаамъ нашелъ нужнымъ для справокъ составить особую вѣдомость ⁴⁾. „Пусть, пишетъ онъ на прошеніи вдовы священника П. Архангельской, имѣть дѣло просительница со студентомъ Колпиковымъ, коему недавно предоставлено дьяконское мѣсто. Впрочемъ, чтобы имѣть мнѣ въ виду подобныхъ ей круглыхъ сиротъ, то консисторія составить мнѣ списокъ, начиная съ 16-го воз-

1) Дѣло Пенз. Конс. 1856 г., по 2 столу, № 278, л. л. 8 и 14.

2) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 403, л. 3.

3) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 422, л. 11 об.

4) Д. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 92, л. 1.

раста до 20 лѣтъ включительно и доставить ко мнѣ для соображенія ¹⁾“.

С. Артоболовскій.

(Продолженіе будетъ).



Празднованіе столѣтія приходскаго храма въ селѣ Знаменскомъ, Большой Буртасъ тожь, Керенскаго уѣзда.

27 Ноября 1908 года приходъ села Знаменскаго праздновалъ столѣтіе своего храма.

Село Знаменское, Большой Буртасъ тожь, 2-го благочинническаго округа Керенскаго уѣзда, отстоитъ отъ губернскаго города Певзы къ западу на 150 верстъ, отъ уѣзнаго — Керенска на 45 и отъ желѣзно-дорожной станціи „Башмаково“ на 12 верстъ. Названіе села тройное: а, „Знаменское“ — названіе официальное отъ главнаго храмоваго праздника въ честь „Знаменія Божіей Матери; б, „Большой Буртасъ“ — названіе общепринятое, такъ сказать, обиходное, отъ поселенцевъ финскаго племени, вынѣ исчезнувшаго — „буртасовъ“, и в, „Долгоруково“ — отъ перваго владѣльца князя Василя Лукича Долгорукова; послѣднее названіе сохранилось лишь въ памятной церковной книгѣ. Расположено оно на ровной мѣстности, по рѣкѣ Буртасу (по мѣстному — „Тручай“), окружено съ восточной стороны владѣльческимъ лѣсомъ, съ западной — двумя, параллельно текущими на разстояніи двухъ верстъ, рѣками: Буртасомъ и Грязухой, по берегамъ коихъ бога-

1) Списокъ консисторіею былъ составленъ. Всего оказалось 54 сироты.

тые заливные луга, а съ сѣверной и южной сторонъ — полями съ глубокимъ и плодороднымъ черноземомъ. Занимаемая селомъ мѣстность, съ прилегающимъ къ нему лѣсомъ, барскою усадьбою одного изъ крупнѣйшихъ и благоустроенныхъ имѣній Пензенской губерніи, массою построекъ на усадьбѣ, вырытыми еще въ крѣпостное право пятью прудами, въблизи виднѣющимися винокуреннымъ заводомъ и сельско-хозяйственными фермами, имѣетъ весьма красивый и живописный видъ.

Начало заселенія прихода относится къ XVII столѣтію, — это видно изъ хранящейся въ Знаменской конторѣ печатной записки „по дѣлу графовъ Виліегорскихъ съ дѣйствительною статскою совѣтницею Лубяновскою, по отцѣ Мерлиной, и прочими помѣщиками о земляхъ отыскиваемыхъ ими изъ дачи оныхъ Виліегорскихъ, Керенской округи, села Знаменскаго, по Пензенской губерніи ¹⁾“, въ каковой запискѣ сказано: „1702 года даны были сіи земли керенскому дачнику Ивану Евлокову съ товарищи, по — именно въ дѣлѣ означенными, всего 126 человѣкамъ, въ количествѣ 950 четвертей. Сѣвнхъ покосовъ на каждого по 1000 копень. Сія земля отъ керенскихъ дачниковъ приговоромъ приказа казанскаго дворца 1704 года марта 15 дня отобрана.“ Далѣе изъ записки видно: „около 1700 года населено село Знаменское и принадлежало сначала князю Василю Лукичу Долгорукову. По какому праву онъ владѣлъ имъ, за давностью времени и ссылкой сего князя остается неизвѣстнымъ. Только во времена его владѣнія изъ разныхъ сосѣднихъ губерній населено село Знаменское и другія ближайшія деревни въ Знаменской дачѣ. Сіи владѣнія, за ссылкой князя Долгорукова, отобраны были

1) Выдержки взяты изъ памятной книги приходской церкви. Авт.

въ казну. А въ 1730 году пожалованы предку графовъ Вилегорскихъ, князю Алексѣю Гагарину.“

Образовавшись черезъ населеніе княземъ Долгоруковымъ людьми „мещерю (буртасами) по названію“ и „христіанами по вѣрѣ“, со временемъ село увеличилось, къ нему стали примыкать другіе поселки, такъ что образовалось значительное населеніе, и явилась нужда въ приходскомъ храмѣ.

О времени сооруженія перваго храма въ с. Знаменскомъ точныхъ указаній не имѣется. Извѣстно только, что первый храмъ былъ деревянный въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и что „этотъ храмъ около 1790 г., за тѣсною, замѣненъ вновь выстроеннымъ деревяннымъ, тоже въ честь Знаменія Божіей Матери съ таковымъ же придѣломъ, а оный перевезенъ въ деревню Колесовку, нынѣ село, гдѣ съ того времени открытъ самостоятельный приходъ. Второй храмъ въ 1804 году сгорѣлъ. Послѣ сгорѣвшаго деревяннаго сооруженъ настоящій каменный, тоже въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Сей храмъ оконченъ строеніемъ и освященъ 1808 года.“ На построеніе храма имѣется храмозданная грамота, отъ 1807 года 22 марта, за № 1, подписанная первымъ Пензенскимъ архипастыремъ Гаіемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ. Къ дню столѣтія на грамоту сдѣлана приличная рама. Въ теченіе вѣкового своего существованія храмъ неоднократно ремонтировался. Такъ „въ 1851 году въ настоящемъ храмѣ смѣненъ иконостасъ, и вмѣсто каменныхъ половъ въ алтарѣ и настоящей помощены деревянные. Въ 1860 году, за ветхостію стѣнъ и свода, придѣльный храмъ (собственно—трапезная) разобранъ и вновь сооруженъ съ распро-

страненіемъ въ ширину двухъ сажень, кирпичный сводъ и каменный полъ замѣненъ деревянными помостами. 1861 г. октября 23 дня придѣльный храмъ, какъ капитально отремонтированный, освященъ. Въ 1887 году въ томъ же придѣльномъ храмѣ поставленъ новый иконостасъ, существующій въ настоящее время, а въ 1892 году—въ главномъ храмѣ. Въ 1900 году въ трансной вновь перемощенъ потолокъ, заправлена штукатурка и весь храмъ окрашенъ внутри масляными красками, по стѣнамъ росписанъ священными изображеніями и придѣльный храмъ сдѣланъ теплымъ, а въ 1902 году—и весь храмъ. Не смотря на неоднократный ремонтъ, настоящий храмъ остался въ томъ же видѣ, что и сто лѣтъ назадъ. Храмъ хотя и приличный, но до крайности тѣсный, такъ что въ большіе праздники не вмѣщаетъ и половины богомольцевъ.

Въ юбилей храма, какъ событіе рѣдкое въ приходской жизни, причтъ и церковный староста пожелали отмѣтить особымъ церковнымъ торжествомъ и съ этою цѣлью взяли съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи и благословеніи мѣстному причту отпраздновать, по приложенной къ прошенію программѣ, столѣтнее существованіе своего храма 27 ноября 1908 года.

Въ ближайшій къ 27 ноября воскресный день прихожане были предувѣдомлены сказаннымъ о настоятелемъ поученіемъ о днѣ предполагаемаго торжества, а посему наканунѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ, и утромъ, за утренею и литургіею, собрались въ такомъ количествѣ, что не могли вмѣститься все въ храмѣ и принимали участіе въ торжествѣ, молясь на паперти и въ церковной оградѣ. Собственно торжество юбилея началось, не считая заупокойныхъ службъ по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ, архипастырямъ Певзенской епархіи, священноцерковнослу-

жителямъ, храмоздателямъ, ктиторамъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма за столѣтній періодъ существованія его, служеніемъ 26 ноября торжественнаго всеобщаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѳиста храмовому празднику. Въ служеніи бдѣнія, кромѣ мѣстныхъ священника и діакона, принимали участіе четыре священника и діаконы ближайшихъ селъ. Пѣль хорошо организованнй хоръ Черкаскаго храма. Утромъ 27 ноября была совершена торжественная утренняя, затѣмъ малое освященіе воды и литургія, за которой было сказано причествующее двю торжества поученіе. Послѣ литургіи вокругъ храма былъ совершенъ крестный ходъ съ пѣніемъ храмовыхъ тропаря и кондака. На пути совершены были четыре литіи краткія съ осѣненіемъ честнымъ крестомъ и окропленіемъ святой водой на всѣ четыре стороны. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ—благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ полнаго многолѣтія. Послѣдняя статья многолѣтія: „служащимъ, попечителямъ, жертвователямъ, молящимся во св. храмѣ“ и пр. была сказана о. настоятелемъ храма. По многолѣтствованіи діаконовъ возгласилъ моленіе, такъ рѣдко слыши мое въ нашихъ храмахъ: „Спаси, Христе Боже, братію и честную весь сію въд мирѣ сохрани, и храмъ сей святой утверди во вѣки вѣковъ. Аминь.“ На что пѣвчіе трикратно воспѣли: „Спаси, Христе Боже!“

Торжественное и благоговѣнно-умилительное богослуженіе, праздничное убранство храма, пасхальное облаченіе служащихъ, стройное пѣніе, масса молящихся, все это, взятое вмѣстѣ, производило глубокое впечатлѣніе на участниковъ торжества. Были молящіеся и изъ сосѣднихъ селъ. На многія и многія лѣта останется въ памяти служащихъ и прихожанъ празднованіе столь рѣдкаго юбилея.

приходскаго храма. Можно быть увѣреннымъ, что это торжество въ средѣ членовъ причта возбудить еще большую ревность непостыдно и плодотворно продолжать служить въ наступающемъ новомъ столѣтїи своего приходскаго храма великому святому дѣлу распространенія евангельскаго ученія среди своихъ духовныхъ чадъ, а въ прихожанахъ значительно подниметь религіозный духъ и возгрѣть въ сердцахъ ихъ любовь нелиценно посѣщать свой св. храмъ и благоговѣнно чтить эту тихую пристань, утѣшеніе, надежду и спасеніе наше.

Священникъ *Евгеній Державинъ.*

Священникъ Михаилъ Васильевичъ Ашихминъ

(некрологъ).

16 октября 1908 г. послѣ продолжительной, тяжелой и неизлѣчимой болѣзни, на 32 году жизни, скончался смотритель Краснослободскаго духовнаго училища, священникъ М. В. Ашихминъ. Покойный былъ уроженецъ Пермской губерніи, сынъ священника. Среднее богословское образованіе получилъ въ Пермской духовной семинаріи, а высшее — въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 году со степенію кандидата богословія. Службу свою онъ началъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, куда назначенъ былъ преподавателемъ въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 года рукоположенъ былъ во священника къ Воскресенской церкви г. Перми на штатное мѣсто, съ оставленіемъ на службѣ и при епархіальномъ училищѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 года опредѣленъ былъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, съ причисленіемъ сверхъ штата къ кафедральному Богоявленскому собору г. Екатеринбурга. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года опредѣленъ былъ на должность Симбирскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и 3-го іюня текущаго (1908 г.) года назначенъ былъ смотрителемъ Краснослободскаго духовнаго училища. Последнее назначеніе его на должность смотрителя училища, по классу низшую сравнительно съ положеніемъ епархіальнаго наблюдателя школъ, состоялось вслѣдствіе личной его просьбы по болѣзни, которая преждевременно и свела его въ могилу. Болѣзнь свою (туберкулезъ легкихъ или—попросту сказать—чахотку) онъ получилъ на службѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 года, въ періодъ таянія снѣга и разлива воды, когда, по обязанности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи, отправился въ объѣздъ по школамъ и—въ частности—для разбора служебныхъ недоразумѣній между служащими одной изъ второклассныхъ школъ названной епархіи. Въ это время ему пришлось переѣзжать почти въ бродъ одну изъ рѣчюшекъ, которая и была для него роковою. Съ тѣхъ поръ здоровье его съ каждымъ мѣсяцемъ все ухудшалось, а попытки вернуть его (обращеніе къ врачамъ—специалистамъ) заставляли все получаемое имъ содержаніе расходовать на лѣченіе, почему послѣ своей смерти онъ оставилъ семью безъ всякихъ средствъ. Въ послѣдніе дни своей жизни, сильно изнуренный болѣзью, будучи не въ состояніи идти безъ посторонней помощи даже до канцеляріи училища, онъ собирался подать въ отставку отъ службы по разстроенному здоровью, но смерть, которую по нѣкото-

рымъ признакамъ нельзя было ожидать такъ скоро, предупредила всѣ его намѣренія.

Не смотря на кратковременность своей службы въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ (вступилъ въ отправление должности 18 августа), покойный о. смотритель успѣлъ обратить на себя вниманіе тѣхъ, кому такъ или иначе дороги судьбы духовно-учебныхъ заведеній. Воспитанный въ строго-религіозной семьѣ своего отца — священника, покойный остался вѣренъ ей завѣтамъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній — семинаріи и академіи, и по выходѣ изъ послѣдней во второй же годъ своей службы принялъ санъ священника. Шагъ этотъ онъ сдѣлалъ, повидимому, въ силу глубокаго своего убѣжденія, что нива пастырства — самая благодарная, гдѣ своимъ склонностямъ и убѣжденіямъ, вынесеннымъ изъ семьи и воспитаннымъ въ стѣнахъ семинаріи и академіи, онъ можетъ найти наилучшее примѣненіе. Въ этомъ смыслѣ онъ являлъ собою лучшей образецъ... Религіозность его положила на немъ какой-то особый, рѣдко встрѣчающійся, отпечатокъ, тонкости котораго обыкновенно бываютъ неуловимы, но общій фонъ его можетъ быть охарактеризованъ терминомъ: „интеллигентность пастырства“. Вотъ почему съ устъ первый разъ видѣвшихъ его, особенно при богослужебной обстановкѣ, невольно срывалась фраза: „вотъ это настоящій батюшка!“

Какъ занимающій отвѣтственный постъ, покойный о. смотритель обладалъ твердостью характера, неуклонно проводя въ жизнь училища принципы, на которыхъ зиждутся устои духовно-учебныхъ заведеній. При устойчивости характера и опредѣленности своихъ принциповъ, покойный отличался рѣдкимъ трудолюбіемъ. Въ послѣднее время своей службы въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ,

обезсиленный своимъ недугомъ, онъ однако входилъ во всѣ мелочи училищной жизни. А вечеромъ въ окнѣ его кабинета свѣтился огонь далеко даже за полночь. Въ довершеніе всего покойный отличался рѣдкою любознательностью. Въ его библіотекѣ, пожертвованной вдовою покойнаго въ училищныя библіотеки—фундаментальную и ученическую—по усмотрѣнію начальства—на память о его службѣ, рядомъ съ серьезными богословскими произведеніями находятся книги философскаго содержанія, по политической экономіи, русскіе и иностранные классики, публицистика и литература, отображающая русскія церковно-религіозныя, нраво-общественныя и политическія теченія послѣднихъ трехъ дѣтъ, до книженокъ лубочнаго рынка включительно. Однимъ словомъ—нѣтъ такой области человѣческаго знанія, которой не интересовался-бы покойный. Въ частной жизни онъ былъ ласковъ, благороденъ и общителенъ настолько, насколько это было возможно для него при его угасающихъ силахъ. Вообще, не смотря на кратковременность своей службы въ училищѣ, покойный о-смотритель оставилъ по себѣ добрую память.

Прахъ покойнаго погребенъ въ оградѣ сѣверной стороны алтаря соборнаго храма. Миръ душѣ твоей, добрый труженикъ и страдалецъ! Праху тлѣніе! Душѣ миръ!



Изъ отчета о дѣятельности Правленія Общества вспомо-
ществованія учащимъ въ церковныхъ школахъ
Пензенской епархіи за 1907—8 годъ.

Въ шестой годъ своего существованія Общество взаим-
наго вспомоцествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ

Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 1792 р. 56 к., кромѣ того Общество имѣло въ долгахъ за членами 1835 р. 50 коп. Въ теченіе года Правленіе направляло свою дѣятельность на то, чтобы увеличить основной и запасный капиталъ черезъ сборъ пожертвованій и членскихъ взносов. Сборъ этотъ производился тѣмъ же путемъ, какой практиковался и въ предшествующіе годы. Уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣзднымъ наблюдателямъ, а также епархіальному наблюдателю и предсѣдателю Правленія Общества были выданы квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій и членскихъ взносов. Для провѣрки поступленій книжки эти вмѣстѣ съ поступившими взносами представляемы были пополюдно въ Правленіе Общества. Изъ квитанціонныхъ книжекъ, а равно изъ книги прихода видно 1), что въ отчетномъ году поступило членскихъ взносов 392 рубля, 2) пожертвованій 254 руб. 60 коп., 3) $\frac{9}{100}$ по капиталамъ и бумагамъ 77 р. 19 к.; за исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1907—8 году, капиталъ Общества равняется 2320 р. 28 к. и кромѣ того Общество имѣетъ въ долгахъ за членами 1851 руб. 88 к. Изъ всей этой суммы 1019 р. 79 коп. составляютъ капиталъ основной, а остальная сумма 1300 р. 49 к., съ выданными заимообразно и пока не возвращенными 1851 руб. 88 коп., капиталъ расходный. Заботясь объ увеличеніи средствъ Общества, Правленіе, на основаніи § § 15 и 20 Устава, оказывало и помощь учащимъ по заявленіи сихъ послѣднихъ. Въ теченіе 1907—8 года въ Правленіе Общества обращалось 99 просителей. По 22 просьбамъ отказано на основаніи § 20 Устава, остальнымъ же были выданы безвозвратныя пособія, безпроцентныя ссуды съ условіемъ уплаты по 2—5—10 руб. въ мѣсяць и отсрочена уплата долга на бо-

лѣе продолжительное время. Въ отчетномъ году было 8 выдачь безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 170 руб. Заимообразныхъ ссудъ было 64, изъ нихъ 34 выдачи для пошитія одежды на 1027 руб. 15 коп.; 7 выдачь на сумму 255 руб. для лѣченія; 1 выдача на сумму 40 руб. для уплаты за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ; 4 выдачи на 65 руб. для проѣзда изъ Пензы и содержанія во время сдачи экзамена на званіе учителя и слушанія регентскихъ курсовъ; 4 выдачи на сумму 100 руб. для уплаты срочныхъ долговъ; 2 выдачи на сумму 50 р. для оказанія помощи пострадавшимъ отъ пожара; 1 выдача на сумму 40 руб. для поѣздки въ Москву на лѣченіе; 8 выдачь на сумму 201 руб. для оказанія помощи нуждающимся семейныхъ и 3 выдачи на сумму 85 руб. на личныя нужды. Итого заимообразно было выдано 1863 р. 15 к., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями было выдано 2033 р. 15 к. Безпроцентныя ссуды уплачивались черезъ уѣздныя отдѣленія. Въ отчетномъ году поступило въ возвратъ ссудъ 1846 руб. 77 коп.



Архіерейскія служенія въ ноябрь мѣсяцѣ 1908 года.

2 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія.—Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ съ церковной кафедры слово на текстъ: „*Аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*“ (Лук. XVI. 31). Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ Спасителѣ отъ имени Авраама произнесъ это изреченіе. Остановимъ свое вниманіе на этомъ изреченіи.

Эти слова вполне можно отнести къ невѣрующимъ людямъ. Для этихъ людей даже воскресеніе мертвеца не составляетъ предмета вѣры. Конечно, воскресеніе умершаго человѣка не имѣетъ и не можетъ имѣть для нихъ силы доказательности, если они не вѣрятъ Моисею и пророкамъ, которые въ свое время возвѣщали людямъ волю Самого Бога. Если они слову Самого Бога не вѣрятъ, то тѣмъ болѣе воскресенію мертвеца *не имутъ вѣры*. Умъ ихъ признаетъ истину воскресенія, а сердце ихъ не хочетъ вѣрить. Сердце ихъ *одебелъ*; оно закрыто отъ дѣйствій благодати и отъ гордыни житейской: оно вѣрить не хочетъ. Таковы всѣ невѣрующіе люди. Таковы были во время Христа Спасителя книжники и фарисеи, предъ которыми Онъ творилъ чудеса. Дѣйствительность Его чудесъ они признавали, а сердцемъ вѣрить не хотѣли. Всѣ чудеса они признавали, но ихъ обходили, какъ ничего не значущія. Такъ какъ Спаситель совершалъ ихъ въ субботу, то первосвященники, замалчивая ихъ дѣйствительность, первые кричали о нарушеніи Спасителемъ субботы. Припомните всѣ Евангельскія повѣствованія объ этихъ чудесахъ. Таково, напримѣръ, исцѣленіе скорченной женщины. Это чудо видѣли всѣ; его видѣли даже и были первыми свидѣтелями этого чуда начальники синагоги. Таково было исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. Это чудо было несомнѣннымъ фактомъ; но къ какимъ пререканіямъ оно повело? Воскресеніе Лазаря было разительнымъ чудомъ. Но книжники и фарисеи на это чудо посмотрѣли иначе. Боимся, говорили они, что весь народъ пойдетъ за Иисусомъ. Лучше убить Его, да и Лазаря убить съ Нимъ, чтобы онъ не былъ свидѣтелемъ этого чуда и чтобы онъ не проповѣдывалъ о немъ. Наконецъ, воскресеніе Христова было фактомъ дѣйствительнымъ и несомнѣннымъ. Воскресеніе Спасителя было удостоено воинами, которымъ было ввѣрено охраненіе тѣла Иисусова. Самое погребеніе Его было обставлено великими заботами со стороны первосвященниковъ: враги Иисуса Христа приложили ко гробу правительственную печать, поставили стражу и положили ко гробу тяжелый камень изъ боязни, какъ бы не пришли ученики Его ночью, не украли тѣла и не сказали бы людямъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. Такъ дѣйствуютъ и поступаютъ невѣрующіе люди! Сердце ихъ

далеко отъ благодати, гордыня ихъ препятствуетъ уясненію неопровержимой истины. Да созиждетъ Господь намъ сердце чисто, чтобы мы вѣровали умомъ и сердцемъ нашимъ!

4 ноября, по случаю кончины Великаго Князя Алексѣя Александровича, Его Пресвященство совершалъ въ крестовой церкви заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ. Предъ панихидою ключаремъ собора былъ оглашенъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Великаго Князя.—На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства и представители различныхъ учреждений г. Пензы.

7 ноября Архипастыръ совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 8 ноября—божественную литургію въ Крестовой же церкви. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Архангеламъ и Ангеламъ съ возглашеніемъ многолѣтія.—9 ноября Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу объ умиреніи и прекращеніи раздоровъ и внутреннихъ нестроений.—Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ сильное и глубоко-назидательное слово на Евангельскія слова: *„И моли Исуса весь народъ страны Гадаринскія отъити отъ нихъ“* (Лук. VIII, 37). Страна Гадаринская была забытая всѣми страна. Жители ея были перемѣшаны съ язычниками. И вотъ эта то страна огласилась великою радостію: ее посѣтилъ Великій Учитель и пожелалъ жителей ея просвѣтити свѣтомъ своего ученія. Въ этой странѣ встрѣтилъ его человекъ, въ которомъ было много бѣсовъ. Учитель былъ тронутъ и пораженъ положеніемъ такого больного человека. Но вотъ слышится голосъ: „Что тебѣ де меня, Исусе, Сыне Давидовъ?“—Господь исцѣлилъ больного. Жители хорошо знали этого человека и были удивлены, увидѣвъ его *спяща* около Исуса, *оболчена и смысляща*. Казалось бы, за такое счастье и утѣшеніе жители Гадары должны были бы благодарить Учителя? И что же они дѣлаютъ? Они умоляютъ Его, весь народъ Гадаринскій усиленно просить Его оставить ихъ градъ. Не нашлось ни одного человека, который сказалъ бы слово въ его пользу. Напротивъ всѣ не желаютъ принять Господа и умоляютъ Его

оставить ихъ въ покоѣ и немедленно уйти отъ нихъ.—Сл. бл! Такъ и мы каждый въ отдѣльности и цѣлымъ обществомъ поступаемъ подобно жителямъ Гадаривскимъ и не принимаемъ Господа. Каждый изъ насъ въ стдѣльности не принимаетъ Господа и во всѣхъ случаяхъ жизни нашей постудаетъ такъ, какъ постудили жители Гадары. Жизнь человѣческая такъ сложилась, что люди склонны бываютъ больше на злыя дѣла, чѣмъ на добрая. Людей, желающихъ сгоять за правду и игти по пути добра и истины, такъ мало, какъ на неурожайной нивѣ рѣдки бываютъ полные зрѣлые колосья. Если кто задумаетъ дѣлать что нибудь доброе, напримѣръ—удѣлать опредѣленные часы для занятія чтеніемъ слова Божія, то всѣ скажутъ: „это не принято это идетъ въ разрѣзъ съ общими привычками и условіями жизни“. И вотъ,—не принять Господь! Труднѣе цѣлому обществу отказать отъ всѣхъ привычекъ и условій жизни, съ которыми оно сжилося, къ которымъ оно привыкло. Попробуйте вишаться въ неправильную жизнь этого общества, какъ вамъ всѣ скажутъ: „какое тебѣ дѣло до меня? Пусть каждый идетъ своею дорогою!“—Какой то особенный духъ существуетъ въ цѣломъ обществѣ, и этому духу всѣ починаются и имъ руководствуются. Если кто будетъ говорить правду и обличать ложь и неправильную жизнь, то всѣ скажутъ: „что тебѣ до меня? Какое тебѣ дѣло до насъ?“ Такого человѣка будутъ гнать, преслѣдовать, осыпать клзветами и даже грозить смертью и объявятъ ему, какъ нынѣ говорятъ, *бойкотъ*... Будемъ же, бр., стоять за правду,—не побоимся ни угрозъ, ни самой смерти, помня слова Спасителя: *Блаженни изнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное*!

14 ноябряЕго Преосвященство совершало въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, прі участіи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ везглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, свящ. А. А. Орловскій порознесъ соотвѣтствующее торжеству слово „о назначеніи женщины“. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

16 ноября Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу

Богу объ умирени и прекращени внутренних нестроений. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ прочувствованное слово на текстъ: *Прииде Гаиръ той князь бѣ сонмищу и падъ прѣ ногу Исусову моляше Господа внити въ домъ свой* (Лук. VII, 41.). Нынѣ прочитанное Евангеліе преподаетъ намъ два назидательныхъ урока вѣры, — вѣры Гаира, начальника синагоги, образованнаго и важнаго челоуѣка, и вѣры простой добросердечной женщины. Благодареніе Господу! У насъ есть много вѣрующихъ и много молящихся людей; но вѣра этихъ людей — не сильная, колеблющаяся. Для назиданія нашего посмотримъ на вѣру Гаира и вѣру простой больной женщины, получившей отъ Спасителя исцѣленіе. Начальникъ синагоги обратился съ просьбою къ Учителю исцѣлить его единственную дочь. Все его вниманіе было сосредочено на этой дочери, которая составляла его единственную отраду и утѣшеніе, которая была въ полномъ расцвѣтѣ. Его ничто не занимало: ни высокое положеніе, ни богатство; его мысли были сосредоточены на умирающей дочери. Вотъ онъ, забывъ все, припалъ къ ногамъ Спасителя и прерывающимся отъ скорби голосомъ усленно просилъ Его, говоря: „дочь моя при смерти. — можетъ быть, умираетъ; но приди, возложи на нее руку, чтобы она осталась жива.“ Исусъ тотчасъ пошелъ съ нимъ. Но на дорогѣ случилось неожиданное препятствіе, произошло замедленіе. Шествіе это было задержано одною болѣзненною женщиною. Она много лѣтъ страдала болѣзнію, прибѣгала къ врачамъ, но ничто не помогало. Наконецъ, она рѣшилась прибѣгнуть къ Великому Врачу, протѣснилась къ Нему сквозь толпу и тайно прикоснулась къ краю Его одежды, твердо вѣруя и говоря въ себѣ: если я только прикоснусь хотя къ одеждѣ Его, то исцѣлюсь. Такая великая вѣра женщины сдѣлала то, что она исцѣлилась. Евангеліе повѣствуетъ, что Великій Учитель, довольный ея вѣрою, сказалъ ей: „держай, дочь! Вѣра твоя спасла тебя: иди съ миромъ и будь здорова отъ твоей болѣзни“. Событіе это заняло не мало времени. Но для Гаира каждая минута была дорога. Онъ волновался и постоянно думалъ, что теперь дѣлается съ его дочерью? Душевная скорбь его все усиливалась и доходила до отчаянія. Вдругъ въ эту минуту одинъ изъ посланныхъ приблизился къ Гаиру и сказалъ:

„все кончено, — твоя дочь умерла и не безпокой Учителя!“ Терзанія отца были велики. Спаситель сказалъ ему: „не бойся, только вѣруй и спасена будетъ!“ Затѣмъ Онь вошелъ въ домъ начальника синагоги и, взявъ умершую за руку, сказалъ: „дѣвица! Тебѣ говорю: встань! И она встала и стала ходить.“ Такимъ образомъ, мы видимъ два примѣра истинной вѣры. Истинная вѣра есть крѣпкій союзъ съ Богомъ. Истинно вѣрующій человекъ всегда пребываетъ въ этомъ союзѣ и общеніи съ Богомъ, всѣмъ сердцемъ и во всякое время стремится къ Богу безъ всякихъ колебаній. Наша жизнь показываетъ, что мы обращаемся къ Богу только тогда, когда насъ постигаютъ бѣдствія и различныя несчастія, но въ спокойной — счастливой жизни, когда у насъ все обстоитъ благополучно, мы рѣдко обращаемся къ Богу. Вѣра сердца — истинная вѣра. Плоды такой вѣры — плоды благодѣтельные. Итакъ, не смущайся ты, начальникъ, если видишь, что твои предначертанія и твои распоряженія встрѣчаютъ противодѣйствіе со стороны исполнителей твоихъ распоряженій! Не бойся, только вѣруй! Придетъ время, и твои распоряженія осуществятся. Не бойся ты, блюститель закона, преслѣдующій истину! Твои задачи будутъ исполнены! Не бойся и ты, подвергшійся напрасной клеветѣ! Наступитъ время, и ты оправдаешься отъ гнусной клеветы. Не бойся и ты, честный труженикъ, совершающій честно и правильно твой трудъ! Вѣруй, что придетъ время, — и твой трудъ вознаградится! Не бойся и ты, великій грѣшникъ, но только вѣруй! Твои грѣхи, при искреннемъ и велицемѣрномъ покаяніи, проститъ тебѣ Господь, какъ Онь простилъ грѣхи женщинѣ, *ятой въ прелюбодѣяніи*, которая съ вѣрою въ кающемся сердцѣ смиренно ждала приговора отъ Спасителя, — какъ Онь простилъ грѣхи другой женщинѣ грѣшницѣ, которая вся въ слезахъ припала къ ногамъ Спасителя, омывала ихъ своими слезами и отирала ихъ своими волосами. Итакъ, повторяю, нынѣшнее Евангельское чтеніе дало намъ для нашего назиданія два сильныхъ урока вѣры, высокую вѣру Гаира и простую сердечную вѣру простой женщины. Будемъ же воспитывать въ себѣ и хранить такую сильную вѣру. Начнемъ вѣрою Гаира, и взойдемъ къ простой сердечной вѣрѣ жены. — Того же числа Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ

торжественную вечерню и послѣ оной читаль акиѳистъ Спасителю. По окончаніи богослуженія прот. С. Г. Архантовъ произнесъ бесѣду на Евангельское чтеніе.

20 ноября Его Преосвященство въ кафедр. соборѣ совершалъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ.—Того же числа Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а 21 ноября—божественную литургію въ кафедральн. соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери и св. Благовѣрному и Великому Князю Михаилу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причащаемаго стиха свящ. Л. Н. Кульметевъ произнесъ съ церковной кафедры празднику приличное слово.— 22 ноября Владыка совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, 23 ноября, въ день своего тезоименитства,—божественную литургію. По окончаніи литургіи, при участіи градекаго духовенства, былъ совершенъ молебенъ св. Митрофану, Воронежскому Чудотворцу, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. І. І. Побѣдимскій произнесъ слово.

26 ноября, въ день памяти св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершалъ въ домово́й Иннокентьевской церкви при духовной семинаріи божественную литургію по случаю хромового праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Иннокентію съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ концѣ литургіи Архипастырь обратился къ учащимся съ глубоконазидательнымъ словомъ на текстъ: *Не своихъ си кійждо, но и дружныхъ кійждо смотряйте.* (Филап. 11, 4). Св. Православная Церковь сегодня воспоминаетъ св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго и Чудотворца. Онъ своею жизнію и дѣятельностью вполне исполнилъ такое завѣщаніе Апостола. Онъ заботился не столько о себѣ, сколько о своихъ ближнихъ. Онъ былъ великій іерархъ и замѣчательный пастырь церкви. Онъ свѣтилъ свѣтомъ истины не только въ училищѣ словесномъ, но свѣтилъ на всю свою Иркутскую паству, проповѣдуя ей дѣло спасенія, дѣло нравственнаго усовершенствованія. Дѣло его ученія было замѣчательнымъ его дѣломъ. Заповѣдь Апостола касается всѣхъ насъ. Она необходима старшимъ по отношенію къ младшимъ, родителямъ по отношенію къ

ихъ дѣтямъ, начальникамъ по отношенію къ подчиненнымъ, учащимъ къ ихъ ученикамъ и, наконецъ, пастырямъ—по отношенію къ ихъ пасомымъ.—Мѣсто и время здѣсь остановиться внимавіемъ на пастырскомъ служеніи. Пастырское служеніе—дѣло многотрудное. Части стадо Христово, вѣренное пастырямъ, требуютъ отъ пастырей большихъ заботъ и умѣлыхъ стараній. Велика и отвѣтственность пастырей, слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, предъ судомъ Господа Иисуса Христа, Великаго Пастыревачальника. Вы, юные мои слушатели, въ этой школѣ изучаете истины Христовы; въ ней вы получаете тѣ великія христіанскія знанія, которыя необходимы пастырю. Заботьтесь же не о пріобрѣтеніи большихъ знаній, хотя это пріобрѣтеніе и похвально. Заботьтесь о томъ, чтобы эти знанія привились къ вашему сердцу, проникли въ самую его глубину и восприняты были сердцемъ. Пріобрѣтеніе же этихъ знаній безъ сердечнаго усвоенія никакой пользы не принесетъ. Вы сами знаете изъ священнаго Писанія, что *въ злохудожную душу не внидетъ премудрость Божія*. Если душа ваша не вникаетъ въ эти истинны и ихъ не принимаетъ, то онѣ дѣлаются для нея чисто внѣшними, чуждыми,—и для такой души Премудрость Божія, открытая въ Евангеліи, дѣлается трудностью великою. Истинныя эти знанія, усвояемая сердцемъ вашимъ, дадутъ вамъ благочестіе и добродѣтель, пріучатъ васъ къ дисциплинѣ, къ полному послушанію уставамъ церкви, законамъ и волѣ начальниковъ. Пріучайтесь съ юныхъ лѣтъ къ этой дисциплинѣ, вы, если Господь судитъ вамъ быть пастырями, будете и своихъ пасомыхъ пріучать къ такой дисциплинѣ. Иначе, какъ вы будете требовать отъ другихъ людей того, къ чему саміе пріучились.—Молю васъ и прошу: чаще размышляйте о великомъ пастырскомъ служеніи, располагайте себя къ нему, думайте о немъ. Изучайте и усвойте дисциплину церковную; она вамъ необходима. Недаромъ Св. Церковь называется *воинствующею*. Въ ней нужна такая дисциплина, какая требуется отъ воиновъ, которые вполне послушны волѣ своихъ начальниковъ, твердо и неуклонно исполняютъ свой воинскій долгъ. Великій іерарше, Св. Иннокентіе! Призри на духовный вертоградъ сей и благослови его, чтобы онъ приносилъ плоды многіе!“

30 ноября Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебней св. Апостолу Андрею Первозванному съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. В. Ключаревъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

ПО ЕПАРХІИ.

Съѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа Саранскаго уѣзда, съ готовностію отзываясь на призывъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, чтобы пастыри порученной его духовному водительство епархіи озаботились скорѣйшимъ открытіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и учрежденіемъ пастырскихъ собраний, выработавъ для тѣхъ и другихъ надлежащія программы и правила, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго предмета, постановилъ: 1., Съ будущаго 1909 года открыть церковно-приходскіе совѣты при слѣдующихъ церквахъ сель округа — Большого Вьяса, Кочкурова, Старыхъ Турдакъ и Атемара, въ виду большей сравнительно съ прочими культурности этихъ сель и преимущественной опытности занимающихъ оныя пастырей, а затѣмъ постепенно и неукоснительно открывать таковыя и при прочихъ приходскихъ церквахъ, пастыри которыхъ могутъ пользоваться къ руководству своему и готовымъ опытомъ первыхъ; 2., Учредить съ того же года пастырскія собранія, на которыхъ обсуждались бы и рѣшались вопросы чисто пастырскаго характера. Это особенно необходимо въ цѣляхъ единенія пастырей между собою и для выработки однообразныхъ, наиболѣе продуман-

ныхъ и цѣлесообразныхъ способовъ воздѣйствія на паству: одинъ въ полѣ не воинъ, а въ единеніи—сила. И вѣтъ сомнѣнія, что пастырскія собранія принесутъ огромную пользу святому и неотложному дѣлу ревліозно-правственнаго просвѣщенія народныхъ массъ, сильно въ настоящее время пошатнувшихся въ своихъ вѣковыхъ христіанскихъ устояхъ. 3., Пастырскія собранія должны быть собираемы въ іюнѣ, октябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, а въ случаѣ необходимости и большее число разъ. 4., Составленіе и выработку правилъ и программы пастырскихъ собраній поручить о. благочинному округа, протоіерею Іоанну Θεодосіевскому, который по своему усмотрѣнію можетъ пригласить себѣ сотрудниковъ. 5., Руководителемъ на пастырскихъ собраніяхъ, въ качествѣ предсѣдателя оныхъ, долженъ быть мѣстный благочинный и только въ случаѣ крайности, напр.—при болѣзни и отлучѣѣ благочиннаго, другое лицо, которое должно быть для сего избираемо посредствомъ закрытой баллотировки. 6., Постановленія пастырскихъ собраній завосятъ въ особо заведенную для того книгу и представляются предсѣдателемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго; по утвержденіи Преосвященнымъ, эти постановленія дѣлаются обязательными къ точному и неуклонному исполненію со стороны всего наличнаго духовенства округа.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Да благословитъ Господь добрыя начинанія священноцерковнослужителей означеннаго округа успѣхомъ во благо Святой Церкви и спасеніе множайшихъ. Прошу и молю всѣхъ дѣйствовать единодушно, терпяще другъ друга любовью“.

◆ На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саравскаго, поступилъ отъ и. д. благочиннаго 2 округа Нижне-Ломов-

скаго уѣзда, священника Рождественскаго рапортъ слѣдующаго содержанія.—Въ Архипастырской заботливости и истинно отеческомъ благопопеченіи о спасеніи душъ вѣренной Вашему святительскому водительство паствы, Вашему Преосвященству благоугодно было сдѣлать Архипастырское распоряженіе духовенству вѣреннаго мнѣ округа, на рапортѣ моемъ отъ 28 марта сего года „объ изысканіи мѣръ къ единодушной борьбѣ съ пьянствомъ“. Съ чувствомъ истиннаго душевнаго сокрушенія усматривая тотъ величайшій вредъ, который наносится нашему русскому православному народу его исконнымъ, многовѣковымъ недугомъ—пьянствомъ, духовенство округа единодушно отозвалось на святительскій призывъ Вашего Преосвященства, и на пастырскомъ своемъ собраніи намѣтило рядъ мѣръ къ искорененію сего недуга, представленныхъ при рапортѣ моемъ, отъ 22 іюня сего 1908 года, на усмотрѣніе Вашего Преосвященства и воплнѣ Вами одобренныхъ. Усматривая изъ намѣченныхъ мѣръ наиболѣе дѣйствительною и отвѣчающею своимъ цѣлямъ въ борьбѣ съ многовѣковымъ и глубоко укоренившимся зломъ народнаго пьянства открытіе общества трезвости, гдѣ имѣется возможность дѣйствовать на народъ чрезъ народъ-же и на недужныхъ чрезъ нихъ же самихъ, я приступилъ къ открытію сего общества въ своемъ приходѣ, каковое и совершилось 6 августа 1908 г. при слѣдующей обстановкѣ. За литургією, при многочисленномъ по случаю праздничнаго дня собраніи молящихся, мною произнесено было соотвѣтствующее поученіе о вредѣ пьянства. А послѣ литургіи объявлено было объ открытіи мною въ селѣ Ивѣ общества трезвости, по предварительномъ объясненіи цѣли онаго и условій поступленія въ него, заключающихся: въ твердомъ, рѣшительномъ и неуставномъ противоборствованіи съ ис-

сконнымъ народнымъ зломъ пьянства, въ искреннемъ, обдуманномъ и вполне сознательномъ намѣреніи, при особомъ клятвенномъ (совершаемомъ непременно въ храмѣ) обѣщаніи, воздерживаться въ продолженіе извѣстныхъ сроковъ отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ и своимъ добрымъ примѣромъ всячески стараться воздѣйствовать и на другихъ. Послѣ чего отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю и съ водоосвященіемъ, при общемъ и дружномъ всѣми присутствующими въ храмѣ пѣніи: Спаси, Господи, люди твоя!.. и другихъ общепотребительныхъ молитвъ. Послѣ молебна и кропленія св. водою едѣланъ призывъ желающихъ вступить въ члены сего общества, отъ каковыхъ въ настоящее время состоитъ до 30 человекъ, и, что отъ радно, всѣ вступившіе, будучи до сего времени алкоголиками, пока стойко воздерживаются отъ пьянства и своимъ примѣромъ воздѣйствуютъ на другихъ, страдающихъ симъ недугомъ, — сами же ихъ приводятъ, или посылаютъ ко мнѣ для принятія клятвеннаго обѣщанія. — Въ числѣ условій, какъ при вступленіи въ общество, такъ и въ случаѣ нарушенія къмъ либо данной клятвы, никакихъ денежныхъ обязательствъ у насъ не имѣется, въ виду тѣхъ соображеній, чтобы не навести никакой корыстной тѣни на благое начинаніе нашего еще юнаго общества, — кромѣ невозможнаго частаго прибѣганія къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія и служенія молебновъ. А поэтому у насъ въ новооткрытомъ обществѣ пока совершенно не имѣется денежнаго фонда, который былъ бы даже необходимъ хотя бы для приобрѣтенія соответствующихъ брошюръ, такъ какъ многіе изъ членовъ обращаются ко мнѣ съ усерднѣйшею просьбою одѣлать ихъ для непрестаннаго памятованія о вредѣ пьянства тѣмъ поученіемъ, которое сказано было мною въ день открытія сего общества. Что

для меня—какъ физически—трудно исполнимо, за неимѣніемъ свободнаго времени для постояннаго переписыванія, такъ равно невозможно и по чувству служебно—отвѣтственнаго долга безъ особаго на то усмотрѣнія и соизволенія Вашего Преосвященства, какъ Архипастыря и главнаго Предсѣдателя сихъ обществъ. Въ каковыхъ случаяхъ, поэтому, всякій разъ приходится ограничиваться лишь устной бесѣдой съ каждымъ вновь вступающимъ членомъ. Считаю почтительнѣйшимъ долгомъ довести о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, благоусерднѣйше осмѣливаюсь испрашивать Вашего Святительскаго благословенія на оное наше общество, дабы сѣмена благого начинанія не заглушены были „волчцами терніемъ“, но возрасли и дали добрый и столь желательный плодъ духовнаго возрожденія, и впредь не оставятъ насъ Вашимъ мудрымъ Архипастырскимъ водительствою и отеческимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ въ нашихъ духовныхъ нуждахъ и затрудненіяхъ.—На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1908 года на № 5652, послѣдовала такая: „Отъ души радуюсь доброму дѣлу и призываю благословеніе Божіе на вновь учрежденное общество трезвости. Прошу о. Константина Рождественскаго сообщать мнѣ имена давшихъ обѣтъ трезвости для молитвенной о нихъ памяти предъ Господомъ“.

◆ Въ Консисторію поступили: во 1-хъ, прошеніе священника и псаломщика церкви с. Тешняра, Городищенск. у., объ оставленіи незамѣщенной штатной діаконской вакансіи при той церкви, въ виду недостаточности средствъ существованія причта, по причинѣ переселенія многихъ изъ прихожанъ въ Сибирь, неурожаевъ за послѣдніе годы и опустошительнаго пожара, бывшаго въ августѣ 1908 г. Помѣщенія для діакона не имѣется и прихожане, обезси-

ленные пожаромъ и неурожаями, не въ состояніи выстро-
ить ему дома. Тешнарскій приходъ состоитъ изъ 772
душъ мужскаго пола, земли для обезпеченія причта — 53
десятины; казеннаго жалованія на три лица положено
147 рублей въ годъ. Въ настоящее время діаконъ при
Тешнарской церкви нѣтъ. — Во 2-хъ, прошеніе причта с.
Юлова, Мокшанск. у., о перемѣщеніи діаконъ Н. Веселов-
скаго въ другой приходъ и о закрытіи штатной діакон-
ской вакансіи по причинѣ сокращенія братской доходно-
сти. Въ приходъ села Юлова 903 души муж. пола; поле-
вой земли для причта 51 десятина; діаконъ Веселовскій
помѣщается на наемной квартирѣ; казеннаго жалованія
на весь причтъ 164 руб. 64 коп. въ годъ. — Въ 3-хъ, про-
шеніе священника и псаломщика церкви с. Прянзерокъ,
Нижне-Ломовск. у., о закрытіи діаконской вакансіи при
церкви того села, по перемѣщеніи въ другой приходъ діа-
кона Г. Крылова, въ виду упадка причтовой доходности
отъ обѣдненія прихожанъ. Прянзерскій приходъ состоитъ
изъ 980 душъ мужскаго пола; полевой земли для причта
40 десятинъ; діаконъ Крыловъ имѣетъ собственный домъ;
казеннаго жалованія на 3 лица 164 руб. 64 коп. въ годъ.
Разсмотрѣвъ эти прошенія, Консисторія постановила:
„Такъ какъ численный составъ прихожанъ каждого изъ
трехъ вышеупомянутыхъ приходоу превышаетъ установ-
ленную Св. Синодомъ норму для приходоу съ трехчлен-
нымъ причтомъ, то Консисторія не имѣетъ законнаго ос-
нованія къ возбужденію предъ Св. Синодомъ ходатайства
объ упраздненіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при
церквахъ с. Тешняря, Юлова и Прянзерокъ. Но принимая
во вниманіе, что готоваго помѣщенія для діаконъ въ Теш-
нярѣ нѣтъ и нельзя его найти даже за плату, по случаю
бывшаго въ августѣ 1908 года пожара, Консисторія по-

лагала бы: объявить прихожанамъ Тешварской церкви, что къ нимъ можетъ быть назначенъ діаконъ только въ томъ случаѣ, если они построятъ для него приличный домъ съ необходимыми надворными службами. Что же касается діаконовъ селъ Юлова и Прянзорокъ — Веселовскаго и Крылова, то предоставить имъ право проситься въ другіе приходы, если получаемое ими содержаніе на настоящихъ мѣстахъ настолько недостаточно, что исключаетъ возможность дальнѣйшаго болѣе или менѣе сноснаго существованія“.

◆ Вслѣдствіе неимѣнія готовыхъ помѣщеній для священника ж. с. Ильмина, Городищенск. у., І. Бѣловзорова и псаломщика селъ Лундана, Керенскаго уѣзда, Михаила Чевтаева, а также вслѣдствіе ограниченности получаемого ими содержанія, епархіальнымъ начальствомъ назначено имъ квартирное пособіе изъ церковныхъ суммъ: первому по 3 руб. въ мѣсяць, а второму по 2 руб. въ мѣсяць, при чемъ предложено настоятелямъ и старостамъ церквей означенныхъ селъ озаботиться пріобрѣтеніемъ помѣщеній для Бѣловзорова и Чевтаева.

◆ Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго г. прихожане с. Малыхъ Березниковъ, Саравск. у., чествовали поднесеніемъ иконы своего приходскаго священника Н. Рачивина, по случаю перехода его въ другой приходъ. Въ прощальной рѣчи священникъ просилъ прощенія прихожанъ за его вольныя и невольныя прегрѣшенія, убѣждалъ не забывать церкви и предупреждалъ ихъ отъ самозванныхъ учителей, которые ходятъ по селамъ и внушаютъ не ходить въ церковь, не повиноваться властямъ, обѣщая всякія блага, которыхъ не даютъ и дать не могутъ. Отъ лица прихожанъ Н. Н. Гавриленко сердечно благодарилъ о. Николая за труды его по церкви, школѣ и приходу.

◆ Исполнилось пятидесятилѣтіе службы протоіерея села Троицкаго, Чембарск. уѣзда, Константина Паввертова и псаломщиковъ села Нявки, Нижне-Ломовск. уѣзда, Ивана Стеклова и села Керы, того же уѣзда, Михаила Симилейскаго.

◆ Въ 1907 г. Ея Императорское Величество, Государыня Императрица пожертвовала въ новостроющуюся церковь с. Новой Нявки, Н.-Ломовск. у., св. икону. Въ 1908 г. Его Императорское Величество, Государь Императоръ пожертвовалъ 800 р. Эта жертва побудила прихожанъ сдѣлать съ своей стороны пожертвованіе въ пользу церкви по полмѣрѣ ржи, что дало до 600 пудовъ. Кромѣ того въ пользу церкви крестьяне сдали часть земли въ аренду за 200 р.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. 23 ноября, въ день памяти св. Митрофана Воронежскаго, училище торжественно справляло свой храмовой праздникъ. Наканунѣ и въ самый день праздника богослуженіе было совершено городскимъ и сельскимъ (изъ окружныхъ сель) духовенствомъ, во главѣ съ о. протоіереемъ мѣстнаго собора П. М. Орнатскимъ. Храмъ и часть училищнаго зданія были стараніемъ церковнаго старосты П. М. Костина красиво иллюминированы. Пѣлъ полный училищный хоръ. Непосредственно послѣ литургіи состоялся торжественный годичный актъ, на которомъ присутствовавшимъ были сообщены краткія отчетныя свѣдѣнія по училищу за прошлый годъ, розданы наградныя книги ученикамъ IV и II классовъ ¹⁾ и исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Актъ закончился народнымъ гимномъ „Боже, Царя

¹⁾ Ученики III, I и скончившіе въ прошломъ году въ училищѣ курсъ не были Правленіемъ училища, по разнымъ причинамъ, удостоены наградъ.

храни! Вечеромъ для учениковъ училища демонстрировался граммофонъ и было прочитано нѣсколько мелкихъ рассказовъ и стихотвореній русскихъ писателей. Въ день праздника были получены привѣтственные телеграммы отъ Его Преосвященства, Преосвящ. Митрофана, Епископа Пензенскаго, и отъ г. инспектора народныхъ училищъ по Чембарскому у., Пенз. губерніи, М. К. Нечаева.

◆ 24 ноября въ церкви с. Васильевки, Пенз. уѣзда, случился было пожаръ. Во время служенія вечерни въ этотъ день на лѣвомъ клиросѣ стояла жаровня съ горящими угольями. Въ то-ли время, когда угли разжигались, или когда накладывали угли въ кадило, только несомнѣнно одинъ уголь остался незамѣченнымъ на полу, и въ шесть часовъ вечера проходившимъ сторожемъ былъ замѣченъ въ храмѣ небольшой огонь. Произведена была тревога. Когда храмъ былъ отворенъ, оказалось, что онъ полонъ дыма. Священникъ, пренебрегая опасностью, бросился внутрь храма и нашелъ горящее мѣсто — на лѣвомъ клиросѣ подъ поломъ. Огонь не принялъ еще значительныхъ размѣровъ, почему и былъ потушенъ собравшемся народомъ: прогребъ полъ, обгорѣли перерубъ и два нижнихъ бревна.

◆ Въ ночь на 29 ноября 1908 г. въ с. Толузаковкѣ, Пензенск. уѣзда, загорѣлся храмъ на чердакѣ отъ лопнувшей дымовой трубы. Пожаръ удалось прекратить благодаря особенно энергичной дѣятельности псаломщика села Саловки Ивана Федоровича Акимова. Сгорѣла часть стропиль и крыша; внутренности храма огонь не коснулся. Убытку причинено около 300 рублей. Служеніе въ храмѣ не прекращено.



◆ Смотрителем Краснослободскаго духовнаго училища назначается помощникъ смотрителя того же училища С. А. Артоболовскій, окончившій въ 1902 г. Московскую духовную академію и извѣстный своими богословскими трудами.

Изъ жизни дух. семинаріи. Избранный Св. Синодомъ на должность ректора Пензенской духовной семинаріи настоятель нашей посольской церкви въ Афинахъ, архимандритъ Леонтій отказался и остается на прежнемъ мѣстѣ. На должность ректора въ Пензу назначенъ инспекторъ той же семинаріи, ст. сов. П. П. Борисовскій.

10 декабря П. П.—ичъ посвященъ во діакона, 14 во священника, а 15-го возведенъ въ санъ протоіерея, при чемъ на него возложены камилавка и наперсный крестъ.

◆ 14 декабря при духовной семинаріи была открыта выставка работъ учениковъ художественнаго класса въ дух. семинаріи. Того же числа Его Преосвященство посѣтилъ выставку, при чемъ разсматривалъ работы учениковъ и бесѣдовалъ съ юными художниками. Ученики поднесли Его Преосвященству на память о посѣщеніи имъ выставки картину „Христосъ и Эммаусскіе путники“, работы воспитанника IV-го кл. П. Румянцева. Посѣтили выставку многіе и изъ о. о. депутатовъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, между прочими—предсѣдатель съѣзда, свящ. А. М. Соколовъ.

Пенз. Епарх.-Миссіон. Совѣтъ. На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 20—26 мая 1908 года, для заведыванія дѣлами внутренней миссіи въ Пензенской епархіи учрежденъ Пензенскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ составъ котораго, подъ предсѣдательствомъ ректора Пензенской духовной семинаріи, протоіерея П. П. Борисовскаго, назначены: каѳедральный протоіерей Г. С.

Соколовъ, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей К. П. Ручимскій, протоіерей А. И. Ястребовъ, протоіерей Г. Н. Феликсовъ, смотритель Пензенскаго духовнаго училища, протоіерей В. П. Васильевъ, законоучитель реального училища, священникъ Л. Н. Кульметевъ, законоучитель второй мужской гимназіи, священникъ П. М. Сардинскій, Пензенскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ П. К. Медвѣдевъ, управляющій государственными имуществами, д. с. с. К. А. Шапошниковъ, секретарь духовной консисторіи Н. К. Беренскій, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища И. Е. Гиляровскій, преподаватели духовной семинаріи П. В. Тихомировъ, А. Л. Хвощевъ и Г. Г. Поповичъ. Сверхъ сего въ составъ Совѣта, въ качествѣ непремѣннаго члена, входитъ Пензенскій епархіальный миссіонеръ, священникъ С. В. Магнусовъ. Открытіе Пензенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта послѣдовало 19-го декабря въ покояхъ Его Преосвященства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Приходскіе совѣты. Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о церковно-приходскихъ совѣтахъ. Вопросъ поставленъ былъ въ такой формулировкѣ: необходимо ли устраивать церковно-приходскіе совѣты, и если необходимо, то какъ организовать ихъ. Всѣ депутаты признавали необходимымъ устройство церковно-приходскихъ совѣтовъ, но мнѣнія раздѣлились въ вопросѣ объ организаціи ихъ. Одни признавали, что организовать церковно-приходскій совѣтъ возможно и легко, стоитъ

только вдуматься въ издания Святейшимъ Синодомъ правила (указъ Св. Синода отъ 18 ноября 1906 г.) и точно слѣдовать имъ. При этомъ указывали, что существующія церковно-приходскія попечительства, при расширеніи числа членовъ до 12 и функцій попечительствъ, безъ всякаго затрудненія могутъ быть преобразованы въ совѣты. Другіе указывали препятствія и затрудненія въ проведеніи совѣтовъ въ жизнь; были указаны факты, что при существующихъ условіяхъ религіозно-нравственнаго быта прихожанъ и при отсутствіи юридическихъ правъ у совѣтовъ, организація послѣднихъ не дала какихъ-либо замѣтныхъ результатовъ. По всестороннему обсужденіи вопроса, были установлены слѣдующія положенія: 1) Желательно предоставить церковно-приходскимъ совѣтамъ больше самостоятельности въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 2) Желательно предоставить приходскимъ совѣтамъ права юридического лица. 3) Указать лучшіе и вѣрнѣйшіе способы усиленія матеріальныхъ средствъ, которыя могли бы церковно-приходскіе совѣты использовать въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и благотворенія въ приходѣ. 4) Въ настоящее время предоставить церковно-приходскимъ совѣтамъ только лишь участіе, вмѣстѣ съ священникомъ, въ религіозно-нравственномъ оздоровленіи прихода, для чего придать совѣтамъ характеръ просвѣтительныхъ братствъ. Когда же религіозно-нравственное оздоровленіе прихода будетъ достигнуто, тогда-то и предоставить совѣтамъ хозяйственную и благотворительную роль. 6) Необходимо точное и неуклонное слѣдованіе правиламъ Св. Синода въ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ безъ всякаго расширенія правъ.

◆ На Казанскомъ епархіальномъ съѣзѣ духовенства постановили: въ виду ясно сознанный всѣми необхо-

димости духовенству искать выходъ изъ своего крайне тяжелаго матеріальнаго положенія, за неудовлетворительностью источниковъ содержанія причтовъ, — признать землю за ближайшій и надежнѣйшій источникъ обезпеченія духовенства, а потому всемѣрно и заботиться о надѣленіи каждаго причта землей въ размѣрѣ не менѣе 33 десятинъ на причтъ, по возможности не изъ крестьянской, а изъ казенной земли, и о закрѣпленіи земли за причтами законнымъ порядкомъ.

Въ числѣ студентовъ Харьковскаго университета числится 39 священниковъ, изъ нихъ на юридическомъ факультетѣ 14 человекъ, на историко-филологическомъ 18 человекъ, на медицинскомъ 3 человека и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго — 4 человека. Кромѣ того, на юридическомъ факультетѣ состоятъ 2 священника вольнослушателями.

Коммиссія по народному образованію высказалась за одобреніе законопроектвъ объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія.

Донской еп. съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о введеніи періодическихъ родительскихъ собраній при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Признавая родительскія собранія при епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду ихъ существенной пользы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, желательными, съѣздъ постановилъ: просить преосвященнаго разрѣшить родительскія собранія изъ отцовъ и матерей при епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣ лѣтнихъ каникулъ и праздниковъ Рождества и св. Пасхи.

Учрежденіе штата преподавателей въ епарх. женскомъ училищѣ. Ставропольскій епархіальный съѣздъ

призвалъ желательнымъ и необходимымъ какъ въ педагогическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, ввести, по примѣру женскихъ гимназій, въ первыхъ четырехъ классахъ мѣстныхъ епархіальныхъ училищъ штатъ преподавательницъ изъ лицъ, по возможности получившихъ высшее образованіе или же окончившихъ съ отличіемъ среднія учебныя заведенія и извѣстныхъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; приступить къ осуществленію этого дѣла съ начала наступающаго учебнаго года. Это постановленіе мѣстнымъ епископомъ утверждено и, по мѣрѣ возможности, постепенно вводится въ практику.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА на 1909-й годъ подписка

на общедоступный еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ, съ приложеніями

„НЕДѢЛЯ“

Въ теченіе 1909-го года всѣ подписчики получаютъ:

50 №№ литературно-художественнаго журнала со множествомъ рисунковъ и портретовъ; содержаніе журнала составляютъ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, популярно-научныя статьи, историческіе очерки и воспоминанія, описанія интересныхъ путешествій, статьи по воздухоплаванію, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, жизнеописанія выдающихся

дѣятеley, иллюстрированная хроника текущихъ событій, смѣсь, юмористика и каррикатуры, обширный шахматный отдѣлъ, ребусы, задачи, шарды, преміи за рѣшеніе задачъ.

Кромѣ журнала г.г. подписчики получаютъ разнообразныя литературныя приложенія, а именно:

12 книгъ полнаго собранія сочиненій **С. Т. АКСАКОВА.**

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія С. Т. Аксакова стоятъ съ перес. 10 рублей.

10 книгъ „исторической библіотеки“, содержащей собраніе романоу и повѣстей выдающагося русскаго классическаго писателя **Е. П. КАРНОВИЧА.**

2 книги „Сербія и Черногорія“.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ приложеній подписчики получаютъ роскошную премію—художественный альбомъ картинъ музея Императора Александра III-го.

Подписная цѣна: на журналъ со всѣми приложеніями и преміей съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ **4 рубля.** *Разсрочка:* при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 юля—1 р. Подписку просимъ адресовать въ Москву, въ контору журнала „Недѣля“: Больш. Дмитровка, Камергерскій пер., домъ Синодальнаго Вѣдомства.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909-й годъ на

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

практическій сельско-хозяйственный журналъ, имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ и крестьянскихъ хозяйствъ.

Выходить ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома *И. Н. Елагина* (основателя и бывшаго редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“).

Крестьяне, нѣмѣ заводящіе свои „хутора“, нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „Хуторъ“. Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы, — все это также можно назвать „хуторами“, и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ и крестьянъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“ — и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала „Хуторъ“ даетъ вамъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала: все отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою два руб. въ годъ.

Адресъ: журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

XXV юбилейный годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики журнала получатъ:

50 №№ журнала, содержащихъ **1200** столбцовъ обильно иллюстрированнаго текста. Въ виду юбилейнаго года изданія, журналъ „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“ будетъ выходить въ 1909 г. въ увеличенномъ объемѣ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполненными въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ журналовъ.

12 книгъ иллюстрированн. сочиненій блестящаго современнаго англійскаго писателя-реалиста Рид. **КИПЛИНГА**, получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представителей литературы премію **НОБЕЛЯ** за гуманитарное направленіе своихъ произведеній.

12 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій современнаго англійскаго писателя-утописта **ГЕНРИ УЭЛЬСА**. Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ творчества Жюль Верна въ области фантастической литературы, но онъ значительно шире и глубже послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи своего неисчерпаемаго воображенія, Уэльсъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущаго человечества и будущія завоеванія человеческого генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военнаго дѣла и т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „живая фотографія“, г.г. подписчики, по внесеніи полной годовой подписной платы, получаютъ особымъ безплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную книгу: **СИНЕМАТОГРАФЪ**, его происхожденіе, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики „**Вокругъ Свѣта**“ получаютъ:

12 выпусковъ общедоступной зоологіи, составленн. подъ редакц. натуралиста Чарльса Корнишъ: **МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ** въ фотографіяхъ съ природы, изданной въ видѣ солиднаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающихъ животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановкѣ. Это содержательное изданіе, стоящее

въ отдѣльной продажѣ 3 рубля, является цѣннымъ и полезнымъ приобрѣтеніемъ для каждой семьи и школы, для каждого любителя природы.

Цѣна на годъ, безъ альбома „Миръ животныхъ въ фот. съ натуры“, 4 р. Цѣна на годъ, съ альбомомъ „Миръ животныхъ въ фот. съ натуры“, 5 р. съ перес. и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную большую политическую безпартійную газету

„ С Л О В О „

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подѣ редакціей
М. М. Федорова.

Государственная Дума съ подробными (п) стенограммами отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 октября 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считаая пережитки стараго порядка первопричиной нестроеній нашей родины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условіе возрожденія народа, „Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такіа очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрѣпощеніе лич-

ности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе национальной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, полустныхъ и сельскихъ обществъ, *сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ* на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

„СВѢТЪ“

въ 1909 г.

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу;

„Православіе!“ „Народность!“ „Самодержавіе!“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая, самоуправляющаяся, мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно свя-

зующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ словныхъ подраздѣленій!

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбѣжны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 рубль.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“, Невскій, 136.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на большую политическую, экономическую, общественную и литературную газету

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и поставивъ главною цѣлью широкую и полную освѣдомленность, редація „ГОЛОСА МОСКВЫ“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и специалистовъ по всемъ отраслямъ знанія, образовала обширную сеть своихъ корреспондентовъ и, не останавливаясь передъ крупными затратами, создала свое телеграфное агентство. Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учрежденій получаютъ ежедневно по телефону. Важнѣйшія событія иллюстрируются художниками. Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическіе и юмористическіе фельетоны на злобу дня. Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературы.

Подписная цѣна на 1909 годъ.

Для лицъ дух.
зван., воен. уч.
и студентовъ

Для лицъ дух.
зван., воен. уч.
и студентовъ

на 12 м.	9 р.	— к.	6 р.	— к.	на 6 м.	4 р.	75 к.	3 р.	— к.
„ 11 „	8 „	50 „	5 „	50 „	„ 5 „	4 „	— „	2 „	50 „
„ 10 „	7 „	75 „	5 „	— „	„ 4 „	3 „	25 „	2 „	— „
„ 9 „	7 „	— „	4 „	50 „	„ 3 „	2 „	50 „	1 „	50 „
„ 8 „	6 „	25 „	4 „	— „	„ 2 „	1 „	80 „	1 „	10 „
„ 7 „	5 „	50 „	3 „	50 „	„ 1 „	— „	90 „	— „	60 „

Адресъ главн. конторы: Москва Леонтьевскій пер., д. № 5.

Отвѣтств. редакторъ П. И. Смирновъ



СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1) Духовенство и культура.—2) Унизитель-
но ли названіе „попъ“?—3) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій
(Историко-біографическій очеркъ). (Продолженіе). С. *Артоболовскій*.—4)
Празднованіе столѣтія приходскаго храма въ селѣ Знаменскомъ,
Большой Буртасъ тожъ Керенскаго уѣзда. Свящ. *Евг. Державинъ*.
5) Священникъ Михаилъ Васильевичъ Ашихминъ. (Некрологъ).—6)
Изъ отчета о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія
учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1907—8 г.—
7) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.—8) По епар-
хи. 9) Извѣстія и замѣтки.—10) Объявленія.



Редакторъ А. Поповъ.



Печатать разр. Пенза. 1 января 1909 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ*.
Типографія Губернскаго Правленія.