

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВЪДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 МАРТА

№ 6-й

1889 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ, при церквахъ: Покровской г. Астрахани, Астраханскій купецъ Иванъ Губинъ, Ильинской Николаевской, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Гусевъ, Вахтеміровской Троицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Константинъ Коваленковъ, изъ нихъ первый и послѣдній на второе, а второй, Гусевъ, на первое трехлѣтіе (9 и 28 февраля).

Предоставлено состоящему въ запрещеніи священно-служенія и на вакансіи псаломщика при Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, священнику Іоанну Булычеву исполнять священническія обязанности въ селѣ Падовскомъ, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія (28 февраля).

Руноположены во священники: къ Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, діаконь Енотаевского Троицкаго собора Алексѣй *Крестовъ* и къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, штатный діаконо-учитель Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Царицынскій* (12 и 19 февраля).

Уволенъ, согласно прошенію отъ должности псаломщика при Верхне-Погроминской церкви, Царевского уѣзда, Дмитрій *Волосатовскій* (15 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Шандастинской Рождество - Богородицкой, Кормовской Николаевской и Обиленской Михаило-Архангельской; Царевского уѣзда: Пролейской Иоанно - Богословской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Иванчугской Троицкой, Теодоровской Иоанно-Богословской и Промысловской; Казанской; Красноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатерининской, Гавюпкинской 12 Апостоловъ и Дмитриевской (Маковской тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо - Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново - Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Поповицкой Михаило - Архангельской, Солено - Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно - Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество - Богородицкой, Абгаперовской Рождество - Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново - Никольской (Соленый Ерикъ тожъ) - Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Нико-

лаевской; слободы Рахинки--Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовицянкой Михаило-Архангельской. Батаевской Михаило-Архангельской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщиковъ при церк-вахъ: г. Астрахани—Знаменской; Красноярскаго уѣзда: Ново-Павловской Успенской; Енотаевскаго уѣзда: Копановской Успенской и Владиміровской Михаило-Архангельской; Царевскаго уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской, Широкинской Покровской, Бережновской Покровской и Верхне-Погроминской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Падовой Александр-Невской.

4% Внутренній заемъ 1887 года.

Тиражъ 20 января 1889 г.

100 р. 6901—925 26526—550 49326—350 64001—025
66401—425 82526—550 88276—300 92751—767.

500 р. 99601—610 106061—070 115591—600 117851—859.

1000 р. 119947—956 124967—976 128817—826 143327—336
146577—586 148807—816 151467—476 155547—556 164667—
676 165487—491.

5000 р. 169870— 170273 773 819 171119.

10000 р. 172736 173096 347.

Непредъявленные изъ прежнихъ тиражей.

100 р. 7164—166 41501—514 517—525 47451—475 75276—
282 287—298.

500 р. 109311—318 110502 504 505.

10000 р. 141047—056 152067—076 348—355 156789 792
795 157167—176 161787 794.

10000 р. 172797.

Оплата съ 1-го апрѣля 1889 г. въ Комм. Погашенія Долговъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Тиражъ 4% Внутренняго займа 1887 г.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодоіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 марта 1889 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СТЕПНОЕ СЕКТАНТСТВО ЦАРЕВСКОГО УЪЗДА И БОРЬБА СЪ НИМЪ.

Лѣтомъ 1888 года была сдѣлана тщательная перепись хуторянъ, живущихъ не далѣе 30 верстъ отъ хутора Гончарова, давшая совершенно иныя свѣдѣнія о числѣ ихъ, противъ тѣхъ, которыми пришлось пользоваться въ прошломъ году. Всѣхъ жителей обоего пола оказалось болѣе 4200 душъ. Въ томъ числѣ: молоканъ воскресенниковъ 513, евангеликовъ 134 и субботниковъ 412 душъ обоего пола, а всего сектантовъ 1059 д.

Эта значительная цифра сектантскаго населенія, разбросанность хуторовъ, почти ежедневныя требованія—много препятствуютъ успѣху миссии и дѣлаютъ невозможными публичныя бесѣды, какъ это ведется въ селлахъ.—Бесѣды здѣсь обыкновенно устраиваются такъ: въ свободное время или при каждомъ случаѣ, наприм. при поѣздкѣ на хутора для исполненія какой либо требы, если есть на пути сектантскій хуторъ—мы заѣзжаемъ въ хуторъ и, если хозяева дома, собираемъ другихъ жителей хутора и начинаемъ бесѣду, которая иногда затягивается почти на цѣлыя сутки. Сначала года мы начали было практиковать приглашенія сектантовъ въ х. Гончаровъ, въ церковь или къ себѣ въ квартиру, но послѣ пришлось оставить это. Сектанты стали просить бесѣдовать у нихъ въ домахъ, сылаясь во первыхъ на свои отвлеченія отъ хозяйства при поѣздкахъ въ Гончары, а во вторыхъ, не желая подвергаться насмѣшкамъ со стороны православныхъ, когда они оказываются безсильными противъ доказательствъ православныхъ собесѣдниковъ. Относительно отвлеченій ихнихъ отъ хозяйства съ нами пришлось вполнѣ согласиться. Самый ближній къ Гончарамъ сектантскій хуторъ находится въ 8 верстахъ, а остальные—начиная отъ 12 или болѣе верстъ. Отлучки изъ дома съ оставленіемъ всего хозяйства на работника или младшихъ членовъ семьи, дѣйствительно, не только не выгодны для хозяевъ-молоканъ, но при настояніяхъ съ пачей стороны отозвались бы вредно и на самомъ дѣлѣ собесѣдованій, потому что всякое принужденіе, даже

письменные приглашенія, носящія духъ чего-то формальнаго, и тому подобныя проявленія доказательствъ того, что законъ и власть на сторонѣ православія, -- налагають на уста сектанта упорное молчаніе; хотя онъ и покорно явится на бесѣду, но -- ради лишь подвига за вѣру, а не для исканія истины. Кроме того, бывали случаи такіе: прїѣзжаютъ 2—3 молоканина бесѣдовать, въ это-же время кто либо изъ православныхъ прїѣзжаетъ и проситъ къ себѣ или служить молебень, или соборовать кого либо или хоронить. Молокане, безъ дѣла проѣздившіе по приглашенію и потерявшіе время, на другой разъ стараются найти какія либо уважительныя причины, которыми отказываются ѣхать, а нѣкоторые откровенно указываютъ на все неудобство своихъ поѣздокъ. По сему въ хут. Гончаровомъ было по приглашеніямъ только 2—3 бесѣды, остальные же въ теченіи года производились въ хуторахъ молоканъ.

Сектанты неохотно приступали къ бесѣдамъ въ прошломъ году, недовѣрчиво и не дружелюбно относились къ намъ сначала; но нельзя того же сказать теперь. Заинтересованные бесѣдами, они охотно ведутъ ихъ. При разоблаченіи какого либо недостатка ихъ упованія, они (за исключеніемъ впрочемъ большинства субботниковъ) откровенно сознаются, что находятся внѣ истинной церкви и съ большею охотою принимаются за бесѣду. Полагаемъ, что добрыя отношенія между миссіонеромъ и сектантами укрѣпляютъ довѣріе и откровенность послѣднихъ къ первымъ; а это, при нѣкоторой доли опытности миссіонера, главное ручательство того, что бесѣды интересуютъ сектантовъ и дадутъ желанныя для миссій результаты. По сему установленіе добрыхъ, братскихъ отношеній между нами и сектантами было первою основою нашего дѣла, дѣла здѣсь свершено, по новаго, а потому и требующаго не торопливыхъ, а вѣрно рассчитанныхъ шаговъ впередъ. -- Прошелъ годъ и мы съ удовольствіемъ видимъ, что та скрытность и холодная вѣжливость, то открытое нежеланіе бесѣдовать и полное недовѣріе, что въ прошломъ году замѣчались въ каждомъ словѣ, движеніи и взглядѣ сектантовъ, теперь почти исчезли. Добрыя отношенія пріиходилось завязывать, какъ и должно было быть, думаемъ, съ

главными вожаками—наставниками, и теперь это дѣло поставлено такъ, что при прїѣздѣ для бесѣды встрѣчается нами радужный прїемъ и полная готовность и желаніе разбирать слово Божіе. Почти все сектанты охотно посылають на блежніе хутора за слушателями и собесѣдниками обѣихъ сторонъ, усердно приглашаютъ вновь; при проѣздѣ черезъ нашъ хуторъ заѣзжаютъ къ намъ, чтобы провести нѣсколько часовъ въ бесѣдѣ. Это все доказываетъ намъ, что труды наши здѣсь не тщетны, и ободряетъ насъ къ продолженію съ возможнымъ усердіемъ этого великаго дѣла.

Какъ постановлено было еще въ прошломъ году главнымъ предметомъ бесѣдъ св. Преданіе и Церковь, того же держимся мы и теперь. Съ теченіемъ времени къ этому еще присоединилась тема: спеціальныя дѣла вѣры, по которымъ познается истинное упованіе. Кромѣ правилъ апостольскихъ, молокане, преимущественно некрещенные—сухопутные, охотно читають посланіе ап. Варнавы, а болѣе—посланія свв. Климента Римскаго и Игнатія Богоносца. Первый приступъ молоканъ къ Преданію повидимому производилъ на нихъ нехорошее впечатлѣніе. Предубѣжденные противъ него тѣмъ, что оно „не по Слову Божію“, молокане совершенно отказывались даже въ руки брать какую либо книгу, кромѣ Библии или Евангелія. Но теперь, ознакомившись сначала съ правилами апостольскими, они стали много довѣрчивѣе относиться къ Преданію, успокаиваясь тѣмъ, что оно „ничего не имѣетъ противу Слова Божія“. Полнаго же довѣрія Преданію нѣтъ „потому что оно не приложено къ Библии“. Со старыми молоканами, въ числѣ которыхъ всегда почти первенствовалъ П. Таракановъ, кромѣ Преданія и Церкви, шли бесѣды о Божествѣ Спасителя, о водномъ крещеніи и о дѣлахъ вѣры, кромѣ общечеловѣческихъ добрыхъ дѣлъ, присущихъ всякому народу во всѣхъ упованіяхъ.—Послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ Таракановъ вполне согласился съ православнымъ ученіемъ о крещеніи и Божествѣ Второй Упостаси; но не рѣшился согласиться съ другими православными догматами, продолжая, впрочемъ, усердно бесѣдовать о разныхъ предметахъ. Его дядя, извѣстный евангелическій лжепресвитеръ Харл. Таракановъ уси-

ленно старался и старается привлечь Петра въ евангелическую секту. Мы же съ своей стороны старались убѣдить его, что и евангелическая церковь не истиннаго доказывали лжепастырство въ ней и недостатки въ таинствахъ, особенно причащенія, въ которомъ нѣтъ пресуществленія. П. Т—въ отклонивъ притязанія своего дяди, заявилъ, что въ старомъ молоканствѣ, въ которомъ онъ доселѣ пребывалъ и въ которомъ теперь не видитъ спасенія, останется все-таки до тѣхъ поръ, пока не убѣдится въ истинности какой либо другой церкви. Съ тѣхъ поръ онъ не рѣдко бываетъ для бесѣды у насъ, и часто насъ приглашаетъ для того же къ себѣ.

Верстахъ въ 30 отъ хут. Гончарова хуторуетъ молоканинъ воскресникъ Шестеркинъ. Онъ уже около 20 лѣтъ тому назадъ покинулъ православіе. Семейство его, состоящее изъ жены и четырехъ взрослыхъ дѣтей, составляло нѣчто среднее между православными и молоканами. Оно, не объявляя себя открыто молоканами, согласилось съ своимъ главою, что можно жить и безъ иконъ, а потому уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ передній уголъ ихней хаты опустѣлъ. О постахъ не стало и помину. Крестъ на шеѣ получилъ значеніе „*безполезной медальки*“, почему уже давно не стало его ни у кого. О говѣніи и посѣщеніи церкви не было и рѣчи. Православнаго оставалось только—названіе, да крестное знаменіе при входѣ въ какой либо православный домъ.—При поѣздкѣ, однажды, къ сосѣдямъ этой семьи для напутствованія больного, мы провели цѣлую ночь въ бесѣдѣ съ самимъ Шестеркинымъ. Какъ плохой начетчикъ, онъ принужденъ былъ во всемъ согласиться съ православнымъ ученіемъ; но какъ упорный, да притомъ еще замѣтно—равнодушный къ религіи, онъ отклонилъ собственное присоединеніе, хотя ни въ чемъ не попрепятствовалъ семейству. Жена и дѣти вскорѣ приобрѣли св. иконы и кресты и, пригласивъ насъ отслужить въ своемъ домѣ молебенъ, возобновили свое полузабытое православіе.

Крестянинъ Алексѣй Шишкинъ, православный, высказалъ свое намѣреніе вступить въ число послѣдователей евангелической секты. Вслѣдствіе этого нарочитыя съ нимъ бесѣды закон-

чидись тѣмъ, что онъ, познавъ свое заблужденіе, раскаялся и далъ обѣщаніе пребывать вѣрнымъ сыномъ православной церкви навсегда. Съ тѣхъ поръ онъ не рѣдко посѣщаетъ храмъ и пересталъ вступать въ религіозные разговоры со всякими сектантами, называя ихъ или „рыкающими львами“, которые едва не проглотили его, или „хищными волками“, напавшими на него, какъ на немощную овцу и чуть не погубивши его.

Въ прошломъ отчетѣ помѣщенъ былъ случай отпаденія, или—вѣрнѣе—свораченія нѣсколько лѣтъ тому назадъ П. Тар—мъ въ секту молоканъ воскресенниковъ Витебскаго переселенца крестьянина, изъ духовнаго званія, Григорія Пухальскаго съ семействомъ. При бесѣдахъ съ нимъ, еще съ начала года стало замѣтно его колебаніе. Хорошо грамотный, порядочно начитанный, а главное—строго религіозный, онъ, при нашихъ бесѣдахъ, убѣдившись въ недостаткахъ молоканскаго упованія, энергично взялся за отысканіе истинной вѣры посредствомъ слова Божія. Для сего бывалъ онъ и у насъ, бывали и мы у него. Бесѣды оканчивались тѣмъ, что въ началѣ августа онъ открыто заявилъ, что желаетъ возвратиться подъ сѣнь православной церкви. Это могло бы быть и раньше мѣсяцемъ, но окружающіе его сосѣди, молокане, въ числѣ которыхъ находится и П. Т—въ, замѣтивъ колебаніе Пухальскаго, усердно стали было противодействовать намъ. Видя, что постоянныя увѣщанія не дѣйствуютъ на Пухальскаго, они дѣлали въ домѣ его собранія и съ колѣнопреклоненіемъ совершали торжественныя моленія о вразумленіи заблуждающагося. Неполное еще тогда желаніе возвратиться въ православіе, совершенное разочарованіе въ истинности и святости молоканства съ одной стороны, постоянныя увѣщанія и моленія съ дико-торжественной обстановкой съ другой—до того подѣйствовали на впечатлительную натуру Пухальскаго, что онъ слегъ въ постель, получивъ нервную горячку, и только по выздоровленіи заявилъ о присоединеніи. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ въ Гончаровской Св.-Троицкой церкви предъ литургіею въ день Преображенія Господня при громадномъ съѣздѣ хуторянъ не только окрестныхъ, но и дальнихъ хуторовъ. Намануѣ еще пріѣхало все семейство Пухальскаго ко мнѣ въ

домъ. (Всего 6 челов.).—Самъ Григорій просилъ позволить ему и семейству надѣть кресты и налагать на себя крестное знаменіе, чтобы до присоединенія имѣть возможность помолиться Богу. Просьба его была исполнена. Долго съ вечера всѣ они находились въ молитвѣ. Онъ самъ читалъ вечернее правило и тутъ же правило ко св. причащенію; потомъ училъ дѣтей молитвамъ (которыя, будучи молоканиномъ еще, не забыть), и просматривалъ чинъ присоединенія, чтобы самому читать положенные по немъ отвѣты вопрошающему священнику. На другой день послѣ утрени было совершено присоединеніе и крещеніе 3-хъ лѣтняго сына Пухальскаго, рожденнаго въ молоканствѣ. Пухальскій, проживавшій до того на молоканскомъ хуторѣ, долженъ былъ уже переимѣнить мѣстожителство, бросивъ свою землянку. Имѣя въ виду его бѣдность, при которой ему переселеніе его представлялось крайне затруднительнымъ, на вспоможеніе ему, послѣ приличнаго случаю слова въ церкви, былъ предложенъ сборъ, давшій около 30 рублей, которые тогда же были вручены ему. Черезъ два дня онъ съ семействомъ уѣхалъ въ Пришибъ, гдѣ находится и въ настоящее время.

Отпаденій отъ православія въ истекшемъ году не было.

До августа мѣсяца не велось ни какой записи бесѣдамъ. Но съ августа заведенъ путевой журналъ. До августа было произведено 34 бесѣды и отъ августа до конца года 31, всего 65. — Изъ нихъ подробно описаны только нѣкоторыя бесѣды, чѣмъ либо выдающіяся, которыя будутъ представлены отдѣльно. Выписка же изъ путевого журнала при семъ представляется.

Бесѣдамъ ничто не препятствуетъ, за исключеніемъ массы требоисправленій, о чемъ сами жители говорятъ, что населеніе степи, съ каждымъ годомъ увеличивающееся, учащаетъ и требы, которыя занимаютъ у причта большую часть времени.

ВЫПИСКА

изъ путевого журнала о православно-миссіонерскихъ степныхъ собесѣдованіяхъ.

3 августа 1888 года. Бесѣды въ домѣ молоканина воскресенской секты Григорія Пухальскаго (на хут. Буланкиномъ).

Предметомъ бесѣды были разныя обрядности служенія православнои церкви. Присутствовали семейные хозяина. Пухальскій, въ концѣ бесѣды заявилъ, что имѣеть желаніе присоединиться къ православію.

5 августа. Бесѣда въ квартирѣ священника въ хут. Гончаровомъ съ тѣмъ же Пухальскимъ, готовящимся къ присоединенію. Объяснялся обрядъ присоединенія и дѣлались наставленія какъ готовится къ таинству покаянія и причащенія.

10 августа. Бесѣда въ слоб. Николаевской, въ нашей квартирѣ, съ субботникомъ Василиемъ Ивановымъ Злобинымъ о второмъ Лицѣ св. Троицы.

Того же числа вечеромъ. Бесѣда тамъ же, въ домѣ крестьянина Павла Михайличенко, по его просьбѣ, о православно-церковной іерархіи; объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ и о постѣ. Михайличенко, православный, искренно благодаря за объясненія, говорилъ, что онъ въ нихъ крайне нуждается.

12 августа. Бесѣда въ хут. Голосова, въ д. субботника Василия Иванова Злобина, о необходимости проповѣданія слова Божія и о пользѣ сего.

13 августа. Бесѣда въ д. молокавина—воскресенника Садчикова о единствѣ истинной религіи и о неодолимости церкви.

17 августа. Бесѣда въ д. молокавина—воскресенника Степана Егорова Шарыкина (крестьян. с. Пришиба), объ иконопочитаіи, крестопочитаіи и вредѣ толкованія св. писанія по своему разуму.

22 августа. Бесѣда въ д. молоканина—воскресенника Ивана Евдокимова Минкина о томъ, что вѣра должна быть при дѣлахъ и дѣла при вѣрѣ, что истинная вѣра есть въ мірѣ одна, которую и нужно искать.

Того же числа съ молокавиномъ—воскресенникомъ Егоромъ Ивановымъ Мадилкинымъ объ изображеніяхъ: священныхъ и нечестивыхъ и о различіи образовъ богоустановленныхъ отъ идоловъ плода развращеннаго грѣховнаго человѣческаго ума.

27 августа въ д. крестьянина Θεодосія Акилова Лободина, православнаго (сосѣдъ евангелическаго пресвитера—пропагандиста Хар. Таракан.). Разъяснилось—почему Божія Матерь

изображается на нѣкоторыхъ иконахъ съ тремя руками. — Разъяснялась сущность и дѣль папской индульгенціи и таинство покаянія, съ обрядностью чина его. Вызвано это слѣдующимъ обстоятельствомъ: лже-пресвитеръ Х. Таракан., стремящійся къ подрыванію авторитета православной церкви въ глазахъ ея сыновъ, читалъ имъ исторію лютеранства и протестантства, умышленно относя папскія индульгенціи и буллы, какъ средства къ матеріальной наживѣ, къ православію, ловко подтасовывая ихъ къ чину таинства покаянія. Далѣе объяснялось — почему мы молимся за умершихъ. Въ концѣ указывались признаки истиннаго и ложнаго ученія.

5 сентября въ д. субботника Аванасія Филимонова Сапункова о Троичности Божества.

6 сентября въ д. субботника Егора Димитріева Сапункова о Сынѣ Божіемъ, какъ второмъ Лицѣ св. Троицы и Мессіи.

13 сентября въ сл. Николаевской въ д. крестьянина Павла Михайличенко (правосл.), по его просьбѣ, о крещеніи младенцевъ, о соблюденіи правилъ, указанныхъ въ св. писаніи и преданіи и о различныхъ обрядахъ церкви.

15 сентября въ д. молоканина — евангелика Кавдыбина съ многими субботниками о Премудрости Божіей (впостасной) и о божествѣ Іисуса Христа.

16 сентября въ д. молоканина — воскресенника Петра Тараканова объ основаніяхъ празднованія дня воскреснаго и о сошествіи Христа во адъ.

18 сентября въ д. молоканина — воскресенника Петра Жидкова о томъ, что какъ вѣра безъ дѣлъ мертва, такъ и дѣла безъ вѣры мертвы и для спасенія бесполезны. Указывались различія дѣлъ житейскихъ отъ специальныхъ дѣлъ вѣры.

19 сентября въ д. молоканина — воскресенника Петра Тараканова о божествѣ Іисуса Христа и о двухъ естествахъ Его. На бесѣдѣ было участвовавшихъ четыре человека и около 10 человекъ слушателей.

21 сентября въ д. молоканина — воскресенника Алексея Буланова о дѣлахъ вѣры, о различіи воднаго крещенія отъ духовнаго и о необходимости перваго.

22 сентября въ д. молоканина—евангелика Димитрія Кандыбина объ иконопочитаіи и о различіи священныхъ образовъ отъ идоловъ. Доказательства молоканами выслушивались охотно и отъ св. преданія.

25 сентября съ молоканиномъ—воскресенникомъ Алексѣемъ Булановымъ (въ д. священника) объ истинной недѣлимой церкви, объ иконо-и-кресто-почитаіи.

27 сентября въ д. молоканина—воскресенника Петра Тараканова о дѣлахъ вѣры, объ истинной церкви съ трехчинною іерархією и семью тайствами, отъ В. и Н. Завѣтовъ.

29 сентября въ д. молоканина—евангелика Иоанасія Чурзина о необходимости молиться за умершихъ.

3 октября въ сл. Николаевской въ д. крестьянина П. Михайличенко съ членомъ астраханскаго еврейскаго общества Яковомъ Рейтманомъ, сначала о православномъ образопочитаіи, потомъ о личности Мессіи, о троичности Божества, о второмъ Лицѣ св. Троицы, Сынѣ Божіемъ. Я. Р.—часовой мастеръ, былъ когда-то, гдѣ-то, помощникомъ раввина, а нынѣ—наставникъ степныхъ субботниковъ. Онъ—талмудистъ, толкуетъ св. писаніе по всеѣмъ извѣстнымъ и неизвѣстнымъ правиламъ талмуда, каковое толкованіе часто ставитъ его не только въ неловкое, но пожалуй и глупое положеніе, а въ смѣшное—всегда. Обличеніе его имѣло важное значеніе потому, что степные начетчики—субботники, почитая его какъ учителя, обращались къ нему за совѣтами и толкованіями, очаровываясь его лишь знаніемъ современнаго еврейскаго языка. Извѣстно, что онъ бываетъ въ собраніяхъ даже Быковскихъ іудействующихъ.

10 октября въ д. священника съ молоканиномъ—воскресенникомъ Петромъ Таракановымъ о кресто-почитаіи, иконопочитаіи и тайствѣ евхаристіи.

13 октября въ д. молоканина—воскресенника Петра Тараканова, съ нимъ и его сосѣдомъ евангеликомъ Василиемъ Булановымъ, объ истинной церкви съ трехчинною іерархією, о крещеніи младенцевъ, о ложныхъ евангелическихъ пастыряхъ.

28 октября съ молоканами—воскресенниками Акимомъ Разу-

мовымъ и Петромъ Жидковымъ объ истинныхъ дѣлахъ вѣры и о священныхъ изображеніяхъ.

14 ноября съ молочанами—воскресенниками Петромъ и Федоромъ Таракановыми о кресто-почитаніи и св. преданіи. При чемъ, по ихъ желанію, были прочитаны: канонъ Кресту и нѣкоторыя главы изъ 1-го посланія св. Климента къ Коринтянамъ и изъ писаній св. Игнатія Богоносца.

13 декабря въ д. Пимена Ламакина (правосл.) съ молочаниномъ Леонтіемъ Галичкинымъ о крещеніи и божествѣ Иисуса Христа, объ иконопочитаніи, о пищѣ и о постѣ. Галичкинъ соглашается съ православнымъ ученіемъ.

16 декабря въ д. молочанина Петра Грипина о крещеніи, о церкви, о пастыряхъ и о дѣлахъ вѣры.

20 декабря у него же, о томъ же и объ иконахъ.

26 декабря въ д. молочанина—воскресенника Акима Разумова—о невозможности самому собою толковать св. писаніе и объ идолопоклонствѣ (въ различіе отъ иконопочитанія) по поводу картины въ его домѣ „Игра Амура“.

Священникъ Тимошей Демьяновъ

Исправляющій должность псаломщика Семень Алексѣевъ.

П О В Ъ С Т В О В А Н І Е О БЕЗРОДЕНСКИХЪ ПЕЩЕРО-КОПАТЕЛЯХЪ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Вручаю богомудрому разсужденію Святца, Православно-каволическія, Восточныя церкви.

*Отъ печали бо многія и тули сердца,
написахъ вамъ со многими слезами, не яко
да оскорбитесь, но любовь да познаете, юже
имамъ избобильно къ вамъ. (2 Кор. 2 глав. 4 ст.).*

Прошлою осенью встрѣтилась со мной толпа странныхъ людей, повидимому опытная въ духовной жизни. Я спросилъ ихъ: откуда вы идете? „Отъ безгрѣшнаго старца—пещерника,

сказали они мнѣ“. Какъ это отъ безгрѣшнаго? Да такъ... онъ не считаетъ за грѣхъ лицемѣрною набожностію грабить и обманывать людей; не считаетъ за грѣхъ дѣлать разрывъ между супругами подъ предлогомъ духовнаго сожителства; не считаетъ за грѣхъ совращать неопытныхъ съ истиннаго пути въ свое сѣбище; не считаетъ за грѣхъ жить на счетъ Христа, испрашивать милостыню на странно-пріимство и употреблять се во зло—на роскошныя пиршества и на наряды балованнымъ женщинамъ и дѣвкамъ; не считаетъ за грѣхъ и самыя святыя молитвы употреблять въ забаву богохульно, а въ пещерномъ моленіи у него происходитъ то, „что и сказать стыдно, тамъ происходитъ всякій развратъ“. „Ну ужъ этотъ пещерникъ, сказали подошедшіе еще другіе двое странниковъ, именно безгрѣшный. Онъ и живущіе съ нимъ ничего не считаютъ за грѣхъ и самый смертный грѣхъ у нихъ не-грѣхъ. Его мѣсто съ пещерами скорѣе похоже на блудный вавилонъ, нежели на святое жилище. Намъ рассказывали, что есть тамъ явленныя и чудотворныя иконы, что въ Безроденскихъ пещерахъ почитаютъ святыя мощи подъ спудомъ. Мы пожили у пещеро-копателя и увидѣли, что въ Безроденскихъ пещерахъ существуетъ одинъ гнуснѣйшій развратъ, гвѣздятся тамъ самыя тяжкіе грѣхи, прикрываясь обманчивымъ видомъ благочестія“. Какъ же это вы все узнали? спросилъ я. „Да тебѣ станемъ говорить, не повѣришь, если видѣлъ льстивую наружность пещеро-копателя; поживи у него, узнаешь“. Слыша такія сужденія и рѣчи странниковъ о Безроденскомъ пещеро-копатель, я дивился и особенно подивился тому, какъ простые люди могутъ понимать хорошо нравы и безошибочно разумѣть богопротивныя обычаи ложныхъ подвижниковъ.

О Безроденскомъ пещеро-копатель такое сужденіе высказывалось и со стороны свѣдущихъ людей. Я давно хотѣлъ передать въ печати все видѣнное и слышанное о немъ, но ожидалъ болѣе меня достойнаго человѣка такого, который бы пересказалъ и уяснилъ зло со всеми подробностями, но нѣтъ и не находится человѣка такого, нѣкому повѣдать правду. Люди осуетились и омрачились смысломъ своимъ. Все тѣ, ко-

которые отчуждены отъ жизни Божіей, за невѣжество сущее въ нихъ (Еф. 4, 18), не дорожатъ спасеніемъ братій своихъ; до нихъ это дѣло вовсе не касается. Но мнѣ совѣтъ мой внушительно повелѣваетъ открыть предъ людьми настоящее, подспудное сомнѣніе. Ибо какъ у живаго человѣка, аще страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и всѣ другіе члены, такъ и у всякаго изъ насъ, въ комъ не угасла еще жизненная сила любви Христовой, сердце объемлетъ состраданіемъ ко всякому зло страдающему брату. Да и ни какъ нельзя умолчать мнѣ о пещерномъ злѣ, потому что оно близко мнѣ извѣстно. За умолчаніе можетъ жестоко преслѣдовать меня Божіе наказаніе; ибо есть повелѣніе отъ Господа сіе: *возопій крепостію, яко трубу возвыси гласъ твой и возвести людямъ моимъ* (Исаія гл. 58, ст. 1). Не Ангель Божій, не иной кто говоритъ объ этомъ, но Самъ Господь Богъ чрезъ пророка вѣщаетъ: „аще изведши честное отъ недостойнаго, т. е. если сдѣлаешь безчестнаго честнымъ, негоднаго добрымъ „яко уста Моя будешь“ (Іер. 15, 19). Не безъ причины и апостоль Павелъ велитъ намъ просить, увѣщивать другъ друга и назидать одинъ другаго. *Молимъ же вы братіе, говорить оны, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ* (1 Сол. 5, 14). Хотя я и не такъ могу утѣшить и поддержать, какъ посланные и поставленные на дѣло, но буду дѣлать насколько знаніе мое позволить мнѣ. Въ дѣлѣ моемъ, надѣюсь, поможетъ мнѣ Самъ Законодатель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который неученымъ евреямъ рыбакамъ отверзе умъ разумѣти писанія (Лук. 24, 45), и меня не оставитъ педротами, подастъ мнѣ время, силу и умъ сообщить вамъ о скрытно существующей доселѣ чисто сатанинской пропагандѣ; о томъ, что творится въ духо-странническомъ притонѣ и что происходитъ въ глубинѣ пещеръ, извѣстнаго на нашей родинѣ, пещеро-копателя. Меня побудило къ этому не что другое, какъ только долгъ христіанской любви и состраданія: въ родномъ селѣ моемъ есть родные мои и близкіе сердцу моему люди. *Никто же своего си ищетъ, но ближняго. Аще кто о своихъ, паче ближнихъ не промышляетъ, невѣрнаго горшій есть* (1, Тим. 5, 8). Апостоль утверждаетъ, что хуже невѣрнаго тотъ,

кто о спасеніи ближнихъ не заботится. Сектаторы, по своему заблужденію, ревнують нечисто, а хотятъ что бы и другіе ревновали по нимъ (Гал. 4, 17), стараются, что бы люди держались ихъ воззрѣній—ихъ вѣры. Мы, православные христіане, предназначенные для вѣчнаго блаженства въ обителяхъ Отца небеснаго, не должны оставлять другъ друга во тьмѣ невѣдѣній. Иудеямъ узаконено не оставлять вражескаго скота въ погибельномъ состояніи: *еще узриши, сказано въ Законѣ, осла вригн твоего падши подъ бременемъ его; да не мамо идеши его, но да воздвигнеши съ нимъ* (Исх. 23, 5), то какъ же мы будемъ не радѣть о погибающихъ братіяхъ своихъ. Если умолчать, не открывать великаго зла пещернаго, то всякій легковѣрный человекъ увлечется по невѣдѣнію мнимою святостью и заразитъ свою душу суетвѣрнымъ, злымъ ученіемъ, какъ моровой язвою. Какъ нѣтъ сильнѣе яда, яда асида и василиска, такъ нѣтъ гибельнѣе порока, порочныхъ дѣйствій пещерныхъ. Тамъ корыстолюбивая лѣсть, лицемерная набожность, ложное ученіе, святогачество, самочиніе, самоволіе и многое другое волчье, прикрытое шкурою кроликаго агвда. Многіе поражены ложнымъ вѣдѣніемъ пещерокопателя и называютъ его прозорливымъ отцемъ, пророкомъ, святымъ старцемъ—труженикомъ. Но когда разоблачится зломудрость его и обманы, тогда и у приверженцевъ его откроются глаза и они убѣдятся въ зловредности пещерныхъ дѣлъ, поймутъ, что пещерное сонмище, подъ видомъ душеспасенія, строитъ погибель душамъ, сознаютъ, что еретическое, лукаво-подвижническое предпріятіе и настроеніе духа не ведетъ къ свѣту; поймутъ и скажутъ вмѣстѣ съ другими, что онъ пещерокопатель—тать, похищаетъ духовную жизнь у людей. Мнѣ хорошо помнится, что у насъ въ селѣ изстари никогда не было ни одной раскольнической, еретической семьи, а теперь есть сектанты; многіе пронытаны пещернымъ зловоніемъ, которое исходитъ изъ притона пещернаго вождя и которому не видится конца, на горшную бѣду нашу.

Пещерное собраніе, или вѣряѣй „странническое духобратство“ возникло тогда, когда лжеподвижникъ, Возрожденскій пещерникъ Андрей Лукьяновъ, крестьянинъ Верхне-Ахтубинскаго села

Астраханской епархіи, задумалъ распространить славу о своей, яко бы, богоугодной и благочестивой жизни. Около 1860 года, онъ перешелъ за полверсты отъ своего села, поселился въ мѣлнѣпахѣ, на горѣ, въ убогой лачугѣ-землянкѣ. Съ теченіемъ времени; въ этой лачугѣ Андрей Лукьяновъ началъ принимать странниковъ; и многіе неразумные ревнители непонимаемой святости, изъ сосѣднихъ селеній, стали приходить наслаждаться бесѣдою и наставленіями Андрея; потомъ приходящіе стали жить и молиться у него въ землянкѣ, украшенной иконами. Такихъ Андрей Лукьяновъ испытывалъ въ трудахъ и терпѣніи,—заставляя ихъ работать то или другое у себя при домѣ. Самъ между тѣмъ вырылъ въ подпольѣ яму, придѣлалъ потайную дверку входить въ нее; сталъ удаляться въ яму на цѣлые дни, трудился самъ и приглашалъ трудиться испытанныхъ въ скрытности людей, расширялъ яму, устраивалъ пещеру. Пещера расширялась, умножалось и братство, во главѣ его былъ и есть пещерокопатель. Пещерокопателяю всегда представлялись и представляются случаи обнаружить свое искусство въ вышнихъ пещеро-труженическихъ работахъ съ обобщеніемъ какой то преступной любви. Сталъ приходить къ пещерѣ народъ, явились почитатели и поклонники, потекло богатство. Андрей роскошно отдѣлалъ моленную комнату: внутри пещеры; обставилъ ее дорогими иконами, повѣсилъ предъ иконами блестящія лампады, усталилъ въ моленной аналогіи, предъ которыми постоянно стоялъ чтець и читалъ псалтирь или акафистъ съ пѣніемъ. Эта моленная—вертепъ была доступна всѣмъ, кто искалъ уединенія. Въ Безроденскомъ пошли усиленные труды для рытія пещеръ. Пошло быстрое вытаскиваніе земли скрытно, по ночамъ. Вблизи перваго зданія вскорѣ появилось другое, полуоткрытое зданіе, примыкавшее съ боку къ выглядывавшей изъ земли землянкѣ, со множествомъ секретныхъ дверей и подспудныхъ выходовъ. Около зданія день ото дня увеличивался бугоръ земли;—это пещерокопатели аккуратно разсыпали во кругъ своего притона землю, выбираемую изъ пещеръ.

Простецъ, обозрѣвъ мѣста притона, труды, моленья, выслушавъ наставительныя слова пещерокопателя, убѣждался ошибочно въ томъ, что точно-де здѣсь, по примѣру древнихъ святыхъ

отшельниковъ, братія подвизается: день проводитъ въ едино-
дупномъ моленіи и пѣвнн, а ночью удручаетъ тѣло копаніемъ и
вытаскиваніемъ земли изъ пещерь. Распространилась слава о
пещерахъ. Потянула къ пещерокопателью необразованная и въ
дѣлѣ спасенія неопытная знать, та знать, которая всю свою
жизнь развѣдываетъ другъ у друга о великихъ чудотворцахъ, до-
бывается новыхъ диковинокъ, ищетъ знаменій и чудесъ. Суе-
вѣрный народъ, въ силу ученія пещерокопателя, сталъ распо-
лагаться къ странничеству и духовратству, которое имъ похвалялось
и свидѣтельствовалось множествомъ чудесъ, будто бы совершаю-
щихся при пещерахъ. Обманъ постановленъ: былъ пещероко-
пателемъ средствомъ къ пропитанію. Богохульная ложь пущена для
наживы и обогащенія. Ученіе „жить на людяхъ“ проповѣдывалось
какъ ученіе общесожитія. Пороки и преступленія неимоვნно стали
увеличиваться и развиваться въ пещерномъ притонѣ, прикрываясь
лицемѣрною набожностію. Дверь пещерь растворилась широко
для уловленія народа, и народъ толпами шелъ и залилъ въ ново-
проявившіяся чудныя пещеры и несъ и везъ жертвы трудящимся
въ нихъ. Конвульсивные или бѣсноватые, когда стануть под-
ходить къ гнустному жительству пещерокопателя, услышавъ
вонь пещерь падаютъ, кричатъ, рвутся, режутъ, ломаются, это
даетъ понятіе простому, суевѣрному народу, что бѣсы не могутъ
терпѣть сего мѣста и, затѣмъ, невѣжественныя толпы народа раз-
носятъ повсюду хвалу мерзкому притону. Слѣпота съѣтъ съмена-
зла и вреда и другихъ незрячихъ возбуждаетъ слѣдовать своему
примѣру.

Пещерное, духомудрствующее братство завело свое страшное
борислуженіе; хотя изъ духовратія и въ церковь ходятъ. Когда
изъ разныхъ мѣстъ сойдется духовратія и является возможность
править службу въ своей подземельной молельной, читать и бесѣ-
довать, тогда духовратія неидетъ въ храмъ, говоря, „изъ брат-
ства — церковь“. Въ собраніяхъ у нихъ бываетъ общее моленіе.
Одинъ, на кого укажетъ собраніе, читаетъ св. писаніе, тотъ же,
а иногда и другой ведетъ бесѣду; затѣмъ поютъ всѣ мучины и
женщины. Вѣрують, что во время моленія на всѣхъ молящихся
въ душанагубномъ притонѣ нисходитъ Духъ Святой, что Его

присутствіе обнаруживается въ достойномъ чловѣкѣ обморочкомъ и дрожью. Кто, изъ незнающихъ пещерныхъ обмановъ, пожелаетъ узнать причину обморочковъ и дрожаній, тому заправила пещерь читаетъ тексты писанія: Дѣян. 2, 14—18. Праздники соблюдаютъ пещерники тѣже, что и мы; посты тоже, только плохо выполняютъ ихъ. Въ этой сектѣ священной іерархіи нѣтъ; священствовать, по ихъ толку, могутъ все достойныя. Въ братствѣ есть грамотѣи—самоучки, ихъ заставляеть пещерокопатель обучать грамотѣ всякаго вновь поступившаго въ братство; иногда обученіемъ занимаются „червички,“ но если бываютъ въ пещерахъ дѣти, ихъ посылають учиться въ официальную школу. Существеннымъ источникомъ религіознаго и нравственнаго ученія, кромѣ св. писанія, признается собственный разумъ и сердце. Вообще все раціональное ученіе духобратства отличается отъ прочихъ раскольническихъ сектъ чисто мистическимъ характеромъ; съ апостольскимъ постановленіемъ не сходитвуеть и заключаетъ въ себѣ неясность и смутность представлений. Пещерокопатель, когда кому проповѣдуетъ, часто путается и противорѣчитъ себѣ: на ряду съ отрицаніемъ является признаніе, — касается ли проповѣдь его догматовъ вѣры или обрядовъ православной церкви. Изъ принадлежащихъ къ духобратству можно встрѣтить шестствующихъ ко св. мѣстамъ, но не многіе изъ нихъ бываютъ тамъ, потому что духобратское общество главнымъ образомъ основано для того чтобы жить на людяхъ, промыслять сборомъ, проживать подаваніями. Изъ книгъ св. писанія псалтирь въ большемъ почетѣ у духобратіи. Псалтирь употребляется въ чтеніи, при помывовеніяхъ о здравіи и за упокой помываемыхъ по своднику. Псалтирь толкують, на бесѣдахъ братскихъ, по своему измышленію — неправославно. Можно встрѣтить изрѣдка и проповѣди, но особенно принято множество кантовъ, даже самосочиненныхъ псалмовъ. Съ благоговѣйной энергіей прочитывается на собраніяхъ духобратіи сонъ Пресвятой Богородицы: „во градѣ Виллемъ и проч.“ Духобратія старается усматривать притчи и иносказанія даже въ самыхъ простыхъ и ясныхъ евангельскихъ разсказахъ и апостольскихъ повѣствованіяхъ. Ихъ вѣрованіе, насколько мнѣ извѣстно, основано на I посланіи 4 глав. св. апостола Іоанна,

но не на всей. Первые стихи этой главы, изложенные апостоломъ вѣроятно имъ не по духу, они пропускаютъ, а начинаютъ чтеніе отъ II стиха. Пещерокопатель, много текстовъ отъ себя и отъ св. писанія сказываетъ своимъ слушателямъ, но тексты толкуетъ по своему извращенію, приспособительно къ предрассудкамъ. Которые тексты св. писанія идутъ въ разрѣзъ съ мрачнымъ ученіемъ пещерокопателя, онъ не принимаетъ во вниманіе, не сказываетъ ихъ и не толкуетъ, называя „неудобо-понятными.“ Одно твердитъ, „что де мы любимъ другъ друга духовно и духъ неотлучно пребываетъ съ нами, оттого все и открыто предъ нами, все знаемъ мы по духу.“ Иногда выражается такъ: „за наши любве-духовныя молитвы Господь ниспосылаетъ съ небесъ намъ мудрость отъ Духа Свята! Сія и есть побѣда, побѣдившая міръ, истинная вѣра наша, и кто пребываетъ съ нами въ единомушіи на молитвѣ, то какіе бы ни были тяжкіе грѣхи въ человѣкѣ томъ, получить очищеніе и Духъ Святой войдетъ въ него и будетъ самъ ходатайствовать за него воздыханіями неизглаголанными.“ Эти слова, искаженно представляя тексты писанія *), пещерокопатель старается внушить малознающему человѣку и тотъ, выслушавъ ихъ, вѣритъ нечестивцу.

Въ Безроденскомъ притонѣ часто духовратство замѣнялось одно другимъ, но пещерный вождь пребывалъ и пребываетъ одинъ и тотъ же, и пещеры съ каждымъ годомъ увеличивались и расширяются болѣе и болѣе. По прошествіи десяти лѣтъ, изъ подпольной ямы образовались громадныя помѣщенія — пещеры, которыя своимъ планомъ подобились св. Кіевскимъ пещерамъ. Въ Безроденскихъ пещерахъ есть большія подземныя ущелья, съ страшно обрывистыми входами и ходами. Въ Безроденскія пещеры ведутъ два входа. *) Первый входъ устроенъ изъ

*) 1 Иоан. 4, 12, 13; 5, 4; Рим. 8, 26; 11, 4—5; Гал. 2, 16—21; 1 Кор. 11, 4—7; 12, 1—11. 1 Солуп. 5, 19, 20, 23. Въ особенности пещерокопатель прочитываетъ 1 Кор. 13, 11—13—14, 1—23, на основаніи чего, въ какомъ то сумасшествіи, будто бы при моленіяхъ шувѣры, страшныя-духовратія получаютъ св. Духа и пророчество.

*) 1 прим. Два входа въ Безроденскія пещеры пѣтались до 1878 года. Потомъ произошелъ раздоръ у духовратівъ между собой. Донесено было о пещерахъ Царенскому полицейскому управленію и входы въ пещеры приставомъ 2 участка Царенскаго уѣзда Ломтевымъ были обрушены. Послѣ этого пещерокопатель устроилъ одинъ входъ въ пещеры, изъ пещернаго корридора, который существуетъ и до нынѣ.

2 прим. Говорятъ, что Глуховы Ялика и Антипка, когда бѣжали изъ Сибири, жили

пещерного корридора; слѣдуя по немъ, нужно спускаться въ подземелье, идти то внизъ, то вверхъ, всего сажень 300. Въ самой вершинѣ входъ развѣтвляется. Другой входъ въ пещеры идетъ изъ жилой комнаты землянки пещерокопателя, начинаясь въ подпольѣ—на мѣстѣ первоначальной пещерки; онъ, опускаясь внизъ, идетъ по секретнымъ мѣстамъ,—ущельямъ, извиристо, до большаго вертепа—моленнаго собора, сдѣланнаго на подобіе часовни. Далѣе входъ разбивается на проходды, въ иныхъ проходныхъ хоти трудно, но можно бокомъ пролѣзть, въ другихъ и того нельзя, ползкомъ только достигнешь разныхъ коморокъ особеннаго рода, устроенныхъ въ келіи для затвора. Нѣкоторыя вѣтви этого прохода примыкаютъ къ пропасти. Войти въ пещеры можно одними дверями, выйти другими на дворъ или въ зданіе. Если вымѣрять все большіе и малые проходы, то можно считать до 1000 сажень длины, значить до двухъ верстъ изрыто земли.

Въ эти-то пещеры многіе простаки и стали укрываться отъ суеты міра, ошибочно думая трудиться ради Бога. Сюда стремились по преимуществу женскій полъ, именно женщины, которыя бросали мужей своихъ и дѣтей, дабы жить своевольно въ праздности. Мушны и женщины шли въ пещерное братство и оставляли оковчательно домашнюю работу—честный трудъ и жили здѣсь „на людяхъ“, въ духовно-братскомъ союзѣ... Впрочемъ, не все духо-братчики оставляютъ свои хозяйственныя занятія, есть изъ нихъ такіе, которые живутъ въ селахъ и исправляютъ домашнія дѣла, въ пещерный притонъ приходятъ такіе на время послушать рѣчей братій, пѣть, молиться, таскать землю изъ пещеръ и тому подобное... Пещерокопатель во всехъ случаяхъ и ко всемъ показываетъ себя какъ милостивый доброжелатель, всехъ принимаетъ къ себѣ съ восхищеніемъ, съ лаской,

въ лѣсахъ на верховьяхъ Ахтубы, а когда казацкій отрядъ посланъ былъ словить ихъ, Глуховы укрылись въ Безроденскихъ пещерахъ и кавказскія поиски оказались напрасными. — Митяка Почтевъ часто находится въ пещерахъ, вѣроятно потому, что въ притонѣ имѣлъ двухъ молодыхъ духовесестрицъ и жилъ съ ними въ преступной связи. Съ какими людьми знаетъ пещерокопатель!

съ низкимъ поклономъ, нѣкоторымъ кланяется даже до земли. Онъ не имѣетъ дѣтей, но любитъ принимать къ себѣ въ пещерный притонъ всѣхъ, кто желаетъ скрываться отъ людей. Пещерокопатель принимаетъ иногда на себя роль старца-подвижника, прорекателя-вѣщуна. Онъ маскою своею лицемѣрія, посредствомъ лживыхъ чудотвереній, напускной набожности, старается сгруппировать около себя паству, изъ собственныхъ послѣдователей, вполнѣ раздѣляющихъ его дикое ученіе; вообще духобратчики привлекаютъ къ себѣ личиною святой жизни, помощію и ложно-лукавымъ вниманіемъ другъ къ другу. Всѣ духобратья ведутъ вѣдшную жизнь тихо, скромно; у нихъ не увидишь табакку, пляски, не услышишь гармоники. Даже въ секретныхъ мѣстахъ, гдѣ у нихъ позволяется всевозможное, грѣхъ совершается съ большою скрытностію, съ осторожностію, чтобы другіе не видали. За это народъ, подсмѣивался надъ ними, въ то же время относится къ нимъ съ уваженіемъ. Каждую недѣлю духобратья съѣзжаются или сходятся въ пещерный притонъ и когда пещерокопатель бываетъ на сторонѣ, т. е. уходитъ или ѣзжаетъ для сбора, послѣдователи его сходятся у одного изъ братчиковъ или духовной сестрицы. Въ собраніи поютъ, читаютъ, молятся и наслаждаются роскошнымъ обѣдомъ, или ужиномъ, употребляя вино и рыбу. Хозяинъ дома или хозяйка угощаютъ братство на славу, ничево не жалѣютъ. Нѣкоторые изъ братства отличаются красно-глаголаніемъ, но не принимаютъ открытыхъ преній о вѣрѣ, оговариваясь незнаніемъ. Каждый членъ по достоинству получаетъ благословеніе отъ вождя, и становится въ собраніяхъ духобратіи учителемъ или учительницей. Выдающіеся искусной ложью дѣлаются развѣздными проповѣдниками, которые только и занимаются исключительно пропагандой своего вредно-сектантскаго ученія. Въ свое время способными лжепроповѣдниками оказывались: Логинъ, Трофимъ, Паисій, Іоанникій и Никодимъ. Одушевленіе, энергія и неутомимая дѣятельность этихъ людей сдѣлали то, что во всей Астраханской епархіи, думаю, мало осталось такихъ мѣстъ, гдѣ бы не было членовъ этой зловредной, страннической, духобратской секты. Полагаю, быстро и рѣшительно углубило пещерное сектантство

свои ядовитые корни въ невѣжественный народъ. Онъ толпами течеть въ богомерзекій притонъ.

Во время нахождения въ Безроденскихъ пещерахъ сотрудника пещерокопателя, коновода-плута Логина Филотьева Майкова, пещерное братство состояло изъ толпы женщинъ. Съ прїѣздомъ въ пещеры сего лжеучителя; веригоносца, прибыло въ пещеры до 20 дѣвъ-черничекъ. Пещерные вожди или, какъ они титулуютъ себя „*святилы посреди земли*“, составили изъ дѣвицъ сестринское духобратство, и это духобратство привлекло множество мушницъ къ незаконному обществу. Когда мужская и женская братія обжилась, подъ начальствомъ Логина, пещерокопателя, не упуская случая, разослалъ способныхъ во все страны просить и собирать на украшеніе пещеръ своихъ. Потому пещерные трущобы были распространены и гдѣ, нужно, были обложены кирпичемъ для прочности. По сторонамъ пещеръ подкочали впадины, въ родѣ продолговатыхъ стасидіевъ или лавокъ, на которыхъ имѣлось въ виду класть тѣла умершихъ въ пещерахъ тружениковъ—затворниковъ, здѣсь же тунѣ подвизавшихся. На этихъ мѣстахъ, до настоящаго времени, при стеченіи народа кладутся деньги на гробъ и погребеніе умершему изъ братьевъ или сестрицъ сектанской общины. По угламъ пещеръ, на каждомъ поворотѣ, разставлены иконы, предъ которыми висятъ лампы съ неугасимыми огнями. Въ глубинѣ пропасти услышишь звуки колокольчика и невольно содрогнешься. Въ подземельи устроены тайные звонки, посредствомъ которыхъ пещерокопатель даетъ знать, что угадываетъ прошедшее, будущее, или обличаетъ кого въ тайномъ грѣхѣ. Въ доказательство своей мнимой святости, пещерокопатель творитъ искусственный чудеса, представляетъ будто бы выгоняетъ бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ. Вѣрующій въ святость и силу пещерокопателя идетъ къ нему со своею нуждой, даетъ за труды, открываетъ все свои грѣхи. Пещерокопатель говоритъ: бѣсъ входитъ въ человѣка при содѣяніи имъ грѣха и мучитъ человѣка за грѣхи. По открытіи грѣховъ, пещерокопатель кладетъ на страдальца крестъ большимъ крестомъ—двуперстїемъ и ведетъ по пещерамъ слѣдующимъ порядкомъ: когда войдутъ въ предпещерный притворъ, пещерокопатель дѣ-

какую то изжняющую бѣсовъ молитву. Такъ пройдя всѣ пещеры, пещерокопатель выводитъ своего спутника изъ нихъ какъ бы здоровымъ. Грѣхи страдальца, по увѣреніямъ пещернаго вождя, остались на заклятыхъ мѣстахъ и бѣсы оставили свою жертву. Обратное шествіе изъ пещерь продолжается съ пѣніемъ 1 главы евангелія отъ Луки, съ 68—по 79 стихи. Такъ же пещерокопатель поступаетъ съ младенцами, принесенными къ нему, съ какою бы то ни было болѣзнію. Ихъ, съ искусственнымъ заговоромъ, онъ обноситъ или обводитъ по пещерамъ. Наговоривъ воду, дуетъ въ нее и запечатавъ большимъ крестомъ кладетъ множество поклоновъ, съ таинственною молитвою. Затѣмъ, нащептанную воду отдаетъ матери ребенка, что бы она, сохраняя женскую чистоту, поила этою водою больнаго своего ребенка съ молитвою и благоговѣніемъ, увѣряя, что не будетъ пользы отъ воды, если не исполнится въ точности вышесказанное. При этомъ, цѣль пещерокопателя та, чтобы распространить о себѣ славу, дабы люди видѣли его дѣла и говорили о его знаніи и добротѣ. Секретъ свой—врачевать пещерокопатель ни кому не открываетъ, для того чтобы завѣрить людей, что онъ одиень отъ Духа Святаго имѣетъ даръ цѣленій и, разумѣется, тѣмъ поддерживаесть вѣру въ свое мнимое чуть ли не всемогущество.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

ПРОТОІЕРЕЯ

ПАВЛА АНТОНОВИЧА ВОБРОВА.

Говорятъ, лѣтъ двадцать тому назадъ о. Вобровъ считался однимъ изъ знающихъ миссіонеровъ, и его брошюрки и поученія выдвинули его изъ ряда прочаго духовенства и возвели въ протоіерея г. Царева, а потомъ открыли ему, уже на нашихъ глазахъ, путь въ Саратовъ. Тамъ о. Паваль сразу сталъ „опытнѣйшимъ и знающимъ“ миссіонеромъ, членомъ Совѣта Братства св. Креста и ревизоромъ всѣхъ миссіонеровъ. Ему на просмотръ отдаются произведенія мѣстныхъ миссіонеровъ, и о. Вобровъ

удостоиваетъ ихъ только такого отзыва: „не стоило бы объ этомъ и говорить, но, чтобы дать автору полезный урокъ для будущаго, укажемъ хоть нѣкоторыя изъ самыхъ главныхъ недостатковъ“.

Казалось, довольно бы о. Воброву достигнутыхъ имъ результатовъ, и пора бы сдать свои брошюрки и поученія въ архивъ; но не тутъ-то было! Когда въ с. Заплавномъ вель бесѣды извѣстный о. Арсеній, о. Павелъ явился къ нему, вручилъ ему свои произведенія, при чемъ сказалъ: „если вы найдете въ моихъ трудахъ что нибудь полезное для себя, можете этимъ пользоваться!“ Изъ Саратова о. Павелъ разсылаетъ свои брошюрки по всеяму астраханской епархіи, какъ недавно, въ 1888 году, выслалъ брошюру: „Бесѣда священника съ наставниками молоканскими о свящ. преданій съ доказательствами изъ свящ. писанія. Саратовъ. 1888 г.“ На обложкѣ брошюры значится: „отъ автора о. Воброва можно получать слѣдующія его сочиненія: 1) Поученія сельскаго пастыря. 2-е изд. 1881 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к. 2) Другъ наставникъ при Бож. литургіи. Изд. 2-е 1881 г. Цѣна за 10 экз. 1 р. 3) Бесѣда священника съ наставниками молоканъ о св. иконахъ. Изд. 2-е, 1883 года. цѣна за 10 экз. 1 р. 4) Вышеозначенная бесѣда о св. преданіи. Цѣна за 15 экз. 1 р.“. О. Павелъ очевидно рассчитываетъ на сбытъ своихъ произведеній и случается, что и сбывается. Нѣкоторые приобрѣтаютъ его бесѣды съ молоканами или „поученія, между которыми“, какъ значится въ заглавіи, „есть поученія, направленные противъ молоканъ“. Приобрѣтаютъ, тѣ, которымъ волей-неволей приходится имѣть дѣло съ молоканами, но жестоко ошибаются въ надеждахъ. Въ одну изъ нашихъ поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлью молоканинъ въ одномъ селѣ Балашевскаго уѣзда принесъ на бесѣду поученія о. Воброва и ими доказывалъ, что и православная церковь не придаётъ значенія водѣ при крещеніи. Тогда же мы рѣшились печатно предостеречь всѣхъ отъ произведеній этого автора, а появленіе новой брошюры его дало поводъ написать настоящую статью.

Если когда труды о. Воброва и имѣли значеніе, то это время давно миновало. Нынѣ обличеніе молоканъ ушло далеко впередъ, и о. Павлу слѣдовало бы поучиться у другихъ, а не бро-

дять въ потемкахъ по задворкамъ миссіонерскихъ свѣдѣній и порою самому вдаваться въ ересь. Доказательства будутъ представлены теперь же.

„Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленные противъ молоканъ“—самое крупное произведеніе о. Боброва. Въ этой книгѣ не рѣдкость неточности и обмолвки. Такъ: „одинъ изъ ангеловъ высшаго чина подумалъ, что онъ такой же Богъ, и, страшно говорить возгордѣлся предъ Нимъ.“ (стр. 15) „Всѣ онѣ (тайнства) даются не за цѣну, хотя дороже золота не за наши заслуги, а собственно за вѣру во Христа, по единому Его милосердію.“ (стр. 65) Въ одномъ мѣстѣ авторъ отличаетъ Творца отъ Бога, когда говоритъ: „Послѣ такого Божія совѣта, Творецъ взялъ нѣсколько земли и сотворилъ изъ нея тѣло человѣческое.“ (стр. 20) Здѣсь же авторъ говоритъ, что Адамъ „былъ введенъ въ рай, иначе сказать, въ самый прекрасный и богатый садъ, каковаго не было на землѣ“. Гдѣ же былъ рай, если не на землѣ? На стр. 27 изъясняется возгласъ: Премудрость! Прости! Прости по автору, значитъ не стойте прямо, благоговѣнно, а будьте „просты“. Епитимія, по изъясненію о. Боброва, не средство для врачеванія грѣховныхъ наклонностей, какъ учитъ православная церковь, а „наказаніе, налагаемое для того, чтобы избавить кающагося отъ наказанія Божія и для успокоенія его совѣсти.“ (стр. 65) Но это чистое римско-католическое ученіе. О. Бобровъ утверждаетъ, что по воскресеніи Своемъ Господь явился прежде всего ап. Павлу, при чемъ ссылается на 1 Кор. XV, 4—8, гдѣ сказано: *воскресъ въ третій день, по Писанію, и что явился Кимбъ, потомъ двенадцати..... А послѣ всѣхъ явился и мнѣ, какъ тьмовому извергу.* (1 Кор. XV, 3—8). Христосъ теперь на небесахъ, по словамъ о. Боброва, занимается приготовленіемъ для насъ мѣста. Жалко, что о. Бобровъ не прочиталъ тѣхъ словъ Спасителя, которыя самъ приводитъ: *въ домъ Отца моего обителей много. А если бы не такъ: Я сказалъ бы вамъ: Я иду приготовить мѣсто вамъ.* (Іоан. XIV, 2—3) Напомнимъ автору другія слова Спасителя: *наслѣдуйте царство, уготовинное вамъ отъ созданія міра.* (Матѣ. XXV, 34) О. Бобровъ серьезно толкуеть, что ангелы на ико-

нахъ изображаются съ крыльями потому, что „въ одно мгновеніе могутъ переноситься за цѣлыя тысячи верстъ“ (стр. 14). Самое миссіонерское объясненіе!

Перейдемъ къ поученіямъ, „направленнымъ противъ молоканъ“.

Необходимость свящ. преданія онъ доказываетъ лишь тѣмъ, что заявляетъ; что онъ, о. Бобровъ, будетъ толковать св. писаніе не по своему, а будетъ справляться съ ученіемъ св. апостоловъ и св. отецъ; а какъ онъ справляется, читатели могутъ понять изъ вышеуказанныхъ примѣровъ. Только одно о. Бобровъ приводитъ въ доказательство необходимости преданія—слова ап. Павла. 2 Сол. 11, 15; но ни одно изъ молоканскихъ возраженій имъ не разобрано.

Вотъ какое понятіе о. Боброва о таинствахъ: „всѣхъ таинствъ семь, и всѣ онѣ называются таинствами, потому что въ нихъ тайно, невидимо подается намъ благодать отъ Бога“ (стр. 55). Если держаться православной догматики, необходимо прибавить: чрезъ видимыя священнодѣйствія; но о. Боброву ничего не стоитъ проповѣдывать католицизмъ и молоканство, выдавая ихъ за православіе. Не много ниже, сказавъ, что въ крещеніи человекъ омывается, очищается отъ грѣховъ и освящается; онъ продолжаетъ: „Такой Божій даръ сообщается намъ во св. крещеніи тайно, невидимо; но для того, чтобы мы помнили, что получаемъ, употребляются при томъ нѣкоторые видимые знаки, именно: св. вода, какъ знакъ омовенія; бѣлая одежда для новокрещаемого свидѣтельствуешь о чистотѣ, святости, какую онъ получаетъ въ крещеніи; крестъ на шеѣ—означаетъ побѣду надъ дьяволомъ; горящія свѣчи и хожденіе вокругъ купели знаменуютъ радость и торжество по случаю побѣды надъ врагомъ нашего спасенія“ (стр. 55, строка 7 отъ низу и на стр. 56). И такъ; по автору, вода въ крещеніи имѣетъ такую же важность, какъ крестъ на шеѣ, бѣлая одежда, зажженные свѣчи;—все это—видимые знаки, и только. Какъ это далеко отъ православнаго ученія о водѣ, какъ веществѣ для таинства крещенія! Правъ былъ молоканинъ, когда въ приведенныхъ словахъ видѣлъ подтвержденіе своей ереси. Далѣе о. Бобровъ говоритъ, что въ кре-

щеніи „для тѣла есть видимое омовеніе, для души невидимое очищеніе дѣйствиємъ св. Духа“, хотя ап. Петръ говоритъ, что крещеніе не имѣетъ общаго съ омытіємъ плотской нечистоты. (1 Петр. 111, 21) Еще ниже авторъ говоритъ, что чтеніе символа вѣры—не исповѣданіе вѣры, а присяга; а отрицаніе отъ сатаны—покаяніе. (стр. 58).

Вторую заповѣдь о. Бобровъ толкуетъ такъ, что слова: *елики на небеси горы, елики на земли низу и т. д.* означаютъ, будто бы, матеріаль, изъ котораго запрещается дѣлать идоловъ (стр. 144 и 152). Удивительно, что при такомъ пониманіи св. писанія онъ сумѣлъ придать себѣ ореолъ опытнаго миссіонера. Въ доказательство иконопочитанія авторъ слегка соелался на херувимовъ въ скинии Моисея; а главное его доказательство таково: „что же значать для насъ иконы, и объясняю вамъ самымъ дѣломъ. Слушайте! Волею Божіей давно, сказать, липилъ ты любимой своей жены, но откажешься ли взглянуть на нее живую теперь, припомнить съ нею то время, когда она съ тобой дѣлила веселый и горькій часъ?.. Или: отца или мать ты не помнишь, а все же посматрѣлъ бы, какіе они были живыми... (стр. 153). Съ психологической стороны это все вѣрно, да молочанъ не проймешь психологіей, и они на психологію о. Боброва прочитаютъ „по строкѣ“: *Вымыслъ идоловъ—начало блуда, и изобрѣтеніе ихъ—растленье жизни... Отецъ, терзающійся горькою скорбію о рано умершемъ сынѣ, сдѣлавъ изображеніе его, какъ уже мертваго человека, затѣмъ сталъ почитать его, какъ бога, и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія.* (Прем. Солом. XIV, 12—21)

Но достаточно о поученіяхъ о. Боброва, перейдемъ къ его брошюрамъ.

„Бесѣда священника съ наставниками молочанъ о св. иконахъ съ доказательствами изъ свящ. писанія“. Что же это значить „съ доказательствами изъ свящ. писанія“? какіе же другія доказательства, кромѣ какъ изъ свящ. писанія, могутъ быть въ бесѣдѣ съ молочанами? Одно это рекомендуетъ миссіонерскую опытность автора. Въ этой брошюрѣ авторъ говоритъ о крещеніи, причащеніи, преданіи, не много объ скинии и Соломоновомъ

храмъ и очень пространно объ египетскихъ, вавилонскихъ и греческихъ идолахъ, потомъ упрекнулъ молоканъ за ихъ незна- ние свѣта и сидѣнiе по хуторамъ; а доказательствъ объ ико- нахъ почти не представилъ. Такого же характера и его бро- шюра о преданiи, гдѣ говорится и о причащенiи, и о крещенiи, и о священствѣ, но нѣтъ понятiя о преданiи, и доказательства очень слабы. Видно только, что эта послѣдняя брошюра — лучшее по достоинству произведенiе автора; только матеріаломъ, кото- рый былъ у него подъ руками, (намъ извѣстенъ этотъ матеріалъ) онъ не могъ какъ слѣдуетъ воспользоваться.

Думаемъ, что Саратовское Братство св. Креста напрасно помогало изданiю брошюры о. Боброва.

Заплавинской Покровской церкви

Священникъ *Михаилъ Тифловъ*.

БРАТІЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

въ память Царя-Освободителя **АЛЕКСАНДРА II.**

По 1 мая 1888 года.

Первый отчетъ объ образованiи и предварительной дѣятель- ности Общества Улучшенiя Народнаго Труда, въ память Царя- Освободителя Александра II, со времени учрежденiя Общества въ 1881 году по 1-е марта 1885 года, былъ доставленъ гг. Учре- дителямъ Общества и лицамъ, приглашеннымъ на правахъ Учре- дителей для образованiя Главнаго Управленiя, и затѣмъ, по отпечатанiи сего отчета, согласно постановленiю Комитета Учре- дителей Общества (временно замѣняющаго Главное его Управле- нiе), состоявшемуся 23-го марта 1886 года, — разосланъ пре- освященнымъ епископамъ, губернаторамъ и другимъ начальству- ющимъ въ губерніяхъ лицамъ, членамъ Общества, его мѣстнымъ Управленіямъ, редакціямъ выходящихъ въ Имперіи повремен-

ныхъ изданій и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ Учредителей входилъ въ сношенія.

Еще ранѣе, именно въ 1884, 1885 и 1886 гг., тѣмъ-же учрежденіямъ и лицамъ было разослано нѣсколько приложений къ означенному отчету, служившихъ матеріаломъ при его составленіи, а также два денежныхъ отчета по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей: *первой*—за время съ сентября 1881 года по 1-е мая 1884 года и *второй*—съ 1-го мая 1884 года по 1-е мая 1886 года.

Въ числѣ означенныхъ приложений къ отчету особое значеніе имѣеть изданный въ 1884 году, согласно обѣщанію Комитета Учредителей, изложенному въ первоначальномъ его циркулярѣ 1881 года, *Сборникъ извлеченій изъ поступившихъ отъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній отзывовъ* о пѣляхъ Общества, о занятіяхъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ служить для развитія и усовершенствованія народнаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Изданіе этого „Сборника“ оказало Обществу весьма существенную услугу, такъ какъ заключающіяся въ немъ свѣдѣнія и заявленія, поступившія отъ учреждений и лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными нуждами, дали Обществу указанія, на основаніи которыхъ дѣятельность его можетъ получить вполне практическое направленіе и предостеречь отъ принятія мѣръ, правильныхъ въ теоріи, но, по мѣстнымъ условіямъ, невыполнимыхъ.

Кромѣ того, названный „Сборникъ“ имѣеть еще и общее значеніе, представляя самыя правдивыя данныя объ экономическомъ положеніи нашего отечества.

Изъ многихъ поступившихъ въ Комитетъ Учредителей отзывовъ и требованій о высылкѣ означеннаго Сборника видно, что сей послѣдній оцѣненъ по достоинству и не мало способствовалъ увеличенію довѣрія къ Обществу, доказавъ авторамъ предлагаемыхъ Обществу мѣропріятій, что на ихъ предположенія обращено надлежащее вниманіе.

Широкое распространеніе упомянутаго отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нему приложениями, принесло громадную пользу:

Обществу, возбудивъ новый интересъ къ нему, выразившійся вступленіемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и образованіемъ въ цѣломъ рядѣ губерній Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, которымъ, равно какъ и отдѣльнымъ мѣстнымъ членамъ, принадлежатъ всецѣло, согласно организаціи Общества, починъ и осуществленіе на мѣстахъ, при содѣйствіи лишь Главнаго Управленія, благихъ для населенія задачъ Общества.

На ряду съ этимъ Комитетъ Учредителей продолжалъ получать многочисленныя заявленія, заключающія выраженіе сочувствія къ Обществу, подробныя свѣдѣнія о положеніи народнаго труда и промысловъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи и указаніе мѣръ, могущихъ способствовать ихъ улучшенію.

Не смотря, однако, на столь очевидныя выгоды, практической 6-ти-лѣтній опытъ Общества показалъ, что составленіе столь подробныхъ и обшпрныхъ отчетовъ, какъ вышеупомянутый, можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи не за одинъ годъ, а на нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностью всѣхъ органовъ Общества.

Причины тому слѣдующія:

При разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, самое свойство задачъ Общества (устраивать въ разныхъ губерніяхъ и содѣйствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія), не мало способствуетъ означенной медленности; такъ какъ для приступа съ стороны самаго общества Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію входящихъ въ кругъ его дѣятельности мѣропріятій — требуется, первоначально, вступленіе въ каждой данной мѣстности въ члены Общества достаточнаго, по

правиламъ Общества, числа учрежденій и лицъ, — образованіе ими, съ согласія мѣстнаго губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, — выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ, — полученіе надлежащихъ разрѣшеній и — изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду вышеизложеннаго, а также принимая во вниманіе, что изготовленіе подробныхъ отчетовъ требуетъ продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ — вызываетъ крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу, почтовые расходы и проч.), — въ концѣ минувшаго года были составлены и разосланы лишь краткія свѣдѣнія объ общей дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ *третьимъ* денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей Общества, за 1886—1887 отчетный годъ.

По тѣмъ же основаніямъ и въ нынѣшнемъ году отпечатаны лишь слѣдующія данныя о дѣятельности Общества:

1) *Четвертый* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1887—1888 отчетный годъ, т. е. за время съ 1-го мая 1887 г. по 1-е мая 1888 г., вмѣстѣ съ тремя списками учрежденій и лицъ, приславшихъ, въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества, свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) *Списокъ 25-ти Мѣстныхъ Комитетовъ Общества*, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Упомянутыя выше общія свѣдѣнія, — касающіяся лично состава Общества и его мѣстныхъ Управленій, матеріальныхъ средствъ Общества и дѣятельности мѣстныхъ Управленій, чле-

новъ Общества и центрального его Управленія, — дополненныя нынѣ новѣйшими данными по 1-е мая сего года, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I.

Составъ членовъ Общества.

	Почетныхъ членовъ	Дѣйствител. членовъ	Членовъ-со- революцiей	ВСЕГО	Приобр. въ теченіе года
Въ 1882 г. было всего членовъ	11	46	180	237	—
„ 1883 „ „ „ „	23	96	480	599	362
„ 1884 „ „ „ „	21	113	827	961	362
„ 1885 „ „ „ „	21	123	1009	1153	192
„ 1886 „ „ „ „	31	126	1138	1295	142
„ 1887 „ „ „ „	31	129	1303	1463	168
Къ 1 мая 1888 г. „ „	31	131	1513	1675	212

Такое постоянное и довольно быстрое увеличеніе числа членовъ пріобрѣтаетъ особое значеніе, если принять во вниманіе, что Комитетъ Учредителей еще не пріобрѣгалъ до сихъ поръ ни къ воззваніямъ, ни къ какимъ либо другимъ публичнымъ заявленіямъ о существованіи Общества, а ограничивался лишь непосредственными, официальными сношеніями съ учрежденіями и должностными лицами, призванными заботиться о народномъ благосостояніи въ той или другой мѣстности имперіи.

Въ числѣ членовъ Общества имѣются:

Земствъ	112
Городскихъ Думъ	137
Духовенство Благочинническихъ округовъ и приходскихъ попечительствъ	123
Мѣщанскихъ обществъ	15
Ученыхъ, промышленныхъ и другихъ обществъ, кредитныхъ и т. п. учреждений	21
Волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ	137
Отдѣльныхъ лицъ	1130
Всего	1675

Отдѣльныя лица, согласно краткимъ и не всегда точнымъ указаніямъ, сообщаемымъ Комитету Учредителей, распредѣляются по сословіямъ, роду своей дѣятельности и общественному положенію слѣдующимъ образомъ:

Епископы, священнослужители и иновѣрческія духовныя лица		95
Дворяне	{ независимо отъ входящихъ въ составъ показанныхъ ниже, состоящихъ на службѣ и домо-и-землевладѣльцевъ. }	103
Почетные граждане и купцы		172
Состоящіе на государственной и общественной службѣ		472
Домо-и-землевладѣльцы		122
Крестьяне (70) и мѣщане (41)		111
Разныя лица, сословіе которыхъ неизвѣстно		55
Итого		1130

II.

Мѣстныя Управленія Общества.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе $\frac{1}{3}$ т. е. болѣе 600, изъ общаго числа членовъ Общества. Кромѣ того, 15 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 300 членовъ, получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и, наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ.

Открытыя до сихъ поръ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Вессарабской—1; Витебской—1; Вологодской—1; Волынской—1; Вятской—6; Екатеринославской—1; Калужской—1; Кіевской—1; Нижегородской—1; Новгородской—1; Олонецкой—1; Полтавской—1; Приморской области (Восточной Сибири)—1; Смоленской—2; Тамбовской—1; Тверской—2 и Ярославской—2.

Изъ сихъ Комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 году, именно: *Анжермайскій* (въ составъ болѣе 50 членовъ), — Вессарабской губ.; *Варгопольскій*, — Олонецкой губ. и *Тарусскій*, —

Калужской губ. Кроме того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоитъ въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе Комитетовъ: *Бѣжецкаго*, Тверской губ. и нѣсколькихъ другихъ.

По району своей дѣятельности открытые Комитеты распределяются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, т. е. распространяющихъ свои дѣйствія на весь уѣздъ, въ которомъ они находятся; 8 городскихъ и 3 сельскихъ (последніе находятся: 2—въ Вятской губ. и 1—въ Тамбовской).

III.

Денежныя и имущественныя средства Общества.

Согласно сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1-го мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общео за истекшее время суммою свыше 180000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18000 руб. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Значительная часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и словесными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя, на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ

Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400000 руб. и ежегодныхъ болѣе 70000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго призванія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

IV.

Результаты дѣятельности Общества.

1) *Общіе результаты.*

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно изъ предыдущаго отчета, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣсть и лицъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и

селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1841 года *) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возрасло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1500 (точные свѣдѣнія собираются въ настоящее время Комитетомъ Учредителей по всемъ губерніямъ имперіи).

2) *Длительность мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.*

Большею частію открытыхъ до сихъ поръ Мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами Общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя училища и школы, учебныя мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытыя и устраиваемыя, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя бібліотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и

*) Т. е. года открытія дѣятвй Общества Улучшеніи Народнаго Труда.

7—распространеніе ремесленнаго образованія среди городского населенія.

Означенныя предпріятыя Мѣстными Комитетами мѣры заключаются:

а) по сельскому хозяйству: въ устройствѣ земледѣльческихъ школъ (4 Комитета: *Орловскій, Пугинскій сельскій* и *Яранскій*, Вятской губ. и *Каргопольскій*, Олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: *Рославльскій* и *Краснинскій*, Смоленской губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: *Орловскій*, Вятской губ.), школы винодѣловъ (1 Комитетъ: *Аккерманскій*, Бессарабской губ.), складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*Троицко-Росляйскій сельскій*, Тамбовской губ.; *Тарусскій*, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ библиотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (*Пугинскій сельскій*, Вятской губ., и *Троицко-Росляйскій*).

б) по кустарной промышленности: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: *Полоцкій*, Витебской губ. и *Тарусскій*, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для крестьянъ (6 Комитетовъ: *Тотемскій*, Вологодской губ. *); *Заславскій*, Волинской губ.; *Зюзино-Аванисьевскій сельскій*, Вятской губ.; *Александровскій*, Екатеринославской губ.; *Каргопольскій*, Олонецкой губ., и *Краснинскій*, Смоленской губ.), и

в) по развитію ремесленнаго образованія среди городского населенія: въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: *Черкасскій*, Киевской губ.; *Устюженскій*, Новгородской губ.; *Вышневолоцкій* и *Корчевскій*, Тверской губ., и *Даниловскій*, Ярославской губ. **), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ учи-

* Особого вниманія заслуживаетъ „Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества“, составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поповымъ, изъ котораго видно, что даже съ ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осмысленныхъ результатовъ.

** Наибольше слабую до сихъ поръ дѣятельность проявилъ перечисленный здѣсь пять городскихъ Комитетовъ.

лицахъ (Комитеты: *Заславскій*, Волынской губ.; *Николевскій*, Приморской области, и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 Комитетъ: *Нижегородскій*).

Кромѣ того, 4 Комитета производятъ мѣстные изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*Глазовскій* и *Сарепулльскій*, Вятской г.; *Кобелевскій*, Полтавской губ., и *Ярославскій*).

Такія изслѣдованія и собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета Учредителей, всѣми открываемыми Мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при Министерствѣ Финансовъ комиссіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

и 3) Дѣятельность центрального Управленія, нымъ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества.

Дѣятельность Комитета Учредителей (временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и Канцелярія Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встречаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „*Гильдинскаго*“; въ исполненіи различныхъ по-

рученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Упомянутое, состоящее въ вѣдѣніи Комитета Учредителей центральное для южнаго края ремесленное училище, имени Гнѣдина, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ въ настоящее время цѣлью готовить *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также *преподавателей ремеселъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ немъ около 90 учениковъ, въ возрастѣ отъ 14-ти до 20 лѣтъ, принимаемыхъ лишь послѣ окончанія курса въ народныхъ школахъ. Первый выпускъ изъ училища, въ числѣ 13-ти человекъ, произведенъ въ сентябрѣ 1887 года. Почти все эти ученики уже пристроены на мѣста, соответствующія ихъ специальности, съ содержаніемъ, или заработной платой, отъ 300 до 400 рублей въ годъ, и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственныя сельскія мастерскія, для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ къ крестьянскомъ быту.

Гнѣдинское училище содержится въ настоящее время на слѣдующія средства: 1) отпускаемыя Комитетомъ Учредителей изъ центральной кассы Общества (1400 р. въ годъ); 2) выручаемыя отъ исполняемыхъ училищемъ заказовъ и продажи изготовляемыхъ его учениками земледѣльческихъ орудій и машинъ (до 5000 руб.); 3) собираемыя, въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій, Александровскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества (около 1000 руб. въ годъ) и 4) ежегодно ассигнуемыя, для означенной цѣли, въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества, Екатеринбургскимъ Губернскимъ Земствомъ (3000 руб.) и Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ (5000 руб.).

Кромѣ двухъ послѣднихъ суммъ (3000 и 5000 руб.); отпускаемыхъ земствами Обществу съ специальною цѣлью и переда-

васмыхъ непосредственно въ Гнѣдинское училище, въ центральную кассу Общества, въ теченіе 6 лѣтъ, поступили и продолжаютъ поступать слѣдующія, постепенно увеличивающіяся средства:

- а) въ первый отчетный періодъ (2 года и 8 мѣсяцевъ), съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 года — 31755 р. 18 к. 11808 р. 14 к. Въ среднемъ за 1 годъ.
- б) во второй отчетный періодъ (2 года), съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. — 28786 р. 93 к. *) . . . 14393 р. 46½ к.
- в) въ третій отчетный періодъ (1 годъ), съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г. — 19309 р. 10 к. *) . . . 19309 р. 10 к.**)
- и г) въ четвертый отчетный періодъ, съ 1 мая 1887 г. по 1 мая 1888 г. 17820 р. 54½ к.

На эти суммы, по мѣрѣ поступления ихъ въ кассу, за производствомъ изъ нихъ необходимѣйшихъ расходовъ по дѣламъ Общества, приобретаются процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ подвергается наименьшимъ колебаніямъ, какъ-то государственныя, ипотечныя и т. п., и помѣщаются на храненіе, отъ имени Общества, въ Государственный Банкъ. Такихъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1-му мая 1888 г., было въ Банкѣ на нарицательную сумму 51,400 руб. Ежегодный, приносимый ими бумагами доход по купонамъ составлялъ къ 1-му мая 2,862 р., уже превышающій на нѣсколько сотъ рублей расходъ по содержанію личнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Всего же въ полное распоряженіе Комитета, согласно проекту Устава Общества, на покрытіе текущихъ нуждъ, т. е. въ

*) За исключеніемъ остатка отъ предыдущаго отчетнаго года.

***) Значительное поступленіе въ 1886—1887 отчетномъ году объясняется тѣмъ, что многія учрежденія и лица, числившіяся уже ранѣе членами Общества, уплатили въ этомъ году свои взносы за нѣсколько предыдущихъ лѣтъ.

расходный капитал, поступает за послѣднее время, въ среднемъ выводѣ, около 7,000 руб. въ годъ, каковыми средствами нынѣ и соразмѣряется удовлетвореніе всѣхъ расходовъ, производимыхъ Комитетомъ Учредителей, т. е. Главнымъ Управленіемъ. Средства эти дали возможность Комитету Учредителей отпустить въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, т. е. съ 1-го мая 1887 г. по 1 мая 1888 года, какъ видно изъ денежнаго отчета, нѣкоторое пособіе мѣстнымъ учрежденіямъ Общества, а именно: Гнѣдинскому Ремесленному Училищу 1,300 руб.; Рославльскому Мѣстному Комитету (Смоленской губ.)—100 р. и Тотемскому Мѣстному Комитету (Вологодской губ.)—полугодичное пособіе въ 60 р.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поступающія средства могли бы быть гораздо значительнѣе, еслибы Общество не воздерживалось, въ ожиданіи утвержденія своего устава, отъ принятія самыхъ дѣйствительныхъ для образованія его капиталовъ и предусмотрѣнныхъ въ Высочайше одобренной въ 1881 году запискѣ Учредителей Общества мѣръ, именно приглашенія, посредствомъ объявленій и воззваній, всего русскаго общества къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое и патріотическое дѣло улучшенія народнаго труда, предпринятое въ память Царя-Освободителя, благодареніями Котораго воспользовались столько милліоновъ населенія Имперіи, а также производства другихъ, дозволенныхъ различнымъ обществамъ, кружечныхъ и вообще публичныхъ сборовъ, устройства публичныхъ увеселеній, выставокъ и т. п. Многіе имѣющіяся въ Комитетѣ Учредителей данныя убѣждаютъ въ блестящемъ успѣхѣ, котораго можно достигнуть посредствомъ этихъ мѣръ. Между тѣмъ отсутствіемъ такихъ публичныхъ обращеній именно и объясняется совершенное незнаніе до сихъ поръ большинствомъ населенія Имперіи даже о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Кромѣ того и изъ назначенныхъ Обществу взносовъ и пожертвованій не всѣ еще поступили въ его кассу. Уплата нѣкоторыхъ изъ нихъ и притомъ наиболѣе крупныхъ суммъ обусловлена вступившими членами и жертвователями открытіемъ дѣйствій Главнаго Управленія Общества, или утвержденіемъ устава Общества.

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣателей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ, какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ 1886 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Представителемъ Общества былъ сдѣланъ Бордоскому кон-

грессу подробный доклад о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организціи и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія, привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и выраженіе уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого Общества. (Означенный докладъ напечатанъ въ трудахъ Бордосскаго конгресса).

Выраженное на Бордосскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣдующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ, — подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, было принято нашимъ Правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессиональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Маѣ 1887 г. въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи технического и профессиональнаго образованія и предложеніе Техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу *).

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностран-

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно Техническимъ обществомъ, удостоились, по его ходатайству, утвержденія Правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

ныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла), — окажутъ существенную услугу не только всеѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всеѣ Министерства, многія наши ученые Общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Со своей стороны Комитетъ Учредителей, получивъ, въ прошломъ году, официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими Управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго землѣдѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательнo обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить Комитету Учредителей: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности cadaго изъ названныхъ

начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія или цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ Комитетъ Учредителей обратился и къ Преосвященнымъ Православнымъ и Римско-Католическимъ епископамъ, а также къ Духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Полученные и поступающіе до сихъ поръ отвѣтные отзывы представляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систематизаціей котораго занята нынѣ Канцелярія Комитета Учредителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнительныхъ профессиональныхъ и специальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ Правительственныхъ, ни общественныхъ учреждений не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наименованіяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній техническаго и профессиональнаго характера, а потому составляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для пред-

положеннаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ Русскаго Съѣзда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всякаго рода специальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основаніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго профессиональнаго и техническаго образованія.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный Русскій Съѣздъ рѣшено созвать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ—въ 1890 году, Комитетъ Учредителей призналъ возможнымъ неограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессиональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ программу вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устранения неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разосланные еще въ началѣ 1888 года всѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по немъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія), коммерческія и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія, среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерніи или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе и назначеніе?

2) Существуютъ-ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особыя для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельныя спеціальныя курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы: мореходные, ремесленные, педагогическіе, коммерческія, сельско-хозяйственныя (въ томъ числѣ земледѣльческіе, молочныя фермы) и т. п., какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются-ли при какихъ либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ, ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и др.)? Если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ: гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ таковыя находятся (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и кѣмъ именно? Представляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Всѣ ли ученики обязательно обучаются спеціальнымъ предметамъ и практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число ихъ? По чьему выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое спеціальное ремесло: по собственному ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классные и практическіе предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также спеціальнаго курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ или отдѣленіе и во что обходится годовое содержаніе cadaго изъ нихъ, а равно cadaго ученика или ученицы, приходящаго и пансіонера, обучающагося и необучающагося практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ cadaго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и

практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству); простые ремесленники или практикѣ, или же лица получившія образованіе и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, руководящимъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаютъ-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла, мастерства, руководлія и иныя практическія работы по какой либо спеціальной программѣ, или безъ всякой заранѣ выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и класснымъ занятіямъ?

11) Имѣются-ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія и по какому расчету?

12) Какія званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они приобрѣтенныя въ нихъ спеціальныя знанія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для пріисканія бывшимъ ученикамъ и ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія ихъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества.

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы, и въ какой мѣрѣ, цѣли своего назначенія—подготавливать лицъ для практической дѣятельности? Возникали-ли вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо вліяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, не существовавшихъ прежде, промысловъ? Были-ли замѣчены какіе либо недостатки въ организаціи каждого рода заведеній и въ способѣ веденія въ нихъ дѣла и какія пред-

положенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ Комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того Комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всемъ училищамъ, школамъ, приютамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богодѣльнямъ, тюрьмахъ и т. п., содержимыхъ различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ некоторыхъ городахъ, но также и въ некоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлью преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напр. курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.).*

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ Начальникамъ губерній и областей, а не спеціально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1-хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія технического и профессиональнаго характера не сосредоточены въ какомъ либо одномъ вѣдомствѣ, а состоятъ въ вѣдѣніи различныхъ Министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ ими, не меньшій интересъ пред-

ставляютъ, въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учрежденій и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же предоставляющихъ мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежденія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремеслъ и рукодѣлій, и церковно-приходскія школы), а также купеческія биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общества, но и многія различнаго рода частныя общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ, болѣе просвѣщенные землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи Гг. Губернаторовъ. Комитетъ Учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить Комитету Общества, по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго Комитетомъ въ интересахъ правильной разработкѣ вопросовъ, касающихся профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, направленные къ поощренію и распространенію низшаго технического, сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессиональнаго образованія въ Имперіи.

Содержаніе неофициальной части: Степное сектанство Царскаго уезда и борьба съ нимъ.—Полѣтствованіе о Безроденскихъ пещеро-конателлахъ въ Астраханской губерніи.—Миссіонерскія произведенія протоіерей Павла Антоновича Вобропа.—Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.—Приложеніе: Программы по чистописанію и рукодѣлію для Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 марта 1883 года. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Л. Лебединскій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Ирадемія.

По пѣнію:

Ирмосы воскресныя (по слуху) Кіевскаго роспѣва и (по учебному обиходу) Знаменнаго роспѣва. Величанія на всѣ праздники по учеб. обиходу—Знаменнаго роспѣва. Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ (по слуху) Кіевскаго роспѣва и (по учебн. обиходу) Знаменнаго роспѣва.

V-й КЛАССЪ (2 урока).

По теоріи:

Движеніе и отгѣнки нотъ или звуковъ. Стаккато, легато и финаль. Гамма мажорная и минорная. Составленіе гаммы круглыхъ нотъ изъ церковнаго звукоряда. Упражненія нотъ на класной доскѣ и письмѣ—по всѣмъ ключамъ.

По пѣнію:

Изученіе всенощнаго бдѣнія, молебныхъ пѣній и панихиды (по слуху) придворнаго напѣва. Богородичны всѣхъ гласовъ по учебному обиходу—Знаменнаго роспѣва. Прокимны на утрени и литургіи (по учеб. обиходу)—Знаменнаго роспѣва. На литургіи Василія Велик...: „Милость мира... и о Тебѣ радуется... (по учеб. обиходу) Знаменнаго роспѣва.

VI-й КЛАССЪ (2 урока).

По теоріи:

Мелодія и гармонія (аккорды). Трезвучія мажорнаго и минорнаго аккордовъ...—и повтореніе пройденнаго всего курса.

По пѣнію:

Пѣснопѣнія въ вел. постѣ: вмѣсто—Богъ Господь—Аллилуія—Знаменнаго роспѣва. Ирмосы: Помощникъ и Покровитель... Кіевскаго роспѣва. На преждеосвященныя литургіи: „Нынѣ силы небесныя... Да исправится молитва моя... и Благословлю Господа на всякое время—Знаменнаго роспѣва. На страстную седмицу: „Се женихъ грядетъ въ полнощи... и Егда славныя ученицы—Кіевскаго роспѣва. Вечери твоя тайныя днешь... и Не рыдай мене Мати...—Знаменнаго роспѣва. Благообразный

Іосифъ—Болгарскаго роспѣва. Да молчитъ всякая плоть...—
Кіевскаго роспѣва. Тропарь и ирмосы на Святую Пасху—Гре-
ческаго роспѣва.

Составилъ учитель пѣнія Священникъ *Григорій Титмыковъ*.

ПРОГРАММА

Чистописанія въ Астрахан. Епарх. женскомъ Училищѣ.

І-й КЛАССЪ (4 урока).

Приученіе воспитанницъ пользоваться необходимыми *посо-
бями при письмѣ*; имѣть надлежащее *положеніе при письмѣ*;
держатъ корпусъ, тетрадь, ручку съ перомъ.

Приученіе воспитанницъ правильно пользоваться *графиче-
ской сѣткою*. Изученіе сѣтки: ливіи вертикальныя или отвѣс-
ныя, горизонтальныя, наклонныя, параллельныя.

Первая ступень обученія. Письмо крупное—начальное. Пись-
мо основныхъ штриховъ или чертъ, изъ которыхъ составляются
буквы. Письмо основной прямой черты—палочки. Письмо основ-
ной черты съ закругленіемъ внизу. Письмо основной черты съ
закругленіемъ вверху. Письмо основной черты съ закругленіемъ
внизу и вверху.

*Дѣленіе строчныхъ буквъ въ генетическомъ порядкѣ на груп-
пы*. Изученіе письма строчныхъ буквъ *первой группы* (е, н, г, и,
ш, п, т, р, у, ц, щ, ь, ы, ѣ, л, м). Письмо словъ, составлен-
ныхъ изъ этихъ буквъ. Изученіе письма буквъ *второй группы*
Письмо праваго полуовала. Цифры 4 и 5. Письмо лѣваго по-
луовала. Цифры: 7, 3, 6, 9, 2, 8. Буквы обоихъ полуоваловъ:
э, з, к, с, е, в, ч, ь, х, ж. Изученіе буквъ *третьей группы* (о,
е, ю, б, а, д, ф, я). Письмо овала. Письмо знаковъ препинанія.—
Изученіе и письмо прописныхъ буквъ. Дѣленіе ихъ на группы
и изученіе 1, 2 и 3 группъ.

Письмо на классной доскѣ по графической сѣткѣ.

II-й КЛАССЪ (2 урока).

Вторая ступень обученія. Письмо крупное безъ графической
сѣтки. Списываніе съ книги, письмо стихотвореній или прозаич-

ческихъ статей, заученныхъ наизусть. Составленіе воспитанницами примѣровъ на извѣстныя имъ грамматическія правила и тщательное ихъ письмо въ тетрадахъ. Переходъ къ письму среднему. Письмо по графической сѣткѣ въ половину строки. Письмо въ двухъ линейкахъ безъ наклонныхъ линій. Письмо на классной доскѣ, по линейкамъ.

III-й КЛАССЪ (1 урокъ).

Третья ступень обученія. Скоропись. Письмо по одной строкѣ; письмо по транспаранту.—Диктанты и ихъ исправленіе, въ связи съ уроками по русскому языку. Письмо заученныхъ наизусть стихотвореній и статей прозаическихъ. Классныя письменныя упражненія на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера. Письмо на классной доскѣ безъ линейкъ.— Письмо свободное, скорое, четкое, чистое, съ красивымъ распредѣленіемъ строкъ и полей на страницѣ и твердо установившимся характеромъ очертанія буквъ.

За всѣми письменными работами и по другимъ предметамъ можетъ слѣдить учитель чистописанія, чтобы воспитанницы и ихъ исполняли тѣмъ-же почеркомъ и по тѣмъ же правиламъ и приѣмамъ, какъ на урокахъ чистописанія, такъ-же четко, правильно и тщательно; при оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ обращается вниманіе и на ихъ внѣшнюю сторону, чистоту и опрятность.

ПРОГРАММА

Руководѣлья для Астраханскаго Епархіальнаго Училища.

КЛАССЪ I-й (5 уроковъ).

Вязанье на спицахъ. Накидываніе петель на спицы. выя приемы вязанья. Чулокъ. Юго части: 1) рубецъ или бортъ, 2) прямой кусокъ, 3) спускъ, 4) второй прямой кусокъ, 6) запускъ, 7) носокъ и 8) окончательный спускъ.

Вязанье крючкомъ. Накидываніе петель. Снурокъ Дырочки.— Простое вязанье.

Шитье иголкой. Умѣнье отличать лицевую сторону матеріи отъ изнанки. Выборъ нитокъ и иголокъ сообразно матеріалу.
Шовъ. „Впередъ иголку“, „Взадъ иголку“, или „тачка“. „Черезъ край“, или „кромка“. „Подрубка“, или „рубецъ“.

Вышиванье по канвѣ. Вышиванье въ *крестикъ*. Вышиванье въ полкреста. — Вышиванье буквъ и цифръ. — *Мѣтки.*

К Л А С С Ъ II-й (5 уроковъ).

Вязанье на спицахъ. — Надвязываніе чулковъ. Вяжутся пятки. — Вязанье на спицахъ подвязокъ, черчагокъ, ковриковъ и т. п.

Вязанье крючкомъ по узору. Кружево. Прошивка.

Шитье иголкой. Французскій шовъ, т. е. сложный изъ „впередъ иголку“ и „тачку“. Англійскій шовъ. Запошивка. — Умѣнье, при шитьѣ бѣлья, самостоятельно дѣлать изученные рубцы и швы. — Шитье *постельнаго* и *столоваго* бѣлья. — Тачанье и подшиванье *юбокъ* для платья.

Вышиванье по канвѣ въ крестикъ легкаго узора.

К Л А С С Ъ III-й (6 уроковъ).

Вязанье на спицахъ. Штопка чулковъ. Штопка въ клетку. Штопка по чулочному.

Вязанье крючкомъ по узору. Воротнички, чепчики, рукавчики, салфетки.

Шитье иголкой. Строчка. Глухая строчка. Сквозная строчка. Складка. Сборки; улаживаніе и пришиваніе ихъ.

Вышиванье по канвѣ крестомъ разнообразныхъ узоровъ. Русскіе узоры.

Работы. Шитье всего бѣлья и платья, вполнѣ заготовленнаго для ученицъ (скроеннаго и сметаннаго). Шитье фартуковъ.

К Л А С С Ъ IV-й (8 уроковъ).

Вязанье на спицахъ. Повтореніе пройденнаго.

Вязанье на крючкахъ. Повтореніе пройденнаго на разныхъ вещахъ и по разнообразнымъ узорамъ, снятымъ съ модныхъ журналовъ.

Шитье иголкой. Выметываніе петель. Прорѣзные петли. Воздушныя петли. Буфы. — *Починка бѣлья.* Заплаты. Разныя виды заплатъ и прочіе способы починки бѣлья и платья.

Вышиваніе. Шовъ „кордонъ“. Выметка. Дырочки. Прорѣзь. — Вязанье филе. Вышиванье въ тамбуръ и по филе. — Умѣнье самостоятельно пользоваться узорами для вышиванія изъ модныхъ журналовъ.

Работы. Самостоятельное шитье скроеннаго платья и бѣлья.

К Л А С С Ъ V - й (3 урока).

Вязанье на спицахъ. *Вязанье на крючкахъ.* Повтореніе пройденнаго.

Шитье иголкой. Шитье бѣлья и платья вполне самостоятельное.

Кройка бѣлья. Разряды бѣлья. Разрѣзываніе и разрываніе матеріала при кройкѣ. Способы отмѣриванія. Сниманіе мѣрки и выкроекъ. Общія правила кройки въ примѣненіи къ различнымъ видамъ бѣлья. Кройка женскаго бѣлья.

Вышиваніе. Шитье гладью. Шитье въ пальцахъ. Расшивная гладь. Насынь. Нижній шовъ. Узелки. Рѣшетка.

Кройка и шитье *церковныхъ одеждъ*: одѣяній на престоль, жертвенникъ и аналой.

К Л А С С Ъ VI - й (3 урока).

Перечень и свойства различныхъ *матеріаловъ*, употребляемыхъ для рукодѣлій: полотно и холстъ, бумажныя матеріи, нитки, бумага, шелкъ и шерсть.

Кройка платья. Порядокъ сниманія мѣрокъ и записыванія ихъ. Кройка *лифа*.

Знаніе покроя и способовъ шитья *верхняго женскаго одѣянія*, пальто, ватерпруфа и т. п.

Умѣнье пользоваться выкройками изъ модныхъ журналовъ.

Знаніе покроя и способовъ шитья *верхняго платья для священниковъ* и діаконовъ.

Знаніе покроя, матеріи и способовъ шитья *церковныхъ одеждъ*.

чий для священника и діакона. Шитье и починка церковныхъ облачений для своей училищной церкви.

„Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ“. — С. А. *Давыдовой*. 1887 г. С.-Петербургъ. Рекоменд. Учебнымъ Ком. при Св. Синодѣ. Церковн. Вѣдом. 1888 г. № 36.

