

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ сорокъ девятый.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Сентября 1.

№ 17.

1913 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Помощникомъ благочиннаго 2 окр. Усть-сысольскаго у. 19 августа назначенъ священникъ Шелдинской Николаевской ц. Валентинъ Колмаковъ. Протоіерей Михаилъ Поповъ 19 августа по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго 2 окр. Устьсыс. у.; и д. благочиннаго назначенъ священникъ Гривенской Георгіевской ц. Василій Флоренскій. И. д. псаломщика Верховской Воскресенской ц. Вельскаго у. Феодосій Градовъ 18 августа утвержденъ въ занимаемой должности. Допущенный къ исп. об. псаломщика при Воскресенской Святгорской ц. Грязов. у. Александръ Владиміровъ 7 августа, по неблагоповеденію, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей. Окончившій курсъ семинаріи Геннадій Поповъ 12 августа опредѣленъ на діаконскую вакансію при Лудтюжской Христорождественской ц. Никол. у. И. д. псаломщика Георгіевской Фрязиновской ц. Вологодскаго у. Павелъ Баклановскій 12 августа перемѣщенъ къ Моизенской Успенской ц. Грязов. у. Священникъ Паршенской Богородицкой ц. Тотем. у. Михаилъ Карауловъ 12 августа по прошенію перемѣщенъ къ Флоролаврской Коздангской ц. Тотем. у. Учитель Александръ Снятковъ 11 августа рукоположенъ во діакона къ Ильинской Азлецкой ц. Бадник. у. Псаломщикъ Слудской Спасекой ц. Яренск. у. Николай Шумковъ 16 августа опредѣленъ на діаконскую ва-

вансію къ Помоздинской Успенской ц. Устьемс. у. Діаконъ с. Куликовского, Омской епархіи *Феодоръ Быстровъ* принятъ на службу въ Вологодскую епархію и 16 августа опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Пустораменской Николаевской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Теллогорской Богородицкой ц. Устюж. у. Владиміръ *Добряковъ* 16 августа опредѣленъ на діаконскую вакансію при Ратмеровской Богородицкой ц. Назначенный на священническую вакансію къ Каменской ц. Кадник. у. конч. курсъ семинаріи Павелъ *Неклюдовъ* 16 августа освобожденъ отъ сего назначенія и опредѣленъ на священническую вакансію къ Пельшемской Троицкой ц. того же уѣзда. Священникъ Шеномской Богоявл. ц. Яренск. у. Василій *Распутинъ* 17 августа перемѣщенъ къ Сореговской Успенской ц. Бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ *Ростиславинъ* 18 августа назначенъ на діаконскую вакансію къ Керчемской Предтеч. ц. Устьемс. у. Монахъ Спасо-Прилуцкаго монастыря *Димитрій* 18 августа рукоположенъ во іеродіакона. Іеродіаконъ Діонисіево-Глушицаго монастыря *Питиримъ* 19 августа рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Учитель земскаго училища Вологодскаго уѣзда кончившій курсъ семинаріи Павелъ *Прозръчикій* 20 августа опредѣленъ на священническую вакансію при Устиновской Георгіевской ц. того же уѣзда. Священникъ Арсеніево Комельскаго женскаго монастыря *Димитрій Виллевъ* 21 августа по прошенію перемѣщенъ къ Каменской Крестовоздвиженской ц. Кадник. у. Священникъ Стрѣлицкой Преображенской ц. Тотем. у. Николай *Гиммельбродскій* по судебному опредѣленію Епархіальнаго Начальства 21 августа отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетники. Священникъ Илезской Воскресенской ц. Тотем. у. Павелъ *Поповъ* по судебному опредѣленію Епархіальнаго Начальства 21 августа отрѣшенъ отъ мѣста за нетрезвость. Опредѣленный на священническую вакансію къ Онежской Богородицкой ц. Яренскаго у., студентъ Вологодской духовной семинаріи Николай *Распутинъ* 4 августа рукоположенъ въ санъ священника. Опредѣленный на священническую вакансію къ Дуниловской Казанской ц. Никольскаго у., учитель Далматовскаго земскаго училища Владиміръ *Сумароковъ* 6 августа рукоположенъ въ санъ священника. Опредѣленный на священническую вакансію къ Едомской Введенской ц. Сольвычег. у., кончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи

Павель *Българусовъ* 15 августа рукоположенъ въ санъ священника. Опреѣленный на діаконую вакансію къ Шарденгской Николаевской ц. Устюжскаго у. кончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи Викторъ *Зябовъ* 6 августа рукоположенъ въ санъ діакона. Посвященъ въ стихарь псаломщики: Жюшартской Спасской ц. Яренскаго у. Алексѣй *Тюрнинъ* 16 июня, Близьгородней Благовѣщенской ц. Устюжскаго у. Прокосій *Заваринъ* 16 июня, Лальскаго Воскресенскаго собора Аениогень *Образцовъ* 6 августа, Устьнедумской Богородской ц. Устюжскаго у. Сергѣй *Сосновскій* 4 августа, Коровяевской М. Архангельской ц. Устюжскаго у. Петръ *Тюрнинъ* 4 августа. И. д. псаломщика Подчерской Петро-Павловской ц. Устьемсольскаго у. Михаилъ *Аванасьевъ* 3 августа утверждень въ занимаемой имъ должности.

Утверждены въ должности старостъ при церквахъ г. Вологды: Введенской кладбищенской ипотомственный почетный гражданинъ Стефанъ *Рынинъ* и Екатерининской надворный совѣтникъ Александръ *Правдинъ*.

Опреѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 21 августа 1913 года за № 511, о порядкѣ перемѣны обветшавшихъ срачицъ на святыхъ престолахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго 2 округа Грязовецкаго уѣзда священника Николая Манякова за № 322 съ отчетомъ о состояніи округа за первую половину сего 1913 года. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Въ отчетѣ благочиннаго 2 округа Грязовецкаго уѣзда священника Николая Манякова о состояніи церквей округа, за первую половину сего года, между прочимъ, прописано: „Верхнія одежды св. престоловъ (индити) во всехъ храмахъ приличны, нижнія же (срачицы) на некоторыхъ престолахъ отъ времени обветшали, а отъ сырости и пыли настолько испорчены, что ихъ необходимо замѣнить новыми; въ особенности ветхи и испорчены сыростию и пылью срачицы на престолахъ Каргачскаго храма. Присутствіе на св. престолахъ срачицъ обветшавшихъ и къ употребленію негодныхъ объясняется не небрежностію и невнимательностію священниковъ, а тѣмъ, что священники не знаютъ, какимъ порядкомъ можно замѣнить обветшавшія срачицы новыми,

такъ какъ ни въ требникѣ, ни въ церковныхъ узаконеніяхъ нѣтъ указаній, по какому чиноположенію слѣдуетъ возлагать на св. престолъ новыя срачицы взамѣнъ тѣхъ, которыми престолъ покрытъ при его (полномъ) освященіи. Осмѣливаюсь высказать пожеланіе, чтобы Епархіальнымъ Начальствомъ даны были священникамъ руководственныя указанія, какъ поступать въ случаѣ необходимости замѣнить обветшавшія срачицы престоловъ новыми: слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе на то (въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ) Епархіальнаго Владыки, и какое чиноположеніе совершать при возложеніи на св. престолъ новыхъ срачицъ вмѣсто прежнихъ освященныхъ. По поводу сего послѣдовала Архипастырская замѣтка Его Преосвященства такая: „Предлагаю Консисторіи дать по возбужденному вопросу мнѣніе“. По справкѣ въ богослужбныхъ книгахъ, находимъ въ нихъ вполне ясныя и опредѣленныя указанія по возбужденному благочиннымъ священникомъ Николаемъ Манаковымъ вопросу относительно порядка замѣны ветхой срачицы св. престола новою. Въ „Извѣстїи учительномъ“ при служебникѣ въ отдѣлѣ „Вещи предъ служеніемъ“...., послѣ перечисленія долженствующихъ быть на св. престолѣ одеждъ, сказано: „Они же, срачица и индитія и литонъ да будутъ чисты, не раздраны и не дыравы, и еще обветшаютъ премѣнѣти по повелѣнному чину съ молитвословіемъ“. Чинъ сей находится во второй части требника, подъ наименованіемъ: „Чинъ благословенія индитій, или одеждъ и покрываль божественныя трапезы и жертвенника“. Подъ индитіями здѣсь разумѣются всѣ вообще одежды престола и жертвенника, въ томъ числѣ и срачица. Такъ понимали слова „индитія“ въ указанномъ чинѣ и составители общеизвѣстныхъ руководствъ по изъясненію богослуженія и по пастырской практикѣ. Въ „Пособіи къ изученію устава богослуженія православной церкви“ прот. К. Никольскаго изд. 6-е 1900 г. стр. 6 примѣч. I есть, между прочимъ, такое поясненіе: „Впрочемъ всякая одежда престола вообще именуется индитією. Такъ читаемъ: „Чинъ благословенія индитій, или одеждъ и покрываль божественныя трапезы и жертвенника“. (Дополн. требникъ). Подобное же разъясненіе дается въ книгѣ священника Л. Трехсвятскаго подъ заглавіемъ „Календарь священника“ изд. 3-е 1897 г. на стр. 269: „Въ дополнительномъ требникѣ, сказано тамъ, есть чинъ благословенія индитій или одеждъ и покрываль божественныя трапезы и жертвенника. Индитіями здѣсь названы всѣ вообще одежды пре-

стола и жертвенника, въ томъ числѣ и срачица. Такимъ образомъ, указанный чинъ, обрѣтающійся въ требникѣ и есть тотъ самый, на который дѣлается ссылка въ „Учительномъ извѣстїи“ и по которому слѣдуетъ замѣнять ветхія одежды престола (срачицу и индитїю) новыми. Обращаясь затѣмъ къ самому чину, находимъ въ немъ опредѣленные указанїя и относительно того, что сей чинъ благословенїя индитїи и возложенїя ихъ на св. престолъ совершаетъ священникъ. „Положенными бывшими сими (престольными одеждами) на столъ предъ святыми вратами, читаемъ тамъ, и сущей ту и водѣ священной, іерей исходитъ изъ алтаря одѣявъ въ епитрахиль и фелонь, и показавъ крестообразно, начинаетъ обычно: „Благословенъ Богъ нашъ“ По исполненїи всѣхъ изложенныхъ въ чинѣ молитвословїи и по окропленїи одеждъ св. водою, іерей „вземлетъ ихъ самъ и покрываетъ ими престолъ и жертвенникъ“. О необходимости испрошенїя особаго разрѣшенїя отъ Архипастыря на совершенїе сего чина и на замѣну ветхихъ одеждъ престола новыми въ самомъ чинѣ указанїи нѣтъ и потому, безъ сомнѣнїя, таковое не требуется, за исключенїемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда настаетъ необходимость перемѣнить, по причинѣ обветшанїя или запятанности, срачицу на престолѣ, освященномъ полнымъ архїерейскимъ освященїемъ, тогда настоятель предварительно испрашиваетъ на сіе благословенїе Епархїальнаго архїерея. Принимая во вниманїе, что благословенїе индитїи по чину, имѣющемуся въ требникѣ, обычно предваряется совершенїемъ малаго водосвятїя, порядокъ замѣны ветхой срачицы на св. престолѣ новою, примѣнительно къ указанному чину, свѣдѣнїямъ въ нѣкоторыхъ руководствахъ и существующей практикѣ, можетъ быть установленъ такой. Освященїе новой срачицы для св. престола приурочивается по возможности къ воскресному или праздничному дню и совершается послѣ часовъ до начала литургїи. Ветхая срачица предъ симъ снимается самимъ священникомъ, а изготовленная нова и снуръ для обвитїя престола полагается на особомъ столѣ предъ царскими вратами. Въ указанное время іерей исходитъ изъ алтаря царскими вратами и совершаетъ на срединѣ храма малое водосвященїе. По освященїи воды и по прочтѣнїи трижды тропаря „Спаси, Господи, люди твоя“ ... читаетъ положенную въ чинѣ молитву на благословенїе индитїи и окропляетъ срачицу и снуръ св. водою, послѣ чего столѣкъ съ одеждою относится во св. алтарь. Іерей возлагаетъ срачицу на св. престолъ

и обтягиваетъ спуромъ по углубленію на верхней доскѣ престола трижды, завязывая конецъ его на правомъ углу престола. Затѣмъ покрываетъ св. тразеу индитією и пеленою и полагаетъ на престолъ принадлежности его. На клиросѣ въ это время поють псаломъ 92: „Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса“... и заканчиваютъ пѣснопѣнія малаго водосвятія, и бываетъ отпустъ. Опредѣленіе сіе объявить чрезъ благочиннаго настоятелямъ церкви 2 округа Грязовецкаго уѣзда и для свѣдѣнія духовенству епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: и. д. псаломщика Богородской Братковской ц. Вологодскаго у. Иванъ *Касаткинъ* 7 августа; священникъ Сергеевской Успенской ц. Яренскаго у. Иларіонъ *Поповъ* 25 іюля; священникъ Сеньговской Преображенской ц. Николай *Черняевъ* 12 августа; заштатный діаконовъ Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоаннъ *Усовъ*, 29 іюля и заштатный псаломщикъ-діаконовъ Городищенской Богоявленской ц. Устюжск. у. Павелъ *Бляевъ* 2 августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ

іереевъ *Иларіона, Николая*, чтеца *Іоанна*, діаконовъ *Іоанна и Павла*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Малосиземской Богородицкой, Синдошской Космо-Даміановской Вологодскаго у., Сеньговской Преображенской Грязов. у., Свято-Раменской Богородицкой, Остроковской Іоанновской Кадников. у., Левашекой Богородицкой, Стрѣлицкой Преображенской, Пустошуйской Богородицкой, Маняловской Христорождественской Тотемскаго у., Шабановской Казанской, Димитріевской Николаевской Вельскаго у., Юмшской Николаевской, Драковановской [Николаевской Сольвч. у., Шеномской Богоявленской Яренскаго у., Печерской Троицкой, Роздинской Георгіевской, Объячевской Николаевской, Палаузской Богородицкой, Щугорской Стефановской, Локчимской Богородицкой Устьесольскаго у.

Диаконскія: Возимской Николаевской, Леонтиевской Верх-вологодской Вологодскаго у., Арсеніево-Комельскѣмъ монастырѣ Грязовецкаго у., Шапшенгской Николаевской, Уфтоужской Преображенской Кадниковскаго у., Козлангской Флоро-Лаврской, Поцкой Ильинской, Илезской Георгіевской Тотемскаго у., Яиковскомъ женскомъ монастырѣ, Учещкой Христорожественской Устюжскаго у., Чемельской Иоанно-Богословской Никольскаго у.

Псаломщическія: Широгорской Дмитріевской Вологодск. у., Святоторской Воскресенской Грязовецкаго у., Ромашевской Введенской Тотемскаго у., Ширыхановской Покровской Вельскаго у.

Извлечение изъ отчета по Вологодскому епархіальному свѣчному заводу за 1912 годъ.

На 1 января 1912 года заводъ имѣлъ:

Руб. Коп.

1) наличными деньгами въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету, въ кассахъ Комитета и уѣздныхъ Отдѣленій его	11161	15 ¹ / ₂
2) въ долгахъ за церквями	1520	47 ¹ / ₂
въ долгу за Братствомъ во имя Всеми-лостиваго Спаса	500	—
Итого	13181	63
3) недвижимаго имущества и заводскаго инвентаря	50000	—
4) въ матеріалахъ и предметахъ производства и продажи	181325	66 ³ / ₄
Всего	244507	29³/₄

Въ теченіе 1912 года выручено отъ продажи свѣчъ, лампаднаго масла, ладона, церк. вина и проч. и поступило на приходъ:

1) По Вологодской лавкѣ № 1	80176	89
" Вологодской лавкѣ № 2	14611	57 ¹ / ₂
" Грязовецкой лавкѣ	15361	76
" Кадниковской лавкѣ	6397	79
" Тотемской лавкѣ	14328	70

	Руб.	Коп.
По Вельской лавкѣ	7909	41
„ Верховажской лавкѣ	3670	95
<hr/>		
Итого по 1-й половинѣ епархіи	142457	07 ¹ / ₂
По Устюжской лавкѣ	36857	54
„ Сольвычегодской лавкѣ	9574	86
„ Устьсысольской лавкѣ	14075	12
„ Яренской лавкѣ	6988	76 ¹ / ₄
„ Дальской лавкѣ	8014	28
„ Никольской лавкѣ	9580	81
„ Вохомской лавкѣ	11300	53
„ Красноборской лавкѣ	9470	73 ³ / ₄
<hr/>		
Итого по викариатству	105862	64
<hr/>		
Всего по лавкамъ	248309	72 ¹ / ₂
2) случайныхъ поступлений и мелочной продажи по лавкамъ	81	05
3) непосредственно въ Комитетъ поступило: 10% сбора съ церкви и причтовъ епархіи въ дополненіе къ средствамъ завода на со- держаніе учебныхъ заведеній	5373	—
— Возвращено ссудъ рабочими завода	135	—
Получено за отпущенныя рабочимъ дрова	47	45
Отъ продажи предметовъ излишнихъ въ производствѣ	661	27
Возвращено благочинными денегъ выдан- ныхъ займообразно на прогоны о.о. депута- тамъ съезда	587	66
Случайныхъ поступлений	116	20
<hr/>		
Всего на приходъ было	255321	34 ¹ / ₂
<hr/>		
Съ остаточными отъ 1911 года	499828	64 ¹ / ₄
Въ теченіе 1912 года израсходовано:		
1) На заготовку матеріаловъ производ- ства и предметовъ продажи: За 5433 п. 5 ф. желтаго пчелинаго воска (въ среднемъ по 26 р. 60 к. за нудъ)	144590	18

	Руб.	Коп.
За 1026 п. 18 ф. огарочнаго воска (въ среднемъ по 19 р. 3 к. за пудъ)	19564	22 $\frac{1}{2}$
За тары для свѣчъ, коробки и корзины	371	55
За 95 п. 6 ф. пряжи для фитилей	2013	66
За изготовленіе фитилей	32	47
За 5 п. 7 ф. бѣлы для вязки свѣчъ	92	—
За 53 п. 36 ф. оберточной бумаги	206	69
За 560 книжекъ золота	346	—
За переводные цвѣты для украшенія свѣчъ	17	85
За 447 п. 18 ф. лампаднаго масла	4256	16
За 140 п. 33 ф. бѣлаго ладана	1813	38
За 8 п. 22 ф. роснаго ладана	338	03
За 300 ведеръ церковнаго вина	3344	18
За 3000 кружковъ кадилачнаго угля	28	99

Итого	177015	36 $\frac{1}{2}$

2) На содержаніе завода, а именно:

На жалованье Предсѣдателю Комитета	420	—
двумъ членамъ Комитета	720	—
смотрителю завода	650	—
письмоводителю	200	—
рабочимъ завода (18 человекъ)	4831	91

Наемъ поденщиковъ при воскоблѣненіи

За воду изъ городского водопровода

44 сажени дровъ

Освѣщеніе завода

Ремонтныя работы по заводу, а именно:

за кирпичъ, цементъ, глину и песокъ при устройствѣ бетонныхъ нестараемыхъ половъ вмѣсто ветхихъ деревянныхъ въ воскотопильномъ отдѣленіи завода и въ помѣщеніи для выдѣлки кручныхъ свѣчъ 450 р. 50 к., за лѣсные матеріалы (бревна и тесъ) для устройства 25 новыхъ воскоблѣльныхъ кроватей взамятъ ветхихъ 918 р. 65 к., за каменныя и печныя работы 242 р. 50 к., за плотничныя работы 412 руб. 60 к., за распиловку бревенъ 20 р. 66 к., за малярныя матеріалы и работы при окраскѣ крыши на кладовыхъ

	Руб.	Коп.
завода 112 р. 10 к., за желѣзные матеріалы (гвозди, лист. желѣзо и проч.) 168 р. 87 к., за слесарныя и лудильныя работы по заводу 187 руб. 50 коп. за столярныя работы 38 р., за различныя мелочныя подѣлки 16 р. 84 к., за пользование телефономъ 30 р., всего	2598	22
Пополненіе заводскаго инвентаря вещами	105	21
— Страхованіе отъ огня заводскихъ зданій	63	51
Типографскіе расходы	44	10
Мелочныя расходы по заводу	211	23
Канцелярскіе расходы, почтовые и проч.	70	—
Суды рабочимъ завода	135	—
Разѣзды по обревизованію лавокъ	25	—
Итого	12647	94

3) На содержаніе 15 свѣчныхъ лавокъ, а именно: на вознагражденіе свѣчепродавцамъ 2361 р. 26¹/₂ к., за пересылку денегъ въ Комитетъ 80 р. 21 к., на провозъ огарковъ, свѣчь, масла, вина и проч. 1290 р. 50 к., за помещенія лавокъ аренды 447 р. 79 к., на мелочныя, почтовые и канцелярскіе расходы 249 р. 21 к., всего 4428 97¹/₂

4) На путевыя расходы о.о. депутатамъ съѣзда выдано заимообразно 591 18

5) На общепархіальныя нужды выдано, а именно: Духовной семинаріи 3735 р., Вологодскому епархіальному женскому училищу 20991 р. 13 к., Устюжскому епархіальному училищу 16610 р., архіерейскому дому 3000 руб., епархіальному миссіонеру 1200 р., Вологодскому епархіальному училищному совѣту 200 р., Устюжскому Стефано Прокопьевскому Братству 200 р., на дополнительное вознагражденіе сверхштатному члену Вологодской Духовной Консисторіи 100 р., на дополнительное вознагражденіе дѣлопроизводителю Устюжскаго духовнаго правленія 240 руб., членамъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета

	Руб.	Коп.
774 р. 97 к., на поѣздку за св. миромъ для церкви епархіи 40 р., въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода $\frac{1}{2}^0/0$ съ чистой прибыли завода за 1911 годъ 230 р. 92 к.,		
всего	47322	02
<hr/>		
Всего въ расходъ за 1912 годъ	242005	48
Осталось въ 1913 году:		
1) наличными деньгами въ Отдѣленіи Госуд. Банка по текущему счету и въ кассахъ Комитета и уѣздныхъ отдѣленій	24636	46 $\frac{1}{2}$
2) въ долгахъ за церквами за свѣчи	1361	03
3) въ долгу за Братствомъ Всемилоствигаго Спаса	500	—
4) недвижимаго имущества и инвентаря на	50105	21
5) матеріаловъ производства и предметовъ продажи	181220	45 $\frac{3}{4}$

Всего заводъ имѣеть 257823 р. 16 $\frac{1}{4}$ к. на 1 янв. 1913 г.

Долговъ за заводомъ по имѣется.

Въ теченіе 1912 года продано:

Свѣчь разныхъ 6422 п. 26 ф. на	234435	32 $\frac{1}{2}$
Лампаднаго масла 483 п. 28 $\frac{1}{4}$ ф. на	6418	82
Маслянаго отстоя 16 п. 11 ф. на	174	46
Ладона бѣлаго 139 п. 34 $\frac{5}{8}$ ф. на	2378	75 $\frac{1}{2}$
Ладона душистаго 8 п. 16 ф. на	672	25
Церковнаго вина 329 $\frac{1}{2}$ ведеръ на	4275	—
Кадильнаго угля 3673 кружка на	110	19
Цвѣтовъ для вѣнчалныхъ свѣчь, духовно-нравствен. книжекъ, свящ. изображеній, крестовъ, фитилей на	123	2 $\frac{1}{2}$

Получено прибыли:

Отъ продажи свѣчь	50497	66
„ лампаднаго масла	1708	38
„ бѣлаго ладона	581	98 $\frac{1}{2}$
„ душистаго ладона	340	72
„ церковнаго вина	690	09
„ кадильнаго угля	69	28
„ цвѣтовъ для вѣнч. свѣчь,		

	Руб.	Коп.
Отъ продажи книжекъ, свящ. изображеній, крестовъ, фитилей	43	64 1/2
„ маслянаго отстоя	13	17
„ прожатаго фитиля	279	95
„ прочихъ излишнихъ предметовъ для производства	206	86
„ дровъ	13	97
Случайныхъ поступлений по Комитету	116	20
Случайныхъ поступлений по лавкамъ	16	24
Привѣса свѣчь	22	39
Отъ мелочной продажи свѣчь	64	40
Начислено % ⁰ /о за несвоевременный платежъ денегъ	—	41
Итого	54665	34
Получено отъ церквей и причтовъ 10% ⁰ сбора	5373	—

Всего **60038** **34**

За исключеніемъ изъ этой суммы убытковъ отъ утратъ по разнымъ счетамъ производства и продажи въ количествѣ 90 р., осталось чистой прибыли 59948 34

Прибыль распределена такъ: выдано на епархіальныя нужды 47322 р. 2 к. и причислено къ оборотному капиталу завода 12626 руб. 32 коп.

Прибыль 1912 года превышаетъ такую же за 1911 годъ на 4127 р. 89 к. Въ виду сего, а также по увеличенію оборотнаго капитала слѣдуетъ признать, что операціи по епархіальному свѣчному заводу за 1912 годъ были благоприятными для епархіи.

Подробный отчетъ завода провѣренъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ и признанъ правильнымъ.

Председатель Комитета протоіерей *Іоаннъ Костровъ*.
 Члены: священникъ *Алексій Скорцовъ*, священникъ *Александръ Сахаровъ*.

Объявленія.

Въ Канцеляріи Консисторіи свободно мѣсто канцелярскаго чиновника съ содержаніемъ отъ 400 до 500 рублей въ годъ.

Заявленія съ приложеніемъ документовъ подаются на имя Секретаря Консисторіи.

Не кончившіе курсъ низшихъ учебныхъ заведеній не могутъ быть приняты.

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы **ХРИСТИАНИНЪ** VII-й годъ изданія. Журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Добрая репутация журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизація“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за шесть лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій, уже седьмой, годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ-утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христианства. Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу. Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ: I. 12 книжекъ журнала около 3000 стр. II. Исусъ Христосъ и Апостолы. (Перев. съ нѣмецкаго). III. По церковно-общественнымъ вопросамъ. Т. I. Епископа Евдокима. IV. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли, т. II. Сочин. „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ shk., и въ храмѣ. V. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христіанинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр. VI. 24 листа духовно-правственнаго содержанія около 150 стр. Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 3 р.,

на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки Журнала по 75коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція журнала „Христіанинъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія. Являясь органомъ академич. корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академич. обсужденіе церковныхъ вопросовъ: главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историч., ц.-практич., духовно-учебныхъ) и церковно-обществ. жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-обществ. характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностр. жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) Библіограф. замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью

или въ извлеченіи. 8) Лѣтопись церковной и обществ. жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 10) Духовная и церковная школа. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы. 12) Объявленія. Съ 1-го марта 1913 г. „Церковный Вѣстникъ“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми триадами, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутыя жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаямъ уклоненія въ ту или другую сторону. Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни. Редакція ставитъ своею обязанностію знакомить читателей съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ. Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно. Условія подписки на 1913 годъ. На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія 5 руб. Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 коп. На $\frac{1}{2}$ года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія) 3 руб. Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: Спб., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7. Редакторъ, профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ*.

Открыта подписка на 1913-й годъ на журналъ: **ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.** (XIII-й годъ изданія). Это — ежемѣсячный журналъ художеств. беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-филос. мысли и жизни, литерат. и церковно-обществ. теченій. Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дать въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й г. отдѣльную книгу „Сказанія о Христѣ“, собр. и запис. извѣст-

ной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой интер. по содержанию прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогат. образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе и религіозное и худож. чувство читателя. Книга будетъ иллюстрирована и издана по образцу соврем. худож. западно-европ. изданій. Въ журналѣ въ отдѣлѣ беллетристики сотрудничаютъ: А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, В. П. Никоновъ, Р. П. Кумовъ, В. Я. Свѣтловъ, И. П. Ювачевъ, А. О. Платонова, Е. Н. Погожевъ-Поселяничъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), А. В. Кругловъ, М. И. Несмѣловъ, Заешникова Л. М. Въ журналѣ широко поставленъ апологетич. отдѣлъ. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ-профессоръ Кіевского Универс. прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церк. права, а также по вопросамъ церковно-общ. въ журналѣ пишутъ: проф. М. М. Тарѣевъ, проф. П. А. Флоренскій, проф. Н. Д. Кузнецовъ, прот. С. И. Остроумовъ, о. Михаилъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Н. П. Розановъ, проф. Говоровъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободскій, о. П. Антоновъ, А. Н. Соловьевъ и др. Кромѣ аполог. въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Отголоски жизни и литерат. (ведетъ Н. П. Смоленскій). 2) Да будутъ всѣ едино (И. П. Ювачевъ), 3) Церк. Обзорѣніе, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Извѣстія и замѣтки, 6) О книгахъ. Цѣна журнала съ прилож. и перес. въ годъ четыре рубля перемѣна адреса 45 коп. Допускается разсрочка, Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости (СПБ., Обводный-116) и въ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116. Редакторъ Прот. Петръ Миртовъ.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей.
Секретарь Консистеріи П. Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1913 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМСТВАМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ДЕВЯТЫИ).

Сентября 1. № 17. 1913 года.

**Преподобномученики Павлообнорскіе — Ефремъ, Герасимъ,
Исаакій, Данииль и Митрофанъ.**

Въ сонмѣ блаженныхъ подвижниковъ, въ обители преподобнаго Павла Господеви благоудившихъ, встрѣчаются лица, совершившія подвигъ свой кончиною мученическою. Это были здѣшніе иноки — Ефремъ, Герасимъ, Исаакій, Данииль и Митрофанъ. Обстоятельства ихъ кончины заключаются въ слѣдующемъ.

Въ январѣ 1538 г. казанскіе татары, грабя и разоряя приволжскія владѣнія Россіи, дошли и до Вологодскихъ предѣловъ и проникли въ Комельскій лѣсъ, все предавая на своемъ пути безошадному истребленію огнемъ и мечемъ. Совершенно неожиданно они напали прежде всего на Иннокентіеву обитель, сожгли въ ней церковь и кельи, убили трехъ старцевъ, положили остальныхъ, и въ томъ числѣ нѣкоторыхъ окрестныхъ поселенцевъ, искавшихъ спасенія въ оградѣ монастырской. Однако нѣкоторымъ изъ послѣднихъ удалось бѣжать, и они, покрытые ранами, достигнувъ обители преподобнаго Павла, въ 12 верстахъ отъ Иннокентіевой, явились здѣсь злобщими вѣстниками неотвратимаго бѣдствія. Свойственное всемъ людямъ чувство самоохраненія, въ виду близости безошаднаго непріятеля и неминуемаго нападенія его, заставило принять рѣшительныя мѣры къ своему спасенію. О сохраненіи монастырскихъ святынь и имущества думать было уже некогда, и обитель тотчасъ же опустѣла, такъ какъ одни бѣжали кто въ Вологду, кто въ другія, казавшіяся имъ безопасными, мѣста, — кто скрылся въ еще обширныя лѣсныя еосѣднія чащи; бѣжали кто въ чѣмъ былъ. Въ обители, еще недавно многоядной, теперь осталось не болѣе десяти человекъ такихъ, которые вслѣдствіе своей глубокой старости не могли воспользоваться этимъ способомъ къ спасенію, да тѣхъ немногихъ, которые по вѣрѣ и любви къ преподобно-

му лучше предпочли умереть здѣсь, нежели оставить мѣсто своихъ подвиговъ.

Всѣ ясно понимали, что смерть для нихъ неминуема, и вотъ, собравшись въ одной кельѣ, они начали пламенную молитву, умолая милосердіе Божіе пощадить обитель. Цѣлую ночь провели въ молитвенномъ бдѣніи и слезахъ обрекли себя на мученія и смерть иноки, и только на разсвѣтѣ, утомленные, были побуждены тревожнымъ сномъ. Между ними былъ престарѣлый Ефремъ, семьдесятъ лѣтъ пребывавшій въ иночествѣ и послѣдніе годы отъ чрезмѣрной слабости силъ уже безвыходно сидѣвшій въ кельѣ. Задремалъ и онъ, и вотъ видитъ въ полубодренномъ состояніи, что входитъ къ нему преподобный Павелъ, беретъ его за руку, и съ сердечнымъ вздохомъ говорить: „братъ мой Ефремъ, ждетъ васъ тяжкая скорбь отъ нечестивыхъ варваровъ; тебя изрубятъ и еще двухъ съ тобою; впрочемъ одинъ изъ нихъ, поболѣвъ, выздоровѣетъ. Не скорби объ этомъ; ибо такая смерть будетъ тебѣ въ животъ вѣчный; а монастырь хотя и будетъ сожженъ и разграбленъ, но возстанетъ, обстроится и будетъ обилень“. Сказавъ это, преподобный вышелъ, а очнувшійся Ефремъ тотчасъ же разсказалъ другимъ о видѣніи и объ ожидавшей ихъ участи.

Тѣ, которые еще настолько сохранили бодрость силъ, чтобы воспользоваться даннымъ имъ временемъ, ушли въ лѣсъ. Прошелъ и полдень, а о приближеніи татаръ ничто не говорило, такъ что и скрывшіяся въ лѣсной чащѣ возвратились обратно, въ надеждѣ, что по крайней мѣрѣ на сегодня все пройдетъ благополучно, и нападенія враговъ не будетъ. Теперь, успокоившись нѣсколько отъ тревоги, всѣ вспомнили, что въ этотъ день они не выполнили даже и своего молитвеннаго правила, и, собравшись въ трапезѣ, начали пѣть часы. Былъ уже четвертый часъ по-полудни и зимній день склонялся къ вечеру. Взглянувшій во время пѣнія въ окно Даніилъ ужаснулся, увидѣвъ толпу конныхъ татаръ, выѣзжавшихъ изъ лѣса на монастырскую поляну. „Братія! горько воскликнулъ онъ, — нынѣ умираемъ; тѣ, отъ которыхъ чаялись спасенія, уже приближаются къ монастырю“. Страшный моментъ наступалъ: прощаясь другъ съ другомъ, молитвенно возлагая на себя схимы, старцы въ ужасѣ трепетали; не зная чѣмъ разрѣшится ихъ томительное ожиданіе. Между тѣмъ татары уже наводнили монастырь, и какъ только завидѣли вышедшаго изъ трапезы инока Даніила, мгно-

венно схватили его, сорвали одежду, изранили и наконец отсѣкли ему голову. Видя это, два брата скрылись въ самой трапезѣ. Инокъ Оерапонъ, молитвами преподобнаго, прошелъ среди враговъ, незамѣченный ими, и скрылся изъ обители. Пять человекъ иноковъ бросились въ церковь и пали тамъ въ предсмертной молитвѣ: устремившіеся за ними варвары сорвали съ нихъ схи́мы и всѣ одежды, покрыли множествомъ ранъ и совершенно нагихъ едва оставили живыми, си́ща грабить и исткать добычи по кельямъ. Когда они достигли той, въ которой оставался старецъ Ефремъ съ двумя братіями — Миною и Митрофаномъ, то, послѣ многихъ истязаній и мученій старца, перерубили ему сзади шею топоромъ, но не совсѣмъ, и бросили за-мертво; убили также и старца Митрофана, а келейному Ефрема — Минѣ пробили голову и плечи и такъ избивали и изранили его, что голова его только что держалась на плечахъ. Одинаковой участи съ иноками подверглись и тѣ изъ мірянъ, которые искали спасенія подъ защитою монастырскихъ святыхъ: и они также были мучимы и избиваемы. — Ужасно было, — говоритъ древній повѣствователь объ этомъ страшномъ днѣ въ исторіи обители, — видѣть святодѣльныхъ старцевъ столько лѣтъ подвизавшихся въ обители, облитыхъ кровью по сѣдинамъ своимъ, и поверженныхъ то въ кельяхъ, то на дворѣ! Старецъ Ефремъ прожилъ однако десять дней и былъ напутствованъ предъ смертью весьма спасительными таинствами св. церкви; за нимъ скончались избитые и изъязвленные старцы Герасимъ и Исаакій, а Мина къ немалому удивленію всѣхъ, послѣ долгой болѣзни, выздоровѣлъ. Безпочадные враги не только разграбили, но и сожгли весь монастырь, и возвратившіеся сюда иноки встрѣтили здѣсь только голыя стѣны Троицкаго и Успенскаго храмовъ и звуки пепла и развалинъ, и должны были съ большими трудами возсоздать его весь вновь*).

Присноблаженные и приснопамятные отцы, Ефреме, Герасиме, Исаакіе, Даніиле и Митрофане! Изліяніемъ кровей вашихъ стяжавши дерзповеніе ко Господу, умолите милосердіе и щедроты Его, да сохранитъ насъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, возстающихъ на ны и хотящихъ вринуть насъ въ погибель.

*) Преподобный Павелъ Обнорскій, Вологод. чудотв.; СПб., 1912 г. стр. 54—57.

то илюзия и не **На современные темы.** **Высшее счастье** человекъ получаетъ при стремленіи воплотить въ жизнь свой идеалъ. И чѣмъ дальше находится отъ него „горная страна идеализма“, такъ прекрасно воспріимаетъ Шиллеромъ¹⁾), чѣмъ болѣе усилій употребляетъ человекъ на достиженіе намѣченнаго идеала, чѣмъ болѣе мукъ испытываетъ онъ при отысканіи соответствующаго образа, — тѣмъ болѣе дорожитъ онъ своими успѣхами и тѣмъ болѣе переживаетъ высокіе моменты творчества. Богато одаренныя природы, гениальныя поэты, художники, выдающіеся мастера скульптуры, знаменитые ученые — эти лучшіе цвѣтки человечества, — ради служенія идеалу нерѣдко забываютъ нужды нашей обыденной шаблонной жизни и всѣ свои силы посвящаютъ служенію разъ намѣченному идеалу. Съ нимъ они сливаютъ свою жизнь и черезъ него стремятся обезсмертить свое имя и въ могучихъ осуществленныхъ замыслахъ полетомъ своего генія предваряютъ иногда на нѣсколько вѣковъ обычное теченіе исторической жизни. Словомъ на крайнихъ вершинахъ своихъ человечество выполняетъ въ лучшія эпохи свое назначеніе, приводя всѣхъ къ достиженію вѣчнаго идеала — истины, добра и красоты. Но заманчивыя вершины горной страны идеализма трудно достижимы, — требуютъ непрестанныхъ усилій и неуклоннаго исполненія обязанностей своего призванія. Горный воздухъ чистъ и здоровъ, но большинство людей селится въ низкихъ долинахъ, нерѣдко среди удушливыхъ мiazмовъ болотъ. Гордыя и прекрасныя крылья идеализма подрѣзываются или сознательно, или изъ подражанія, чтобы голубой просторъ неба не манилъ къ себѣ и чтобы вдоволь можно было тучнѣть, купаясь въ грязи, и постепенно терять силы къ благородному и легкому полету. Идеаль незаметно понижается, служеніе Богу замѣняется служеніемъ ограниченной твари, усилія исчезаютъ, а съ ними вмѣстѣ муки и радости творчества. Словомъ возникаетъ идолопоклонство, осужденное съ вершины огненнаго и дымящагося Синая божественнымъ глаголомъ: „не сотвори себѣ куира и всякаго подобія“. Исторія древняго міра говоритъ намъ о томъ всеобщемъ пониженіи идеала, которое послѣдовало за мутной волной идолопоклонства, омрачившей сознаніе народовъ того времени. Умъ, разбѣдившись съ источникомъ идеала Богомъ, стало рабомъ

1) «Sehnsucht», «die Ideale», «das» Lied von der Glocke».

чувственныхъ желаній и сдѣлался неспособнымъ къ естественному восхожденію отъ міра явленій къ Первопричинѣ, отъ образовъ къ Первообразу, отъ видимаго и множественнаго къ Единому Невидимому. Онъ былъ пораженъ величіемъ силъ природы и преклонился предъ ними, воздавъ природѣ божескую честь, да же обоготворилъ самого себя: „глаголющіяся быти мудры обѣкорольшиа и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаа челоувѣка и птиць и четвероногъ и гадъ“. (Римл. I, 22—23). Духовный взоръ челоувѣка, говоритъ св. Аѳанасій Великій въ словѣ противъ язычниковъ, потемнился въ созерцаніи чувственныхъ вещей и такимъ образомъ сокрылся отъ него духовный образъ Того, по подобію Котораго онъ сотворенъ; онъ забылъ Бога и, падая все ниже и ниже, обоготворилъ тварь въ самыхъ низшихъ ея видахъ. Чѣмъ больше увеличивалась и умножалась привязанность къ тварному, тѣмъ больше должны были развиваться въ челоувѣкѣ чувственные инстинкты въ ущербъ высшимъ духовнымъ, тѣмъ болѣе люди стали склонны къ политеизму, почитающему эгоистическимъ стремленіямъ и чувственности. Поэтому даже отталяивающіе по своей жестокости и нравственной разнузданности культы Молоха, Астарты и Цибелы находили себѣ многочисленныхъ поклонниковъ.

Въ эпоху греко-персидскихъ войнъ возникли первые проблески научнаго міросозерцанія. Но философствующій умъ, исключительно занятый созерцаніемъ природы и не могшій отрѣшиться отъ пантеистическихъ воззрѣній политеизма, продолжалъ работать и въ сферѣ научной мысли въ ложномъ направленіи. Въмѣсто того, чтобы видѣть въ природѣ дѣйствія и проявленіе совершенствъ Великаго Зодчаго, онъ призналъ въ ней самое искомое Божество. Неудивительно, что натурализмъ іонійцевъ выразился въ преклоненіи предъ неумолимыми силами и законами природы: „всѣмъ управляетъ причина и необходимость“. Анаксагоръ съ его теоріей оміомерій, въ особенности же Демократъ, впервые выступившій съ ученіемъ объ атомахъ, были предшественниками матеріалистовъ прошлаго вѣка. Даже Аристотель, давшій въ своей философіи мѣсто Высшему Существому, считаетъ Его не болѣе какъ устройтеlemъ міра, первымъ двигателемъ инертной матеріи, воплощающейся въ формы.

Но въ особенности почетное мѣсто было отведено греческой философіей челоувѣческому уму. Какъ извѣстно божества греческой религіи были скорѣе олицетвореніемъ и идеализаціей чело-

вѣческихъ способностей. Здѣсь не было уродливо-страшныхъ гениевъ востока, наоборотъ вездѣ разлита была гармонія человеческихъ формъ и въ частности разума — въ лицѣ Аѳины Паллады, любимой дочери Олимпійца. Естественно, что философствующая мысль въ лицѣ софиста Протагора выразила эту особенность греческаго міросозерцанія формулой: „человѣкъ есть мѣрило всего существующаго по способу его существованія и всего несуществующаго по способу его несуществованія“.

Это преклоненіе предъ природой и гордое мнѣніе о себѣ самомъ перешло и къ философамъ Рима. Въ звучныхъ стихахъ поэмы „о природѣ вещей“ Лукреціи воспѣлъ атомизмъ Демокрита и слѣпой случай — виновниковъ существованія міра и предвосхитилъ идеи Ламарка и Дарвина.

Средніе вѣка, принявшіе подъ кровъ Церкви варварскія племена славянъ и германцевъ, смѣнились новой эрой — эпохой возрожденія наукъ и искусствъ. Реставраторы греко-римской культуры, увлекавшіеся красотой и высотой созданій эллинскаго гения, стремились воскресить умершихъ языческихъ боговъ и изъ подъ пепла и развалинъ вызвать къ жизни вѣка Перикла и Демосфена. Позднѣйшіе философы, въ особенности энциклопедисты, употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы дать человеческому уму первое жѣсто во вселивной и подготовили французскую революцію съ ея богиней разума. Матеріализмъ минувшаго вѣка, убившій все идеальное, возродилъ времена іонійцевъ атомистовъ и осуществилъ поэтическія чаянія Лукреціи, обоготворивъ матерію и слѣпой случай, первопричины всего существующаго и всѣхъ точныхъ законовъ природы. Религія исключительно стала трактоваться какъ слѣдствіе страха первобытнаго человѣка предъ непонятными для него грозными явленіями природы, согласно классическому изреченію Лукреціи: „timor primos fecit deos“.

Утопическія тенденціи социалистовъ всѣхъ оттѣнковъ вызвали къ жизни эвдемонизмъ и эпикуреизмъ древнихъ и замѣнили тоску по небѣ обѣщаніемъ всевозможныхъ земныхъ благъ и наслажденій. „Новую пѣснь, лучшую пѣснь, восклицали они вмѣстѣ съ Гейне, пропою вамъ друзья: уже здѣсь на землѣ хотимъ мы устроить небесное царство... На землѣ растетъ достаточно хлѣба для всѣхъ людей, много розъ и миртъ, красоты и утѣхъ и сладкаго горошку“.

Ницше создалъ идола, съ которымъ такъ любила носиться европейская мысль на порогъ двадцатаго вѣка — культъ сверхче-

ловѣка, стоящаго по ту сторону добра и зла и достойно увѣнчивающаго собою теорію дарвинизма. „Съ циніей я сравниваю того, говоритъ Ницше, кто вырастаетъ подобно тебѣ, о Заратустра, — высокимъ, молчаливымъ, твердымъ, одинокимъ, лучшимъ, гибчайшимъ, великолѣпнымъ, словомъ съ деревомъ, распространяющимъ сильныя зеленыя вѣтви за предѣлы своего господства“¹⁾). „О душа моя, восклицаетъ Ницше, я освободилъ тебя отъ всѣхъ закулковъ, я отогналъ отъ тебя пыль, паутину и сумерки. О душа моя, я смылъ съ тебя легкій стыдъ и закулочную добродѣтель... я отнялъ у тебя всякое повиновеніе, колѣнопреклоненіе и барщину“²⁾). Подъ вліяніемъ прогресса естествознанія и выводовъ точныхъ наукъ двадцатый вѣкъ отказался отъ рѣшениіа вопросовъ о назначеніи человѣка, о цѣли мірозданія. „Ignoramus et ignorabimus — девизъ текущаго столѣтія. Широкая философія положенія уступила мѣсто кропотливой работѣ развѣтвившихся на мелкія отрасли наукъ. Индивидуализмъ и социалистическій эвдемонизмъ замѣнили собою альтруистическія тенденціи предшествовавшихъ столѣтій. Словомъ, каждый отмежевалъ себѣ незначительный по времени и мѣсту уголокъ и въ предѣлахъ его рѣшилъ искать возможнаго счастья, предоставляя будущему думать о себѣ и устраивать себя. Такое состояніе мысли крайне благоприятствовало широкому распространенію невѣрія. По заявленію лицъ знакомыхъ съ настроеніемъ западныхъ протестантскихъ странъ, — болѣе половины Англіи не вѣрять въ Божественность Спасителя. Быстрый ростъ социализма въ Германіи, пышно расцвѣтающаго лишь въ безрелигіозныхъ странахъ, говоритъ о томъ же. Особенно характернымъ явленіемъ для двадцатаго столѣтія служитъ учрежденіе союза монистовъ (въ 1906 году въ Гейѣ), объявившаго борьбу христіанству. Послѣдователи монизма полагають, что все объясняется и можетъ быть объяснено естественными законами природы, поэтому всякій дуализмъ, т. е. признаніе кромѣ первичнаго начала матеріи — высшаго духовнаго начала — Бога, души — ошибочно, признаніе же библейскихъ истинъ богооткровенными и вѣра въ непреложность ихъ въ противоположность ограниченности человѣческаго разума безусловно вредны, такъ какъ отвлекають человѣка отъ осуществленія чаяній —

1) Такъ говорилъ Заратустра с. 224.

2) тамъ же стр. 246-ая.

устройства своей судьбы исключительно на основании и при помощи научных данных¹⁾).

На пути побѣдоносному нествію невѣрія стоитъ историческая личность Богочеловѣка Христа, приковывающая взоры многихъ милліоновъ вѣрующихъ. Хотя въ минувшемъ вѣкѣ Штраусъ и Ренанъ пытались, одинъ въ тяжеловѣсномъ изслѣдованіи, а другой въ занимательномъ романѣ, представить Спасителя лишь изъ ряда вонъ выдающимся челоуѣкомъ, полагая, что Божественныя свойства были приписаны Ему впоследствии евангелистами, но для современнаго невѣрія и этого было недостаточно. Монахамъ нужно было стереть со страницъ исторіи всякое упоминаніе о Христѣ²⁾, и вотъ Артуръ Дрезсъ, авторъ книжки „Міе о Христѣ“, читаетъ по предложенію союза монаховъ въ различныхъ городахъ Германіи рядъ рефератовъ на тему „Жилъ ли Іисусъ Христосъ“, и приходитъ къ отрицательному выводу, что Христа не было, какъ исторической личности, и что въ Его образѣ христіане воплотили свои религіозныя представленія³⁾.

Духъ невѣрія проникъ даже въ протестантскую богословскую науку и среду духовныхъ лицъ. Модернизмъ настолько распространился среди католичества, что трудно указать совершенно свободныхъ отъ его вліянія. При современной склонности къ агностицизму компромиссъ между вѣрою и выводами научныхъ положеній достигается весьма легко. Одни, принадлежа къ официальной церкви, отрицаютъ Троицность Лицъ въ Богѣ, другіе не признаютъ Спасителя Богомъ, третьи вѣрятъ въ космосъ и силы природы, забыли совершенно о религіи. „Религія, по опредѣленію одного изъ такихъ богослововъ (Вейнеля), есть только своеобразная жизнь души, которая возникаетъ при воздѣйствіи вѣшняго міра на чувство, воображеніе и волю челоуѣка и выражается во внутреннихъ переживаніяхъ особаго рода, въ основѣ которыхъ лежатъ, конечно, какіе либо факты и явленія дѣйствительнаго міра, но только въ значительно увеличенномъ масштабѣ и своеобразно скомбинированные“³⁾.

Дальше идти по пути преклоненія предъ эволюціей трудно;

¹⁾ „Религію надо выгнать изъ школы, говорила Клара Цеткина на Бременскомъ съѣздѣ, потому что она отравляетъ своимъ догматическимъ ученіемъ поддерживающимъ экономическое и политическое рабство“. Церк. Вѣд. 1912 г. 1798 стр.

²⁾ Богословскій Вѣстникъ 1911 г. III. 775—776 стр.

³⁾ Странникъ 1912 г. стр. 296.

отъ прежняго богословія остались лишь одни термины, а содержание же и объемъ понятій стали другими.

Никто не можетъ быть безучастнымъ къ этой мировой, трагической борьбѣ вѣры съ невѣріемъ, христіанства съ лжеименнымъ разумомъ. Слишкомъ близки и дороги тѣ идеалы, которыми жило и будетъ жить человѣчество. Отказаться отъ нихъ значить потерять все, самый смыслъ и цѣнность жизни, впасть въ отчаяніе и быть способнымъ наложить на себя руки. И чѣмъ сильнѣе и грубѣе бываютъ нападки на все святое и идеальное, тѣмъ болѣе сердце испытываетъ тоску по небесномъ отечествѣ и тѣмъ искреннѣе призываетъ Утѣшителя, Духа истины, вездѣ сущаго и все исполняющаго.

И прежде всего неразрѣшимой загадкой стоитъ предъ умомъ человѣка проведенная цѣлесообразность мірозданія. Невозможно представить себѣ, чтобы слѣпой случай могъ создать что либо подобное, такую планомѣрность и такое строгое соотвѣтствіе съ основными законами. Съ изобрѣтеніемъ телескопа и микроскопа значительно расширилась область подлежащихъ наблюденію фактовъ; но вездѣ, какъ въ мировыхъ пространствахъ, измѣряемыхъ астрономическими единицами — пространствомъ, проходимымъ свѣтомъ въ теченіе года, — и въ мірѣ молекулъ, разстояніе между которыми только можетъ быть представлено умомъ, вездѣ найдена строгая планомѣрная цѣлесообразность. Не знаешь, чему болѣе удивляться, — звѣзднымъ ли мірамъ, стройно совершающимъ свое движеніе вокругъ центральныхъ свѣтилъ — солнцъ, или молекулярнымъ измѣненіямъ тѣлъ, повторяющимъ въ своемъ составѣ тоже устройство, какъ и солнечныя системы и ту же стройность движеній. По увѣренію профессора Ле-Конта „планомѣрность остается всюду, но не какъ единичный фактъ, а какъ частичное выраженіе одинаго, безконечнаго и всеобъемлющаго замысла“¹⁾. „Чѣмъ болѣе я изучаю природу, говоритъ Дарвинъ въ предисловіи къ книгѣ „оплодотвореніе цвѣтковь“, тѣмъ все болѣе необходимымъ становится для меня то заключеніе, что удивительная планомѣрность и поразительныя приспособленія..., которыя кажутся благотворными для организма при сложныхъ и постоянно мѣняющихся условіяхъ жизни, въ несравнимои степени превосходятъ всю ту планомѣрность и тѣ удивительныя приспособ-

1) Чудеса невѣрія. Франка Балларда. Приложение къ Страднику за 1911 г. стр. 55.

соблеил, которыя въ состояніи было бы придумать самое богато тѣйшее воображеніе“ ¹⁾).

Еще менѣе слѣпой случай можетъ намъ объяснить присутствіе прекраснаго въ природѣ. Мы наблюдаемъ прекрасное всюду и въ поразительномъ величіи звѣзднаго неба, и предести тихаго солнечнаго заката и въ скромной красотѣ полевого цвѣтка, и въ красивыхъ и благородныхъ чертахъ лица и въ обаяніи чело-вѣческаго характера. И чѣмъ глубже всматриваемся мы въ мірозданіе, тѣмъ болѣе восторгаемся всюду разлитой красотой. Поле наблюденія, благодаря оптическимъ инструментамъ, значительно расширилось, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась и поразительная техника красоты даже въ малѣйшихъ деталяхъ. Въ то время какъ картиной художника можно любоваться лишь на известномъ разстояніи, микроскопъ сразу же разрушаетъ иллюзію, въ природѣ чѣмъ подъ большимъ увеличеніемъ рассматриваемъ ткани растений, тѣмъ болѣе восторгаемся совершенству и красотѣ техники: настолько она тонка и продуманно художественна.

Но въ особенности намъ становится непонятно присутствіе красоты въ природѣ въ неодушевленномъ царствѣ минераловъ, выражающееся въ тѣхъ особенностяхъ формъ и цвѣта, которыя съ древнѣйшихъ поръ приковывали къ драгоценнымъ камнямъ вниманіе чело-вѣчества. Въ великой лабораторіи природы мы видимъ, по словамъ Тиндала, поразительную геометричность формъ, которую и сами можемъ наблюдать при кристаллизаціи растворовъ. Такъ квасцы кристаллизуются въ великолѣпные октаэдры, углекислый кальцій въ ромбы, поташная селитра въ призмы, углеродъ въ брилліанты. „Рассматривая мысленно растворъ соды, говорятъ Тиндалъ, мы видимъ какъ молекулы этой жидкости, подобно хорошо дисциплинированнымъ эскадронамъ, послушнымъ одной направляющей волѣ, стануть собираться въ батальоны, стягиваясь вокругъ опредѣленныхъ центровъ и образуя собою плотныя массы, которыя послѣ нѣкотораго времени примуть форму кристалла. Здѣсь предъ нами художникъ, который ведетъ свою работу безъ шума и аккуратно и постепенно собираетъ частички въ кристаллы“ ²⁾).

А красота низшихъ формъ животнаго царства! Трудно найти, что можетъ быть поразительнѣе строенія морской корненожки (*foramanifera*), или тончайшей симметріи лучистыхъ (*radi-*

¹⁾ Тамъ же стр. 49. ²⁾ Тамъ же стр. 63—64.

olaria). По словам Ле Конта, „примѣры самой поразительной и пышной красоты попадаются положительно на каждомъ шагѣ, даже среди самыхъ низшихъ породъ животнаго міра, какъ на примѣръ морскихъ раковинъ и полидовъ. Намъ совершенно неизвѣстенъ тотъ процессъ, который создалъ и довелъ до такого совершенства эту поразительную красоту“¹⁾).

Но красота ландшафта, драгоценныхъ камней, полевыхъ лилій не могутъ сравниться съ красотой человѣческаго лица и величіемъ человѣческаго характера. Они служатъ лишь рамкой для нея. Невольно приходитъ на умъ мысль о Богоподобіи человѣка, „малымъ чѣмъ уменьенаго отъ ангель“ и одного изъ всѣхъ земныхъ существъ способнаго воспринять всюду различную красоту и гармонию въ природѣ. Вънцомъ совершенствъ человѣческой природы является заложенное въ нее стремленіе къ творчеству, постоянное исканіе идеала. Міръ художественныхъ созданій пластики, живописи, литературы безсмертныхъ Микель Анжело, Рафаэля, Леонардо-Да-Винчи, Шекспира, Шиллера, Гете — вотъ лучшее украшеніе человѣчества. Все это завершается воплощеніями высшаго призванія человѣка возрожденнаго во Христвѣ — стройными полками мужественныхъ мучениковъ, вѣрныхъ служенію идеалу до послѣдней капли крови, сонмомъ святителей, призывающихъ человѣчество къ служенію Премудрости Отца, на конецъ самую Пресвятой Дѣвой, той небесной лѣстницей, которая, касаясь однимъ концомъ земли, другимъ достигала небесъ, имѣла своимъ верхомъ Богочеловѣка, призывающаго всѣхъ въ царство вѣчной красоты немерцающаго идеала, Небеснаго Отца: „будите совершенны, якоже и Отець вашъ небесный совершенъ есть“ (Мате. V, 48).

Невольню вырывается восклицаніе словами псаломѣвца: „Славлю Тебя, потому что я дивно устроенъ“ „Дивны дѣла твои и душа моя вполне сознаеть это“ (псал. 138 ст. 14). Весь недосыгаемый по широтѣ и глубинѣ творчества и экспрессіи, по словамъ лучшаго историка всемірной литературы Югавна Шерра, псаломъ 103 посвященъ восхваленію совершенствъ и красоты творчества Создателя²⁾.

Наконецъ, за послѣднія два десятилѣтія въ возрѣвннхъ людей науки произошелъ крупный переломъ, вызвавшій почти полное крушеніе мнимонаучной теоріи невѣрія. Открытіе радія

1) тамъ же стр. 62.

2) т. I, стр. 76.

кореннымъ образомъ измѣнило законъ Лавуазье, отца царицы естественныхъ наукъ — химіи. Оказалось, что радій можетъ получиться изъ урана и въ свою очередь распадаясь можетъ дать новый элементъ — полоній; можно даже полагать, говорить проф. Бергманъ, что путемъ распада полонія можетъ получиться свинецъ, а, идя дальше, съ нѣкоторою увѣренностью можно сказать, свинецъ, измѣняясь въ своихъ атомахъ, образуетъ элементъ серебро. ¹⁾ Словомъ въ физикѣ, а затѣмъ и вообще въ естествознаніи вмѣсто мертвой матеріи, какъ основы всѣхъ явленій, выдвинулось ученіе объ энергіи. „Мы принуждены сознаться, говоритъ въ 1899 году проф. Пойнтингъ, что физическіе законы значительно упали въ своемъ достоинствѣ: еще недавно ихъ обычно признавали за истинные законы природы, самодовлѣющіе для управленія вселенной; нынѣ мы можемъ приписывать имъ лишь скромную степень простыхъ описаній тѣхъ сходствъ, которыя, какъ намъ вѣрится, были наблюдаемы, описаній часто рискованныхъ, а часто и ошибочныхъ“ ²⁾.

Знаніе доселѣ называвшееся точнымъ, стало титуловаться условнымъ, самая идея причинности стала разсматриваться какъ одна изъ категорій мышленія: „знанія самой природы вещей не только не можетъ намъ дать наука, ничто его намъ дать не можетъ, она остается лишь классификаціей неспособной быть абсолютно вѣрною, по остающемся несомнѣнно удобною и обладающею тою степенью объективной реальности, которую можно допустить въ силу ея общности всѣмъ мыслящимъ существамъ“ ³⁾.

Прекрасной иллюстраціей къ переоцннкѣ научныхъ цѣнностей можетъ служить постепенный переходъ зоолога Роменса *по чистонаучнымъ побужденіямъ* сначала отъ традиціонной вѣры къ невѣрію, а затѣмъ *по мѣрѣ углубленія въ изученіе природы* отъ атеизма къ теизму и наконецъ къ положительному христіанству. „Первичное Существо, говоритъ Роменсъ, должно быть аналогично человѣческому разуму, потому что иначе религіозные инстинкты, несомнѣнно присущіе человѣку и единственное въ своемъ родѣ въ мірѣ живыхъ созданій, не имѣли бы аналогіи ни съ чѣмъ въ цѣлой вселенной и не могли бы найти оправданія своей наличности, что противорѣчило бы закону цѣлесооб-

1) Общій курсъ физики литограф. СПб. 1909 стр. 10.

2) Богослов. Вѣст. 1912. I, 130 ст. В. Коженикова.

3) слова Пуанкаре. Тамъ же 130 стр.

разности, столь явно дѣйствующему въ природѣ“¹⁾ Взгляды Роменса раздѣляютъ многіе первоклассные ученые. Членъ Лондонской лиги Табрумъ обратился непосредственно къ знаменитѣйшимъ представителямъ естественно-научнаго знанія въ Англіи и Америки съ вопросами: 1) существовать ли дѣйствительное противорѣчіе между фактами науки и основными началами христіанства, и 2) приводилось ли имъ въ своей жизни встрѣчать ученыхъ враждебныхъ христіанству? Въ отвѣтныхъ письмахъ ученыхъ повторяется классическое изреченіе Бэкона — „глубокая ученость приводитъ къ вѣрѣ, поверхностная отводитъ отъ нея“. По словамъ физика Стокса, извѣстные ему ученые первой величины Фарадей, Максвеллъ, Адамсъ были людьми глубокихъ религіозныхъ убѣжденій. Американскій натуралистъ Голландъ пишетъ, что „его знакомые научнаго круга въ огромномъ большинствѣ люди благоговѣйные, благочестивые, не усматривающіе въ фактахъ науки ничего сталкивающегося съ вѣрою въ личность Высшей Силы, ведущей къ праведности, — той Силы, въ которой мы живемъ, движемся и существуемъ“²⁾.

Равнымъ образомъ по вопросу о томъ, существуетъ ли несогласіе фактовъ науки съ Откровеніемъ, ученые высказались отрицательно: „наука имѣетъ дѣло съ фактами временнаго характера, религія съ вѣчной истиной, объектъ науки вещи мѣняющіяся и самые процессы измѣненія. Религія занята тѣмъ вѣчнымъ, которое доступно для всѣхъ, не исключая неимущихъ, невѣжественныхъ, несовершеннолѣтнихъ“. Чѣмъ больше я живу, говоритъ Лангхорнъ Орчардъ, профес. философіи и этики, тѣмъ болѣе встрѣчаю доказательствъ согласія между Библіей и наукой... Библія не только находится въ согласіи съ установленными выводами науки; она содержитъ даже замѣчательныя предваренія такихъ научныхъ истинъ, которыя сдѣлались извѣстными ученымъ лишь значительно поздиѣ“ (Иова XXVI, 7: „Онъ распростеръ съ вѣрью надъ пустотою, повѣсилъ землю ни на чемъ“).³⁾ „Христіанство, говоритъ зоологъ Джоржъ Карпентеръ, есть опытная религія и въ этомъ обнаруживается ея согласіе съ научнымъ ученіемъ. Тотъ, кто желаетъ выполнить волю Христову, тотъ и познаетъ Его ученіе. Личный опытъ, переживанія на самомъ себѣ спаса-

¹⁾ Богослов. Вѣст. 1911 г. стр. 696—697.

²⁾ Церков. Вѣд. 1912 г. 588—589 стр.

³⁾ Тамъ же 590 стр.

ющей и вспомоществующей Силы Христовой — вотъ высшее свидѣтельство о Немъ" ¹⁾). Но если энегетическое воззрѣніе современной научной мысли согласуется съ Откровеннымъ ученіемъ; если и сами физико-химическіе законы имѣютъ относительное значеніе и скорѣе говорятъ о томъ, подъ какаимъ угломъ человѣчество разсматриваетъ природу, чѣмъ о сущности мировыхъ процессовъ, то (само собой разумѣется) падаетъ ложная мысль о протіворѣчии законному теченію мировой жизни Промысла Божія, чудеса и Богооткровенной религіи, высшимъ завершеніемъ которой является христіанство. Въ странномъ ослѣпленіи сторонники матеріалистическаго эволюціонизма считали недопустимымъ вмѣшательство Высшей Силы въ ходъ мировыхъ событій, человѣчеству же, даже единаличнымъ личностямъ приписывали почти божественныя атрибуты; чудеса Откровенія были замѣнены чудесами науки, христіанскіе мученики — мучениками науки. Они забывали, что вступая въ борьбу съ природой, человѣчество несомнѣнно проявляло свою волю и шло въ разрѣзъ съ поступательнымъ ходомъ законовъ природы. Удѣломъ всякаго послѣдовательнаго ученаго, приверженца Гексли, должно быть не активное выступленіе въ мировую жизнь, а полный кзетизмъ и самоуглубленіе буддиста, стремящагося къ нирванѣ. Если же человѣкъ можетъ и долженъ проявлять свое „я“ въ природѣ и господствовать надъ нею, что почему же Высшая Премудрая Сила не можетъ внимать молитвъ вѣрующихъ, когда человѣчество съ такимъ упованіемъ смотритъ на своихъ гениевъ — первоклассныхъ ученыхъ, литераторовъ, художниковъ и ждетъ отъ нихъ послѣдняго слова? Если свѣтъ радиоактивности элементовъ такъ поразительны, влѣдствіе присущей элементамъ энергіи, то неужели менѣе чудесно должно быть проявленіе Божественной Силы? — Въ Божественной личности Спасителя мы видимъ завершеніе попеченія о чловѣкѣ и осуществленіе того идеала, который выражается по мнрѣ силъ и способностей въ душѣ каждаго чловѣка и въ каждой народности, во исполненіе словъ Спасителя, Отець мой до нынѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю“ (Іоанн. V, 17). Вся исторія христіанской Церкви была стремленіемъ чловѣчества къ воплощенію этого идеала. Но служеніе идеалу совершается въ тиши, въ кельѣ сердца каждаго вѣрующаго, откуда пробиваются родники

¹⁾ Троицкое Слово 1912 г. 589 стр. 557—560, 574—576 и 588—592 стр.

живой воды, согласно слову Спасителя: „вода, которую Я дамъ, едѣляется въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Иоанн. IV, 14) и, соединяясь вмѣстѣ, даютъ начало потокамъ и обширнымъ водоемамъ, утоляющимъ жажду всякаго тоскующаго объ утерянномъ идеалѣ. Здѣсь все совершается тихо и незримо, подобно росту зерна, посѣяннаго пах-ремъ: „спитъ и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ, когда же созрѣетъ плодъ немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва“ (Марка IV, 27-28). Поэтому въ жизни Церкви Христовой пѣтъ той шумихи и показной стороны, которая такъ обычна политическимъ партіямъ. Все вниманіе обращено почти исключительно на улучшеніе, усовершенствованіе нравственной природы человѣка, его внутренняго существа. Церковь вслѣдствіе этого какъ то страдательно относилась и относится къ гражданскимъ порядкамъ, чѣмъ объяснялось равнодушіе и почти пренебреженіе христіанъ Римской Имперіи къ общественно-политической дѣятельности. Въ Церкви не было полно и послѣдовательно изложено ученіе о формахъ государственнаго устройства, о характерѣ верховной власти, о взаимныхъ отношеніяхъ и правахъ гражданъ, объ обязанностяхъ чиновниковъ, подобно предписаніямъ Конфуція, Зороастра; — идеалъ былъ указанъ какъ цѣль, недостижимая не только единичной личностью, но даже народностью и всѣми народами міра — полное Богоподобіе. Поэтому въ то время какъ народы востока, исполнивъ свою задачу, превратились въ окаменѣлые организмы, христіанство на мѣстѣ Римской Имперіи создало значительное число государствъ изъ дикихъ народовъ, по принятіи христіанства непрерывно прогрессирующихъ и вслѣдствіе своего нравственнаго и культурнаго превосходства повелѣвающихъ міромъ и въ минуты испытаній подобно Давиду покаяющихъ безбожныхъ великановъ. Божественный Сердцевѣдъцъ знаетъ, что единственный источникъ общественной, политической и вообще исторической жизни есть духъ человѣка и что чѣмъ совершеннѣе онъ, тѣмъ совершеннѣе будетъ и все имъ созданное.

Священникъ А. Поліевктовъ.

Воспоминаніе о поѣздкѣ на югъ Россіи воспитанницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ 1911—1912 учебномъ году.

(Продолженіе).

Въ 6 час. 47 м. в. оставили Симферополь. Скоро показались горы. Экскурсантки, какъ въ первый разъ видяція горы, были всецѣло поглощены ихъ видомъ. До сихъ поръ онѣ видѣли только небольшіе холмы. Съ момента, какъ завидѣли ихъ, онѣ не отошли отъ оконъ вагона. Дѣйствительно предъ глазами было что-то поразительно величественное и изумительное. Быть равнодушнымъ, заниматься чѣмъ-либо постороннимъ, невозможно. Вдали изъ-за высокихъ холмовъ, окружающихъ полотно желѣзной дороги, скоро показался сибирющій Чатырдагъ и др. горные массивы. Мѣстность совершенно туристскою становится отъ Бахчисарая. Начинаясьея отсюда известняковые холмы около Инкермана принимаютъ грандіозные размѣры. По мѣрѣ приближенія къ Севастополю эти холмы все болѣе и болѣе надвигаются и какъ бы обступаютъ полотно желѣзной дороги въ видѣ утесовъ, упирающихся въ небо; такъ они высоки. Послѣ „Камышовскаго виадука“ передъ нами постепенно началъ раз-
вертываться дивный видъ на расположенный амфитеатромъ Севастополь и на зеркальную поверхность бухты со множествомъ пароходовъ и др. морскихъ судовъ. Всѣ мы были захвачены сильнымъ впечатлѣніемъ отъ фантастическаго вида, который принимаетъ Севастополь въ вечернее время при электрическомъ освѣщеніи. Передъ городомъ поѣздъ идетъ туннелями и, вырвавшись изъ нихъ, подходитъ къ вокзалу. На вокзалъ мы долго стояли, какъ вкопанные, и смотрѣли на городъ и бухту: нужно время, чтобы очнуться. Однако уже пора дѣйствовать — нужно было позаботиться прежде всего о квартирѣ. Руководители, оставивъ экскурсантокъ на вокзалѣ, съ письмомъ Преосвященнаго Оеофана направились къ о. Пересыпкину хлопотать о квартирѣ. Намѣченныя Епископомъ ц.-школы оказались занятыми. Свободной же отъ экскурсантовъ была только одна ц. школа за городомъ. За дальностью разстоянія отъ города остановиться въ ней мы не рѣшились. Нужно было искать помещеніе болѣе подходящее. Неподалеку отъ школы, куда привезъ насъ о. Пересыпкинъ, была казенная женская гимназія. Зашли въ нее, спросили г-жу Начальницу, которая вошла въ наше положеніе, и несмотря на то, что гимназія была уже переполнена экскурсантками, любезно отвела для насъ три комна-

ты. Время было позднее, и воспитанницы послѣ закуски и чая отправились на отдыхъ; руководители же занялись составленіемъ маршрута по осмотру Севастополя и его окрестностей. Такъ какъ этотъ городъ имѣетъ весьма много историческихъ памятниковъ, заслуживающихъ вниманія, то мы рѣшили посвятить ему отъ 4 до 5 дней. Кромѣ того это красивый городъ со множествомъ изящныхъ зданій, трамваемъ и электрическимъ освѣщеніемъ. Расположенъ онъ на довольно высокомъ холмѣ и на его склонахъ, по направленію къ южной бухтѣ.

22 июня пятница; утромъ пошли смотреть городъ и его достопримѣчательности. Начали съ адмиралтейскаго собора Св. Владимира. Это лучший изъ храмовъ Севастополя, построенъ въ память войны 1854—55 г.г. Въ соборѣ отправлялась паннихида по генералѣ Дубасовѣ. Пѣлъ хоръ моряковъ. Молящіеся были тоже моряки, какъ нижніе чины, такъ офицеры и адмиралы. Всѣ въ траурѣ. Къ намъ подходило нѣсколько офицеровъ, которые спрашивали: „откуда экскурсія“? совѣтовали спуститься въ нижній этажъ храма, гдѣ въ склепахъ покоится прахъ защитниковъ отечества: Нахимова, Корнилова, Лазарева, Истомина, Шестакова, Перелешина, Чухнина, Карпова, Шмидта и адмирала Тыртова. Отсюда прошли по Адмиралтейской улицѣ, вышли на Екатерининскую, посѣтили находящійся тутъ „музей Севастопольской обороны“. Это небольшое зданіе, фасадъ его украшенъ пушками, бомбами, ядрами и знаменами. Тутъ великое множество портретовъ, бюстовъ, героевъ обороны какъ генераловъ, такъ и нижнихъ чиновъ и масса разнообразныхъ предметовъ, относящихся къ той эпохѣ, какъ-то: платья, картины битвъ, вещи, принадлежащія защитникамъ Севастополя: ружья тогдашняго образца, пика, сабли, пистолеты, модели и рисунки кораблей черноморскаго флота и, между прочимъ, мундиръ и бѣлая разорванная фуражка Нахимова, тутъ же крестикъ, сдѣланный изъ черной кости Нахимова, вынудой при операціи, вещи Императора Александра I. Изъ музея прошли въ памятнику Нахимова, который открытъ въ 1898 г. на Екатерининской площади, противъ Графской пристани и Морскаго Соборанія. На высокомъ гранитномъ пьедесталѣ красуется фигура адмирала (2 саж. в.); она обращена къ морю; адмиралъ изображенъ въ скрутку съ эполетами и въ фуражкѣ, отодвинутой на затылокъ, съ Георгіевской звѣздой и турецкой саблей, взятой во время Синопскаго боя; у подножія турецкій флагъ; на бронзовомъ листѣ выгравир-

рованъ приказъ Нахимова наканунѣ Синопскаго боя. Отъ памятника по Екатерининской улицѣ пошли въ морской штабъ, подали заявленіе о разрѣшеніи осмотра порта и сухихъ доковъ. Обѣдали въ столовой „для экскурсантовъ“. Несмотря на то, что мы цѣлый день были на ногахъ, усталости какъ-то не чувствовалось. Послѣ нѣкотораго колебанія—вернуться ли на квартиру, или же направиться дальше, рѣшились на послѣднее: взяли съ Графской пристани два ялика и отправились на Братское кладбище. Легко и отрадно дышалось на морѣ. Переѣхавъ на сѣверную сторону бухты, мы оставили яличника ожидать насъ на берегу, сами пѣшкомъ пошли до кладбища; отъ берега до кладбища около версты. Братское кладбище представляетъ заросшій садъ. Погребено тутъ больше ста тысячъ воиновъ, павшихъ при защитѣ Севастополя, тутъ похоронены и другіе защитники Севастополя, умершіе позднѣе. здѣсь масса памятниковъ, поставленныхъ надъ цѣлою группою похороненныхъ; на такихъ памятникахъ надписи: „Братская могила“. Есть могилы въ видѣ Георгіевскихъ крестовъ, послѣдніе говорятъ о доблести погребенныхъ подъ ними воиновъ. Надъ могилами Тотлебзна, Кумани, Горчакова и Хрулева воздвигнуты красивые памятники, особенно хорошъ памятникъ послѣднему. Бюстъ генерала стоитъ на мраморной колоннѣ; внизу орелъ, который въ когтяхъ держитъ щитъ, съ надписью: „Хрулеву—Россія“. Самымъ же лучшимъ памятникомъ на кладбищѣ является построенный въ видѣ пирамиды храмъ во имя Св. Николая. Онъ стоитъ на площадкѣ, обставленъ 7 англійскими орудіями и виденъ издали на большомъ разстояніи. Внутри храма обращаетъ на себя вниманіе картина страшнаго суда и мраморныя доски съ именами убитыхъ генераловъ и офицеровъ. Около двухъ часовъ ходили по кладбищу, встрѣчая много знакомыхъ историческихъ именъ на надгробныхъ памятникахъ. Съ Братскаго кладбища на тѣхъ же яликахъ отправились къ Малахову кургану, который находится на юго-востокъ отъ Севастополя. У входа на курганъ насъ встрѣтилъ ветеранъ—севастополецъ. Онъ съ дѣтскою гордостію рассказывалъ о минувшихъ бояхъ, указывалъ на заросшіе травой рвы и траншеи. „Малаховъ курганъ—памятникъ геройства защитниковъ Севастополя“, сказалъ инвалидъ. Посреди ограды Малахова кургана стоитъ крестъ, съ надписью: „Памятникъ воиновъ русскихъ и французскихъ, павшихъ на Малаховомъ курганѣ при защитѣ и нападеніи 27 августа 1855 г.“ Идя далѣе по вершинѣ холма,

мы еще издали завидѣли двѣ фигуры; подойдя ближе увидѣли, что это памятникъ Корнилову, поставленный на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ раненъ вице-адмиралъ; рядомъ съ нимъ, пониже, — матросъ Кожка. Корниловъ изображенъ въ моментъ, когда сраженный, падая, протягиваетъ руку, отдавая приказаніе „отстаивать Севастополь“. Неподалеку отъ памятника лежитъ плита, съ надписью: „Адмиралъ Павелъ Степановичъ Нихиковъ смертельно раненъ на этомъ мѣстѣ 28 іюля 1855 г.“ На Малаховомъ курганѣ остались развалины башни, въ подземной части которой на стѣнѣ уцѣлѣла надпись: „здѣсь стояла кровать контръ адмирала В. И. Истомина“. Выйдя изъ башни, снова подошли къ памятнику Корнилова. Уходить не хотѣлось: еще разъ прошли по кургану, встрѣчая на пути каменные пирамиды, поставленныя на мѣстѣ батарей, устроенныхъ во время осады. Вернулись на квартиру около 9 ч. вечера.

23 суббота. Получивъ разрѣшеніе осмотрѣть портъ, мы, потеря времени, на яликахъ направились на восточный берегъ бухты, въ Корабельную Слободку. Прежде всего насъ провели въ судовые заводы и мастерскія флота со множествомъ разныхъ отдѣленій, какъ то: литейное, кузнечное, токарное и др. Осмотрѣвъ производившіяся въ мастерскихъ работы, мы прошли въ гавань, тутъ показали намъ сооруженіе для стоянки судовъ. Затѣмъ провели къ сухимъ докамъ Алексѣевскому и Александровскому; они представляютъ изъ себя водоемы; объяснили, что сухіе доки служатъ для осмотра подводной части судовъ и для ихъ починки; суда вводятся сюда шлюзными воротами, и шлюзъ закрывается; вода удаляется насосами. Отсюда прошли къ адмиралтейству, при которомъ имѣются три элинга, поднимающіе суда для ремонта. Видѣли издали памятникъ Лазареву. Поблагодаривъ возжатаго за ознакомленіе насъ въ полной подробности съ портомъ и доками, мы сѣли на ялики и вернулись на Графскую пристань. Въ этотъ день мы еще должны были осмотрѣть историческій бульваръ и панораму Севастопольской обороны, что и было исполнено послѣ нѣкотораго отдыха на Графской пристани. На историческомъ бульварѣ, — или бывшемъ 4 бастионѣ, на который была сосредоточена главная атака союзниковъ въ первую половину осады, — осмотрѣли памятникъ Тотлебецу, которому Севастополь обязанъ своими укрѣпленіями. Отъ памятника прошли въ зданіе панорамы. Огромная картина Севастопольской обороны написана художникомъ Ф. А. Рубо. Натурщиками были

русскіе отставные солдаты. То, что мы увидѣли здѣсь, превзошло наши ожиданія! Картина-панорама поразила насъ и величиною и рельефностью изображенія. Полная иллюзія настоящей дѣйствительности достигается, какъ намъ потомъ объяснили, благодаря свѣтовымъ эффектамъ и художественному исполненію картины. Кругомъ эстрады натянута полотно, которое въ окружности 57 ¹/₂ саж., на немъ нарисована картина. Сверху картина освѣщена электричествомъ, скрытымъ отъ зрителей. Зданіе двухъ-этажное. Сначала смотрѣли на панораму съ нижней эстрады, а потомъ поднялись во второй этажъ; отсюда впечатлѣніе сильнѣе. Предметомъ панорамы избранъ штурмъ 6 іюня 1855 г.

Изъ панорамы мы пошли на квартиру. Почти все, что заслуживаетъ вниманія въ Севастополь, уже осмотрѣно нами, остаются правда, военныя суда. Чтобы имѣть возможность ихъ осмотра, нужно просить разрѣшеніе Портовой конторы. Вотъ объ этомъ то мы и бесѣдовали, сидя за чаемъ по возвращеніи изъ панорамы, какъ къ намъ явился гардемаринъ броненосца „Ростиславъ“ Пантелеймонъ Михайловичъ Поповъ, уроженецъ Устюжскаго уѣзда, Вологодской губ., многимъ изъ насъ лично знакомый. Узналъ онъ о пріѣздѣ нашей экскурсіи изъ газетъ. На „Ростиславѣ“ же служить и другой нашъ землякъ отецъ Александръ Малиновскій. Мы были очень рады гостю-земляку: вѣдь, скоро двѣ недѣли, какъ мы врацаемся среди незнакомыхъ людей! Онъ пригласилъ насъ на слѣдующій день на ихъ корабль; то же передалъ и отъ имени о. Александра.

24 воскресенье. Около 11 ч. утра въ сопровожденіи трехъ учениковъ Севастопольскаго реального училища пѣшкомъ отправились въ Херсонесъ Таврическій—тотъ знаменитый Корсунь, въ которомъ крестился и женился князь Владиміръ. Онъ отстоитъ отъ Севастополя въ 3 верстахъ. Отъ богатаго города, какимъ былъ Херсонесъ въ древности, уцѣлѣла только небольшая часть, занятая въ настоящее время мужскимъ монастыремъ, его садомъ, виноградникомъ, храмами и др. постройками; прибрежная часть города находится въ вѣдѣніи военно-инженернаго вѣдомства. Море, бушующее около Херсонесскаго полуострова, съ теченіемъ времени смывало и уносило на свое дно большую часть города. Раскопки, продолжающіяся до сихъ поръ, обнаружили древній городъ, до—византійской эпохи. Открыто много улицъ, сотни домовъ и масса всевозможныхъ мелочей. Нераскопанная часть города представляютъ кучи мусора, поросшаго травой,

среди котораго торчать остатки стѣнъ. Проходя по этимъ бу-
грамъ, мы вовсе не чувствовали, что тамъ, въ землѣ, цѣлый
мертвый городъ. Зашли въ соборъ князя Владиміра. Это гран-
діозное двухэтажное зданіе, построенное въ византійскомъ стилѣ,
въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Внутренняя отдѣлка храма
вполнѣ соотвѣтствуетъ внѣшнему, величественному виду. Въ
верхнемъ храмѣ два придѣла. Одинъ въ честь князя Владиміра.
Иконостасъ этого храма весь сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора. Здѣсь
приложились къ чудотворной иконѣ Корсунской „Божіей Ма-
тери“ и къ частицамъ мощей св. благоу князя Владиміра и
другихъ угодниковъ Божіихъ. Другой придѣлъ въ честь Але-
ксандра Невскаго, сооруженъ въ память чудеснаго спасенія
Царской семьи при катастрофѣ возлѣ станціи „Ворки“ въ
1888 году. Орѣховый иконостасъ этого придѣла и запрестоль-
ный образъ Бога Саваоа — жертва вдовствующей Государыни
Маріи Феодоровны. Спустились въ нижній храмъ, гдѣ нахо-
дится часть той базилики, въ которой, какъ предполагаютъ,
крестился князь, даже указываютъ на куполь, въ которой онъ
крестился. Изъ оконъ храма сквозь разноцвѣтныя стекла долго
любовались на чудный видъ мѣстности. Посѣтили музей дре-
вностей, добытыхъ при раскопкахъ, производившихся до 1888 г.
Музей помѣщенъ въ сараѣ, сзади Владимірскаго собора. Сюда
собраны различные предметы, какъ то: обломки памятниковъ
греко-римской скульптуры, статуетки, мраморные куски, фрески,
монеты разныхъ эпохъ, предметы домашняго обихода — вазы,
кувшины, миски, чашки, лампадки и др., расписная посуда,
женскія украшенія — кольца, браслеты, медальонъ съ изображе-
ніемъ бабочки изъ камней, металлическія и сельскохозяйствен-
ныя вещи, игрушки; многія обратили вниманіе на серебряное
кольцо съ изображеніемъ Афродиты, на золотую бляху, изобра-
жающую женщину, на изображеніе воина съ копьемъ и щитомъ,
на лампу съ изображеніемъ Эроса на дельфинѣ, на массу чер-
пковъ и гробовъ, на урны съ пепломъ; разсматривали остатки,
чернаго хлѣба, испеченнаго много вѣковъ назадъ; посмотрѣли
на мраморную стѣну и поудивлялись на сохранившуюся на ней
греческую надпись въ 56 строкъ.

На обратномъ пути изъ Херсона осмотрѣли открытый въ
1902 г. древній крестовидный византійскій храмъ съ мозаич-
нымъ поломъ. Храмъ находится въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ Херсона.
Утомленные долгой ходьбой, вернулись въ Севастополь, гдѣ под-

крѣвились объдомъ. На квартирѣ насъ ожидало второе приглашеніе на „Ростиславъ“. Въ 5 ч. в., позабывъ усталость, мы отправились на Графскую пристань, гдѣ уже ожидали насъ о. Александръ и П. М. Поповъ. Часть экскурсантокъ на ихъ военномъ катерѣ и часть на яликѣ съ чувствомъ особеннаго удовольствія отправились на „Ростиславъ“, имѣющей стоянку на рейдѣ бухты. Много удивительныхъ вещей увидѣли мы на броненосцѣ. Провежающіе насъ гардемарины любезно давали разъясненіе всего видѣннаго; такъ ознакомили со всѣмъ устройствомъ, вооруженіемъ и управленіемъ этого морского гиганта, показали мины Уайтхеда, провели въ боевую рубку, откуда командиръ во время боя дѣлаетъ распоряженія; мы спустились внизъ, осмотрѣли машину и котлы, которые отапливаются нефтью. Были затѣмъ въ каютѣ о. Александра; онъ подарилъ всѣмъ намъ по пакету раковинъ, собранныхъ имъ самимъ. Вѣсдовали съ г. г. гардемаринами въ каютъ-компаниі; тутъ радушными моряками намъ былъ предложенъ чай. Возвращались въ свое помещеніе подъ дождемъ. За эти дни осмотрѣли въ Севастополѣ и его окрестностяхъ всѣ историческіе памятники, которые безъ словъ по живомъ языкомъ говорятъ о славномъ быломъ.

25 понедѣльникъ. Въ этотъ день рѣшили отдохнуть, набрали силъ: впереди предстояла довольно продолжительная дорога на Ялту, черезъ Байдары, лошадами. Расстояніе 82 вер.

26 вторникъ. Около 9 ч. утра у подъѣзда гимназіи уже стояли двѣ „мажары“ — длинныя татарскія телѣги, завѣшанныя грязной парусиной и запряженныя четверкой невзрачныхъ лошадей. Когда мы увидѣли эти допотопныя экипажи, то пришли въ ужасъ; такъ были поражены ихъ видомъ! Мы до сихъ поръ не знали, что „мажары“ такія ужасныя телѣги! Дѣлать было нечего; оставалось разбѣститься поудобнѣе и — держать луть — дорогу. Несмотря на непривлекательный видъ „мажаръ“, сидѣть въ нихъ было очень удобно. Всѣ наши узлы, чемоданы, корзины и баулы, которыми мы тяготились въ другое время, теперь намъ очень пригодились, замѣняя сидѣнья. Время „на мажарахъ“ провели превесело. По дорогѣ заѣзжали въ Георгіевскій монастырь, находящійся въ 10 верстахъ отъ Севастополя. Это древнѣйшій изъ монастырей Россіи; въ немъ три церкви, мы были въ одной изъ нихъ — нещерномъ храмѣ, Расположенный надъ морскимъ обрывомъ, Георгіевскій монастырь имѣетъ дивный видъ на море. Гуляя по берегу, мы поминутно

останавливались, пораженные игрой морского прибоя и очаровательным видом местности. Вниз, к морю, ведет зигзагообразная дорожка. Здесь уцѣляли развалины дома, служившаго дачей адмиралу Лазареву.

Слѣдуя дальше, добрались до Балаклавы. Этот приморскій курортъ — оригинальнѣйшій уголокъ въ Крыму. Балаклава расположена амфитеатромъ на берегу бухты, окруженной горами, имѣетъ скромный уютный видъ. Населеніе по преимуществу греческое. Вспоминается здѣсь нашъ завтракъ и чай подъ тѣнью цвѣтущей акаціи и павлоніи, въ глубинѣ маленькаго частенькаго дворика съ красиво разбросанными группами зелени и обнесеннаго низкой стѣной; сидя въ бесѣдкѣ, мы могли видѣть жизнь на улицѣ. Послѣ чая прошли по набережной, гдѣ игралъ оркестръ музыки. Здѣсь намъ нравилось положительно все: и зеркальная поверхность бухты, и масса парусныхъ судовъ, и наплывъ публики. Остановились и долго смотрѣли на огромную скалу съ остатками древней крѣпости. Съ набережной черезъ городской садикъ вернулись къ своимъ „мажарамъ“. Отъ Балаклавы до слѣдующей станціи „Чаталь-Кая“ дорога поворачиваетъ то въ одну, то въ другую сторону. На пути было много греческихъ и татарскихъ поселковъ, окруженныхъ полями и садами: въ общемъ этотъ перегонъ идетъ по довольно однообразной, но нелишенной красоты мѣстности. Отъ станціи „Чаталь-Кая“ спустились въ живописное ущелье, покрытое лѣсомъ и вступили въ Кучукъ-Мускомскую долину. Вправо, подъ горой, осталась татарская деревня Кучукъ-Мускомью, и еще дальше Варнутка. Воздухъ здѣсь свѣжій, легкій! Дальше черезъ холмистую возвышенность шоссе вступило въ Байдарскую долину. Что это за благодатнѣйшая мѣстность! на каждомъ шагу все новья и новья красоты, и хочется безъ конца ѣхать по этой зеленой тѣни. Чудная декорация долины поглотила наше вниманіе, особенно хорошо то мѣсто, которое составляетъ входъ въ долину.

Тутъ столько зелени, что, кажется, долина утопаетъ въ ней; сколько садовъ съ фруктовыми деревьями; роскошныхъ лѣсовъ, рощъ и полей. Посреди долины находится большая татарская деревня „Байдары“, въ ней-остановка. Решишь, — такъ звали нашего возницу, — совѣтовалъ намъ остановиться въ татарской хижинѣ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что тутъ есть церковная школа, къ ней мы и направились. Такъ какъ тутъ, кромѣ прислуги, никого не было, то мы переговорили по теле-

фону съ о. завѣдующимъ этою школою, живущимъ въ „Байдарскихъ Воротахъ“, отъ котораго и получили разрѣшеніе переночевать въ школьномъ зданіи. И здѣсь мы скоро освоились: не прошло и полчаса, какъ мы сидѣли за самоваромъ и каждый по своему восхищался Байдарскою долиною.

Памяти о. Михаила Терапонтовича Попова.

7 декабря минувшаго года 60-ти лѣтъ отъ рожденія скончался настоятель Косминской Спасской церкви Сольвычегодскаго уѣзда священникъ Михаилъ Терапонтовичъ Поповъ.

Покойный о. Михаилъ сынъ діакона Дальскаго Воскресенскаго собора. Службу церкви Божіей началъ съ 27 сентября 1871 года и въ теченіе слишкомъ сорока лѣтъ усердно работалъ Господеви сначала въ санѣ діакона, а потомъ въ продолженіе двадцати восьми лѣтъ въ санѣ священника.

Прибывъ на приходъ, онъ прежде всего обращаетъ вниманіе на подрастающее поколѣніе, которое оставалось за отсутствіемъ въ его приходѣ школы безъ образованія. Призвавъ на помощь Бога и добрыхъ людей, онъ въ 1886 году открываетъ церковно-приходскую школу, въ которой и состоялъ все время службы въ Косминскомъ приходѣ завѣдующимъ и законоучителемъ. Не зная современныхъ методовъ преподаванія, онъ выработалъ свой своеобразный методъ и успѣшно велъ свое законоучительское дѣло, такъ что познанія учениковъ его по Закону Божію были всегда отличныя, что засвидѣтельствовано многими посѣщавшими его школу начальствующими лицами. На страницахъ Волог. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 годы можно встрѣтить очень лестные о его педагогической дѣятельности отзывы. Напримѣръ, тамъ читаемъ: „вообще это одинъ изъ лучшихъ законоучителей“, или еще въ такихъ выраженіяхъ: „О. Михаилъ относится къ своему дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ“ и еще „о. Михаилъ не измѣняетъ своихъ отношеній къ школѣ“. Кромѣ Закона Божія о. Михаилъ преподавалъ иногда и пѣніе. Пѣвецъ онъ былъ искусный. Обладая звучнымъ баритономъ, онъ пѣлъ и въ школѣ и въ храмѣ великолѣпно.

По поводу исполнявшагося сорокалѣтія его служенія Церкви Божіей 30 октября 1911 года духовныя дѣти о. Михаила поднесли ему икону Божіей Матери „Нечаянная радость“ съ

предстоящими Ей архистратигомъ Михаиломъ и св. мученицей Калеріей — соименными юбиляру и его достойной супругѣ, и адресъ, въ которомъ онъ благодарилъ своего духовнаго отца за двадцатисемилѣтнее духовное ими руководство, за отчетливое и неспѣшное, благоговѣйное совершеніе богослуженія, за наставленія, которыя онъ давалъ имъ въ своихъ поученіяхъ, за ласковость и простоту въ обращеніи.

Много трудовъ о. Михаилъ понесъ и для благоустройства приходскаго храма, въ которомъ за его служеніе поновлены иконостасы, заведены хоругви, паникадило, лучшая утварь, ризница, приведена въ порядокъ бібліотека, устроена деревянная ограда. Завѣтной мечтою покойнаго было расширеніе храма, который въ настоящее время не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ; съ этою цѣлью имъ были уже заготовлены и нѣкоторые матеріалы для постройки, но по волю Божию это осталось имъ не исполненнымъ. Изъ его послужнаго списка видно, какъ цѣлilo начальство его службу. Такъ съ 1 февраля 1888 года въ теченіе трехъ лѣтъ онъ былъ духовникомъ I-го благочинническаго округа. Съ 1893 по 1898 г. и съ 1902—1904 г.г. состоялъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Съ 2 ноября 1895 года былъ окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ 4 района Сольвычегодскаго уѣзда, а по закрытіи сихъ должностей въ 1896 году постояннымъ членомъ вновь организованнаго Сольвычегодскаго отдѣленія Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства. Съ 10 декабря 1897 года до дня смерти состоялъ членомъ Сольвычегодскаго свѣчнаго отдѣленія. Съ 29 декабря 1898 года въ продолженіе 3 трехлѣтій состоялъ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ. Съ 12 сентября 1901 года по 17 іюня 1903 года состоялъ въ должности казначея Сольвычегодскаго отдѣленія Братства. Съ 1905 года состоялъ членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Палестинскаго общества. Съ 15 ноября 1905 года до кончины состоялъ духовникомъ 1-й половины благочинническаго округа. Въ январѣ мѣсяцѣ 1908 года опредѣленъ на должность помощника благочиннаго 1-го округа. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года утвержденъ законоучителемъ вновь открытаго Князевскаго земскаго начальнаго училища. Покойный о. Михаилъ уже пять лѣтъ страдалъ болѣзнію, развившеюся въ сердечной области, и чувствуя упадокъ силъ неоднократно говорилъ своимъ семейнымъ о желаніи оставить службу въ такомъ сравнительно большомъ приходѣ, каковъ Космин-

скій, и подать прошеніе объ увольненіи на покой. Предсмертная болѣзнь постигла о. Михаила 21 ноября. Предчувствуя свою кончину, онъ 26 числа исповѣдался, а 27 послѣ литургіи былъ приобщенъ св. Христовыхъ Таянь. Онъ по совѣту пользовавшихъ его врачей 4 декабря былъ отвезенъ въ Сольвычегодскую земскую больницу, но ни больничный покой, ни средства врачеванія уже не могли возстановить его здоровья и 7 декабря въ 2 часа пополудни онъ мирно предалъ духъ свой Господу. Тѣло покойнаго изъ городской больницы тотчасъ перевезено было въ его домъ въ селѣ Косминскомъ, гдѣ по облаченіи была совершена первая панихида мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Тихономъ Чулковымъ, въ сослуженіи священника Борисоглѣбской градской церкви Александра Кириллова, которыми прочитано и нѣсколько главъ изъ евангелія. Въ тотъ же день панихиды были отслужены священниками градской Крестовоздвиженской церкви о. Н. Кратировымъ, Богородской Христофоровской церкви о. Александромъ Поповымъ и сыномъ покойнаго о. Александромъ Поповымъ и также начато чтеніе псалтыри. 8 декабря въ 3 часа пополудни была отслужена панихида о. Тихономъ Чулковымъ въ сослуженіи сына почившаго Пырской Преображенской церкви священника Александра Попова. Послѣдняя въ домѣ панихида совершена протоіереемъ Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора Іоанномъ Вѣляевымъ въ сослуженіи священниковъ г. Сольвычегодска: Крестовоздвиженской Н. Кратирова, Борисоглѣбской А. Кириллова, Владимірской Н. Соколова, Богородской Христофоровской А. Попова, Верходворской Покровской Орловскаго уѣзда Вятской епархіи о. Николая Попова съ діакономъ собора о. Мысовымъ. Предъ окончаніемъ панихиды прибылъ изъ приходской Косминской Спаской церкви крестный ходъ, сопровождаемый священникомъ Пырской церкви А. Поповымъ. Ровно въ 4 часа послѣдовалъ выносъ почившаго изъ его квартиры въ приходскую церковь и въ предшествіи крестнаго хода съ запрестольными иконами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ качона „Помощникъ и Покровитель“ гробъ съ останками почившаго на рукахъ священнослужителей былъ вынесенъ изъ квартиры въ церковь.

По прибытіи крестнаго хода съ прахомъ покойнаго въ церковь тотчасъ начато всенощное бѣніе — парастасъ, совершенное священникомъ Пырской церкви А. Поповымъ съ діакономъ Богородской Христофоровской церкви А. Ваданинымъ, при чемъ

на литію и непорочны выходили всѣ находившіеся священнослужители и діаконы во главѣ съ протоіереемъ Сольвычегодскаго собора Іоанномъ Бѣляевымъ. Въ день погребенія литургія была совершена тѣми же лицами. Послѣ причастна содержательную рѣчь, растрогавшую многихъ до слезъ, произнесъ сынъ покойнаго священникъ Николай Поповъ. По окончаніи литургіи былъ священнослужителями совершенъ чинъ іерейскаго погребенія, за которымъ евангелія и блаженны прочитаны священнослужителями по очереди. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ теплую рѣчь произнесъ о. Тихонъ Чулковъ. Послѣдняя рѣчь предъ выносомъ гроба изъ церкви къ мѣсту вѣчнаго упокоенія была сказана сыномъ почившаго священникомъ Александромъ Поповымъ. Послѣ сего при пѣвнн пѣвчими канона „Волною морскою“, въ предшествіи запрестольныхъ иконъ и хоругвей, при громадномъ стеченіи народа, при колокольномъ звонѣ гробъ былъ поднятъ и отнесенъ изъ храма къ мѣсту вѣчнаго покоя въ приготовленную могилу. Народъ долго стоялъ у могилы любимаго пастыря и молился о упокоеніи его души въ обителяхъ Отца Небеснаго. На могилу тогда же былъ возложенъ отъ дѣтей покойнаго вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ съ надписью „дорогому родителю отъ любящихъ дѣтей“. Погребенъ о. Михаилъ на сѣверо-восточной сторонѣ храма близь алтаря церковнаго.

Упокой, Господи, душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Косминской Спасской церкви священникъ
Александръ Поповъ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ „САДОВОДСТВО и БОТАНИКА“ годъ II изданія. Главная задача журнала — служить распространенію знаній по садоводству, отряжать, по возможности, всѣявленія садовой жизни и популяризировать ботанику. Программа журнала: I. Передовыя статьи по вопросамъ садовой жизни. II. Оригинал. и переводныя статьи по различнымъ отдѣламъ ботаники. III. Оригинал. и переводныя статьи по всеъмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности. IV. Оригинал. и переводныя статьи по энтомологіи, фитопатологіи и охрѣт садовъ вообще. V. Обзоръ правительств. и земскихъ мѣропріятій по садоводству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ хозяйства и про-

мышленности, VI. Дѣятельность садовых обществъ, а равно и
иныхъ учрежденій и обществъ въ области садоводства и бота-
ники. VII. Хроника садовой жизни. VIII. Личныя извѣстія.
IX. Библиографія. X. Корреспонденція. XI. Разныя извѣстія.
XII. Садовый календарь. XIII. Цѣны на плоды и овощи сто-
личныхъ и нѣкоторыхъ другихъ рынковъ. XIV. Метеорологич.
наблюденія. Вопросы и отвѣты. Справочный отдѣлъ. Спросъ и
предложенія. Въ предыдущемъ году въ журналѣ сотрудничали:
Предсѣдатель Московскаго общества любителей акваріума и
комнатныхъ растений Н. Ѳ. Золотницкій, завѣдующій Орлов-
скимъ казеннымъ древеснымъ питомникомъ Ф. Р. Ферхминъ,
Товарищъ Предсѣдателя Орловскаго Отдѣла Императорскаго Рос-
сійскаго Общества Плодоводства М. П. Козловскій, завѣдываю-
щій сельско-хозяйственнымъ бюро Орлов. губерн. земства агро-
номъ Н. Н. Саламатовъ, инструкторъ по садоводству въ Орлов-
ской губерніи И. И. Гайке, Предсѣдатель бюро създа садово-
довъ Мценскаго уѣзда С. А. Тиньковъ, Предсѣдатель общества
для изслѣдованія природы Орловской губерніи С. Н. Горбачевъ,
лаборантъ ботаническаго института университета Св. Владиміра
въ Кіевѣ В. Н. Хитрово, а также: В. Я. Козловская, А. С.
Сухозанеть, И. И. Лебедевъ, Р. И. Сулова, В. Н. Лясков-
скій, С. И. Васильевъ, Н. Н. Саламатовъ—сынъ, А. М. Гре-
динъ и друг. Въ 1913 году изъявили согласіе сотрудничать:
завѣдующій бюро по микологіи и фитопатологіи ученаго коми-
тета Г. У. З. и З. А. А. Ячевскій, ассистентъ при кафедрѣ
ботаники Императорскаго Казанскаго Университета д-ръ В. Е.
Ивановъ, Правительственный агрономъ и виноградарь Королев-
ства Черногорскаго И. М. Калуджеровичъ-Сарапъ, Энтомологъ
Таврическаго губернскаго земства С. А. Мокрежцкій, завѣдую-
щій естественно-историческимъ музеемъ Херсонскаго губернскаго
земства Г. К. Пачосскій, инструкторъ по садоводству въ Воро-
нежской губерніи С. М. Ценовскій, инструкторъ по садовод-
ству въ Болховскомъ уѣздѣ С. Д. Пупко, завѣдующій губерн-
ской химической лабораторіею Орловскаго акцизнаго управленія
В. А. Фростъ, управляющій Борзенской низшей школой садовод-
ства, огородничества и пчеловодства П. Любочка, инженеръ А.
Н. Соболевъ, плодоторговецъ И. И. Лѣсковъ, К. А. Угринскій,
А. Маркеловъ, М. Е. Ролянъ, М. М. Боядаревъ, А. Н. Чеч-
кинъ, А. И. Бернацкій, А. М. Абжолтовскій, О. А. Егорова,
Х. Н. Абрикосовъ, Н. Л. Жуковъ и друг. Журналъ выходитъ

во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой; 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода. Годовые подписчики, уплатившіе не позже 1 февраля 1913 года, сполна 2 руб. получаютъ въ видѣ приложенія полный экземпляръ журнала „Садоводство и Ботаника“ за 1912 годъ и образцы огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ. Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ журнала; подписка кромѣ того во всѣхъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи. Главная контора и Редакція журнала помѣщаются въ г. Орлѣ, Покровская 18. Плата за помѣщеніе объявленій: впереди текста 1 стр. 20 р., $\frac{3}{4}$ 15 р., $\frac{1}{2}$ 10 р., $\frac{1}{4}$ 5 р., $\frac{1}{8}$ 3 р., $\frac{1}{16}$ 1 р. 75 к. позади текста 1 стр. 15 р., $\frac{3}{4}$ 11 р., $\frac{1}{2}$ 7 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ 3 р. 75 к., $\frac{1}{8}$ 1 р. 75 к., $\frac{1}{16}$ 75 к. за одинъ разъ. При напечатаніи однѣхъ и тѣхъ же объявленій 6 разъ дѣлается скидка 10% а 12 разъ — 20% съ вышеуказан. цѣнъ. За разсылку при журналѣ отдѣльныхъ приложеній (объявленій, преискурантовъ, проспектовъ, каталоговъ, образцовъ и т. п.) въсомѣ до 1 лота платится 5 руб. съ тысячи, свыше 1 лота — 3 руб. за каждый лишній лотъ. Всякаго рода запросы, должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Редакторъ-Издатель *В. В. Радуловичъ*.

Открыта подписка на журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ 1913-й годъ (двадцать второй годъ изданія). Въ 1913 году Московская Дух. Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскій Вѣстникъ“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ: I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Макасіма Исповѣдника). II. Оригин. изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. филос. и историч. и обществ., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богосл. III. Изъ соврем. жизни: научно-богосл. обзорніе важнѣйшихъ событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. Востока, странъ слав. и западно-европ. IV. Хроника академич. жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академич. обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутр. жизни нашей Академіи. V. Библіографія, рецензія и критика выходящихся новинокъ какъ русской, такъ и иностр. богословско-филос. и церковно-историч. литературы. VI. Приложенія, въ ко-

торыхъ будутъ печататься съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церкви жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіогр. записки Леонтія, Митрополита Моск., и недавно, послѣ многихъ и усиленных розысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Ѳеодора (Бухарева),—главный трудъ его жизни). VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ. Органъ высшей Церкви школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ и призывается къ неуклонному служенію, методамъ и орудіямъ науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ соврем. сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фазга исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, полезная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбѣжно связывается съ задачею отрицат.,—съ борьбою противъ расхищенія дух. достоянія Церкви, съ расчисткою Церк. владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природныхъ силъ, покусившихся на ея собственность и на самое ея существованіе. Съ 1913-го года начнется въ „В. В.“ Переводъ твореній Св. Максима Исповѣдника. Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены пятая и шестая части твореній преп. Ефрема Сирина. Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, ѳеіопскій. Святѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и видѣтъ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ франц., англ., нѣм., италіанскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чув-

ства и религ. настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ уч. ораторомъ, не былъ творцомъ канонич. нормъ; онъ былъ религ. поэтомъ, обращавшимся непосредств. къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматич. произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Всѣмъ подписчикамъ будутъ разосланы бесплатно брошюра проф. Д. О. Голубинскаго, — руководство къ пасхалии. Кроме того, въ редакціи остается огранич. количество нижепоименованныхъ изданій, одно изъ которыхъ можетъ быть выслано бесплатно, по указанію подписчика. Изданія эти слѣдующія: 1^о, Проф.-Протоіер. А. В. Горскій, — Слова. 2^о, Объ Антихриствѣ. 3^о, Св. Левъ, папа Римскій. 4^о Указатель къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, первое десятилѣтіе 1892 г.—1901 г. Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. **Ефрема Сирина** восемь рублей съ пересылкой. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два сроча при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р. За перемѣну адреса 20 коп. Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій*.

Согласно постановленію съѣзда о.о. депутатовъ духовенства епархіи, въ г. Вологдѣ, открытъ **епархіальный складъ церковныхъ вещей**, имѣющій въ большомъ и разнообразномъ выборѣ слѣдующіе предметы церковной утвари и ризницы:

Аналои метал. и дерев., апостолы, бахрома, блюда всенощныя, сборн. и антидори, богослуж. книги, воздухи, вѣнцы брач., галуны, гробницы, губки антим. и потири, дароносицы, даросувительницы, дванадес. праздники (иконы), евангелія, запрест. кресты и иконы и тумбы для нихъ, закладки для евангелія, зажигаг. нитка для паникад., знаки юбид., иконы безъ ризъ и въ ризахъ—мѣдн. и серебр. илитоны, кадила, камиллавки, кисти, ковры колокола, кропила, кувшины для св. воды, купели, кресты наперст., молебн., шейн. и священнич.—сереб., и золоч., ковчеги (дарохранительн.), ковши теплотн., копія, кружки сборн., кресты на голгоѣ, кіоты висяч. и закрѣп.

крюштейны, ладоницы, лампады для свѣчей, масла, ленты икон, матеріи для облаченій, парча, бархатъ шелкъ и газетъ, облаченія священнич. и діакон. на разн. цѣны, паникадила, пелены, печати для просфоръ кинар. и метал., поплавки, покровы, подризники, плащаницы выноси. и напрест., подсвѣчники мѣстн. и выноси, панихидницы, предметы для освященія храма, розовое масло, свящ. сосуды, свѣчи метал. діак. и для панк. и подсвѣчн. семисвѣчки напрест. и запрест., съемцы и гасильники для воск. свѣчей, скуфьи, стаканы и розетки для панк. и подсвѣчп., стихарики дѣтск., трехсвѣчки пасх. и запрест., трости священническ., флаконы для св. мѹра, фонари для крест. ходовъ и иллюминаціи, футляры и стекл. колпаки для ковчеговъ, хоругви метал. и матерч. цѣны серебр. шейн., чайники для теплоты, чаши водосв. и богоявл. воды, шандалы, ящички крестильн. и для св. мощей.

Принимаются заказы на золоченіе и серебр. ц. утвари. Старья серебр. и мѣдн. вещи принимаются въ уплату за вновь приобретаемыя. Продажа безъ запроса, по цѣнамъ преискураторовъ, рассылаемыхъ при Церк. Вѣдом., и ниже отъ 5 до 10%.

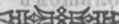
Адресъ: г. Вологда. Епархіальному Складу церковныхъ вещей.

Содержаніе:

1. Преподобномученики Павлообнорскіе — Ефремъ, Герасимъ, Исаакій, Данилъ и Митрофанъ. 2) На современныя темы. 3. Воспоминаніе о поѣздкѣ на югъ Россіи воспитанницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ 1911—1912 учебномъ году. 4. Памяти о. Михаила Оeraanтовича Попова. 5. Объявленія.

За семикопѣчную почтовую жарку желающимъ высылается брошюра: „Извѣстіе о чудотворной иконѣ Богоматери „всегда скорбящихъ Радость,“ находящейся въ Вологодскомъ епархіальномъ соборѣ.“ Адресоваться: въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, И. Н. Суворову, въ г. Вологдѣ.

Безъ пересылки цѣна брошюры ПЯТЬ копѣекъ.



Редакторъ Ив. Суворовъ

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1913