

12 2 1869 w 1-8
48 1870 w 9-24
— 8 — прил.

Грив

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября 1869 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. (Продолженіе.) Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Отношенія къ православнымъ Церквамъ на востокъ.

Сношенія между російскою Церковію и православными Церквами востока тесно поддерживались въ минувшемъ году, особенно при важнѣйшихъ церковныхъ событіяхъ, и сопровождались со стороны нашей іерархіи и паствы живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ и положенію православія на востокъ.

Предметы и способы между-церковныхъ сношеній.

Важнѣйшими событіями были: въ Церкви константинопольской—вступленіе на патриаршій престолъ святѣйшаго Григорія, еще прежде бывшаго вселенскимъ патриархомъ и сложившаго съ себя это званіе въ 1852 году, а въ жизни Церкви российской—празднованіе пятидесятилѣтняго служенія митрополита Филарета и кончина его. Выше было уже упомянуто, какъ много было высказано предстоятелями Церкви восточной братской любви и духовнаго единенія въ привѣтствіяхъ ихъ по поводу юбилея митрополита Филарета, и съ какою горестію отнеслись они вскорѣ за тѣмъ къ великой утратѣ, понесенной нашею Церковію съ кончиною этого іерарха. Въ томъ же духѣ любви и единенія привѣтствовалъ и Синодъ российской Церкви вступленіе на патриаршій престолъ святѣйшаго Григорія, прежнимъ патриаршимъ служеніемъ своимъ засвидѣтельствовавшего и предъ константинопольскою, и предъ всею восточною Церковію твердость своего духа, ревность по вѣрѣ и замѣчательное миролюбіе. Этотъ взаимный обменъ мыслей и чувствъ тѣмъ большей исполненъ былъ искренности, чѣмъ выше значеніе событій, вызвавшихъ ихъ. Ему не доставало только, какъ и прежде, той непосредственно-прямой передачи, какая желательна въ сношеніяхъ Церквей, вообще по всемъ дѣламъ чисто духовнымъ.

Эта нужда, какъ изяснено въ моей всеподданнѣйшей отчетной запискѣ за вторую половину 1866 года, усматривается въ томъ, что какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы православія на востокъ, но дипломатическіе чиновники, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, не могутъ имѣть нужныхъ для этой дѣятельности богословскихъ познаній. Есть, впрочемъ, основаніе надѣяться, что сношенія между отечественною Церковію и восточными не заедлять сдѣлаются прямо непосредственными. Новый патриархъ константинопольскій Григорій обнаруживаетъ свое сочувствіе этой мысли и выразилъ готовность содѣйствовать, съ своей стороны, ея осуществленію. Соображенія по этому предмету изготавляются.

Приношенія отъ святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ Церквей.

Въ видахъ вспомошествованія православію на востокъ, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ и разрѣшенія, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи сборы для нуждавшихся заграничныхъ обитателей,—по распоряженію святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію 387 экземпляровъ разныхъ богослужебныхъ книгъ, на 1160 р. 33 к., для продажи съ

уступкою 50%, и 446 экземпляровъ, на сумму 1754 р. 76 к., для продажи съ уступкою 25%. Это сдѣлано съ цѣлю предоставить славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможность приобрести необходимыя для нихъ книги по самой доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя церкви въ славянскихъ странахъ, Турціи, Сирии и Палестинѣ 44 комплекта священнослужительскихъ облаченій, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ и 406 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ. Независимо отъ этихъ приношеній, на суммы святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единоувѣрныхъ намъ племенъ. Изъ числа такихъ учениковъ шесть человекъ, родомъ изъ Сербіи, Болгаріи и Сирии, окончили въ отчетномъ году курсъ ученія въ кievской духовной академіи. Четверо изъ нихъ, при отправленіи на родину, снабжены были необходимыми книгами, на сумму 549 р. 80 коп.

Сборъ приношеній въ пользу кандіотовъ.

Съ особенною полнотою и трогательностію проявилось въ минувшемъ году участіе православныхъ русскихъ къ бѣдственной судьбѣ своихъ страждущихъ единоувѣрцевъ на востокъ и готовность помочь имъ. Ужасныя бѣдствія, претерпѣваемые кандіотами отъ фанатизма и жестокости мусульманъ, возбуждивъ глубокое негодованіе къ притѣснителямъ и искреннее состраданіе къ бѣдствующимъ, расположили русскихъ къ пожертвованіямъ для облегченія участи страждущихъ кандіотовъ. Начало этому дѣлу положено въ Москвѣ; здѣсь же дано ему и направленіе. Въ январѣ 1867 г., митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе рѣшенія, принятаго на частномъ совѣщаніи московскаго духовенства, сдѣлалъ къ своей паствѣ возваніе о пособіи страждущимъ кандіотамъ и учредилъ въ Чудовѣ монастырѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ для принятія добровольныхъ приношеній. „Дѣйствій (возставшихъ критянь), сказано было въ воззваніи преосвященнѣйшаго Филарета, — не касаемся никакимъ сужденіемъ. Къ сему мы не призваны. Но сострадать и, по возможности, вспомошествовать бѣдствующимъ и особенно, по ученію апостола, приснымъ въ вѣрѣ есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, если бы мы пренебрегли сей долгъ: такъ, напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, сіе дѣло чelовѣчества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами взирають на подвизающихся и бѣдствующихъ критянь.“ Примѣру Москвы, прежде

другихъ городовъ, послѣдовалъ Кіевъ, а за тѣмъ и другія епархіи. Русскіе іерархи, дѣлая воззванія къ своимъ паствамъ о пособіи страждущимъ кандіотамъ, сами подавали имъ примѣръ благотворительности. Всѣхъ приношеній на этотъ предметъ, въ теченіе 1867 г., собрано 107,685 р. 17 к.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Въ отношеніи къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ православная Церковь продолжала сохранять свое высокое значеніе. Она съ утѣшеніемъ взираетъ, какъ въ обширной иновѣрной Церкви созрѣваетъ желаніе единенія съ православіемъ, какъ среди упомянутыхъ обществъ умножаются наши храмы—эти безмолвные, но краснорѣчивые свидѣтели предъ иновѣрцами высокаго внутренняго характера православія, и какъ ненарушимо сохраняется нашимъ заграничнымъ духовенствомъ его церковное значеніе на западѣ Европы, упроченное въ минувшемъ году, между прочимъ, распоряженіями о надлежѣмъ обезпеченіи этого духовенства.

Движеніе въ англиканской Церкви къ сближенію съ православною Церковію.

Стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ не ослабѣваетъ, но увеличивается болѣе и болѣе. Уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Англійи общество для сближенія съ восточною Церковію, поставившее себѣ цѣлю приготовить дѣло соединенія путемъ предварительнаго обсужденія средствъ и условій онаго и взаимнаго ознакомленія обѣихъ церквей. Это общество увеличивается въ числѣ своихъ членовъ, болѣе и болѣе ознакомливается съ исторіею, возвышеннымъ духомъ и величественными обрядами восточной Церкви, благодаря путешествіямъ на востокъ англиканскихъ богослововъ, и одушевлено надеждою, что восточная Церковь, проникнутая чувствами христіанской любви и духомъ смиренномудрія, не обнаружитъ никакихъ притязаній, могущихъ разрушить дѣло единенія церквей. Но вмѣстѣ съ этимъ въ обществѣ развивается сознаніе о трудности этого дѣла и о необходимости строгой осмотрительности при его веденіи, вызываемой высокою важностію такого святаго дѣла, каково единеніе Церквей. Англиканцы въ этомъ послѣднемъ отношеніи хотятъ слѣдовать достойному примѣру іерарховъ восточной Церкви.

Новый журнал въ Лондонѣ въ пользу православія.

Съ 1867 года въ Лондонѣ сталъ издаваться, подъ редакцію известнаго Овербека, журналъ „The Orthodox Catholic Review.“ (Православно-каѳолическое обозрѣніе), поставившій задачею ознакомленіе своихъ читателей съ каѳолическимъ православіемъ и раскрытіе истины его. Въ составъ этого изданія входятъ: 1) изслѣдованія о православіи и о предметахъ, сопряженныхъ съ нимъ, 2) критическія замѣтки о сочиненіяхъ о православіи, написанныхъ православными, папистами и протестантами, 3) обозрѣніе современныхъ богословскихъ произведеній греческой, русской, армянской и грузинской Церквей, 4) церковныя замѣтки, 5) извлеченія изъ американскихъ и европейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ цѣли изданія журнала. Нельзя не привѣтствовать этого знаменательнаго явленія, возникшаго въ нѣдрахъ англиканизма, по начинанію нѣсколькихъ членовъ англиканской епископальной Церкви, и нельзя не возлагать надеждъ, что предпріятіе, имѣющее высокую цѣль и благія намѣренія, увѣнчается успѣхомъ, способствуя сближенію англиканской Церкви съ православною.

Сборъ приношеній на устройство храма въ Нью-Йоркѣ.

Въ виду обнаруживающагося въ американцахъ стремленія къ ближайшему ознакомленію съ нашею Церковію и для удовлетворенія духовныхъ нуждъ пребывающихъ въ америкѣ единовѣрцевъ нашихъ, открытый, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ приношеній на устройство православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, съ успѣхомъ продолжался въ минувшемъ году. Къ 1-му января 1868 г. сумма собранныхъ на этотъ предметъ приношеній простиралась до 23,980 руб. 89 к.—Замѣчательно, что на постройку храма этого жертвовали сами американцы.

Предположеніе устроить русскую Церковь въ Эмсъ.

Въ 1867 году составилось предположеніе устроить православную церковь въ Эмсъ, куда ежегодно стекается много русскихъ, для пользованія минеральными водами. Прусское правительство уступило для этой церкви землю, а на сооруженіе предположеннаго храма собрано было въ прошломъ году приношеній отъ русскихъ 11,979 гульденовъ. Святѣйшій Синодъ далъ свое благословеніе на это сооруженіе.

Устройство часовни на русском кладбище въ Ниццѣ.

Согласно ходатайству прихожанъ нашей церкви въ Ниццѣ. Высочайше разрѣшено, въ 13-й день мая прошлаго года, воздвигнуть на устроаемомъ при означенной церкви кладбище часовню во имя святаго Николая, въ память почившаго въ Божь Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, и наименовать самое кладбище Николаевскимъ. Сооруженіе часовни было окончено еще въ 1867 году и въ текущемъ 1868 году она освящена въ присутствіи Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Кладбище и часовня устроены на пожертвованія прихожанъ ниццкой церкви. Значительнѣйшія пожертвованія сдѣланы были покойною графинею А. М. Толстою, которая пожертвовала до 10-ти франковъ на сооруженіе и украшеніе часовни, двѣ иконы святаго и чудотворца Николая и св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, евангеліе, траурное облаченіе и многія другія церковныя принадлежности.

Служеніе за границею русскаго православнаго духовенства и мѣры къ обезпеченію его и православныхъ храмовъ.

Православное духовенство наше за границей продолжало достойно совершать свое служеніе тамъ. Его дѣятельностию ревностно охранялись интересы православія, заботливо удовлетворялись духовныя нужды нашихъ соотечественниковъ, проживавшихъ за границею, уяснялись самимъ иновѣрцамъ высокія истины нашей Церкви. Личныя качества и серьезное образованіе большей части нашего заграничнаго духовенства невольно внушали иновѣрцамъ уваженіе къ православнои Церкви и ея служителямъ. Между тѣмъ трудами ихъ разъяснялись въ печати стороны церковной жизни на западѣ Европы и доставлялись въ главное духовное управленіе разныя по части церковнаго устройства свѣдѣнія.

Но жизнь и дѣятельность духовенства нашего за границей и средства къ содержанію храмовъ мало были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Большая часть штатовъ для заграничныхъ церквей состоялись въ 1779 и 1806 г., когда цѣны на всѣ предметы потребленія были многъ ниже настоящихъ. Недостаточность такого содержанія сознавалась все болѣе и болѣе, и по временамъ немногимъ настоятелямъ заграничныхъ церквей дѣлаемы были личныя прибавки къ содержанію, какъ напр. въ Парижѣ 1095 р., Лондонѣ 2476 р., и Вѣнѣ 1000 р., гдѣ жизнь постепенно становилась дороже. Въ миновшемъ же году удостоены Высочайшаго утвержденія Нашего Ве-

дичества, новые для большей части заграничныхъ причтовъ и церквей штаты, составленные особою комиссіею при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, съ участіемъ въ ней духовныхъ лицъ, и предварительно рассмотрѣнные и исправленные совѣтомъ министерства и свѣтѣйшимъ Синодомъ.

По новымъ штатамъ оклады содержанія заграничнаго духовенства раздѣлены на три разряда, соответственно раздѣленію самихъ церквей на состоящія: при посольствахъ, при миссіяхъ, съ причисленіемъ къ этому же разряду надгробныхъ и придворной за границею церквей, и при консульствахъ.

Настоятелямъ посольскихъ церквей назначено содержаніе: въ Вѣнѣ—2524 р. и Лондонѣ 4000 р., вмѣсто производившихся прежде тому и другому по 1524 р., въ Парижѣ протеіерею 3000 р., вмѣсто 1905 р. и второму священнику 2000 р., вмѣсто 1524 р., съ прекращеніемъ вѣнскому, лондонскому и парижскому протеіереямъ вышеупомянутыхъ личныхъ пособій.

Священникамъ при миссіяхъ: въ Афинахъ, Берлинѣ, Флоренціи, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Римѣ, Стокгольмѣ, Висбаденѣ, Женевѣ, Стутгартѣ, Веймарѣ, Гагѣ и Иромѣ назначено жалованье по 2000 р. каждому, въ замѣнъ прежде производившагося въ разныхъ размѣрахъ отъ 759 р. до 1524 р., и въ двухъ случаяхъ до 1905 р.

Священнику церкви при консульствѣ въ Чугучакѣ назначено 750 р., вмѣсто 500 р.

Точно также увеличено въ большей или меньшей степени содержаніе другихъ членовъ нѣкоторыхъ заграничныхъ причтовъ, и всѣмъ, какъ священникамъ, такъ діаконамъ и причетникамъ, не имѣющимъ при церквяхъ готовыхъ помѣщеній, назначены квартирные деньги, независимо отъ окладовъ жалованья.

Равнымъ образомъ возвышено содержаніе большей части заграничныхъ храмовъ. Такъ на церковь въ Парижѣ назначено 1500 р., вмѣсто 1270 р., на содержаніе церквей въ Берлинѣ, Копенгагенѣ, Римѣ и Стокгольмѣ—по 500 р., между тѣмъ какъ прежде производилось по 254 рубля. Въ томъ же размѣрѣ назначены оклады на содержаніе церквей—въ Веймарѣ, вмѣсто производившихся прежде 200 р., и въ Висбаденѣ—вмѣсто 400 р. На содержаніе церквей въ Хакодате и Чугучакѣ положено по 200 р., между тѣмъ какъ, по прежнимъ штатамъ, на содержаніе первой изъ этихъ церквей не было назначено особаго оклада, а на содержаніе второй—ассигновывалось только 100 р.—По прежнимъ штатамъ не было отпускаемо особыхъ окладовъ на церкви въ Гагѣ и Стутгартѣ; въ новыхъ штатахъ на каждую изъ этихъ церквей назначено по 500 руб.

Въ общей сложности, на содержаніе заграничныхъ нашихъ церк-

вей и служащаго при нихъ духовенства новыми штатами назначено 103,565 р. 90 к. и 550 голландскихъ червонцевъ.

Вмѣстѣ съ новыми штатами утверждены и нѣкоторыя правила, точно опредѣляющія отношенія заграничнаго духовенства къ высшему духовному начальству и къ министерству иностранныхъ дѣлъ, а также права нѣкоторыхъ членовъ причта.

По этимъ правиламъ священно-и церковнослужители заграничныхъ церквей, опредѣляемые и увольняемые отъ оныхъ духовнымъ вѣдомствомъ, по сношенію министерства иностранныхъ дѣлъ съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, въ іерархическомъ отношеніи состоятъ въ вѣдѣніи святѣйшаго Синода и С. Петербургскаго епархіальнаго начальства, во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ подчиняются завѣдыванію министерства иностранныхъ дѣлъ, отъ котораго получаютъ и содержаніе по штату. Во время пребыванія за границей, они состоятъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ посланниковъ или консуловъ, если при управленіи сихъ послѣднихъ имѣются церкви. Священнослужители относятся къ посланникамъ или консуламъ, какъ ближайшимъ начальникамъ посольствъ, миссій и консульствъ, по всѣмъ дѣламъ своихъ церквей, касающимся до вѣшняго ихъ благоустройства и благосостоянія, равно и по дѣламъ относительно обезпеченія причта; по дѣламъ же чисто духовнымъ состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ духовнымъ начальствомъ. Относительно причетниковъ постановлено, что тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ ученые степени, сохраняютъ всѣ права по этимъ степенямъ и не подвергаются дѣйствию правилъ о запрещеніи и ограниченіи касательно принятія въ гражданскую службу. Причетникамъ же, неимѣющимъ ученыхъ степеней, предоставлено право, по прослуженіи за границею усердно и безпорочно семи лѣтъ, приобретать личное почетное гражданство, если такового не имѣли.

Таковы въ главныхъ чертахъ новыя правила о заграничномъ нашемъ духовенствѣ и новыя условія его существованія, при которыхъ оно теперь поставляется въ болѣе благопріятныя условія жизни и успѣшной дѣятельности.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Возведенъ въ санъ протоіерея: города Пронска Казанскаго собора священникъ Николай Красновъ—на штатную вакансію при томъ же соборѣ.

Опредѣлены просфорницами: вдова діакона Марья Околковская

—къ Николаевской церкви села Сергiевскаго, Рыхотка тожь, донковского уѣзда, и вдова діакона Александра Соколова—къ Воскресенской церкви села Ловець, зарайскаго уѣзда.

Умерли: г. Егорьевска соборной церкви священникъ Николай Никитинъ; села Христорождественскихъ Гаевъ, раненбургскаго уѣзда, заштатный священникъ Семень Тихомировъ; села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, пономарь Макарій Николаевъ и г. Рязани Ильинской церкви пономарь Василиій Четкинъ.

Присоединена къ православію: римско-католическаго исповѣданія жена унтеръ-офицера 22 роты стрѣлковаго баталіона Людвигъ Петрова Степанова, съ нареченіемъ Анною, священникомъ Дашковой Песочни, рязанскаго уѣзда, Михаиломъ Потинимъ.

Пожертвовано: дочерью титулярнаго совѣтника, дѣвицею Александрю Викулиною, по духовному завѣщанію, на вѣчное поминовеніе ея съ родствомъ, въ рязанскій Богословскій монастырь—700 р. и въ рязанскій Вознесенскій дѣвичій монастырь—100 р..

Назначены пенсіи: по указу святѣйшаго Синода отъ 21 іюля сего 1869 года, за № 2830, села Шелемишева, скопинскаго уѣзда, священнику Василию Солнцеву, и села Топокъ, раненбургскаго уѣзда, заштатному священнику Гаврилу Смирнову—первому съ 13 мая 1869 года, изъ ряжскаго уѣзднаго казначейства, а второму съ 20 мая 1869 года, изъ раненбургскаго уѣзднаго казначейства,—каждому въ размѣрѣ 90 р. въ годъ.

ПРОТОКОЛЫ

особаго временнаго комитета о журналахъ училищныхъ съѣздовъ: рязанскаго отъ $\frac{20}{21}$, скопинскаго отъ $\frac{15}{16}$ и касимовскаго отъ $\frac{17}{18}$ іюня 1868 года, утвержденные Его Высокопреосвященствомъ.

1869 года марта 20 дня.

Заслушаны протоколы засѣданій депутатовъ отъ духовенства рязанскаго училищнаго округа отъ 20—24 іюня 1868 года:

1.) *Протоколъ отъ 20 іюня № 1-й.* Въ немъ, по обсужденіи заявленныхъ, по желанію и запросу депутатовъ, членами правленій обонихъ рязанскихъ училищъ отъ духовенства свѣдѣній о удовлетворительномъ состояніи сихъ училищъ въ учебномъ отношеніи, и по при-

нѣтъ во вниманіе, что некоторые наставники, кромѣ уроковъ въ нормальныхъ, имѣютъ еще таковыя въ параллельныхъ классахъ, что, по замѣчанію поименованныхъ членовъ училищныхъ правленій, не совсѣмъ удобно, — съѣздъ, признавъ это замѣчаніе правильнымъ, постановилъ — съ слѣдующаго учебнаго года въ параллельныхъ классахъ имѣть наличныхъ наставниковъ на одинаковыхъ условіяхъ съ наставниками нормальныхъ классовъ, и, кромѣ того, а.) увеличить жалованье наставнику приготовительнаго класса на 120 руб. и сельскому члену училищнаго правленія отъ духовенства на 40 руб., а равно б.) выдать за сентябрьскую треть имѣющимъ поступить особымъ наставникамъ параллельныхъ классовъ 501 р. 83 коп. Причемъ, по поводу мнѣнія священника Николовысоковской г. Рязанской церкви Петра Павлова, высказавшагося противъ увеличенія жалованья сельскому члену училищнаго правленія отъ духовенства на томъ основаніи, что жалованье дается за пользу, приносимую членомъ правленія, а не за разстояніе мѣстожителства его отъ Рязани, и что члены семинарскаго правленія отъ духовенства все сравнены въ полученіи ими жалованья, — съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки, рѣшилъ — а.) отрицательно вопросъ о прибавкѣ жалованья городскимъ членамъ правленія 1-го рязанскаго училища отъ духовенства, и б.) положительно вопросъ объ увеличеніи жалованья сельскому члену училищнаго правленія отъ духовенства.

Справка: 1.) По 1-му пункту § 24-го училищ. устава, въ кругъ занятій училищнаго съѣзда входитъ обсужденіе заявленныхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. 2.) По 9-му пункту § 41-го того же устава, составленіе распisanія еженедѣльныхъ уроковъ, по классамъ, согласно утвержденной программѣ, составляетъ предметъ занятій училищнаго правленія. 3.) По § 68-му того же устава, учителя, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату жалованье (420 руб.), а за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагаются добавочное вознагражденіе по 20 р., или и больше съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ, т. е. если съѣздъ извѣстнаго училищнаго округа опредѣлитъ на это особую сумму, независимо отъ той, какая вносится уже въ размѣрѣ, утвержденномъ св. Синодомъ. 4.) По § 69-му училищнаго устава, каждый учитель долженъ преподавать свой предметъ по установленной программѣ и учебнику. 5.) Изъ штата духовныхъ училищъ, приложеннаго къ уставу оныхъ, видно, что одинъ училищный наставникъ можетъ имѣть до 18-ти уроковъ. И б.) по училищному уставу не положено приготовительныхъ классовъ, а слѣдовательно и вознагражденія учителямъ оныхъ,

равно какъ и жалованья членамъ училищнаго правленія отъ духовенства. **О п р е д ъ л е н о:** На основаніи приведенной справки объявить рязанскому училищному съезду, что—а.) распределение между учителями уроковъ въ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ есть дѣло училищнаго правленія, а не съезда, который обязанностью своею, въ семь случаевъ имѣеть опредѣлять, на основаніи составленной правленіемъ сметы, вознагражденіе учителямъ за добавочные уроки; б.) приготовительные классы, какъ не положенные по уставу, по истеченіи настоящаго учебнаго года должны быть закрыты, чѣмъ впрочемъ не возбраняется духовенству содержать, на *собственныя*, имъ самимъ жертвуемая, средства; т. е. если съездъ извѣстнаго училищнаго округа опредѣлитъ на это особую сумму, независимо отъ той, которая вносится уже въ размѣрѣ утвержденномъ св. Синодомъ. И в.) жалованье членамъ всѣхъ училищныхъ правленій, равно какъ семинарскаго, какъ не положенное по уставу, съ января 1869 года отмінено, чѣмъ опять духовенству не воспрещается выдавать симъ членамъ жалованье *изъ собственныхъ средствъ*, если это признано будетъ нужнымъ и возможнымъ.

2.) *Тѣмъ же протоколомъ отъ 20-го іюня № 2-й*, въ коемъ, по разсмотрѣніи составленныхъ правленіями обоихъ рязанскихъ училищъ сметъ и по соглашеніи оныхъ, за исключеніемъ изъ сметнаго расхода по содержанию 1-го рязанскаго училища 200 руб. на покупку лошади съ принадлежностями и за сокращеніемъ расхода по устройству кроватей на 399 руб., съездъ положилъ: а.) На будущее время, вмѣсто панковыхъ или твинныхъ пальто, шить ученикамъ таковыя изъ парусины дикаго цвѣта срокомъ на одинъ годъ, а суконныя сюртуки и теплыя пальто—на два года; б.) нитяные носки замѣнить портянками; в.) вмѣсто существующихъ деревянныхъ кроватей, по мѣрѣ ихъ уничтоженія, устроить желѣзныя, а находящіяся на лицо 11-ть желѣзныхъ кроватей ввести въ употребленіе; г.) при выдачѣ пособія бѣднымъ ученикамъ принимать во вниманіе свидетельства мѣстныхъ причтовъ, удостовѣренныя благочинными; д.) домъ 1-го рязанскаго училища застраховать въ рязанскомъ земствѣ въ высшую сумму, на какую можетъ оно принять; и е.) исправить ветхій колодезь, употребивъ на то до 100 рублей.

С п р а в к а: 1.) По журналу сего комитета отъ 8 февраля текущаго года, на основаніи приведенной въ ономъ справки, всѣ епархіальныя сметы по содержанию духовно-учебныхъ заведеній окончательно разсмотрѣны и утверждены, и въ копіяхъ разосланы по училищнымъ правленіямъ. 2.) Въ уставѣ духовныхъ училищъ сказано: а.) „Одежду носятъ ученики приличную и соответственную временамъ года, — каковое правило распространяется и на всѣхъ приходящихъ

учениковъ „(§ 117.); и б.)“ Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ помѣщаемымъ въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглашенію съ духовенствомъ округа“ (§ 118.).
Опредѣлено: Вмѣнить рязанскому училищному правленію въ обязанность, при веденіи хозяйства и покрытіи всѣхъ расходовъ по оному согласно утвержденной сметѣ, принять въ соображеніе приведенныя предположенія съѣзда, объявивъ послѣдному о необходимости выполненія 117-го училищнаго устава и своекоштными, въ квартирахъ живущими, учениками.

3.) *Протоколъ отъ 21-го іюля № 3-й.* Поднявъ вопросъ о состояніи обоихъ рязанскихъ училищъ въ воспитательномъ отношеніи (по §§ 95—107 училищ. устава) и, вмѣсто того, выслушавъ отъ членовъ правленій объясненіе о помѣщеніи и содержаніи учениковъ (по §§ 108—123 того же устава), съѣздъ—а.) члена училищнаго правленія отъ духовенства, священника Θεодора Успенскаго, отказавшагося отъ должности наставника по 1-му училищу и удержавшаго только по 2-му училищу, *оставилъ, какъ было досель, членомъ правленія при 1-мъ училищѣ,—б.) избралъ* трехъ кандидатовъ къ наличнымъ членамъ отъ духовенства,—и в.) *составилъ* комиссію изъ трехъ членовъ для осмотра училищныхъ принадлежностей. Справка: 1.) Въ 1-мъ пунктѣ § 24-го училищнаго устава сказано, что предметомъ занятій съѣзда служатъ, между прочимъ, обсужденіе заявленныхъ (по § 22-му членами училищ. правленія отъ духовенства) ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. 2.) О воспитаніи въ училищахъ нравственнымъ и физическомъ подробно говорится въ 12 главѣ училищнаго устава (§§ 95—107.). 3.) По § 53-му инструкціи для училищныхъ съѣздовъ, наставники училищъ изъ священнослужителей не могутъ быть избираемы въ члены училищнаго правленія отъ духовенства; а по § 54 той же инструкціи, къ двумъ членамъ училищ. правленій отъ духовенства, избираемыхъ на три года, училищные окружные съѣзды назначаютъ каждый разъ кандидатовъ, на случай выбитія кого-либо изъ наличныхъ членовъ. И 4.) по силѣ устава духовныхъ училищъ, послѣднія хотя и вѣрятся ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства (§ 3.), но—а.) по учебно-воспитательной части состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій (§ 4.),—б.) для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ имѣютъ свои правленія (§ 5.),—в.) относительно высшаго наблюденія за исполненіемъ въ нихъ устава подлежатъ вѣдѣнію епархіальнаго архіерея, какъ главнаго начальника духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи (§ 11.), который посѣщая училища во всякое время,

входитъ въ подробности управления и, удостовѣряясь въ степени ихъ благоустройства (§ 12.), о всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, или къ улучшенію по той или другой части училищнаго устройства, въ предѣлахъ устава, даетъ правленію училища предписанія (§ 13.), предлагаетъ семинарскому правленію избирать ревизоровъ для обозрѣнія училищъ (§ 32.), рассматриваетъ и утверждаетъ подлинныя журналы училищныхъ правленій по всѣмъ дѣламъ ихъ (§ 43.) и т. д., — и г) не зависимо отъ сего, подлежатъ еще высшему наблюденію св. Синода, какъ состоящія подъ главнымъ управленіемъ онаго (§ 3), посредствомъ ревизій, производимыхъ особо назначаемыми для сего г. г. членами духовно-учебнаго комитета при св. Синодѣ. Определено: Признавъ правильно произведеннымъ выборъ къ наличнымъ членамъ училищныхъ правленій трехъ кандидатовъ, все прочее, на основаніи справки, отмѣнить, о чемъ объявить сѣзду къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

4.) *Тѣхъ же протоколовъ отъ 21 іюня № 4-й*, въ коемъ, по словесному прошенію учителя 2-го рязанскаго училища, Феодора Гаевского, принадлежащаго къ свѣтскому званію, о принятіи сына его въ одно изъ рязанскихъ училищъ безъ взноса платы, полагаемой съ учащихся изъ другихъ сословій, заключено — освободить сына г. Гаевского отъ сего взноса, — и, кромѣ того, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, начато обсужденіе проекта архитектора г. Щеткина о перестройкѣ зданія 1-го рязанскаго училища, съ цѣлью соединенія обоихъ рязанскихъ училищъ въ семь зданій. Справка: По 3-му пункту § 24 училищ. устава, определеніе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищъ изъ другихъ сословій служить предметомъ занятій училищнаго сѣзда. Определено: Рѣшеніе сѣзда объ освобожденіи сына учителя Гаевского отъ взноса платы за право обученія въ училищъ признать правильнымъ.

5.) *Протоколовъ отъ 22-го іюня № 5-й*. Продолживъ начатое въ предшествующее засѣданіе обсужденіе проекта о перестройкѣ зданія 1-го рязанскаго училища по проекту г. Щеткина, сѣздъ призналъ эту перестройку нужною въ видахъ соединенія обоихъ рязанскихъ училищъ въ одномъ зданіи. Справка: 1.) Определеніемъ св. Синода отъ 25 сентября 1868 года за № 1913 разрѣшено перевести 2-е рязанское училище, безъ всякаго измѣненія штата его, изъ Рязани въ Раненбургъ, куда и переведено оно съ 1-го января 1869 года. И 2.) съ архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ іюль, августъ и сентябрь истекшаго 1869 года перестройки въ зданіи 1-го рязанскаго училища произведены, съ употребленіемъ на то изъ обще-епархіальныхъ суммъ 4793 руб. 37 коп.. Определено: Считать это дѣло рѣшеннымъ.

6.) *Протоколовъ отъ 22 июня № 6-й и отъ 23-го того же июня № 7-й.* По поводу прошенія, поданнаго къ Его Высокопреосвященству бывшимъ смотрителемъ рязанскихъ училищъ, кандидатомъ Троицкимъ, который, признавая себя незаконно уволеннымъ отъ должности, просилъ Его Высокопреосвященство допустить его въ настоящемъ училищномъ сѣздѣ къ баллотированію вмѣстѣ съ обоими наличными смотрителями, — сѣздъ, разсматривая все дѣло по сему предмету, представленное семинарскимъ правленіемъ епархіальному Архипастырю и отъ Его Высокопреосвященства сланное на обсужденіе сѣзда, послѣ многихъ, долгихъ и всестороннихъ обсужденій, на основаніи § 47 училищнаго устава подвергнувъ закрытой баллотировкѣ, какъ претендента, г. Троицкаго, получившаго 6 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ шара, — послѣ чего баллотированіе наличныхъ смотрителей найдено излишнимъ. Справка: 1.) Увольненіе г. Троицкаго, за его болѣзнію, отъ смотрительской должности состоялось въ сентябрь 1867 года по журналу семинарскаго правленія, съ утвержденія бывшаго архіепископа Иринарха. 2.) По § 14-му училищнаго устава, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, епархіальный преосвященный даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное распоряженіе. 3.) Училищнымъ окружнымъ сѣздомъ, въ первый разъ открывшимъ свои дѣйствія въ юнѣ 1867 года, баллотированы кандидатами на занятіе должностей смотрителей при 1-мъ и 2-мъ рязанскихъ училищахъ каѳедраальный протоіерей Лука Воскресенскій и священники Яковъ Головинъ и Θεофилактъ Орловъ, изъ коихъ первый утвержденъ Высокопреосвящ. Иринархомъ въ должности смотрителя при 1-мъ рязанскомъ училищѣ, а при 2-мъ оставленъ г. Троицкій. И 4.) по увольненіи г. Троицкаго, за его болѣзнію, отъ должности смотрителя 2-го рязанскаго училища, эту должность исправлялъ помощникъ смотрителя, студентъ Михаилъ Доброхотовъ, до конца января 1868 года, когда вновь прибывшимъ Архипастыремъ въ должности смотрителя утвержденъ священникъ Яковъ Головинъ. Определено: Такъ какъ увольненіе г. Троицкаго, за его болѣзнію, отъ должности смотрителя, хотя и состоявшееся первоначально не по узаконенному въ училищномъ уставѣ порядку, подтверждено баллотировкой настоящаго сѣзда, по коей получилъ онъ только 6 избирательныхъ противъ 23 неизбирательныхъ шаровъ; то дѣло сіе считать окончательно рѣшеннымъ.

7.) *Протоколовъ отъ 24 июня № 8-й,* въ коемъ сѣздѣ, по соображеніи числа учениковъ, имѣющихъ въ наступающемъ учеб-

номъ году состоять на лицо въ 1-мъ рязанскомъ училищѣ, постановилъ: а.) Кромѣ существующихъ—нормального 1 класса и двухъ параллельныхъ отдѣленій при немъ открыть еще третье параллельное отдѣленіе,—б.) кромѣ 2-го нормального и параллельнаго при немъ классовъ, открыть 2-е параллельное отдѣленіе,—и в.) при 3-мъ нормальномъ классѣ открыть параллельный, котораго не было прежде. Справка: На основаніи училищнаго устава, „по ходатайству духовенства епархіальный Преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій,“ (§ 18.), но въ предметъ занятій училищнаго съезда, ясно указанныхъ въ § 24-мъ училищнаго устава не входитъ обсужденіе того, сколько и при какомъ именно классѣ, нужно открыть параллельныхъ отдѣленій, а рѣшеніе послѣдняго вопроса есть дѣло мѣстнаго училищнаго правленія, по жунальному постановленіямъ котораго, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и открыто при рязанскомъ училищѣ потребное число параллельныхъ отдѣленій. Определено: Объявить съезду, что по разсматриваемому предмету, дѣло его—по собраніи, установленнымъ въ § 22-мъ училищнаго устава, свѣдѣній отъ мѣстнаго училищнаго правленія объ открытіи потребнаго числа параллельныхъ отдѣленій,—ходатайствовать о разрѣшеніи ихъ предъ епархіальнымъ Архiepастыремъ и, въ тоже время, ассигновать сумму на ихъ содержаніе—особо собранную, независимо отъ той, которая доставляется дувенствомъ рязанской епархіи въ размѣрѣ, утвержденномъ Синодомъ.

1869 года марта 22-го дня.

Заслушавъ журналы скопинскаго училищнаго съезда отъ 15 и 16 іюня 1868 года:

1.) *Журналовъ отъ 15 іюня статьи—1-я* объ избраніи предсѣдателя съезда, и 2-я объ избраніи кандидатовъ къ нему,—приняты къ свѣдѣнію.

2.) *Статья 3-я* объ избраніи, на основаніи § 54-го инструкцій для съездовъ, къ двумъ наличнымъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства кандидатовъ. Справка: Изъ приложеннаго къ журналу баллотированнаго листа видно, что кандидатами избраны священники—села Вослебы Георгій Славянской (9 противъ 4 шаровъ), г. Скопина Василій Лавровъ (9—4) и Петръ Высоковъ (8—5.), и села Лопатина Іоаннъ Вышатицъ (8—5.). Определено: первыхъ двухъ утвердить.

3.) *Статья 4-я* о нуждѣ имѣть приготовительный классъ при училищѣ и объ условіяхъ его существованія. Справка: Приготовительные классы при всехъ училищахъ, какъ не положенные по

уставу, по журнальному постановленію сего комитета отъ 8 февраля текущаго 1869 года (ст. 5.) положено закрыть съ іюля сего года. Опредѣлено: Предположеніе скопинскаго съезда по сему предмету оставить безъ исполненія.

4.) *Журналовъ отъ 16 іюня статья 5-я*, съ заявленіемъ членовъ правленія отъ духовенства о исправномъ состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, — принята къ свѣдѣнію.

5.) *Статья 6-я*, съ изложеніемъ правилъ касательно выдачи денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ, съ цѣлію предостеречь послѣднихъ отъ злоупотребленія первымъ и отъ неминующаго, вслѣдствіе сего, вреда для учениковъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Опредѣлено: Выдачу денежнаго пособія ученикамъ чрезъ ихъ родителей или благонадежныхъ родственниковъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ расходваніе учениками сего пособія подъ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ правленія признать полезными мѣрами и утвердить.

6.) *Статья 7-я* о внесеніи въ скопинское училищное правленіе суммы на содержаніе училища со всего училищнаго округа, а не съ одного только скопинскаго уѣзда. Справка: О внесеніи суммъ на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлано епархіальною властью распоряженіе отъ 21 октября 1868 года, опубликованное въ № 5-мъ епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ годъ. Опредѣлено: Настоящее заявленіе съезда оставить безъ удовлетворенія.

7.) *Статья 8-я*, съ согласованіемъ составленной училищнымъ правленіемъ смѣты на содержаніе училища въ 1869 году. Справка: Всѣ училищныя смѣты, въ томъ числѣ скопинская, рассмотрѣны и исправлены по журналу настоящаго комитета отъ 8 февраля сего года (ст. 5.). Опредѣлено: За рѣшеніемъ сего водроса, не имѣть по оному новаго сужденія.

8.) *Статья 9-я*, съ изъявленіемъ желанія устроить общежитіе для всѣхъ учениковъ на счетъ обще-епархіальныхъ суммъ. Опредѣлено: За неимѣніемъ въ виду свободныхъ епархіальныхъ суммъ, оставивъ настоящее заявленіе безъ удовлетворенія, объявить съезду, чтобы онъ, на основаніи 2-го пункта § 24 и § 109 училищнаго устава, изыскалъ мѣры какъ къ лучшему содержанію училища, такъ, въ частности, и къ устройству при немъ общежитія, изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, независимо отъ тѣхъ суммъ, какія уже вносятся духовенствомъ здѣшней епархіи, а затѣмъ уже и изъ другихъ источниковъ.

9.) *Статья 10-я*, съ ходатайствомъ, по поводу заявленія членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, объ удостоеніи архипастырскимъ вниманіемъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части,

скопинскаго 2-й гильдіи купца, Ивана Овчинникова, за его попеченіе о благообразіи училищнаго дома, съ употребленіемъ на то собственныхъ пожертвованій. Справка: 1.) Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ (§ 73 учил. уст.) и 2.) какъ должностное лицо, служащее при училищѣ почетный блюститель, подчиняясь смотрителю, симъ послѣднимъ долженъ быть представляемъ къ награжденію установленнымъ порядкомъ (§§ 49 и 55.). Определено: Предложить смотрителюскопинскаго училища, чтобъ онъ о пожертвованіяхъ купца Овчинникова, какъ почетнаго блюстителя, вошелъ къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ, съ приложеніемъ награднаго списка примѣнительно къ той формѣ, по коей дѣлаются представленія о награжденіи церковныхъ старостъ.

1869 года марта 24-го дня.

Заслушаны журналы касимовскаго училищнаго съезда отъ 17 и 18-го іюня 1868 года, а именно:—

1.) *Журналовъ отъ 17-ю іюня статья 1-я*, съ постановленіемъ, при обсужденіи предметовъ занятій, держаться порядка узаконеннаго въ § 24-мъ училищ. устава, разсмотрѣнію не подлежитъ.

2.) *Статья 2-я*, съ записаніемъ заявленія членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о удовлетворительномъ состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ,—принята къ свѣдѣнію.

3.) *Статья 3-я*. По поводу вопроса объ изысканіи мѣръ къ лучшему содержанію училища, за тѣсною и неудобопомѣстительностію училищнаго зданія и, въ тоже время, за неимѣніемъ въ виду средствъ, съездъ поручилъ училищному правленію пріискать готовый домъ, въ коемъ могли бы помѣститься, кромѣ классовъ и квартиръ смотрителю и его помощнику, казенно-коштные и всѣ своекоштные ученики,—съ уплатой за таковой домъ денегъ, вырученныхъ чрезъ продажу теперешняго училищнаго зданія, съ дополненіемъ къ сему другихъ суммъ. Определено: Одобряя предположенія съезда, члены комитета полагаютъ предложить оному озаботиться пріисканіемъ на сей предметъ потребной суммы чрезъ пожертвованія самаго окружнаго духовенства, по примѣру духовенства раненбургскаго и донковскаго уѣздовъ.

4.) *Статья 4-я*, съ постановленіемъ объ оставленіи и на будущій годъ пригготовительнаго класса при училищѣ,—утверждена быть не можетъ, такъ какъ классы сін, не положенные по училищному уста-

ву, только временно были допущены, — чѣмъ впрочемъ не возбраняется духовенству, если признаетъ нужнымъ, содержать приготовительный классъ на собственную, жертвованную имъ сумму, независимо отъ суммы обще-епархіальной, съ начала слѣдующаго учебнаго года.

5.) *Журналовъ 18-го июня ст. 5-я*, съ согласованіемъ составленной училищнымъ правленіемъ смѣты по содержанию училища въ 1869 году, за разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ сей смѣты по журналу настоящаго комитета отъ 8 февраля текущаго года, (ст. 6-я), не подлежитъ новому обсужденію.

6.) *Статья 6-я*, съ постановленіемъ по поводу представленной училищнымъ правленіемъ для обсуждения смѣты на построение новаго каменнаго двухъ-этажнаго училищнаго дома, возвратитъ безъ разсмотрѣнія эту смѣту въ училищное правленіе для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Опредѣлено: Такъ какъ, по 2-му пункту § 24-го училищнаго устава, изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища лежитъ въ обязанности съѣзда, который и въ настоящее собраніе свое разсуждалъ о семъ предметѣ (выше ст. 3-я журнал.); то объявить съѣзду, что ему слѣдовало обстоятельно разсмотрѣть это дѣло и, сообразивъ оное съ своимъ предположеніемъ о покупкѣ готоваго дома подъ училище, рѣшить окончательно вопросъ сей, а не представлять на благоусмотрѣніе Архiepастыря два, совершенно разныя предположенія о приведеніи училища въ лучшее, благоустроенное состояніе, не указавъ, притомъ, средствъ къ покрытію расходовъ по оному.

7.) *Статья 7-я*, съ избраніемъ, на основаніи § 54 инструкции для съѣздовъ, къ двумъ членамъ правленія отъ духовенства кандидатами священниковъ — города Касимова Ильинской церкви Іоанна Боброва (всѣми 7 шарами), двѣчьяго монастыря Іоанна Соловьева (5 противъ 2), и Воскресенской церкви Θεодора Бильдинскаго (4—3), и села Синулщи Іоанна Миртова (6 противъ 1). Опредѣлено: Священниковъ Боброва и Миртова, какъ получившихъ большее число шаровъ, утвердить кандидатами, а если Миртову, какъ сельскому, окажется неудобнымъ нести новую должность, то, вмѣсто его, — (перемѣщенъ въ село) Бильдинскаго.

Въ 14 № Херсон. епарх. вѣд. за текущей годъ сообщаютъ пріятную новость для духовенства. По поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по новому уставу) херсонской семинаріи о принятіи его въ новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ г. попечителя одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ семинарій, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена (кромѣ, безъ сомнѣнія повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего неосвобождаются, если то угодно университетскому начальству, и окончившіе полный курсъ гимназій).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія пермской дух. семинаріи.

Отъ правленія пермской дух. семинаріи объявлялось, что въ пермской семинаріи въ будущемъ 1869/70 учебномъ году, по случаю полной реформы, имѣютъ открыться слѣдующія вакансіи: двѣ помощника инспектора, двѣ греческаго языка, одна св. писанія, одна церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей и одна латинскаго языка. Нынѣ св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго при ономъ комитета, состоявшемуся по представленію обозрѣвавшаго въ настоящемъ году пермскую семинарію члена-ревизора сего комитета, статскаго совѣтника Керскаго, опредѣлилъ: открытіе параллельнаго отдѣленія въ 3 классъ пермской семинаріи отложить до времени, когда въ немъ окажется дѣйствительная надобность по наличному количеству учащихся. Въ слѣдствіе сего, выше означенное число вакансій сокращается, а именно: по греческому языку вмѣсто двухъ вакансій будетъ только одна.

Отъ правленія астраханской дух. семинаріи.

На праздную кафедру латинскаго языка при астраханской семинаріи опрѣлень, 23 мая сего года, преподаватель симбирской семинаріи Егоръ Кошлаковъ.

Отъ правленія донской дух. семинаріи.

Въ донской семинаріи, съ 27 истекшаго мая, состоитъ вакантною

кафедра догматическаго богословія и богословія основнаго. Отно- сительно замѣщенія этой кафедры, мѣстный преосвященный вошелъ въ сношеніе съ конференціею с. петербургской дух. академіи.

Отъ правленія симбирской духовной семинаріи.

Въ симбирской семинаріи открылась, 2 мая сего 1869 года, на- ставническая вакансія по классу физико-математическихъ наукъ. Се- минарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи и желаетъ замѣстить оную кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ конференціею с.-петербургской, или другой духов- ной академіи.

Къ сему правленіе присовокупляетъ, что объявленныя въ прош- ломъ 1868 году вакантными три наставническія кафедры: 1) по св. писанію, 2) по словесности съ латинскимъ языкомъ и 3) по татар- скому и чувашскому языкамъ, доселѣ остаются не замѣщенными, что на вторую изъ сихъ кафедръ правленіе имѣетъ въ виду кандидата, студента кievской дух. академіи Дмитрія Соловьева, которому пре- доставлено держать пробныя лекціи предъ конференціею той акаде- міи.

Отъ правленія томской дух. семинаріи.

Правленіе томской дух. семинаріи имѣетъ честь сообщить, что при вновь открывающемся съ іюля сего года барнаульскомъ том- ской епархіи дух. училищѣ остается незанятою должность смотри- теля. Не имѣя кандидатовъ къ замѣщенію сей вакансіи, правленіе семинаріи обратилось въ конференцію с. петербургской дух. ака- деміи о предложеніи оканчивающимъ нынѣ курсъ студентамъ — не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять сію должность.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ДР УБАВНЕНА КЪ РАЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Содержаніе:—Рѣчь архимандрита Хрисанова.—О священствѣ (въ виду заблужденія поповцевъ). (Продолженіе). Катихизическія поученія. (Продолженіе).—Объявленія.

РѢЧЬ АРХИМАНДРИТА ХРИСАНОВА (*)

Отнынѣ окончаніе каждаго учебнаго года будетъ законченнымъ моментомъ въ исторіи нашего заведенія и довольно важнымъ моментомъ въ жизни многихъ изъ васъ...

Старшіе между вами—въ настоящія минуты, въ послѣдній уже разъ, предстоятъ здѣсь въ качествѣ воспитанниковъ школы, приносятъ послѣднюю молитву въ томъ храмѣ, предъ святынею котораго молились такъ долго и такъ часто...

Васъ, выходящихъ изъ этого заведенія, ожидаетъ первый рѣшительный шагъ въ вашей еще молодой жизни,—и я увѣренъ, что ваша мысль въ настоящія минуты всецѣло устремлена въ ваше бу-

(*) Вотъ отзвѣтъ о сей рѣчи Православнаго Обзорнія: „*Во Вечерній Газетѣ* напечатана рѣчь архимандрита Хрисанова, ректора с.-петербургской духовной семинаріи, сказанная 28 іюня къ воспитанникамъ семинаріи при окончаніи перваго учебнаго года послѣ преобразованія петербургской семинаріи по новому уставу. Въ этой рѣчи мѣтко указано значеніе священства, какъ пастырства, въ средѣ современной жизни и въ связи съ новымъ положеніемъ духовенства, предначертаннымъ послѣдними реформами. Въ интересѣ семинарій и духовенства желательно, чтобы эта рѣчь распространена была какъ можно болѣе. Мы съ своей стороны съ сочувствіемъ перепечатаемъ въ нашемъ изданіи эту рѣчь, въ которой такъ живо слышится свѣжій руководительный голосъ.“

душее съ вопросами, ожиданиями, недоумѣніями относительно этого будущаго, всегда тревожнаго по своей неопредѣленности, а нынѣ, въ переходную эпоху нашей жизни, особенно тревожнаго.

Минуя тѣхъ немногихъ, которые оставляютъ нашу школу затѣмъ, чтобы продолжать и закончить начатое въ ней образованіе въ одномъ изъ центровъ русской богословской науки,—такъ близкомъ къ намъ и пространствомъ, и отчасти внутреннимъ бытомъ (1),—я обращаюсь прежде всего къ тѣмъ изъ васъ, которые уже закончили здѣсь свое научное развитіе, и изъ школы прямо должны перейти въ жизнь—на то великое служеніе, для котораго и устроено собственно наше учебное заведеніе.

Но... не о величій этого служенія я хотѣлъ бы говорить съ вами въ эти послѣднія минуты вашего пребыванія среди насъ. И о величій пастырскаго служенія, равно какъ и о томъ, въ чемъ должно состоять оно, вы уже слышали, слышали много,—и трудно передать въ короткой бесѣдѣ то, что служило содержаніемъ цѣлой науки, и притомъ не одной науки. Еслибы, впрочемъ, мнѣ нужно было въ послѣднія минуты вашей жизни, среди насъ въ-короткъ напомнить вамъ о томъ, что было предметомъ науки о пастырствѣ, священствѣ, я сказалъ бы вамъ слѣдующее небольшое: вы должны быть для остальнаго общества представителями высшихъ, идеальныхъ началъ человѣческой жизни, т. е. того, что не даетъ человѣческой мысли затеряться среди дробныхъ явленій матеріи, того, что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную „борьбу за существованіе“, что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о небѣ—о томъ, что есть нечто высшее обычныхъ земныхъ, эгоистическихъ, меркантильныхъ разсчетовъ, того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы безплоднымъ и безцѣльнымъ процессомъ, за которымъ одно ничтожество, того, наконецъ, безъ чего не только умерли бы все такъ называемые нравственно-соціальныя интересы, но и едвалибы уцѣлала бы сама наука... Вотъ ваше великое призваніе въ мірѣ. Я, пожалуй, могъ бы сократить это еще болѣе, и сказать только вотъ что: вы должны быть среди общества представителями духа любви. Да! любви, потому что высшія начала жизни и проявляются въ дѣйствительности, какъ нравственная любовь въ человѣку,—та любовь, что не можетъ не скорбѣть о человѣческомъ невѣжествѣ, о человѣческой испорченности, та любовь, что готова саму себя отдать на жертву ради высшихъ цѣлей человѣческой жизни. Да! Священникъ—это сердце общины, это ея другъ—

(1) Разумѣется с.-петербургская духовная академія.

утѣшитель. Я прибавилъ бы къ этому въ заключеніе, что такой любви отъ васъ давно уже ждетъ нашъ бѣдный, темный, неразвитый народъ, который, отягченный бременемъ рабства и матеріальныхъ лишений, донныи еще сознательно и свободно не поднималъ головы своей къ небу...

Но повторяю—не объ этомъ я хотѣлъ бы говорить съ вами, потому что не объ этомъ, по всей вѣроятности, сами вы думаете теперь. Я боюсь, чтобы вы не возразили мнѣ: къ чему рѣчь о пастырствѣ, священствѣ, когда это священство теперь еще далеко отъ насъ, когда до него нужно пройти еще низшую степень служенія, и когда неизвѣстно еще, достигнемъ ли мы священства.

Не удивительно, что новая реформа быта духовенства можетъ породить и порождаетъ различнаго рода недоразумѣнія. Но причина этихъ недоразумѣній главнымъ образомъ въ томъ, что это ново, что этого прежде не было... Все новое, хотя бы и лучшее прежняго, стараго, все, нами не испытанное, дѣйствуетъ на насъ сначала не иначе, какъ такъ...

Священство дается не вдругъ и непосредственно послѣ того, какъ вы оставите школу. Но не затѣмъ ли это, чтобы возвысить донныи униженный санъ этого священства, чтобы положить конецъ тому печальному матеріальному положенію русскаго духовенства, каково отъ начала христіанской исторіи не знала ни одна христіанская страна? Не затѣмъ ли это, чтобы русскій священникъ пересталъ быть простымъ совершителемъ требъ для народа, который смотрѣлъ на нихъ иногда, какъ на какую то непонятную для него необходимость, какъ на тяжелую повинность, и платилъ за нихъ часто съ ропотомъ, неудовольствіемъ? Не затѣмъ ли это, чтобы русскій священникъ пересталъ мыслиться, какъ какой то чиновникъ, который поставленъ у народа лишь затѣмъ, чтобы слѣдить за важнѣйшими актами въ жизни гражданина—рожденіемъ, смертію,—и выдавать о томъ свидѣтельства, не болѣе? Не затѣмъ ли это, наконецъ, чтобы прекратить то поистинѣ жалкое матеріальное положеніе священника, которое часто приравнивало его къ быту простаго поденщика, которое приковывало его мысль и чувство къ землѣ, къ вопросу о кускѣ хлѣба, отвлекая отъ высшихъ интересовъ его служенія? Да! Русское духовенство, взятое въ массѣ, донныи еще, кажется, и не подозрѣвало въ себѣ того могущества, которое скрыто въ немъ, той нравственной власти надъ народомъ, которая гораздо выше всѣхъ внѣшнихъ чиновъ и отличій, донныи не начинало еще, кажется дѣйствовать на народъ этимъ для него непривычнымъ внутреннимъ способомъ нравственнаго владычества... И неужели нужно желать, чтобы продолжался этотъ порядокъ вещей, чтобы продолжалась инерція этой

нравственной силы, нѣкогда дѣйствовавшей, а затѣмъ парализованной подѣ влияніемъ многихъ и различныхъ историческихъ обстоятельствъ? А новый бытъ духовенства, требуя практической подготовки къ пастырскому служенію и обставляя довольствомъ его матеріальное положеніе, и имѣеть въ виду вызвать эту нормальную пастырскую дѣятельность...

Путь этого приготовленія къ священству лежитъ чрезъ низшую ступень служенія, теперь такъ непочетную, тяжелую... Но изъ того, что такъ было донинѣ, не слѣдуетъ, что такъ будетъ и такъ должно быть. Воззрѣнія на службу измѣняются вмѣстѣ съ перемѣною лицъ, занимающихъ извѣстную должность, и съ перемѣною обязанностей и значенія, соединенныхъ съ этою должностію. Въ другихъ христіанскихъ странахъ эти обязанности клирика исполняются лицами высшаго богословскаго образованія, съ высшими учеными степенями, и никто не думаетъ видѣть въ этомъ униженіи ихъ достоинства. Я не говорю уже о томъ, что такъ было и въ древней Церкви, что великіе отцы Церкви начинали свое служеніе съ тѣхъ же низшихъ степеней. Но, что всего главнѣе, съ этимъ низшимъ служеніемъ связана часть уже чисто пастырскаго служенія, — учительство народа, то учительство, въ которомъ такъ нуждается наша громадная страна... Вы напрасно думаете, если думаете, что кто нибудь вполне замѣнитъ васъ для народа въ этомъ дѣлѣ учительства. Не кому замѣнитъ васъ вполне въ нашей необъятной странѣ, такъ нуждающейся въ людяхъ... И такъ вы — начало дѣяній той силы, великой нравственной силы, которая должна пробудить отъ сна спящую мысль могучаго народа. Да! То могущество нашей необъятной страны, которое ожидается въ будущемъ, и которое такъ занимаетъ всѣ народы мѣра, то умственное развитіе русскаго народа, которое неминуемо отзовется движеніемъ на цѣлой, быть можетъ, міровой исторіи, должно начаться съ тѣхъ селъ, деревень, лѣсныхъ „починковъ“, въ которыхъ живетъ теперь нашъ нынѣшній темный челоуѣкъ, пока ничѣмъ себя не заявляющій... Здѣсь, въ этихъ лѣсахъ и дебряхъ, скрыта сила, которая должна преобразить лице русской земли. Вы первые цивилизаторы этого многомилліоннаго народа... Вы дѣятели не для Церкви только, но и для государства — и притомъ дѣятели, стоящіе въ самой основѣ государственной жизни. Участъ даже завидная съ нравственной точки зрѣнія, — приготовленіе къ пастырству, вполне достойное того значенія, къ которому призывается священникъ, какъ душа общины, какъ ея нравственная власть и сила!

Да будетъ же миренъ исходъ вашъ въ жизнь, и да *несмущается сердце ваше*... Вѣрьте, есть Невидимый Правитель Церкви, который, конечно, ко благу направляетъ дальнѣйшія судьбы ея...

Другіе изъ васъ оставляють нашу среду затѣмъ, чтобы, вмѣсто богословской спеціальности, посвятить себя занятіямъ въ другихъ родахъ званія—изученія челоуѣка въ его фізіологической сторонѣ, изученія видимой природы и т. п. Наши заведенія искони, со времени учрежденія въ Россіи высшихъ спеціальныхъ школъ, давали изъ себя дѣятелей для всѣхъ сферъ знанія и жизни, служа источникомъ силъ свѣжихъ, разумныхъ. Наши заведенія никогда не знали той узкой обособленности въ своемъ устройствѣ, какая существовала и существуетъ на западѣ въ церковныхъ школахъ. Быть нашихъ духовно-учебныхъ учреждений, служившихъ дѣлямъ не церковнымъ только, но и общественнымъ, искони служило нагляднымъ выраженіемъ того широкаго воззрѣнія нашей церкви, по которому нѣтъ раздѣленія между религіею и наукою, между обществомъ и Церковію, той высокой, истинной христіанской идеи, что всякое научное занятіе—изученіе или духа съ его таинственными проявленіями, или мертвой матеріи съ ея механическими законами, одинаково есть въ извѣстномъ смыслѣ служеніе Богу, Богу *разумова*, Богу истины... Новый бытъ нашихъ заведеній не измѣнилъ этого порядка вещей. Такъ было, такъ и будетъ. И, какъ бы ни прискорбно было, что въ силу этого, насъ оставляють иногда наши лучшія силы, сѣтовать на это мы не можемъ. Мы напутствуемъ исходъ ихъ своими благожеланіями и предлагаемъ одинъ совѣтъ—не забывать среди занятій въ другихъ родахъ знанія и жизни о томъ, во имя чего здѣсь у насъ соединяются будущіе дѣятели всѣхъ родовъ жизни, что дѣйствительно есть источникъ силы всей и всякой челоуѣческой жизни, что одинаково нужно и медуку, и юристу, и натуралисту, что есть единственная цивилизующая міръ сила. Имя этой силѣ: евангельская истина, евангельская любовь... Еще другіе оставляють нашу школу невольнo, вопреки своимъ желаніямъ и ожиданіямъ. Къ счастью, такихъ немного. Говорю, къ счастью, потому что невольный выходъ изъ школы воспитанниковъ школы есть несчастіе—если не для нихъ самихъ, то для самой школы. Школа существуетъ затѣмъ, чтобы всѣ успѣвали, и есть страны, гдѣ хорошо организованная школа почти не знаетъ того, что такое неуспѣвающій, неисправимый воспитанникъ. Къ этому стремится и нашъ новый уставъ, усиливая педагогическій надзоръ за успѣхами, и облегчая и осмысляя педагогическіе приемы. И въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ съ временемъ и мы избавимся отъ этой печальной необходимости произносить „отлученія“ отъ школы; нѣтъ сомнѣнія, что съ каждымъ годомъ этихъ отлученныхъ будетъ меньше и меньше. Нынѣшнее явленіе этого отлученія есть еще результатъ стараго порядка вещей. Правда, подобное утѣшеніе въ

будущемъ не можетъ имѣть никакого значенія для тѣхъ, кто въ настоящую минуту испытываетъ эту печальную участь. Я не думаю утѣшать ихъ, хотя могъ бы сказать многое въ ихъ утѣшеніе. Я могъ бы замѣтить, что собственно несчастія никакого нѣтъ въ этомъ невольномъ исходѣ изъ нашей школы. Все въ еще слишкомъ молодой, чтобы отчаяваться въ своемъ будущемъ. Немного напряженныхъ усилій съ вашей стороны, — и участь ваша вдругъ измѣнится. Россія слишкомъ нуждается въ людяхъ, въ молодыхъ, свѣжихъ силахъ, чтобы вы не могли найти себѣ исхода въ жизни, исхода, быть можетъ, лучшаго, чѣмъ какой ожидаеъ бы васъ при добровольномъ оставленіи нашей школы. Мѣшаетъ этому только наша сословная косность и нажитая подъ вліяніемъ сословности инерція въ жизни. Подъ вліяніемъ кастовыхъ воззрѣній мы привыкли думать, что все кончено для насъ, какъ скоро разрывается связь съ нашею средою, что подъ ногами нашими открывается бездна какъ скоро мы принуждены оставить наше сословное завѣданіе. Бездна въ дѣйствительности никакой нѣтъ. Многое множество сферъ и родовъ жизни зоветъ васъ къ себѣ. Всюду открыты двери. Кромѣ избитой, рутинной казен, многое множество другихъ путей. Пора уже оставить эти фальшивые взгляды, пора перестать чуждаться другихъ сферъ, какъ будто не для насъ назначенныхъ, пора перестать смотреть и на наши заведенія, какъ на наше родовое достояніе, какъ на какія то благодѣтельные сословныя учрежденія.

Все вы, наконецъ, на время оставите стѣны школы съ ея монотоннымъ порядкомъ въ жизни, съ ея дисциплиною, съ этими звонками, призывающими васъ къ порядку. Школа отдаетъ вамъ время жизни, и хорошо дѣлаетъ. Нужно освѣжить ваши напряженные силы притокомъ новыхъ, свѣжихъ ощущений, которыхъ не знаетъ и не можетъ знать наша школьная жизнь. И вотъ вы воротитесь въ свои дома къ жизни семейной съ ея ласками и свободою, увидите родныя поля и луга съ ихъ привольемъ. Хороша покажется вамъ эта жизнь послѣ работы надъ книгою, которая казалась вамъ иногда скучною послѣ заключенія въ школу.

Но.. знаете ли, что несете вы съ собою въ свои родныя дома въ свои родныя лѣса и поля изъ этой школы съ ея искусственною созданною жизнью? Мысль, просвѣщенную свѣтомъ вѣры, умственное развитіе, чувство человеческого достоинства — величайшія приобщенія, безъ которыхъ ничтожна, бессмысленна жизнь, мертвая природа съ ея красотами. Да! вы воротитесь теперь въ свои дома болѣе людьми, чѣмъ прежде, — болѣе умными глазами будете смотреть на самую природу. Вотъ зачемъ нужны эти книги и эти порядки въ

вашей школьной жизни. Жизнь хороша, но обидней нужно приготовиться разумно; природа хороша, но когда мы понимаем ее, научаемся читать ее великую книгу, глубокую тайну, чудесь. Возвращайтесь же изъ отчаго крова и изъ шодъ крова матери природы съ новыми силами для новых и новыхъ трудовъ...

А теперь еще разъ скажите хваду нашему общему Небесному Отцу за все, что совершили вы въ течение протекшаго года, при Его невидимой благодатной помощи.

Слава Ему — Звждителю и Охранителю нашей Церкви!

О СВЯЩЕНСТВѢ

(ВЪ ВИДУ ЗАВЛУЖДЕНІЯ ПОПОВЦЕВЪ).

(Продолженіе).

Безпоповцы, какъ и поповцы, собственно говоря, не противъ священства, но священниковъ, однакожъ, къ себѣ не принимаютъ и обходятся безъ нихъ. Основанія, почему они поступаютъ такъ, а не иначе, отъ самихъ себѣ, имъ ютъ достаточную доказательность. Этихъ оснований много, но все они сводятся къ слѣдующему: безпоповцы не имъ ютъ священства потому, что вынуждены къ этому необходимостію; ибо не имъ ютъ у себя самаго перваго и важнаго въ церковной іерархіи лица, то есть, епископа, безъ котораго не мыслима самая іерархія, безъ котораго если она и бываетъ, какъ напримѣръ у поповцевъ, то, въ сущности, имѣеть одно только названіе іерархін, а на дѣлѣ то же, что обезглавленное тѣло, не имъ ющее жизни, потому что не имѣеть головы. Такое разсужденіе вполне логично, согласно съ церковными правилами и съ православнымъ взглядомъ на дѣло, составляющее предметъ нашей рѣчи. Несправедливы только тѣ положенія безпоповцевъ относительно священства, которыми они усилзываютъ дать отпоръ той справедливой мысли, что истинная Церковь — Христова никогда не была и не можетъ быть безъ священства. Но пока безпоповцаиъ не будетъ предварительно выясненъ вопросъ о томъ, справедливо или нѣтъ отреклись они отъ православной великороссійской Церкви, пока, такимъ образомъ, не поколеблется въ самомъ основаніи ихъ убѣжденіе относительно своего общества, какъ истинной Христовой Церкви, — до тѣхъ поръ опроверженіе этихъ положеній, какъ бы

Кіевъ должность эконома архіерейскаго дома и секретаря архіерейской канцеляріи. Будучи обвиняемъ въ нѣкоторыхъ незаконныхъ поступкахъ (39), оправдаться въ которыхъ не видѣлъ для себя никакой возможности, Епифаній, предпочитая свободу грозившему ему тюремному заключенію, или, по крайней мѣрѣ, строгому надзору за его поведеніемъ, вознамѣрился бѣжать за границу. Какъ эконома архіерейскаго дома, которому, по его должности, часто приходилось бывать въ заграничныхъ (около Триполя) помѣстьяхъ тогдашняго Кіевского архіепископа Варлама Вонатовича, Епифаній безъ труда выправилъ себѣ въ губернской канцеляріи заграничный паспортъ и благополучно переправился съ нимъ за границу. Но еще прежде, чѣмъ бѣжалъ изъ Кіева, онъ воспользовался исправляемою имъ секретарскою должностію, чтобы сдѣлать себѣ модель архіерейской киевософійской печати. За этою поддѣльною печатью и за поддѣльною же подписью киевскаго архіепископа онъ сочинилъ въ бессарабскомъ городѣ Сорокахъ письмо къ ясскому митрополиту, въ которомъ (письмѣ) будто бы архіепископъ просилъ митрополита поставить Епифанія въ архіерея, потому что „де отъ Синода установлено—киевскому архіерею ѣздить къ Москвѣ на годовую священнослуженія чреду“, а въ Кіевѣ де для поставленія поповъ быть не кому (40). Сочинилъ также и другое письмо за мнимою подписью жителей Чигирина, въ которомъ будто бы и они просили ясскаго митрополита посвятить имъ Епифанія въ епископа. Прибывъ въ Яссы и подаривъ предварительно ясскаго господаря Михаила и митрополита Георгія, Епифаній вручилъ имъ упомянутыя подложныя письма и просилъ для себя отъ митрополита архіерейскаго поставленія, что тотъ и сдѣлалъ (41). Такимъ образомъ Епифаній достигъ епископскаго сана путемъ самаго наглаго обмана, и въ слѣдствіе этого никогда не былъ истиннымъ архіереемъ, потому что тотчасъ же послѣ своего посвященія въ архіерея подлежалъ уже изверженію изъ сана за свой обманъ.

Беззаконный поступокъ Епифанія не прошелъ ему даромъ. Отправившись изъ Яссъ вмѣсто Чигирина, куда былъ посвященъ въ епископа, на Украину, онъ былъ тамъ пойманъ (въ 1724 году), представленъ въ Кіевъ и, подозрѣваемый въ незаконномъ приобрѣтеніи архіерейства, посаженъ въ Кіевъ, а потомъ въ Москвѣ подлѣ

(39) Епифаній былъ обвиняемъ «за неурядки, пьянство, растлѣніе на- сильно чистыя дѣвы» (Іона Курносый) и похищеніе «изъ мона- стырской казны 240 рублей» (Дѣло о Епифаніи).

(40) Дѣло о Епифаніи.

(41) Истор. о бѣгст. священст. въ яттоп., русск. истор. и древн. т. 4. смѣсь, стр. 65.

строгий караулъ. Между тѣмъ кievскій архіепископъ получилъ отъ святѣйшаго Синода предписаніе начать по дѣлу объ Епифаніи переписку съ яескимъ митрополитомъ; и когда, такимъ образомъ, было въ подробности выяснено, какимъ путемъ Епифаній пріобрѣлъ себѣ епископство, онъ былъ разстриженъ (3 сентября 1725 года), сосланъ въ Поморье, а когда бѣжалъ оттуда, былъ наказанъ плетью и опять сосланъ въ Соловецкій монастырь. Въ промежутокъ времени между бѣгствомъ изъ Соловковъ и вторичнымъ отправленіемъ туда, когда Епифаній сидѣлъ подъ арестомъ въ Москвѣ въ синодальной конторѣ, московскіе раскольники и завязали съ нимъ дѣло о поступленіи его въ ихъ общество (42). Епифаній рѣшилъ, что быть раскольничьимъ архіереемъ гораздо выгоднѣе и спокойнѣе, чѣмъ жить въ ссылкѣ, и принялъ предложеніе раскольниковъ, которые, освободивъ его на пути въ Поморье, куда онъ ѣхалъ, по опредѣленію суда, въ ссылку, 6 августа 1734 года приняли его въ Вѣткѣ въ свое мнимое православіе въ санѣ архіерея. Между тѣмъ въ дѣйствительности Епифаній давно уже не былъ нетолько архіереемъ, но даже и простымъ чернецомъ.

Послѣ этого, замѣтимъ еще, что Епифаній, строго говоря, и раскольникомъ никогда не былъ. Правда, наружнымъ образомъ, въ слѣдствіе своихъ затруднительныхъ обстоятельствъ, онъ рѣшился примкнуть до времени къ обществу раскольниковъ, но въ душѣ всегда питалъ къ нему искреннюю ненависть. Это, какъ нельзя лучше, видно изъ письма Епифанія, когда онъ былъ уже раскольничьимъ архіереемъ, къ родственникамъ его, жившимъ въ Кіевѣ. Въ своемъ письмѣ онъ называетъ раскольничьи слободы еретическими вертепами и говоритъ, что душа его постоянно съ самаго младенчества ненавидѣла раскольниковъ „Привезли меня раскольники, пишетъ онъ, до своихъ еретическихъ вертеповъ, гдѣ церковь ихъ и раскольническій монастырь и слободы жителей раскольниковъ. Учинили меня раскольники епископомъ, и поставилъ имъ по ихъ просьбѣ 12 поповъ и 6 дьяконовъ, чего душа моя—раскольниковъ—изъ младенчества ненавидѣла“ (43). Когда содержаніе этого письма, задержаннаго раскольниками, стало извѣстно имъ, они и сами почти всѣ увидѣли наконецъ настоятельную необходимость отказаться отъ пріятнаго обольщенія—видѣть въ Епифаніи своего законнаго архіерея, а въ поставленныхъ имъ по пахъ и дьяконахъ—законныхъ священнослужителей, и такимъ образомъ оказались гораздо болѣе разсудительными и добросовѣстны-

(42) Иона Курносый.

(43) Иона Курносый.

ни, чѣмъ теперешніе раскольники, единодушно признающіе Елифанія, вопреки здравому смыслу, за истиннаго первосвятителя старообрядцевъ.

Съ легкой руки Елифанія, вскорѣ послѣ него, въ пятидесятихъ годахъ семнадцатаго столѣтія, появились у раскольниковъ, одинъ вслѣдъ задругимъ, еще два архіерея, которые были настолько добры къ раскольникамъ, что сами себя возвели и напросились къ нимъ въ архіереи, чтобы освободить ихъ такимъ образомъ на нѣкоторое время отъ новыхъ трудовъ и расходовъ по пріобретѣнію себѣ архіереевъ. Одною изъ нихъ звали Аѳиногенъ, другаго Анфимъ.

Подлинное имя перваго было Амвросій. Онъ былъ бѣглый дьяконъ, ключарь новоіерусалимскаго Воскресенскаго монастыря и человекъ зазорной жизни. Обокравъ монастырскую казну и, вѣроятно, опасаясь законныхъ преслѣдованій за свой поступокъ, онъ бѣжалъ къ раскольникамъ въ Зыбкую слободу, выдалъ себя за іеромонаха Аѳиногена и былъ принятъ подъ этимъ именемъ въ расколъ нѣкоторымъ, уважаемымъ раскольниками, попомъ Патрикіемъ. Увидѣвъ на первыхъ же порахъ своего поступленія въ раскольничье общество такое легковѣріе раскольниковъ, поддерживаемое почти всеобщимъ невѣжествомъ, и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе убѣждаясь въ этомъ легковѣрїи и невѣществѣ, а также и въ сильномъ желанїи старовѣровъ имѣть у себя своего епископа, онъ возымѣлъ смѣлую мысль назваться раскольничьимъ архіереемъ. Какъ человекъ нетупой, онъ, впрочемъ, сей часъ же понялъ, что эта мысль для своего удачнаго осуществленія требуетъ съ его стороны нѣкоторыхъ необходимыхъ подготовокъ. Мы не описываемъ здѣсь разныхъ продѣлокъ Амвросія, которыми, онъ постепенно готовилъ раскольниковъ къ признанію себя за архіерея; для нашей цѣли не требуется знать, въ чемъ состояли эти продѣлки,—важно знать только то, что посредствомъ ихъ Амвросій вполнѣ достигъ наконецъ того, что раскольники не на шутку стали подозрѣвать въ немъ архіерея. Когда дѣло, задуманное Амвросіемъ, дошло до этой степени, онъ уже смѣло объявилъ себя архіереемъ, постановленнымъ будто бы отъ сибирскаго митрополита Антонія. Планъ Амвросія удался вполнѣ. Стояча раскольники, уже давно съ большимъ нетерпѣніемъ ожидавшіе отъ него такого признанія, нисколько не думали сомнѣваться въ истинности его архіерейства.—Вотъ какого знаменитаго епископа пріобрѣли себѣ наконецъ раскольники! Впрочемъ къ чести ихъ нужно сказать, что они не позволили Амвросію обманывать себя долгое время. Какъ прежде они не на шутку подозрѣвали въ Амвросіи

архіерея, такъ напротивъ, теперь, когда прошло ихъ необдуманное увлеченіе, они вдалились въ противоположную крайность, серьезно стали подозрѣвать Амвросія въ грубомъ обманѣ. Первый усумнился въ Амвросіи бывший его покровитель, попъ Патрикій, и за нимъ стародубскіе раскольники. Начались справки, — и скоро почти всѣмъ раскольникамъ стало извѣстно, что ихъ мнимый епископъ Аѳиногенъ на самомъ дѣлѣ бѣглый дьяконъ Амвросій. Амвросій увидѣлъ, что дѣло, такъ хорошо начавшееся, погнбло теперь для него безвозвратно и могло даже стоить ему жизни. Поэтому, не теряя напрасно времени, онъ немедленно, при первой возможности, убѣжалъ отъ раскольниковъ въ Польшу и также быстро, какъ изъ мнимаго попа — въ мнимаго архіерея, превратился тамъ изъ мнимаго архіерея въ настоящаго уже ловкаго и красиваго военнаго человека.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 34-е.

О ТАИНСТВѢ СВЯЩЕНСТВА.

Пятое таинство въ православной Церкви есть священство, въ которомъ, чрезъ молитвенное возложеніе рукъ святительскихъ, низводится на избранное лице благодать Духа Святаго, дарующая власть учить, совершать таинства и пасти стадо Христово.

Таинство священства установлено самимъ І. Христомъ. Будучи на землѣ единственнымъ, совершеннѣйшимъ Учителемъ, живости и дѣйственности слова Котораго сами іудеи удивлялись, говоря: *никогдаже тако есть маголаи человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. 7, 46), І. Христосъ еще при жизни своей посылалъ св. апостоловъ на проповѣдь о приближеніи царствія небснаго (Мѣ. 10, 7). По воскресеніи же своемъ Господь торжественно поставилъ Апостоловъ на ихъ высокое служеніе, далъ имъ заповѣдь распространять св. евангеліе, сообщать вѣрующимъ дарованную имъ благодать Св. Духа, учить ихъ, управлять ими, устроить церкви и ставить въ нихъ пастырей и учителей. *Якоже посла Мя Отець, сказалъ Господь ученикамъ, и азъ посылаю вы. Исие рекъ, дуку, и магола имъ: примите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи,*

опустятся, и имже держите, держатся (Іоан. 20, 21. 22. 23). Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари (Мар. 16, 15.) Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Мѣ. 28, 19.). Апостолы, по волѣ І. Христа (І Кор. 2, 12—19), рукополагали епископовъ (І Тим. 4, 14. 2 Тим. 1, 6. Дѣян. 20, 28) и пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23) съ правомъ учить, совершать таинства и управлять вѣрующими во Христа. Епископамъ апостолы дали власть рукополагать другихъ и передавать имъ права священства. Такъ апостолъ Павелъ пишетъ къ Титу: *сею ради оставихъ тя въ Критѣ, да недоконченная исправши, и устроиши по всѣмъ градамъ пресвитеры* (Тит. 1, 5). Епископы, будучи главными преемниками апостольскаго служенія, посвящали пресвитеровъ и діаконовъ, передавали сію власть своимъ преемникамъ,—и такъ далѣе, изъ вѣка въ вѣкъ, преемственное рукоположеніе священства сохранилось до нашихъ дней.

Отъ временъ апостольскихъ, по подобію ветхозавѣтной Церкви, въ христіанской Церкви существуютъ три степени священства: 1) епископъ, 2) пресвитеръ, 3) діакопъ.

Различіе между тремя степенями священства состоитъ въ слѣдующемъ:

Епископъ имѣетъ право совершать всѣ таинства. Пресвитеръ или священникъ совершаетъ всѣ таинства, кромѣ священства. Діакопъ служитъ епископу и священнику при совершеніи св. Таинствъ, читаетъ ектеніи, апостолъ и евангеліе.

Св. церковь съ древнѣйшихъ временъ имѣетъ обычай рукополагать въ санъ епископскій тѣхъ, которые возложили на себя обѣтъ дѣвства, то есть монаховъ, во исполненіе словъ апостола Павла: *неоженившійся печется о Господнихъ, како угодити Господеви: а оженившійся печется о мірскихъ, како угодити жень* (І Кор. 7, 32). Лица же, пріемлющія санъ священства или діакопства, прежде рукоположенія своего, могутъ вступать въ бракъ.

Пастыри Церкви обязаны учить своихъ пасомыхъ словомъ и примѣромъ святой жизни, совершать таинства, разрѣшать, или связывать грѣхи.

О величій и важности пастырскаго служенія прекрасно разсуждаетъ св. І. Златоустъ. „Когда видишь, говоритъ онъ, Господа закланнаго и предложеннаго въ жертву, священника предстоящаго сей жертвѣ и возносящаго молитвы, народъ же весь окропляемый драгоцѣнною Ея кровію: еще ли думаешь, что ты находишься среди людей, и стоишь на землѣ; что ты не перенесся мгновенно на небеса, и, отвергнувъ всѣ плотскія помышленія души, обнаженнымъ отъ всего земнаго духомъ и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное? О чудо! О челоуѣколюбіе Божіе!...

Хочешь ли видѣть изъ другаго чуда превосходство сея святыни? Представь предъ очи Илію; представь, что его окружаетъ безчисленный народъ, жертва возлежитъ на камняхъ, всѣ другія соблюдаютъ тишину и молчаніе глубокое, одинъ только пророкъ возсылаетъ молитву, и что послѣ того пламень мгновенно низпадаетъ съ неба на жертву. Все сіе приводитъ въ удивленіе и въ благоговѣйный ужасъ. Теперь перейди отсюда къ жертвоприношенію нашему, и увидишь, что оно не только удивительно, но и превосходитъ всякое удивленіе. Предстоитъ священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; возноситъ усердную молитву не о томъ, чтобы огонь ниспалъ съ Неба и попалилъ предложенную ему снѣдь; но дабы Благодать, низшедши на жертву, возгла души людей, и содѣлала свѣтлѣйшими чистаго сребра. Такое страшное таинство можетъ ли кто презирать, кромѣ челоуѣка, лишеннаго вовсе ума и чувствъ?

Если кто размыслить, сколь важно то, чтобы будучи еще челоуѣкомъ, обложеннымъ плотію и кровію, присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго естества: то увидитъ ясно, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа? Ими совершается жертвоприношеніе, совершаются и другія высокія служенія, относящіяся къ достоинству и спасенію нашему. Еще живутъ и обращаются на землѣ; а поставлены распорядить небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не имъ сказано: *елика аще свяжете на землі, будутъ связана на небеси: и елика аще разршите на землі, будутъ разршена на небесахъ* (Мѣ. 18, 18). Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло. А тѣ узы связываютъ душу, проникаютъ небеса; и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь согласуется съ мнѣніемъ рабовъ своихъ! Что же другое Онъ вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть? *Имъ же, говорить, отпустите грѣхи, отпустятся: и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе сей? Отецъ весь судъ далъ Сыну (5, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ сей отдалъ священникамъ... Они суть тѣ, которымъ препоручено рожденіе духовное и возсозданіе крещеніемъ. Черезъ нихъ то мы облекаемся во Христа, соединяемся съ Сыномъ Божиимъ, содѣлываемся членами блаженнаго оныя Главы. Итакъ, по справедливости, мы должны не только страшиться ихъ болѣе мірскихъ властей, но и чтить болѣе отцевъ своихъ: ибо сіи родили насъ отъ крови и отъ похотѣнія плоти, а тѣ рождаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое паки-бытіе, истинную свободу и благодатное усыновленіе “(Сл. 3 о Священ.)”. Посему, скажемъ словами св.

Ефрема Сирина, возлюбимъ іереевъ Божіихъ; ибо они други благаго Бога и ходатайствуютъ за насъ и міръ. Почти іерея, исполняя заповѣдь Христову, въ которой сказано: *пріемлай пророка во имя пророче, мзду пророчу пріиметъ* (Мѡ. 10, 41). Если и не знаешь о какомъ іереѣ, достоинъ ли онъ сана, или не достоинъ; то не призирай его ради заповѣди Христовой. Какъ не терпѣть вреда свѣтлое золото, если покрыто оно грязью, а также и самый чистый бисеръ, если прикоснется къ какимъ нибудь не чистымъ и сквернымъ вещамъ; такъ подобно сему и священство не дѣлается оскверненнымъ отъ человѣка, хотя бы пріавшій его былъ и недостоинъ. "(Твор. Ефр. Сир. 7. 2 стр. 608). Пасомые съ своей стороны обязаны охотно внимать ученію пастырей Церкви и повиноваться имъ, по заповѣди ап. Павла: *Послушайтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе* (Евр. 13, 17),—съ любовію оказывать имъ особенное уваженіе и молиться за нихъ, чтобы Господь своею всемошною благодатію споспѣшествовалъ имъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, впрюу, чистотою* (Тим. 4, 12) вести своихъ пасомыхъ въ духовной жизни отъ совершенства къ совершенству, чтобы достигнуть имъ *въ мѣру возраста исп. лнєнія Христова* (I Еф: 4, 13). Наконецъ пасомые, взамѣнъ благъ духовныхъ, получаемыхъ отъ своихъ пастырей, должны добродотно обезпечивать ихъ въ содержаніи благами вещественными, по слову апостола Павла: *аще мы духовная спяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (I Кор. 9, 11); *Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благоовѣстія жити* (14).

Возблагодаримъ же, православные, Господа Бога за отверстыи намъ къ царствію Божію путь въ таинствѣ священства, безъ котораго не можетъ быть ни Церкви, ни спасенія. Пойдемъ блаженною стезею къ своему небесному отечеству, подъ руководствомъ законныхъ пастырей и спасемся отъ вѣка сего лукаваго. Аминь.

Поученіе 35-е.

О таинствѣ брака.

Шестое таинство въ православнои Христовой Цер-ви есть бракъ, въ которомъ, при свободномъ предъ священникомъ и Церковію обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ, во образъ духовнаго

союза Христа съ Церковію, и испрашивается сочетавающимся благодать чистаго единодушія, къ благословенному роженію и христіанскому воспитанію дѣтей.

Брачный союзъ установленъ Самимъ Богомъ еще въ раю. *И благослови ихъ (Адама и Еву) Богъ, глаголю: раститесь и множитесь, и наполните землю* (Быт. 1, 28). Господь нашъ І. Христосъ утвердилъ законъ супружескій, когда сказалъ: *еще Богъ сочета, человекъ да не различаетъ* (Мѣ. 19, 6). Онъ Самъ благоволилъ почтить и освятить союзъ брачный Своимъ присутствіемъ съ пречистою Матерію и учениками на бракъ въ Канѣ Галилейской, и совершилъ тамъ первое чудо, претворивъ воду въ вино (Іоан. 2, 1—12). Въ христіанской Церкви брачный союзъ мужа съ женою получилъ высшее духовное освященіе и значеніе. Почему онъ называется таинствомъ: *тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь* (Еф. 5, 32), говоритъ апостолъ Павелъ. Святая Церковь называется тѣломъ Христовымъ, а Христосъ—Главою сего тѣла. Мужъ и жена, два существа, двѣ души, двѣ жизни составляютъ какъ бы одно существо, одну душу, одну жизнь. *Ктому мѣста два, но плоть едина*, сказалъ Самъ Спаситель (Мѣ. 19, 6),

Назначеніе брака состоитъ въ сохраненіи и умноженіи рода человѣческаго, для прославленія имени Божія (Быт. 1, 27—28), во взаимномъ вспоможеніи мужа и жены, въ болѣе счастливомъ прохожденіи настоящей жизни (Быт. 2, 18) и въ обузданіи безпорядочныхъ чувственныхъ вождельній (I Кор. 7, 19).

Самое совершеніе таинства брака состоитъ изъ обрученія и вѣнчанія. Важнѣйшія слова въ обрученіи слѣдующія: обручается рабъ Божій... раба Божіей... во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Возложеніе вѣнцевъ на главу новобрачныхъ и троекратное благословеніе ихъ священникомъ во имя Святой Троицы составляютъ главное въ таинствѣ брака. Благодать Божія, скрѣпляющая и освящающая супружескій союзъ, ниспосылается именно въ сіи торжественныя минуты.

По церковнымъ правиламъ бракъ долженъ быть совершаемъ послѣ литургіи. Женихъ и невѣста къ совершенію надъ ними таинства брака готовятъ себя постомъ, молитвою, покаяніемъ и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ.

Высокое назначеніе таинства брака свидѣтельствуетъ о важности взаимныхъ обязанностей мужа и жены. Однѣ изъ этихъ обязанностей—общія, принадлежащія мужу и женѣ вмѣстѣ; другія—относящіяся или къ одному мужу, или къ одной женѣ.

Первую, общую обязанность мужа и жены, составляетъ искрен-

няя, неизмѣнная ихъ любовь другъ къ другу. Эта любовь служитъ главнымъ источникомъ спокойствія и счастья супруговъ. Она дары счастья возвышаетъ, а горести и нужды дѣлаетъ сносными. Она взаимные какіе либо недостатки и слабости супруговъ покрываетъ терпѣніемъ и снисходительностію; отъ чего водворяется между ними большее доводство и единодушіе. Любящимъ другъ друга супругамъ неизвѣстны зловредныя чувства недовѣрія, подозрѣнія или скрытности, и происходящія отсюда внутреннія огорченія и безпокойства, такъ часто отравляющія жизнь супруговъ.

Нарушеніе супружеской вѣрности, или прелюбодѣяніе, разрушаетъ самое основаніе брачнаго союза. Потому еще въ ветхомъ заветѣ лицамъ, виновнымъ въ нарушеніи супружеской вѣрности, опредѣлена была смертная казнь (Лев. 20. 10), а св. апостоль Павелъ угрожаетъ таковымъ лишеніемъ царствія Божія (I Кор. 6, 9—10). При сохраненіи взаимной любви, вѣрности, христіанскіе супруги должны заботиться о благоустройствѣ своего дома, въ особенности о добромъ воспитаніи своихъ дѣтей. Трудолюбіе—основа благосостоянія дома и счастья семейства. Праздность и расточительность—мать золь и горестей.

Трудолюбіе, созидая и утверждая благосостояніе дома и счастья семейства, содѣйствуетъ чистотѣ сердца родителей и развитію добрыхъ нравственныхъ качествъ въ ихъ дѣтяхъ, о чемъ болѣе всего должны заботиться супруги въ сей жизни, чтобы не постыдно приготовить себя и дѣтей своихъ къ жизни будущей. Священнѣйшій и главнѣйшій долгъ для мужа и жены—какъ самихъ себя утверждать въ христіанской вѣрѣ и благочестіи, такъ и дѣтей своихъ воспитывать въ страхъ Божіемъ, и такимъ образомъ, общими силами, съ помощію Божіею, содѣлывая спасеніе свое и дѣтей своихъ, достигать небеснаго отечества. Кромѣ общихъ обязанностей, принадлежащихъ мужу и женѣ, есть особенныя обязанности, преимущественно относящіяся или къ одному мужу, или къ одной женѣ.

Какія обязанности мужа?

Мужъ, какъ глава жены, обязанъ съ любовію и благоразуміемъ руководствовать ее совѣтами и наставленіями—и отъ нея, какъ своей помощницы, во всѣхъ важныхъ семейныхъ дѣлахъ принимать совѣты, чѣмъ поддерживается и укрѣпляется ихъ взаимное согласіе и любовь другъ къ другу. Мужъ обязанъ обращаться съ женою, какъ съ искреннею подругою въ жизни, а не какъ съ рабою. Никакая грубость, или суровость, не должна выражаться въ словахъ и поступкахъ мужа предъ женою. Онъ обязанъ не только самъ быть уважительнымъ и внимательнымъ къ своей женѣ, но и защищать ея честь отъ постороннихъ оскорбленій и притѣсненій

Какъ хозяинъ дома, мужъ обязанъ заботиться объ устройствѣ своего внѣшняго благосостоянія, наблюдать за порядкомъ въ домѣ, трудомъ снискивать пропитаніе не для себя только одного, но и для всего семейства.

— Будучи примѣромъ воздержанія, трудолюбія, порядка, честности, мужъ, какъ глава семейства, словомъ и примѣромъ благочестивой жизни обязанъ руководить всѣхъ членовъ семейства и въ особенности дѣтей своихъ къ благочестію, чтобы домъ его былъ образомъ Церкви, воспитывающей вѣрующихъ въ преспѣваніи въ духовной жизни.

Какія обязанности жены?

Жена всегда обязана оказывать повиновеніе своему мужу, какъ главѣ и господину дома. Къ сему обязываетъ жену и слабость природы и Слово Божіе, когда учитъ: *якоже Церковь повинуется Христу, такожде и жены своимъ мужемъ во всемъ* (Еф. 5, 24).

Жена, какъ вѣрная помощница своего мужа, обязана помогать ему въ его трудахъ и заботахъ, смотрѣть за домашнимъ хозяйствомъ, приобретаемое трудами мужа съ благоразуміемъ сберегать и вообще сподручное для нея домашнее хозяйство приводить въ порядокъ, чистоту и опрятность. Она, какъ мать семейства, обязана съ особеннымъ усердіемъ заботиться о поддержаніи и возрастаніи духа благочестія и добрыхъ нравовъ въ своемъ семействѣ. Она, какъ не связанная общественными должностями, живя постоянно въ кругу своего семейства, какъ имѣющая болѣе времени и удобства, должна преимущественно заботиться о добромъ нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей и своимъ примѣромъ производить доброе влияніе на умы и сердца прочихъ членовъ семейства.

Мужи и жены христіанскіе!

— Въ таинствѣ брака вы произнесли предъ Богомъ и св. Церковію обѣты взаимной любви и вѣрности до конца жизни и получили благодатныя силы къ успешному и полезному исполненію супружескихъ и семейныхъ обязанностей. Будьте же тверды и постоянны въ исполненіи данныхъ вами при бракѣ обѣтовъ. Ведите себя неукоризненно, и, воспитывая дѣтей своихъ по духу Христову, будьте бдительными стражами ихъ благонравія. Тогда на васъ и дѣтяхъ вашихъ почиетъ благословеніе Божіе въ сей временной и будущей вѣчной жизни. Аминь.

П о у ч е н і е 36-е.

О ТАИНСТВѢ ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Седьмое таинство въ православной Церкви есть елеосвященіе.

въ которомъ, чрезъ видимое помазаніе тѣла больного священнымъ елеемъ, невидимо нисходитъ на него благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя.

Таинство елеосвященія установлено Иисусомъ Христомъ. Во время земной жизни Спасителя ученики Его, будучи посылаемы на проповѣдь, помазывали масломъ многихъ больныхъ и исцѣляли ихъ, (Марк. 6, 12—13). Яснѣе говорится о значеніи, важности и силѣ сего таинства у апостола Іакова: *болитъ ли кто въ васъ, говоритъ онъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ, во имя Господне. И молитва въры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (5, 14—15).

Таинство елеосвященія называется соборываніемъ, потому что, въ соотвѣтствіе семи дарамъ Святаго Духа (Ис. 11, 2—3), семь священниковъ должны, по уставу церкви, совершать оное, хотя, въ случаѣ необходимости, можетъ совершить сіе таинство, и одинъ священникъ.

Благодатныя дѣйствія елеосвященія простираются на душу и тѣло больного: душа получаетъ оставленіе грѣховъ, тѣло— исцѣленіе отъ болѣзни.

Главное въ таинодѣйствіи елеосвященія заключается въ семикраткомъ помазаніи елеемъ чела, ланитъ, устъ, персей и рукъ болящаго, при произношеніи священникомъ молитвы: „Отче Святыи, врачу душъ и тѣлесъ, пославый Единороднаго Твоего Сына, Господа нашего Иисуса Христа, всякій недугъ исцѣляющаго и отъ смерти избавляющаго, исцѣли и раба Твоего отъ обдержанія его тѣлесныя и душевныя немощи, и оживотвори его благодатию Христа Твоего“.

Очень прискорбно слышать, что таинство елеосвященія для врачеванія болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ, по жалкому предрасудку, многіе принимаютъ какъ бы зарѣшительное приготовленіе къ исходу изъ этой жизни, какъ знакъ безнадежнаго состоянія больного на выздоровленіе. По наущенію врага рода человѣческаго діавола, многіе изъ христіанъ, какъ бы даже изъ любви къ больнымъ, опасаются предложить имъ о соборованіи, чтобы не привести страдальцевъ въ крайнее смущеніе и не предускорить имъ часа смертнаго. Грѣшное и худое по своимъ послѣдствіямъ заблужденіе! Спросите у тѣхъ, кои держатся различныхъ жалкихъ предрасудковъ относительно таинства елеосвященія,—на чемъ основываютъ они свои предрасудки? На не твердой вѣрѣ въ І. Христа, установителя таинствъ. Не твердая вѣра въ І. Христа бываетъ причиною скудныхъ познаній многихъ христіанъ объ истинахъ евангель-

скихъ, о значеніи таинствъ и обрядовъ церковныхъ и происходящихъ отсюда различныхъ жалкихъ предрасудковъ и суевѣрій. Въ самомъ дѣлѣ, свойственно ли искренно вѣрующему во Христа страшиться таинства елеосвященія, установленнаго для врачеванія души и тѣла? Можетъ ли сіе таинство ускорять часъ смертный, когда оно предназначено Христомъ Спасителемъ для возстановленія тѣлесныхъ силъ болящаго? И если бы всѣ хрістіане съ живою вѣрою призывали пресвитеровъ къ своимъ больнымъ, для совершенія надъ ними таинства елеосвященія: то, безъ сомнѣнія, и одержимыхъ тяжкою и продолжительною болѣзнію было бы меньше, и пекущіеся о нихъ скорѣе бы получали успокоеніе отъ своихъ заботъ и не подвергались такимъ значительнымъ и притомъ часто напраснымъ издержкамъ на уходъ и лѣкарства для больныхъ, какъ нынѣ. Можетъ быть, кто скажетъ: елеосвящаемые большею частію не выздоравливаютъ, а умираютъ? Правда, что не всѣ таковыя выздоравливаютъ. Сего всеобщаго и всегдашняго выздоровленія нельзя и ожидать по самой смертности нашего естества и неразумительной привычкѣ больныхъ со дня на день откладывать надъ собою совершеніе таинства елеосвященія. Многіе изъ больныхъ приступаютъ къ сему таинству уже тогда, когда лишаются всякой надежды на выздоровленіе, когда имъ, находящимся при послѣднихъ минутахъ часа смертнаго, требуется не исцѣленіе отъ болѣзни, а какъ бы воскресеніе—чудо, являемое иногда благодію Божіею только для особенно важныхъ и премудрыхъ цѣлей Провидѣнія. Желать подобныхъ чудесъ, при нашемъ недостоинствѣ и неблагодарности къ Богу, значило бы злоупотреблять дарами благодіи Божіей. Одно уже прощеніе грѣховъ, даруемое каждому—елеосвящаемому есть даръ несказанной благодіи Божіей. При этомъ нельзя не замѣтить, что не малая часть больныхъ, притекая къ таинству елеосвященія съ сознаніемъ и вѣрою въ силу сего таинства, кромѣ прощенія грѣховъ, получаетъ совершенное выздоровленіе отъ болѣзни.

Всѣмъ намъ, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, общи тѣлесныя недуги и смерть. Рано или поздно всѣ мы, по немощи естества человѣческаго, испытаемъ на себѣ горькую долю тѣлесныхъ болѣзней. Никакая многовѣковая на—ука врачей несильна противъ опустошительнаго зла болѣзней. Придетъ время—не помогутъ намъ никакіе земные врачи. Потому въ тяжкихъ своихъ недугахъ, послѣ исповѣди и св. причастія, будемъ искать съ вѣрою и упованіемъ спасительнаго врачевства въ таинствѣ елеосвященія. По выздоровленіи, елеосвящаемый долженъ благодарить Господа и посвятить Ему остатокъ дней своихъ—жить въ правдѣ

и благочестіи, При усилившейся немощи, душа елеосвящаемого, очищенная отъ грѣховъ и огражденная отъ вражескихъ искушеній, мирно приблизится къ пристани небеснаго отечества въ сладостной надеждѣ почить отъ своихъ земныхъ трудовъ и узрѣть Господа со всѣми святыми. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства таврической епархіи, въ за-сѣданіи своемъ 7 сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе духовенства — имѣть въ своей епархіи періодическое изда-ніе „Листокъ“, въ видѣ епархіальныхъ вѣдомостей, выписывать ко-торый, по заключенію съезда, обязаны всѣ церкви епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для епархіи заявленія съезда, признано болѣе соответственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто „Листка“, издавать „Вѣдомости“, по примѣру другихъ епархій.

Программа „Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Часть первая официальная:

1.) Высочайше манифесты, указы, грамоты и рескрипты; указы и распоряженія святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіе-ся собственно къ таврической епархіи.

2.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о переменѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочай-шихъ наградахъ и изъявленіи благословенія святѣйшаго Синода, осо-бенно по таврической епархіи.

3.) Распоряженія таврическаго епархіальнаго начальства; требо-ванія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдній.

Примѣчаніе: По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обноро-дованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости епархій и недавнему от-крытію значительнаго числа причтовъ.

4.) Назначенія и увольненія должностныхъ лицъ по мѣстной консисторіи, попечительству, духовно-училищнымъ правленіямъ, училищамъ и священно-служительскимъ мѣстамъ.

5.) Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явкѣ въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

6.) Объявленіе о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному вѣдомству; о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7.) Извлеченія изъ готовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія, какъ-то: по консисторіи, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, духовнымъ училищамъ и проч.

и 8.) Постановленія и распоряженія таврическихъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго образованія въ таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ и о состояніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ таврической епархіи.

Часть вторая-неофициальная:

I. епархіальная статистика, археология и исторія:

а) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ; о крестныхъ ходахъ; особенно чтимыхъ святыхъ и иконахъ; о мѣстныхъ ереяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и церковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей Церкви таврической и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою жизнію и назидательною дѣятельностію.

II. современное обозрѣніе.

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ, болѣе или менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно и церковно-

служителей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго чтенія.

в) Статья по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ православнои вѣрѣ, Церкви, духовенству, религіозно нравственному состоянію народа и проч.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Корреспонденцій, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ таврической епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагается по два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію „Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей“, которое будетъ состоять изъ 24 № №, назначена: въ Симферополь, безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ пересылкою или доставкою на домъ *пять рублей*.

Редакція покорнѣе проситъ о. о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространеніи въ своихъ округахъ и приходяхъ свѣдѣній объ изданіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и выпискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлю изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей принимается въ редакціи „Вѣдомостей“, при таврической духовной консисторіи. Желающихъ получать вѣдомости съ 1-го іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая полугодовую цѣну: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою *два рубля пятьдесятъ копѣекъ*. Сельскому духовенству таврической епархіи удобнымъ представляется выписывать „Епархіальныя Вѣдомости“ чрезъ своихъ о. о. благочинныхъ, особенно въ приходяхъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ приѣма и выдачи корреспонденціи. Протоіерей *Григорій Брюховскій*. Священникъ *Георгій Дятскій*.

ТРУДЫ
КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

1869.

И Ю Н Ъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

- I.** Образцы рускаго перевода священныхъ книгъ
Велхаго Завѣта съ греческаго перевода 72 тол-
ковниковъ 103 стр.
- II.** Священное писаніе. (*Изъ Лютардта*). 425 —
- III.** Св. Николай, епископъ цинарскій и архимандритъ
сіонскій. *А. А. А.* 445 —
- IV.** Объ учрежденіи Ипатиемъ Поцеємъ уніатской
капитулы во Владимірѣ Волынскомъ и первоначальныхъ
ея дѣйствіяхъ. *Н. П.* 498 —
- V.** Творенія бл. Августина (*Перев. съ латинскаго*). 443 —

Въ пользу священно-церковно-служителей села Преображенскаго Погоста, егорьевскаго рѣзда, лишившихся домовъ и имущества отъ пожара, редакціею разанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получено, для доставленія по принадлежности, отъ причтовъ благочинія села Шостья, касимовскаго рѣзда, священника Пармена Лебедева ПЯТЬ рублей ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ копѣекъ.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.