

— 8 —

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3.

1-го Февраля 1883 года.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ

I. Распоряженія Высшаго Начальства: Опрежденія Св. Синода №№ 2581 и 117. II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: III. Епархіальныя извѣстія: Назначенія на мѣста и награды. VI. а) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества взаимной помощи для духовенства; б) Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

I. Распоряженія Высшаго Начальства:

Опрежденія Святѣйшаго Синода.

а) Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581 объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27 апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ въ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающиеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари

новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частныя повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическаго свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано превратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были рассмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какому либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбы. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбы и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы до-

пускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Въслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16 января 1867 г. миѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ миѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16 января 1867 года миѣнія государственнаго совѣта.

2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ

весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отиѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усваиваетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О таковомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, такъ же какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ

въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

б) Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 года за № 117, о полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи большаго государственнаго герба.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 18 ноября 1882 года за № 15352, съ приложеніемъ печатныхъ копій съ Высочайше утвержденныхъ, въ 3-й день того же мѣсяца, полного титула Императорскаго Величества и описанія большаго государственнаго герба. Приказали: Высочайше утвержденные въ 3-й день ноября 1882 года полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе большаго государственнаго герба сообщить, въ копіяхъ, въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ», для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«Быть по сему»*.

Въ Гатчинѣ, 3-го ноября 1882 года.

В О Ж І Е Ю

ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ

М Ы,

И И,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Базанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Борельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Богарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новогорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Бондійскій, Витебскій, Мстиславскій и вся сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Турке-

станскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«Быть по сему»*.

Въ Гатчинѣ, 3-го ноября 1882 года.

Описаніе большаго государственнаго герба.

§ 1. Россійскій государственный гербъ есть въ золотомъ щитѣ черный двоголавый орелъ, коронованный двумя Императорскими коронами, надъ которыми третія такая жъ, въ большемъ видѣ, корона съ двумя развѣвающимися концами ленты Андреевскаго ордена. Государственный орелъ держитъ золотые скипетръ и державу. На груди орла гербъ московскій: въ червленомъ съ золотыми краями щитѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій въ серебряномъ вооруженіи и лазуревой приволокѣ (мантіи), на серебряномъ, покрытомъ багряною тканью съ золотою бахрамою, копьѣ, поражающей золотого, съ зелеными крыльями, дракона, золотымъ, съ осьмиконечнымъ крестомъ наверху, копьемъ. Главный щитъ (съ гербомъ государственнымъ) увѣнчанъ шлемомъ святаго великаго князя Александра Невскаго. Наметь черный съ золотомъ. Вокругъ щита цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго; по сторонамъ изображенія святыхъ архистратига Михаила и архангела Гавриила. Сѣнь золотая, коронованная Императорскою короною, увѣнчанная Россійскими двоголавыми орлами и подложена горностаемъ. На ней червленая надпись: «съ Нами Бог!» Надъ сѣнью возникающая государственная хоругвь, съ осьмиконечнымъ на древкѣ оной крестомъ. Полотно государственной хоругви золотое; на ней изображеніе средняго государственнаго герба (см. § 5), только безъ окружающихъ оной девяти щитовъ.

§ 2. Вокругъ главнаго щита, щиты съ гербами царствъ и нижепоименованныхъ великихъ княжествъ: I. Гербъ царства казанскаго: въ серебряномъ щитѣ черный коронованный драконъ, языкъ, крылья и хвостъ червленые, клювъ и когти золотые. II. Гербъ царства астраханскаго: въ лазуревомъ щитѣ золотая, подобная королевской, корона, съ пятью дугами и зеленою подкладкою; подъ нею серебряный восточный мечъ, съ золотою рукоятью, острымъ концемъ вправо. III. Гербъ царства польскаго: въ червленомъ щитѣ серебряный коронованный орелъ, съ золотыми клювомъ и когтями. IV. Гербъ царства сибирскаго: въ горностаевомъ щитѣ два черные соболя, стоящіе на заднихъ лапахъ и поддерживающіе передни ми, одной золотую пятизубцовую корону, другою червленый лежащій лукъ и двѣ крестообразно,

остріями внизъ, поставленныя стрѣлы. V. Гербъ царства Херсониса Таврическаго: въ золотомъ щитѣ черный византійскій, увѣчанннй двумя золотыми коронами, орелъ, съ червленными языками и золотыми клювами и когтями, на груди въ лазуревомъ, съ золотыми краями, щитѣ, золотой осьмиконечный крестъ. VI. Гербъ царства грузинскаго: щитъ четверчастный, съ оконечностію и малымъ въ средія щитомъ. Въ среднемъ маломъ щитѣ гербъ Грузіи: въ золотомъ полѣ святыи великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій, въ лазуревомъ вооруженіи съ золотымъ на груди крестомъ, въ червленой приволокъ, сидящій на черномъ конѣ, покрытомъ багряницею съ золотою бахромою, и поражающій червленнымъ копьемъ зеленаго, съ черными крыльями и червленными глазами и языкомъ, дракона. Въ первой части гербъ — Иверіи: въ червленомъ щитѣ серебряный скачущій конь; въ углахъ, верхнемъ лѣвомъ, и нижнемъ правомъ, серебряныя звѣзды о восьми лучахъ. Во второй части — гербъ Карталініи: въ золотомъ щитѣ зеленая огнедышущая гора, пронзенная крестообразно двумя черными стрѣлами, остріями вверхъ. Въ третьей части — гербъ Кабардинскія земли: въ лазуревомъ щитѣ, на двухъ серебряныхъ, крестообразно остріями вверхъ положенныхъ, стрѣлахъ, малый золотой щитъ съ червленнымъ обращеннымъ вправо полумѣсяцемъ; въ трехъ первыхъ четвертяхъ серебряныя шестиугольныя звѣзды. Въ четвертой части гербъ Арменіи: въ золотомъ щитѣ червленый коронованный левъ. Въ золотой оконечности гербъ черкасскихъ и горскихъ князей: скачущій на черномъ конѣ чернесь, въ серебряномъ вооруженіи, червленой одеждѣ и черной изъ мѣха приволокъ, съ чернымъ коньемъ на правомъ плечѣ. VII. Соединенные гербы великихъ княжествъ: кіевскаго, владимірскаго и новгородскаго, въ щитѣ, раздѣленномъ вилообразно на три части. Въ первой лазуревой части — гербъ кіевскій: святыи архистратигъ Михаилъ въ серебряномъ одѣяніи и вооруженіи, съ пламенѣющимъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ. Во второй червленой части — гербъ владимірскій: золотой лъвиннй леопардъ, въ желѣзной, украшенной золотомъ и цвѣтными камнями, коронѣ, держащій въ правой лапѣ длинный серебряный крестъ. Въ третьей серебряной части — гербъ новгородскій: два черные медвѣдя, поддерживающіе кресла золотыя съ червленою подушкою, на коей поставлены, крестообразно, съ правой стороны скипетръ, а съ лѣвой крестъ; надъ креслами золотой трисвѣщникъ съ горящими свѣчами; въ лазуревой окраинѣ щита двѣ серебряныя, одна противъ другой, рыбы. VIII. Гербъ великаго княжества финляндскаго: въ червленомъ щитѣ, золотой коронованный левъ, держащій въ правой лапѣ мечъ прямой, а въ лѣвой мечъ выгнутый, на который опи-

рается заднею правую лапою левъ, сопровождаемый восемью серебряными розами.

Всѣ сіи щиты увѣнчаны принадлежащими имъ коронами.

Внизу главнаго щита (съ гербомъ государственнымъ) родовой Его Императорскаго Величества гербъ. Щитъ разсѣченный. Въ право— гербъ рода Романовыхъ: въ серебряномъ полѣ червленый грифъ, держащій золотые мечъ и тарчъ, увѣнчанный малымъ орломъ; на черной каймѣ, восемь оторванныхъ львиныхъ головъ, четыре золотыя и четыре серебряныя. Въ лѣво— гербъ шлезвигъ-голстинскій: щитъ четверочастный съ особою внизу оконечностію и малымъ на срединѣ щитомъ; въ первой червеной части— гербъ норвежскій: золотой коронованный левъ съ серебряною галлебардою, во второй золотой части— гербъ шлезвигскій: два лазуревые леопардные льва; въ третьей червеной части гербъ голстинскій; пересѣченный малый щитъ, серебряный и червленый; вокругъ онаго серебряный, разрѣзанный на три части, листъ крапивы и три серебряные гвоздя съ концами къ угламъ щита; въ четвертой червеной части— гербъ стормарнскій: серебряный лебедь съ черными лапами и золотою на шеѣ короною; въ червеной оконечности— гербъ дитмарсенскій: золотой съ поднятымъ мечемъ всадникъ на серебряномъ конѣ, покрытомъ черною тканью; средній малый щитъ также разсѣченный: въ правой половинѣ гербъ ольденбургскій, на золотомъ полѣ два червленые пояса, въ лѣвой гербъ дельменгорстскій, въ лазуревомъ полѣ золотой, съ острымъ внизу концомъ, крестъ. Сей малый щитъ увѣнчанъ великою герцогскою короною, а главный— королевскою.

§ 3. Надъ сѣнію главнаго (съ государственнымъ гербомъ) щита шесть щитовъ: I. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей Великороссійскихъ, дважды разсѣченный и дважды пересѣченный, съ оконечностію. Въ первой лазуревой части— гербъ псковскій: золотой барсъ; надъ нимъ выходящая изъ серебряныхъ облаковъ десница. Во второй серебряной части— гербъ смоленскій: черная пушка; лафетъ и колеса въ золотой оправѣ; на запалѣ райская птица. Въ третьей червеной части— гербъ тверской: золотой тронъ, на немъ царская, на зеленой подушкѣ, корона. Въ четвертой серебряной части гербъ югорскій; двѣ въ червеной одеждѣ руки, выходящія справа и слѣва изъ лазуревыхъ облаковъ и держащія врестобразно два червленыхъ копья. Въ пятой серебряной части гербъ нижегородскій: червленый идущій олень; рога о шести отросткахъ и копыта черныя. Въ шестой золотой части— гербъ рязанскій: князь въ зеленомъ одѣяніи и въ опушенной соболемъ шапкѣ, съ червеною епанчею, и въ таковыхъ же са-

погахъ, держать въ правой рукѣ серебряный мечъ, въ лѣвой — черныя ножны. Въ седьмой червленой части гербъ ростовскій: серебряный олень съ золотымъ ошейникомъ. Въ восьмой серебряной части гербъ ярославскій: черный, идущій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, голова прямо, держащій въ лѣвой лапѣ золотую съвиру на таковомъ же ратовищѣ. Въ девятой лазуревой части — гербъ бѣлозерскій: двѣ накрестъ положенныя серебряныя рыбы; надъ ними серебряный же полумѣсяцъ; въ правомъ углу золотой крестъ, съ шариками на концахъ.

Въ черной оконечности гербъ удорскій: идущая серебряная лисица, съ червлеными глазами и языкомъ. II. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей юго-западныхъ, раздѣленный вилообразно на три части. Въ первой червленой части — гербъ волынскій: серебряный крестъ. Во второй лазуревой части — гербъ подольскій: золотое солнце о шестнадцати лучахъ; надъ нимъ золотой крестъ. Въ третьей серебряной части — гербъ черниговскій: черный коронованный съ червленымъ языкомъ орелъ съ золотыми когтями, держащій за собою въ когтяхъ лѣвой ноги длинный золотой крестъ, наклоненный въ правому углу щита. III. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей бѣлорусскихъ и литовскихъ: четверочастный, съ оконечностью, и малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ гербъ великаго княжества литовскаго: на серебряномъ конѣ, покрытомъ червленымъ трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ, всадникъ (pogon) серебряный, въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ, и со щитомъ, на коемъ осьмиконечный червленый крестъ. Въ первой части щита гербъ бѣлостокскій: щитъ пересѣченный: въ верхней червленой части серебряный орелъ; въ нижней золотой части — лазуревый вооруженный всадникъ съ поднятымъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ, на коемъ червленый осьмиконечный крестъ; конь черный, покрытый червленымъ, трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ. Во второй золотой части гербъ самогитскій: черный, стоящій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, съ червлеными глазами и языкомъ. Въ третьей серебряной части — гербъ полотскій: на черномъ конѣ съ серебряною и червеною сбруею, всадникъ (pogon) въ черномъ вооруженіи, съ поднятою саблею; рукоять золотая, тарчъ червленый, съ серебрянымъ осьмиконечнымъ крестомъ. Въ четвертой червленой части — гербъ витебскій: серебряный всадникъ въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ и круглымъ тарчемъ; сѣдло на серебряномъ конѣ червленое, покрытое трехконечнымъ золотымъ съ лазурвою каймою, ковромъ. Въ серебряной оконечности — гербъ метиславскій: червленый волкъ; голова влѣво. IV. Щитъ соединенныхъ гербовъ областей прибалтійскихъ четверочастный. Въ первой

золотой части—гербъ эстляндскій: три лазуревые леопардные льва. Во второй червленой части—гербъ лифляндскій: серебряный грифъ съ золотымъ мечемъ; на груди, подъ Императорскою короною, червленый вензель: *П. В. И. В.* (Петръ Второй Императоръ Всероссійскій). Въ третьей, въ четверочастномъ полѣ, гербы курляндскій и семигальскій: въ первой и четвертой серебряныхъ четвертяхъ—гербъ курляндскій: червленый левъ, въ червленой же коронѣ; а во второй и третьей лазуревыхъ четвертяхъ—гербъ семигальскій: выходящій серебряный олень, съ шестью на рогахъ отроутками, увѣнчанный герцогскою короною. Въ четвертой червленой части—гербъ корельскій: двѣ противопоставленныя, поднятыя вверхъ, руки въ серебряныхъ латахъ, съ серебряными же выгнутыми мечами; надъ нимъ золотая корона *V*. Щитъ соединенныхъ гербовъ сѣверо-восточныхъ областей Имперіи четверочастный, съ малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семъ маломъ червленомъ щитѣ—гербъ пермскій: серебряный идущій медвѣдь, на спинѣ его золотое Евангеліе, на коемъ серебряный крестъ съ четырьмя лучами. Въ первой золотой части главнаго щита—гербъ вятскій: выходящая вправо изъ лазуревыхъ облаковъ въ червленой одеждѣ рука, держащая червленый же натянутый лукъ со стрѣлою; въ правомъ углу червленый, съ шариками, крестъ. Во второй зеленой части раздѣленной серебрянымъ крестомъ—гербъ болгарскій: серебряный идущій агнецъ, съ червленою хоругвию, древко золотое. Въ третьей серебряной части—гербъ обдорскій: черная идущая лисица съ червлеными глазами и языкомъ. Въ четвертой зеленой части—гербъ кондійскій: дикій человекъ съ дубовымъ на головѣ вѣнкомъ и дубовымъ же поясомъ, держащій правою рукою на плечъ серебряную булаву. *VI*. Гербъ туркестанскій: въ золотомъ щитѣ червыи идущій единорогъ съ червлеными глазами, языкомъ и рогомъ.

II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Правленіе Таврической духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 7 Декабря 1882 года за № 677, препровождая въ Таврическую духовную Консисторію списокъ учениковъ Семинаріи, остающихся должными Семинаріи за содержаніе, или по другимъ статьямъ, просило Консисторію, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Ноября тогоже года за № 3075, послѣдовавшей на журналѣ Правленія Семинаріи, сдѣлать распоряженіе о взыскаініи чрезъ о.о. Благочинныхъ съ родителей означенныхъ въ спискѣ учениковъ, а съ окончившихъ курсъ, если они сами состоятъ на службѣ, съ нихъ самихъ, слѣдующихъ отъ нихъ денегъ.

По разсмотрѣніи означеннаго отношенія Правленія Семинаріи, Таврической духовная Консисторія, — съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: списокъ воспитанниковъ Таврической духовной Семинаріи, имѣющихъ родителей и служащихъ уже, но оставшихся должными Правленію Семинаріи по разнымъ случаямъ, припечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ порученіемъ *Благочиннымъ*, въ Округѣ которыхъ находится родители тѣхъ воспитанниковъ или они сами, *взыскать* съ нихъ *требующуюся сумму* и доставить прямо отъ себя Правленію Семинаріи.

Должными остаются Правленію Семинаріи слѣдующія лица:

№ по порядку	№ по семинарскому списку	Имена и фамиліи учениковъ	Кто ихъ родители	За первоначальное облаженіе		За содержаніе		За пользование кни- гами		Взятыя вспомоо- бно		За упушенные уроки		За поврежденіе вещей		ВСЕГО	
				Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.	Коп.				
1	1	Барвинскій Алек- сандръ.	Діакона Григорія Барвинскаго сынъ —	—	13	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	14	—
2	2	Бойковъ Иванъ.	Сынъ діакона села Васильевки Ониси- фора Бойкова —	15	16	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	36	—
3	5	Дыбскій Иванъ.	Сынъ псаломщика села Богдановки Ива- на Дыбскаго —	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
4	6	Ильчевичъ Димит- рій.	Сынъ священника села Нововасильев- ки Александра Иль- чевича —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	1	75
5	7	Легковъ Александръ	Сынъ заштатнаго пономаря села Ма- лой Бѣлозерки Ива- на Легкова —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	75	—
6	9	Тихоновичъ Ми- хаилъ.	Сынъ священника села Нижняго Рoga- чика Іоанна Тихо- новича —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
7	10	Ямчидкій Порфи- рій.	Сынъ діакона села Малой Бѣлозерки Іоанна Ямчидкаго —	—	41	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	42	—
8	13	Проньковъ Василій	Сынъ священника села Владиславки Іоанна Пронькова —	—	—	—	—	—	—	—	—	5	75	—	—	5	75
9	19	Синицынъ Михаилъ	Сынъ священника села Большой Бѣло- зерки Василія Сии- цына —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—

10 20	Хаджиговъ Димитрій.	Сынъ псаломщика села Райнова Иоакима Хаджигова —						2 75				2 75
11 21	Блошенко Косьма.	Сынъ псаломщика села Николаевки Архипа Блошенко —						25				25
12 23	Косовскій Владиміръ.	Сынъ священника села Общочнаго Иуды Косовскаго —			10						10	
13 25	Левковцовъ Митрофанъ.	Сынъ священника села Андреевки Алексѣя Левковцова —										80
14 27	Булашевъ Василій	Сынъ священника города Ногайска Мавригія Булашева —						8 35				3 35
15 28	Сербовъ Алексѣй.	Сынъ псаломщика м. Ак-мечеть, Алексѣя Сербова —						25				25
16 31	Тихоновъ Инпольтъ.	Сынъ священника с. Митрофановки, Иоанна Тихонова —						25				25
17 35	Черненко Андрей	Сынъ священника села Ивановки Иоанна Черненко —						25				25
18 36	Волковъ Николай.	Сынъ священника села Каланчака Георгія Волкова —						5				5
19 37	Казанскій Теодоръ	Сынъ священника села Димитріевки Теодора Казанскаго —						8 25				8 25
20 38	Самарскій Максимъ	Сынъ священника села Перво-Константиновки, Александра (самарскаго) —				5		3 25				8 25
21 43	Чепуринъ Димитрій	Сынъ протоіерея города Евпаторіи Іакова Чепурина —			12 12			25				12 37
22 45	Гординскій Василій.	законоучитель въ городѣ Ногайскѣ —			50			1				51
23 46	Добровольскій Петръ	учитель въ колоніи Нейзадь —						6 75				6 75
24 47	Пивоваровъ Викторъ.	Сынъ священника села Акимовки Теодора Пивоварова —						2				2
25 48	Серафимовъ Владиміръ.	учитель греческаго училища въ г. Симферополѣ —			29 8			3				32 8

26 49	Синицкий Алек- сандръ.	псаломщикъ села Орлянска, Мелито- польскаго уѣзда	23	50	5	5	25	33	75
27 50	Демидовичи.	Сыновья священ- ника села Рубанов- ки, Мелитопольскаго уѣзда	180	15				180	15
28 51	Шарьковъ	Сынъ псаломщика м. Ново-Баяуть, Симферопольскаго уѣзда	40					40	
29 52	Сластовниковъ Вла- димиръ.	священникъ г. Ев- патори.	32					32	
30 53	Аболенскій Иванъ.	священникъ с. Ива- новки, Мелитополь- скаго уѣзда.	31					31	

III. Епархіальныя извѣстія.

Открытие приходоузъ: при Рождество-Богородичномъ молитвен-
номъ домъ селенія Верхнихъ Торгай Мелитопольскаго уѣзда, въ видѣ
опыта, на три года, съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

Исключеніе изъ списковъ за смертію: настоятель Успенской
церкви селенія Аутви, Ялтинскаго уѣзда, священникъ *Горданъ Цай-*
даси; настоятель Иоанно Златоустовской церкви селенія Юрьевки, Бер-
дянскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Юрьевъ* и настоятель Покров-
ской церкви селенія Новогригорьевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ
Симеонъ Далновъ, исправляющій должность псаломщика при Бого-
родичной церкви селенія Брилевичекъ, Днѣпровскаго уѣзда, *Иоанна*
Любистковъ.

Увольненіе отъ мѣстъ за болѣзнію: завѣдывавшій приходомъ
Николаевской церкви селенія Зуи, Симферопольскаго уѣзда, священ-
никъ *Симеонъ Гавель*.

Перемѣщеніе на другія мѣста: священникъ Успенской церкви
селенія Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Николай Добровольскій*
на вакансію настоятеля къ Покровской церкви селенія Горнастаевки,
Днѣпровскаго уѣзда; священникъ Николаевскаго молитвеннаго дома
селенія Подскошеннаго, Мелитопольскаго уѣзда, *Евѣиміи Θεокτισтовъ*
къ Успенской церкви селенія Гавриловки, того же уѣзда; священникъ
Покровской церкви селенія Базачьихъ Латерей, Днѣпровскаго уѣзда,

Филиппъ Губенко къ Николаевскому молитвенному дому селенія Подскошеннаго, Мелитопольскаго уѣзда, священники: Покровской церкви мѣстечка Баховки, Днѣпровскаго уѣзда, *Михаилъ Запрузъ* и Рождество-Богородичной церкви селенія Келлегійскихъ Хуторовъ, того же уѣзда, *Серафимъ Павловскій* одинъ на мѣсто другаго; священники Свято-Духовской церкви селенія Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда, *Кодратъ Козицкій* къ Николаевской церкви селенія Зуи, Симферопольскаго уѣзда; діаконы: Симферопольскаго Кафедральнаго Александро-Невскаго собора *Теодоръ Хорошиловъ* и Покровскаго собора города Орѣхова *Николай Погурскій* одинъ на мѣсто другаго; исправляющій должность псаломщика при Севастопольской Петропавловской церкви *Илія Кремтовскій* къ Богородичной церкви селенія Брилевички, Днѣпровскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика при Введенскомъ соборѣ города Алешекъ, *Василій Мухинъ* и Успенской церкви селенія Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, *Андрей Кессарійскій* — одинъ на мѣсто другаго; исправляющій должность псаломщика при Крестовой церкви *Левъ Яковлевъ* на псаломщицкое мѣсто къ Симферопольскому Кафедральному собору; исправляющіе должность псаломщика Успенской церкви мѣстечка Большаго Тобмаба, Бердянскаго уѣзда, *Яковъ Литовченко* и Успенской церкви мѣстечка Геническа, Мелитопольскаго уѣзда *Петръ Бойковъ* — одинъ на мѣсто другаго; низведенный въ причетники священникъ Введенской церкви селенія Британь, Днѣпровскаго уѣзда *Филиппъ Поповъ* на псаломщицкое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви селенія Биланчакъ, того же уѣзда.

Определение къ мѣстамъ: безмѣстный священникъ *Михаилъ Терентьевъ* на вакансію настоятеля къ Успенской церкви селенія Аутки, Ялтинскаго уѣзда; безмѣстный и запрещенный священникъ *Василій Минскій* на псаломщицкое мѣсто къ Севастопольской Петропавловской церкви; безмѣстный причетникъ *Варроломей Бойковъ* на псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичному молитвенному дому селенія Верхнихъ Торгай, Мелитопольскаго уѣзда; учитель народнаго училища *Стефанъ Атаназевичъ* на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви селенія Нижнихъ Стрѣгозовъ, Мелитопольскаго уѣзда; воспитанникъ Семинаріи *Василій Ерофаловъ* на псаломщицкое мѣсто къ Бердянскому Вознесенскому собору; дьяческій сынъ *Михаилъ Брянцевъ* на псаломщицкое мѣсто къ Аннинской церкви селенія Аиновки, Мелитопольскаго уѣзда; народный учитель *Александръ Чулкевичъ* на псаломщицкую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви селенія Чернишовки, Бердянскаго уѣзда; оберъ-офицеръ

скій сынъ *Павелъ Серафимовъ* на псаломщицкое мѣсто въ Марининской церкви селенія *Комаровъ*, Яггинскаго уѣзда.

Рукоположеніе во священника: народный учитель *Мелетій Колосовъ* на вакансію помощника настоятеля изъ *Покровской церкви* селенія *Казачьихъ Лагерь*, Днѣпровскаго уѣзда; состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Николаевской церкви селенія *Нижнихъ Строрговъ*, Мелитопольскаго уѣзда, *діаконъ Димитрій Мироненко* на вакансію настоятеля въ Рождество-Богородичному молитвенному дому селенія *Верхнихъ Торгай*, того же уѣзда; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви селенія *Чернговки*, Бердянскаго уѣзда *студентъ семинаріи Михаилъ Чулановскій* на вакансію настоятеля изъ *Покровской церкви* селенія *Новогригорьевки* того же уѣзда; — *во діакона* — воспитанникъ Семинаріи *Алексій Коломійцевъ*.

Перемѣщеніе изъ епархіи: состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Архангело-Михайловской церкви селенія *Баланчака*, Днѣпровскаго уѣзда, *діаконъ Николай Соколовъ* въ *Херсонскую епархію*.

Приматіе въ епархію: послушникъ Московскаго Высокопетровскаго монастыря *Петръ Никольскій* опредѣленъ въ *Космодамиановскую Виновию*.

Открытіе церковно-приходскихъ училищъ: священнику Успенской церкви селенія *Димитриевки*, Бердянскаго уѣзда, *Тимофею Чайкину* разрѣшено открыть училище.

Открытіе воскресныхъ соборьдованій: настоятелю Андреевской церкви селенія *Андреевки*, Феодосійскаго уѣзда, священнику *Николаю Олифиенко* разрѣшено открыть въ означенномъ приходѣ *воскресныя соборьдованія*.

Утвержденіе въ должности: настоятель Покровской церкви (селенія *Большой-Бѣлзерки*, Мелитопольскаго уѣзда, *священникъ Василій Силицынъ* — *духовникомъ* по Мало-Знаменскому округу; исправляющій должность настоятеля церкви селенія *Григорьевки*, Мелитопольскаго уѣзда, *священникъ Автономъ Кондескій* настоятелемъ той же церкви; исправляющій должность псаломщика при Успенскомъ молитвенномъ домѣ селенія *Андреевки*, Бердянскаго уѣзда, *Іаковъ Скочко* экономомъ *Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища*.

Праздныя мѣста: настоятеля: при *Іоанно-Златоустовскомъ* молитвенномъ домѣ селенія *Юрьевки*, Бердянскаго уѣзда; при *Свято-Духовской* церкви селенія *Богдановки*, Мелитопольскаго уѣзда; *псаломщицкія*: при Успенскомъ молитвенномъ домѣ селенія *Андреевки*, Бердянскаго уѣзда.

Награждение орденами и медалями: бывшіе церковные старосты: греческой Введенской въ городѣ Феодосіи церкви *Надворный Советникъ Христофоръ Лоренцовъ орденомъ Св. Анны 2 степени*; Успенской церкви города Ениколя Еникольскій житель *Григорій Калафати—золотую медалью на станиславской лентѣ* для ношенія на груди и церковный староста Рождество-Богородичной церкви села Веседаго, Мелитопольскаго уѣзда, тамошній крестьянинъ *Симеонъ Блокопътовъ серебрянную медалью на станиславской лентѣ* для ношенія на груди.

IV. ОТЧЕТЪ

а) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи за 1882 годъ.

1) По основному или вспомогательному капиталу.

На обзаведеніе основнаго капитала членскихъ взносовъ 3723 р. 34 к.

Въ расходъ поступило:

1) Выдано тринадцати лицамъ положенныхъ пособій; заштатнымъ: 1) протоіерею Григорію Левицкому 300 р.; священникамъ: 2) Михаилу Савенко 500 р.; 3) Павлу Лисневскому 200 р.; 4) Теодору Миргородскому 300 р.; 5) Антипію Штенко 101 р.; 6) вдовѣ протоіерея Варварѣ Горбовой 500 р.; вдовамъ священниковъ: 7) Оеклѣ Горбовой 200 р.; 8) Маріи Потаповой 200 р.; 9) Варварѣ Заводовской 200 р.; 10) Евлампіи Васильковской 300 р.; 11) Софіи Птаховой 500 р.; 12) Марѣѣ Фоминой 200 р.; и 13) вдовѣ и. д. цесаломщика Евдоіи Шулькевичъ 150 р.; всего — — — — — 3651 » — »

и 2) Употреблено въ пользу почтъ при пересылкѣ денегъ 10 » 12 »

Итого — — 3661 » 12 »

Затѣмъ къ 1 Января 1883 года въ остаткѣ — — 62 » 22 »

3723 » 34 »

и 2) По запасному капиталу:

Оставалось отъ 1881 года наличными: 335 р. 79 к.

билетами: 11870 р. 90 к.

12206 р. 69 к.

Въ 1882 году поступило:

1) Положенныхъ отъ округовъ взносовъ — — — 930 » 35 »

и 2) Процентъ на капиталъ общества находящійся въ Симферопольскомъ обществѣ взаимнаго кредита за годъ 736, 92.
Итого — 1667, 27.

Въ расходъ поступило:

1) Выдано восьми лицамъ положенныхъ пособій: штатныхъ: 1) протоіерю Григорію Левицкому 200 р.; священникамъ: 2) Іакову Лисневскому 250 р.; 3) Антипию Штенго 99 р.; вдовамъ священниковъ: 4) Клавдіи Кляменковой 300 р.; 5) Александрѣ Саницкой 300 р.; причетниковъ: 6) Еленѣ Левицкой 250 р.; 7) Александрѣ Ровинской 250 р.; и 8) Параскевѣ Барановской 250 р., всего 1899

2) Выдано въ жалованье Секретарю Попечительства, за труды его по операціямъ общества за полгода съ 1 юля 1881 по 1 января 1882 года — — — — — 75, —.

3) Употреблено въ пользу почтъ при пересылкѣ денегъ 2, 96.

и 4) Выдано Секретарю Попечительства на расходы по веденію имъ въ Симферопольскомъ окружномъ судѣ дѣла о взысканіи съ наследниковъ умершей вдовы протоіерея Маріи Брюховской, выданныхъ ей въ суду 852 р. 25, —.

Итого — 2002, —.

Затѣмъ къ 1 января 1882 г. въ остатѣ:

1) наличными деньгами 10 к.

и 2) Двумя билетами Симферопольскаго общества взаимнаго кредита — — — — — 11870 р. 90 к. 11871, —.

Кромѣ того А) въ долгу за наследниками умершей вдовы протоіерея Маріи Брюховской, капитала 852 р. и % 45 р., всего — — — — — 900 р. —.

и Б) Въ недоимкахъ: за 1877 годъ за 2 частію Ногайскаго округа, не внесенныхъ бывшимъ Благочиннымъ Капитаномъ Демидовичемъ 192 р. 50 к.; за 1878 годъ: за священникомъ Капитаномъ Демидовичемъ 10 р.; за 1879 годъ за нимъ же 12 р.; за 1880 годъ за нимъ же 10 р., за 1881 годъ за Благочиннымъ протоіереемъ Владиміромъ Вуколовымъ отъ всего округа; и за 1882 г.: за нимъ же Вуколовымъ отъ всего округа; за священникомъ Николаемъ Ильинскимъ 12 р. 50 к.; за священникомъ Михаиломъ Балдинскимъ 12 р. 50 к. и за и. д. псаломщикомъ Иваномъ Жадановымъ 6 руб 25 коп.

б) О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Октября 1882 года.

Въ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Мая 1882 года — — — — — 345060 р. 98¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1 Іюня по 31 Октября 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ 694 р. 63 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ

Синодѣ — — — — — 21040 > 28 > 21734 > 91 >

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета — — — — — 355795 > 89¹/₂ >

Сверхъ того съ 1 Іюня по 31 Октября 1882 г. поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги — — — — — 2 р. 50 к.

А съ поступившими до 1 Іюня 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги — — — — — 19783 р. 84 к.

Всего процентнаго поступленія — — — — — 19786 > 34 >

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 Октября 1882 года — — — — — 386582 > 23¹/₂ >

Общая сумма пожертвованій 366795 р. 89¹/₂ к. распределяется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловитѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ — — — — — 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей — — — — — 27450 > 48 >

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными членовниками 129090 > 34 >

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями — — — — — (8122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ — — — — — 5290 р. 42 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства — 18761 » 79 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства — — 6903 » 59 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54410 » 99 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора (50000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6523 » 03½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами — — — — — 65624 » 48 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста — — — — — 2979 » 24 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ заграницей — — — — — 5869 » 39 »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ — — — — — 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 1753 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ — — 14416 » 70 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ — — 6939 » 91 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 3992 » 83 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 » 01 »

Непосредственно отъ крестьянъ — — — — — 720 » — »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний — 421 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ — 5073 » 69 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній — — — — — 128 » 65 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ — — — — — 163 » — »

66795 р 89½ в.

Съ 1 Юня по 31 Октября 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т п 532 р. 75 в.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета — — — — — 125 р. — в.

Доплачено архитектору Марфельду, бывшему
въ Восточную Румелию для собранія смѣтныхъ дан-
ныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ цер-
ковь, на расходы его командировки 18 р. 08 к.

Куплено 52 облигаціи 3-го 5% Восточнаго
займа по 1000 руб каждая, на номинальную сумму
52000 р., за кои уплачено — — 46872 р. 15 к.

Итого въ расходѣ — 47547 р 98 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е
Мая 1882 года — — — — 9329 р. 25½ к.

и израсходованныхъ по тотъ же срокъ на по-
купку 34 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа
по 1000 р. каждая, на номинальную сумму
341000 руб. — — — — 318709 р. 54 к. 328038 » 79½ »

Всего въ расходѣ по 31 Октября 1882 г. — 375586 р. 77½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1 Ноября 1882 г.:

Процентными бумагами, считая по номинальной
цѣнѣ — — — — — 393100 р.

Кредитными деньгами — — — — — 10895 » 46 »

А всего — 403995 р. 46 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хра-
нится на особомъ счету въ Бюторѣ Государствен-
наго Банка — — — — — 8046 » 79 »

Находится въ кассѣ Комитета — — — — — 2843 » 67 »

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 3-й

1-го Февраля 1883 г.

№ 3-й

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Письма Іеромонаха Гурія къ Преосв. Іакову.
2. Извѣстіе о севтантскомъ изувѣрствѣ въ деревняхъ Сеить-Асанъ и Джанкэй Θεодосійскаго уѣзда Таврич. епархіи.
3. Изъ современныхъ лѣтописей раскола.
4. Отчетъ о дѣятельности Александроневскаго Братства за 1882 г.
5. Празднованіе столѣтней годовщины рожденія Митрополита Филарета.
6. Извѣстіе о заживо погребенномъ.

I. Письма Іеромонаха Гурія къ Преосвященному Іакову.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Вы предложили мнѣ нѣсколько вопросовъ касательно религіи Альбазинцевъ, и я давно уже общалъ и собираюсь отвѣчать Вамъ на нихъ. Но разныя дѣла по приходу моему и обязанностямъ при Миссіи не позволили сдѣлать этого скорѣе.

О самой церкви т. е. планъ и фасадъ ея надобно сказать, что она не похоже на церковь. Это самый обыкновенный, только въ большихъ размѣрахъ, Китайскій домъ, на верху котораго поставленъ крестъ чугунный. Внутреннее ея расположеніе по обычаю православной восточной церкви. Штукатурка расписана Китайцами пре не хорошо: все цвѣты въ квадратикахъ; иконостасъ писанъ русскимъ художникомъ, но не лучше потолка Колокольная отдѣльно поставлена; всего на ней три или четыре колокола, въ коихъ вѣсу говоря вообще едва ли будетъ два пуда. Звонять по великороссійски. Между тѣмъ мы хвалимся богатствомъ и украшеніемъ нашей церкви, Китайцевъ особенно изумляетъ парча; у нихъ она неимовѣрно дорога; за нашъ аршинъ

рублей 200 серебромъ. И въ нашей церкви этою драгоценностію покрыты всѣ столы (общее названіе престола, жертвенника, налоевъ и пр.) и вся одежда священническая парчевая.

Православные, наши единовѣрцы, особенно женщины ходятъ постоянно и молятся въ церкви за службою усердно. Не мало съ ними ходить и язычниковъ — посмотрѣть нашихъ обычаевъ, послушать нашего пѣнія. Въ св. Пасху, Рождество Христово и Успеніевъ день — заведено угощать Албазинцевъ въ подворьѣ. Думаю что эти дни они проводятъ весело; потому что есть гдѣ погулять, есть чего попить и поѣсть: у русскаго царя достанетъ средствъ на все. Большая часть Албазинцевъ живутъ близъ Успенскаго храма; каждое семейство на отдѣльной квартирѣ. Родственниковъ не чуждаются. Этотъ индифферентизмъ часто доводитъ ихъ до небольшихъ измѣнъ чистымъ христіанскимъ обычаямъ. Книгъ у нихъ разумью христіанскихъ — очень мало; да что и есть, все это Католическое.

По Китайскому обычаю у каждаго семейства должно быть свое владбище. Албазинцы строго держатся этого обычая. На могилахъ не ставятъ ни какихъ памятниковъ. Въ настоящее время всего Албазинскихъ семействъ — 18; въ нихъ мужскаго пола 39 душъ, женскаго 31. Кромѣ Албазинцевъ у насъ есть еще Христіане: одинъ домъ манчжурскій — въ немъ 5 человекъ обою пола; три дома китайцевъ внѣ столицы, — въ нихъ крещенныхъ 6 человекъ мужскаго пола. Всѣ они не забываютъ церкви Божіей.

Посылаю Вамъ картину, составленную Китайскимъ лучшимъ художникомъ. Албазинцы носятъ манчжурскій костюмъ, который представленъ на картинѣ. Знатная дама (главное лице на картинкѣ) съ сыномъ и дочерью пріѣхала въ кумирню воскурить свѣчи. Служанка, китаянка — которая отличаются уродливо — маленькими башмачками — несетъ эти свѣчи въпереди. Въ рукахъ у дочери вѣеръ, женская трубка и висеть съ табаконъ.

Предполагаемая перемѣна срока Миссіи наконецъ состоялась. Здѣшнее правительство послало въ Россію листъ съ увѣреніемъ въ дружбѣ и общаніемъ перемѣнять Миссію черезъ 5 лѣтъ. Но намъ, кажется, придется выжить полный, прежній срокъ.

Дѣла Китая чрезвычайно плохи; день ото дня становятся запутаннѣе и труднѣе. Серебро весьма поднялось въ цѣнѣ. Англичане продаютъ опиумъ и коленкоръ дешево, но не иначе, какъ на серебро. Новыхъ рудниковъ не разрабатывается. Недочеты по казеннымъ сборамъ, заминка въ торговомъ оборотѣ, усиленіе народонаселенія и оскуденіе средствъ продовольствія, взяточничество и вѣроломство всегда были и

будуть худыми вѣстниками. Не знаю какъ Богъ поможетъ имъ. Въ Англичанамъ присоединились теперь и Французы и Американцы. Иностранныхъ товаровъ множество и почти ни по чемъ. А свои рѣдѣютъ и покрайней мѣрѣ втрое дороже и хуже привозныхъ. Государь Китайскій сталъ что-то очень ласковъ къ русскимъ. Не только исполняетъ всякую просьбу русскаго подворья, даже самъ навязывается съ милостями. Вѣроятно онъ объ чемъ нибудь задумался. Намъ часто спрашиваютъ: что если хуанъ-шанъ (Государь) попроситъ у вашего денегъ или войска, дастъ ли онъ? Этакія рѣчи не даромъ. Въ народѣ ужъ за извѣстное положено, что Государь боится русскихъ! Всѣхъ Христіанъ велено брать на истязаніе, а христіанъ русскаго исповѣданія не смѣютъ».

Самъ я, слава Богу! здоровъ; по немножку хлопочу надъ переводомъ св. Исторіи. Ветхозавѣтную уже кончилъ.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ, имѣю честь пребыть, съ должнымъ почтеніемъ и преданностію, Вашего Преосвященства, Низжайшій слуга, Іеромонахъ Гурій Карповъ.

1845 года Сентября 21 Пекинъ.

II. Извѣстіе о сектанскомъ изувѣрствѣ въ деревняхъ Сеить-Ассанъ и Джанкой Θεодосійскаго уѣзда, Таврической Епархіи.

Жители деревень Сеить Ассанъ и Джанкой, Турецкоподданные греко-болгаре, принадлежащіе къ приходу Владиславскаго Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома, послучая появленія въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1882 года, на рогатомъ скотѣ чумы, порѣшили между собою, что болѣзнь эта тогда только прекратится, когда они привезутъ въ свою деревню икону Св. царей Константина и Елены, находящуюся въ Барачольской часовнѣ. Немедленно затѣмъ изъ среды себя они послали за иконою турецко-подданнаго грека-болгарина Дмитрія Чалауса, который дѣйствительно привезъ икону и вмѣстѣ съ нею привезъ изъ деревни Карачоль жену турецкоподданнаго греко-болгарина Анну, которая издавна почитается за знахарку. По привозѣ въ деревню иконы, дано было знать объ этомъ всѣмъ жителямъ, желавшимъ имѣть ее, при чемъ собравшемуся въ домъ Чалауса народу упомянутая знахарка Анна объявила, что народъ долженъ приступитъ къ молитвѣ, при чемъ сдѣлала распоряженіе о томъ, какъ слѣдуетъ совершить самую молитву. Приготовивъ съ вечера барана, распорядилась зарѣзать его и влить въ нѣсколько бутылокъ крови барана, она ночью взяла въ руки привезенную икону Св. царей Константина и

Елены и сотовѣмъ народомъ сдѣлала обхожденіе во кругъ деревни; а приготовленные бутылки съ бараньей вровью, пообхожденію зарыла въ землю на четырехъ сторонахъ деревни. Таковое моленіе турецко-подданные грекоболгаре по совѣту Анны совершили ночью именно для того, чтобы Θεодосійскіе мѣщане-греки, жительствующие въ той деревнѣ, не знали ни о чемъ объ этомъ моленіи. Затѣмъ, проживъ въ деревнѣ Сеить-Ассайнъ нѣсколько дней, она уѣхала обратно въ деревню Барачоль. Болѣзнь на прогатовъ хсоть, между тѣмъ и не утихала, а продолжалась до конца октября. 14 ноября снова прѣехала въ упомянутую деревню Барачольская женщина Анна и въ тотъ же день вечеромъ, собравъ вѣдомы Харламінія Стамати означенныхъ выше грекоболгарь, начала говорить имъ, что они прогнѣвили Бога, позволяя себѣ въ посты курить табакъ и употреблять пищу вънеумѣренно, въ воскресные и праздничные дни не посѣщать церкви и несвоевременно дѣлать брачное ложе; что такая де вѣра, какую во все время они исповѣдывали не угодно Богу, который чрезъ нее, Анну, откроетъ имъ другую вѣру, если только они будутъ слушаться ее, молятся по ея указанію и воздерживаться отъ того, что она запретитъ. Засимъ предложила имъ построить часовню, увѣривъ, что Карачольская икона Св. Константина и Елены у нихъ останется тогда навсегда, а такъ какъ самой ей нельзя долго быть у нихъ, то вмѣсто себя она поставитъ имъ руководителя и наставника въ лицѣ Турецкоподданнаго грекоболгарина Константина Тесо-оглу, котораго всѣ они должны называть именемъ «Царя Константина»; въ знакъ же того, что требованія и ученіе ея и царя Константина Тесо-оглу они въ точности будутъ исполнять, она потребовала, чтобы каждый изъ нихъ, желающій принять новую вѣру, позволилъ ей ножницами отрѣзать часть волосъ на головѣ. Всѣ присутствовавшіе приняли ея предложеніе и отрѣзанные Анною волосы переданы были Царю Константину Тесо-оглу, находившемуся тутъ же съ нею. Тесо-оглу, взявъ волосы, потребовалъ отъ всѣхъ курящихъ табакъ вещей въ которыхъ находился табакъ, и сожегъ все это на огнѣ; далѣе запретилъ всѣмъ во весь Рождественскій постъ курить табакъ, всѣмъ и употреблять пищу по немногу и небольше одного раза въ сутки; мужьямъ и женамъ, во время сна ихъ, запретилъ сходитья между собою; потомъ приказалъ имъ отбывать ему воинскую повинность, какъ царю ихъ, тѣмъ болѣе, что, живя нѣсколько лѣтъ въ Россіи турецко-подданными, таковой они неотбывали; сказалъ далѣе, что для полученія новой вѣры отъ Бога они будутъ молиться съ ними, а при молитвѣ будетъ учить ихъ военной дисциплинѣ. Потомъ спросилъ ихъ пойдутъ ли они за нимъ въ огонь и

воду, если того потребуетъ отъ нихъ чрезъ него Богъ? Всѣ согласились. Тогда, обратившись къ родственнику своему Николаю Марестаматъ, онъ приказалъ взять бритву и на лбу его царскомъ прорѣзать крестъ; по исполненіи этого обряда, Тесо-оглу вышелъ изъ дома со всѣми людьми, направился къ колодцу и бросился туда головою внизъ; выйдя оттуда мокрымъ, онъ пошелъ обратно въ домъ, гдѣ всѣ увѣровавшіе въ него начали цѣловать сдѣланный на лбу его крестъ. По окончаніи цѣлованія, Тесо-оглу приказалъ всѣмъ стать на колѣни для молитвы и во всеуслышаніе прочиталъ: *Δόξα σοῦ Κύριε Χριστέ μου Πατάσῃς Γεφύρῃς, Θεῖ ἐμοῦ, Κύριε μου.* Послѣ сего, избравъ изъ молившихся въ помощь себѣ турецкоподданныхъ греко-болгаръ Николая Бріону, Ивана Бріону и Антона Стамата, перваго назвалъ княземъ и священникомъ, втораго майоромъ, а третьяго офицеромъ и узаконилъ, чтобы съ сего времени правая нога при хожденіи у всѣхъ находилась всегда впереди, а лѣвая сзади. Въ слѣдъ за этими распоряженіями, Барачольская знахарка Анна приказала бывшимъ тутъ женщинамъ поднять себя вверхъ, взлѣзла на потолочную балку, (потолка въ домъ Харлампія Стамата нѣтъ, а только одна потолочная балка) и сказавъ, что она сей-часъ умретъ и чтобы они надъ нею мертвою поставили восковую зажженную свѣчу, мгновенно упала на землю и содѣлалась какъ мертвая. Завѣщаніе ея было исполнено: свѣчу зажгли и поставили надъ нею. Подойдя къ Аннѣ, царь Константинъ велѣлъ принести изъ колодца ведро воды и, выливъ на Анну, ударилъ ее по лицу палкою, сдѣланною въ видѣ ножа, и висѣвшею у него за поясомъ (палка эта въ длину около аршина, а въ толщину полтора вершка). Анна встала. Немедленно за симъ отъ испуга или намѣренно Димитрій Стоматъ, видѣвшій все происходившее, такъ же упалъ какъ мертвый, и его царь Константинъ ударилъ по головѣ палкою, и онъ ожилъ, послѣ чего по приказанію Константина, его взяли и понесли къ колодцу, въ которомъ его окунули въ воду и вынули, а Константинъ сказалъ, что у Димитрія Стамата былъ дьяволъ и что онъ, ударивъ его палкою и оунувъ въ колодезь, совершилъ надъ нимъ крещеніе и выгналъ изъ него дьявола. Затѣмъ приказано было всѣмъ возвратиться въ домъ Харлампія Стамата. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ вышеизложенномъ не послушали приказанія и тайно ушли по своимъ домамъ, сознавая, что молитва Анны и царя Константина не хорошая; передали обо всемъ своимъ роднымъ, совѣтуя имъ прятаться и не ходить на ихъ молитву.

Между тѣмъ Константинъ и Анна съ увѣровавшими въ ихъ молитву людьми вошли въ домъ Харлампія Стамата. Здѣсь Константинъ

заявилъ, что на иконахъ, стоявшихъ въ домѣ Стамата находится дѣволъ, и что стекло и ризъ на иконахъ не должно быть; потомъ палкою своею побилъ стекла на иконахъ, сорвалъ ризы съ нихъ и бросивъ на землю, приказалъ всѣмъ топтать оныя. Когда присутствовавшіе топтали, то Константинъ билъ ихъ по головамъ своею палкою, говоря, что дѣлаетъ это для того, чтобы съ иконъ дѣволъ не перешелъ на нихъ самихъ. Удары его были такъ сильны, что головы всѣхъ оказались пробитыми и лица обгаренными кровью. Этимъ обрядомъ Константинъ, по его словамъ, совершилъ надъ ними крещеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ не пустилъ войти въ нихъ дѣволу. Вечеромъ въ понедѣльникъ 15 ноября онъ съ увѣровавшими въ него пошелъ въ домъ Димитрія Чалауса, гдѣ Анна поставила на голову жены Харлампія Стамата чашку съ кусочками хлѣба, облитыми жидкостію, приготовленною ею заранѣе, и начала всѣмъ раздавать по кусочку со словами: *Τῆς Παναγίας ἢ Παρηγορίας* при этомъ приказывала, не отходя отъ нея, съѣсть данный каждому кусочекъ. Принимая кусочекъ хлѣба, каждый цѣловалъ ея руку (По словамъ нѣкоторыхъ, получавшихъ отъ ней хлѣбъ, жидкость та состояла изъ вина, воды, человѣческой крови, чернаго порошка въ родѣ сажи и кусочковъ хлѣба.). Окончивъ раздачу хлѣба, она босыми ногами потанцовала въ ведрѣ, наполненномъ водою, и заставила всѣхъ напиться, остальную же воду велѣла разобрать по домамъ и считать ее освященною. Между тѣмъ Константинъ, побивъ иконы, зеркала и часы у Димитрія Чалауса, чтобъ выгнать изъ нихъ дѣвола, началъ молиться и во время молитвы билъ по головѣ палкою всѣхъ тѣхъ, которые смотрѣли по сторонамъ а узнавъ по запаху изъ рта, что Димитрій Чалаусъ курилъ въ тотъ день табакъ, пробилъ ему палкою голову, за что послѣдній, пришедши въ ярость, какъ хозяинъ дома, выгналъ ихъ изъ хаты. Все общество съ Константиномъ и Анною ночевало въ домѣ Василя Джаворжуна. Во вторникъ, 16 ноября утромъ Анна уѣхала въ деревню Карачоль, а Константинъ и другіе его послѣдователи отправились въ деревню Джанкой и тамъ дѣлали до пятницы тоже самое, что въ дер. Сеить Ассанъ. Въ пятницу, 19 ноября, ночью князь и священникъ Кріона Николай и многіе другіе мужчины и женщины пришли изъ дер. Джанкой въ домъ турецко-подданнаго дер. Сеить Ассанъ Михаила Будурова, гдѣ находились Михаилъ Будуровъ и все его семейство, избѣгавшіе нѣсколько дней сряду ихъ молитвы. Покропивъ водою стѣны дома и иконы, Николай Кріона сказалъ Михаилу Будурову, что онъ съ своими людьми пришелъ совершить надъ нимъ крещеніе. Михаилъ Будуровъ отвѣтилъ, что онъ крещенъ 70

лѣтъ тому назадъ, и что креститься онъ болѣе не намѣренъ, а останется при той вѣрѣ, которой его учитъ православная церковь. Николай Стомать и другіе пришедшіе, не смотря на просьбы жены и дѣтей Будурова, взяли старика на руки и приказали Николаю Кріонѣ крестить его, а когда Николай Кріона началъ бить Михаила Будурова по головѣ палкою и ведромъ, то одинъ изъ сыновей Будурова схватилъ ведро, просилъ и умолялъ не бить отца, но Кріона ударилъ его палкою по головѣ, и тотъ, выпустивъ изъ рукъ ведро, упалъ на землю. Николай Стомать, держа на рукахъ у себя Михаила Будурова, утѣшалъ все семейство его, говоря, что онъ будетъ живъ, а только изъ него выгнать діавола. Не слушая его утѣшеній, жена Будурова и дѣти старались отнять отца изъ рукъ убійцы, но Николай Кріона пробилъ всѣмъ имъ головы, такъ что они были въ опасности за свою жизнь, а Михаилъ Будуровъ, ни кѣмъ не защищаемый, тогда же былъ забитъ до смерти.

О происходившихъ безпорядкахъ въ деревняхъ Сеитъ Ассанъ и Джанкоѣ Священникъ Проньковъ узналъ 20 ноября отъ жителя деревни Кукей, находящейся въ 3-хъ верстахъ отъ дер. Сеитъ Ассанъ, поселянина Казакова, который, прійдя къ нему въ домъ по своему дѣлу, въ разговорѣ съ нимъ высказалъ, что въ дер. Сеитъ Ассанъ ночью противъ 20 ноября убитъ турецко-подданный греко-болгаринъ Михаилъ Будуровъ тамошними жителями. Такъ какъ на слѣдующій день предстоялъ праздникъ, то Проньковъ, отслуживъ 21 ноября поранѣе утреню и литургію, отправился въ деревню Сеитъ Ассанъ, гдѣ о всемъ вышенаписанномъ узналъ отъ турецко-подданныхъ греко-болгаръ, участвовавшихъ въ молитвѣ, совершаемой Карачольской женщиной Анною и Константиномъ Тесо-оглу.

Всѣ жители деревень Сеитъ Ассанъ и Джанкой съ 1872 г. посѣщали церковь и бывали у исповѣди и св. причастія ежегодно; съ августа же мѣсяца сего года убійцы и нѣкоторые ихъ приверженцы не бывали въ церкви и старались удаляться священника, когда онъ бывалъ въ ихъ деревняхъ на требохъ. При встрѣчѣ съ ними, на вопросъ священника Пронькова — почему они не бываютъ въ церкви и на требохъ, случавшихся въ ихъ деревняхъ, которыя они прежде очень часто посѣщали, отвѣчали, что они въ то время были въ Θεодосіи, или что ихъ домашнія обстоятельства не позволяли имъ бывать въ церкви и при совершеніи въ ихъ деревнѣ требъ. Съ 1-го же ноября Проньковъ ихъ нигдѣ не встрѣчалъ и когда 13 ноября былъ на требохъ въ деревнѣ Сеитъ Ассанъ у Аванасія Будурова, сына убитаго, для поминовенія умершей его жены, то замѣтилъ, что на объ-

дѣ многихъ изъ поселянъ не было. На вопросъ его, почему нѣтъ Николая Стамата и другихъ, ему отвѣтили, что они гуляютъ въ питейномъ домѣ деревни Джанкой уже нѣсколько дней. О бывшей въ дер. Семть-Ассанѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ молитвѣ ему Пронькову никто ничего не говорилъ.

Обо всемъ случившемся свящ. Проньковымъ донесено было чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Его Преосвященству, а Духовною Консисторіею сообщено прокурору Симферопольскаго Окружнагосуда для производства слѣдствія и преданія виновныхъ суду. Благочинному же протоіерею Паксимаде, какъ хорошо знающему греческій языкъ, предписано увѣщавать виновныхъ. Съ своей стороны Его Преосвященствомъ тому же Благочинному препровождено составленное имъ по поводу изложеннаго выше грустнаго и тяжелаго для христіанской души событія пастырское увѣщательное посланіе для прочтенія заблудшимъ чадамъ церкви жителямъ означенныхъ деревень.

III. Изъ современныхъ лѣтописей раскола.

(Новый московскій архіепископъ у раскольниковъ.)

Недавно у раскольниковъ опять явился архіепископъ съ наименованіемъ «московскаго», избранный и поставленный на мѣсто умершаго годъ тому назадъ Антонія Шутова.

Избраніе и поставленіе преемника Антонію, какъ и слѣдовало ожидать, происходило съ большою торжественностью. Надобно замѣтить что московскіе раскольники не даромъ цѣлый почти годъ медлили исполненіемъ этого дѣла: имъ хотѣлось соединить его съ чаемымъ осуществленіемъ нѣкоторыхъ очень смѣлыхъ замысловъ и грандіозныхъ плановъ. Но обстоятельства питавшія въ нихъ надежду на возможное и даже близкое осуществленіе такихъ плановъ измѣнились; время этихъ сладкихъ, хотя и дорого стоившихъ ожиданій миновало: они поняли что нѣтъ надобности откладывать далѣе и поставленіе московскаго архіепископа. Рѣшено было пригласить для этого на соборъ въ Москву всѣхъ наличныхъ раскольническихъ епископовъ: въ половинѣ сентября были посланы приглашенія Пафнутію казанскому Силвестру балтскому, Виктору уральскому, Амвросію саратовскому, Алексѣю самарскому, Кириллу нижегородскому, Θεодосію калужскому, Силуану новочеркасскому, Савватию тобольскому, и недавно освобожденнымъ изъ сузальскихъ келій Аркадію, Конону и Геннадію. За исключеніемъ трехъ послѣднихъ, всѣ приглашенные къ концу сентября собрались

въ Москву; 31 числа въ одномъ домѣ близъ Таганки всѣ эти восемь архіереевъ торжественно освящали устроенную какую-то раскольницей домовую церковь.

На выборы московскаго архіепископа вмѣстѣ съ архіереями явилось много поповъ и гражданъ, интересующихся «церковно-іерархическими» дѣлами. Главными кандидатами на архіепископство были два московскіе попа Петръ и Прокопій. Петръ, духовный отецъ распорядителя и рѣшителя всякихъ дѣлъ у московскихъ и всероссійскихъ старообрядцевъ, имѣлъ болѣе шансовъ быть избраннымъ нежели кто-либо другой, но онъ заявилъ «собору» о своемъ нежеланіи быть епископомъ. Можно усомниться нѣсколько въ искренности этого заявленія. Не было ли тутъ дипломатическаго разчета на просьбы и убѣжденія отъ «собора» которымъ, послѣ нѣсколькихъ колебаній, можно было бы уступить? Затѣмъ уже отецъ Петръ могъ бы смѣло говорить, что избраніе его сдѣлано не ради угожденія его, всесильному въ старообрядчествѣ, «духовному сыну» и не по вліянію сего послѣдняго, что онъ согласился принять архіепископство противъ собственнаго желанія, уступая только настояніямъ и просьбамъ собора... Однакоже Петра не стали много упрашивать, выбрали Прокопія. Но это избраніе, оскорбительное и для Петра, было особенно пріятно всемогущему «духовному сыну» Петра, и присутствовавшей на «соборѣ» мѣстоблюститель, или представитель этого раскольническаго владыки, г. Шибаевъ, принялъ надлежащія мѣры чтобъ избраніе Прокопія сдѣлать недействительнымъ. Видя это и сознавая горькую правду изреченія: «трудно прать противъ рожна», самъ Прокопій заявилъ съ покорностію, что не приемлетъ избранія. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ, бывшіе любимцы Антонія, много ему обязанные, а также и его наперенику Онисиму Швецову, рѣшились предложить этого послѣдняго въ избранію на московскую архіепископскую кафедру, чего такъ желалъ и самъ покойный Антоній, но противъ этого предложенія съ такимъ единодушіемъ возсталъ весь «соборъ», что, предложившіе Швецова (Кириллъ нижегородскій и Викторъ уральскій), не смѣли болѣе и поминать о немъ. Бѣдный Онисимъ Васильевичъ! Не даромъ онъ, предчувствуя это пораженіе отъ людей которымъ нѣкогда предписывалъ законы, по примѣру другихъ якобы непонятыхъ и оскорбленныхъ геніевъ, бросилъ неблагодарную Россію и отправился странствовать въ благодатные края Австріи и Турціи... Послѣ того какъ двумъ самымъ виднымъ изъ раскольническихъ поповъ въ Москвѣ, считавшимся наиболѣе надежными кандидатами на занятіе московской архіепископской кафедры, не удалось занять ее, искать кандидата между раскольниче-

скими понами считали уже неудобнымъ: стали искать его между различными раскольническими епископами и выбрали Савватія тобольскаго. Онъ, конечно, не прекословилъ. Немедленно составленъ былъ актъ избранія, подписанъ всѣми присутствовавшими на «соборѣ» епископами и отправленъ для подписи во Владиміръ къ Аркадію и Конону съ четырьмя послами, избранными изъ числа епископовъ. Въ теченіе нѣсколькихъ дней послѣ этого именитые московскіе старообрядцы ѣздили съ поздравленіями къ своему новоизбранному архіепископу, а 10 октября, въ воскресенье, при всѣхъ находившихся въ Москвѣ раскольникахъ-епископахъ, въ домово́й церкви одного изъ богатыхъ раскольниковъ Пафнутій казанскій, въ сослуженіи съ Сильвестромъ, торжественно возвелъ Савватія на кафедру московской архіепископіи. Такимъ образомъ, въ тотъ самый день и быть-можетъ въ тѣ самые часы когда богодарованный архипастырь Москвы, со всѣмъ соборомъ московскаго духовенства, въ сопутствіи безчисленнаго множества православныхъ русскихъ людей и въ преднесеніи святынь московскихъ обходилъ священный и дорогой русскому сердцу Кремль, въ память избавленія православной Руси отъ нашествія дванадцати языкъ, въ это время на окраинѣ Москвы происходило другое торжество, устроенное раскольниками на укоризну и во вредъ Православной Русской церкви...

Кто же однако этотъ новый раскольническій архіепископъ, занявшій мѣсто все-таки знаменитаго въ своемъ родѣ Антонія Шутова? Увы, прошлое Савватія такъ темно что каждый совѣстливый старообрядецъ долженъ бы устыдиться имѣть его своимъ верховнымъ пастыремъ, а для насъ его избраніе въ московскіе архіепископы служить новымъ подтвержденіемъ совершеннаго оскуднѣнія людей въ старообрядчествѣ. Савватій по происхожденію дворовый человекъ какого-то помѣщика Ярославской или Костромской губерніи (точно не знаемъ). Отъ помѣщика онъ бѣжалъ къ раскольникамъ на Уралъ. Здѣсь его постригли въ монахи, и онъ приобрѣлъ нѣкоторую извѣстность среди раскольниковъ, такъ что когда раскольническія власти, въ видахъ распространенія раскола, нашли нужнымъ открыть въ Тобольскѣ архіерейскую кафедру, для занятія оной избранъ былъ Савватій. Поставлялъ его во епископы, по порученію Онуфрія, бывшаго тогда предсѣдателемъ духовнаго совѣта, Пафнутій казанскій 6 декабря 1862 года, а ставленную грамоту выдалъ ему въ послѣдствіи Антоній Шутовъ, не имѣвшій на то никакого права, такъ какъ не участвовалъ въ поставленіи. Въ 1865 году Савватій пріѣзжалъ изъ Тобольска въ Москву для участія съ другими раскольническими епископами въ разсужденіяхъ объ «окружномъ посланіи» и другихъ вопросахъ, сильно занимав-

шихъ тогда старообрядческій міръ. Если не ошибаемся, то именно на возвратномъ пути изъ Москвы въ Тобольскъ Савватій былъ арестованъ и за неимѣніе паспорта осужденъ, какъ бродяга, на заключеніе въ острогъ. Тогда принялъ въ немъ участіе одинъ зажиточный тульскій раскольникъ, и по его просьбѣ мѣстный исправникъ согласился признать Савватія за одного умершаго тульского мѣщанина, подъ именемъ этого мертвеца, какъ мнимый тульскій мѣщанинъ, Савватій отосланъ былъ на безотлучное жительство въ Туль подъ надзоромъ полиціи. Самозванство Савватія не возмутило раскольниковъ: оно было обстоятельство весьма важное съ канонической точки зрѣнія, на которое даже Антоній не могъ не обратить вниманія. Савватій взятъ былъ собственно по подозрѣнію, что онъ раскольническій архіерей, и изъ когда на допросъ ему предложенъ былъ объ этомъ вопросъ, рѣшительно отказался, или отрекся отъ своего сана. По 62-му апостольскому правилу, таковыя «страха ради челоувѣча» отвергающіяся епископства подлежатъ изверженію изъ сана. Антоній, разумѣется, зналъ это правило; но не рѣшился примѣнить его къ Савватію во всей его строгости: онъ только запретилъ Савватію священнодѣйствіе и совершеніе всякихъ архіерейскихъ дѣйствій. Запретительная грамота получена Савватіемъ векоръ по пріѣздѣ его въ Тулу. Здѣсь онъ поселился у старообрядческаго попа Алексѣя Никифорова Кошечкина (нынѣ единовѣрческій священникъ въ Бердяевскѣ). Кошечкинъ служилъ въ общественной моделинѣ Сущкина Савватію, какъ запрещенный, въ качествѣ простаго инока, прислуживалъ ему, подавалъ кадило и пр. Затѣмъ Антоній смиловался надъ Савватіемъ, прислалъ ему разрѣшительную грамоту и съ тѣхъ перъ Савватій сталъ служить по-архіерейски. Въ прошломъ году, когда на раскольниковъ изливались особія милости, когда были выпущены на свободу суздальскіе заточники, освобожденъ былъ и Савватій изъ-подъ надзора полиціи. Пользуясь свободой, онъ жилъ все нынѣшнее лѣто въ Москвѣ у одного купца-раскольника и служилъ у него по архіерейски. Быть-можетъ это обстоятельство отчасти способствовало и самому избранію Савватія на московское архіепископство. Какъ бы то ни было, но мы должны поставить на видъ старообрядцамъ, что если Антоній отступилъ отъ точнаго смысла соборныхъ правилъ и тогда когда подвергнулъ Савватія за отреченіе отъ сана только запрещенію, а не изверженію, то онъ явнымъ образомъ нарушилъ эти правила, когда дерзнулъ возстановить Савватія въ епископскомъ санѣ, дозволилъ ему совершать архіерейскія дѣйствія и что въ этомъ же тяжкомъ грѣхѣ повинны всѣ нынѣшніе раскольническіе епископы, избраніемъ и возведеніемъ Савватія на московское архіепископство не

только подтвердившіе, но и повторившіе незаконное дѣйствіе Антонія. Ибо въ 2-е апостольское правило повелѣваетъ чтобы клирикъ, тѣмъ иначе самъ епископъ, отрешійся имени служителя церкви, даже и въ томъ случаѣ когда покается, былъ принимаемъ въ церковь не иначе какъ *мірянинъ*. Въ толкованіи этого правила, напечатанномъ въ уважаемой раскольниками старопечатной кормчѣ, говорится: «Аще кто-рый причетникъ, страха ради челоуѣка... отъ имени причетническаго отвержется причетникъ сый, сирѣчь убоявся епископъ речеть нѣсомъ былъ епископъ... да извержется изъ сана своего, обратившея паки и ваяя, яко *мірской челоуѣкъ да будетъ пріятенъ*». Такимъ образомъ, по силѣ апостольскаго правила Савватій, нѣкогда отрешійся епископства, уже не можетъ быть епископомъ, и тѣмъ кто возвели его даже на архіепископство, поступили вопреки апостольскому правилу, учинили дѣйствіе противозаконное, а посему и новооставленный ими архіепископъ московскій, съ обязательной для нихъ самихъ канонической точки зрѣнія, не можетъ быть признанъ законнымъ архіепископомъ. Что же касается личныхъ качествъ Савватія, то, по отзывамъ близко знающихъ его людей, это челоуѣкъ «легкаго характера, въ обращеніи слѣпный, неначитанный и по образу мыслей полуокружннкъ».

Не обращая вниманія на обстоятельство такой великой важности, какъ учиненное нѣкогда Савватіемъ отреченіе отъ сана, старообрядцы, какъ мы слышимъ, хвалятся что ихъ новый архіепископъ изъ «страдальцевъ» и «исповѣдниковъ». Но какъ же и за что страдалъ онъ? Ужели находится подъ мнимымъ надзоромъ полиціи, пользуясь при этомъ полною свободой и даже возможностью совершать торжественно архіерейскія службы, какъ дѣлалъ это Савватій когда жилъ въ Тулѣ, значить терпѣть страданія? И если это страданіе, то развѣ онъ терпѣлъ его за «исповѣданіе» вѣры, за необязанное исповѣданіе себя «древлеправославнымъ епископомъ»? Мы уже сказали за что онъ подвергся наказанію, и старообрядцамъ лучше не хвалиться «страдальчествомъ» и «исповѣдничествомъ» своего Савватія, чтобы не услышать лишній разъ горькой о немъ правды... *Действіе и объявленіе*

Н. С.—НБ.

(Московскія Вѣдомости № 306, 4 Ноября 1882 года)

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ

Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, бывшее
12 Декабря 1882 года.

12 Декабря 1882 г. Симферопольское Александро-Невское Братство праздновало четырнадцатилѣтнюю годовщину, современи своего

учрежденія. Братскій праздникъ, въ настоящемъ году, имѣлъ нѣкоторыя особенности. Со времени принятія на себя бывшимъ о. Ректоромъ Таврической Семинаріи, Архимандритомъ Арсеніемъ, нынѣ Епископомъ Ладожскимъ, званія Предсѣдателя Братства и Богослуженіе въ день годовщины Братства и общаго собранія, равно засѣданія Совѣта Братства происходили въ зданіи Семинаріи.

Нынѣшній Архипастырь, преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій, благосклонно изволившій принять на себя званіе Покровителя Александро-Невскаго Братства, измѣнили существовавшій доселѣ порядокъ.

Назначивъ 12 декабря днемъ общаго годичнаго собранія Александро-Невскаго Братства, Архипастырь изволилъ выразить желаніе совершить въ этотъ день Божественную Литургію, не въ Семинарской, какъ бывало прежде, церкви, а въ Каѳедральномъ Соборѣ, согласно § 3 Братскаго устава, по которому постановлено: Братскій праздникъ отправлять въ Каѳедральномъ соборѣ.

Члены Братства особенными, разсланными по городской почтѣ повѣстками, заблаговременно были оповѣщены, что въ день годовщины Братства, Божественная Литургія будетъ совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ, а общее годичное собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, будетъ въ присутственной залѣ Таврической духовной Консисторіи, какъ ближайшей въ собору и Архіерейскому Дому.

Въ половинѣ десятаго часа начался благовѣстъ къ Божественной Литургіи, а равно въ десять часовъ прибылъ во храмъ и Его Преосвященство. Началась литургія. Она совершена была въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, съ братією собора, при стройномъ пѣніи Архіерейскаго хора. На проскомидіи и на заупокойной вѣстени Протодіакономъ прочитанъ былъ синодикъ почившихъ во Христѣ Братчиковъ и сестръ православнаго Братства, послужившихъ ему при жизни посильными своими пожертвованіями и трудами. Здѣсь вѣстѣсь съ другими благотворителями и благотворительницами слышались имена одной изъ первыхъ вкладчицъ при учрежденіи Братства, милосердой, въ Бозѣ почившей Императрицы, Маріи Александровны и приснопамятнаго основателя и Покровителя Александро-Невскаго Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія, въ теченіи 14 лѣтъ поддерживавшаго Братство не только своими руководственными совѣтами и указаніями, но и матеріальными средствами.

По окончаніи Божественной Литургіи, отправлена была Архипастыремъ соборне, вселенская панихида по усопшимъ братіямъ и сес-

трамъ и благотворителямъ Братства. Литургія и панихида окончились въ три четверти перваго часа. Отдыхъ продолжался не болѣе получаса. Въ четверть втораго, Его Преосвященство изъ своихъ покоевъ изволилъ прибыть въ присутственную залу духовной консисторіи, гдѣ встрѣченъ былъ собравшимися здѣсь членами Братства и вѣснью, пропѣтою пѣвчими: *днесъ благодать Св Духа насъ собра.*

Благословивъ собраніе, Его Преосвященство обратился съ рѣчью, сущность которой состояла въ изложеніи исторіи происхожденія и благотворной дѣятельности братствъ вообще. Братства, сказалъ владыка, возникли не со вчерашняго дня. Не говорю уже о томъ, можно сказать, первомъ христіанскомъ братствѣ, которое, еще во дни св. Апостоловъ, составляли вѣрующіе, добровольно продававшіе свое имущество для раздѣла его между бѣдными, смотря по нуждѣ каждаго, о томъ братствѣ, въ которомъ избранные самими апостолами діаконы въ числѣ семи были, можно сказать, старѣйшими братчиками, завѣдывавшими и распорядившимися дѣлами братской благотворительности. Это было братство особенное, въ наши дни уже не мыслимое, потому что въ наши дни болѣею частію *кійждо совиэхъ си ищетъ*, а тогда у вѣрующихъ, по выраженію слова Божія, было одно сердце и душа одна. Но и обыкновенныя братства наши имѣютъ за собою глубокую древность. Изложивъ за тѣмъ подробно исторію происхожденія братствъ въ западной Европѣ и Россіи, поименовавъ нѣкоторые изъ нихъ и уважавъ на ихъ многоплодную дѣятельность, онъ въ заключеніе сказалъ: «уставъ нашего братства имѣетъ въ виду задачи ограждать слабыхъ въ вѣрѣ отъ совращенія въ секты и расколъ, вразумлять уже совращенныхъ и оказывать нравственную и матеріальную помощь иновѣрцамъ, принявшимъ православіе; потомъ заботиться о духовномъ просвѣщеніи, и для того устроить школы какъ среди православно-русскаго, такъ и инородческаго населенія въ епархіи, устроить бібліотеки при школахъ и храмахъ и распространять полезныя книги; за тѣмъ созидать и украшать храмы и даже заботиться о томъ, чтобы богослуженіе совершалось въ нихъ не опустительно, чинно, однообразно и по уставу церкви, и наконецъ призрѣвать больныхъ, бѣдныхъ, престарѣлыхъ, безпомощныхъ сиротъ. На сколько братство наше успѣло выполнить въ теченіи минувшаго года всѣ эти, намѣченныя уставомъ, задачи, скажетъ намъ отчетъ, который сейчасъ будетъ предложенъ нашему общему вниманію.»

По выслушаніи рѣчи, члены братства заявили предъ Его Преосвященствомъ искреннюю благодарность за благосклонное принятіе имъ званія покровителя Александро-Невскаго Братства.

Засѣданіе открылось чтеніемъ отчета Братства о дѣятельности совѣта Братства за истекшій 18⁸¹/₈₂ братскій годъ. Чтеніе отчета произвело благоприятное впечатлѣніе на слушателей. Пожертванія частныхъ лицъ на Братство уменьшились сравнительно съ прежними годами, но они съ избыткомъ восполнились доходами отъ Братской часовни и великодушнымъ пожертваніемъ покойнаго преосвященнаго Гурія на бѣдныхъ. Можно надѣяться, что Братство и въ будущемъ году, если нерасширить, по крайней мѣрѣ, не сократитъ своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. По выслушаніи отчета приступлено было къ избранію предсѣдателя и членовъ Братскаго совѣта, закрытою баллотировкою. Замѣтимъ при выборахъ нѣкоторую особенность. Въ прежніе годы, совѣтъ Братства, оканчивая Братскій годъ и слагая съ себя возложенныя, на него возложенныя, предлагалъ общему собранію приступить къ избранію на будущій братскій годъ новаго предсѣдателя, членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ. Каждый разъ собраніе ограничивалось благодарностію совѣту за прошедшую дѣятельность, просило предсѣдателя и членовъ оставаться на своихъ мѣстахъ продолжать свои занятія и избирало только новыхъ членовъ совѣта на мѣсто вышедшихъ. Нынѣшній годъ избирался весь составъ совѣта, начиная съ предсѣдателя. Во время баллотировки пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ.

По избраніи предсѣдателя и членовъ въ засѣданіи рѣшались нѣкоторые вопросы напр. о назначеніи ревизіонной комиссіи, о повѣркѣ братскихъ суммъ, объ изъясненіи благодарности бывшему предсѣдателю Братскаго совѣта, бывшему о А. Ректору Арсенію, нынѣшнему Епископу Ладожскому и дѣлопроизводителю А. В. Иванову (См. общ. проток. собранія). Всѣ эти вопросы и опредѣленія на нихъ изложены въ особомъ протоколѣ, составленномъ въ общемъ собраніи Братства и подписанномъ всеми присутствующими членами. Въ это же время члены Братства записывали свои взносы въ приходную книгу.

Засѣданіе окончилось въ четыре часа по полудни.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 188¹/₂ братскій годъ.

Истекшій братскій годъ былъ 14-мъ современіи открытія Александро-Невскаго Братства въ Симферополѣ. Въ этомъ году Братство понесло тяжелую потерю въ лицѣ своего основателя и покровителя,

Высокопреосвященнаго Гурія, Архієпископа Таврическаго, скончавшагося 17 Марта настоящаго года. Совѣтъ Братства первымъ долгомъ своимъ считаетъ посвятить, вмѣстѣ со всѣми собравшимися здѣсь братьями и сестрами, нѣсколько минутъ настоящаго торжественнаго собранія благодарному воспоминанію оубо усопшемъ Архипастырѣ: чѣмъ конечно-недумаетъ ни утомить вниманія присутствующихъ, ни угловаться отъ прямого предмета занятій настоящаго собранія.

И прежде всего совѣтъ находитъ нужнымъ напомнить собранію о томъ, что усопшій святитель, бывшій главнымъ виновникомъ учрежденія Братства въ Симферополѣ, въ теченіи почти 14 лѣтъ, постоянно поддерживалъ Братство не только своими руководственными совѣтами и указаціями, но и матеріальными средствами. Онъ неоднократно жертвовалъ для Братства и деньги и книги, и еще при жизни своей предоставилъ Братству право продажи его сочиненій въ пользу Братства. Послѣ смерти онъ, кромѣ значительной суммы денегъ (880 р.), предназначившихъ для раздачі бѣднымъ, онъ завѣщалъ Братству всѣ свои сочиненія и право изданія ихъ. Совѣтъ Братства, съ благодарностію принявъ завѣщанное ему почившимъ Архипастыремъ, въ первомъ же засѣданіи своемъ послѣ смерти его постановилъ внести имя его въ свой синодильскій для вѣчнаго поминовенія въ братскихъ молитвахъ и вмѣстѣ положилъ тогда же напечатать собраніе его словъ и поученій, какъ говоренныхъ въ Таврической паствѣ, такъ и до поступленія его на эту паству. Къ напечатанію такого собранія словъ самъ покойный Архипастырь подготовилъ многое, начавши незадолго до смерти собирать во едино свои разбѣянные въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ слова и рѣчи, хотя, къ сожалѣнію нужно сказать, многое остается еще несобранымъ и еще большее неизвѣстнымъ совѣту Братства, и вромѣ того весьма многое хранится въ неразобранныхъ рукописяхъ. Желательно впрочемъ, чтобы труды этого неутомимаго труженика, всю жизнь свою посвятившаго труду на пользу просвѣщенія ближнихъ, не остались подъ спудомъ. И мнѣ кажется, не будетъ преувеличеннымъ и преждевременнымъ требованіемъ сказать, что долгъ Братства по отношенію къ своему почившему основателю и бывшему покровителю и благотворителю извлечь изъ мрака невѣдѣнія тѣ драгоценныя рукописи, въ которыхъ покойный высказывалъ свои разнообразныя познанія и изливалъ свою душу; а вмѣстѣ съ тѣмъ долгъ Братства позаботиться и составленіемъ біографіи усопшаго святителя.

Впрочемъ Господь не оставилъ насъ сирыми, и святое дѣло Братства не могло остаться безъ покровительства и продолженія. Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ доложить общему собранію, что преемникъ преосвященнаго Гурія на святительской наедрѣ Тавриды, преосвященнѣйшій Гермогенъ, по представленію совѣта Братства, отечески принялъ на себя званіе Покровителя Братства. На докладъ совѣта Братства по этому поводу въ 29 день ноября послѣдовала резолюція Его Преосвященнаго слѣдующаго содержания: «Возложенное уставомъ Братства на мѣстнаго епископа званіе Покровителя приѣмлю съ молитвою къ Господу Иисусу Божіей Силъ и Божіей премудрости (1 Кор. 1, 24), да дастъ онъ мнѣ, немощному, силу и разуміе не безъ пользы для Братства нести сіе званіе, даемъ же для общаго собранія братчиковъ назначаю 12 число Декабря.»

Совѣтъ Братства приглашаетъ общее собраніе братчиковъ выразить Его Преосвященству глубокую благодарность за принятіе имъ на себя званія Покровителя Братства и надѣется, что Господь Иисусъ, исполняющій во благихъ желанія сердець вѣрующихъ въ Него, по святительской молитвѣ нашего Архипастыря, ниспошлетъ на него и черезъ него на всѣхъ насъ и на дѣла Братства свое благословеніе.

Прежде чѣмъ перейти собственно къ обзорѣннѣ дѣятельности совѣта въ истекшемъ году, совѣтъ считаетъ долгомъ своимъ помянуть добрымъ словомъ бывшаго предсѣдателя своего, ректора семинаріи, архимандрита, нынѣ епископа Ладожскаго, Арсенія, который въ продолженіи девяти лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ совѣта и которому наше Братство обязано очень многимъ въ теченіи его девятилѣтняго служенія. Не перечисляя разныхъ, такъ сказать, обычныхъ, услугъ его Братству, достаточно указать, что преимущественно его старанію и заботамъ обязано Братство постройкой часовни, которая въ настоящее время, при оскуднѣннѣ пожертвованій на Братство, составляетъ очень важный источникъ для существованія Братства и доставляетъ самыя необходимыя средства къ достиженію цѣлей Братства и исполненію его главныхъ задачъ. Въ четвертомъ засѣданіи совѣта 23 апрѣля сего года, послѣднемъ бывшемъ подѣ предсѣдательствомъ Архимандрита Арсенія, члены совѣта просили и его принять глубокую благодарность и отъ лица ихъ, членовъ совѣта, и отъ всего Симферопольскаго Александро Невскаго Братства за долговременныя и благотворныя труды его по Братству въ званіи предсѣдателя совѣта и просили его не отказывать и на будущее время въ своемъ сочувствіи и содѣйствіи Симферопольскому Братству. Совѣтъ уѣжденъ, что общее собраніе раздѣляетъ съ нимъ чувства признательности къ преосвя-

ценному Епископу Арсенію, столько лѣтъ безмездно служившему для Братства и съ усердіемъ заботившемуся о процвѣтаніи его.

Кромѣ предсѣдателя совѣта, архимандрита Арсенія, членами совѣта состояли въ отчетномъ году: кафедральный протоіерей Павелъ Троицкій, состоящій въ совѣтъ съ 1875 года, настоятель Петропавловскаго собора протоіерей Гавріиль Рудневъ, съ 1869 г., протоіерей кафедральнаго собора Андрей Жежеленко, съ 1873 г., предсѣдатель казенной палаты дѣйств. ст. сов. Ив. Анд. Минченко, съ 1877 г., инспекторъ семинаріи Ив. Павлин. Знаменскій, съ 1881 г., преподаватель семинаріи ст. сов. Ал. Вас. Ивановъ, съ 1874 г., членъ Симф. городской управы колл. ас. Карпъ Ив. Мирновъ, съ 1873 г., и секретарь Симф. Окружнаго Суда колл. асс. Дим. Семен. Мотвъевъ, съ 1878 г. Кандидатами къ нимъ состояли: управляющій палатою государственныхъ имуществъ ст. сов. Ник. Всевол. Жадовскій, городской голова дѣйств. ст. сов. Ник. Ив. Ивановъ, ст. сов. Ив. Яв. Пугачевъ и смотритель духовнаго училища Ив. Вас. Поповъ. Изъ вышеозначенныхъ членовъ совѣта въ истекшемъ году каѳ. прот. П. Троицкій несъ обязанности казначея, протоіерей Г. Рудневъ и А. Жежеленко состояли товарищами предсѣдателя, а преподаватель семинаріи А. Ивановъ дѣлопроизводителемъ совѣта. По выбитіи предсѣдателя совѣта архим. Арсенія обязанности его, по выбору совѣта, исправлялъ товарищъ предсѣдателя прот. А. Жежеленко. Въ истекшемъ году, кромѣ предсѣдателя совѣта, выбылъ изъ состава совѣта членъ его Д. С. Матвъевъ.

14-й братскій годъ начался 8 ноября 1881 г. Въ этотъ день въ прошломъ году было общее братское собраніе подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Гурія. На общемъ собраніи, послѣ прочтенія отчета совѣта за предшествовавшій годъ, по предложенію предсѣдателя собранія, назначена была коммиссія для повѣрки братскихъ суммъ и документовъ, изъ братчиковъ—ст. сов. И. Пугачева, ст. сов. А. Б. Хамарито и присяжнаго повѣреннаго Ив. Герас. Корецкаго. Актъ произведенной ими по порученію общаго собранія повѣрки представляется настоящему собранію Братства. Потомъ предложено было предсѣдателемъ собранія произвести, на основаніи § 11, п. III уст., баллотировку предсѣдателя совѣта и новыхъ членовъ совѣта вмѣсто прежнихъ, которыхъ обязанности кончаются днемъ общаго собранія. По просьбѣ присутствующихъ братчиковъ, баллотировка была отклонена, предсѣдатель и члены совѣта оставлены прежніе, и только составъ совѣта, въ которомъ недоставало одного члена, дополненъ избраніемъ новаго члена, инспектора семинаріи Ив. П. Знаменскаго;

оставлена и прежняя программа дѣятельности для совѣта Братства. Кромѣ означенныхъ вопросовъ на общемъ собраніи назначено было постоянное пособіе обучающемуся въ Таврической дух. семинаріи діакону (нынѣ священнику) А. Егору, до времени окончанія имъ курса; назначено ему общимъ собраніемъ по 15 р. въ мѣсяць.

Затѣмъ дѣятельность совѣта Братства, хотя и немного сложная, въ отчетномъ году продолжалась въ томъ же духѣ и при тѣхъ же средствахъ, какъ и въ предшествующіе годы. Совѣтъ Братства съ особенною заботливостью обращалъ свое вниманіе на дѣла просвѣщенія и благотворенія.

Упомянутое уже выше опредѣленіе совѣта собрать и напечатать, по возможности всѣ, сочиненія покойнаго преосвященнаго Гурія есть одно изъ такихъ дѣлъ, предпринимаемыхъ совѣтомъ съ просвѣтительною цѣлію. Прямо же выразилось содѣйствіе Братства просвѣщенію въ раздачѣ и разсылкѣ книгъ учебнымъ заведениямъ, церковнымъ бібліотекамъ и частнымъ лицамъ. Для этого у Братства собрался въ послѣднее время значительный запасъ книгъ и разнаго рода сочиненій. Неговоря о вышепомянутыхъ сочиненіяхъ преосвящ. Гурія (противъ раскола) и о напечатанныхъ на его средства въ прошломъ году письмахъ епископа Теофана по поводу появленія въ Петербургѣ новаго учителя вѣры, которыя рассылаются и раздаются Братствомъ безмездно всѣмъ желающимъ, въ распоряженіе совѣта въ этомъ году поступило 1000 экземпляровъ житій святыхъ Таврическихъ, присланные въ даръ Братству членомъ Братства почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ г. Москвы Вас. Дм. Аксеяновымъ, и по его назначенію отправленныхъ въ киновіи и монастыри Таврической епархіи и нѣкоторыя учебныя заведения. Членъ Братства, настоятель Ливадійской церкви архим. Епифаній пріобрѣлъ для Братства всю учебную бібліотеку упраздненной Ливадійской школы и препроводилъ книги въ совѣтъ Братства на его усмотрѣніе. Совѣтъ опредѣлилъ присланныя книги, большею частію учебники и пособія, безмездно разсылать по церковнымъ и народнымъ школамъ, по мѣрѣ надобности и заявленію настоятелей церквей и учителей школъ. Съ тою же просвѣтительною цѣлію совѣтъ Братства безмездно выслалъ Бердянской единовѣрческой церкви экземпляръ старопечатныхъ книгъ, перепечатанныхъ въ славянской миссіонерской типографіи во Псковѣ, и передалъ въ семинарскую бібліотеку книги журнала Истины, издаваемого тамъ же во Псковѣ съ миссіонерскою цѣлію, какъ пособіе для преподаванія исторіи раскола ученикамъ семинаріи.

Въ прошломъ году, пожеланію покойнаго преосвященнаго, при семинаріи открыта самостоятельная кафедра по изученію и обличенію раскола, на содержаніе которой, по предложенію бывшаго предсѣдателя совѣта, архим. Арсенія, Братство согласилось отпускатъ ежегодно по 500 р. изъ доходовъ часовни, каковую сумму совѣтъ передалъ и въ отчетномъ году въ распоряженіе правленія семинаріи. Съ будущаго 1883 года содержаніе кафедры по изученію раскола будетъ отнесено на проценты съ завѣщаннаго покойнымъ преосвященнымъ капитала, а освободившіяся такимъ образомъ деньги пойдутъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ Братства.

Къ числу дѣлъ свидѣтельствующихъ о просвѣтительной дѣятельности Братства нужно отнести ежегодный отпускъ на ученическую бібліотеку при семинаріи и на воскресную школу по 50 руб., на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ семинаріи, мужескомъ духовномъ и женскомъ духовномъ училищахъ по 100 р., въ обѣихъ гимназіяхъ по 50 р. и въ городскихъ училищахъ (приходскомъ, Петропавловскомъ и греческомъ) по 30 р. и проч.

Благотворительная дѣятельность Братства выразилась въ слѣдующихъ фактахъ:

Съ ноября прошлаго года, по предложенію бывшаго предсѣдателя совѣта, отпускается ихъ средствъ часовни особая сумма для уплаты священнику за богослуженія въ церкви новаго кладбища, гдѣ до того времени богослуженіе совершалось случайно, не болѣе двухъ трехъ разъ въ годъ. Въ теченіи же отчетнаго года богослуженія въ означенной церкви совершаются каждый воскресный и праздничный день неопустительно. По просьбѣ Правленія семинаріи, совѣтъ Братства отпустилъ 50 р. на устройство одѣяннаго посвященному сегодня во діакона, воспитаннику семинаріи изъ псаломщиковъ Алексію Коломійцеву; и кромѣ того выдавало и выдаетъ и заимообразно и безвозвратно пособія отправляющимся въ далекій путь въ мѣсту служенія или на родину бѣднымъ людямъ; выдавало тавія же пособія принявшимъ св. крещеніе евреямъ и пр. Главнымъ же образомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ выдавалъ пособіе бѣднымъ г. Симферополя предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, и во всякое другое время года, по мѣрѣ надобности. Достаточно сказать, что большая часть доходовъ по часовнѣ въ истекшемъ году употреблена совѣтомъ по дѣла благотворенія.

Здѣсь встаетъ упомянуть еще разъ, что переданныя душеприказчиками покойнаго преосвящ. Гурія, по его завѣщанію, сумма 822 р. вся будетъ раздана бѣднымъ. Совѣтъ опредѣлилъ только раздать ее

не разомъ, а въ два срока: часть предъ наступающими праздниками Рождества Христова, а другую въ будущей пасхѣ.

Теперь обратимся къ цифрамъ, т. е. къ указанію тѣхъ средствъ, которыя служатъ главными двигателями братской дѣятельности. Къ сожалѣнію, эти средства, и въ прежніе годы скудны, въ отчетномъ году еще болѣе оскудѣли. Конечно, въ этомъ бывалась тяжесть прошедшаго года во многихъ отношеніяхъ скуднаго и бѣдственнаго; но мы осмѣливаемся спросить, не служить ли это увѣщаніе оскудѣніе доказательствомъ оскуденія любви и милости между вѣрующими: потому что, по слову писанія, *рука дающаго не оскудѣваетъ*.

Средства Братства въ истекшемъ году были слѣдующія:

Отъ прошлаго братскаго года оставалось
Неприкосновеннаго капитала 2640 р., запаснаго 625 р. 52 в.,
подлежащихъ расходу 344 р. 74¹/₂ к., итого 3610 р. 26¹/₂ в.,

Въ тому поступило въ теченіи года.

По завѣщанію преосвящ. Гурія, въ 8 билетахъ Херсонскаго земскаго банка съ % на нихъ 822 р., членскихъ взносов 361 р., собрано изъ кружекъ 48 р. 98 в., собрано причтами Перекопск округу 11 р., на устройство часовни 48 р. 77 к., получено изъ доходовъ часовни 881 р. 4 к., выручено отъ продажи крестиковъ и книгъ въ часовнѣ 37 р. 55 в., получено % при обмѣнѣ билетовъ 1.70 в., возвращено долгу 7 р., итого 2219 р. 4 в., а за исключеніемъ 822 р. полученныхъ по завѣщанію преосвящ. Гурія, и 881 р. 4 в. изъ доходовъ часовни и 7 р. возвращеннаго долга, приходъ Братства въ отчетномъ году будетъ только 516 р.

Въ теченіи года поступило въ расходъ:

Въ пособіе диакону Егорову 180 р., за ученика Д. Розова 77 р. 50 в., на содержаніе канцелярскіхъ расходовъ 500 р. въ учебическую бібліотеку 50 р., на книги и ноты 31 р. 5 в., на надѣлопроизводство канцелярію 60 р., почтовые и типографскіе расходы 87 р. 30 в., страховка и обмѣнъ билетовъ 14 р. 99 в., новообращенныхъ въ православіе 61 р., на проѣздъ разнымъ лицамъ 100 р., роздано бѣднымъ къ Рожд. Хри. 167 р. 40 в., къ празднику пасхи 149 р. 40 в., одновременно 105 р. 65 в. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и ученицъ: въ мужескую гимназію 50 р. въ женскую гимназію 50 р. въ епархіальное женское училище 100 р. итого 1704 р. 29 в.

По часовнѣ: поступило на приходъ съ 18 октября 1881 г. по 6 Ноября 1882 г. отъ продажи свѣчей и кружечныхъ 2123 р. 15 в., *Въ расходъ:* представлено въ совѣтъ Братства 881 р. 4 в., употреблено на покупку свѣчей и передѣлку огарковъ 639 р. 5 в., жаловань

кладбищенскому священнику 120 р., сторожу при часовнѣ за 13 мѣ-
сяцевъ по 15 р. 195 р., потомъ сторожу по 2 р. 30 к. въ мѣсяць,
за годъ 27 р. 60 к., за камень для замощенія площадки часовни
92 р., мастерамъ и подрядчику закончанія часовни 115 р., на по-
бытку и мелочные расходы 32 р., бѣднымъ роздано Б. И. Мирновымъ
16 р., остается на рукахъ у Б. И. Мирнова 5 р. 46 к., итого
2123 р. 15 к. **За тѣмъ къ будущему братскому году остается братскихъ
суммъ:**

Неприкосновеннаго капитала 2640 р., запаснаго, со включеніемъ
10% съ чистаго годоваго дохода 677 р. 12 к., подлежащихъ расхо-
ду 807 р. 89½ к., итого 4125 1½.

Совѣтъ Братства окончивая братскій годъ и слагая съ себя
возложенныя на него обязанности, просить общее собраніе приступить
къ избранію на будущій братскій годъ новаго предсѣдателя, членовъ
совѣта и кандидатовъ къ нимъ.

С П И С О КЪ

**лицъ, сдѣлавшихъ братскіе взносы въ истекшемъ братскомъ
году.**

Предсѣдатель совѣта, Ректоръ Семинаріи, архим. Арсеній 5 р.,
начальница Епарх. женск. училища, Евг. Пл. Смирновская 5 р.,
Іеромонахъ Германъ 5 р., А. А. Р. 5 р., Ст. Сов. Ів. Яа. Пугачевъ
5 р., Ея Превосходительство Е. А. Попова 25 р., Таврической вице-
губернаторъ А. П. Булюбашъ 5 р., Ея превосходительство Е. И. Бу-
любашъ 5 р., Арх. Діонисій съ братіей 10 р., Вас. Ів. Θεологъ 5 р.,
Архимандритъ Елифаній 5 р., Протоіерей Гр. Рыбальскій 5 р., членъ
окр. суда И. В. Резановъ 5 р., надв. сов. Θ. Анисимовъ 5 р., Ди-
митрій Шанць 3 р., свящ. Х. Бояджіевъ 3 р., директоръ гимназіи
Г. И. Тикошевскій 3 р., инспекторъ гимназіи М. И. Горкуновъ 3 р.,
Генералъ-маіоръ Гардановъ 3 р., О. М. Гарданова 3 р., Д. Ст. Сов.
И. А. Минченко 4 р., Ел. И. Минченко 4 р., Над. Ал. Ревеліоти 30 р., Н. Ал.
Ревеліоти 5 р., О. Ник. Рудзевичъ 5 р., Яв. Ст. Панченко 10 р., Преподав.
Сем. А. В. Ивановъ 3 р., Свящ. П. Раевскій 3 р., Препод. Сем. Ів.
Ів. Тяжеловъ 3 р., П. Вл. Созонтъевъ 3 р., Д. К. Якимовичъ 3 р.,
куп. П. А. Петинъ 3 р., Н. Ф. Фуксенбаумъ 3 р., Θ. Ів. Гетманен-
ко 3 р., В. В. Шестериковъ 3 р., И. Г. Корецкій 3 р., прот. А. На-
заревскій 3 р., свящ. Θ. Сяницынъ 3 р., учитель гимназіи А. К.
Хамарито 3 р., секретарь окр. суд. Д. С. Матвѣевъ 3 р., смотритель

училища И. В. Поповъ 3 р., кае прот. П. Троицкій 3 р., Е. П. Троицкая 3 р., начальница гимназіи А. Н. Мунтъ 3 р., волл. асс. С. Г. Понащатенко 3 р., помощ. смотр. А. Н. Феноменовъ 3 р., докгоръ А. П. Розовъ 3 р., священникъ М. Марковъ 3 р., с. Ив. Тулубовскій 3 р., ген. м. А. М. Голубовъ 3 р., инсп. сем. Ив. П. Знаменскій 3 р., прот. Г. Рудневъ 3 р., прот. А. Жежеленко 3 р., свящ. І. Черненко 3 р., прот. П. Подьяковъ 6 р., свящ. А. Ждановскій 6 р., свящ. І. Сербиновъ 10 р., свящ. К. Пивоваровъ 3 р., свящ. В. Писаренко 3 р., свящ. І. Тихоновичъ 3 р., свящ. Мих. Губенко 3 р., свящ. Іак. Чепурияъ 3 р., свящ. І. Соколовъ 3 р., свящ. П. Алейниковъ 3 р., свящ. І. Легковъ 3 р., свящ. І. Морозовъ 3 р., церк. стар. Иванъ Лой 3 р., протодіак. О. Бильчевскій 3 р., свящ. Вл. Баженовъ 3 р., свящ. П. Гуковичъ 3 р., свящ. Гр. Гавриловъ 3 р., свящ. Іак. Карпенко 3 р., свящ. О. Мацютинъ 3 р., церк. стар. О. Сарибеевъ 3 р., неизвѣстный 3 р., свящ. Ав. Добровольскій 3 р., препод. Сем. Ю. Г. Билинkevичъ 3 р., Н. П. Нотара 3 р., Ст. С. Чехъ 3 р., К. В. Костинскій 3 р., А. Г. Заводовскій 3 р., Іеромонахъ Меодій 3 р., Іеромонахъ Владиміръ 3 р., К. И. Мирновъ 3 р., Н. Н. Уваровъ 3 р., свящ. Х. Бараникола 3 р., церк. стар. Мих. Дремджи 3 р., Деспина Пачаджи 3 р., русскоподд. Москояни 3 р., Елисавет. Купреянова 3 р., свящ. Ево. Березовъ 3 р., свящ. Вас. Синицкій 3 р., итого 361 р.

ПРОТОКОЛЬ

Общаго собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, состоявшагося 12 Декабря 1882 года, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго, Покровителя Братства, въ зданіи Таврической духовной Консисторіи.

Всѣхъ членовъ было 26.

Прибывъ въ засѣданіе въ 1 часъ по полудни, слушали:

Отчетъ совѣта Братства за истекшій братскій годъ

Принять къ сведѣнію.

Предложеніе предсѣдателя собранія, Преосвященнѣйшаго Гермогена, о назначеніи комиссіи для повѣрки братскихъ суммъ и документовъ, на основаніи § 23 п. 4 устава Братства.

Просить братчиковъ Ив. Як. Пугачева, губернскаго казначея Павла Андр. Фоллендорфа и Александра Конст. Хамарито произвести по-

спрку братскихъ суммъ и документовъ, и о послѣдующемъ доложить будущему общему собранію.

Предложеніе Его Преосвященства объ измѣненіи порядна образованія неприкосновеннаго капитала Братства.

Справка. По установившемуся еще въ первый годъ существованія Братства порядку, неприкосновенный капиталъ составлялся изъ взносовъ лицъ Высочайшей фамили и братскихъ взносовъ въ количествѣ неменѣе 100 р.

Съ цѣлю увеличенія неприкосновеннаго капитала, кромѣ означенныхъ въ справкѣ взносовъ, относитъ къ неприкосновенному капиталу и тѣ взносы, которые, по желанію жертвователей, будутъ представлены въ Братство для присоединенія къ тому капиталу.

Предложеніе Его Преосвященства произвести баллатировку Предсѣдателя совѣта 8 членовъ совѣта и 6 кандидатовъ къ нимъ.

Справка 1. По произведенной закрытой баллатировкѣ, большинство избирательныхъ голосовъ получили: И. Я. Пугачевъ, прот. Г. Рудневъ, кае. прот. Н. Троицкій, К. И. Мирновъ, свящ. Н. Ильинскій, Н. И. Ивановъ, прот. А. Жежеленко, А. П. Розовъ, И. П. Знаменскій, А. В. Ивановъ, А. К. Хамарито, И. Н. Соловьевъ, свящ. М. Марковъ, И. В. Рязановъ и свящ. Г. Тяжеловъ.

Справка 2. Получившіе большинство избирательныхъ шаровъ И. Я. Пугачевъ и прот. Г. Рудневъ отъ должности предсѣдателя отказались, а также отказался отъ должности члена совѣта А. П. Розовъ.

Предсѣдателемъ совѣта просить быть о. каведр. прот. Павла Троицкаго, а членами совѣта И. Я. Пугачева, прот. Г. Руднева, К. И. Мирнова, свящ. Н. Ильинскаго, Н. И. Иванова, прот. А. Жежеленко, И. П. Знаменскаго и А. В. Иванова; кандидатами къ нимъ: А. П. Розова, А. К. Хамарито, И. Н. Соловьева, свящ. М. Маркова, И. В. Рязанова и свящ. Г. Тяжелова.

Заявленія о. Ректора Семинаріи о необходимости принять мѣры къ осуществленію 1 и 2 пунктовъ § 4 устава Братства.

Справка § 4. Задачею Братства Александровскаго будетъ:

1) Содѣйствіе къ убѣжденію и вразумленію отпадающихъ и заблуждающихъ членовъ православной церкви.

2) Изысканіе мѣръ къ огражденію слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей отъ свращенія въ секты и расколъ и вообще изъ лона православной церкви.

Поручить совѣту Братства войти въ сужденіе о тѣхъ мѣрахъ какія возможно и необходимо принять для достиженія означенной въ § 4, п. п. 1 и 2 устава цѣли, о чемъ совѣтъ и доложитъ въ свое время общему собранію

Предложеніе Его Преосвященства объ обращеніи остающагося съ будущаго 1883 года свободнымъ предназначеннаго на кафедре при семинаріи по исторіи раскола капитала въ 500 р., въ неприкосновенный капиталъ.

Справка. Въ 1881 году общимъ собраніемъ определено было ежегодно изъ доходовъ часовни ассигновать на содержаніе кафедры по исторіи раскола по 500 р. Нынѣ по означенный предметъ въ распоряженіе правленія семинаріи поступилъ, по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Гурія, капиталъ, на проценты съ котораго будетъ содержаться кафедра по расколу.

Свободные изъ доходовъ часовни 500 р. причислять ежегодно къ основному капиталу Братства.

Заявленіе исправлявшаго должность предѣдателя совѣта, прот. А. Жежеленко, о томъ, не найдеть ли общее собраніе необходимымъ выразить благодарность Братства бывшему предѣдателю совѣта, нынѣ Епископу Ладожскому Арсенію, а также благодарность и дѣлопроизводителю совѣта А. Иванову.

Выразить письменно благодарность общаго собранія Братства Епископу Арсенію и лично дѣлопроизводителю совѣта А. В. Иванову.

Заявленіе члена Братства А. Иванова о томъ, не найдеть ли собраніе возможнымъ назначить бывшему преподавателю семинаріи И. Кириакевичу единовременное пособіе, въ виду крайней, извѣстной членамъ совѣта и многимъ изъ присутствующихъ въ собраніи братчикамъ, бѣдности И. Кириакевича.

Оказать Кириакевичу единовременное пособіе въ количествѣ 50 р. (Слѣдуютъ подписи Покровителя Братства и бывшихъ въ собраніи братчиковъ.)

V. Празднованіе столѣтней годовщины рожденія митрополита Филарета.

Празднованіе столѣтней годовщины рожденія митрополита Филарета началось въ Москвѣ 8 го января вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣстъ, на который отозвались всѣ московскіе храмы необычайнымъ праздничнымъ звономъ; по всей Москвѣ были совершены всенощныя бѣднія. Въ кафедральномъ Чудовомъ соборѣ литію и величаніе святителю Филиппу, память котораго празднуется 9-го января, совершали, по словамъ «Моск. Вѣд.», преосвященные: Савва архіепископъ тверской и Алексій, епископъ дмитровскій. 9-го января во всѣхъ храмахъ столицы была совершена литургія по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Средоточіемъ церков-

наго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали преосвященные: авва архіепископъ тверской, епископы Алексій дмитровскій и Іаковъ муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проловъ послѣ причастиаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Никодимъ, епископъ еаворскій, а въ Архангельскомъ — епископъ Іоаннъ, бывшій епископъ алеутскій. По окончаніи литургіи, все духовенство, служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ, стеклось въ Чудовъ монастырь на панихиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горнаго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ, во множествѣ наполнявшій храмъ, усердно молился во время панихиды. При богослуженіи присутствовалъ московскій генераль губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій. Почти во всѣхъ храмахъ столицы были прочитаны проловды, вѣтыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ московской городской думы торжественное собраніе по приглашенію общества любителей духовнаго просвѣщенія. У слѣны, гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, и произнесъ слово, въ которомъ высказалъ между прочимъ слѣдующее:

«Считаю нужнымъ предварительно заявить досточтимому собранію, что мы не беремся исчислить и оцѣнить заслуги святителя Филарета Церкви и Отечеству: для этого много потребовалось бы и силъ и времени; да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ лицъ, какъ митрополитъ Филаретъ, дѣло не современнаго общества, а исторіи. Очистительный процессъ времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совершается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго, какъ огонь отдѣляетъ благодарный металлъ отъ посторонней примѣси. Этотъ процессъ еще не совершился. Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя. Сдѣлать эти указанія я представляю молодымъ саламъ, питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю кафедру».

Затѣмъ преосвященный Никодимъ, архіепископъ ваворскій, обратился въ собранію отъ имени восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣяніямъ и взглядамъ былъ звеномъ, соединявшимъ Россійскую Церковь съ восточными. Послѣ того взошелъ на кафедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ имени московскаго университета. Это слово написано профессоромъ Н. А. Сергіевскимъ, не могшимъ произнести его по болѣзни и тѣмъ не менѣе чрезъ силу прибывшимъ на торжество.

Послѣ чтенія слова профессора Н. А. Сергіевскаго произнесъ рѣчь протоіерей Владиславлевъ, въ качествѣ депутата Тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. А. Копьевъ коснулся дѣятельности митрополита Филарета, какъ администратора и судьи: доцентъ московской духовной академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи митрополита Филарета; адъюнктъ духовной академіи И. Н. Косунскій — о заботахъ митрополита Филарета по переводу Библии на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I; священникъ Н. А. Елеонскій — о воззрѣніи въ Божѣ почившаго святителя на отношеніе перевода Библии къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Заиконоспасскаго монастыря о. архимандритъ Іосифъ. По прочтеніи телеграммъ отъ Никандра, архіепископа тульскаго, и изъ Ярославля, отъ епископа Іонаана и послѣ рѣчи преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго, предсѣдатель общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Отъ лица общества любителей духовнаго просвѣщенія приношу досточтимому собранію глубочайшую благодарность за участіе сегодня въ празднованіи своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; но приснопомытный юбиляръ и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнитъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себя принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Божѣ митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный — изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполне, управленіе его московскою паствой и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся, что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію. Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени, чтобы собрать всѣ матеріалы для полнаго жизнеописанія митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ, такъ и теперь приготовленныхъ къ печати — хотя они составляютъ каплю въ морѣ — достаточно уже для того, чтобы представить его величественный обликъ въ яснѣмъ свѣтѣ».

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Божѣ почившаго святителя, а полный хоръ чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось торжество.

(Изъ Церковно-Обществ. Вѣстника № 7—1883 г.)

(Из Нового Времени № 2470, 1883 г.)

«Русским Вѣдомостямъ» пишутъ изъ Самары, ругаясь за достовѣрность факта, что надняхъ здѣсь былъ погребенъ живой человѣкъ. Живого погребенный — нѣкто мѣщанинъ Тихоновъ, служившій писцомъ въ здѣшней мѣщанской управѣ. Тихоновъ на праздникахъ сильно пьянствовалъ и съ нимъ случился припадокъ обмиранія — онъ лежалъ неподвижно и почти совсѣмъ охолодѣлъ, такъ что жена его и родственники сочли его за мертвеца. Это было въ ночь на Новый годъ. Чтобы не держать трупъ три дни, такъ какъ въ субботу, подъ праздникъ, нельзя было хоронить, то Тихонова рѣшено было похоронить послѣ вечеренъ. Такъ и сдѣлали. Во время отпѣванія въ Всесвятской владбищенской церкви священникъ, вручая отпусковую грамоту мнимо-умершему, замѣтилъ, что у него на лбу выступилъ потъ. Однако это обстоятельство объяснили тѣмъ, что въ церкви тепло и что порошокъ снѣга могли растаять на его лбу. Живого человѣка потащили въ могилу и зарыли. На слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, пришли могильщики копать могилу рядомъ съ могилой Тихонова и, къ ужасу своему, услышали крики и стоны изъ могилы Тихонова. Они побѣжали къ священнику просить его дать разрѣшеніе раскопать могилу, въ которой зарытъ живо погребенный человѣкъ. Священникъ отказалъ имъ въ такой просьбѣ (?), мотивируя свой отказъ тѣмъ, что безъ дозволенія полицейскихъ властей откапывать могилу нельзя. Побѣжали за окологороднымъ. Тотъ тоже колебался, ссылаясь на то, что за разрѣшеніемъ надо обратиться къ архіерею и прокурору. Наконецъ, убѣжденный могильщиками, отправился на владбище и велѣлъ раскопать могилу Тихонова. Страшное зрѣлище представлялъ его трупъ: въ борьбѣ со смертію, понявъ весь ужасъ своего положенія живо-погребеннаго, Тихоновъ искусалъ и поломалъ пальцы рукъ, вырвалъ себѣ волосы, изорвалъ на себѣ всю одежду и исцарапалъ грудь. Страшный трупъ живо-погребеннаго человѣка былъ найденъ лежащимъ ничкомъ въ гробу. Тихоновъ задохся послѣ борьбы со смертію въ продолженіе по крайнѣй мѣрѣ пяти часовъ, благодаря только формалистикъ, царящей во всѣхъ слояхъ нашего общества. По слухамъ, жена Тихонова подаетъ жалобу на священника-формалиста, благодаря которому мужъ ея погибъ страшной смертію.

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 1-го дня 1883 года.

Цензоръ Протоіерей Григорій Левитскій.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стекловъ.

Секретарь Консисторіи И. Соловьевъ.