

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 16.

1901 г.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 2 июня 1901 года за № 54, произведены за выслугу лѣтъ: Столоначальникъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи *Веніаминъ Оедоровъ*—въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 5 сентября 1899 г., и канцелярскіе служители оной: *Африканъ Кудрявцевъ* и *Александръ Человѣковъ*—въ Коллежскіе Регистраторы, со старшинствомъ: первый—съ 14 февраля 1901 года и второй—съ 12 марта 1901 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

I.

На 17-е число мѣсяца Сентября созывается въ Екатеринбургѣ общепархіальный Сѣздъ для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

II.

По вопросу о томъ, къ кому должны обращаться причты въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо содѣйствіе полиціи.

Присутствіемъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи заслушана переписка одного изъ становыхъ приставовъ, изъ коей усматривается, что нѣкоторые причты епархіи въ случаяхъ, требующихъ содѣйствія полиціи, обращаются помимо Становаго Пристава къ нижнимъ полицейскимъ чинамъ. Постановлено: Предписать приходскимъ священникамъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется имъ содѣйствіе полиціи, обращаться прежде всего къ Становому Приставу, а за дальностію и отсутствіемъ его къ Уѣздному Полицейскому Управленію, но не къ сотскимъ и десятскимъ и не къ полицейскимъ урядникамъ, которые, по закону, суть только исполнители приказаній Становаго Пристава и распорядженій Полицейскаго Управленія. Только по вопросу о погребеніи скоропостижно умершихъ приходскіе священники могутъ обращаться къ членамъ Жандармскихъ Полицейскихъ Управленій желѣзныхъ дорогъ, которые вполнѣ въ этомъ случаѣ замѣняютъ общую Полицію въ своемъ, впрочемъ, только районѣ. Въ вопросѣ о погребеніи самоубійць для приходскаго священника обязательно и удостовѣреніе Судебнаго Слѣдователя, по которому тѣло самоубійцы онъ и можетъ похоронить. Помимо же Пристава, за невозможностію съ его стороны немедленнаго содѣйствія, причты могутъ обращаться къ нижнимъ чинамъ сельской полиціи только въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ медленности могли бы быть скрыты слѣды преступленія или дана возможность скрыться самому преступнику.

Докладъ Его Преосвященству Секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи съ представленіемъ списка предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

Въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-31 августа 1873 года, по силѣ коего Епархіальное Начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи, въ видахъ обсуждения дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-

учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, и съ желаніемъ духовенства, долгъ имѣю почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства списокъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго Епархіального Съѣзда, составленный въ Канцеляріи Консисторіи на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ епархіальныхъ учреждений.

1) *Отъ Духовной Консисторіи:*

Объ учрежденіи для духовенства Екатеринбургской епархіи эмеритальной кассы.

2) *Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіального свѣчнаго завода:*

Разсмотрѣніе годоваго отчета за 1900 гражданскій годъ по операціямъ свѣчнаго завода.

3) *Отъ совѣта Екатеринбургской Епархіальной школы для приготовленія псаломщиковъ:*

а) Объ ассигнованіи средствъ на одежду неимущимъ ученикамъ.

б) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію школы въ 1902 году.

На докладѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 Августа 1901 года, послѣдовала такая: „*Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію предстоящаго Епархіального Съѣзда, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

о состояніи церковныхъ школъ епархіи

за 1900 годъ.

I.

Управленіе школами церковными. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной Списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія,“ высшее управленіе церковными школами въ Екатеринбургской епархіи принадлежало до 24 апрѣля отчетнаго года Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Христофору, а съ указаннаго числа—Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому. Ближайшее завѣдываніе церковными школами, согласно ст. 26—47 того же Положенія, принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту съ его 5-ю Отдѣленіями—Екатеринбургскимъ, Ирбитскимъ, Шадринскимъ, Камышловскимъ и Верхотурскимъ. Составъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ истекшемъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей *Василій Гагинскій*; члены Совѣта: Смотритель духовнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ *Г. А. Усольцевъ*, законоучитель Екатеринбургской женской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ *А. А. Миролубовъ*, священникъ Екатеринбургскаго собора, кандидатъ богословія, *А. В. Поповъ*, священникъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, студентъ семинаріи, *К. А. Коровинъ* (казначей Совѣта), законоучитель Екатеринбургскаго реальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ *Н. А. Сельменскій*, ключарь кафедральнаго собора, студентъ семинаріи, священникъ *Л. А. Игноратовъ*, Инспекторъ мужской гимназіи с. с. *С. И. Бехъ*, Епархіальный Миссіонеръ, кандидатъ богословія, кол. ас. *С. Н. Романовскій* (до сентября мѣсяца), Секретарь Екатеринбургской Духовной Консисторіи, кандидатъ богословія, тит. сов. *П. П. Беллавинъ* (съ декабря мѣсяца) и преподаватель духовнаго училища, кандидатъ богословія, кол. сов. *Г. Г. Литвинцевъ* (дѣлопроизводитель); члены по должности: Епархіальный Наблюдатель—до апрѣля мѣсяца кандидатъ богословія, священникъ *А. П. Холмогоровъ*, а съ апрѣля—кандидатъ богословія, священникъ *П. П. Чистосердовъ*, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Инспекторъ народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, кандидатъ богословія, с. с. *В. Е. Поповъ*, Почетные члены Совѣта: Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, горный инженеръ, д. с. с. *П. П. Боклевскій*, Директоръ Екатеринбургской гимназіи ст. сов. *М. П. Федоровъ*, бывший кафедральный протоіерей магистръ богословія, протоіерей *А. М. Кротковъ*, кафедральный протоіерей, кандидатъ богословія, *Н. М. Кибардинъ*, протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, магистръ богословія, *Г. Д. Знаменскій*, протоіерей Ново-Тихвинскаго монастыря, канди-

дать богословія, *Г. А. Младовъ*, Екатеринбургскій купецъ *М. И. Ивановъ* и попечитель Верхъ-Исетской двух-классной школы, управитель мѣстнаго завода, *Ө. А. Фотіевъ*. Въ составъ школьной комиссіи при Совѣтѣ, для разрѣшенія нетерпящихъ отлагательства дѣлъ, входили: Предсѣдатель Совѣта и члены онаго: священ. *Г. А. Усольцевъ*, священ. *Н. А. Сельменскій*, *Г. Г. Литвинцевъ* (дѣлопроизводитель) и Епархіальный Наблюдатель.

Составъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Екатеринбургскаго: Предсѣдатель—до апрѣля мѣсяца уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, студентъ семинаріи, *Ө. А. Коровинъ*, а съ апрѣля мѣсяца—протоіерей той-же Свято-Духовской церкви, кандидатъ Богословія, *Г. Е. Соколовъ*; постоянные члены: протоіерей Екатеринбургскаго кафедральнаго собора, студентъ семинаріи, *В. С. Луканинъ*, протоіерей Екатеринбургскаго Екатеринбургскаго собора, студентъ семинаріи, *Н. А. Дюмидовскій*, священники: Верхъ-Исетскаго завода Успенской церкви студентъ семинаріи, *М. Ст. Сумароковъ*, Екатеринбургской кладбищенской церкви, ок. кур. семинаріи, *Н. П. Левитскій* (до іюля мѣсяца), Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, ок. к. семинаріи, *М. И. Ильинъ* (казначей), Екатеринбургскаго Кафедральнаго собора, студ. сем., *Е. Е. Парышевъ*, Екатеринбургской Николаевской церкви, студ. сем., *Д. П. Пономаревъ* (дѣлопроизводитель) и почетный гражданинъ *Ө. А. Фотіевъ*; сверхштатный членъ—бывшій и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода *Ө. М. Баженовъ*; члены представители: отъ уѣзднаго земскаго собранія—купецъ *Н. А. Злоказовъ*, отъ городского общества—купецъ *И. И. Сидановъ*; члены по должности: уѣздный наблюдатель, свящ. *Ө. Коровинъ*, Инспекторъ Екатеринбургскаго 1-го городского училища надв. сов. *А. П. Шалкинъ*, Благочинные уѣзда и Земскіе участковые Начальники Почетный членъ Отдѣленія Екатеринбургскій купецъ *И. И. Ермолаевъ*. Членомъ же Отдѣленія состоялъ съ 18 октября отчетнаго года, какъ почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ при градо-Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ соборѣ,—временный купецъ г. Екатеринбурга *И. Ө. Чистяковъ*.

2) Ирбитскаго: Предсѣдатель—священникъ градо-Ирбитской Воскресенской церкви, студентъ семинаріи, *М. П. Словоцовъ*;

постоянные члены: законоучитель Ирбитской Марининской женской прогимназіи, студентъ семинаріи, священникъ *И. П. Щапковъ* (съ 9-го декабря временно исправлялъ должность предсѣдателя Отдѣленія за болѣзнію священника Словцова), градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, студентъ семинаріи, священникъ *Н. С. Фофановъ* (дѣлопроизводитель Отдѣленія), священникъ той же Срѣтенской церкви *П. А. Славинъ*, окончившій курсъ семинаріи, Киргинскаго села священникъ *Г. Р. Казанскій* окончившій курсъ семинаріи, Волковскаго—священникъ *П. Н. Никулинъ*, окончившій курсъ семинаріи, Инспекторъ городского училища надв. сов. *С. В. Федосѣевъ* (казначей), городской врачъ кол. сов. *А. М. Зенковъ*, Ирбитскій мѣщанинъ *М. Ѡ. Васеневъ*. Члены-представители: отъ городского общества—городской голова, Ирбитскій мѣщанинъ, *П. А. Лопатковъ*, отъ Ирбитскаго земства—Ирбитскій мѣщанинъ *А. Н. Виноградовъ*. Члены по должности: Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школь, студентъ семинаріи, священникъ Ирбитскаго собора *Д. А. Ѡеодоровскій*, Инспекторъ народныхъ училищъ ст. с. *М. П. Боровской*, Благочинные уѣзда и Земскіе Начальники. Почетные члены Отдѣленія: почетный попечитель церковно-приходскихъ школь уѣзда, личный почетный гражданинъ, *П. Я Тугариновъ*, уѣздный Исправникъ с. с. *Н. М. Пейкеръ* и Ирбитскій купецъ *Е. С. Константиновъ*.

3) Камышловскаго: Предсѣдатель—протоіерей градо-Камышловскаго Покровскаго собора, студентъ семинаріи, *Г. А. Дергачевъ*; постоянные члены: Смотритель Камышловскаго духовнаго училища ст. сов. *М. Н. Флоровъ*, помощникъ смотрителя того же училища кол. сов. *П. Н. Лавровъ* (до апрѣля мѣсяца,—за переходомъ его на гражданскую службу), бывший учитель, а нынѣ помощникъ смотрителя духовнаго училища, ст. с. *В. З. Приселковъ* (съ 20 января по 27 сентября состоялъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія), учитель того же училища надв. сов. *П. П. Устиновъ*, священникъ Камышловской Александро-Невской церкви, ок. курсъ семинаріи, *Н. П. Кокшаровъ*, священникъ Камышловскаго собора, студентъ семинаріи, *П. П. Ситниковъ* (до 27 сентября казначей отдѣленія, а съ этого времени дѣлопроизводитель), священникъ села Захаровскаго, ок. курсъ семинаріи, *К. З. Зеленцовъ*, священникъ села Реутинскаго, окончив. курсъ семинаріи, *А. П. Малышевъ* (съ 20 января состоялъ сверх-

штатнымъ членомъ Отдѣленія, а съ 27 сентября—постояннымъ членомъ и казначеемъ Отдѣленія) и Камышловскій купецъ *Я. Е. Крутинъ*. Съ 20-го же января по 11-е декабря отчетнаго года состоялъ еще сверхштатнымъ членомъ Отдѣленія священникъ Камышловскаго собора *С. П. Пономаревъ*. Члены представители въ составѣ Отдѣленія: отъ земства—Камышловскій мѣщанинъ *М. А. Васильевъ*, отъ городского общества—Камышловскій купецъ *А. В. Воронковъ*. Члены по должности: Уѣздный Наблюдатель—безприходный священникъ, студентъ семинаріи, *Аполлоній Мышкинъ*, Инспекторъ народн. училищъ *Синицынъ*, Благочинные уѣзда и Земскіе Начальники. Въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ въ своемъ участкѣ состоитъ Земскій Начальникъ ст. сов. *С. А. Стахевичъ*.

4) Шадринскаго: Предсѣдатель—протоіерей градо-Шадринскаго Спасо-Преображенскаго собора, студентъ семинаріи, *І. І. Мизеровъ*; постоянные члены: священники того же собора: студентъ семинаріи *С. Г. Троицкій*, студентъ семинаріи *П. М. Фаворитовъ* (до 20 мая дѣлопроизводитель), священникъ Николаевской церкви, студентъ семинаріи, *С. С. Дерябинъ*, священникъ Покровской церкви, оконч. кур. семинаріи, *Л. А. Золотавинъ* (съ 20-го мая дѣлопроизводитель), священникъ единовѣрческой Свято-Троицкой церкви, изъ 1 кл. духовн. семин., *Д. Н. Словоцовъ* (казначей), учитель городского 4-хъ класснаго училища, надв. сов. *М. И. Даниловъ*, купцы—*Г. А. Моисеевъ* и *А. А. Суриковъ*. Члены-представители: отъ уѣзднаго земства—Шадринскій городской голова, надв. сов. *А. П. Земляничинъ*, отъ городского общества—нотариусъ *Д. П. Некрасовъ*. Члены по должности: Уѣздный Наблюдатель—священникъ градо-Шадринской Николаевской церкви, студ. семинаріи, *А. Л. Сельменскій*, Инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. *И. Г. Пактовскій*, Благочинные уѣзда и Земскіе Начальники.

Почетный членъ Отдѣленія священникъ Шадринской Флор-Лаврекой церкви, студентъ семинаріи, *Д. Г. Троицкій*.

5) До 25 іюля 1900 года церковныя школы Верхотурскаго уѣзда находились подъ управленіемъ двухъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Богословскаго и Нижне-Тагильскаго; 25-го іюля послѣдовало распоряженіе Его Преосвященства о закрытіи двухъ названныхъ Отдѣленій и о возстановленіи

на весь уѣздъ одного Верхотурскаго, постояннымъ мѣстонахожденіемъ коего назначенъ, какъ населеннѣйшій пунктъ въ уѣздѣ, Нижне-Тагильскій заводъ.

Составъ Верхотурскаго Отдѣленія утвержденъ Его Преосвященствомъ слѣдующій: Предсѣдатель — священникъ Нижне-Тагильской Введенской церкви, студ. семин., *И. О. Движаниновъ* (бывш. предсѣдателемъ Н.-Тагильскаго Отдѣленія); члены постоянные: священникъ той же Введенской церкви, студ. семин., *В. М. Черепановъ* (казначей), священникъ той же церкви, студ. сем., *Н. П. Воскрій*, священникъ Нижне-Тагильской Св.-Троицкой единов. церкви, ок. к. реального учил., *В. Д. Конинъ* (дѣлопроизводитель), священникъ Н.-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви, студ. сем., *А. А. Сахаровъ* (завѣд. книж. склад.), священ. Н.-Тагильской Николаевской церкви, ок. к. сем., *А. Л. Хохловъ* и Инспекторъ Нижне-Тагильскаго горнозав. училища *Н. П. Клэркъ*.

Такъ какъ въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ Его Преосвященствомъ признаны были весьма желательными временныя засѣданія Отдѣленія въ г. Верхотурѣ и зашт. гор. Алапаевскѣ, то, въ пополненіе состава постоянныхъ членовъ Отдѣленія до узаконеннаго восьмеричнаго числа, Отдѣленію предложено было пригласить въ качествѣ таковыхъ и, по полученіи отъ нихъ согласія, представить Его Преосвященству на утвержденіе слѣдующихъ лицъ: учителя—инспектора Верхотурскаго город. 3-хъ кл. учил. *В. П. Мартынова* и учителя—инспектора таковаго же Алапаевскаго училища—*Ухина*. Первый изъявилъ согласіе быть членомъ Отдѣленія, второй отказался.—Въ виду § 37 Высочайше утвержденаго положенія объ упр. церковн. школами и для пользы дѣла, по предложенію Его Преосвященства, Отдѣленіемъ приглашены были члены-представители отъ уѣздн. зем. собранія и городского общества; таковыми избраны: уѣздн. земск. собраніемъ—горный инженеръ *В. К. Квятковскій* и Алапаевскимъ город. обществомъ—*Б. Н. Пастуховъ*. Сверхштатными членами Отдѣленія Его Преосвященствомъ назначены: Настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря игуменъ *Арева*, протоіерей Верхотурскаго Св.-Троицкаго собора *П. Д. Ареьевъ* и протоіерей Богословскаго Введенскаго собора *В. П. Словоцовъ* (бывш. предсѣдателемъ Богословскаго Отдѣленія). Членами Отдѣленія по должности состояли: Наблюдатель церковныхъ

школь Верхотурскаго уѣзда священникъ Алапаевской Алексіевской церкви (со 2-го курса дух. академіи) С. Н. Хлыновъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда С. Г. Сироткинъ, Благочинные уѣзда и Земскіе Начальники.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школь и учащіяся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школь въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ.

Церковно-школьное дѣло въ Екатеринбургской епархіи въ отчетномъ году, хотя и медленно, развивалось какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи,—и больше всего въ качественномъ отношеніи. По сравненію съ предъидущимъ гражданскимъ годомъ число церковныхъ школь увеличилось на 13-ть, число-же учащихся въ нихъ только на 2 челов. *), но при этомъ нельзя не отмѣтить значительнаго увеличенія числа учащихся въ школахъ Екатеринбургскаго и Ирбитскаго уѣздовъ—дѣвочекъ. Такіе, хотя и скромные, но при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при какихъ существуютъ церковныя школы въ епархіи, благопріятные результаты относительно увеличенія числа церковно-приходскихъ школь и учащихся въ нихъ и особенно такое отрадное въ церковно-приходской жизни явленіе, какъ увеличеніе числа дѣвочекъ—будущихъ грамотныхъ и воспитанныхъ въ любви и привязанности къ православнои вѣрѣ и Церкви матерей, прежде всего обязаны Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, оказавшему и оказывающему и нравственное и матеріальное содѣйствіе развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Уже изъ первой бесѣды Его Преосвященства съ градскимъ духовенствомъ, въ день пріѣзда Его на Екатеринбургскую кафедру, очевидно стало, какимъ Архиастырскимъ вниманіемъ будутъ пользоваться наши, нуждающіяся въ нравственной поддержкѣ, церковныя школы, какимъ вниманіемъ и постояннымъ предметомъ заботливости эти школы должны быть

*) Незначительный приростъ учащихся, а по нѣкоторымъ мѣстамъ епархіи даже и убыль ихъ—замѣчены и въ земскихъ школахъ.

и у православнаго духовенства. Заботливость Преосвященнаго Ириней о благосостояніи церковныхъ школъ въ епархіи проявилась въ опытномъ и энергичномъ направленіи дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ главнаго органа въ управленіи церковными школами, а чрезъ Епарх. Учил. Совѣтъ и дѣятельности Отдѣлений Совѣта, Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, Благочинныхъ епархій, обязанныхъ о всѣхъ-достойнствахъ и недостаткахъ обрѣзванныхъ ими школъ доводить непосредственно до свѣдѣнія Его Преосвященства особыми отчетами, которые и были предметомъ обсужденія Епарх. Училищн. Совѣта, въ Архипастырскихъ указаніяхъ и наставленіяхъ, даваемыхъ по вопросамъ школьнаго дѣла завѣдующимъ школами, законоучителямъ, попечителямъ школъ въ официальной (въ утренніе часы) и частной (вечерней) бесѣдѣ. При обзорѣ епархіи, церковныя школы, послѣ храма Божія, были предметомъ особеннаго Архипастырскаго вниманія. Учащіеся и учившіеся въ сихъ школахъ обоюго пола, а въ приходяхъ, имѣющихъ кромѣ церковной и земскую школу, и учащіеся земскихъ школъ, обыкновенно подвергались испытанію въ знаніи Закона Божія и прежде всего знакомства съ храмомъ Божиимъ, съ церковнымъ пѣніемъ, при чемъ учащіеся въ школахъ были надбляемы книжками, иногда пѣнными, какъ св. Евангеліе, Часословъ, молитвословъ и пр. При испытаніи учащихся въ церковныхъ школахъ грамоты, въ храмъ Божиимъ, переполненномъ народомъ, съ благоговѣніемъ внимающимъ святительскому слову своего Архипастыря, Преосвященный велъ бесѣды и съ родителями учащихся, конечною цѣлю которыхъ было—ознакомить ихъ ближе съ церковною школою, указать ея близость къ Церкви и полное союзничество съ Церковію. Отеческое вниманіе его Преосвященства къ церковнымъ школамъ, архипастырскія бесѣды съ пасомыми, конечно, неоставались безслѣдными: эти бесѣды вызывали въ слушателяхъ нравственное сочувствіе (у православныхъ) къ этимъ школамъ и даже готовность оказать матеріальную поддержку имъ. Такъ, при посѣщеніи Его Преосвященствомъ архіерейскаго хутора, близъ деревни Истокъ, тронутые благожелательной архипастырской Его бесѣдой съ пасомыми старѣйшіе и вліятельные изъ жителей этой деревни тотчасъ-же заявили желаніе имѣть на этомъ хуторѣ, въ незначительномъ

отдаленіи отъ церкви во имя пр. Сергія Радонежскаго, церковную школу и готовность содѣйствовать постройкѣ новаго школьнаго зданія денежными средствами. Школа на хуторѣ открыта съ ноября мѣсяца, а новое школьное зданіе строится. Такое, съ неослабной энергіей, вниманіе Его Преосвященства къ церковной школѣ не могло не вызвать и ближайшихъ сотрудниковъ Его въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія пасомыхъ и ближайшихъ дѣятелей въ дѣлѣ школьнаго обученія—пастырей къ усиленію дѣятельности, не могло не вызвать и сердечной готовности ихъ осуществить на дѣлѣ совѣты своего Архипастыря. Въ этомъ отношеніи Епархіальн. Учил. Совѣтъ не можетъ не указать на выдающуюся заслугу бывшаго предсѣдателя Ирбитскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, свящ. М. Слоцова и его жены. „Приливъ учащихся въ школы дѣвочекъ,“ — пишется въ отчетѣ Ирбит. Отдѣленія, составленномъ и об. предсѣдателя свящ. Щапковымъ, „можно объяснить ничѣмъ инымъ, какъ введеніемъ въ школахъ преподаванія руководѣлія; послѣднее введено по особому настоянію бывшаго о. предсѣдателя Отдѣленія, свящ. М. Слоцова, а руководитъ этимъ дѣломъ, закупаетъ въ ярмарочные дни матеріалъ, раздаетъ по школамъ, дѣлаетъ указанія и распоряженія супруга его Антонина Аонасьева Слоцова. Нельзя не отнести къ этой особѣ съ сердечной благодарностію, какъ къ труженицѣ, обремененной не малою семьей и въ то же время удѣляющей не мало времени на бесѣду съ преподавательницами руководѣлія.“ Конечно, никакія настоянія одного предсѣдателя Отдѣленія, ни энергичная дѣятельность, дѣйствительно заслуживающая полнаго уваженія и признательности, жены его не вызвали бы прилива дѣвочекъ въ школу, если бы не вышли на встрѣчу желаніямъ своего Архипастыря о. о. завѣдующіе церковными школами и скромныя труженицы въ этихъ школахъ—учительницы, готовыя на всякій посильный трудъ, лишь бы оправдать архипастырское и общественное довѣріе и вниманіе къ нимъ. Дружный и совмѣстный трудъ законоучителей-завѣдующихъ и учащихся обоюдого пола и является однимъ изъ устойчивыхъ, благопріятствующихъ росту церковныхъ школъ въ епархіи, условій и прочнымъ залогомъ и будущаго процвѣтанія ихъ.

Къ числу матеріальныхъ условій, благопріятствующихъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, нужно отнести

отъ денежныя средства, какія находились въ распоряженіи Учил. Совѣта, его Отдѣленій, и о. о. завѣдующихъ школами на содержаніе сихъ школъ. На содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году было затрачено 115,631 р. 77¼ к. Эта сумма получилаcя изъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе школъ отъ Правительства, отъ уѣздныхъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церковныхъ попечительствъ и частныхъ лицъ, благотворителей, и, между прочимъ, по распоряженію Его Преосвященства, изъ отчисленій изъ дивидендовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода—1000 рублей. Нельзя не отмѣтить, какъ отрадное явленіе, то обстоятельство, что въ Екатеринбургской епархіи, состоящей изъ 5-ти уѣздовъ, нѣтъ земства, которое не оказывало бы въ томъ или другомъ размѣрѣ денежнаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ. Эти денежныя пособія, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуютъ и о нравственномъ сочувствіи земствъ къ церковнымъ школамъ.

Кромѣ сего, къ числу благопріятныхъ условій для развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи слѣдуетъ отнести также произведенное въ началѣ 1900—1901 уч. года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринаея, преобразование въ учебномъ отношеніи Екатеринбургской Псаломщической школы, примѣнительно къ программамъ второклассныхъ школъ. Хотя и съ преобразованиемъ названная школа сохранила свои прежнія спеціальныя задачи и характеръ (по прежнему преподаются въ ней, кромѣ церковнаго пѣнія, какъ особыя самостоятельныя предметы, церковный уставъ и объясненіе богослуженныхъ чтеній изъ священныхъ книгъ), однако курсъ ея настолько расширенъ (черезъ введеніе въ него, въ числѣ другихъ учебныхъ предметовъ, изученія напр. дидактики, закрѣпляемаго практическими уроками воспитанниковъ школы въ образцовой церковно-приходской школѣ), что вполне можно надѣяться, что названная школа будетъ давать не только хорошихъ псаломщиковъ, но и хорошихъ учителей для школъ грамоты.

На ряду съ этими благопріятствующими условіями развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, были условія и препятствующія этому развитію. Однимъ изъ самыхъ серьезныхъ тормозовъ безпрепятственнаго развитія церковно-школьнаго дѣла является недостатокъ матеріальныхъ средствъ какъ для устрой-

ства удобныхъ школьныхъ помѣщеній, такъ и на увеличеніе вознагражденія учащимъ за ихъ тяжелый трудъ до нормы получаемого жалованья учащими въ земскихъ школахъ. Пока не увеличится жалованье учащимъ, послѣдніе будутъ учительствовать въ церковныхъ школахъ только до тѣхъ поръ, пока не представится удобный случай перейти на то же дѣло въ земскую школу при большомъ обезпеченіи. Это можно сказать объ учителяхъ по призванію, которые не въ состояніи промѣнять учительство на должность сидѣльца въ винной лавкѣ. „Многія лица, говорится въ отчетѣ Камышловскаго Отдѣленія Совѣта, изъясвившія желаніе поступить въ церковныя школы, отказывались, когда узнавали о незначительности вознагражденія за трудъ учительства въ нихъ или при первомъ удобномъ случаѣ старались перейти на службу въ школу земскую. Отсюда нѣкоторыя (5-ть школъ) церковныя школы осенью отчетнаго года оставались нѣкоторое время безъ учащихся.“ Въ Шадринскомъ уѣздѣ, въ приходѣ села Катаракцаго, зараженнаго расколомъ, цѣлый годъ не было учителя.

Въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходяхъ Екатеринбургскаго уѣзда: Уткинской слободы, заводовъ Верхне-Тагильскаго, Быньговскаго, Шуралинскаго, Мраморскаго, Сѣверскаго, Полевскаго, Нижне-Уфалейскаго, Нижне-Кыштымскаго; селеній—Нижняго, Шайдурихинскаго, Аятскаго, Липовскаго, Кайгородскаго, Глинскаго, Леневаго, Сѣдельниковаго, Косулинскаго, Кургановскаго, Кунгурскаго, Кочневскаго, Логиновскаго, Сосновскаго, Абрамовскаго, Аверинскаго, Хромцовскаго, Огневскаго, Тиминскаго, Ново-Ипатовскаго, Полтавскаго, Куяшскаго и Верхъ-Теченскаго; Ирбитскаго уѣзда въ 7-ми: с. с. Пьянковскаго, Килачевскаго, Чурманскаго, Ярошславскаго, Ялунинскаго, Ницинскаго и Ирбитско-заводскаго; Шадринскаго уѣзда въ 18-ти: с. с. Полевскаго, Ново-Песковскаго, Ирюмскаго, Теченскаго, Лебяжскаго, Ключевскаго, Песковскаго, Песчано-Колединскаго, Прошкинскаго, Ново-Николаевскаго, Бугаевскаго, Бѣликульскаго, Теренкульскаго, Верхне-Апостольскаго, Балинскаго, Потанинскаго, Погадайскаго, и и градскаго-Шадринскаго Покровскаго-единовѣрческаго; Камышловскаго уѣзда въ 25-ти: с. с. Галкинскаго, Темновскаго, Щилкинскаго, Красноярскаго, Мартыновскаго, Рыбниковскаго, Клевакинскаго,

Костоусовскаго, Ушаковскаго, Тыгишскаго, Корюковскаго, Барбановскаго, Некрасовскаго, Прокопьевскаго, Сухоложскаго, Чернокоровскаго, Куяровскаго, Талицкаго, Ертарскаго, Завьяловскаго, Филатовскаго, Никитинскаго, Синарскаго, Грязновскаго и Боровскаго; Верхотурскаго уѣзда въ 23-хъ: градо-Верхотурскихъ Свято-Троицкаго собора, Покровской и Знаменской церквей, зав. Ново-Туринскаго, Пійскаго, Салдинскаго, Сосвинскаго, Верхне-Синячихинскаго, Верхне-Баранчинскаго, Лайскаго, Николае-Павдинскаго, Нижне-Салдинскаго, с. с. Борисовскаго, Кишкинскаго, Оминскаго, Болотовскаго, Николаевскаго, Воскресенскаго, Ново-Паньшинскаго, Лялинскаго, Коптяковскаго, Надеждинскаго и Балакинскаго.

Отсутствіе въ означенныхъ приходяхъ школъ церковныхъ объясняется по преимуществу существованіемъ въ нихъ министерскихъ или земскихъ школъ, удовлетворяющихъ потребности населенія въ обученіи дѣтей, или неимѣніемъ средствъ въ этихъ приходяхъ у церквей, церковныхъ попечительствъ и обывателей.

Школъ другихъ вѣдомствъ—507; учащихся въ нихъ 34610 человекъ: 24844 мальчика 9766 дѣвочки.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ; число учащихся и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныя школы въ отчетномъ году въ епархіи были только въ Нижнемъ Тагилѣ при Введенской церковно-приходской школѣ и въ зашт. гор. Алапаевскѣ при Александро-Невской школѣ. Никакихъ средствъ для содержанія этихъ воскресныхъ школъ не имѣется; учащіе трудятся безвозмездно; учебники берутся изъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; учащихся было въ первой школѣ—60 ч., а во второй—15-ть, всего—75. „Воскресныя школы, говорится въ отчетѣ Верхотурскаго Отдѣленія, прививаются съ трудомъ: сотрудниковъ находится мало, да и тѣ не всегда исправны, какъ неисправны и учащіеся въ нихъ.“

Воскресныя повторительныя занятія велись въ отчетномъ году только въ 6-ти школахъ—Мостовской и Нижне-Исетской

церковно-приходскихъ и Горнощитской школѣ грамоты—Екатеринбургскаго уѣзда и Рычковой и Чернорѣченской школахъ грамоты и Рѣшевской церковно-приходской—Верхотурскаго уѣзда.

Вечернія занятія съ учениками велись усердными учащими въ многолюдныхъ школахъ Камышловскаго уѣзда—Обуховской, Черемховской, Щербаковской, Юрмытской и Верхне-Ключевской; эти занятія состояли въ репетированіи мало способныхъ учащихся.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Благочинныхъ епархіи съ 1-го Сентября 1900 г. по 1-е Мая 1901 года.

1) 25 рублеваго сбора съ церкви, въ приходахъ кои хнѣтъ церковныхъ школѣ: *Екатеринбургскаго уѣзда* 2 окр.—25 р., 3 окр.—125 р. и 4 окр. 190 р.; *Камышловскаго у.* 2 окр.—110 р., 3 окр.—50 р., 4 окр.—62 р. 50 к. и 5 окр.—40 р.; *Шадринскаго у.* 1 окр.—25 р. и 4 окр.—75 р.; *Ирбитскаго уѣзда* 1 окр.—75 р. и 2 окр.—25 р.; *Верхотурскаго у.* 1 окр.—100 р. и 5 окр.—50 р. *Всего 952 р. 50 к.*

2) Сбора въ капиталъ Общества вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ: *Екатеринбургскаго у.* 2 окр.—41 р., 4 окр. 24 р. 24 к.; *Камышловскаго у.* 1 окр.—7 р. 77 к., 2 окр. 16 р. 61 к. и 5 окр.—16 р. 45 к.; *Шадринскаго у.* 1 окр.—7 р. 25 к.; *Ирбитскаго у.* 3 окр.—18 р. 70 к. *Всего—132 р. 2 к.*



Ирбитский уездъ:												
Отъ Благ. градо-Ирбит. ц.	}	39	29	99	49	93	—	—	18	25	43	64
„ Благочин. 1 округа .		18	9	65	21	61	—	—	6	98	34	42
„ „ 2 „ . . .		6	32	8	38	47	—	—	10	88	31	78
„ Краснослоб. монаст.		—	—	—	1	70	—	—	—	—	1	80
„ причта Волков. села		7	—	—	—	—	—	—	—	—	22	5
Камышловский уездъ:												
Отъ Благочин. 1 округа .		39	11	14	9	84	—	—	10	39	9	43
„ „ 2 „ . . .		9	16	49	29	9	—	—	8	84	34	74
„ „ 3 „ . . .		12	7	40	17	42	—	—	7	30	20	93
„ „ 4 „ . . .		9	5	2	24	59	13	72	5	32	24	47
„ „ 5 „ . . .		6	10	90	23	15	—	—	7	60	11	1
„ Колчеданск. общины .		—	—	—	1	10	—	—	—	—	1	35
„ свящ. М. Смородинцева		—	—	—	2	80	—	—	—	—	3	6
Шадринский уездъ.												
Отъ Благ. градо-Шадр. ц.		6	6	50	5	70	—	—	6	10	8	10
„ „ 1 округа		27	7	47	12	2	—	—	8	70	12	20
„ „ 2 „		—	21	34	27	34	—	—	14	30	24	33
„ „ 3 „		—	6	21	26	45	—	—	5	72	16	14
„ „ 4 „		—	12	35	21	85	—	—	5	73	16	87
„ „ 5 „		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ единовѣр. округ.		—	—	—	21	93	2	97	—	—	12	41
„ Верхтечен. жен. мон.		—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	80
ИТОГО		227	493	13	772	9	173	38	396	20	683	73

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Июля.				СКОЛЬКО				В т		
	Дѣль, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣль и бумагъ не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-вленій неисполнен-ныхъ по		въ Іюль вновь поступило.		Должено.		
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	
1-й столъ.											
По вѣдомству штатнаго члена	40	12	5	19	6	12	5	382	14	384	
По вѣдомству сверхштат. члена	191	7	3	6	3	3	4	63	35	65	
Итого .	231	19	8	25	9	15	9	445	49	449	
2-й столъ.											
По вѣдомству штатнаго члена	534	78	23	28	17	17	19	194	194	198	
По вѣдомству сверхштат. члена	116	—	—	—	—	—	2	2	2	2	
Итого .	615	78	23	28	17	17	21	196	196	200	
3-й столъ.											
По вѣдомству штатнаго члена	151	45	5	5	18	18	15	112	100	105	
По вѣдомству сверхштат. члена	21	3	—	1	—	—	1	26	15	26	
Итого .	172	48	5	6	18	18	16	138	115	131	
4-й столъ.											
По вѣдомству штатнаго члена	235	136	4	22	3	16	26	338	30	331	
По вѣдомству сверхштат. члена	74	34	2	8	1	5	8	11	16	9	
Итого .	309	170	6	30	4	21	34	349	46	340	
ВСЕГО .	1408	315	42	89	48	71	80	1128	406	1120	

МОСТЪ

Духовной Консисторіи за Іюль мѣсяць 1901 года.

теченіе Іюля.				Осталось къ 1-му Августа.								Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-получениемъ свидѣній отъ разныхъ лицъ и учрежденій.	Дѣлъ и бумагъ не разрѣшенныхъ При-сутствиемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		Протоколами.	Журналами ст. и докладами.	По настоящему реестру.		
Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.					
16	391	18	392	29	5	4	17	4	11	1	35	387		
36	71	24	59	159	1	2	4	15	15	1	20	18		
52	462	42	451	188	6	6	21	19	26	2	55	405		
194	215	195	216	540	61	24	24	16	16	2	69	144		
2	2	2	2	116	—	—	—	—	—	—	1	1		
196	217	197	218	656	61	24	24	16	16	2	70	145		
101	103	100	102	158	47	10	12	19	19	7	21	79		
15	28	15	28	19	1	—	1	—	—	9	3	12		
116	131	115	130	177	48	10	13	19	19	16	24	91		
27	328	31	271	233	190	6	29	5	41	9	15	308		
12	10	13	9	72	31	4	6	2	16	14	3	30		
39	338	44	280	305	221	10	35	7	57	23	18	338		
463	1148	398	1079	1326	336	50	93	61	118	43	167	979		

Примѣчаніе. 1) Изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: по 1-му столу не доложено 5 за недоставленіемъ справокъ и 16 по недостатку времени. 2) Изъ числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ: по 1-му столу не написано: протоколовъ 1, журналовъ и докладовъ 6, не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 19. По 2-му столу: изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 5 бумагамъ; не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 2. По 3-му столу: изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ недоложено: 5 за недоставленіемъ затребованныхъ свѣдѣній и 8 по недостатку времени; изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 19 записокъ. По 4-му столу: изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 4 недоложено за неполученіемъ свѣдѣній, 19 по недостатку времени; изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено: 23 протоколовъ, записокъ 2, не написано журнала и не изготовлено указовъ и отношеній 32.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ заводѣ Верхне-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 23 іюня; прихожанъ м. п. 3936 и ж. п. 4096; жал. 242 р. въ годъ; брат. дох. 2764 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводѣ Верхне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 6 іюля; прихожанъ м. п. 3925 и ж. п. 4312; зем. сѣн. 99 дес., жал. 180 р. въ годъ; брат. дох. 2500 р., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *При Нижне-Тагильской Выходо-Іерусалимской церкви*; съ 28 іюля; прихожанъ м. п. 2378 и ж. п. 2503; брат. дох. 5114 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

1) *Въ селѣ Красноярскомъ*, Екат. у., съ 13 апр. 1901 г.; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; земли пах. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть. (Кл. Вѣд. 1900 г.).

Д Г Л К О Н С К І Я.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 декабря; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 апрѣля; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1900 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) *Въ с. Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 мая; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 д. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) *Въ заводъ Васильево-Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 19 мая; прихожанъ м. п. 3142 и ж. п. 3366; брат. дох. 1400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 Юля; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

6) *Въ с. Першынскомъ*, Шадр. у., съ 17 іюля; прихожанъ м. п. 2809 и ж. п. 2898; зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 1000 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

7) *Въ с. Водениковскомъ*, Шадр. у., съ 17 іюля; прихожанъ м. п. 2046 и ж. п. 2010; зем. пах. 75 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1125 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

8) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 августа; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г.; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., съ 10 августа 1900 г.; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) При градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, съ 28 іюня; прихожанъ м. п. 1557 и ж. п. 1773; въ томъ числѣ раскольниковъ м. п. 55 и ж. п. 59; земли сѣн. 50 дес.; жал. 48 р. 24 к. въ годъ; брат. дох. 7183 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

2) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 21 іюля; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; зем. пах. 181 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1900 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

3) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 30 іюля; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 198 дес. и сѣн. 18 дес., жал. 32 р. 34 к. въ годъ; брат. дох. на каждый штатъ 741 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

4) Въ заводъ Нижне-Исетскомъ, Екат. у., съ 2 августа; прихожанъ м. п. 2161 и ж. п. 2469; зем. сѣн. 25 дес., жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 2796 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

5) Въ заводъ Верхне-Туринскомъ, Верх. у., съ 2 августа; прихожанъ м. п. 4271 и ж. п. 4441; жал. 89 р. 94 к. въ годъ; брат. дох. 2500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

6) Въ заводъ Нижне-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 августа; прихожанъ м. п. 4220 и ж. п. 4369; жал. 60 р. въ годъ; брат. дох. 3000 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

7) Въ селъ Сладчанскомъ, Шадр. у., съ 8 августа; прихожанъ м. п. 1520 и ж. п. 1571; зем. пах. 80 дес. и сѣн. 18 дес. жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 805 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

8) Въ с. Скородумскомъ, Ирб. у., съ 8 августа; прихожанъ м. п. 1871 и ж. п. 1937; зем. пах. 131 дес. и сѣн. 30 дес., жал. 26 р. 46 к. въ годъ; брат. дох. 1860 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

9) Въ селъ Горбуновскомъ, Кам. у., съ 11 августа; прихожанъ м. п. 1109 и ж. п. 1154; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1900 г.).

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

Въ с. *Иванлицевскомъ*, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1900 г.).

II. Перемѣны по службѣ.

И. д. Столоначальника Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ *Аркадій Лупповъ*, за смертію его въ 28 іюля 1901 года, исключень изъ списка лицъ, состоящихъ на службѣ Консисторіи и вмѣсто него къ временному исполненію обязанностей Столоначальника назначень исполнявшій до сего времени обязанности Регистратора Консисторіи канцелярскій служитель *Павель Леонтьевъ*, а къ исполненію обязанности Регистратора Консисторіи допущень канцелярскій служитель *Александръ Гаряевъ*.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря *Корнилій*—29 іюля; въ санъ діакона опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Ново-Песковскаго *Василій Трошкій*—6 августа; опредѣленный на священническое мѣсто къ Шадринской Николаевской церкви инспекторъ Ирбитскаго городского училища *Симеонъ Федосьевъ* въ санъ діакона—5 августа и въ санъ священника—6 августа.

Предоставлено діаконское мѣсто при церкви Талицкаго завода, Кам. у., псаломщику церкви села Горбуновскаго того же уѣзда *Іоанну Бревенникову*—11 августа.

Принять въ Екатеринбургскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Ялунинскаго, Ирб. у., священникъ с. Шороховскаго, Тобольской епархіи *Василій Топорковъ*—14 августа.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Далматовскаго, Шадр. у., *Владиміръ Бирюковъ*—къ церкви села Боровскаго, Кам. у., 30 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Нижне-Исетскаго завода діаконъ *Евгеній Максимовъ*—на діаконское мѣсто къ церкви села Уктусскаго, Екат. у.; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., діаконъ *Симеонъ Флоровъ*—на діаконское мѣсто къ Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви—2 августа; псаломщики: церкви Нижне-Туринскаго завода *Александръ Федоровъ*—къ Каслинской Успенской церкви 9 августа; церкви с. Скородумскаго, Ирб. у., *Алексій Смирновъ*—къ церкви села Бѣлоярскаго, Шадр. у.; церкви села Сладчанскаго, Шадр. у., *Николай Ситниковъ*—къ церкви села Жарниковскаго того же

уѣзда и діаконъ церкви Петро-Каменскаго завода, Верх. у., *Владиміръ Епишинъ*—къ церкви Быньговскаго завода, Екат. у., 8 августа.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при ц. Надеждинскаго завода, Верх. у., окончившій курсъ въ псаломщической школѣ—*Николай Павловъ*—14 августа.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви села Совинскаго, Кам. у., *Владиміръ Шестаковъ*—8 августа.

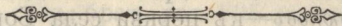
Уволенъ отъ должности Благочиннаго по 2-му округу Шадр. у., протоіерей *Вириладъ Ребринъ*, согласно прошенію, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность Благочиннаго священникъ Осиновскаго села *Александръ Коневъ*—10 августа.

П о п р а в к а.

Въ № 15 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 г. въ свѣдѣніяхъ о вакантномъ священническомъ мѣстѣ при Нижне-Тагильской Выходо-Іерусалимской церкви напечатано: „жал. 39 р. въ мѣсяць; брат. дох. 5114 р. въ годъ; причтовые постройки есть,“ а слѣдовало напечатать: „брат. дох. 5114 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста: 1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ с. Верхне-Апостольскомъ*, Шадр. у., жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера* тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Докладъ Его Преосвященству Секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи съ представленіемъ списка предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1900 годъ.—Вѣдомости.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія шестнадцатый.

№ 16.

1901 г.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Ириня, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,

въ праздникъ Преображенія Господня,

о томъ, что ученіе Господа нашего Иисуса Христа неизмѣнно для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей.

*Сей есть Сынъ мой возлюбленный,
Того послушайте (Лук. 9, 35).*

Выслушавъ слова эти, возможно ли, мыслимо ли сомнѣваться, и въ коварномъ, мнимомъ невѣденіи спрашивать: кто такой Учитель нашей вѣры и Законодатель нашей жизни? Кого намъ *нынѣ* слушаться?..

Самъ предвѣчный Богъ въ ясныхъ, точныхъ и для всякаго вразумительныхъ словахъ устраняетъ всякое въ этомъ сомнѣніе и недоразумѣніе. Онъ именуетъ Основателя нашей вѣры и Законодателя нашей жизни своимъ *возлюбленнымъ Сыномъ*. Онъ какъ бы рукою указываетъ на Него при крещеніи Его и пре-

ображеніи и говорить: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ*, присовокупивъ при преобразеніи Его: *Того послушайте!*

Итакъ мы — послѣдователи ученія *Сына Божія*, Господа нашего Иисуса Христа. Поэтому Его должны мы слушаться. Онъ нашъ Учитель, Законодатель и Господь. Возвѣщенное Имъ Евангеліе есть нашъ законъ, правило нашихъ внутреннихъ и внѣшнихъ дѣйствій. *Евангеліе Царствія Божія* (Мар. 1, 14) было закономъ какъ для тѣхъ, которые лично удостоились слушать проповѣдь Спасителя, такъ оно неизмѣнно остается такимъ же закономъ для насъ и для всѣхъ, кто будетъ послѣ насъ; ибо не измѣняется ученіе Господа Иисуса Христа и никогда оно не измѣнится, оставаясь всегда одинаковымъ для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей.

Не будемъ однако замалчивать того печальнаго явленія, что если сравнить жизнь нынѣшнихъ христіанъ съ жизнію первыхъ исповѣдниковъ христіанской вѣры, то окажется такое различіе, что, пожалуй, можно даже усомниться, одинъ ли и тотъ же Законодатель и Учитель у христіанъ нашего времени и христіанъ первенствующихъ временъ. Кто не знаетъ, съ какою любовію, съ какою вѣрностію и точностію христіане первыхъ вѣковъ исполняли заповѣди Евангелія? Ихъ равнодушіе ко всему преходящему, ко всему, чего ищетъ и что любитъ міръ — къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, славѣ и почестямъ; ихъ усердіе къ молитвѣ и къ богослуженію; ихъ нравственная чистота и строгость къ себѣ; ихъ воздержаніе и покаянные подвиги; ихъ искренняя и истинная любовь къ ближнимъ; ихъ строгая честность и неподкупная совѣстливость; ихъ постоянная мысль

о небесномъ, ихъ борьба и страданія за правду, короче — ихъ истинно святая жизнь, была по выраженію одного древняго учителя Церкви, какъ бы „живымъ Евангеліемъ“; въ ихъ жизни какъ бы по книгѣ можно было читать, чего христіанская вѣра требуетъ отъ своихъ послѣдователей.

Но кто же не видитъ, какое громадное различіе представляетъ жизнь ихъ въ сравненіи съ шаткою, податливою и готовою на всякое нарушеніе евангельскаго закона, жизнію нынѣшнихъ христіанъ? И что же? вмѣсто того, чтобы стыдиться или ужасаться этого поразительнаго различія, у насъ тотчасъ являются разныя извиняющія обстоятельства.

У насъ думаютъ и говорятъ: „съ временемъ, съ жизнію все измѣняется; нынѣшнее время измѣнило древніе нравы, обычаи и условія жизни, и еслибы отъ насъ требовалось жить такъ, какъ жили въ первенствующія христіанскія времена, то очень немногіе могли бы утѣшать себя надеждою на спасеніе“.

Конечно, справедливо, что времена измѣняются и что дѣйствительно многое въ мірѣ измѣнилось. Но я спрошу: измѣняется ли съ временемъ и Евангеліе Господа Іисуса Христа? — Кто дерзнетъ отвѣчать на этотъ вопросъ утвердительно? Ученіе вѣры, правила жизни, нравственныя требованія, данныя Христомъ Его апостоламъ и первымъ послѣдователямъ, хранимыя въ св. Церкви, остаются неизмѣнными и для нашего времени и будутъ оставаться такими до скончанія міра. Этому учитъ насъ самъ Іисусъ Христосъ. Въ первой своей общественной проповѣди Онъ требуетъ отъ своихъ учениковъ и послѣдователей, быть нищими духомъ, кроткими сердцемъ, быть миролюбивыми, терпѣливыми

въ бѣдствіяхъ, любвеобильными къ своимъ оскорбителямъ, строгими къ самимъ себѣ, бодрственными по отношенію къ своимъ чувственнымъ влеченіямъ. Но развѣ такихъ возвышенныхъ добродѣтелей и столь высокой святости Господь требовалъ единственно только отъ слушавшихъ Его ученіе и первыхъ христіанъ?— Спаситель даетъ намъ отвѣтъ на это въ той-же своей первой общественной проповѣди, сказанной на горѣ: *истинно говорю вамъ, доколь не преидетъ небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не преидетъ изъ закона, пока не исполнится все* (Мат. 5, 18); и въ другомъ мѣстѣ: *небо и земля преидутъ, но слова Мои не преидутъ* (Марк. 13, 31). Этимъ Спаситель какъ бы такъ говоритъ: „Мое ученіе и законы не перестаютъ быть обязательными, они останутся такими на всѣ времена; чего Я требую теперь, того буду требовать и всегда“. Вошедшія въ жизнь привычки, всеобщіе примѣры, господствующіе обычаи ничего не измѣняютъ въ Евангеліи. И кто хочетъ войти въ царство небесное, долженъ идти тѣмъ путемъ, который указалъ Спаситель въ своихъ заповѣдяхъ и которымъ шли первенствующіе христіане и всѣ святые позднѣйшихъ временъ.

„Времена измѣнились во многихъ отношеніяхъ,“— съ этимъ нельзя не согласиться. Но спрашивается: неужели съ измѣнившимся временемъ измѣнился и путь къ небу? Люди оземленились, стали равнодушнѣе къ требованіямъ духа и вѣры: неужели отъ этого и заповѣди Евангелія стали легче и благопріятнѣе для человѣческаго равнодушія? Неужели съ теченіемъ времени путь къ небу сталъ удобнѣе, чѣмъ былъ въ началѣ? Иисусъ Христосъ Самъ предсказалъ, что времена измѣнятся, что прійдутъ дни, когда вѣра едва обрящется на землѣ, когда едва будутъ знать

имя Иисуса Христа, когда будетъ попираемо Его ученеіе и заповѣди, когда даже и благочестивые будутъ въ опасности увлечься потокомъ пагубныхъ примѣровъ и заразиться язвою маловѣрія и нечестія. Но спрашивается: присовокупили ли Христось, къ этому что когда наступятъ предвозвѣщенные печальныя времена, Онъ смягчитъ нѣчто въ строгости своего ученія и заповѣдей, и послѣдователямъ своей вѣры въ позднѣйшія времена поставить иныя требованія, чѣмъ первымъ христіанамъ? Присовокупили ли Онъ, что царство небесное, которое вначалѣ пріобрѣталось усиленнымъ исканіемъ, покаяніемъ и самоотверженіемъ, въ послѣдствіи можетъ быть пріобрѣтаемо жизнію лѣнливою, равнодушною, безучастною къ душевнымъ потребностямъ?—Нигдѣ этого не говорилъ Спаситель; напротивъ Онъ прямо и ясно сказалъ, что, когда наступятъ помянутыя несчастныя, страшныя времена, мы должны тогда больше, чѣмъ когда либо, молиться, поститься, бодрствовать и быть насторожѣ, чтобы не подвергнуться всеобщей гибели. „*Бодрствуйте,*—вотъ Его слова!—*бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ будущиыхъ бѣдствій, и предстать предъ Сына Человѣческаго*“ (Лук. 21, 36).

Поэтому если говорятъ вамъ, что простительно жить только въ свое удовольствіе, въ пріятномъ препровожденіи времени; если говорятъ, что укрощеніе страстей, борьба съ чувственными похотями—не обязательна для всѣхъ; если говорятъ, что поститься, въ указанныя Церковію времена, каяться, совершать подвиги самоотреченія и самоотверженія—дѣло монаховъ; если говорятъ, что думать о небѣ, о душѣ, искать вѣчныхъ благъ, читать и изслѣдовать Писаніе не приличествуетъ нашимъ просвѣщеннымъ людямъ: то это

жалкое и опасное недоуміе въ устахъ говорящихъ такъ, а христіанамъ нужно знать и не забывать, что Христось говоритъ совершенно противное сему, именно, что возвѣщенное Имъ ученіе и заповѣди, указанныя Имъ правила вѣры и нравственности неизмѣнны и одинаково обязательны для всѣхъ временъ.

Далѣе, мы никогда также не должны забывать, что ученіе Христово равно обязательно *для всѣхъ людей*. Господь Іисусъ Христось есть Законодатель для всѣхъ людей; Онъ въ своихъ требованіяхъ не допускаетъ никакого исключенія. Спаситель приходилъ въ міръ, чтобы основать царство благодати, въ которомъ *всѣ* люди—мужчины и женщины, взрослые и дѣти, господа и слуги, богатые и бѣдные, образованные и необразованные, должны подчиняться одной и той же выраженной въ законѣ волѣ Божіей. Совершая *искупленіе людей*, Господь Іисусъ Христось не дѣлалъ ни для кого исключенія. За всѣхъ людей Онъ претерпѣлъ страданія и смерть. За всѣхъ людей Онъ пролилъ на крестѣ свою драгоцѣнную кровь. Всему человѣчеству принадлежатъ плоды Его страданій и смерти; равнымъ образомъ и Евангеліе Его, какъ правило для вѣры и нравственности, безъ исключенія одинаково обязательно *для всѣхъ людей*.

Но здѣсь насъ встрѣчаетъ странное заблужденіе. Нерѣдко можно услышать мнѣніе, что будто евангельскія требованія для лицъ занимающихъ высокія и особенно служебныя должности, вѣдающихъ большія и многосложныя дѣла по службѣ, по торговлѣ и вообще у людей дѣловыхъ и занятыхъ дѣлами управленія гражданскаго и общественнаго, не такъ обязательны, какъ для людей простыхъ, что у первыхъ гораздо больше препятствій къ соблюденію евангельскихъ запо-

вѣдей, церковныхъ постановленій и требованій, и что въ силу этого и нарушеніе ими правилъ христіанскихъ не столь преступно для нихъ, какъ для простыхъ людей:— Но на чемъ же основывается это бессмысленное мнѣніе? Рѣшительно ни на чемъ. Оно тотчасъ показываетъ свою неосновательность, если вспомнить только о тѣхъ торжественныхъ обѣтахъ, какіе *всѣ* мы давали при св. крещеніи. Вѣдь *всѣ* мы одинаково отрицались сатаны и *всѣхъ* дѣлъ его, всего служенія его и всея гордыни его; *всѣ* мы одинаково сочетавались Христу; *всѣ* одинаково исповѣдывали одну и ту же вѣру изложенную въ Символѣ вѣры, и *всѣмъ* одинаковое подавала Церковь св. крещеніе какъ царскимъ дѣтямъ такъ дѣтямъ поденщика, въ знакъ того, что *всѣ* безъ исключенія обязаны соблюдать одно и то же Евангеліе, однѣ и тѣ же заповѣди. Обратимъ дальше вниманіе на то, какъ Самъ Законодатель нашъ Іисусъ Христосъ училъ во время своего общественаго служенія на землѣ. Когда Онъ проповѣдывалъ Свое Евангеліе и возвѣщалъ свои заповѣди, то развѣ Онъ иначе говорилъ, мягче и снисходительнѣе къ знатымъ и къ богатымъ, чѣмъ къ простому народу? Развѣ Христосъ давалъ два Евангелія одно для богатыхъ, а другое для бѣдныхъ; одно для знатныхъ, а другое для простыхъ; одно для образованныхъ, а другое для необразованныхъ? Конечно, нѣтъ и нѣтъ. Христосъ проповѣдывалъ крестъ, самоотреченіе и самоотверженіе какъ въ Іерусалимѣ, гдѣ были палаты и дворцы царей и вельможъ, такъ и въ Назаретѣ, презираемомъ городкѣ Галилеи. Онъ не иначе говорилъ и вельможамъ палестинскимъ, какъ и народу на берегу моря. Что Онъ говорилъ сыновьямъ Зеведея, все имущество которыхъ состояло

въ ихъ рыбачьихъ сѣтяхъ, тоже самое сказали и богатому юношѣ: оставь все и слѣдуй за Мною! Онъ проповѣдывалъ покаяніе какъ Маріи Магдалинѣ, происходившей изъ знатнаго рода, такъ и простой женщинѣ—самарянкѣ. Поэтому-то даже фарисеи, заклятые враги Спасителя, должны были въ похвалу Ему сознаться, что Онъ безъ различія всеѣмъ людямъ возвѣщаетъ одинаковое ученіе; „мы знаемъ, сознавались они, что Ты справедливъ и истинно пути Божію учиши, и не заботишься объ угожденіи кому-либо; ибо не смотришь ни на какое лице“ (Мат. 22, 16).

Такимъ образомъ Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа съ его правилами вѣры и нравственности одинаково для всеѣхъ людей, къ какому званію и состоянію ни принадлежали бы они. Впрочемъ если ужъ дѣлать различіе, то оно состоитъ въ томъ, что люди, занимающіе высшее начальственное положеніе въ обществѣ, люди получившіе образованіе, люди ученые, начальственные преимущественно обязаны заботиться о болѣе полномъ и точномъ исполненіи заповѣдей Евангелія хотя бы для того, чтобы не подавать соблазна простымъ и часто зависящимъ отъ нихъ людямъ.

Въ заключеніе повторю: *все* мы одинаково должны исполнять заповѣди нашей св. вѣры, согласовать свою жизнь съ правилами Евангелія. Настанетъ время, когда Иисусъ Христосъ, Которому небесный Отецъ *далъ весь судъ*, произнесетъ приговоръ надъ нами на основаніи своего евангельскаго закона. На будущемъ судѣ Онъ не спроситъ насъ: въ какомъ званіи и состояніи и въ какое время ты жилъ, но скажетъ: какъ ты исполнялъ законъ евангельскій?—Тогда нельзя будетъ извиняться отговоркою: въ мое время и въ моей средѣ все прислушивались къ тому, какъ учили

наши „великіе современные учителя“; явное нарушеніе евангельскихъ требованій никто изъ насъ интеллигентовъ не считалъ за грѣхъ; подобно мнѣ сотни другихъ такъ думали, говорили и поступали... Но Христосъ возьметъ въ руки свое Евангеліе и скажетъ: вотъ что требовалъ Мой законъ и нѣтъ другихъ правилъ для Моихъ учениковъ... И если тогда прошедшая наша жизнь не окажется согласною съ Евангеліемъ, то Христосъ не признаетъ насъ ни послѣдователями своего ученія, ни наслѣдниками своего царствія. Аминь.

Въ области раскола.

Австрійскій попъ одновременно сельскій староста и купецъ.

Какъ часовенные поражаютъ поморцевъ.—Изъ донесеній миссіонера о сектѣ „климовщина.“

I.

Въ числѣ зараженныхъ расколомъ мѣстъ нашей епархіи заслуживаетъ вниманія деревня Лѣпихина Четкаринской волости Камышловскаго уѣзда. Тамъ есть раскольники австрійцы и безпоповцы часовенные. Во главѣ общества австрійцевъ въ 1893 г. стоялъ мѣстный крестьянинъ Г. Г. Л-нъ, именующій себя священникомъ древле-благочестивой іерархіи, происшедшей отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія. Объ этомъ-то Л-ѣ и намѣрены мы въ настоящей замѣткѣ сказать нѣсколько словъ. Л-нъ, хотя и занималъ должность священника среди своихъ единомышленниковъ, но ничѣмъ не отличался отъ другихъ крестьянъ по своей жизни и нравственности, былъ даже противъ другихъ гораздо слабѣе, пилъ водку, любилъ ухаживать за крестьянскими бабами и дѣвками и весьма былъ падокъ на деньги. Все это, конечно, старо-

обрядцы видѣли и знали, но до поры до времени терпѣли за своимъ батюшкою. Корыстолюбіе его дошло до того, что онъ вмѣсто псаломщика въ своей молельной поставилъ родную свою дочь. Такимъ образомъ, онъ достигъ того, что всѣ доходы за богослуженія и требы у прихожанъ получалъ одинъ. Мало этого, Л-нъ задумалъ сдѣлаться сельскимъ старостою. Съ этою цѣлю онъ часто угощалъ своихъ односельчанъ водкою и потихоньку подговаривалъ всѣхъ избрать его въ старосты, чего въ послѣдствіи и достигъ. Весьма интересно было видѣть одного и того-же человѣка въ разное время въ разной одеждѣ. Когда Л-нъ въ качествѣ попа шель къ богослуженію въ свою молельню, тогда надѣвалъ на себя длинный подрясникъ; когда являлся онъ въ сельское или въ волостное правленіе, тогда одѣвался въ поддевку; когда же приходилось ему покутить со своими односельчанами, то онъ оставался въ одной красной рубахѣ и плисовыхъ шароварахъ. Всѣ раскольническіе попы носятъ длинные волосы, а Л-нъ, когда сдѣлался старостою, не пощадилъ и своихъ волосъ — остригъ ихъ, ибо находилъ весьма неудобнымъ съ длинными волосами являться къ Земскому Начальнику и другому Начальству. Наконецъ алчность и корыстолюбіе Л-на до того дошли, что онъ не нанималъ рабочихъ убирать съ поля хлѣбъ и съ покоса сѣно, а ежегодно устраивалъ въ праздничные дни такъ называемую «помочь» и за угощеніе однопоселенцевъ водкою скоро и почти даромъ убиралъ хлѣбъ и сѣно. Православные помогали ему, какъ сельскому старостѣ, а раскольники, какъ своему духовному отцу. Кромѣ того, лжепопъ Л-нъ послѣ умершаго раскольническаго инока Іосифа пожертвованный послѣднимъ въ общество раскольниковъ домъ при-

своиль себѣ. Такимъ образомъ, пріобрѣтая себѣ движимое и недвижимое имѣніе, Л-нъ зажилъ всѣхъ лучше въ деревнѣ и иногда подъ пьяную руку сталъ хвататься предъ своими односельчанами, что онъ намѣренъ мало по малу бросить поповство и открыть торговлю. Раскольники безпоповцы, узнавши про такое непостоянство и похождения лжепопа Л., начали подшучивать и смѣяться надъ австрійцами. Послѣдніе, видя и зная всѣ безобразія своего духовнаго отца и не имѣя возможности оправдать себя предъ безпоповцами, рѣшили, наконецъ, обо всемъ этомъ донести своему лже-епископу Савватію московскому, прося его убрать отъ нихъ Л-на и дать имъ другаго попа. Савватій, разсмотрѣвъ жалобу раскольниковъ, запретилъ попу Г. отъ служенія литургіи на одинъ мѣсяцъ и наложилъ на него по сту поклоновъ земныхъ въ день на 6 недѣль. Чтобы не быть голословными, мы приводимъ здѣсь подлинный документъ за подписью Савватія Московскаго.

Старообрядческаго архіепископа Савватія московскаго.

Священнику Г. Г. Л-ну.

И з в ѣ щ е н і е.

Мы получили отъ тебя письмо, въ которомъ ты сообщаемъ намъ о твоёмъ нечаянномъ согрѣшеніи и просишь не отринуть тебя, сознающаго за собою преступленіе противу своей религіи, но наказать тебя по правиламъ святыхъ отецъ. Сіе твое сообщеніе насъ весьма опечалило, и еще болѣе наша печаль увеличилась, когда мы получили отъ твоихъ прихожанъ извѣстіе о такомъ твоёмъ поступкѣ, которымъ ты взволновалъ своихъ прихожанъ. За такое твое преступленіе противу своей религіи, ты подлежишь, по правиламъ святыхъ отецъ, тяжкому наказанію; но мы, побуждаемые отеческою любовію и снисходя къ тебѣ по твоему сердечному раскаянію, данною намъ властію отъ Святаго и Животворящаго Духа запрещаемъ тебѣ совершать божественную литургію до 23-го декабря сего 1893 года. Кромѣ запрещенія

литургисать, епитимію по сто поклоновъ на день нести, сорокъ дней. Отъ гражданской же службы, ¹⁾ какъ несоотвѣтствующей твоему духовному служенію въ средѣ старообрядцевъ, постарайся уволиться всевозможными мѣрами. Твои прихожане еще находятъ неправильнымъ твое дѣйствіе въ томъ, что ты оставленный инокомъ Іосифомъ домъ въ пользу общественнаго молитвеннаго дома пристроилъ, вопреки завѣщанію инока Іосифа, къ своей собственности. По сему мы посылаемъ тебѣ выписку изъ Потребника Филарета патріарха о томъ, что все принесенное, или только еще обѣщанное Богу, никто не имать власти присваивать себѣ, да не осудится яко тать, крадущій священная. Надъ умершимъ отъ вина погребеніе пѣть нельзя.

И такъ да пребудетъ на тебѣ миръ Божій и наше архипастырское благословеніе. Смиранный Саватій Архіепископъ Московскій № 273-й 23-го ноября 1893 года. Москва.

Не знаемъ, послушалъ-ли и покорился-ли распоряженію Саватія попъ Г.; вынесъ-ли епитимію и возвратилъ-ли не правильно присвоенный домъ раскольникамъ, тоже не знаемъ. Но все вышесказанное ярко характеризуетъ австрійцевъ, ихъ поповъ, отношеніе ихъ къ своимъ духовнымъ властямъ и дѣйствія послѣднихъ въ управленіи приходскими дѣлами. Очевидно, въ расколъ вся возможна суть, — въ одно и тоже время можно быть попомъ, сельскимъ старостою и купцомъ. Напрасно раскольники хвалятся своимъ напускнымъ благочестіемъ и яко-бы соблюденіемъ правилъ св. Апостоль и св. Отець. Это у нихъ только на словахъ, на дѣлѣ же совсѣмъ другое. Не ужели этого не знаютъ хвалители раскола? Не всѣ же они пишутъ подъ диктовку тѣхъ, кому полезно восхваленіе раскола...

Единоотречецъ.

¹⁾ Разумѣется должность сельскаго старосты.

II. Намъ пишутъ, что поморцы села Каменнаго, Челябинскаго уѣзда, имѣющіе опытнаго начетника, нѣкоего Ивана Осипова, крестьянина деревни Забродиной, своими издѣвательствами¹⁾ надъ «часовенными» вынудили, наконецъ, послѣднихъ выписать для своей защиты часовеннаго начетника изъ Верхневинскаго завода, крестьянина А. А-ва, и 2-го февраля сего года у нихъ состоялась съ послѣднимъ бесѣда въ селѣ Каменномъ. Въ крестьянской избѣ собралось человекъ 80 старообрядцевъ (а можетъ быть и православныхъ!?). За столъ, лицомъ къ народу, сѣли часовенные: двое пріѣхавшихъ изъ завода и одинъ изъ Екатеринбурга; поморцы сѣли противъ нихъ. Бесѣда происходила о томъ, справедливо ли поморцы перекрещиваютъ часовенныхъ, приходящихъ къ нимъ, какъ еретиковъ 1-го чина. Защищая необходимость перекрещиванія, поморець Ив. Ос. прежде всего сослался на практику одного изъ первыхъ расколоучителей, который заповѣдалъ перекрещивать приходящихъ отъ «никоніанской церкви.» Часовенный начетчикъ вполне справедливо замѣтилъ ему, что, если они—поморцы составляютъ св. Церковь, то должны руководствоваться не практикою и мнѣніями первыхъ лжеучителей²⁾, а постановленіями и правилами св. Апостоловъ и св. Отець. Вынужденный обосновать свое лжеученіе, поморець сослался на 46 пр. св. Ап., и на

1) Странно! Люди сами гонятъ себя, а на бесѣдахъ съ миссіонерами жалуются на воображаемыя ими притѣсненія со стороны св. Церкви и еще дерзаютъ сравнивать себя съ первыми мучениками-христіанами, забывая слова св. ап Павла: „аще и постраждетъ кто, не вънчається,“ *если незаконно будетъ подвизаться* (Тим. 2 гл. 5 ст).

2) Они же и первые учителя всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Значитъ, обличая поморцевъ, часовенный обличилъ и самого себя, какъ не слѣдующаго ученію (о перекрещиваніи) первыхъ расколоучителей, но по ихъ примѣру отдѣляющагося отъ св. Церкви.

73 пр. Карѣ. соб. Часовенный вполнѣ справедливо разъяснил поморцу, что въ 46 пр. св. Ап. разумѣются еретики перваго чина, крестящіе во едино погруженіе (50 пр. св. Ап.) и что не поругающихся крещенію этихъ еретиковъ и ихъ не перекрещивающихъ 46 пр. дѣйствительно велитъ извергать изъ сана. Но исповѣдующіе греко-россійскую вѣру, говорилъ онъ, коихъ первые расколоучители заповѣдали перекрещивать, не есть еретики; Православная Грекороссійская Церковь, какъ и они часовенные, никакихъ ересей не содержитъ, да и правило велитъ не перекрещивающихъ еретиковъ извергать *изъ сана*, у поморцевъ же сана-то и нѣтъ. Значитъ, это правило не про нихъ и писано. 1) Указалъ часовенный на неприложимость къ нимъ и къ приходящимъ отъ Греко-россійской церкви и 73-го правила Карѣ. Собора, такъ какъ въ немъ говорится о тѣхъ, о коихъ не извѣстно, крещены ли они или нѣтъ, а члены Греко-россійской церкви и часовенные 2) старообрядцы крещены не сомнѣнно и крещены *трехпогру, жателью*. Такого же правила, которое бы повелѣвало перекрещивать крещенныхъ трехпогружательно во имя Отца и Сына и Св. Духа, поморець не указалъ, да его и нѣтъ. Въ этомъ духѣ и дальше продолжалось собесѣдованіе. Увлечшійся поморець наконецъ даже

1) Не могутъ этимъ правиломъ руководствоваться и часовенные старообрядцы: и у нихъ вѣдь нѣтъ лицъ, имѣющихъ благодатную хиротонію, кои могли бы по праву принимать отъ еретиковъ приходящихъ. Это правило писано въ руководство св. Православной Церкви, имѣющей богоучрежденную преемственную, отъ самихъ апостоловъ влекущуюся іерархію. Она только и можетъ пользоваться имъ.

2) Св. Симеонъ Солунскій говоритъ: „тотъ не будетъ вполнѣ причастенъ благодати крещенія, кто не пріялъ еще помазанія мѹра“ (73 стр.), а часовенные не пріяли его, слѣдовательно они еще не вполнѣ причастны благодати крещенія, а по Катих. Великому (376 л.) они еще и не совершенные христіане.

быль уличень въ не правильной ссылкѣ на одно мѣсто изъ Номоканона, которое въ его Цвѣтникѣ оказалось далеко не точнымъ.

Такъ послѣдователи нѣкогда отклонившихся отъ св. Церкви Аввакумовъ, Лазарей и др. нынѣ обличаютъ другъ друга и безуспѣшно селятся другъ передъ другомъ оправдать свое безыерархическое состояніе. А того и не замѣчаютъ, что они селятся войти въ Царствіе Божіе не дверію, охраняемою преемниками апостольскими, а чрезъ высокій заборъ. Благодареніе Господу Богу, промышляющему о Своей Святой Церкви! Подобныя бесѣды все болѣе и болѣе раскрываютъ внутреннюю несостоятельность глаголемаго старообрядчества.

А. О.

III.

Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера сообщаетъ, что онъ 14 и 15 минувшаго іюля посѣтилъ деревню Курманку Мезенскаго прихода. По собраннымъ имъ свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее: 1) въ д. Курманкѣ раскольниковъ безпоповцевъ часовеннаго толка м. п. 95, ж. п. 100, обоего 195 человекъ; 2) раскольнической секты «Климовщина» въ д. Курманкѣ нѣтъ и никогда не было; священникъ с. Мезенскаго, къ приходу коего принадлежитъ Курманка, заявляетъ: «отъ секты «Климовщина» ни я, ни православные мои прихожане, ни сами раскольники безпоповцы никогда ничего не слыхали. Все напечатанное по этому поводу въ газетѣ «Ураль» есть чья-то выдумка»; 3) писавшаго въ газету «Ураль» письмо раскольника «М. Бутакова» во всей д. Курманкѣ не оказалось; 4) на богомолье въ горы, находящіяся около Верхне-Тагильскаго завода, изъ мужшинъ д. Курманки нынѣ лѣтомъ никто не ходилъ.

отъ 15 іюля въ 4 часа вечера въ д. Курманкѣ, въ присутствіи священника о. Александра Пономарева, Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера велъ съ раскольниками бесѣду «о вѣчности Церкви Христовой» и «о перстосложеніи». Слушателей было около 200 чело-вѣкъ исключительно почти раскольниковъ. Возражали начетники Стефанъ Бутаковъ и Андрей Софоновъ. Послѣдній весьма внимательно относился къ бесѣдѣ и спокойно выслушивалъ Миссіонера, тогда какъ Стефанъ Бутаковъ весьма грубо велъ себя въ отношеніи къ Миссіонеру, просилъ его больше не ѣздить въ Курманку и на предложеніе Миссіонера получить брошюру съ грубостью сказалъ: «не надо мнѣ эти ваши басни». Бесѣда мирно была закончена около 8 часовъ.

О сектѣ «Климовщина» тотъ же Миссіонеръ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія, полученныя имъ отъ одного раскольническаго монаха. «Климовщина» основана назадъ тому около 10 лѣтъ безпоповщинскимъ монахомъ «Климентомъ», который первоначально жилъ въ раскольническомъ скиту на рѣчкѣ Кедровкѣ, Красноуфимскаго уѣзда, у монаха Кастора, отъ котораго и получилъ постриженіе. Не долго они жили вмѣстѣ; сребролюбіе и любоначаліе взяли верхъ. Климентъ не захотѣлъ быть подъ началомъ у Кастора и вздумалъ открыть свой отдѣльный скитъ. Поэтому онъ удалился отъ Кастора, поселился около деревни Большихъ Галашекъ и здѣсь въ глухомъ лѣсу построилъ себѣ келью. Устроившись самъ собою и желая, чтобъ раскольники больше противъ другихъ монаховъ несли ему милостыни, онъ началъ проповѣдывать: 1) что теперь уже въ мірѣ царствуетъ антихристъ, а потому спастись только можно въ лѣсу въ кельѣ; 2) платить подати, брать паспортъ своимъ послѣдователямъ запретилъ;

3) носить пеструю одежду также строго запрещаетъ;
4) пить кофе и чай по его ученію великій грѣхъ;
5) молиться своимъ послѣдователямъ съ другими сектантами и принимать пищу изъ одной съ ними чашки строго воспрещаетъ (поэтому и онъ всюду является со своей чашкой). Скитъ Климента пять лѣтъ назадъ находился въ 25 верстахъ отъ Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда; гдѣ онъ теперь проживаетъ, неизвѣстно. Послѣдователей у него весьма мало, они живутъ въ д. Галашкахъ и Висимо-Шайтанскомъ заводѣ.

Изъ путешествія Его Преосвященства по епархіи.*)

Городъ *Ирбитъ* расположенъ при впаденіи р. Ирбити въ Ницу въ 236 в. отъ Екатеринбурга къ востоку. Основанъ онъ былъ, подъ именемъ Ирбѣвскаго поселка, въ 1631 году, когда здѣсь поселены были 33 семьи крестьянъ изъ Верхотурья. Въ 1633-1635 г. г. поселокъ переименованъ въ слободу, а въ 1785 г. указомъ Императрицы Екатерины II, въ воздаяніе вѣрности и преданности Престолу и Отечеству во время Пугачевского бунта, возведенъ въ уѣздный городъ. Ирбитъ славится своею ярмаркою, продолжающеюся съ 1 Февраля по 1 Марта и представляющею мѣсто, гдѣ массы европейскихъ товаровъ, по пути на востокъ, встрѣчаются съ азіатскими товарами, идущими на западъ. Ярмарка эта официально установлена указомъ Царя Михаила Теодоровича въ 1643 году и въ настоящее время имѣетъ громадное значеніе, такъ что кладетъ свой отпечатокъ на самую фizioномію города. Тихій захолустный уѣздный городъ во время ярмарки сразу оживляется и жизнь въ немъ бьетъ ключемъ, причемъ происходятъ торговыя сдѣлки на громадныя суммы. Значительная часть жилыхъ помѣщеній Ирбити въ обыкновенное время пустуетъ и бываетъ обитаема только около 2 мѣсяцевъ ярмарочнаго и блажайшаго къ нему времени. Самыя большія зданія города—тоже ярмарочныя: гостинный дворъ, почти пустой въ

*) Продолженіе. См. № № 12—15 Еп. В.

не ярмарочное время, биржа и проч. Для мѣстнаго населенія ярмарка доставляетъ средства къ жизни на цѣлый годъ, а нѣкоторыхъ и обогащаетъ. Домовладѣльцы сдаютъ свои дома подъ помѣщеніе пріѣзжихъ торговцевъ, стѣсняя себя самихъ до послѣдней степени; болѣе бѣдные занимаютъ извозомъ, содержаніемъ постоянныхъ дворовъ, нанимаются въ услуженіе, — и всѣ вообще стараются какъ можно больше нажить. Отсюда въ ирбитчанахъ духъ наживы, корыстолюбіе, эгоизмъ, пренебреженіе къ ремесламъ и вообще къ правильному и методичному труду. Подъ вліяніемъ ярмарочной сутолоки и въ стремленіяхъ за наживою они забываютъ о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ, не посѣщаютъ храма Божія, а нѣкоторые не исполняютъ и христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, тѣмъ болѣе, что ярмарка какъ разъ совпадаетъ съ первыми недѣлями В. Поста.

Въ Ирбитъ Преосвященный прибылъ въ 12 ч. дня 30 мая. По пути къ собору Владыка долженъ былъ проѣхать почти чрезъ весь городъ съ одного края до другаго, и вездѣ его встрѣчали толпы народа, которая велѣды за варетою устремлялись къ собору. Ирбитскій Богоявленскій соборъ каменный, двухэтажный, седмипрестольный, построень въ 1773 году. Здѣсь Архипастырь былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ праздничныхъ золотыхъ облаченіяхъ при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ. Соборный храмъ своею обширностію и благолѣпіемъ произвелъ на Владыку наилучшее впечатлѣніе. По осмотрѣ храма, Владыка привѣтствовалъ предстоящій народъ апостольскимъ словомъ: *благодать вамъ и миръ да умножится*, и выразилъ свою радость видѣть свою паству Ирбитскую, которая особенно ему близка по титулу его — *Ирбитскій*... и преподать наставленіе объ отношеніи паствы къ архипастырю. Послѣ бесѣды съ народомъ Преосвященный отбылъ въ общественный домъ, гдѣ ему была приготовлена квартира. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Городскимъ Головою, поднесшимъ хлѣбъ — соль и привѣтствовавшимъ Его краткою рѣчью. Здѣсь же ему представились нѣкоторые чиновники, церковные старосты и именитѣйшіе изъ купечества. Остальная часть дня посвящена была отдохновенію послѣ дороги, а вечеръ — разсмотрѣнію церковныхъ документовъ и бумагъ, присланныхъ изъ Консисторіи и другихъ епархіальныхъ учреждений. Слѣдующій день — 31 мая.

быль употребленъ на обзорніе городскихъ церквей. Обзорніе началось съ приписной къ собору *Свято-Троицкой кладбищенской* церкви. Городское кладбище находится къ западу отъ города, въ живописной возвышенной мѣстности, окружено прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ и содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Многія могилы украшены богатыми дорогими памятниками. Кладбищенская церковь каменная, трехъ-престольная, построена въ 1835 г. Боковые придѣлы храма слишкомъ тѣсны, а средній главный храмъ холодный. По объясненію церковнаго старосты въ недалекомъ будущемъ предполагается устроить въ этомъ храмѣ отопленіе. По обзорніи храма, здѣсь была отслужена заупокойная литія по всѣмъ почивающимъ на кладбищѣ. Изъ кладбищенской церкви Пресвященный прослѣдовалъ въ *Срътенскую* приходскую. Срътенскій храмъ каменный, пяти-престольный, построенъ въ 1854 году. Этотъ храмъ, со времени возникновенія прихода, уже третій. Первый храмъ былъ деревянный и стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится тюремный замокъ. Время построения этого храма съ точностію опредѣлить нѣтъ возможности; можно только предположительно сказать, что едва ли онъ не современенъ самому заселенію Ирбити. Извѣстно по крайней мѣрѣ, что въ 1635 г. въ Ирбѣвской слободѣ уже была церковь и былъ священникъ Михаилъ Удинцевъ. Не Срътенская-ли то была церковь? Кромѣ того, о древности Срътенскаго храма свидѣтельствуетъ еще имѣющійся въ этомъ храмѣ антиминсъ, данный Тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ въ 1724 г. въ придѣльный Флоро-Лаврскій храмъ. Еще болѣе о древности Срътенскаго храма свидѣтельствуетъ напрестольное евангеліе, печатанное при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ въ 1688 году. Этотъ деревянный храмъ былъ уничтоженъ пожаромъ въ 1771 г. Въмѣсто него, въ періодъ времени 1786-94 г. г. устраивается новый двухъ-этажный храмъ. Къ сожалѣнію, влѣдствіе слабости грунта, храмъ этотъ скоро сталъ угрожать паденіемъ, почему былъ разобранъ, а на его мѣстѣ, послѣ надлежащаго укрѣпленія грунта, въ 1846 году заложенъ настоящій одно-этажный каменный храмъ съ четырьмя придѣлами, причемъ одинъ изъ придѣловъ—Флоро-Лаврскій помѣщенъ во 2-мъ ярусѣ колокольни, которая построена значительно ранѣе самого храма. Въ настоящемъ своемъ видѣ Срътенскій

храмъ является очень благолѣпнымъ и богато украшеннымъ. Иконостасы въ двухъ среднихъ придѣлахъ пяти-ярусные, а въ двухъ боковыхъ четырехъ-ярусные, вызолочены на полиментъ, съ рѣзьбою; иконы писаны на деревѣ и въ нижнемъ ярусѣ почти всѣ въ дорогихъ сребропозлащенныхъ окладахъ; стѣны, колонны и своды росписаны иконописью. У западныхъ дверей въ ширину всего храма устроены помѣстительные хоры, гдѣ хранится и церковная библіотека. Въ Флоро-Лаврскомъ придѣлѣ иконостасъ старинной работы, причѣмъ отдѣльныя части его скрѣплены не желѣзомъ, а деревянными, нарѣзанными отъ руки, винтами; иконы писаны не на деревѣ или полотнѣ, а на желѣзныхъ листахъ. Вообще, судя по устройству, иконостасъ этотъ представляетъ большую древность. Послѣ подробнаго осмотра храма, Владыка обратился къ одному изъ дѣтей-школьниковъ съ вопросомъ, почему ихъ храмъ называется Срѣтенскимъ, но, не получивъ отвѣта, самъ объяснилъ это, присовокупивъ назиданіе, чтобы прихожане любили свой храмъ, помнили какъ они еще въ младенчествѣ были принесены въ этотъ храмъ для крещенія и водерковленія, какъ и въ послѣдующее время жизни приходятъ сюда для полученія благодатныхъ даровъ чрезъ совершаемыя здѣсь Таинства; никогда не забывали наконецъ, что и послѣ смерти тѣла ихъ будутъ принесены въ этотъ храмъ и здѣсь они будутъ напутствованы молитвами св. Церкви къ переходу въ жизнь загробную. Похваливъ за симъ учениковъ Кирилловской ц.-приходской школы, не затруднившихся 11-ти верстнымъ разстояніемъ, чтобы придти изъ деревни для встрѣчи Архипастыря, и преподавъ имъ, равно какъ и предстоящему народу, свое благословеніе, Владыка направился въ приписную къ Срѣтенской церковь *Пантелеимоновскую*. Здѣсь онъ обратилъ вниманіе на то, что на мѣстный образъ Св. великомученика Пантелеимона возложены два креста, и объяснилъ неумѣстность обычая укрощать образа привѣсками. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ церковь *Воскресенскую*. Церковь эта сравнительно новая въ числѣ Ирбитскихъ церквей: боковые придѣлы ея освящены въ 1875 году, а главный храмъ въ 1883 г. Не смотря однакожь на недавнее существованіе, церковь богато украшена. Владыка былъ встрѣченъ здѣсь ученицами Екатерининской женской школы съ Инспекторомъ народныхъ училищъ во главѣ,

Дѣти пѣли церковныя пѣснопѣнія, держа въ рукахъ букеты живыхъ цвѣтовъ. По осмотрѣ храма, Владыка сѣлъ на амвонъ, а дѣти съ радостными лицами окружили его. Прѣкзаменовавъ ихъ по Закону Божию, Владыка всѣхъ ихъ одарилъ образками и книжками. Послѣднею изъ церквей была осмотрѣна *Тюремная* церковь. Эта церковь не большая, но чистая и хорошо украшенная. Честь устройства ея главнымъ образомъ принадлежитъ мѣстному Исправнику г. Пейкеръ.

Не оставлены безъ вниманія Пресвященнымъ также благотворительныя и учебныя заведенія города. Изъ благотворительныхъ учрежденій имъ посѣщенъ городской Дѣтскій Приютъ. Владыка былъ встрѣченъ здѣсь Предсѣдательницею мѣстнаго благотворительнаго Общества г-жею Лопатковою, Городскимъ Головою, Инспекторомъ народныхъ училищъ, Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣзднымъ Наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ и членомъ Уѣзднаго Отдѣленія свящ. Щапковымъ, а также учениками и ученицами имѣющейя при приютѣ церковно-приходской школы. Послѣдніе пропѣли молитву Св. Духу и тропарь Св. Кириллу и Меѳодію. Войдя въ залъ приюта, Пресвященный спрашивалъ Попечительницу приюта о количествѣ призрѣваемыхъ дѣтей, ихъ возрастѣ, занятіяхъ и о томъ, куда дѣти поступаютъ изъ приюта и школы. Выслушавъ обстоятельный отвѣтъ, Владыка высказалъ нѣсколько словъ о пользѣ и достоинствѣ физическаго труда.

Послѣ приюта Владыка посѣтилъ 4-хъ классное Городское Училище и шести-классную Женскую Прогимназію, гдѣ былъ встрѣчаемъ начальствомъ сихъ заведеній, членами Попечительныхъ Совѣтовъ, преподавателями и преподавательницами. Зданіе Городскаго Училища по своей благоустроенности слѣдуетъ признать однимъ изъ лучшихъ школьныхъ зданій не только въ этомъ городѣ, но, пожалуй, и во всей Пермской губерніи. Учащіяся въ училищѣ встрѣтили Пресвященнаго стройнымъ пѣніемъ тропаря Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому. Предметомъ особаго вниманія Пресвященнаго въ этомъ училищѣ былъ имѣющійся въ немъ музей, основанный настоящимъ инспекторомъ училища г. Федосѣевымъ, квартиру котораго Владыка посѣтилъ по обозрѣніи училища и музея. Въ женской прогимназіи Владыка, по приглашенію Начальницы, присутствовалъ на

экзаменѣ отечественной исторіи, причемъ отвѣтами ученицъ остался очень доволенъ. Воспитанницы гимназіи встрѣчали и провожали Преосвященнаго общимъ пѣніемъ, исполнивъ, между прочимъ, по окончаніи экзамена, очень стройно и съ большимъ воодушевленіемъ народный гимнъ. Въ заключеніе всего Владыка посѣтилъ дома Городскаго Головы, Уѣзднаго Исправника, соборнаго старосты и заштатнаго протоіерея Зубкова.

Вечеромъ этого дня Преосвященный выслушалъ всенощное бдѣніе въ своей квартирѣ, а на слѣдующій день совершилъ Божественную литургію въ мѣстномъ соборѣ по случаю его престольнаго праздника въ честь Св. Великомученицы Параскевы. Образъ Св. Великомученицы въ особомъ почитаніи у окрестнаго населенія, и на поклоненіе ему въ этотъ день въ Ирбитъ стекается множество богомольцевъ не только со всего Ирбитскаго, но и изъ окрестныхъ уѣздовъ. Въ настоящемъ случаѣ стеченіе ихъ было особенно многочисленно, такъ что они не только переполнили весь помѣстительный храмъ, но сплошной массою стояли на примыкающей къ храму площади. Послѣ литургіи Владыка въ поученіи народу выяснилъ смыслъ и значеніе крестныхъ ходовъ, а за тѣмъ отслужилъ молебствіе на церковномъ погостѣ, послѣ котораго мѣстное духовенство отправилось крестнымъ ходомъ въ часовню, отстоящую отъ города въ 4-хъ верстахъ. Ходъ этотъ установленъ съ давнихъ поръ и, какъ гласитъ преданіе, поводомъ къ его установленію послужило прекращеніе сибирской язвы на скотѣ.

Такъ какъ обзоръ церквей и учебныхъ заведеній города было закончено, то Преосвященный предполагалъ на слѣдующій день 2 іюня продолжать путешествіе, но ирбитскіе граждане обратились къ нему съ просьбою отслужить у нихъ еще литургію въ воскресенье 3 іюня, такъ какъ 1-е іюня было днемъ торговымъ, почему многіе изъ гражданъ на Богослуженіи въ этотъ день не присутствовали. Владыка исполнить просьбу гражданъ изъявилъ согласіе, а въ субботу 2-го іюня рѣшилъ посѣтить сосѣднее село *Киргинское*.

Село это находится въ 14 в. отъ Ирбита на правомъ берегу рѣки Ницы, которая въ теченіе весенняго разлива бываетъ судоходною и служитъ для сплава товаровъ съ Ирбитской ярмарки въ Западную Сибирь. Основано это селеніе въ началѣ

17 столѣтія выходцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи, о чемъ свидѣтельствуя, между прочимъ, фамиліи современныхъ жителей прихода, какъ-то: Русиковы, Вяткины и т. п. Впрочемъ, черты лица нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, а именно узкіе глаза и выдающіяся скулы съ очевидностію доказываютъ ихъ происхожденіе отъ татаръ. Самое слово „Кирга“ производятъ или отъ татарскаго слова „киръ“, что значить поле, равнина, или отъ слова „киргизъ.“ То и другое производство одинаково указываютъ на то, что аборигенами этой мѣстности были киргизы, что подтверждается еще курганами и насыпями, и доселѣ находимыми въ этой мѣстности, въ которыхъ попадаются иногда серебряныя монеты, разноцвѣтные камешки съ изображеніемъ лицъ, птицъ и звѣрей, обломки фарфоровой и стеклянной посуды, копыя, черепки глиняной посуды и т. п., что употреблялось и доселѣ употребляется въ домашнемъ быту этихъ кочевниковъ.

Первый храмъ въ селѣ деревянный, во имя Нерукотвореннаго Образа Спаса, находился на полуостровѣ, образуемомъ рѣкою Ницею, и по своему построению, вѣроятно, быть современенъ заселенію села Киргинскаго. Въ настоящее время отъ этого храма остались одни полусгнившія бревна, торчашія изъ берега рѣки, подмываемаго водою. Настоящій двухъ-этажный каменный храмъ былъ заложенъ въ 1779 г. на довольно значительномъ разстояніи къ западу отъ прежняго храма и оконченъ постройкою въ 1818 г. Храмъ этотъ четырехъ-престольный и довольно благолѣпный. Въ причтѣ 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Прихожанъ всего 2073 м. п. и 2129 ж. п. Главнымъ занятіемъ прихожанъ служитъ земледѣліе и отчасти скотоводство. Кромѣ того большой заработокъ населенію доставляетъ Ирбитская ярмарка, во время которой многіе изъ прихожанъ уходятъ въ городъ, гдѣ нанимаются въ услуженіе, а другіе сами занимаются мелкою торговлею. Какъ на одно изъ добрыхъ качествъ прихожанъ, слѣдуетъ указать на стремленіе ихъ къ образованію, нагляднымъ доказательствомъ чего служатъ существующія въ приходѣ четыре начальныхъ училища, два изъ коихъ земскія и два церковно-приходскія.

Въ село Киргинское Владыка прибылъ около 10 час. утра. Къ этому времени въ храмѣ собралось до 180 учащихя и свыше 200 чел. взрослыхъ прихожанъ. Всѣ они встрѣтили Преосвящен-

наго пѣніемъ храмоваго тропаря, а во время обозрѣнія храма продолжали пѣть разныя церковныя пѣснопѣнія. Въ алтарѣ Владыка указалъ, какъ на недостатокъ, на отсутствіе горняго мѣста. Узнавъ, что внѣбогослужебныя собесѣдованія въ лѣтніе мѣсяцы не ведутся, Владыка объяснилъ, что собесѣдованія должны быть въ собственномъ смыслѣ *бесѣдою* и что при такомъ способѣ ихъ веденія особаго значенія не можетъ имѣть количество собесѣдниковъ; напротивъ, при небольшомъ числѣ собесѣдниковъ бесѣда можетъ быть даже задушевнѣе. А потому собесѣдованія должны вестись и въ лѣтніе мѣсяцы. Выйдя за симъ на солею, Владыка прежде всего похвалилъ народъ за его общее пѣніе, а затѣмъ произвелъ экзаменъ учащимся по Закону Божию. При этомъ онъ особенно интересовался тѣмъ, читаютъ-ли ученики при Богослуженіи и обучаются-ли дѣвицы рукодѣлю. Попутно Владыкою были объяснены начальные стихи псалма 33-го. Въ заключеніе всего, онъ, выразивъ свое удовольствіе по поводу стремленія народа къ образованію своихъ дѣтей, далъ совѣтъ обучать грамотѣ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ.

По возвращеніи въ Ирбитъ, проѣздомъ въ свою квартиру, Преосвященный посѣтилъ квартиры мѣтнаго Благодичнаго свящ. Тренина и уѣзднаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ свящ. Оедоровскаго. Въ воскресенье 3-го іюня, согласно желанію гражданъ, въ Ирбитскомъ соборѣ съ обычною торжественностію была отслужена литургія. Поученіе было сказано на тему *не оскудѣвать въ благочестіи*, замѣчая вокругъ, что съ оскудѣніемъ благочестія идетъ рядомъ оскудѣніе имущественное. Послѣ литургіи былъ совершенъ на церковной площади молебень по случаю *бездождія*, такъ какъ въ Ирбитѣ почти съ самой весны не было дождя. Канонъ во время молебна читалъ священникъ Киргинскаго села Іоаннъ Казанскій. Нельзя не отмѣтить здѣсь того обстоятельства, что едва присутствовавшіе на молебнѣ разошлись по домамъ, какъ надъ Ирбитью разразилась гроза съ проливнымъ дождемъ, хотя съ утра и до самаго молебна день былъ совершенно безоблачный. Послѣ служенія Владыка принялъ предложенный ему городскимъ обществомъ обѣдъ.

На другой день 4-го іюня утромъ Преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь на заводъ Алапаевскій. Первымъ на пути было село *Волковское*, отстоящее въ 250 в. отъ Епархіальнаго

города и 12 в. отъ уѣзднаго. Первый храмъ въ селѣ былъ деревянный, освященный въ 1727 г. Впослѣдствіи храмъ этотъ по причинѣ ветхости былъ разобранъ, а получившееся отъ разборки его дерево употреблено на обжиганіе кирпича для новаго храма. Сей послѣдній, съ однимъ придѣломъ, былъ заложенъ въ 1817 г., причемъ придѣльный (теплый) храмъ освященъ въ 1830 г., а главный (холодный) въ 1851 г. Въ 1890 г. придѣльный храмъ былъ перестроенъ и расширенъ, а на мѣстѣ бывшаго престола поставлена тумба, огороженная рѣзными перилами, на верху которой помѣщена Иверская икона Божіей Матери. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Прихожанъ въ селѣ 1421 м. п. и 1169 м. п. Главное занятіе ихъ земледѣліе; кромѣ того во время Ирбитской ярмарки многіе изъ прихожанъ уходятъ въ городъ, гдѣ нанимаются въ услуженіе къ пріѣзжимъ купцамъ. Въ приходѣ упорно держится обычай катанья съ горъ въ „Чистый Понедѣльникъ“, а также сильно развита картежная игра. Пастырь ревностно заботится объ устраненіи этихъ настроеній, такъ что дважды рѣшался даже на разрушеніе горъ при помощи десятскихъ. Въ приходѣ имѣется школа грамоты и низшая сельско-хозяйственная. По пути къ селу Волковскому Преосвященный останавливался въ часовнѣ деревни Васьковой, гдѣ изъ бесѣды съ жителями убѣдился, что они почти совсѣмъ не знаютъ молитвъ. Въ самое село Владыка прибылъ въ 10 ч. утра. При обзорѣннѣ храма на него произвели хорошее впечатленіе орнаментныя работы на стѣнахъ и довольно искусная стѣнная живопись. Что же касается вышеуказанной тумбы, поставленной по срединѣ храма на мѣстѣ бывшаго престола, то Владыка распорядился убрать ее, такъ какъ мѣсто это, находясь внутри храма, не можетъ подвергнуться какому-либо оскверненію. Съ народомъ онъ бесѣдовалъ о необходимости всѣмъ знать церковныя молитвы, по крайней мѣрѣ, самыя употребительныя, причемъ совѣтовалъ священнику спрашивать молитвы у дѣтей, когда они приходятъ на исповѣдь, а у молодыхъ людей—при вступленіи ихъ въ бракъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ писемъ къ духовному пастырю.

О чувствѣ долга.

Нѣкто весьма великій мужъ сказалъ: „чувство долга сильнѣе всего можетъ быть развито въ духовенствѣ, ибо духовенству извѣстенъ самый строгій священнѣйшій долгъ — долгъ въ отношеніи къ Богу, Который вникаетъ въ намѣренія, желанія и помыслы человѣка“. Но за то должно сказать, что всякій грѣхъ, грѣшный во всякомъ сословіи, во сто кратъ грѣшнѣе въ человѣкѣ сословія духовнаго. Пьянство лишаетъ надежды спасенія, если человѣкъ не противостоитъ страсти; но въ клирикѣ, и тѣмъ болѣе священникѣ оно особенно грѣшно, ибо соединено съ грѣхомъ соблазна не единого, а многихъ малыхъ сихъ. Также и блудъ, и злобность, и божба, и куренье табаку, и несправедливость (обида). Всѣ эти грѣхи стократно грѣшнѣе въ священникѣ и клирикѣ, чѣмъ въ человѣкѣ мірскомъ. Вотъ почему такъ нестерпимо мучаетъ совѣсть за грѣхъ человѣка, облеченнаго въ санъ священства, и вотъ почему онъ долженъ чаще, чѣмъ мірской человѣкъ, очищать душу свою таинствомъ покаянія. Если священникъ навькнетъ лгать и лицемѣрить предъ Богомъ, допуская пропуски, сокращенія въ Богослуженіи, то мало по малу онъ доходитъ до совершеннаго огрубѣнія сердца, которое становится совершенно перетнымъ: думаетъ лишь о земномъ, любитъ земное, ищетъ земнаго. Небесное, горнее, Христово дѣлается чуждымъ, скучнымъ, непонятнымъ, какъ бы несуществующимъ. Священникъ такой, говоря проповѣдь, говоритъ не какъ „власть имѣющій“, но какъ книжникъ и фарисей — то есть не любя то, о чемъ возвѣщаетъ, и холодно, или — *horribile dictu*, — даже какъ бы самъ не вѣря въ свою смерть, воскресеніе, судъ Божій и воздаяніе. Конечно, всѣ эти событія совершаются въ свое время, независимо отъ того, вѣрятъ люди или не вѣрятъ. Но не ясно ли, что и священникъ можетъ лютейшимъ образомъ погибнуть, если допустить себя до состоянія лицемѣрія и невѣрія, отъ небрежности въ дѣлѣ Богослуженія и оставленія непрестанной молитвы. Въдъ слова Духа Святаго: „кто другъ міру, — врагъ Божій бываетъ“, относятся съ особою силою къ священникамъ, какъ и всѣ самыя возвышенные завѣты Евангелія, апостольскихъ посланій и святоотеческихъ писаній. Если *небреженіе* въ дѣлѣ Господнемъ наво-

дять *проклятіе* отъ Бога на челоуѣка, то колыми паче *нечестіе* (грѣхи смертныя) и *любовь къ міру* съ его скорогибнущими благами (славою, деньгами, одеждами, пищей). Оттого-то вполне справедлива еще другая мысль великаго онаго мужа, что искоріотство и ехидство можетъ пышно расцвѣтатъ въ священникахъ, при ихъ нерадѣніи о долгѣ. Но эту мысль надо сопрягать съ мыслью, что святыхъ людей надо искать тоже въ предѣлахъ святой Церкви, ибо только въ Церкви пребываетъ таинственно Освятитель челоуѣковъ, Духъ Святый, Божественный Утѣшитель и Другъ кающагося челоуѣчества.

Потому-то и *чувство долга*—въ священникахъ должно быть неусыпное, деннонощное, горячее, самодвижное. Только чувство долга можетъ спасти священника отъ самоугодія, отчаянія, челоуѣкоугодія, гнѣва, гордости. Знаемъ одного пастыря, который ежедневно себя возбуждаетъ послѣ утреннихъ молитвъ словами:

я не долженъ быть въ праздности

я не долженъ малодушничать

я не долженъ унывать

я не долженъ отчаяваться.

Предъ обѣдомъ онъ говоритъ:

я не долженъ обѣдаться

я не долженъ ѣсть и пить до сыта

я не долженъ чреву служить вмѣсто Бога.

Предъ ужиномъ:

я долженъ быть кротокъ

я долженъ быть незлобивъ

я долженъ молиться за обидчиковъ

я долженъ любить враговъ.

На ночь онъ напоминаетъ себѣ:

я долженъ давать милостыню

я долженъ быть терпѣливымъ

я долженъ быть миролюбивъ

я долженъ быть смиренъ и смиренномудръ.

Этими императивами сильно себя укрѣпляетъ пастырь, оживляя душу свою *чувствомъ долга*, бодрящимъ, спасительнымъ чувствомъ. Отъ лица этого пастыря, моего духовнаго друга и союзника, умоляю всѣхъ пастырей и миссіонеровъ оживить въ себѣ тѣмъ же способомъ чувство долга и отвѣтственности. Этому

животворному чувству противоположно тлетворное ощущение правъ и преимуществъ, рождающее амбиціозность, гордость, гнѣвливость и жажду земныхъ почестей, похвалъ и стяжаній. „Я рабъ неключимый, хотя и все повелѣнное Господомъ исполнилъ“ и имѣю совѣсть чистую,—такъ говоритъ человекъ долга и гнушается всякою мыслью о корысти, человѣческой славѣ и земномъ покоѣ. Труды и усилія — вотъ привычныя состоянія для человека долга.

(Изъ Тул. Епарх. Вѣдом.).

Изъ Епархіальной жизни.

Церковныя лѣтописи въ церквахъ Епархіи.—Предполагаемое изданіе Описанія приходовъ и церквей Епархіи.—Служеніе Архипастыря въ праздникъ Преображенія.—По поводу назначенія новаго Угѣднаго Наблюдателя ц.-прих. школъ Шадринскаго угѣзда.—Изъ хроники собесѣдованій со старообрядцами.

Церковныя лѣтописи имѣютъ весьма важное значеніе, какъ „матеріаль для исторіи Церкви и Отечества“. Но такое значеніе ихъ указалъ еще въ 1866 г. Св. Синодъ въ своемъ предложеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не признаютъ ли они нужнымъ завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ церковныя лѣтописи (Указъ отъ 12 октября за № 1881). Не знаемъ, какъ дѣло заведенія церковныхъ лѣтописей привилось въ другихъ епархіяхъ. Что же касается нашей, то въ ней, хотя и были заведены по многимъ церквамъ лѣтописи, однако по содержанію своему и способу веденія онѣ далеко не соотвѣтствовали тому назначенію, какое указалъ имъ Св. Синодъ. Въ большинствѣ случаевъ, какъ это мы знаемъ отчасти и изъ личныхъ наблюдений, онѣ содержали въ себѣ голое перечисленіе *разнаго* рода фактовъ и событій церковно-приходской и общественной жизни, безъ всякой связи, послѣдовательности и системы, а въ лѣтописяхъ нѣкоторыхъ церквей только и писалось о томъ, каковъ былъ урожай въ томъ или другомъ году, сколько было дождя, снѣга и т. п., каковы были цѣны на хлѣбъ,—словомъ *церковнаго* въ нихъ не было ничего. Нашъ Архипастырь вскорѣ же по прибытіи своемъ на Епархію обратилъ свое вниманіе на неудовлетворительное состояніе церковныхъ лѣтописей и поручилъ Консисторіи изготовить для церковныхъ лѣтописей

особыя бланковыя книги, съ подраздѣленіемъ ихъ на слѣдующіе 12 отдѣловъ: мѣстность, приходъ, храмъ, причтъ, церк.-прих. попечительство и благотворительныя учрежденія, церковно-приходскія школы и школы грамоты, кладбище, явленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, церковная ризница, церковная утварь, церковный архивъ и библіотека, статистическія свѣдѣнія. Въ началѣ каждаго отдѣла сдѣланы подробныя заголовки, показывающіе, какія именно свѣдѣнія надлежитъ помѣстить въ томъ или другомъ отдѣлѣ. Книги эти были разосланы въ Августѣ прошлаго года по церквамъ епархіи съ предписаніемъ причтамъ безотлагательно внести въ нихъ требуемыя заголовками свѣдѣнія и на будущее время своевременно дополнять ихъ. Благодѣльнымъ при этомъ было вмѣнено въ обязанность надблести за веденіемъ дѣла и поруководить неопытныхъ пастырей. Имѣются свѣдѣнія, что въ настоящее время во всѣхъ церквахъ епархіи лѣтописи по данной формѣ уже заведены. Но на этомъ не остановились заботы Архипастыря. По его распоряженію причтами епархіи доставлены ему выписи изъ первыхъ трехъ отдѣловъ лѣтописи каждой церкви, на основаніи коихъ, по предположенію Архипастыря, имѣеть быть составлено историческое описаніе церквей и приходовъ всей епархіи подобно тому, какъ это было сдѣлано, по его же инициативѣ, по отношенію къ церквамъ и приходамъ Тульской и Подольской епархій. Въ самомъ ближайшемъ времени имѣеть быть для этой цѣли сформированъ особый Комитетъ изъ городского духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, на обязанность коего будетъ возложена обработка доставленнаго причтами матеріала. По обработкѣ описаніе церквей и приходовъ епархіи имѣеть быть напечатано и книга эта, надѣемся, будетъ справочною книгою для всякаго, интересующагося исторіей мѣстной церкви. Отъ души привѣтствуемъ это благое начинаніе Архипастыря и желаемъ ему скорѣйшаго осуществленія.

6 Августа, въ день Преображенія Господня, Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны

съ Его Высочествомъ, Петромъ Александровичемъ, Принцемъ Ольденбургскимъ, и совершенно было, при участіи градскаго духовенства, благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія, на коемъ были возглашены также и имена Высоконовобрачныхъ. Послѣ многолѣтія Архипастырь совершилъ чинъ благословенія винограда и начатковъ овощей. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея бывший инспекторъ Ирбитскаго Городскаго Училища надворный совѣтникъ Сумеонъ Васильевъ Ѳедосѣевъ. Съ дѣтства религіозный, Ѳедосѣевъ давно былъ расположенъ принять священный санъ, и вотъ нынѣ, когда онъ достигъ зрѣлаго возраста (ему 35 л.), когда у него сложились окончательно убѣжденія, Господь удостоилъ его исполнить его желаніе, призвавъ его къ пастырскому служенію. Въ его лицѣ церковно-школьное дѣло епархіи пріобрѣтаетъ опытнаго педагога, получившаго къ тому же и специальное педагогическое образованіе. Состоявшееся уже назначеніе его на должность Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Шадринскому уѣзду, надѣмся, отзовется благотворно на положеніи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Желаемъ ему успѣха на новомъ поприщѣ служенія. По окончаніи Богослуженія и по разоблаченіи, Владыка обратился къ сему новопоставленному іерею съ словомъ наставленія. Указавъ на то, что онъ въ день воспоминанія славнаго преображенія Господа Иисуса Христа преобразился изъ учителя свѣтскаго въ пастыря и учителя духовнаго, и напомнивъ, что апостолы, бывшіе на горѣ, а чрезъ нихъ и всѣ другіе и преемники ихъ услышали повелѣніе съ неба: „Того, т. е. Иисуса Христа, „*послушайте*“ и послѣ всѣмъ, кто имѣлъ съ ними общеніе, возвѣщали это повелѣніе и, указывая на Христа, говорили: „Того послушайте,“—Владыка поучалъ новопоставленнаго пастыря, чтобы и онъ всѣмъ, кто будетъ имѣть съ нимъ общеніе, указывалъ на Христа и говорилъ, чтобы Его только одного слушали, а не увлекались ложными ученіями и не ходили вслѣдъ ложныхъ учителей, коихъ въ нынѣшнее время появилось особенно много и изъ коихъ нѣкоторые измышляютъ даже собственныя свои Евангелія.

Окружный Миссіонеръ по Шадринско-Камышловскому миссіонерскому округу доставилъ намъ дневникъ своихъ собесѣдо-

ваній за юнь мѣсяць. Выписываемъ изъ этого дневника краткія свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ о. Миссіонера.

2-е Юня. Деревня Рябкова, прихода Балаирской Спасской церкви. Собесѣдованіе происходило въ домѣ сельскаго старосты со старообрядцами часовеннаго согласія о томъ, „возможно-ли спасеніе внѣ Церкви Христовой.“ Изъ членовъ мѣстнаго причта былъ на бесѣдѣ псаломщикъ Веніаминъ Ребринъ; слушателей было до 30 человекъ. Въ числѣ старообрядцевъ былъ грамотный Яковъ Артемьевъ Рябковъ, но въ бесѣду вступалъ не охотно. Въ заключеніе бесѣды миссіонеромъ было приведено и прочитано нѣсколько выдержекъ изъ старопечатныхъ книгъ о необходимости пребывать въ общеніи съ св. Церковію и повиненіи у нея.

3-е Юня.—Воскресенье. Село Балаирское. Послѣ литургіи собрались на бесѣду въ Волостное Правленіе до 100 человекъ православныхъ и старообрядцевъ; изъ мѣстнаго причта никто на бесѣду не пришелъ. Раскольники совершенно отказались принять участіе въ бесѣдѣ и толпой ушли, не смотря на просьбу со стороны Миссіонера, чтобы они, если и не желаютъ возражать, остались покрайней мѣрѣ послушать. Для православныхъ слушателей Миссіонеръ занялся разсмотрѣніемъ вѣры раскольнической послѣдовательно по розыску св. Дмитрія Ростовскаго и по книгѣ митрополита Григорія, при чемъ неправоту раскольническихъ ученій обличалъ старопечатными книгами.

4-е Юня. Деревня Медвѣдкава прихода Балаирской Спасской церкви. Собесѣдованіе происходило въ домѣ сельскаго старосты со старообрядцами поморскаго толка. Слушателей было до 70 человекъ; изъ мѣстнаго причта никто на бесѣдѣ не былъ. Со стороны старообрядцевъ возражалъ молодой начетчикъ Алексѣй Агафоновъ. Онъ сталъ просить Миссіонера побесѣдовать о перстосложеніи, говоря, что это его болѣе всего и удерживаетъ отъ единенія съ Великоросійскою Церковію. Желаніе его было удовлетворено, и вопросъ о перстосложеніи былъ разсмотрѣнъ подробно и обстоятельно. Кромѣ вопроса о перстосложеніи, раскольники спрашивали о многомъ, и на все имъ дано удовлетвореніе по старопечатнымъ книгамъ. Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

10-е Юня. Деревня Потоскуева, Ертарскаго прихода. Собесѣдованіе происходило во дворѣ одного православнаго, въ при-

сутствіи мѣстнаго священника, „о таинствѣ покаянія.“ Слушате было до 100 челов., но грамотнаго раскольника не было ни одно. Послѣ молитвы Миссіонеромъ была выяснена необходимос таинства покаянія и чинъ онаго по старопечатному Потребни и доказана не каноничность этого таинства, совершаемъ раскольническими наставниками.

11-е Іюня. Деревня Мостовая, прихода Ирюмской Хри рожденственной церкви. Бесѣдовали въ домѣ сельскаго старосъ раскольниками часовеннаго согласія „о священствѣ.“ Слуш телей было до 40 человѣкъ. Въ бесѣдѣ принималъ учас приходскій священникъ А. Петровъ. Грамотныхъ раскольниковъ въ деревнѣ нѣтъ; по этому было предложено чтеніе изъ кне старопечатныхъ, съ разясненіемъ раскольническихъ заблужден изъ книги *Симеона Солунскаго* (листы 104 обор., 334, 335, 3 и 337-й), изъ книги *Зонарь* (4 л.), изъ книги *Кирилла Гер* (77 л.), и изъ другихъ, при чемъ послѣ прочтенія каждаго мѣс дѣлался выводъ къ опроверженію раскольническаго ученія.

12-е Іюня. Деревня Яутла. Для бесѣды собрались въ зда Волостнаго Правленія. Послѣ обычной молитвы, начетчи Ишолить Максимовъ сталъ просить побесѣдовать о св. Соборн Церкви, на что Миссіонеръ и приходскій священникъ изъяви согласіе и послѣдній открылъ бесѣду чтеніемъ 67 зач. отъ Мал послѣ чего Миссіонеръ прочиталъ толкованіе Златоуста на сл „врата адова не одолѣють ей.“ Послѣ довольно продолжите ныхъ преній были прочитаны изъ старопечатныхъ книгъ мѣста, гдѣ говорится о непоколебимости св. Церкви.

13-е Іюня. Село Катарацкое. Собесѣдованіе со старообръ цами часовеннаго согласія происходило въ зданіи церковно-п ходской школы, въ присутствіи мѣстнаго священника К. Те мецкаго, „объ антихриствѣ.“ Слушателей было до 40 чел.— раскольники. Собесѣдниками выступило четверо старообрядце Елисей Сбродовъ, Иванъ Котловъ, Кирилль Котловъ, Григо Котловъ.

14-е Іюня. Деревня Суханова, прихода Пеньковско. еди вѣрческой церкви. Собесѣдованіе происходило со старообрядце часовеннаго согласія, въ присутствіи мѣстнаго священника Пономарева. Слушателей собралось человѣкъ до 50, но грамотнъ не было; по этому было предложено чтеніе о необходимои

тайинства причащенія. Для начала приходскій священникъ прочиталъ изъ евангелія 23 зачѣтъ Іоанна, а затѣмъ были приводимы доказательства важности и нескончаемости до втораго пришествія сего тайинства и необходимости его.

15-е Іюня. Село Вознесенское. Собесѣдованіе происходило въ зданіи Волостнаго Правленія со старообрядцами часовеннаго согласія, въ присутствіи приходскихъ священниковъ Д. Пономарева и А. Носова и прочихъ членовъ причта. Настоящая бесѣда была продолженіемъ прежней, бывшей 17 октября 1900 года, на которой старообрядцы просили у Миссіонера дать имъ время приготовить три отвѣта, а именно: а) указать оправданіе того чина, по которому старообрядческіе наставники совершаютъ крещеніе, б) указать неодолимую Церковь, безъ нужды пребывающую; в) обличить Церковь Грекороссійскую, на основаніи Кормчей, въ томъ, что она оставила или измѣнила изъ правилъ Апостольскихъ, 7 Вселенскихъ Соборовъ и 9 Помѣстныхъ.

17-е Іюня. Село Потанинское. На собесѣдованіи въ домѣ сельскаго старосты, кромѣ жителей с. Потанинскаго, было много, какъ старообрядцевъ, такъ и православныхъ изъ села Кривскаго. Бесѣда происходила „о единовѣрїи и тайнствахъ.“ Въ бесѣдѣ принимали участіе: мѣстный священникъ А. Гавриловъ и священникъ с. Кривскаго К. Дергачевъ. Изъ грамотныхъ на бесѣдѣ были два раскольника Сумеонъ Θεодосіевъ Смирныхъ и Стефанъ Тимофеевъ Обалдинъ, но въ собесѣдованіе они вступили не охотно, давая обычные свои, ни на чемъ не основанные, кромѣ личныхъ своихъ убѣжденій, отвѣты. Настоящій-же наставникъ, не смотря на однократное приглашеніе, какъ со стороны Миссіонера, такъ и со стороны раскольниковъ, на бесѣду не пришелъ.

10 іюня въ селѣ Казаковскомъ, Шадринскаго уѣзда, происходила бесѣда съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣду въ мѣстномъ храмѣ велъ миссіонеръ—сотрудникъ Егоръ Іеремѣевъ

Шимолинъ. Раскольниковъ на бесѣдѣ было около 100 человекъ. Защитникомъ раскола былъ начетчикъ Филиппъ Емельяновъ Строжковъ. Бесѣдовали о непоколебимости Церкви Христовой и о томъ, что безъ Церкви невозможно будетъ наслѣдовать вѣчное блаженство.

Предсѣдателемъ Мурзинскаго Миссіонерскаго Комитета 21-го мая и 10-го іюня были ведены собесѣдованія со старообрядцами села Башкарскаго и деревни Южаковой. Предметомъ собесѣдованія въ селѣ Башкарскомъ было именуемое австрійское священство, отъ кого и какъ оно произошло и законно-ли оно и благодатно-ли. Возражали крестьяне села Башкарскаго старообрядцы австрійцы Стефанъ и Кипріанъ Пономаревы. Слушателей при собесѣдованіи было православныхъ и старообрядцевъ до 70-ти.

Предметомъ собесѣдованія въ деревнѣ Южаковой было чтеніе—бесѣда о Церкви и ея существенныхъ признакахъ. Возражали Іаковъ Стефановъ Овчинниковъ и Феодоръ Никитинъ Южаковъ. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ было до 30-ти.

Библиографическая замѣтка.

„Бесѣды о заповѣдяхъ блаженства,“ священника Петра Поташева. 1901 г.

Небольшая по своему объему, занимающая лишь 48 страницъ въ 8-ю д. л., книжка священника Поташева содержитъ въ себѣ девять бесѣдъ. Каждому изрѣченію Господа о блаженствахъ посвящается особая, вполне законченная бесѣда.

Поставивши себѣ цѣлю объяснить своимъ слушателямъ, людямъ, очевидно, простымъ,—заповѣди блаженства, проповѣдникъ съ достаточнымъ успѣхомъ выполняетъ эту не совсѣмъ легкую задачу. Не вдаваясь въ отвлеченныя разсужденія и теоретическія построения, о. Поташевъ, примѣнительно къ духу

слушателя—простолюдина, раскрываетъ предъ нимъ истинный смыслъ заповѣдей блаженства, спасительность ихъ осуществленія въ жизни и гибельность уклоненія отъ нихъ на фактахъ и явленіяхъ исторической и живой дѣйствительности. Ихъ онъ беретъ частію пзъ обыденной жизни слушателей, частію и особенно изъ священной и церковной исторіи. Вслѣдъ за Божественнымъ Учителемъ, всесовершеннымъ воплощеніемъ всѣхъ добродѣтелей, и Его Пречистою Матерію предъ умственнымъ взоромъ слушателя въ бесѣдахъ о. Поташева проходитъ цѣлый рядъ священо и церковно-историческихъ лицъ. Здѣсь и св. апостолы и мученики, здѣсь учителя и служители церкви вселенской, здѣсь подвижники благочестія и нашей родной церкви Русской. Каждый изъ нихъ является выразителемъ той или христіанской добродѣтели, давая неотразимо-убѣдительно доказательство того, что и при слабыхъ человѣческихъ силахъ съ помощію Божіей возможно исполнять спасительныя Господни заповѣди и, слѣдовательно, достигать обѣщаннаго блаженства. Благодаря такому построенію, бесѣды о. Поташева вполне доступны пониманію слушателя-простолюдина, въ состояніи его заинтересовать, не лишены вразумительности и убѣдительности. Вообще книжка о. Поташева можетъ съ пользою занять мѣсто въ церковной библіотекѣ. Съ внѣшней стороны изданіе бесѣдъ не оставляетъ желать лучшаго. Цѣна книжки 20 к. безъ пересылки.

Выписывать можно отъ автора, по адресу: Ст. Теріоки Финляндской ж. д. священнику Петру Поташеву.

Л.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ.

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА.

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,
проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты, емь
извѣщаютъ, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ,
живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разоглядиѣмъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

24 — 18.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа
Екатеринбургскаго и Ирбитскаго въ праздникъ Преображенія Господня.—
Въ области раскола.—Изъ путешествія Его Преосвященства по епархіи.—
Изъ писемъ къ духовному пастырю.—Изъ Елархіальной жизни.—Библио-
графическая замѣтка.—Объявленіе.

Врем. исполн. обяз. цензора Протоіерей *Николай Діомидовскій.*

Екатеринбургъ. Типографія *Ф. К. Хомутова.*