

издана Ленина
ВВЕДЕНА ВЪ СР
ИИ В. И. ЛЕНИНА

10 Октября.

№ 29-й

1908 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія.

25 сентября, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе.

26 сентября пятница, св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, совершена Божественная литургія и молебствіе.

28 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

30 сентября, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста Покрову Божіей Матери.

1 октября, среда, Покровъ Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія и молебствіе.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто 20 сентября окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Павлу *Дрыжду* при Покровской церкви м. Соколки, Кобелякского уѣзда; *діаконское мѣсто* псаломщику Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., Аѳанасію *Кацубъ* на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Награжденъ набедренникомъ 19 сентября священникъ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Грузиненко* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 17 сентября заштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Александровки, Лубенскаго у., Николай *Прихожій* къ Александро-Невской церкви м. Драбова, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто, съ порученіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго; 2-й псаломщикъ той же церкви Григорій *Коломійцевъ* на первое мѣсто; сынъ священника Игнатій *Богдановичъ* къ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго уѣзда, сынъ псаломщика Іоаннъ *Орда* къ Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Перемѣщены 17 сентября *священники:* Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго у., Тимоѳей *Щербань* къ Петро-Павловской церкви с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда, жень Мироносиць церкви с. Бухаловки, Зѣньковскаго у., Аѳанасій *Чижевскій* къ Троицкой церкви с. Кирилло-Анновки, того же уѣзда; Успенской церкви с. Пологъ-Чеботекъ, Переяславскаго у., Евгеній *Сахацкій* къ Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ. того же уѣзда; *псаломщики:* соборной Успенской церкви г. Пирятина Матѳей *Прокоповичъ* и Вознесенской церкви с. Новой Аврамовки, Хорольскаго у., Стефанъ *Базилевичъ* одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви с. Нѣдры, Переяславскаго у., Ѳеодоръ *Сокальскій* и Троицкой церкви с. Княжей Луки, Миргородскаго у., Ѳеодоръ *Костенко* одинъ на мѣсто другого для пользы службы:

29 сентября второй псаломщикъ Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго у., Θεодоръ *Майборода* на первое мѣсто.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 16 сентября священники: Петро-Павловской церкви с. Робленыхъ-Могиль, Кобелякскаго у., Тихонъ *Ивоздевичъ* Куликовскаго народнаго училища, на мѣсто Сергѣя *Ельчукова*, 19 сентября Р.-Богородичной церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Николай *Гуллинскій* 2-хъ класснаго мѣстнаго миссіонерскаго училища; Александро-Невской церкви с. Стукаловки, Лубенскаго у., Михаилъ *Базилевскій*—вновь открываемаго Михайловскаго народнаго училища; Покровской церкви с. Сасиновки, того же уѣзда, Константинъ *Върченко*, на мѣсто учительницы Лидіи *Корнѣенко*; Христо-Рождественской церкви с. Вергуновъ, Хорольскаго у., Сергѣй *Иванецкій*; 20 сентября Покровской Павленской церкви города Полтавы Михаилъ *Филиппенко* ремесленнаго училища, на мѣсто Дмитрія *Судакова*; Михайловской церкви с. Бруссиа, Полтавскаго у., Ананій *Коломинскій*—вновь открываемаго мѣстнаго народнаго училища, Покровской церкви города Кобелякъ Евгений *Тимошевскій*—мѣстной женской гимназіи, Петро-Павловской церкви г. Хорола Алексѣй *Марсовъ*—вновь открываемаго мѣстнаго реальнаго училища, діаконъ Свято-Троицкой церкви г. Полтавы Павелъ *Вышегородскій*—городскаго училища имени В. П. *Трегубова*, на мѣсто священника Дмитрія *Судакова*; діаконъ Николаевской церкви г. Полтавы Михаилъ *Симоновъ*—городскаго училища имени А. А. *Зиновьева*, на мѣсто священника Θεофила *Булдовскаго*; діаконъ Кладбищенской церкви г. Полтавы Николай *Мищенко*—городскаго училища имени И. Д. *Стефановича*, на мѣсто священника Θεофила *Булдовскаго*; учитель Полтавскаго духовнаго мужскаго училища Петръ *Яновскій* преподавателемъ Закона Божія въ училищѣ имени Р. К. *Каменскаго* на мѣсто священника Θεофила *Булдовскаго*; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ *Стронскій* Руновщинскаго 2-хъ класснаго миссіонерскаго училища, на мѣсто священника Стефана *Стронскаго*; протоіерей соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Николай *Пирскій* представителемъ отъ духо-

венства въ земскихъ засѣданіяхъ, протоіерей соборной Успенской церкви города Миргорода Іоаннъ *Захаржевскій* членомъ отъ духовенства въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта; священники: Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., Димитрій *Майборода* членомъ благотворительнаго совѣта; Свято-Духовской церкви с. Столбовахъ того же уѣзда Владиміръ *Терлецкій* кандидатомъ по немъ, по вѣдомству благотворительнаго священника Владиміра *Антоновскаго*; Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Николай *Комарецкій* членомъ благотворительнаго совѣта, по вѣдомству благотворительнаго священника Алексѣя *Савченко*; 19 сентября священникъ Свято-Троицкой церкви г. Лубенъ Θεодосій *Лебединскій* членомъ Лубенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, на мѣсто протоіерея *Якубовскаго*.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 16 сентября священники: Троицкой церкви с. Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго у. Евстафій *Крамаренко*; Петро-Павловской церкви села Новачихи, Хорольскаго у., Николай *Уловичъ*; 2-й псаломщикъ Покровской церкви с. Калениковъ, Золотоношскаго у., Іоакимъ *Калашникъ*.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста временно назначенный и. д. псаломщика Георгіевской церкви с. Соколовой Балки, Константиноградскаго у., Аванасій *Процко*, съ назначеніемъ его и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Калениковъ, Золотоношскаго у.

Умершій исключается изъ списковъ 8 сентября 1-й псаломщикъ Варваринской церкви села Чернобай Золотоношскаго у. Іоаннъ *Ильчинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи
въ 1906—1907 учебномъ году.

(Окончаніе).

III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія,
ночлежные прісты, снабженіе учащихся пищею.*

Здоровье учащихся дѣтей по прежнему было предметомъ вниманія и заботъ какъ о.о. завѣдующихъ школами, такъ и лицъ учащихся. По возможности старались выдерживать всѣ необходимыя гигиеническія и санитарныя требованія, какъ при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій и ремонтѣ старыхъ, такъ и при содержаніи всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Въ случаяхъ серіозныхъ заболѣваній дѣтей, особенно эпидемическими болѣзнями, завѣдующіе обращались къ мѣстнымъ участковымъ врачамъ и фельдшерамъ, которые благовременно оказывали свою помощь.

Для нѣкоторыхъ уѣздовъ отчетный годъ былъ особенно неблагопріятнымъ въ отношеніи здоровья, такъ что бывшія эпидемическія заболѣванія вызвали въ 55 школахъ пріостановку учебныхъ занятій. Такъ вслѣдствіе заболѣванія *скарлатинной и дифтеритомъ*, по требованіямъ врачей, пріостановлены были занятія въ Гадячскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ (м. Рашевка), въ Кобелячскомъ уѣздѣ въ 11 школахъ (г. Кобеляки, м. Новые-Сенжары, с. Лелюховка, с. Малый Кобелячекъ, с. Столбина Долина, д. Должанка, д. Варваровка), въ Кременчугскомъ уѣздѣ въ пяти школахъ (м. Глобино, д. Сухомельникъ, с. Пустовойтово, с. Великія Крынки, с. Саловка), въ Лубенскомъ уѣздѣ въ семи школахъ (с. Шершневка, с. Ерки, с. Мацковцы, с. Лукомье, с. Литвяки, г. Лубны—соборная), въ Переяславскомъ уѣздѣ въ четырехъ школахъ (с. Ерколцы, с. Пологи-Яненки, м. Борисполь, г. Переяславъ), въ Прилукскомъ уѣздѣ въ четырехъ школахъ (Оржица, Пасковщина, Згуровка, Красяне), въ Пирятинскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ (м. Яблоновъ), въ Роменскомъ уѣздѣ въ трехъ школахъ (с. Ба-

совка, с. Протасовка, с. Коровинцы), въ Хорольскомъ уѣздѣ въ трехъ школахъ (с. Вергуны, с. Левки, с. Шишакъ). Были массовыя заболѣванія *корью* и *оспой*, которыя вызвали прекращеніе занятій въ Зѣньковскомъ уѣздѣ въ трехъ школахъ, въ Лохвицкомъ уѣздѣ въ одной школѣ (с. Сенчанскіе Юсковцы), въ Переяславскомъ уѣздѣ въ одной школѣ (с. Бзовъ), въ Пирятинскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ (с. Ковтуновки и с. Бубновщины), въ Кобелякскомъ уѣздѣ въ трехъ школахъ (м. Бѣлики), въ Кременчугскомъ уѣздѣ въ четырехъ школахъ (д. Михайленки, д. Доновка, д. Васюковка, с. Анновка). Не прекращая занятій, приходилось вести борьбу съ *трахомой* и *чесоткой* въ нѣкоторыхъ школахъ Гадячскаго, Золотоношскаго и Кременчугскаго уѣздовъ.

Страдали нѣкоторыя школы отъ недостатка топлива, на что въ особенности жалуются въ Лохвицкомъ и Хорольскомъ уѣздахъ. По показанію Лохвицкаго годового отчета, «запасы отопленія уничтожены были предшествовавшими осенними пожарами, и потому нѣкоторыя школы въ зимнюю стужу по нѣсколько дней оставались безъ отопленія. Эти вынужденныя перерывы въ отопленіи вызвали сырость, которая въ нѣкоторыхъ школахъ оставалась до самой весны». Однако въ этомъ Лохвицкомъ уѣздѣ наименѣе пострадала дѣти отъ заболѣваній, сравнительно съ другими уѣздами. Для содержанія школьнаго помѣщенія въ должномъ порядкѣ и чистотѣ въ Гадячскомъ уѣздѣ, по заявленію мѣстнаго отчета, нанимаютъ предпочтительно женщинъ—сторожихъ, предъ мужчинами—сторожами. Тамъ «на сравнительномъ опытѣ нашли, что женщины гораздо старательнѣе, чѣмъ мужчины, убираютъ школьныя помѣщенія, лучше поддерживаютъ въ нихъ чистоту, моютъ по нѣсколько разъ въ недѣлю полы, подбѣливаютъ растворомъ мѣла стѣны, загрязнившіяся и обтершіяся въ теченіи недѣли». Это, конечно, свойственно женщинамъ.

Общежитія имѣются при двухклассныхъ школахъ—Самсопѣвской на полѣ Полтавской битвы, Ромоданской желѣзнодорожной и двухъ монастырскихъ Козельщанской и Велико-Будицкой. При одноклассныхъ школахъ имѣются общежитія—въ Полтавѣ при Домѣ Трудолюбія, при Аванасіевской, Макаріевской и Густынской монастырскихъ школахъ. Строй жизни течетъ въ этихъ общежитіяхъ на общихъ основаніяхъ. При всѣхъ этихъ школахъ имѣются

стипендіаты и стипендіатки, бесплатно пользующіеся пищею и одеждою.

Нарочитыхъ помѣщеній для *ночлежныхъ пріготовъ* учащихся дѣтей, кромѣ Бродчанской школы Кобелякского уѣзда, у насъ не имѣется. Въ случаяхъ нужды дѣти заночевывали въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ.

Прокормленіе учащихся дѣтей *горячею пищею* въ видѣ завтраковъ организовано: при Николаевской школѣ м. Диканьки Полтавскаго уѣзда на средства попечительницы княгини Кочубей, въ двухъ Успенскихъ школахъ м. Кишенки Кобелякского уѣзда на средства завѣдующаго о. Антонія Рожевскаго, при школѣ с. Грабовщины на средства земскаго начальника г. Сулимы, при школѣ м. Переволочны Прилукскаго уѣзда на средства родителей учащихся дѣтей, при церкви—школѣ д. Песочъ Роменскаго уѣзда на средства попечителя г. Вахрамѣева и при школѣ с. Родіоновки Хорольскаго уѣзда на средства завѣдующаго священника Михаила Григоровича. Во время ночлеговъ въ школахъ дѣти пользовались горячею пищею на средства мѣстныхъ завѣдующихъ и попечителей: при Масоновской школѣ Гадячскаго уѣзда, при Федіевскихъ школахъ Полтавскаго уѣзда, при Солонцовской, Марковской, Озерской и Улиновской школахъ Кобелякского уѣзда.

Снабженіе *одеждою* бѣднѣйшихъ изъ учащихся дѣтей происходило при слѣдующихъ школахъ. Въ г. Полтавѣ при Преображенской школѣ на средства приходскаго попечительства получили теплую одежду 26 учениковъ, при Троицкихъ школахъ на средства мѣстнаго братства получили одежду 15 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. При Федіевской школѣ Полтавскаго уѣзда 15 мальчиковъ хористовъ получили одежду на средства о. завѣдующаго и его сотрудниковъ учащихся. При Тимоѣевской школѣ Гадячскаго уѣзда на средства попечителя ея генераль-маіора розданъ на бѣлье холстъ 15 ученикамъ. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ при Хорошковской школѣ на урокахъ рукодѣлія учащіяся дѣвочки сами шили для себя платье и бѣлье изъ матеріала, пожертвованнаго попечительницей А. А. Погорѣлко; такимъ же порядкомъ при Заочепской школѣ изготовлено дѣтьми для себя платье изъ матеріала попечительницы В. А. Щекутиной. Въ г. Кременчугѣ бѣднѣйшія дѣти получили одежду и

обувъ на средства мѣстнаго Общества попеченія о недостаточныхъ учащихся начальныхъ школъ. При Песковской церкви—школъ Роменскаго уѣзда учащіяся дѣти получили матеріаль для платья, пожертвованный попечителемъ г. Вахрамѣевымъ.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководьные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было только двѣ—въ г. Полтавѣ и г. Прилукахъ. По составу учащихся—обѣ женскія. Полтавскую школу посѣщало свыше 100 ученицъ, Прилукскую—до 65 ученицъ. Обѣ школы испытывали затрудненія вслѣдствіе недостатка учительницъ, и особенно чувствителенъ былъ недостатокъ въ законоучителяхъ. Въ обѣихъ школахъ многія неграмотныя дѣвушки научились читать и подписать свое имя, а грамотныя упражнялись по преимуществу въ чтеніи и въ рѣшеніи простѣйшихъ ариѳметическихъ задачъ. По Закону Божию обращалось вниманіе на изученіе начальныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Руководьныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія при сихъ школахъ не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ выписки и разсылки по школамъ учебниковъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году былъ такой-же, какъ и въ предшествовавшіе годы, какъ онъ изложенъ, на примѣръ, въ Отчетѣ за 1903—4 учебный годъ.

Недостатка въ книгахъ не чувствовалось по школамъ, но не вездѣ приходилось снабжать учащихся дѣтей учебниками бесплатно. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ у насъ больше школъ и учащихся дѣтей, приходилось на мѣстѣ изыскивать весьма значительныя суммы для снабженія дѣтей книгами, какъ на примѣръ—въ Кобелякскомъ, Золотоношскомъ, Прилукскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ, почему тамъ про-

сять о прибавкѣ денегъ на книги. Въ уѣздахъ же, гдѣ мало школъ и учащихся, какъ въ Миргородскомъ и Пирятинскомъ, чувствовался избытокъ въ книгахъ. Поэтому необходимо пересмотрѣть разбассигнованія суммы, назначенной на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій

При выпискѣ книгъ были неисправности и потери. По заявленію Золотоношскаго Отдѣленія, «будь точно удовлетворяема Издательною Комиссіей требовательная вѣдомость на книги, школы ихъ не испытывали бы недостатка въ книгахъ. Между тѣмъ въ отчетномъ году присланы для Золотоношскаго уѣзда не всѣ количествомъ потребныя книги, присланы книги разныхъ изданій, книги даже не тѣхъ авторовъ, которыхъ нужно,—и учащіе тѣмъ были поставлены въ крайнее затрудненіе, такъ какъ приходилось раздавать дѣтямъ одного и того же отдѣленія въ школъ разные учебники по одному предмету». Въ Прилукскомъ Отдѣленіи такимъ же образомъ оказалось изобиліе грамматическихъ задачникѣвъ Цвѣткова по русскому языку и въ тоже время недостатокъ задачникѣвъ Цвѣткова по арифметикѣ. Кромѣ того, Прилукское Отдѣленіе потерпѣло также оттого, что выписанный ими транспортъ учебныхъ книгъ сгорѣлъ на вокзалѣ желѣзной дороги, такъ что нужно было повторить выписку.

По заведенному порядку, всѣмъ оканчивающимъ курсъ и выдержавшимъ въ установленной комиссіи испытаніе питомцамъ и питомицамъ нашихъ церковныхъ школъ выдается въ благословеніе отъ приходской церкви и отъ школы св. Евангеліе съ параллельнымъ текстомъ славянскимъ и русскимъ и съ указателемъ евангельскихъ чтеній, въ приличномъ переплетѣ. Почти вездѣ выдаются эти книги на средства мѣстныхъ приходскихъ церквей. Въ Переяславскомъ уѣздѣ Отдѣленіе взымаетъ на этотъ предметъ отъ каждой приходской церкви по два съ половиною рубля, само выписываетъ необходимыя книги изъ Кіево-Печерской лавры и роздаетъ въ школы по надобности. Въ другихъ уѣздахъ Отдѣленія также сами выписываютъ Евангелія, но предпочтительно изъ синодальной типографіи. Кременчугскій годовой отчетъ указываетъ на то, что въ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ приходѣвъ уклоняются отъ исполненія этого долга, выставляя на видъ несогласіе церковныхъ старостъ. Конечно, несогласіе исполнить законное требованіе должно быть ослаблено и устранено законными средствами.

Небольшіе запасы учебныхъ книгъ при каждомъ Отдѣленіи имѣются, но особыхъ книжныхъ складовъ продажныхъ теперь нѣтъ. Письменные принадлежности бесплатно выдаются только въ одномъ Полтавскомъ уѣздѣ. Въ остальныхъ же уѣздахъ онѣ приобрѣтаются на мѣстѣ за счетъ попечителей школъ.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.

Въ отчетномъ году въ Полтавской епархіи дѣйствовали четыре мужскихъ учительскихъ второклассныхъ школы и одна женская учительская второклассная школа. Всѣ онѣ совершили свой учебный кругъ и выпустили подготовленныхъ для учительскаго труда питомцевъ и пиомицъ.

Градужская второклассная школа Кременчугскаго уѣзда. Учащихся было 67 человекъ, и изъ нихъ окончили курсъ 14 человекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ приходской священникъ Александръ Махаринскій; старшій учитель Александръ Немеровскій преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ; учитель Андрей Гороновичъ преподавалъ ариметику, линейное черченіе, естествознаніе и географію; учитель Романъ Голикъ преподавалъ дидактику, славянскій языкъ, стечественную исторію, гигиену, церковное пѣніе и музыку. Всѣ преподаватели, кромѣ послѣдняго, окончили духовную семинарію; Р. Голикъ окончилъ церковно-учительскую школу.

Гурбинецкая второклассная школа Прилукскаго уѣзда. Учащихся было 90 человекъ и изъ нихъ окончили курсъ 17 человекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свободный отъ приходскихъ обязанностей священникъ Николай Пинчуковъ, который преподаетъ и церковное пѣніе; старшій учитель Петръ Уманцевъ преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ; учитель Иванъ Тукалевскій преподавалъ отечественную исторію, ариметику, геометрію и гигиену; учитель Родіонъ Кудлай преподавалъ церковно-славянскій языкъ, дидактику, географію и естествознаніе. Всѣ

учащіе, кромѣ послѣдняго, окончили духовную семинарію Р. Кудлай окончилъ церковно-учительскую школу. Въ жизни школы ближайшее участіе принималъ почетный попечитель Ш. В. Новицкій.

Лубенская второклассная съ дополнительнымъ музыкально-пѣвческимъ классомъ школа. Учащихся было 67 человекъ, и изъ нихъ окончили курсъ второклассной школы 10 человекъ, и дополнительный классъ окончили 5 человекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ безприходный священникъ Андрей Крикуновскій; старшій учитель Димитрій Коломійцевъ преподавалъ дидактику, ариметику и линейное черченіе; Александръ Ярославъ преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ; учитель Іосифъ Чумаковскій преподавалъ церковно-славянскій языкъ, отечественную исторію, географію, естествознаніе и гигиену; учитель Макарій Рыбальченко преподавалъ пѣніе и музыку. Всѣ учащіе окончили духовную семинарію.

Харьковецкая второклассная школа Лохвицкаго уѣзда. Обучалось 85 учениковъ, и изъ нихъ окончили курсъ 14 человекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ приходской священникъ Іоаннъ Стефановичъ; старшій учитель Аркадій Свѣтлинниковъ преподавалъ славянскій языкъ, ариметику и линейное черченіе; учитель Александръ Дубняковъ преподавалъ дидактику, отечественную исторію, географію и естествознаніе; учитель Леонидъ Костецкій преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ; учитель образцовой школы Андрей Лещенко преподавалъ церковное пѣніе и музыку. Всѣ учащіе, кромѣ послѣдняго, окончили духовную семинарію; Лещенко окончилъ церковно-учительскую школу.

Ждановская женская второклассная школа Лохвицкаго уѣзда. Обучалось 69 воспитанницъ, и изъ нихъ окончили курсъ 20 воспитанницъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ приходской священникъ Алексій Станиславскій; старшая учительница Екатерина Андріевская преподавала русскій языкъ и церковное пѣніе; учительница Евфросинія Сагарда преподавала дидактику, географію, естествознаніе и гигиену; учительница Наталія Пирская преподавала славянскій языкъ, отечественную исторію, ариметику и линейное черченіе; Татіана Костенко преподавала рукодѣліе. Изъ

учащихъ о. законоучитель—студентъ семинаріи, три учительницы окончили епархіальное училище, учительница рукодѣлія окончила прогимназію.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса во второклассныхъ школахъ могутъ быть отмѣчены слѣдующимъ образомъ.

Законъ Божій. Положенный курсъ въ достаточной полнотѣ и съ достаточной обстоятельностью пройденъ во всѣхъ школахъ. Ветхозавѣтную исторію проходили по „Историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Ветхаго Завета“ на русскомъ языкѣ; новозавѣтную исторію проходили по св. Евангелію по преимуществу на славянскомъ языкѣ. Въ Гурбинецкой и Градижской школахъ практиковалось общее приготовленіе уроковъ священной исторіи.

Церковное пѣніе. Теоретическій и практическій курсы пѣнія во всѣхъ школахъ пройдены основательно. Съ нѣкоторой задержкойшло преподаваніе въ Лубенской школѣ, гдѣ въ предшествовавшемъ учебномъ году не было нарочитаго преподавателя этого предмета, однако и тамъ выпускные ученики въ полнотѣ прошли надлежащіе курсы. Умиляющая красота пѣнія наиболѣе свойственна хорошему пѣнію воспитанницъ Ждановской школы.

Церковно-славянскій языкъ. Положенное Синодальною Программой для чтенія по книгѣ съ переводомъ на русский языкъ и для заучиванія наизусть, а также положенное по изученію грамматическихъ формъ пройдено достаточно и удовлетворительно во всѣхъ школахъ, кромѣ Харьковецкой, на что и обращено вниманіе мѣстнаго преподавателя. Въ изученіи этого предмета неблагопріятно даютъ себя знать два обстоятельства—преподаваніе славянскаго и русскаго языковъ разными лицами, а не однимъ лицомъ, и недостаточное количество уроковъ для славянскаго языка особенно во второмъ отдѣленіи.

Русскій языкъ. Согласно указаніямъ Синодальной Программы, во всѣхъ школахъ изучены этимологія, синтаксисъ и главные виды словесныхъ произведеній съ жизнеописаніями писателей. Изученіе носило по преимуществу практическій характеръ. Во всѣхъ отдѣленіяхъ ученики и учительницы писали диктовки, при чемъ въ первомъ отдѣленіи не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Во второмъ и третьемъ от-

дѣленіяхъ шли упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. Въ Ждановской школѣ работа ученицы второго отдѣленія Евгеніи Симоновской, подъ заглавіемъ—«Воспоминаніе о посѣщеніи Государемъ Императоромъ Козельщины въ 1904 году», оказалась настолько интересной по содержанию и удачной по изложенію, что признано было умѣстнымъ напечатать ее въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г. № 10.

Чистописаніе. Занятія состояли въ письмѣ скорописью и полууставнымъ письмомъ.

Отечественная исторія. Курсъ этотъ по прежнему проходили по разнымъ одобреннымъ учебнымъ руководствамъ и пособиямъ. Наиболѣе подходящее для преподаванія руководство прот. О. Титова имѣется въ школахъ пока въ единичномъ экземплярѣ. Положенное прошли во всѣхъ школахъ удовлетворительно.

Дидактика. Общая дидактика и методика учебныхъ предметовъ пройдены были по одобреннымъ учебнымъ руководствамъ и сообразно программнымъ требованіямъ. Особенностію преподаванія этого предмета въ Гурбинецкой школѣ была практическая выработка наилучшаго хода типическаго урока учениками совмѣстно съ преподавателемъ и членами совѣта школы, при чемъ выработанный порядокъ хода урока подробно былъ записываемъ и зятѣмъ былъ печатаемъ на школьномъ копіографѣ, такъ что каждый ученикъ получалъ экземпляръ такого типическаго изложенія урока. Особенность—полезная для дѣла, но она отнимаетъ слишкомъ много времени у учениковъ. Особенностію преподаванія въ Ждановской школѣ былъ всегда обстоятельный по содержанию, ясный и точный по изложенію, можно сказать—блестящій, разборъ уроковъ со стороны преподавательницы. Дополнительно на урокахъ почти во всѣхъ школахъ прочитаны были мысли о воспитаніи изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, наставленіе учителямъ перваго митрополита Кіевскаго Михаила, наставленіе дѣтямъ Владимира Мономаха, Предисловіе въ Часословъ, мысли о воспитаніи Вышенскаго Затворника преосвящ. Оеофана, а также мысли о воспитаніи изъ сочиненій С. А. Рачинскаго, К. П. Побѣдоносцева, Кельнера и др. По идущимъ изъ школъ Гурбинецкой и Градижской заявленіямъ, ученики

весьма охотно читаютъ произведенія всѣхъ поименованныхъ наставниковъ въ дѣлѣ воспитанія, и это чтеніе оказываетъ на нихъ доброе вліяніе.

Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ. Во всѣхъ школахъ пройденъ почти весь программный курсъ по сочиненіямъ разныхъ изъ рекомендованныхъ авторовъ. При каждой школѣ имѣется достаточно пособій по этому предмету. Въ Лубенской школѣ не пройденъ отдѣлъ о подаваніи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Географія. Программный курсъ пройденъ во всѣхъ школахъ, кромѣ Градижеской, гдѣ пришлось считаться съ нѣкоторыми недочетами отъ предшествовавшаго учебнаго года.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Соотвѣтственно указаніямъ Программы, курсъ этотъ пройденъ главнымъ образомъ по учебнымъ книгамъ Малинина и Полянскаго. Учебное руководство Ковальскаго не могло быть примѣнено къ дѣлу всецѣло, такъ какъ книга его имѣется въ школахъ пока въ единичномъ экземплярѣ.

Арифметика. Во всѣхъ школахъ учебный курсъ проходили по книгамъ Киселева и Малинина, а также по задачникамъ Верещагина и Рачинскаго. Положенное пройдено.

Линейное черченіе и землемѣріе. Курсъ этотъ проходили главнымъ образомъ по учебному руководству Корнакова. Въ Гурбинецкой школѣ изучали курсъ геометріи по книгѣ Вулиха. Болѣе серіозные недочеты въ прохожденіи предмета сказались по Харьковецкой школѣ, гдѣ ученики второго отдѣленія не ознакомлены съ измѣреніемъ поверхностей и объемовъ тѣлъ. Прохожденіе землемѣрной части носить теоретическій характеръ. Лохвицкій о. Наблюдатель справедливо выражаетъ пожеланіе, чтобы къ выпускному испытанію въ качествѣ неперемѣнной письменной работы ученики представляли образцы измѣренія школьной усадьбы, а также прилегающихъ къ школѣ мѣстъ, въ разныхъ масштабахъ.

Кромѣ обязательныхъ занятій учебныхъ по наукамъ, шли по школамъ практическія занятія искусствами и ремеслами.

Руководствіе. Въ Ждановской школѣ женское руководствіе ведется, какъ обязательный предметъ. Ученицы упражнялись въ кроѣ и шитьѣ носильнаго бѣлья и женскаго платья

современнаго покроя, упражнялись въ производствѣ изящныхъ вышивокъ, плетеній, вязаній и искусственныхъ цвѣтовъ. Работы ученицъ весьма хороши.

Скрипичная игра. Занятія музыкой организованы, какъ обязательный предметъ для всѣхъ учениковъ, при школахъ Лубенской и Харьковецкой. При Градижской школѣ по желанію занималась половина учениковъ. Успѣхи можно признать достаточными во всѣхъ трехъ школахъ, принимая во вниманіе условія и цѣли труда.

Переплетничество. Правильно организовано и ведется это ремесло при одной Гурбинецкой школѣ, подъ руководствомъ Г. Почетнаго Попечителя. Каждый изъ учениковъ обязательно участвуетъ въ работахъ одинъ разъ въ недѣлю въ послѣобѣденное время. Работаютъ ученики прочно и достаточно чисто.

Садоводство и огородничество. Значительные сады и огороды имѣются при Харьковецкой и Ждановской школахъ, и потому тамъ наиболѣе обстоятельно постановлены эти занятія теоретическія въ зимнее время и практическія весной и лѣтомъ. Въ Ждановской школѣ теоретическій курсъ для воспитанницъ обстоятельно проведенъ былъ мѣстнымъ діакономъ Н. Торскимъ по учебному руководству Петерсона.

Дополнительный музыкально-пѣвческій классъ при Лубенской второклассной школѣ организованъ по одноступенчатому курсу. Въ отчетномъ году обучалось въ немъ всего 5 учениковъ, а за выбытіемъ вслѣдствіе болѣзни одного изъ нихъ къ концу года оставалось всего четыре человека,—весьма мало. Главными предметами обученія у нихъ были пѣніе и музыка. По церковному пѣнію былъ повторенъ теоретическій курсъ второклассной школы съ существенными дополненіями учебнаго матеріала изъ курса церковно-учительской школы. При шести недѣльныхъ урокахъ была возможность теоретическія свѣдѣнія закрѣплять цѣлымъ рядомъ письменныхъ упражненій и демонстрировать ихъ при помощи голосового или инструментальнаго исполненія, что въ особенности примѣнялось при изученіи гармоніи. Практическія занятія состояли въ пѣніи сальфеджіо по руководству Казбирюка, въ повтореніи церковно-пѣвческаго матеріала и въ регентованіи. Обученіе музыкѣ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, состояло въ игрѣ на скрипкѣ и на фисгар-

моніи. Занятія въ скрипичной игрѣ имѣли чисто прикладный характеръ, какъ дополненіе къ регентскимъ упражненіямъ и успѣхи воспитанниковъ ограничились умѣніемъ проиграть данную голосовую партію разучиваемаго пѣснопѣнія. Игра на фисгармоніи практиковалась для демонстрированія различныхъ комбинацій аккордовъ при изученіи отдѣла о гармоніи. Кромѣ церковнаго пѣнія и музыки, въ музыкально-пѣвческомъ классѣ преподаваемы были церковный уставъ, дидактика и словесность. При изученіи церковнаго устава преимущественное вниманіе обращено было на практическую сторону, чему способствовало совершеніе Богослуженія въ школьной церкви еженедѣльно по средамъ и субботамъ и во всѣ воскресные и праздничные дни, при чемъ клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ завѣдывали, въ качествѣ псаломщиковъ, воспитанники музыкально-пѣвческаго класса. Кромѣ того, они практически были ознакомлены съ веденіемъ церковнаго письмоводства, каковы записи въ метрическихъ книгахъ актовъ рожденія и крещенія, веденіе брачныхъ обысковъ, веденіе клировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, веденіе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ и проч. По словесности воспитанники музыкально-пѣвческаго класса, примѣнительно къ Программѣ церковно-учительскихъ школъ, ознакомлены были съ избранными сочиненіями Тургенева, Достоевскаго, А. Толстого, Хомякова и др. При этомъ особенное вниманіе обращено было на письменныя работы воспитанниковъ, для чего даваемы были имъ доступныя темы для домашнихъ и классныхъ сочиненій. Занятія по дидактикѣ шли въ предѣлахъ программы второклассной школы.

При наличныхъ условіяхъ второклассныя школы сдѣлали все возможное, въ смыслѣ учебной подготовки своихъ питомцевъ и питомицъ для учительскаго труда въ начальныхъ школахъ.

Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Правильныя образцовыя одноклассныя школы имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Сообразно существу дѣла и программнымъ требованіямъ практическія занятія въ этихъ школахъ слагались изъ типическихъ уроковъ препода-

давателей, изъ пробныхъ уроковъ учащихся второклассниковъ и второклассницъ и изъ очередного присутствования въ образцовой школѣ этихъ учащихся.

Типическіе уроки даны были по всѣмъ предметамъ курса одноклассной школы и на всѣхъ основныхъ ступеняхъ обученія. Каждый такой урокъ выясняемъ былъ преподавателями дидактики со стороны содержанія его, плана, цѣли и употреблявшихся при его веденіи приѣмовъ. Подробные планы всѣхъ типичныхъ уроковъ и наиболѣе существенныя указанія по выполненію сихъ плановъ учащіеся — записывали въ свои дневники. По образцу типичныхъ уроковъ учащіеся давали пробные уроки, которые предварительно были подробно разрабатываемы. Учащіеся писали при этомъ конспекты даваемыхъ ими уроковъ. На каждомъ пробномъ урокѣ также присутствовали всѣ ученики и ученицы старшихъ отдѣленій, которые слѣдили за ходомъ дѣла у товарищей. По окончаніи урока каждый разъ былъ веденъ разборъ даннаго пробнаго урока, разбирали сами учащіеся подъ руководствомъ учителя. Каждымъ второклассникомъ и каждою второклассницей дано было по два — три пробныхъ урока по каждому предмету. При очередномъ присутствovanіи второклассники и второклассницы проводили въ образцовой школѣ весь учебный день, при чемъ въ своихъ дневникахъ отмѣчали всѣ замѣченныя ими особенности и объ этомъ давали своему преподавателю отчетъ.

Общая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ начальной школѣ и частнѣйшіе приѣмы обученія по каждому предмету усвоены питомцами и питомицами нашихъ второклассныхъ школъ совершенно достаточно.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитія для учащихся имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Всѣ ученики живутъ въ школьномъ общежитіи только при Лубенской второклассной школѣ, общежитія же остальныхъ школъ не могутъ вмѣстить всѣхъ своихъ питомцевъ и питомицъ. Обычно учащіеся стремятся попасть въ школьное общежитіе, не нашедшіе же себѣ въ немъ мѣста по необходимости должны пользоваться частными квартирами. Частныя квартиры для учениковъ опредѣляются

совѣтомъ школы у благонадежныхъ домохозяевъ. Учащіеся изъ мѣстныхъ уроженцевъ живутъ у своихъ родителей

Въ отчетномъ году школьныя общежитія такъ заполнены были учащимися. Въ общежитіи Градижской школы помѣщалось 46 воспитанниковъ съ платою въ 43 рубля за квартиру, столъ и письменныя принадлежности; приходящіе уплачивали по 6 рублей въ годъ за правоученіе. Въ общежитіи Гурбинецкой школы помѣщалось 63 воспитанника съ платою по 40 рублей въ годъ. Въ общежитіи Лубенской школы помѣщалось 67 воспитанниковъ съ платою отъ своекоштныхъ по 50 рублей въ годъ. Въ общежитіи Харьковецкой школы помѣщалось 49 воспитанниковъ съ платою по 37 рублей въ годъ, при чемъ сверхъ того вновь поступающіе вносили на первоначальное обзаведеніе по 7 рублей. Въ общежитіи Ждановской школы помѣщалось 36 воспитанницъ съ платою по 48 рублей въ годъ.

Имѣются при школахъ стипендіи. Въ Градижской школѣ имѣется 5 стипендій: двѣ отъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія, двѣ отъ перваго благочинническаго округа Кременчугскаго уѣзда и одна отъ Хорольскаго Уѣзднаго Отдѣленія. При Лубенской школѣ имѣется 26 полныхъ стипендій и одна полустипендія; стипендіаты пользуются квартирой со всѣми постельными принадлежностями, столомъ, одеждой и обувью, письменными и музыкальными принадлежностями. Лубенскія стипендіи получаютъ изъ средствъ Епархіальнаго Духовенства, и каждая стипендія опредѣляется въ 71 рубль 50 к. При Харьковецкой школѣ бѣднѣйшіе ученики, по преимуществу изъ мѣстныхъ жителей, получали пособіе отъ арендной платы, получаемой за школьную пахатную землю. При Ждановской школѣ одна воспитанница пользовалась стипендіей отъ совѣта Введенской образцовой школы Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Строй жизни въ общежитіяхъ шель на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній началахъ. Напримѣръ, въ общежитіи Градижской школы въ ходу былъ такой порядокъ жизни: въ 6 часовъ утра ученики встаютъ, утренняя молитва совершается въ 7^{1/2} часовъ, послѣ молитвы завтракъ, въ 8^{1/2} начинаются классныя уроки, въ 2 часа обѣдъ, въ 4^{1/2} часа начинаются вечернія занятія, въ 7^{1/2} часовъ чай или ужинъ, въ 9^{1/2} часовъ совершается молитва и ученики

идуть спать. Въ часы внѣклассные учащіеся находятся подъ надзоромъ дежурныхъ учителей или учительницъ. Кромѣ того, въ Ждановской школѣ каждое изъ отдѣленій воспитанницъ находится подъ непосредственнымъ руководствомъ и надзоромъ одной изъ учительницъ, которая руководитъ своимъ отдѣленіемъ съ перваго до послѣдняго года. Такой же порядокъ класснаго наставничества практикуется и въ Градижской второклассной школѣ.

Общая молитва въ школѣ точно выдерживается по установленному школьному чину, съ чтеніемъ св. Евангелія и житія дневнаго святого, съ пѣніемъ не только рядовыхъ молитвъ, но и съ пѣніемъ гласовыхъ пѣснопѣній. Говѣніе совершается учащими и учащимися въ великій постъ и въ рождественскій. Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни посѣщается неопустительно. Вся внутренняя жизнь во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году текла правильно. Недобрыхъ проявленій, кромѣ мелкихъ дисциплинарныхъ нарушеній, не было. Въ религіозно-нравственномъ и въ патріотическомъ отношеніяхъ во всѣхъ школахъ настроеніе было безукоризненно—доброе.

Серіозныхъ заболѣваній въ отчетномъ году среди учащихся не было. Постоянной врачебной помощью Градижская школа съ благодарностію пользуется отъ мѣстнаго земскаго врача Г. Саковича, и Ждановская школа пользуется отъ своего попечителя врача Д. И. Левѣшко.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Отвѣтственное завѣдываніе и постоянный надзоръ за каждою въ отдѣльности школою вездѣ лежитъ на мѣстномъ приходскомъ священникѣ. Надзоръ и руководствованіе завѣдующими и учащими въ школахъ лицами лежитъ въ уѣздахъ на мѣстныхъ уѣздныхъ наблюдателяхъ, которымъ содѣйствуютъ окружные благочинные и другіе члены Отдѣленія. Всѣхъ ихъ объединяетъ епархіальный наблюдатель школъ. Въ Полтавской епархіи имѣется 15 уѣздныхъ наблюдателей.

и изъ нихъ только одинъ является безприходнымъ, остальные же состоятъ приходскими священниками.

Полтавскій уѣздный наблюдатель священникъ Митрофанъ Сулятицкій посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ школъ грамоты, при чемъ 16 школъ посѣтилъ два раза и 3 школы три раза. *Гадячскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Косаченко вступилъ въ должность только въ ноябрѣ отчетнаго года, почему имъ посѣщено было всего 46 школъ, такъ что непосѣщенными оказались 6 церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамоты. При этомъ 6 школъ имъ посѣщено по два раза. *Золотоношскій* наблюдатель священникъ Василій Романицкій посѣтилъ школы своего уѣзда по два раза, кромѣ 11 школъ, которыя посѣщены имъ по одному разу. И. д. *Зиньковского* наблюдателя священникъ Іоаннъ Чебановъ посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 17 школъ посѣтилъ два раза. *Кобелякскій* наблюдатель безприходный священникъ Михаилъ Романовскій посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 80 школъ посѣщены два раза и 4 школы по три раза. *Константиноградскій* наблюдатель протоіерей Василій Штепенко, вслѣдствіе бездорожья не посѣтилъ 7 церковно-приходскихъ школъ и 19 школъ грамоты, остальные школы посѣщены имъ, при чемъ 14 школъ посѣщены по два раза и 5 школъ посѣщены по три раза. *Кременчугскій* наблюдатель священникъ Даниилъ Данилевскій посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ школъ грамоты, при чемъ 19 школъ посѣщены имъ по два раза и 2 школы по три раза. О. Данилевскій, по избранію земскаго собранія, состоитъ членомъ Школьныхъ Комиссій при мѣстномъ уѣздномъ земствѣ для обревизованія земскихъ училищъ и для выработки проекта всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Основательное исполненіе имъ обязанностей по земскимъ школамъ, какъ и по церковнымъ создало въ его лицѣ доброе звено между однородными учрежденіями въ уѣздѣ и обезпечило прочную матеріальную поддержку церковнымъ школамъ помощь въ размѣрѣ 3810 рублей. *Лохвицкій* наблюдатель протоіерей Георгій Галковскій посѣтилъ всѣ школы въ уѣздѣ, при чемъ 18 школъ посѣщены имъ по два раза, 11 школъ по три раза и 5 школъ по четыре раза. *Лубенскій* наблюдатель протоіерей Іоаннъ Богдановскій посѣтилъ всѣ школы, кромѣ 7 школъ, которыя не посѣщены имъ вслѣдствіе его болѣзни. *Миргородскій* наблюдатель священникъ Константинъ Иваницкій вступилъ въ должность въ

ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, и имѣ посѣщены всѣ школы, кромѣ двухъ церковно-приходскихъ школъ и трехъ школъ грамоты, при чемъ 6 школъ посѣщены имѣ по два раза. *Переяславскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Пономаренко посѣтилъ больше половины школъ въ уѣздѣ, остальные же остались безъ посѣщенія вслѣдствіе его болѣзни, лишившей его возможности ѣздить въ экипажѣ. *Пирятинскій* наблюдатель священникъ Феодоръ Горуновичъ посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ, при чемъ 15 школъ посѣщены имѣ по два раза. По *Прилукскому* уѣзду наблюдатель священникъ Филаретъ Павловскій, вслѣдствіе обнаруженнаго имѣ несоотвѣтствія основамъ церковно-школьнаго дѣла, оставилъ наблюдательскую службу, по резолюціи Его Преосвященства отъ 7 марта 1907 года. Избранный на его мѣсто священникъ Леонидъ Туницкій вступилъ въ должность уже въ концѣ учебнаго года, почему не имѣлъ возможности посѣтить много школъ. Безъ посѣщенія въ Прилукскомъ уѣздѣ осталось 19 школъ. *Роменскій* наблюдатель священникъ Михаилъ Овсіевскій посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 15 школъ посѣтилъ по два раза и 1 школу четыре раза. *Хорольскій* наблюдатель священникъ Никаноръ Букшований посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ, при чемъ 10 школъ посѣтилъ по два раза и 2 школы по три раза.

Кромѣ уѣздныхъ наблюдателей, посѣщали школы о.о. предсѣдатели уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. благочинные и другіе члены Отдѣленій и Совѣта, которыми также произведены были годовыя испытанія въ школахъ. Изъ свѣтскихъ членовъ Отдѣленія наиболѣе участія принимали въ производствѣ испытаній по уѣздамъ Кобелякскому, Кременчугскому, Прилукскому и Лохвицкому. Ими даны одобрительные отзывы о школахъ. Обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій отзывъ о школѣ посторонняго посѣтителя. Церковно-приходскую школу села Брисей Лохвицкаго уѣзда посѣтилъ директоръ Вознесенской гимназіи В. Д. Георгіевъ, который посему оставилъ въ посѣтительской книгѣ такую отмѣтку: „28 февраля 1907 года посѣтилъ школу и присутствовалъ на занятіяхъ. Читаютъ ученики бойко, какъ по русски, такъ и по славянски, отчетливо и съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго. Отвѣты сознательные и осмысленные. Ученики занимаются съ охотою и видимо интересуются своимъ дѣломъ. По Закону Божію отвѣты вполне удовлетворительные

Поражаетъ чистота и аккуратность въ исполненіи письменныхъ работъ. Эта же опрятность и соблюденіе чистоты видны и въ отношеніи дѣтей къ своимъ учебнымъ пособиямъ, одеждѣ и помѣщенію. Въ общемъ впечатлѣніе вынесъ самое прекрасное, какъ отъ постановки учебнаго дѣла, такъ и въ отношеніи учительницы Вѣры Высоцкой (окончила Ждановскую второклассную школу въ 1900 году) къ дѣтямъ и вообще къ своимъ обязанностямъ“.

Епархіальный наблюдатель въ отчетномъ году посѣтилъ школы и школьныя учрежденія въ тринадцати уѣздахъ. Въ Полтавскомъ уѣздѣ посѣщено 15 школъ, въ Гадячскомъ 8 школъ, въ Золотоношскомъ 10 школъ, въ Кобелякскомъ 12 школъ, въ Константиноградскомъ 1 школа, въ Кременчугскомъ 10 школъ, въ Лохвицкомъ 14 школъ, въ Лубенскомъ 18 школъ, въ Миргородскомъ 2 школы, въ Переяславскомъ 4 школы, въ Пирятинскомъ 1 школа, въ Прилукскомъ 3 школы, въ Роменскомъ 10 школъ. Всего посѣщено было 108 школъ, въ томъ числѣ 98 церковно-приходскихъ школъ и 10 школъ грамоты. Учительскія школы посѣщены неоднократно, при чемъ въ каждой изъ школъ проведено было два—три дня для обзорѣнія всѣхъ сторонъ школьной жизни. Ревизія дѣлъ и дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій произведена была въ уѣздахъ Гадячскомъ, Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Лубенскомъ и Роменскомъ. Полный порядокъ найденъ въ Отдѣленіяхъ Роменскомъ, Лубенскомъ и Кобелякскомъ; въ остальныхъ Отдѣленіяхъ сдѣланы необходимыя указанія. Какъ по обзорѣнію школъ, такъ и по ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій епархіальный наблюдатель представлялъ подробные доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Кромѣ посѣщенія школъ во время уроковъ, Епархіальный Наблюдатель производилъ годовое испытаніе выпускнымъ питомцамъ школъ города Полтавы и выпускнымъ ученикамъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы.

Его Преосвященство, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, при обзорѣніи церквей и приходо́въ въ городахъ и селахъ вездѣ посѣщалъ мѣстныя церковно-приходскія школы и школы грамоты, при чемъ испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія и другихъ учебныхъ предметовъ и осматривалъ школьныя помѣщенія. Такъ посѣщены были Архиастыремъ школы г. Полтавы и школы

въ уѣздахъ—Гадячскомъ, Золотоношскомъ, Кобелякскомъ, Миргородскомъ и Лубенскомъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ
Полтавской епархіи, *Протоіерей Густ. Ольшескій.*

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 8 сентября Градичская мѣщанка дѣвица Бунць Цикова *Фельштинская*, законоучителемъ Кременчугскаго реального училища, священникомъ Михаиломъ *Аванасьевымъ*, съ нареченіемъ имени „*Лариса*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Херсонской губерніи и уѣзда *Павль Семеновичъ Науменко* и женѣ надворнаго совѣтника Александрѣ Ивановнѣ *Грумъ-Гржимайло*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1908 года сентября 3 дня выдана сборная книга за № 23324 на имя крестьянина Ивана Игнатьевича Жмака въ пользу Александро-Невской церкви с. Березняки, Роменскаго уѣзда.

б) 1908 года сентября 22 дня выдана сборная книга за № 25049 на имя запаснаго рядового Ивана Θεодорова Бухня въ пользу Вознесенской церкви села Горишнихъ Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда.

в) 1908 года сентября 22 дня выдана сборная книга за № 25032, на имя іеродіакона Антонія въ пользу Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда.

г) 1908 года сентября 22 дня выдана сборная книга за № 25057, на имя крестьянина Тимофея Теодоровича Даценко, на постройку Афанасіевской церкви въ деревнѣ Шляховой, Константиноградскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ—I. Архіерейскія служенія—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1906—1907 учебномъ
году. (Окончаніе).—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры, 10 октября 1908 г.

Полтава Типо-Литогр. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

10 Октября.

№ 29.

1908 года.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ
начальныхъ школахъ.

(Окончаніе).

Указавши, въ общихъ чертахъ, какому пути слѣдовать, чтобы практически ознакомиться съ сельскимъ хозяйствомъ, замѣтимъ, что весьма важно наблюденія сгруппировать въ извѣстную систему, потому что тогда только и составится ясное представленіе о веденіи всего дѣла, и будетъ определено, какими свѣдѣніями еще нужно дополнить свои знанія. Самый лучший способъ для достиженія этой цѣли—веденіе *дневника*, въ который заносилось-бы все видѣнное относительно сельскихъ работъ, всѣ подробности, которыя приходится наблюдателю услышать относительно ихъ выполненія, всѣ объясненія относительно погоды, посѣва, ухода за растеніями, урожаявъ и т. п. Къ концу года можетъ скопиться достаточный запасъ фактовъ, которые, бывъ сгруппированы въ систему, дадутъ полное представленіе о данномъ хозяйствѣ и степени его совершенства.

Знакомясь съ сельскимъ хозяйствомъ практически, необходимо пользоваться и научными трудами по сельскому хозяйству, причемъ начинающій знакомиться съ опытами другихъ образцовыхъ хозяевъ, изъ книги же узнаетъ много новаго, о чемъ ему не придется услышать отъ окружающихъ его хозяевъ, съ практикой которыхъ онъ знакомится.

Чтеніе сельско-хозяйственныхъ сочиненій и для ежеднев-

ныхъ наблюденій надъ хозяйствомъ будетъ тоже не бесполезно; ими онъ можетъ быть наведенъ на такія наблюденія, которыя могли ускользнуть отъ его вниманія.

Наконецъ, наблюденія явленій природы, по значенію ихъ для сельскаго хозяйства скорѣе и правильнѣе разъясняются въ книгахъ, чѣмъ это ему придется услышать отъ крестьянъ. Кромѣ наблюденій, чтенія практическихъ сочиненій по сельскому хозяйству, для учителя необходимо усвоеніе научныхъ основъ земледѣлія.

Только помощью этихъ знаній можно выработать правильный взглядъ на дѣло, столь необходимый какъ при пользованіи книгами, такъ и при обсужденіи практическихъ приемовъ сельско-хозяйственнаго дѣла *).

Насъ могутъ спросить: сколько нужно употребить на такое изученіе сельскаго хозяйства? Сколько намъ извѣстно, для пракческаго изученія сельскаго хозяйства въ имѣніяхъ съ разнообразной культурой и сложнымъ устройствомъ, для такого ознакомленія необходимо употребить три года; что же касается до крестьянскихъ хозяйствъ, то они, по своей однообразности, не представляютъ такихъ трудностей, которыхъ нельзя было-бы преодолѣть въ одинъ годъ.

Ознакомившись съ сельскимъ хозяйствомъ практически.

*) Перечень естество-сельско-хозяйственной литературы, которую необходимо прочесть учителю: 1) Врема. Иллюстрированная жизнь животныхъ. 2) Врема. Жизнь птицъ. 3) Вутлорова. Пчела. 4) Александрова. Краткое руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ. 5) Брамсона. Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. 6) Веселицкаго. Простое руководство къ разумному пчеловодству. 7) Елагина. Практическое птицеводство. 8) Золотарева. Когда и какъ нужно поливать сады и огороды. 9) Ростова. Краткій учебникъ огородничества и плодоводства. 10) Золотарева. Самообразование сельскихъ хозяевъ. 11) Золотарева. Сорныя травы на поляхъ и ихъ истребленія. 12) Либиха. Химія въ приложеніи къ земледѣлію. 13) Кайгородова. Изъ земного царства. 14) Бернарда. Богатство отъ земли. 15) Костычева. Ученіе объ удобреніи почвы. 16) Костычева. Воздѣлываніе разныхъ кормовыхъ травъ. 17) Самборскаго. Дешевое и выгодное кормленіе домашнихъ животныхъ. 18) Шредера. Русскій огородъ. 19) Котельникова. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. 20) Котельникова. Бесѣды по земледѣлію. 21) Потѣхина. Учебникъ пчеловодства. 22) И. И. Мещерскаго. Азбука сельскаго хозяйства. 23) А. С. Ермолова. Организція полевого хозяйства. 24) Остафьевъ. Луга и пастбища. 25) Карцовъ. Огородничество на югѣ Россіи. 26) Еремѣевой. Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства.

насколько это возможно, теоретически, сельскій учитель может съ пользою приложить свои знанія, знакомя съ сельскимъ хозяйствомъ дѣтей — поселянъ въ школѣ на урокахъ предметныхъ и родиновѣдѣнія и распространяя свѣдѣнія въ средѣ взрослыхъ крестьянъ въ устныхъ бесѣдахъ.

Въ Германіи существуетъ учрежденіе такъ называемыхъ странствующихъ учителей сельскаго хозяйства. Они, получая содержаніе отъ мѣстнаго провинціального сельско-хозяйственного общества, путешествуютъ по селеніямъ и учатъ бесѣдами крестьянъ улучшеннымъ способамъ хозяйствованія. Нельзя не пожелать, чтобы и наши сельско-хозяйственные общества и земства обратили вниманіе на сельскихъ учителей, которые, изъ любви къ сельскому хозяйству, сами, изучивъ его практически и, насколько это возможно, теоретически, распространяли бы сельско-хозяйственные свѣдѣнія въ народѣ. Этой мѣрой можно было бы значительно способствовать къ привлеченію народныхъ учителей къ изученію сельскаго хозяйства и распространенію его въ народѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать полезность устройства въ деревняхъ народныхъ чтеній на ряду съ чтеніемъ литературныхъ образцовъ, рассказовъ естественной исторіи и т. п., по сельскому хозяйству. При знакомствѣ съ мѣстными условіями и состояніемъ хозяйства у крестьянъ, ему весьма удобно будетъ выбрать для такихъ бесѣдъ тему, которая интересовала бы слушателей и могла имѣть практическое вліяніе на улучшеніе сельскаго хозяйства въ данной мѣстности. Поэтому каждый учитель сельской школы сдѣлаетъ несомнѣнно очень хорошее дѣло, если въ классной комнатѣ, въ особые часы, свободные отъ занятій со всѣми учениками, напр. въ дни воскресные и праздничные, возьметъ на себя трудъ прочитать для старшихъ школьничковъ и взрослыхъ крестьянъ сельско-хозяйственные книжки, положимъ, Горбунова-Посадова, Селивановскаго, Красноперова и нѣкоторыхъ другихъ, наиболѣе способныхъ составителей подобныхъ брошюръ для народа. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что хорошія сельско-хозяйственные брошюры находятъ и будутъ находить читателей среди старшихъ учениковъ крестьянской школы и вообще грамотныхъ людей деревни и что многіе или нѣкоторые изъ нихъ берутъ такія книжки для прочтенія на дому. Но хотя хоро-

шія сельско-хозяйственныя книжицы написаны въ формѣ живыхъ и интересныхъ разсказовъ о томъ, какъ одинъ крестьянинъ улучшилъ свое полеводство, другой—огородничество, третій—луговоеводство, какъ четвертый устроилъ прибыльный рыбный трудъ, какъ пятый осушилъ болото, какъ шестой съ успѣхомъ истребилъ сусликовъ, какъ седьмой научился выдѣлкѣ трѣстей, восьмой—артельному производству соломенныхъ издѣлій, девятый—устройству несгораемаго овина, десятый—выдѣлкѣ деревянныхъ ложекъ, какъ тетка Катерина, при помощи мужа—столяра, улучшила свое положеніе, благодаря устроенной имъ прядкѣ—голландкѣ, какъ крестьянка Марья развела хорошихъ, носкихъ куръ... и т. д., хотя для крестьянина земледѣльца они представляютъ близкій интересъ, все же читать ихъ гораздо полезнѣе коллективно, въ многолюдной крестьянской аудиторіи, читать въ обстановкѣ необходимыхъ наглядныхъ пособій, моделей и рисунковъ, читать съ комментаріями и воспроизводить въ живомъ обмѣнѣ мыслями, въ одушевленныхъ бесѣдахъ, имѣющихъ цѣлю не только разъясненіе прочитаннаго, но и возбужденіе въ слушателяхъ, по большей части, въ людяхъ косныхъ и недовѣрчивыхъ, рѣшительнаго стремленія проводить совѣты книжки въ жизнь, немедленно и безбоязненно осуществлять ихъ.

Если такія чтенія будутъ производиться съ усердіемъ и любовію и притомъ въ указанной выше обстановкѣ внѣшнихъ условій, то можно надѣяться, что на ряду съ другими просвѣтительными воздѣйствіями на деревню, онѣ мало по малу будутъ способствовать ослабленію крестьянской темноты и косности, а также уменьшенію народной нищеты.

Хорошимъ пособіемъ къ веденію чтеній по сельскому хозяйству могутъ служить составленныя комиссіей при Московской Губернской Управѣ изъ земскихъ агрономовъ и преподавателей Московскаго сельско-хозяйственнаго института «Программы народныхъ чтеній». Вып. II.—«Сельское хозяйство». Ц. 30 к. Комиссія эта рекомендуетъ лекціонный способъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ и указываетъ какъ источники матеріаловъ для лекцій, такъ и способы веденія ихъ. Изъ брошюръ по сельскому хозяйству и коопераціи наиболѣе доступныхъ сельскому жителю для пониманія, можно указать слѣдующія:

Кулыжный. Крестьянство и союзы: 1) сельско-хозяйст-

венныя общества, 2) потребительныя общества, 3) кредитныя товарищества. Изд. Москов общ. распр сельско-хозяйствен. знаній. Ц. 15 к. Кулыжный. Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ? Изд. Горб.-Пос. Ц. 5 к. Озеровъ. Что такое общество потребителей и какъ его основать и вести. Изд. Сытина. Ц. 35 к. Тулайковъ. О почвѣ. I. Откуда и какъ произошли наши почвы. II. Составъ и главнѣйшія свойства почвъ III. Описаніе нѣкоторыхъ почвъ. Изданіе Московскаго общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 16 к. Шуловъ. Обработка земли. I. Для чего обрабатывается земля. II. Какъ надо обрабатывать землю. III. Для чего нуженъ паръ и какъ его обрабатывать. Изд. Моск. общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 16 к. Зубрилинъ. Какъ живетъ растеніе и чѣмъ слѣдуетъ удобрять почву. Изд. Горб.-Пос. Ц. 4 к. Льговскій. I. Крестьянское хозяйство и земскіе агрономы. II. Какими сѣменами надо сѣять. Изд. Моск. общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 5 к. Зубрилинъ. Какъ улучшили свое хозяйство крестьяне Волоколамскаго уѣзда. Изд. Горб.-Пос. Ц. 2 к. Зубрилинъ. Какую пользу приносить травосѣяніе и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ. Изд. Горб.-Посад. Ц. 4 коп. Божаевъ. Луга и ихъ улучшеніе. Ц. 8 коп. Чупровъ. Мелкое земледѣліе въ Россіи и его основныя нужды. Изд. «Своб. Россіи». Ц. 15 коп. Чупровъ. Реформа земледѣлія въ Италіи. Изд. „Свобод. Россіи“. Ц. 15 к. Чупровъ. Агрономическая помощь населенію въ Италіи. Изд. «Своб. Россіи». Ц. 15 к. Придорогинъ. Оцѣнка животныхъ по внѣшнему виду. Изд. К. Тихомирова. Ц. 15 к. Костычевъ. Что есть въ землѣ и какія бываютъ земли. Изд. Горб.-Посад. Ц. 3 коп. Котельниковъ. О почвѣ и ея обработкѣ. Изд. Девриена. Ц. 30 коп. Костычевъ. Объ обработкѣ земли плугомъ. Горб.-Посад. Ц. 6 к. Его-же. Объ удобреніи земли навознымъ удобреніемъ. Горб.-Посад. Ц. 5 к. Котельниковъ. О сѣменахъ и посѣвѣ. Горб.-Посад. Ц. 5 коп. Костычевъ. О разведеніи растеній. Горб.-Посад. Ц. 4 к. Пахомовъ. Выборъ молочнаго скота. Ц. 10 к. Степановъ. Совѣты о томъ, какъ содержать и кормить домашнихъ животныхъ. Изданіе Горб.-Посад. Ц. 3 коп. Смирновъ. Что сдѣлали сельско-хозяйственные союзы на Западѣ, и что они могутъ сдѣлать

у насъ. 28 стр. Изд. Горб.-Посад. Ц. 10 коп. Юринъ. Крестьянскія сельско-хозяйственныя общества. Изд. Саратов. Губ. Зем. Ц. 10 коп. Юринъ. Что такое кредитное товарищество и какъ его устроить. Изд. Саратов. Губ. Земства Ц. 14 коп.

И. А. Самойловичъ.

Пастырское служеніе по ученію св. Амвросія Медиоланскаго.

Важность спеціальной задачи священства и степень нравственной отвѣтственности за то или иное отношеніе къ ней требуютъ отъ пастыря, преимущественно предъ прочими, твердаго знанія идеальныхъ нормъ своей дѣятельности и поведенія. Съ этой стороны весьма поучительно разсмотрѣть классическій трудъ св. Амвросія Медиоланскаго: «de officiis ministrorum» и отмѣтить въ немъ главнѣйшія черты, характеризующія «добраго» пастыря Церкви Христовой.

Обязанности священнослужителей опредѣлены св. отцомъ съ большою обстоятельностью и касаются прежде всего внѣшнихъ правилъ приличія, такъ какъ отсюда отправляется обыкновенно сужденіе свѣта и простирается оцѣнка данной личности. Выходя изъ того убѣжденія, что внѣшнія манеры, какъ и самая наружность человѣка, служатъ «вывѣской» его внутреннихъ качествъ, св. Амвросій рекомендуетъ клирикамъ быть весьма осторожными въ этомъ отношеніи. Естественность походки и тѣлодвиженій, надлежащая интонація голоса, приличіе въ рѣчахъ, пѣніи и разговорахъ, должная скромность и солидность, — таковы принадлежности чисто внѣшняго такта. Въ частности, для пастыря особенно важно умѣть во время молчать и кстати говорить, избѣгая въ послѣднемъ случаѣ ненужной пространности или краткости рѣчи, необдуманныхъ выраженій, непристойной запальчивости и полемическаго задора, для чего необходимо обладать достаточною выдержкою воли. Внѣшнія отношенія пастыря къ обществу и правительству должны быть свободны отъ низкопоклонничества и льстиваго заискиванья. Не подобаетъ служителю Христовой истины увлекаться шумными развлеченіями свѣта, посѣщать нескромныя пи-

рушки и картежные дома, проводить время въ компаніи людей необузданныхъ, нетрезвыхъ.

Вмѣсто этого рекомендуется искать общенія у богобоязненныхъ и убѣленныхъ сѣдинами житейскаго опыта старцевъ или, всего лучше, посвящать часы досуга бесѣдѣ со Христомъ, поучаясь въ Божественномъ Писаніи. Вообще, пастырь обязанъ наблюдать мѣру во внѣшнихъ поступкахъ и держаться здѣсь, какъ и во всемъ, золотой середины.

Если съ такой внимательной заботливостью священнослужитель хранить свою репутацію въ виду общественнаго мнѣнія, то предъ лицомъ Всевидящаго Бога онъ долженъ показать себя истиннымъ образцомъ добродѣтелей и нравственной жизни. Кромѣ христіанскаго имени, изъ этому обязываетъ пастыря засвидѣтельствованная самимъ Богомъ еще въ періодъ ветхо-завѣтной исторіи и подтвержденная словами Великаго Учителя особая, преимущественная важность іерархическаго служенія.

Первое, что требуется отъ христіанскаго пастыря въ этомъ смыслѣ, т. е. со стороны внутреннихъ качествъ, есть благоразуміе. Оно должно быть чуждо матеріальныхъ, практическихъ интересовъ и, вопреки языческой морали, ищетъ своихъ глубочайшихъ основаній въ познаніи воли Божіей. Его начало—страхъ Господень, его фундаментъ Евангеліе, а не «блуждающая по расиутіямъ міра сего» человѣческая мысль. Твердая, непоколебимо увѣренная въ себѣ, прѣвникнувшая духомъ божественной любви, огражденная отъ пагубной софистики христіанская мудрость есть лучшее руководство для всякаго служителя Церкви.

Коренясь въ Богѣ, благоразуміе даетъ въ свою очередь основу для прочихъ добродѣтелей: справедливости, мужества, умѣренности, которыя также составляютъ необходимую принадлежность пастырей.

Справедливость, представляющая собою важнѣйшую опору общественной жизни, должна быть предметомъ особеннаго вниманія тѣхъ, которые, по самому существу своего служенія, обязаны вносить миръ и благоустройство въ человѣческія отношенія. Сама природа, по взгляду Амвросія, учитъ насъ противоестественности такого устройства и такихъ учреждений, которыя покоятся на безправіи или деспотизмѣ. Какъ въ здоровомъ организмѣ цѣнность и гар-

монія частей обезпечивается правильнымъ раздѣленіемъ труда между отдѣльными органами и соотвѣтствующими имъ функціями, такъ и нормальное состояніе общественнаго союза поддерживается на столько, на сколько въ понятія людей проникаетъ мысль, выраженная словами Ап. Павла: «никто-же своего да ищетъ но еже ближняго» (1 Кор. 10, 23) Этотъ призывъ пусть станетъ и для всѣхъ вообще строителей тайнъ Божественныхъ основнымъ и неизмѣннымъ девизомъ жизни и дѣятельности! Въ область справедливаго всякій истинный христіанинъ, а слѣдовательно и пастырь, долженъ вносить любовь и милость, не соединяя съ именемъ этой добродѣтели языческаго «око за око, зубъ за зубъ». Съ другой стороны, указанный видъ добродѣтели предполагаетъ не одно только подчиненіе общественнымъ требованіямъ во имя собственнаго благополучія, но и дѣятельную работу на пользу ближняго, хотя—бы даже въ ущербъ личнымъ интересамъ.

Мужество, въ приложеніи къ пастырской дѣятельности, должно быть понимаемо не внѣшнимъ образомъ, т. е. въ его обыкновенномъ смыслѣ, но преимущественно въ значеніи духовномъ, въ смыслѣ борьбы съ ветхимъ человѣкомъ. «Мученики, говоритъ Амвросій словами апост. Павла, не оружіемъ, а вѣрою заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острія меча, возмогоша отъ немощи». Мужество пастыря, руководимое благоразуміемъ, имѣетъ въ виду подавленіе внутренняго звѣря, естественныхъ, эгоистическихъ наклонностей какъ лично, по отношенію къ себѣ, такъ и въ отношеніи къ другимъ. Оно же стремится сдѣлать служителя Христова равнодушнымъ къ внѣшнему благополучію или несчастью, обращая преимущественное вниманіе на внутреннее довольство человѣческой души.

Воздержаніе есть общая трезвость жизни. Въ это понятіе входятъ какъ тѣлесная умѣренность и ограниченіе потребностей, напимѣръ, храненіе дѣвства, такъ и равное, полное спокойствія и смиренія состояніе духа, выражающееся въ приличномъ поведеніи и строгой регулярности образа жизни. Оно представляетъ собою результатъ внутренняго благородства и стыдливости.

Глубокому христіанскому пониманію добродѣтелей соотвѣтствуетъ и характеръ высшаго блага, которое, по идеѣ:

составляетъ предѣль завѣтныхъ мечтаній всякаго истиннаго христіанскаго учителя. Содержаніе этого идеала св. Амвросій выясняетъ, съ одной стороны, на примѣръ Моисея, презрѣвшаго всѣ сокровища и всю премудрость египетскую и «взявшаго на себя поношеніе креста Господня», съ другой, —опредѣляетъ словами Давида: «блаженни непорочни въ пути, ходящіи въ законѣ Господнемъ» и т. д. Не внѣшнія блага, такимъ образомъ, не матеріальное довольство, не коварная человѣческая мудрость съ ея обманчивыми призраками, съ ея склонностью къ атеизму и безнравственной софистикѣ, не всѣ вообще, по выраженію Ап. Павла, земные «уметы» устанавливаютъ счастье служителей Христова алтаря; «высшее благо наше, прямо заявляетъ св. отецъ, есть тріединный Богъ, а счастье и блаженство наше—познаніе Воли Его и осуществленіе ея въ своей жизни».

На этой обще—христіанской основѣ, составляя, такъ сказать, добавленіе къ ней, характеристика идеальнаго пастыря осложняется нѣкоторыми спеціальными чертами, взятыми изъ круга спеціальныхъ—же обязанностей священнаго сана.

Первая и важнѣйшая изъ такихъ обязанностей—быть учителемъ и воспитателемъ ввѣреннаго стада, руководя имъ по пути нравственнаго совершенствованія и спасенія—должна совершаться при свѣтѣ Евангелія и стоять на твердой почвѣ св. Писанія, «которое, по выраженію св. Амвросія, есть пиршество премудрости; каждая книга—особое кушанье». Кромѣ этого, какъ общій отецъ, врачъ и воспитатель своей духовной семьи, пастырь настойчиво, но безъ гнѣва и крайнихъ мѣръ церковнаго наказанія возвращаетъ заблудшихъ въ лоно православной церкви, пользуясь только вліяніемъ нравственнаго авторитета.

Обязанный проводить въ сознаніе пасомыхъ возвышенныя начала христіанства, священнослужитель является въ особенности проповѣдникомъ любви и участвуетъ въ созиданіи общественнаго блага, общественнаго счастья; дѣлами благотворительности. Послѣдняя не ограничивается рамками матеріальныхъ вспоможеній (забота о вдовахъ и сиротахъ), но распространяется и на всѣ возможные виды духовной милостины. Объектами благотворительной дѣятельности являются прежде всего единовѣрцы и родственники, но въ

этомъ послѣднемъ случаѣ долгъ всегда выше естественныхъ связей. Такъ какъ наряду съ истинной бѣдностью встрѣчаются частые примѣры тунеядства и общественнаго паразитизма, то необходимо строгое разграниченіе того и другого. Для пастыря, который нерѣдко становится во главѣ благотворительной дѣятельности своихъ духовныхъ чадъ и распоряжается общественными пожертвованіями, особенно умѣстно «не одними только ушами внимать воплямъ просящихъ, но и глазами разсматривать нужды» Нахальному попрошайничеству вообще слѣдуетъ предпочитать «краснѣющую бѣдность». Несправедливо быть слишкомъ скупымъ или чрезмѣрно щедрымъ, по пословицѣ: «sit tibi modus in rebus!» Благотворительность есть лучшее украшеніе пастыря, потому что она «способна превращать эту юдоль плача въ рай на землѣ».

Что касается судебной функціи, которая также входитъ въ число обязанностей пастыря, то она должна опираться на начала самой строгой справедливости, исключаяющей всякое лицепріятіе и пристрастіе. Если пастырь не чувствуетъ себя для этого достаточно твердымъ, то онъ не истинный пастырь и напрасно принялъ священный санъ. Вообще, священнослужитель выше всего долженъ ставить святость долга и долженъ было готовъ во имя его на всякія жертвы. Во всемъ, что касается Правды Божіей и затрагиваетъ интересы паствы, служитель Христовъ долженъ быть совершенно независимъ даже отъ внѣшней власти и не смѣетъ дѣлать съ этой стороны хотя малѣйшую уступку подъ страхомъ вѣчнаго осужденія.

Въ виду такихъ высокихъ требованій, а равно и вслѣдствіе великой отвѣтственности пріемлющаго священство, честный пастырь не дерзнетъ возложить на себя бремя служенія, если его личныя стремленія и весь вообще душевный складъ зовутъ его къ иной дѣятельности, [на иное поприще. Преслѣдованіе же постороннихъ цѣлей, а особенно корыстолюбивые виды вносятъ въ среду самихъ соработниковъ Христовой нивы честолюбивые раздоры и несогласіе, взаимное желаніе подорвать добрую репутацію ближняго и всѣ вообще прискорбныя явленія служебнаго карьеризма, такъ неумѣстныя у алтаря Господня. «Пусть, скажемъ мы вмѣстѣ съ св. Амвросіемъ въ заключеніе всего вышеизложеннаго, хвалятъ насъ уста ближнихъ нашихъ, а не уста

собственныя, пусть оцѣнивають насъ дѣла наши, а не страсти».

Л. Р.

Рукописный Требникъ 18 вѣка.

(Къ характеристикѣ стараго духовенства).

Находимые въ церковныхъ архивахъ старинные докумен-ты, книги и сборники часто рисуютъ предъ нами живой образъ нашего стариннаго духовенства и его симпатичныя стороны: простоту, трудолюбіе, религіозную настроенность и особенно то, что въ религіозномъ культѣ они ощущали духовныя красоты, священную поэзію, жили этимъ чувствомъ и въ немъ были по-своему счастливы, безспорно-счастливые насъ. Да иначе и быть не можетъ.

Въ нашемъ православномъ Богослуженіи, въ его трогательныхъ молитвословіяхъ, умилительныхъ пѣснопѣніяхъ и мирныхъ, торжественныхъ священнодѣйствіяхъ ощущается сердцемъ вѣяніе Духа Божія. А гдѣ Духъ, тамъ и духовныя красоты, услаждающія нашу душу, и въ этомъ, носимомъ въ душѣ, чувствѣ и созерцаніи въ ея внутреннемъ свѣтѣ и блаженствѣ, и есть дѣйствительное, единственно возможное на землѣ счастье и содержаніе жизни. Не въ томъ жизнь и счастье, что окружаетъ насъ совнѣ, „что ямы или чимъ одеждемся“; это только рамка жизни, но не самая жизнь, а жизнь, ея счастье или несчастье въ томъ, что мы въ каждый данный моментъ содержимъ, носимъ и ощущаемъ въ душѣ своей. Понятно, чтобы испытывать счастье въ Богѣ, находить радость въ религіи, необходимо подходить и относиться къ отправленіямъ религіи, не мудрствуя лукаво, но съ чистымъ сердцемъ, съ дѣтскою простотою, вѣрою и любовію. По устроению Божію, недоступное, неиспытанное для премудрыхъ и разумныхъ чрезъ разсудочный анализъ и предвзятое часто эгоистичное отношеніе, открывается и просто дается младенцамъ душею непосредственнымъ вѣяніемъ Духа Божія на сердце ихъ. (См. Матѣ. 5, 8 и 11, 25 — 26).

Таковы впечатлѣнія, вынесенныя изъ разсмотрѣнія найден-

наго въ архивѣ сельской церкви рукописнаго требника, принадлежавшаго старинному дьячку, благочестивое настроеніе души котораго такъ отобразилось на этой рукописи. Если нашъ набожный народъ въ старину любилъ учиться у дьячковъ, то и неудивительно: отъ такого дьячка, какимъ рисуется онъ на этомъ требникѣ, отъ такого настроенія душевнаго было что позаимствовать, чему поучиться не только простолюдину....

Приступаемъ къ описанію самого Требника — Въ сѣромъ самодѣльномъ переплетѣ, форматъ въ четверть листа, на толстой сѣрой бумагѣ безъ водяныхъ знаковъ, писаныхъ страницъ 152; по сторонамъ каждой страницы отлинованы поля; текстъ писанъ одной рукой, крупнымъ почеркомъ старинной палеографіи. Содержаніе и надписи въ немъ слѣдующія: На внутренней сторонѣ переплета надпись: „*Милостивый государь мой романовской—22*“. На стран. 1: „*Оглавление написанихъ въ книжъ сей церковнихъ разнихъ*“. Далѣе идутъ „*Стефанъ Ивановъ сынъ*“, „*Антонъ исидора*“, „*господи помилуй*“. Затѣмъ идетъ слѣдующее размышленіе:

„*Господи господи когда бы я вззошелъ на високу гору шлянущъ бы я въ долину глубоку увидѣлъ бы я гробъ свой гробежъ мой гробе предвѣчной дом: каменіе сосѣди мои а червіе то друзъ мои. песокъ точится постеля моя. земле свята ты мати моя прійми мя въ нѣдро свое на вѣчное житіе. господи слава тебѣ*“.

Внизу страницы двукратно подписано: „*сія книга ивана ромоновского*“. Возлѣ приложена сургучная печать съ переплетенными буквами и голубемъ надъ ними; другая, бывшая рядомъ печать сорвана.

На стран. 2, сверху—отдѣльныя слова, подъ ними замѣтка: „*Села Николского у казеннаго жителя саввы саввина сына падалки и жены его домникіи яковлевой умре сынъ..... летъ ему 1*“. *Села николскно у жителя саввы саввина сына падалки и жены его домникіи яковлевой дочери умре сынъ..... годъ ему 1*“.

На стран. 3 было заглавіе сборника, но все залито черниломъ; видны только отдѣльныя слова: *Сія... книга..... со-*

чиненная „1783“ года сентября „30“ дня: проба пера Стефанъ; тутъ-же остатки сургучной печати.

Отсюда внизу начинается по листамъ подпись: „Сія часть потребныхъ надобностей изъ числа книгъ николевскаго Дьяка Флора Соколовскаго“.

Съ третьей страницы начинается собственно требникъ, заключающій въ себѣ слѣдующія послѣдованія:

1—„Чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ“.

2—„Молтва надпотиромъ, сиестъ, чашею новою“.

3—„Молтва еже особнѣ благословити новую дискосну звѣзду“.

4—„Молитва еже благословити новую къ божественнымъ тайнамъ ложицу“.

5—„Молитва еже благословити новія покровца къ покровенію стихъ таинъ прислушающая“.

6—„Чинъ благословенія новаго кивота или съ суда въ немже храними быти имуть божественныя христови тайны“.

7—„Чинъ благословенія илитона“.

8—„Чинъ благословенія или освященія новихъ священническихъ одеждъ, сиестъ, стихаря, епітрахиля, пояса, нараквиць, и фелона, отъ иерея. бываемаго“.

9—Чинъ благословенія индитій. и савановъ сиестъ товален, или покривалъ бжественныя трапези, и жертвенника“.

10—„Чинъ благословенія и освященія ново сооруженнаго креста отъ золота, или сребра, или инаго крушца, или древа, или распятія на крестѣ древяномъ или на дсцѣ иконной писанній“.

11—„Чинъ благословенія и освященія иконы христовы или праздниковъ гдскихъ, единой или многихъ“.

12—„Чинъ благословенія иконы пресвятія б^тци единныя или многихъ“.

13—„Чинъ благословенія иконы единаго ^т о ^х святы, или многихъ“.

14—„Чинъ благословенія иконы пр^ттыя живоначалнія тр^тци, въ образѣ триехъ ангеловъ, или крещенія, или преображенія, или сошествія ^т с: Д^тха“.

15— „Чинъ благословенія новаго дому внемже хочеть кто первѣ вселитися, не подобаеть безъ освященія жити“. Здѣсь же изображенъ обычный при посвященіи дома крестъ съ инициалами: і п ц и, ни—ка, к—т, г—г. Надъ крестомъ написано: „Матѳей“, подъ крестомъ: „сверху дверей марко“, по сторонамъ креста: „лука“ и „иоанъ“.

Здѣсь мы остановимся болѣе на двухъ послѣднихъ молитвахъ въ этомъ требникѣ: при возліянїи елея на умершаго и первоначальной невѣстѣ.

Извѣстно, что въ церковной практикѣ священнику нерѣдко бываетъ надобность въ этихъ молитвахъ, а ихъ—то въ новѣйшихъ Требникахъ и нѣтъ, старинные—же Требники имѣются въ немногихъ церквахъ. Поэтому названные молитвословія мы приводимъ полностью: быть можетъ, кто нибудь въ потребныхъ случаяхъ воспользуется ими, такъ какъ народъ дорожить этими старыми обычаями, освященными глубокою давностью. (Тексту мы придали орѳографію современную).

16 — „Молитва на елей усопшаго“.

Сначала приведена „молитва прощальная“, съ такимъ наставленіемъ: „Егда пѣвцы поють три: вѣчная память. абие же архиерей, аще приключится тамо быти, или іерей преклонь колѣнѣ съ всѣми ту престоющими клирики и миряни чтеть самъ молитву сию велегласно.“

Здѣсь выписанъ текстъ продолжительной „прощальной“ молитвы: „Милосердный и многомилостивый Гп̄ди Іӣс Христе Боже нашъ....“ Но такъ какъ теперь разрѣшительная молитва полагается иная, то мы приводимъ только слѣдующую за разрѣшительной, употребляющуюся и нынѣ, молитву на возліянїе елея, о коей въ семь Требникѣ сказано такъ: „Скончавъ же молитву (прощальную) архиерей или іерей въ землетъ сосудъ съ елеемъ и окривъ ковчегъ (гробъ) глаголетъ сия на усопши.“

„Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христось, укрѣпивый тя въ вѣрѣ и подвизехъ Христіанскаго житія, Той нынѣ милостиво сія да приметь, и елеомъ щедротъ Своихъ да простить

ти вся, немощію челоуѣческою согрѣшенная, и мзду пріяти да сподобитъ тя со святыми своими поющими ему (*и возмываетъ на мощи елей глаголя*): аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“.

17—„Молитва первобрачнѣмъ невѣстѣ хотящей въ вестися побрацѣ вцѣрковѣ и пріяти благословеніе первому покровенію глави“.

Пришедшей же новобрачнѣ невѣстѣ къ церкви, станетъ внѣ дверей предъ церковію, іерей же ставъ въ дверехъ церковныхъ, одѣянъ въ епитрахиль и фелонь, глаголетъ къ ней:

„Вниди, чадо, во дворы господни и всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ посѣщай всегда церковь его, яко да пріимеши отъ Него милость, и благодать предъ Нимъ обрящещи, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“.

И абіе входитъ іерей въ церковь и по немъ невѣста со своими други. Ставъ же іерей въ церковныхъ дверехъ, невѣста же предъ нимъ въ паперти, начинаетъ обычно:

„Благословенъ Богъ нашъ. Трисвятое, Отче намъ, яко Твое есть царство, Господи помилуй 12, слава и нынѣ, пріидите поклонимся 3 и псаломъ 66: Боже ущедри ны“.

Посемъ стихи сіи отъ псалма пятаго: „Глаголы моя внуши, Господи, разумѣй званіе мое, вонми гласу молитвы моея, Царю мой и Боже мой, яко къ Тебѣ помолюся, Господи. Заутра услыши гласъ мой, заутра предстану ти, и узриши мя. Азъ же во множествѣ милости Твоея вниду въ домъ Твой, къ церкви святой Твоей въ страсъ Твоемъ. Господи, настави мя правдою Твоею и исправи предъ Тобою путь мой“.

И абіе глаголетъ молитву сію надъ невѣстою, преклоншею главу, рекъ:

Господу помолимся.

И пѣвцемъ: Господи, помилуй.

Боже, Боже нашъ! Во пророцѣхъ глаголавый и предвозвѣстивый просвѣщеніе разума Твоего, быти въ послѣдняя роды всѣмъ языкомъ, не хотяй никомуже отъ созданныхъ Тобою челоуѣкъ безъ причастія быти Твоего спасенія. Законы положилъ еси сосудомъ Твоимъ избраннымъ — апостоломъ Павломъ: въ вѣрѣ живущимъ мужемъ же и женамъ, еже все во славу Твою творити, и овѣмъ убо еже непокровенно

главою приносить хвалу и славословіе пресвятому имени Твоему, симъ же покровенною главою въ благоговѣннїи и цѣломудрїи добрѣ утворяюще *) себе дѣлы благими, вѣрою утверждени, хваленїя и мольбы съ благодаренїемъ приносить славѣ Твоей. Самъ убо, Владыко челоувѣколюбче, благослови рабу Твою сію (имя), и украси главу ея красотою, Тебѣ благоугодною, яко да по Твоимъ заповѣдемъ жительствуя, и во всѣхъ добродѣтеляхъ ко благоугожденїю Твоему преуспѣвая, въ цѣломудрїи себе соблюдетъ, и купно со своимъ, отъ Тебѣ даннымъ ей супружникомъ, вѣчная Твоя благая получитъ. Милостивъ бо и челоувѣколюбець Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Посемъ іерей десницею благословляетъ главу ея и возлагаетъ на ней саванъ, глаголя:

„Да покрыеть тя Господь кровомъ крылу Своею и сохранитъ тя отъ всякаго зла во вся дни живота твоего, и дастъ ти въ мирѣ и благоденствїи видѣти сыны сыновъ своихъ, даже до третїяго и четвертаго рода, вкупѣ съ мужемъ твоимъ“.

И абїе кропитъ ю священною водою, глаголя:

„Окропленїемъ воды сея священныя да снидетъ и пребудетъ на тебѣ благословенїе Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Іерей: Слава Тебѣ, Боже, упованїе наше, слава Тебѣ.

Ликъ: Слава и нынѣ, Господи помилуй 3, благослови.

Іерей же творитъ отпустъ дневный обычнїй и по отпустѣ глаголетъ къ невѣстѣ, десницею благословляя ю:

Иди въ мирѣ и прилежно соблюди вся заповѣди Господни во страстѣ Его во вся дни живота твоего, повинуюся мужевї твоему по повелѣнїю Господню, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

И тако, благодаряще Господа, отходятъ во свояси“.

Послѣ этого—три страницы свободныхъ, затѣмъ на двухъ страницахъ идутъ надписи: „Сїя книга ивана романова сына романовскаго селенїя нѣчаевки из книгъ григорїя романовскаго“.—

*) По инымъ спискамъ: «устраивающе».

Потомъ идутъ росчерки: „Колежской регистраторъ Иванъ романо“.—„Канцеляристъ савва падалка“.—„Канцеляристъ василь мокрицкій“.—„Канцеляристъ иванъ иванъ ромоновскій“.—„подканцеляристъ клеона подканцеляристъ клеона клеопинъ сынъ фатѣвъ“.—„головковъ“.—„яковлевъ“.

На послѣдней страницѣ написано слѣдующее воззваніе: „излій намя боже со небесе разумъ давсему пѣнію начало принесу: Ахъ уподобыхся въ рановы ношному вденъ ивъ ноши вогрѣсѣхъ прибывающему: отъ куду начну слези проливати страннаго ми житія дѣла возвѣщати“.—

Тутъ-же: „Отданіе праздника. стефана прославлю“. Полстрочки нотъ, нодъ нею: „благословы душе“.

Далѣ идетъ такое-же молитвенное воззваніе и размышленіе, какое поставлено и въ началѣ сборника, изложенное здѣсь такъ:

„Господа господи аще бы я видѣлъ конецъ своего житія и взшоль бы я на гору високу и глянулъ бы я въ долину глубоку и увидѣлъ бы я гробъ свой гробе мой гробе превѣчній доме каменіе сосѣди мои а червіе то друзѣ мои песокъ точится постеля моя земле святая ты мати моя прими мя къ себѣ въ нѣдро свое на вѣчное житіе господи слава тебѣ“.

Такъ, съ чего переписчикъ сборника началъ, тѣмъ и закончилъ свой трудъ, отобразивъ этимъ свое благоговѣйное, отчасти мистическое настроеніе, которое было, какъ видно, ему присуще, по наставленію Премудрого: „Поминай послѣдняя твоя“. (Сир. 7, 39).

Наконецъ, еще отѣнокъ настроенія: съ внутренней стороны задней крышки переплета нарисованъ довольно выдержанно цвѣтокъ.

Такимъ образомъ, описываемый рукописный Требникъ, по языку и составу своему, а также по приведеннымъ характернымъ припискамъ, какими вообще бываютъ испещрены старинныя книги, является однимъ изъ историко-бытовыхъ памятниковъ, характеризующихъ занятіе и настроенность лицъ нашего стараго духовенства. Въ виду этого онъ переданъ въ наше Церковное Древнехранилище.

Священникъ *Василій Романовъ*.

Къ столѣтію со дня кончины архіепископа Сильвестра Лебединскаго.

9 сентября сего года Полтавскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ въ засѣданіи своемъ постановилъ почтить празднованіемъ память одного изъ самыхъ выдающихся архипастырей Полтавско-Переяславской епархіи—Сильвестра Лебединскаго, со дня кончины котораго 5 ноября нынѣшняго 1908 года исполняется сто лѣтъ.

Преосвященный Сильвестръ Лебединскій—малороссъ по происхожденію, родился около 1750 г., воспитаніе получилъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, въ 1781 г. принялъ монашество и началъ свою педагогическую службу—сперва въ родномъ Харьковскомъ коллегіумѣ, а съ 1787 г.—въ Астраханской семинаріи, гдѣ затѣмъ первый занялъ ректорскую должность. Въ 1794 г. онъ былъ переведенъ настоятелемъ Свяжскаго Богородицкаго монастыря Казанской епархіи, а затѣмъ былъ ректоромъ Казанской семинаріи и первымъ ректоромъ новооткрытой Казанской академіи. Съ 1799 по 1807 г.г. Сильверстръ епископствовалъ въ Полтавско-Переяславской епархіи. Сильвестру пришлось быть первымъ самостоятельнымъ епископомъ недавно передъ тѣмъ возстановленной Переяславской епархіи, а затѣмъ съ 4 декабря 1803 года первымъ епископомъ Полтавской епархіи, получившей съ этого времени то наименованіе и тѣ приблизительно границы, какія она сохраняетъ и нынѣ. Естественно, что новообразованная епархія потребовала отъ своего архипастыря много энергіи и труда къ своему устроенію; преосв. Сильвестру пришлось издавать указы для устроенія порядка въ новой епархіи. Особенное вниманіе Сильвестра привлекла къ себѣ Переяславская семинарія, всѣми деталями внутренней жизни коей Сильвестръ весьма интересовался, часто посѣщаль семинарію, самъ составилъ „конспектъ“ для преподаванія наукъ въ семинаріи и „наставленіе“ о содержаніи семинарской бібліотеки. Кромѣ того онъ возстановилъ въ семинаріи закрывшіеся было въ 1785 г. классы—философіи (въ 1799 г.) и богословія (въ 1800 г.), расширилъ кругъ наукъ введеніемъ новыхъ предметовъ, напримѣръ,

Французскаго языка и медицины. Оказывалъ семинаріи владыка Сильвестръ и матеріальную помощь—своими деньгами и книгами.

25 января 1807 г. Сильвестръ былъ переведенъ астраханскимъ архіепископомъ, но болѣзненность, надломившая его организмъ еще въ Переяславѣ, заставила его въ началѣ 1808 г. уйти на покой. Мѣстомъ пребыванія ему назначенъ былъ Глуховскій Петропавловскій монастырь, и вотъ, по дорогѣ туда, 5 ноября 1808 г. архіепископу Сильвестру пришлось скончать дни свои въ слободѣ Ровенькахъ Воронежской епархіи.

Преосвященный Сильвестръ памятенъ еще, какъ ученый, оставившій послѣ себя рядъ научныхъ трудовъ, изъ которыхъ болѣе замѣчательны: его лекціи по богословію— „Compendium Theologiae“ и „Приточникъ евангельскій“, до сихъ поръ еще не утратившій своего значенія.

Такимъ образомъ въ лицѣ преосв. Сильвестра Полтавскій Церковный Историко-Археологич. Комитетъ 5 ноября с. г. будетъ поминать одного изъ лучшихъ архипастырей Полтавско-Переяславской епархіи и замѣтнаго дѣятеля въ исторіи Русской церкви. Въ этотъ день, думаемъ, помянуть его молитвенно и многіе пастыри Полтавской епархіи. А, можетъ быть, кто нибудь изъ духовенства епархіи подѣлился бы съ Историко-Археологическимъ Комитетомъ преданіями о еп. Сильвестрѣ, какія о немъ еще сохраняются въ нашей епархіи, — всѣмъ такимъ лицамъ Комитетъ былъ бы глубоко признателенъ*).

Вл. П.

Высокопреосвященный Аѳанасій, архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

(Его полувѣковому служенію его въ священномъ санѣ).

31 августа этого года въ Новочеркасскѣ торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ

*) Подробную біографію еп. Сильвестра и литературу о немъ читатели найдутъ въ приготавлиющемся къ печати 2-мъ выпускѣ «Трудовъ Полт. Церк. Ист.-Арх. Комитета».

санъ архієпископа Аѳанасія, нынѣ уволеннаго по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой.

Архієпископъ Аѳанасій одинъ изъ старѣйшихъ ієраховъ русской церкви. Родился онъ 1 января 1827 г. въ с. Хомуцѣ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, былъ сыномъ священника. Воспитывался Василій Михайловичъ Пархомовичъ (такъ онъ назывался въ мірѣ) въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Переяславской семинаріи, по окончаніи которой былъ посланъ, какъ лучшій изъ учениковъ ея, въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1853 году. Свое служебное поприще онъ началъ въ Кишиневѣ, гдѣ пробылъ слишкомъ 30 лѣтъ до 1885 года. Началъ онъ службу здѣсь инспекторомъ Кишиневскаго духовнаго училища и закончилъ ректорствомъ въ семинаріи. Въ продолженіи этого періода, архієпископъ Аѳанасій несъ не мало обязанностей, какія обыкновенно выпадаютъ на долю священника съ высшимъ образованіемъ, какъ то члена Консисторіи, цензора, члена училищнаго совета, экзаменатора причетниковъ и т. п.

О его дѣятельности, какъ законоучителя гимназіи, такъ говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ директоръ его, впоследствии извѣстный попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа и членъ Государственнаго Совѣта. Преемникомъ о. Балтагѣ былъ назначенъ кандидатъ духовной академіи Василій Михайловичъ Пархомовичъ, одинъ изъ рѣдкихъ законоучителей по своимъ педагогическимъ достоинствамъ. Онъ былъ замѣчательнымъ священникомъ. Благочиніе при отправленіи имъ разнаго рода службъ было полное, чтеніе благоговѣйное и выразительное. Чтеніе молитвъ было исполняемо учениками, а пѣніе стройнымъ ученическимъ хоромъ. Пархомовичъ часто говорилъ проповѣди въ церкви, касающіяся жизни учениковъ». *) Какъ ректоръ семинаріи, онъ отличался строгимъ исполненіемъ своего долга». Ласковость, доброта, въ высшей степени замѣчательное благородство, соединенное съ житейскимъ тактомъ, были отличительными чертами характера его въ его отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ, говоритъ его біографъ А. К—въ, а для воспитанниковъ онъ былъ поистинѣ благопопечительнымъ отцомъ, который дѣлилъ съ ними ихъ радости и сострадалъ

*) Русскій Вѣстникъ 1902 стр. 732.

имъ въ ихъ скорбяхъ». Въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 г. онъ принялъ монашество и былъ назначенъ викаріемъ Черниговской епархіи, гдѣ пробылъ до марта 1889 г., когда былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи. Это было викаріатство только что открытое, ему пришлось здѣсь организовать духовное правленіе, имъ былъ устроенъ архіерейскій домъ, крестовая церковь. Пробывъ здѣсь 2¹/₂ года, онъ былъ назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ а черезъ три года, въ 1894 году, былъ перемѣщенъ на Донскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, гдѣ и закончилъ свое слишкомъ полвѣковое служеніе церкви. Въ этихъ епархіяхъ архіепископъ Аѳанасій много потрудился для насажденія образованія. Въ Екатеринбургѣ, при его содѣйствіи, устроено прекрасное зданіе для женскаго епархіальнаго училища и не мало устроено школъ. По его мысли, съѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ въ 1898 г. ежегодный взносъ 40 тыс. слишкомъ на церковныя школы. Учрежденъ здѣсь и церковный свѣчной заводъ, доходы котораго шли бы на школьное дѣло. Въ заботахъ о матеріальномъ положеніи служащихъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ донской епархіи, были изысканы имъ средства для образованія пенсіоннаго капитала и былъ выработанъ уставъ. Въ обѣихъ епархіяхъ не мало есть раскольниковъ и особенно въ послѣдней, гдѣ однихъ старообрядцевъ числится свыше 100 тыс., ламаитовъ до 25 тыс. и другихъ сектантовъ. Съ цѣлью противодѣйствія распространенію ихъ ученія, образована была въ Екатеринбургѣ противораскольниковая миссія. «Преосвященный Аѳанасій, читаемъ въ журналѣ «Миссіонерскій Сборникъ», тактично поставилъ на ноги юное дѣтище—миссію и далъ тонъ послѣдующей дѣятельности миссіонеровъ. При немъ заведена епархіальная миссіонерская бібліотека и производилось множество публичныхъ бесѣдъ. Наконецъ, что важнѣе всего, самъ Архипастыръ являлся лично на публичныя бесѣды въ Екатеринбургѣ, произнося въ обширномъ залѣ земской управы свое святительское слово увѣщанія заблудшихъ, въ присутствіи тысячной массы народа.. Миссіонеры и лица, бывшія миссіонерами при Высокопреосвященнѣйшемъ Аѳанасіи, доселѣ сохраняютъ о немъ въ своихъ сердцахъ благодарную память.» *) Въ Новочеркасскѣ, по его инициативѣ,

*) 1902 № 3. стр. 297 - 298.

былъ созванъ первый донскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ, что было въ 1902 году. Предметами особеннаго вниманія на этомъ съѣздѣ послужили увеличеніе состава миссіи, учрежденіе центрального и окружнаго комитетовъ, братствъ, преобразование миссіонерской школы, давшей уже два выпуска и т. п. Много заботился архіепископъ Анастасій объ устроеніи, въ мѣстахъ поселенія раскольниковъ и сектантовъ, православныхъ храмовъ и ихъ устроено свыше 50, служащихъ нынѣ центрами религіозно-нравственной жизни. Помимо этого, въ обѣихъ епархіяхъ, имъ организованы отдѣленія Палестинскаго Общества. Было выстроено не мало школьныхъ зданій, была раздѣлена епархія на благочинническіе округа, установленъ болѣе строгій и дѣйствительный контроль надъ жизнедѣятельностью пастырей и пасомыхъ и т. п.

Такова, въ главныхъ чертахъ дѣятельность маститаго іерарха, дѣятельность, оцѣненная на бывшемъ его полувѣковомъ юбилеѣ, когда сказано было не мало рѣчей, привѣтствій и получено было свыше ста телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи. Между прочимъ, маститаго Архипастыря-юбиляра привѣтствовали Полтавская Духовная семинарія и Лубенское духовное училище. *П—й.*

Некрологъ.

Священникъ Александръ Алексіевъ Григорьевъ.

Минувшаго 19 іюля опустили въ могилу тѣло скончавшагося священника Александра Алексіевича Григорьева, который принадлежалъ къ числу тѣхъ скромныхъ и незамѣтныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, о которыхъ, обычно, мало говорятъ и пишутъ. Между тѣмъ свѣтлая личность покойнаго, располагавшая къ себѣ уже съ перваго знакомства, заслуживаетъ того, чтобы помянуть его добрымъ словомъ.

Александръ Алексіевъ Григорьевъ,—уроженецъ г. Петербурга,—почти всю свою жизнь провелъ въ нашей сѣверной столицѣ. По своему происхожденію и воспитанію онъ готовился къ свѣтской службѣ, на которую и поступилъ въ 1868 году. Начавъ службу по военному вѣдомству съ низшихъ должностей, А. А. силою своего природнаго ума,

упорнаго и многолѣтняго труда, честнаго и добросовѣстнаго исполненія обязанностей достигъ виднаго служебнаго и общественнаго положенія. Послѣ своей свыше 30-лѣтней отлично-усердной службы онъ за болѣзною вышелъ на 52 году жизни въ отставку „съ мундиромъ и пенсіей“, какъ это значится въ его формулярномъ спискѣ. Не предполагалъ А. А. служить въ духовномъ званіи, но отъ Господа исправляются стопы человѣка. Промыслъ Божій неисповѣдимыми путями велъ его къ принятію священнаго сана на закатѣ жизни. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужила неожиданная смерть единственнаго, горячо-любимаго сына. Искренно-вѣрующій (господствующая черта въ духѣ почившаго) А. А. переносилъ ниспосланное Провидѣніемъ тяжелое испытаніе безропотно, съ христіанскимъ мужествомъ и терпѣніемъ. „Такъ Богу угодно“, обыкновенно говорилъ онъ и искалъ утѣшенія въ молитвѣ. Часто по его просьбѣ совершались заупокойныя обѣдни и панихиды по почившемъ сынѣ. Нѣсколько разъ въ Петербургской квартирѣ Григорьевыхъ совершалъ всенощное бдѣніе и панихиду бывший въ то время Петербургскій викарій, а нынѣ здравствующій Нижегородскій архіепископъ Назарій, который любилъ А. А. за цѣлостъ и совершенную искренность вѣры. Смерть сына и сырой петербургскій климатъ сильно подорвали здоровье Григорьевыхъ и они, по совѣту врачей, рѣшили переселиться на югъ. Въ 1900 году А. А. приобрѣлъ въ нашей Полтавской губерніи хуторъ „Обиточекъ“, близъ ст. Потоки, Кременчугскаго уѣзда, устроилъ домъ и при домѣ церковь во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, и все это принесъ въ даръ Козельщанскому женскому монастырю. По предложенію въ Бозѣ пачивающаго епископа Иларіона А. А. 25 іюля 1901 года былъ рукоположенъ священникомъ къ устроенной имъ домовою церкви. Пріявъ санъ священства, о. Александръ явилъ себя мужемъ благочестивымъ и усерднымъ молитвенникомъ. Храмъ Божій и общеніе съ Богомъ стали потребностью, стихіей его вѣрующей души. Благоговѣйное отношеніе покойнаго къ совершенію богослуженія привлекало въ его церковь богомольцевъ и изъ другихъ приходоѡ. Умилительное произношеніе имъ

молитвъ всегда располагало къ сосредоточенности мысли и нерѣдко у молящихся вызывало слезы, такъ какъ почившій о. Александръ весь отдавался молитвенному настроенію. Со страхомъ и благоговѣніемъ отправляя службу Божию, о. Александръ тщательно исполнялъ всѣ законы и уставы Православной Церкви. Соблюдая строгое воздержаніе въ пищѣ, онъ, не смотря на слабое здоровье, въ Великій постъ почти ничего не ѣлъ, и, какъ роскошь, позволялъ себѣ употребленіе постнаго масла только по воскреснымъ днямъ. Блаженной памяти епископъ Иларіонъ вскорѣ оцѣнилъ ревностнаго служителя дома Господня и уже на второмъ году священства наградилъ его набедренникомъ при слѣдующей резолюціи: „Награждается за любовь къ церковнымъ службамъ и благоговѣнное совершеніе оныхъ, а также и доброе христіанское житіе“. Не долго прослужилъ о. Александръ при устроенной церкви. Въ 1905 году, желая быть поближе къ могилѣ сына онъ перемѣстился, по предложенію Нижегородскаго владыки Назарія, въ Петергофъ къ Серафимо-Дивѣевскому подворью, гдѣ заболѣлъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и въ 1907 году, по совѣту врачей, опять возвратился на югъ въ свой Обиточекъ. Здѣсь о. Александръ немного поправился, но съ марта мѣсяца текущаго года онъ почувствовалъ недомоганіе, а въ маѣ появился у него сильный ревматизмъ. Съ трудомъ совершивъ 22 мая, въ день Вознесенья, послѣдній разъ Божественную литургію, о. Александръ, по предписанію мѣстныхъ врачей, выѣхалъ лѣчиться въ Одессу на лиманъ. Здѣсь онъ, слабѣя съ каждымъ днемъ, 13 іюля тихо скончался на рукахъ своей жены. По словамъ послѣдней, о. Александръ съ полнымъ спокойствіемъ встрѣчалъ приближающуюся смерть. Видя свою жену часто плачущей, умирающей о. Александръ говорилъ ей: „Зачѣмъ ты все плачешь и тревожишься? лучше бы молилась,—и Господь тебя утѣшитъ“.

16 іюля гробъ съ прахомъ о. Александра прибылъ въ 9 чач. утра на ст. Потоки, гдѣ былъ встрѣченъ духовникомъ почившаго священникомъ Г. Аѳанасьевымъ съ діакономъ и хоромъ монастырскихъ пѣвчихъ. Вышли встрѣтить и проводить, неся на рукахъ гробъ съ останками своего дорогого

пастыря, и жители Обиточка, объединенные горькимъ чувствомъ тяжелой утраты. Обильныя слезы, струившіяся по лицамъ собравшихся, краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствовали, что усопшій пользовался всеобщей и нелицемѣрной любовью. Конечно, источникъ этой любви къ покойному лежалъ не гдѣ-либо внѣ, а въ самомъ о. Александрѣ. Искренняя его любовь ко всѣмъ, доброжелательство, замѣчательно мягкое и благородное отношеніе къ ближнимъ, миролюбіе со всѣми, честность и правдивость были отличительными чертами нравственной природы почившаго. Послѣ же смерти стала извѣстна еще одна высокая черта въ характерѣ почившаго— тайная благотворительность. Почившій о. Александръ на свои средства содержалъ нѣсколько семействъ, но, не любя выслушивать выраженія благодарности и избѣгая славы человѣческой, онъ творилъ добро въ глубочайшей тайнѣ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая. Трогательно было видѣть, какъ осиротѣвшіе жители Обиточка приходили на могилу оплакивать невозвратимую потерю пастыря-благотворителя, который при жизни всегда былъ отзывчивъ къ чужому горю и нуждѣ и оказывалъ щедрую матеріальную помощь деревенской бѣднотѣ.

17 и 18 іюля у гроба почившаго, въ устроенной имъ церкви, были совершены заупокойныя литургіи, а 19 послѣ литургіи началось отпѣваніе 5 священниками и 3 діаконами, при полномъ хорѣ монастырскихъ пѣвчихъ, подѣ предствительствомъ священника о. Іоанна Афанасьева. Закончилось отпѣваніе въ 3 часа пополудни, послѣ чего гробъ съ прахомъ почившаго, при пѣніи „Помощникъ и Покровитель“, былъ обнесенъ три раза вокругъ церкви и, согласно желанію и указанію о. Александра, былъ опущенъ въ могилу противъ жертвенника.

Такъ совершилось переселеніе изъ этой жизни въ вѣчность священно-іерея Александра Алексіевича Григорьева, рѣдкаго христіанина и скромнаго служителя церкви Христовой, который въ тиши и уединеніи, незамѣтно для другихъ былъ носителемъ и насадителемъ свѣта, добра, милости и правды Божіей на землѣ.

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный пастырь Христовъ!

Да услышишь и ты милостивый гласъ праведнаго Судии:
„Добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ
многимъ тебя поставлю; вниди въ радость Господа твоего!“

1908 года,

м. сентября 30 дня.

С. А.

Извѣстія и замѣтки.

Государь Императоръ 9 сентября сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго Владиміра и кievскаго Флавіана, архіепископовъ: волынскаго Антонія и варшавскаго Николая, члена Государственнаго Совѣта, и епископовъ: Иннокентія — тамбовскаго и Евлогія—холмскаго, члена Государственной Думы, и оставить въ С.-Петербургѣ и на зимнюю сессію вызваннаго для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ по Высочайшему повѣленію, послѣдовавшему 6 іюня сего года, преосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго.

— Вызванные къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереи прибываютъ въ С.-Петербургъ къ 1-му октября, послѣ какового срока и возобновятся засѣданія Святѣйшаго Синда. Первое засѣданіе въ полномъ составѣ назначено на 4-е октября.

— Государь Императоръ, 16-го сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго архіепископа донскаго Аѳанасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіей на покой и о бытіи преосвященному кишиневскому Владиміру архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ и преосвященному орловскому Серафиму— епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а также объ увольненіи преосвященнаго владикавказскаго Гедеона (бывшаго викарія Полтавской епархіи), согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ управленія епархіей на покой и о бытіи первому викарію кievской епархіи, преосвященному чигиринскому Агапиту (бывшему инспекторомъ Полтав. семинаріи), епископомъ владикавказскимъ и моздокскимъ.

— Въ газетѣ „Голосъ Москвы“ (отъ 16 сего сентября) сообщалось, что „Синодомъ предписано священникамъ, законоучителямъ сельскихъ школъ, слѣдить за учителями и въ случаѣ непосѣщенія послѣдними церкви или обнаруженія ими склонности къ преступному образу мыслей, доносить куда слѣдуетъ“.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ заявить, что означенное сообщеніе „Голоса Москвы“ вымышлено.

— Въ газетѣ „Современное Слово“, отъ 16-го сентября, была помѣщена статья „Архаизмъ“, въ которой сообщалось о готовящейся будто бы въ Синодѣ „реформѣ“ бракоразводнаго процесса, въ видѣ воспрещенія участвовать въ этомъ процессѣ повѣренными.

Въ разъясненіе этого сообщенія канцелярія Св. Синода считаетъ необходимымъ указать, что поводомъ къ распространенію слуховъ о предполагаемой „реформѣ“ въ указанномъ направленіи послужило, по ісему вѣроятію, преподанное Святѣйшимъ Синодомъ епархіальнымъ начальствамъ, въ мартѣ текущаго года, подробное разъясненіе ст. 241 дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій, трактующей, дѣйствительно, о допущеніи повѣренныхъ къ участию въ дѣлахъ бракоразводныхъ и о тѣхъ условіяхъ, коими обставляется это допущеніе повѣренныхъ къ участию въ процессѣ. Никакой, за симъ, „реформы“ въ Святѣйшемъ Синодѣ по этому вопросу не предполагается тѣмъ болѣе, что и самый бракоразводный процессъ передается въ судъ свѣтскій, въ какомъ именно смыслѣ и внесенъ законопроектъ въ Государственную Думу, которая уже въ первую свою сессію приступила къ его обсужденію въ одной изъ своихъ комиссій.

— Въ газетѣ „Голосъ Москвы“, отъ 12-го сентября, помѣщена замѣтка, подъ названіемъ „Упраздненіе экзархата“.

Въ опроверженіе означенной замѣтки канцелярія обер-прокурора Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ сообщить, что появившіеся, по словамъ замѣтки, слухи объ упраздненіи грузинскаго экзархата не имѣютъ для себя основанія, такъ какъ въ высшихъ сферахъ церковнаго управленія предположенія объ упраздненіи экзархата не возникало.

— Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича строительному комитету по сооруженію храма св. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями сборъ пожертвованій 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 и 8 сентября 1910 г.г. на сооруженіе сего храма.

— Археологическія раскопки. Работы на погостѣ Десятинной церкви на-дняхъ заканчиваются до будущаго года. При изслѣдованіи абсиды найденъ въ землѣ-небольшой черный каменный крестикъ съ отверстіемъ для ношенія его на шеѣ. Въ будущемъ году будутъ произведены изслѣдованія западной стѣны древняго храма и вообще западной части погоста, гдѣ ожидаютъ найти не мало богатыхъ древнихъ погребеній, что встрѣчалось уже въ этомъ мѣстѣ не разъ при рытьѣхъ какихъ либо ямъ или рововъ. Допускаютъ еще нахожденіе велико-княжескихъ саркофаговъ. Добытыя раскопками этого года различныя фрески, древніе кирпичи, черепки отъ сосудовъ, кости и другіе предметы, цѣнные, какъ матеріаль для восстановленія общей картины древняго храма, въ настоящее время почти уже всѣ закупорены въ большіе деревянные ящики и пересланы будутъ на-дняхъ въ Петербургъ. Въ текущемъ сезонѣ, какъ извѣстно, драгоценностей не найдено и главной находкой, представляющей дѣйствительно громаднѣйшій интересъ и большую цѣнность, является открытый саркофагъ.

— О прославленіи святителя Іоасафа. 14 сентября въ квартирѣ князя Жевахова состоялось собраніе почитателей памяти свят. Іоасафа Горленко, епископа бѣлгородскаго и обоянскаго († 1754 г.). На собраніи присутствовали: князь Жеваховъ, кн. Пирытинъ, прот. Маляревскій, г. Гринякинъ и многіе другіе; обсуждался вопросъ о возбужденіи въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства объ открытіи мощей свят. Іоасафа и его церковномъ прославленіи.

Въ настоящее время мощи свят. Іоасафа, почивающія въ Бѣлгородскомъ монастырѣ, привлекаютъ массу паломниковъ, и отъ нихъ совершаются многочисленныя исцѣленія.

Вопросъ о канонизаціи свят. Іоасафа возникъ еще послѣ чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ крушенія поѣзда въ Боркахъ. Императоръ Александръ III высказалъ, что Господь сохранилъ Его отъ смерти по молитвамъ свят. Іоасафа. По различнымъ обстоятельствамъ вопросъ о прославленіи свят. Іоасафа обсужденъ тогда не былъ.

Въ собраніи 14 сентября былъ доложенъ и принятъ предложенный о. Маляревскимъ проектъ прошенія къ преосвященному Питуриму епископу курскому о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ; обращеніе къ губерн. предводителю дворянства и земскому собранію, а также къ членамъ Г. Думы отъ Курск. губ. о принятіи участія въ этомъ ходатайствѣ. Крімъ того, предполагено изданіе популярныхъ брошюръ съ изложеніемъ житія святителя и чудесъ, совершавшихся у его гробницы. Источникомъ для брошюръ будутъ служить изданные кн. Жеваховымъ 4 тома, въ которыхъ тщательно собрано все, что касается исторіи святит. Іоасафа—его родословная, біографія, чудеса и преданія.

— Поминовеніе казаковъ въ Пляшевѣ. На 1 сентября народъ со всѣхъ концовъ Волыни двинулся вмѣстѣ со своими пастырями крестными ходами къ казацкимъ могиламъ. Крестные ходы вышли изъ Луцкаго, Владиміро-Волынскаго, Кременецкаго и многихъ сель Дубенскаго уѣзда.

Изъ Почаева 29 августа съ крестнымъ ходомъ понесли на казацкія могилы намогильный крестъ. Его освятилъ архіепископъ Антоній и пожелалъ народу счастливо донести крестъ на могилы и не забывать дѣдовъ, но и самимъ, какъ тѣ стояли, стоять за православную вѣру. На крестѣ была такая надпись: „не забывай, русскій человекъ, этихъ могилъ, гдѣ 30,000 твоихъ дѣдовъ—казаковъ были убиты за православную вѣру“.

Изъ попутныхъ сель Комнатки, Бережцовъ, Пляшева вышли навстрѣчу крестные ходы. Такъ что къ вечеру образовалось шествіе въ нѣсколько тысячъ богомольцевъ.

Въ крестномъ шествіи принялъ участіе епископъ Агапий.

Вездѣ народъ и духовенство выходили навстрѣчу крестному ходу, по селамъ служились молебны, а въ мѣстахъ

почлега—соборныя бдѣнія и литургіи. Братства и цехи (хоругви) всѣхъ попутныхъ сель присоединялись и шли съ Почаевскимъ до казацкихъ могилъ.

Бывали мѣста непроходимыя, гдѣ шедшія за крестнымъ ходомъ подводы завязали. Тогда народъ вытаскивалъ возы и лошадей, а иконы, крестъ и портретъ направлялъ напрямикъ черезъ рвы. Такъ прошелъ крестный ходъ 6 версть и выбрался подъ Островомъ на шоссе.

Здѣсь Почаевскій крестный ходъ встрѣтили островскіе крестьяне съ сонмомъ окружного духовенства и процессіей. Соединенный крестный ходъ пришелъ къ старой островской церкви.

Эта церковь—современница и свидѣтельница подвиговъ казацкихъ. Она выстроена и освящена въ 1650 году, за годъ до битвы. Вѣроятно въ ней казаки получили передъ битвой послѣднее напутствіе святыми тайнами и благословеніе.

На погостѣ островской церкви, среди древнихъ каменныхъ намогильныхъ крестовъ, отслужена была панихида по казакамъ.

Убогая обстановка маленькой церкви, усердный, тѣснящійся народъ, умиленные надгробные напѣвы: „Твой есмь азъ, спаси мя, Спасе, спаси мя“, „Благословенъ еси Господи“ и задушевное выразительное чтеніе заупокойнаго канона хотинскимъ настоятелемъ—невольнo переносили душу въ далекія тяжкія времена польской неволи. Казалось, что собравшіеся отпѣвають только что павшихъ въ битвѣ отцовъ своихъ надъ ихъ гробами и свѣжей могилой, и народъ плакалъ по нимъ, какъ по только что отошедшемъ покойникѣ.

Заупокойныя обѣдни были отправлены въ Островъ и Пляшевѣ. Въ часъ дня соединенный крестный ходъ выступилъ изъ Острова на Монастырщину. Величественно было это шествіе народа на могилы отцовъ. Впереди шло до сотни національныхъ флаговъ. Ихъ несли крестьянскіе дѣти. Далѣе тянулись въ два ряда сотни хоругвей, прапоровъ и знаменъ. Между хоругвей братчики и сестрички шли въ рядъ со свѣчами. Посрединѣ дѣвушки несли свои дѣвичьи образа, украшенныя гвоздиками, георгинами и чернобрив-

цами. За приходскими образами несли общеволынскую святыню, огромную икону трехъ небесныхъ молитвенниковъ земли волынской—Иова Почаевского, Θεодора, князя Острожскаго, и Макарія Овручскаго. Позади шелъ сонмъ духовенства, пѣвчіе и многотысячный народъ, окружавшій Царскій портретъ.

Народъ вслѣдъ за пѣвчими пѣлъ заупокойную ектенію „со святыми упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“, вѣчную память. По временамъ крестный ходъ останавливался для чтенія заупокойнаго евангелія.

Переpravившись по временно устроенному островскими крестьянами мосту, крестный ходъ остановился на Монастырщинѣ. Духовенство взошло на устланный рядами и украшенный цвѣтами помость, хоругви всѣ стали на востокъ передъ духовенствомъ, туда же перенесенъ былъ и намогильный Почаевскій крестъ.

Передъ панихидою народъ собралъ казацкія кости, чтобы положить ихъ въ могилу подъ крестъ. Нѣкоторыя кости валялись на верху земли, другія были чуть прикрыты пескомъ. Въ одномъ мѣстѣ песокъ очистили. Подъ нимъ рядомъ одинъ около другого лежали казаки. Всѣ они лицомъ смотрѣли на востокъ.

По онончаніи панихиды былъ поставленъ надъ костями казацкими крестъ. Народъ единодушно заявилъ желаніе, чтобы на этомъ священномъ не только для Волыни, но и для всей Малороссіи мѣстѣ поскорѣ возсіялъ золотой крестъ и правилась непрестанная служба. Островскіе жители обѣщали отпустить для этого же урочище, отрѣзать дорогу къ нему и построить чрезъ рѣку мость.

По предложенію народа, была составлена и послана на имя атамана всѣхъ казачьихъ войскъ Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича слѣдующая телеграмма.

„Петергофъ. Его Императорскому Высочеству, Наслѣднику Цесаревичу, Алексію Николаевичу, атаману есѣхъ казачьихъ войскъ.

„Ваше Императорское Высочество. Сегодня волынской народъ вмѣстѣ со своими пастырями, сошедшись крестными ходами со всѣхъ концовъ на забытыхъ могилахъ славныхъ

казаковъ, павшихъ въ 1651 году въ битвѣ подъ Берестечкомъ за православную вѣру и Русскую землю, водрузилъ на костяхъ ихъ крестъ, въ надеждѣ, что въ скоромъ времени общими усиліями народа русскаго и казачества на этихъ могилахъ 30,000 славныхъ казаковъ будетъ воздвигнуть, вмѣсто деревяннаго креста, памятникъ, достойный ихъ великаго подвига.

— Буйство семинаристовъ. Въ началѣ текущаго учебнаго года, по постановленію совѣта черниговской духовной семинаріи, на инспекцію возложена обязанность провѣрять въ ночное время спальни учениковъ, живущихъ въ интернатѣ. Постановленіе это семинаристами было встрѣчено враждебно и нѣкоторые классы, препятствуя инспекціи выполнять возложенныя на нее обязанности, стали запираеть двери спаленъ. 14 сентября инспекція предупредила учениковъ, что въ тѣхъ спальняхъ, которыя запираются, будутъ сняты съ петель двери. Ночью, во время провѣрки, двери спальни 4 класса оказались запертыми. По распоряженію исполняющаго обяз. ректора инспектора Я. И. Чредина, дверь была снята съ петель и послѣдній вошелъ туда. При входѣ въ спальню Чрединъ былъ встрѣченъ свистомъ и крикомъ „бей его“. Не испугавшись угрозъ, онъ погасилъ имѣвшуюся у него въ рукахъ свѣчу и отвѣтилъ „ну, что же бейте“. Ученики затихли и Чрединъ, спокойно обошедши спальню, ушелъ оттуда. Послѣ его ухода ученики вновь подняли шумъ и гамъ. Находящійся въ корридорахъ помощникъ инспектора Покровскій, желая прекратить безобразія, творимыя расходившимися буянами, распорядился повѣсить дверь. Послѣ сего необузданное буйство учащихся прекратилось. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Черн. Слово“, инспекціей семинаріи производится слѣдствіе для выясненія личности зачинщиковъ.

— Дѣло о семинарскихъ беспорядкахъ. 10-го сентября въ Житомирѣ, выѣздной сессіей кievской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, рассмотрѣно дѣло 4 бывшихъ воспитанниковъ волынской семинаріи, участвовавшихъ въ беспорядкахъ и сопротивленіи полиціи при обыскѣ въ семинаріи въ январѣ текущаго года. Бывшіе воспитан-

ники 3 класса сынъ священника Константинъ Конахевичъ и сынъ діакона Георгій Антоновичъ приговорены къ 2 годамъ крѣпости, и бывшіе воспитанники 4 класса: сынъ благочиннаго (с. Квасова) Владимірскаго уѣзда Евгенийъ Бордюговскій и сынъ псаломщика Димитрій Вижевскій—къ 8 мѣсяцамъ крѣпости.

— Положеніе христіанъ во Франціи. Послѣ взрыва на „Ла-тушь Тревилль“ семейства погибшихъ, потребовавшія христіанскаго погребенія жертвъ взрыва, нашли такую поддержку среди массъ населенія, что антихристіанское правительство Франціи оказалось вынужденнымъ уступить этимъ требованіямъ. По словамъ „Figaro“ (27 сентября), высшія гражданскія власти обратились къ тулонскому епископу съ просьбой о совершеніи религіознаго обряда при выносѣ и погребеніи убитыхъ моряковъ; при этомъ власть обѣщала, что такіе же обряды будутъ допущены и при погребеніи тѣхъ изъ нихъ, останки которыхъ будутъ отвезены на ихъ родину; обѣщана также полная публичность этихъ церемоній, присутствіе всего клира того прихода, къ которому принадлежитъ морской госпиталь и проч.—Итакъ, во Франціи, еще недавно бывшей христіанскимъ государствомъ, нужны особыя обстоятельства, чтобы добиться разрѣшенія предать тѣло землѣ по христіанскому обряду.

Франція, какъ извѣстно, не состоитъ уже въ числѣ христіанскихъ государствъ, и почитаніе христіанскихъ праздниковъ тамъ изгнано, но оказывается, что еврейскую религію французское правительство признаетъ.

Комендантъ гор. Константины (въ Алжирѣ) издалъ слѣдующій приказъ по ввѣренному ему гарнизону отъ 17 сего сентября:

„По требованію г. великаго раввина алжирскаго предлагаю всѣмъ начальникамъ воинскихъ частей и службъ уволнять состоящихъ въ нихъ по службѣ воинскихъ чиновъ израильскаго вѣроисповѣданія на всѣ означенные въ табели еврейскіе праздники, дабы они могли присутствовать на своемъ богослуженіи и раздѣлять трапезу со своими домашними“. Во Франціи ни католики, ни протестанты въ свои

праздники не освобождаются от служебныхъ обязанностей: евреи одни пользуются этимъ преимуществомъ.

Итакъ, Франція превратилась въ еврейское государство...
(„Колоколь“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ съ 1870 г.).

Исполняетъ заказы **иконостасовъ** и **ніотовъ**, живописи **иконъ**, реставраціи древнихъ **иконъ** и **позолоты**.

Работы исполняются аккуратно съ ручательствомъ.

Допускается **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**.

Адресъ: г. Кіевъ. Вознесенскій сп., № 35 (возлѣ духовной семинаріи).

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. С. Богдановскій

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотѣ и каучукѣ, съ небомъ и безъ неба. Золотыя и фарфоровыя пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

— За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. —

Фирма существуетъ съ 1879 года.



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ (окончаніе). II.—Пастырское служеніе по ученію св. Амвросія Медиоланскаго. III.—Рукописный Требникъ 18 вѣка. IV.—Къ столѣтію со дня кончины архіепископа Сильвестра Лебединскаго. V.—Высокопреосвященный Афанасій, архіепископъ Донской и Ново-черкасскай. VI.—Некрологъ. VII.—Извѣстія и замѣтки. VIII.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Октября 1908 г.