

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстникъ» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City.*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VIII. — No. 5. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Марта 1904 г.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Тихону, Епископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный 1-го сего Февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи состоящаго при Сиро-Арабской Николаевской церкви въ Нью-Йоркѣ архимандрита Рафаила въ санъ епископа Бруклинскаго, съ присвоеніемъ ему наименованія втораго викарія Алеутской епархіи, а епископу Аляскинскому — перваго викарія. Приказали: объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указами какъ удостоенному епископской степени Архимандриту Рафаилу, такъ и Вашему Преосвященству, съ предоставленіемъ Вамъ права подчинить ближайшему за вѣдыванію Епископа Бруклинскаго сироарабскіе приходы въ Алеутской епархіи и сохранить за нимъ получаемое нынѣ архимандритомъ Рафаиломъ содержаніе, и по Вашему усмотрѣнію назначить мѣсто и время для нареченія и хиротоніи Архимандрита Рафаила. Февраля 4-го дня 1904 года.

Оберъ Секретарь П. Исполовъ.

Секретарь Г. Левицкій.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго.



18 Февраля 1904 г. Русская Духовная Власть всегда со вниманіемъ относилась къ нуждамъ Православныхъ сирорабовъ, и учрежденіе въ Сѣверной Америкѣ Бруклинскаго викаріатства есть новое подтвержденіе такого вниманія.

Отъ души привѣтствую нашихъ православныхъ сирорабовъ съ тѣмъ, что отнынѣ, въ лицѣ архимандрита Рафаила, они получаютъ своего національнаго епископа. Ближайшему вѣдѣнію его подчиняются всѣ православные арабы въ Америкѣ и имя Бруклинскаго Епископа возносится за моленіями наряду съ именемъ Епархіальнаго Архіерея во всѣхъ сирорабскихъ приходахъ въ Сѣверной Америкѣ.

Нареченіе Архимандрита Рафаила имѣетъ быть 28 Февр. — 12 Марта въ Нью-Йоркскомъ Соборѣ, а хиротонія 29 Февраля въ третье воскресенье Великаго Поста въ Бруклинской Сирорабской церкви.

О. Рафаиль, по посвященіи въ санъ Епископа, освобождается отъ обязанностей цензора Американскаго Православнаго Вѣстника, и за труды по цензурѣ ему объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Цензура Вѣстника возлагается на члена Цензурнаго Комитета Священника Іоанна Кочурова.

ЕПИСКОПЪ ТИХОНЪ

Р ъ Ч ъ

сказанная въ Русскомъ Нью-Йоркскомъ Соборѣ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ,

Епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ,

новорукоположенному іерею о. Михаилу Поточному, 15 Февраля 1904 года.

Привѣтствую тебя, честный іерей Михаилъ, съ благодатію священства. Поистинѣ великое и тайное совершилось нынѣ въ твоей жизни. И происхожденіе и положеніе твое не указывали на то, что ты сдѣлаешься современемъ пастыремъ Православной Церкви. Могъ ли думать объ этомъ и самъ ты какихъ-нибудь десять лѣтъ тому назадъ? Но Милосердый Господь ведетъ каждого изъ насъ неиспытанными, премудрыми путями. Желая лучше устроить свою судьбу, найти счастье, ты прибылъ сюда изъ стараго края, но здѣсь нашель гораздо болѣе цѣнное, чѣмъ внѣшній достатокъ; здѣсь ты увидѣлъ свѣтъ истинный и обрѣлъ правую вѣру. Сдѣлавшись православнымъ, ты полюбилъ новую вѣру, которая однако была вѣрою и твоихъ предковъ, и прилѣпился къ ней. Для тебя она стала дорогимъ сокровищемъ, добрымъ евангельскимъ бисеромъ, изъ за котораго ты оставилъ много другихъ земныхъ сокровищъ. Ты пожелалъ стать смиреннымъ служителемъ церкви Православной и десять лѣтъ съ любовію, усердіемъ и терпѣніемъ былъ чтецомъ, пѣвцомъ и катихизаторомъ при нашей церкви въ г. Стриторѣ. И вотъ за сіе слышишь ты гласъ Господа Бога Твоего: *добръ, рабе благий и вѣрный; о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; увиди въ радость Господа Твоего* (Матѣ. 25, 21).

Нынѣ Господь возноситъ тебя на высоту духовную и дѣлаетъ тебя служителемъ Таинъ Божіихъ.

Возлюби же Господа Бога твоего, благодѣющаго ти и возлюби Его всею сердцемъ твоимъ, служи Ему всею силами твоими и буди вѣренъ Ему до смерти.

Благодать священства ты воспринялъ въ знаменательный день „Торжества Православія“. Нынѣ Св. Церковь воспоминаетъ свою побѣду и торжество надъ иконоборчествомъ и другими ересями и ублажаетъ всѣхъ подвизавшихся за вѣру Православную. Но нашъ священный долгъ не только прославлять св. подвижниковъ, но, по примѣру ихъ, и самимъ стаять и бороться за св. вѣру православную. Земная церковь Христова всегда есть церковь воинствующая, — корабль обуреваемый волнами морскими; не только въ древнія времена, но и нынѣ до дне сего она терпитъ бѣды и отъ языкъ, и отъ сродникъ, и отъ лжебратій, подвергается гоненіямъ и хуленіямъ съ разныхъ сторонъ. Нѣтъ нужды говорить тебѣ о томъ, сколько, напримѣръ,

оскорбленій, лжи и клеветы приходится выслушивать здѣсь намъ — служителямъ Православной Церкви: вѣроятно не разъ тебѣ самому приходилось принимать поношенія и всякъ золь глаголь, лжущій на Церковь Православную. И конечно, священный долгъ защищать Православную Церковь, стоять за вѣру православную, заботиться о распространеніи истины лежитъ первѣе всего на пастыряхъ церкви. Вѣдь не напрасно называются они стражам и дому Божіа. Вотъ и ты нынѣ причисляешься къ лику ихъ и становишься въ рядъ ихъ. И какъ воины земные получаютъ для боя орудіе, такъ и тебѣ нынѣ дается духовное орудіе — св. Крестъ сей; онъ есть сила, крѣпость, держава, щитъ, побѣда и утверженіе наше, (Кан. Кресту п. 1, троп. 3). Возлагая его на перси свои, ты повторяй слова св. Церкви, которыя мы нынѣ часто слышимъ: *Непобѣдимая, непостижимая, Божественная Сило честнаго и животворящаго Креста, не остави насъ грѣшныхъ* (изъ велик. повеч.).

Прибытіе въ Нью-Йоркъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго.

24 Февраля состоялось прибытіе въ Нью-Йоркъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго. Заранѣе извѣщенный о приближеніи парохода Бременской линіи Kaiser Wilhelm II, для встрѣчи Владыки на пристань изволилъ прослѣдовать Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ вмѣстѣ съ духовенствомъ Нью-Йоркскаго — Русскаго и Сиро-Арабскаго, а также и нѣкоторыхъ окрестныхъ приходоу. Къ этому же времени на пристани собрались Россійскій Императорскій Генеральный Консуль Н. Н. Лодыженскій, вице-консуль графъ П. О. Тизенгаузенъ, начальникъ русскаго отдѣла въ обществѣ Эквитеблѣ В. П. Поле-

вой, представители нѣкоторыхъ русскихъ торговыхъ фирмъ и печати, и другіе прихожане. Прекрасный солнечный день, смѣнившій предшествовавшіе дождливые и туманные дни, позволилъ уже издали разсмотрѣть очертанія гигатскаго парохода, совершившаго свой рейсъ по океану среди бурь и штормовъ, и теперь несшаго радость свиданія тысячамъ людей, уже издали начавшихъ шумно восклицать, развѣвать флаги и т. д. Въ полномъ смыслѣ слова красавецъ-богатырь, поражающій богатствомъ внутренняго убранства и отдѣлки и размѣрами, Kaiser Wilhelm II медленно входилъ въ свой Нью-Йоркскій докъ, и прошло не мало времени, пока

наконецъ выкинули на пароходъ мостки и тысячи пассажировъ хлынули на берегъ въ объятія ожидавшихъ сродниковъ, близкихъ и пр. Намъ издали видѣнь былъ прибывшій Архипастырь, въ монашескомъ клобукѣ и русской шубѣ стоящій впереди со своими спутниками — іеродиакономъ Антоніемъ, изъ братіи Валаамскаго монастыря и келейникомъ. Эти минуты долгого подплыванія къ берегу томительны въ высшей степени. Томительны и для первые прибывающаго въ невѣдомую страну, томительны и для тѣхъ, кто сюда возвращается и кто знаетъ, что здѣсь на пристани ждутъ его, и старается въ сотняхъ лицъ на пристани поскорѣе разглядѣть дорогія лица.

Наконецъ Преосвященный Иннокентій замѣтилъ насъ, а еще чрезъ нѣсколько минутъ сошелъ и на пристань. Здѣсь братски привѣтствовалъ его Преосвященный Владыка Тихонъ, представилъ затѣмъ своему Викарію собравшихся членовъ духовной миссіи, чиновниковъ и прихожанъ, въ средѣ которыхъ Преосвященный Иннокентій узналъ нѣкоторыхъ уже ранѣе знакомыхъ ему. Г-жа Свѣшникова поднесла Преосвященному букетъ розъ отъ имени женскаго сестричнаго церковнаго союза въ Нью-Йоркѣ, а священникъ Немоловскій — будетъ фіалокъ отъ таковаго же союза своихъ прихожанъ въ Филадельфій и Катасаквѣ.

Съ пристани Преосвященные Архипастыри отбыли въ Нью-Йоркскій Соборъ, куда нѣсколько ранѣе возвратилось духовенство, и гдѣ, облачившись, встрѣтило Преосвященнаго Викарія со крестомъ и св. водой. При нѣни „Достойно есть“ Преосвященный Иннокентій прошелъ въ алтарь, а Преосвященный Владыка Тихонъ, облачившись въ мантию и омофоръ, въ сослуженіи духовенства, совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе и привѣтствовалъ сердечнымъ словомъ

новоприбывшаго Архипастыря, выразивъ свою радость о томъ, что Господь благополучно привелъ его послѣ томительнаго плаванія по водамъ морскимъ въ предѣлы Епархіи, въ которой суждено ему трудиться. Въ настоящіе часы, говорилъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, когда горизонтъ взаимныхъ отношеній Россіи и Америки стали заволакивать тучи недоразумѣній, а часто и недоброжелательства, намъ дорогъ каждый свѣжій лучъ свѣта, способный разогнать эту тягостную мглу, каждый новый дѣятель, способный и призванный сѣять свѣтъ и миръ въ сей взволнованной странѣ полнотою своей любви къ истинѣ, къ родинѣ и святому христіанскому дѣлу. Какъ служитель Церкви нашей, православной, воодушевляющей своихъ чадъ завѣтами мира, во имя коего мечи расковываются на серпы и копья на рала, Владыка Викарій явится т. о. многопольнѣйшимъ трудникомъ на пользу нашей вѣры, церкви и родины.

Привѣтствіе свое Преосвященный Владыка Тихонъ заключилъ возгласеніемъ многолѣтія Преосвященному Иннокентію, Епископу Аляскинскому, и затѣмъ всѣ прошли въ прилегающее къ церкви Архіерейское и причтовое помѣщеніе, гдѣ матушки поднесли по русскому обычаю прибывшему Преосвященному Гостю хлѣбъ-соль.

Вечеръ закончился скромной трапезой, за которой долго неумолкала живая беседа собравшихся — какъ о дорогой намъ матушки Руси, переживающей нынѣ столь трудное время, такъ и о нашей мѣстной церковной жизни, о предстоящихъ ближайшихъ въ миссіи событіяхъ и т. д.

Въ виду того, что на Аляску до Пасхи усилѣе проѣхать Преосвященному Иннокентію весьма трудно, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ предполагаетъ остаться на страстную седмицу и Пасху въ Нью-Йоркѣ, а Преосвященный

Иннокентій послѣ посвященія Архимандрита Рафаила во Епископа, конецъ поста и Свѣтлое Христово Воскресенье проведеть въ С. Франциско, откуда затѣмъ прослѣдуетъ къ своему кафедральному граду въ Ситхѣ.

Слава Господу тако промысляющему о судьбахъ православной Церкви въ Америкѣ!

**Рукоположеніе діакона Михаила
Поточнаго во священника
въ Русскомъ Нью-Йоркскомъ Соборѣ
15-го Февраля 1904 г.**

15 Февраля сего года Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, при большомъ стеченіи богомольцевъ, совершилъ литургію въ Нью-Йоркскомъ Соборѣ. За богослуженіемъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Стриторскаго православнаго прихода о. Михаилъ Поточный. Новорукоположенный уже свыше 10 лѣтъ подвизается въ рядахъ работниковъ нашей американской миссіи и нынѣ посвященъ во іереи, въ помощь настоятелю Чикагской церкви, Епархіальному Цензору, священнику І. Кочурову, причемъ ближайшему его завѣдыванію подчинены церкви въ Стриторѣ и Мадисонѣ. Преосвященнѣйшій Владыка напутствовалъ о. Михаила въ новое служеніе рѣчью, помѣщенной выше причемъ возложимъ на него крестъ. Отъ души желаемъ новому собрату нашему благопоспѣшно и ревностно проходить новое свое высокое званіе, во славу святой православной Церкви и единой ея Главы, Христа Бога нашего!

**Преосвященный Рафаиль,
Епископъ Бруклинскій, Второй викарій
Американской Епархіи.**

Возведенный, по Высочайшему повелѣнію отъ 1 сего февраля въ санъ епископа Бруклинскаго, втораго викарія Алеутской епархіи, архимандритъ Рафаиль — уроженецъ города Дамаска, родился въ 1861 году. По окончаніи воспитанія въ Дамасской православной школѣ, гдѣ считался однимъ изъ лучшихъ учениковъ по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, онъ въ 1879 году блаженнѣйшимъ патріархомъ Героеемъ былъ отправленъ въ греческую семинарію на островѣ Халки, куда поступилъ на средства преосвященнаго митрополита Аккарскаго Хрисанеа, къ которому затѣмъ и поступилъ на службу въ 1886 году, по окончаніи курса въ семинаріи. Въ томъ же году прибылъ въ Аккаръ блаженнѣйшій патріархъ Герасимъ и такъ былъ восхищенъ краснорѣчіемъ діакона Рафаила, что взялъ его съ собою въ архипастырскій объѣздъ Триполійской епархіи а затѣмъ упросилъ преосвященнаго митрополита Хрисанеа прислать діакона Рафаила въ Дамаскъ, гдѣ онъ и былъ назначенъ председателемъ религіознаго общества святаго Іоанна, но вскорѣ о. Рафаиль, желая усовершенствоваться въ богословскихъ знаніяхъ, просилъ патріарха Герасима возбудить предъ преосвященнымъ Кіевскимъ ходатайство о принятіи его въ Кіевскую духовную академію, каковая просьба была удовлетворена, и въ 1888 г. діаконъ Рафаиль поступилъ въ названную академію на средства Всероссійскаго Свѣтѣйшаго Синода. Спустя годъ блаженнѣйшій патріархъ Антіохійскій Герасимъ назначилъ о. Рафаила настоятелемъ своего подворья въ Москвѣ, обратившись въ то же время съ просьбою къ преосвященному митрополиту Московскому о возведеніи Рафаила, по рукоположеніи его въ

Кіевѣ въ іеромонаха, въ санъ архимандрита. Настоятелемъ подворья архимандритъ Рафаиль оставался до 1893 г., затѣмъ въ февралѣ 1894 г. согласно его просьбѣ, Святейшимъ Синодомъ, былъ назначенъ практикантомъ въ Казанскую духовную академію по кафедрѣ греческаго языка, гдѣ и оставался до 1895 года, когда былъ принятъ на службу въ Алеутскую епархію, съ разрѣшенія патріарха Спиридона, и назначенъ священникомъ въ Нью-Йоркѣ для православныхъ сиро-арабовъ, проживающихъ въ Америкѣ. Въ 1901 г. архимандритъ Рафаиль друкратно былъ избранъ на кафедру митрополита Селевкійскаго, но желая послужить дѣлу православія въ Америкѣ, оба раза отказался отъ такого почетнаго назначенія. Состоя настоятелемъ сиро-арабскаго прихода въ Нью-Йоркѣ, архимандритъ Рафаиль совершалъ періодическія поѣздки по Сѣверной Америкѣ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ сиро-арабовъ, проживающихъ не только въ предѣлахъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, но и за предѣлами ихъ, — въ Канадѣ, и устроилъ въ разныхъ мѣстахъ сирійскіе приходы — въ Бостонѣ, Толедо, Ворчестерѣ, Монреалѣ, въ Бруклинѣ же (около Нью-Йорка), стараніями о. Рафаила, сиро-арабы устроили хорошую церковь, въ 1902 году освященную Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ. Превратившись естественнымъ ходомъ вещей изъ приходскаго священника въ начальника Сирійской миссіи въ Америкѣ, архимандритъ Рафаиль долженъ былъ принять на себя заботы о благоустройствѣ сирійскихъ приходовъ, подысканіи для нихъ священниковъ и т. п., каковая дѣятельность все разрастается при увеличивающейся въ Новый Свѣтъ эмиграціи арабовъ, коихъ насчитывается здѣсь уже до 25,000 чел., разбросанныхъ небольшими группами по всей Сѣверной Америкѣ. Въ виду такой

успѣшной дѣятельности архимандрита Рафаила, полученнаго имъ образованія и знанія арабскаго, русскаго, греческаго, англійскаго, греческаго и др. языковъ, могущихъ оказать вліяніе на укрѣпленіе православія среди православныхъ сирійцевъ, проживающихъ въ Америкѣ, возбужденное преосвященнымъ Алеутскимъ Тихономъ, въ заботахъ о всестороннемъ удовлетвореніи духовныхъ потребностей ввѣренной ему епархіи, и нынѣ удовлетворенное ходатайство о возведеніи Архимандрита Рафаила въ санъ епископа Бруклинскаго можетъ вызвать лишь полное сочувствіе, а въ самомъ возбужденіи его обнаруживается высокая Архипастырская попечительность о благѣ паствы.

(Церк. Вѣдомости).

Сіонъ земной и небесный.

(Думы миссіонера).

Како воспримъ пѣснь Господню на земли чуждей? (Пс. 136-4). Тамъ восклицали сыны Израиля, тосковавшіе въ плѣну Вавилонскомъ о своемъ возлюбленномъ отечествѣ. Тяжело имъ было пѣть даже Господню пѣснь на чужой землѣ, тяжело было вспоминать о родныхъ злчныхъ мѣстахъ, при созерцаніи чужой природы: бездѣйствовали ихъ органы, вися на вербахъ, а взамѣнъ ихъ звуковъ изъ сердца вырывались, растворенные слезами, возгласы негодованія: „Дщи Вавилоны, окаянная“!

Да, не легко чувствуется на чужбинѣ вообще, а во время испытаній посылаемыхъ дорогому отечеству неимовѣрно тяжело. Нѣчто подобное приходится переживать въ дни сіи намъ, работникамъ на нивѣ Христовой, здѣсь въ Америкѣ. Правда, мы не плѣнники и нашъ земной Сіонъ — Россія высоко держитъ свое христіанское знамя — свободы и величія, но какъ

не чувствовать скорби при мысли о бѣдахъ войны, — о томъ, что наше дорогое отечество вынуждено проливать кровь въ защиту отъ нашествія враговъ и супостатовъ! — Мирятся еще сердце съ тѣмъ, что врагъ ополчился въ лицѣ языческаго народа Японіи и идетъ противъ хранительницы правой вѣры Христовой, но какъ примириться съ тою сугубою скорбію, что къ врагомъ заодно именующіеся Христіанами и изобрѣтающіе тайныя и явныя козни для ослабленія силы и могущества нашей дорогой родины?! Развѣ не слышимъ вокругъ, развѣ не читаемъ о являемыхъ Японіи языческой открыто симпатіяхъ и о выраженіяхъ искренняго желанія побѣды надъ Россіей. Откуда сіе?

Оставимъ въ сторонѣ политическіе счеты, позволимъ забыть несомнѣнныя доказательства дружбы и добросердечности Россіи по отношенію къ Америкѣ, и будемъ твердо смотрѣть на сіе какъ на дѣйствіе врага—дьявола. Могущество Россіи въ ея православіи — это является мишенью для вражескихъ стрѣлъ. Одинъ изъ путешественниковъ—американцевъ, побывавшій въ Японіи и Россіи, указываетъ какъ на симпатичную черту Японскаго народа и правительства, что въ школахъ не преподается Законъ Божій и религія предоставляется собственной совѣсти, между тѣмъ въ Россіи только и обучаютъ что послушанію уставамъ церкви и власти (!!). Раздаются и такіе возгласы доморощенныхъ американскихъ политиковъ: „да что Россія? Японія вѣдь страна культурная (непотому ли, что Америка обучала ее культурѣ?), а Россія — варвары, тираны, тамъ вѣдь живутъ чуть не людоеды, ѣздятъ-де на собакахъ, торгуютъ людьми и ходятъ-де въ звѣриныхъ шкурахъ“! И это говорится публично среди взрослыхъ въ вечерней школѣ (мѣсто просвѣщенія), гдѣ къ услугамъ всѣхъ чудная обширная библіотека, но никто не потру-

дится заглянуть въ книги и провѣрить слова темнаго оратора.

Въ такой обстановкѣ чувствуешь себя какъ бы въ плѣну и невольно взываешь: како воспою пѣснь Господню на земли чуждей?

Но вотъ въ мысляхъ предносится вышній Сіонъ и слова священной пѣсни вызываютъ новыя чувства. Незамѣтно приблизились дни святаго спасительнаго поста, душа всю свою скорбь хочетъ излить въ молитвѣ и сосредоточить всю силу ея на словахъ: „Ей Господи Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего“! Настало время для испытанія своей совѣсти, для отчета въ дѣяніяхъ своихъ. Все существо преисполнено желанія очистить внутреннія сткляницы, дабы быть достойнымъ гражданиномъ Сіона небеснаго, куда стремится духъ изъ юдоли земной. Здѣсь безчисленное множество болѣзней, нужды и утраты, несбывшіяся надежды, зависть и ненависть, притѣсненія, гоненія, войны, — а тамъ въ вышнемъ небесномъ Сіонѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь вѣчно блаженная, безконечная. Какъ благодарно было для Израильтянъ воспоминаніе объ Иерусалимѣ, ибо оно ободряло духъ ихъ среди бѣдствій и скорбей тягостнаго плѣна, возбуждало ихъ хранить вѣру отцевъ, такъ и наши размысленія о горнемъ отечествѣ облегчатъ наши скорби земныя и вызовутъ прилежаніе къ хожденію по пути заповѣдей. Правда, размышляя о горнемъ отечествѣ, стремясь къ нему всею душою и разумніемъ, каждый изъ насъ встрѣчаетъ препятствія духовнаго плѣна и не рѣдко подобно Израилю приходится восклицать: Дщи Вавилоня, окаянная! блаженъ иже иметъ и разбіетъ младенцы твоя о камень! (Пс. 136—9). Дщи Вавилоня — то наша плоть, наша природа, зарожженная ядомъ грѣха; мы находимся въ плѣну у собственной

плоти, она отягощаетъ намъ духъ, препятствуетъ ему жить высшею нравственною жизнью; младенцы ея — это грѣховныя похоти, страсти, которыя вначалѣ бывають слабы какъ младенцы, но, по мѣрѣ того какъ мы покоряемся имъ, онѣ приобрѣтають господство надъ нами. Съ этими плѣнителями бороться не легко. Но пусть въ ободреніе намъ пронесутся предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ тѣ, которые покинувъ все, не взирая ни на какія бѣдствія и пренятствія пошли за Христомъ и облетѣли весь міръ съ повѣдью Евангелія; тѣ, коихъ кровь рѣкою лилась и никакіе виды смертей не могли отнять стремленія въ горнее отечество для жизни съ Сладчайшимъ Христомъ; пусть возстануть предъ нами удалившіеся въ пустыни и вертепы, оставившіе города и села и гласившіе: не имамы здѣ пребывающаго града, а грядущаго взыскуемъ! (Евр. 13-14).

Іеромонахъ Арсеній.

Мнѣніе духовныхъ лицъ Епископальной церкви, по предмету соединенія съ Православнымъ Востокомъ.

І.

Въ послѣднее время идея Христіанскаго единенія глубоко утвердилась въ религіозной мысли. Человѣчество повсемѣстно сознаетъ, что при нападкахъ враговъ на различныя стороны Откровенной религіи было бы постыдно защитникамъ ея дробиться на партіи.

Англиканская церковь поистинѣ впереди всѣхъ по своему желанію единенія. Она старалась ранѣе соединиться съ тѣми протестантскими фракціями вокругъ нея, которыя называются евангелическими. Эта схема потерпѣла неудачу. Невозможно англиканамъ и протестантамъ придти къ какому либо соглашенію по причинѣ ихъ отличій въ существенномъ. На одной сто-

ронѣ авторитетъ, на другой частное сужденіе. Сказалась также трудность и въ признаніи ихъ посвященій. Повидимому, протестанты никогда бы не согласились войти въ церковь какъ миряне, во многихъ случаяхъ быть перекрещенными условно, во всѣхъ случаяхъ принять таинство муропомазанія впервые; и затѣмъ быть переносвященными.

Иногда говорятъ, что англиканская церковь должна бы соединиться съ Римскою. И на первый взглядъ найдется много такого, что казалось бы дѣлаетъ это возможнымъ. Исторія тѣхъ и другихъ — общая. Какъ бы ни не нравилось англиканамъ такое прозвище, но они — латиняне, — латиняне въ богословіи, латиняне въ обрядахъ, латиняне въ богослуженіи. Почему же, тогда, невозможно соединеніе Рима и Кантербюри?

Есть одно обстоятельство, и оно воздвигаетъ высокія горы на пути къ этому. Не смотря на общую нашу исторію, наше общее богословіе, наши общіе обряды, — между Англіею и Римомъ есть существеннѣйшая разница — въ представленіяхъ о церкви и вѣрѣ. Для римскокатолика церковь — совокупность людей, которые въ общеніи съ папой. Для англиканъ церковь — собраніе Христіанъ, держащихъ единую вѣру, имѣющихъ законную іерархію и совершающихъ одни и тѣже таинства.

Что касается вѣры, то римская церковь смотритъ на нее, какъ на нѣчто еще развивающееся, къ чему кое что еще можно прибавлять. Для нихъ трудности нѣтъ вѣрить въ новую догму. Для нихъ нѣтъ большой разницы между мнѣніемъ и вѣрой.

Для англиканина же прибавить къ вѣрѣ — значитъ разрушать ее. Смѣшать же вѣру и мнѣніе — значило бы потерять всякую стойкость и впасть въ чистѣйшую ересь протестантизма. Потому что и про-

тестанты и римокатолики смѣшиваютъ догматы съ мнѣніями. Протестанты обращаютъ догматы въ мнѣнія, а римокатолики мнѣнія въ догматы.

Возьмемъ для примѣра новый догматъ о непорочномъ зачатіи. Безполезно и говорить, что нѣтъ Отеческихъ свидѣтельствъ въ пользу такого ученія, наоборотъ, ихъ ученіе совершенно не мирится съ такимъ догматомъ, и это удостовѣрено Кардиналомъ Ньюманомъ. Обратимся къ ученымъ, — они не только не знаютъ его, но величайшіе богословы его прямо отрицаютъ. Какъ же, тогда, новый догматъ можетъ быть оправданъ? Если святые Отцы Церкви его не знали, если величайшіе богословы его отрицаютъ, онъ не можетъ быть въ сокровищницѣ вѣры, которую Христосъ оставилъ своей Церкви. Господь не училъ о немъ, Апостолы не приняли его. Отцы не знали его, богословы отрицаютъ его. Самы римокатолики выясняютъ непорочное зачатіе теоріей развитія догматовъ. Но и самая теорія изобрѣтена въ цѣляхъ давать объясненія разницы въ вѣрѣ — между Церковью первыхъ вѣковъ и современною Римскою церковью.

Римокатолики говорятъ иногда, что такой догматъ можетъ быть найденъ въ Свящ. Писаніи, но это значило бы отвергнуть преданіе и утвердиться на единомъ писаніи, — что дѣлаютъ именно протестанты.

Затѣмъ, есть и еще новѣе догматъ, о непогрѣшности папской. Но какъ же папа Либерій примкнулъ къ аріанамъ, папа Вигилій былъ вычеркнутъ изъ диптиховъ на пятомъ вселенскомъ соборѣ, и папа Гонорій былъ анаематизированъ на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ? Если папы непогрѣшны теперь, они были непогрѣшны всегда, а если они не были непогрѣшны всегда, то они не непогрѣшны и нынѣ.

Изъ всего этого видно, что единеніе

съ Римомъ невозможно, пока Римъ остается тѣмъ, что онъ есть. Но съ Востокомъ дѣло иначе. Если англиканская церковь вѣрна самой себѣ, она должна вѣрить такъ, какъ вѣритъ Восточная Церковь. Англикане имѣютъ критеріемъ Церкви прежде ея раздѣленія на Востокъ и на Западъ, но если мы желаемъ узнать какова была эта Церковь, намъ нужно просто взглянуть на Востокъ, ибо тамъ православная вѣра сохранилась вполнѣ; ни къ ней ничего не прибавлено, ни отнято у нея ничего. Восточная Церковь никогда не знала тѣхъ рытвинъ, какія пришлось пройти англиканской церкви въ отверженіи владычества папы, не испытала перемѣнъ реформаціоннаго періода, который родилъ всѣ протестантскія секты; Вѣра на Востокѣ, по милости Божіей, сохранилась такою, какою Христосъ оставилъ ее Св. Апостоламъ.

Придетъ время, когда люди обратятся отъ неустойчивости латинства и протестанства къ святой Православной Церкви и только въ ней станутъ искать спасенія. Будемъ молиться ко Господу, чтобы это время наступило скорѣе, чтобы всѣ ереси рушились, чтобы расколы были исцѣлены, чтобы Православіе торжествовало вездѣ, и чтобы Богъ устроилъ, по нашей молитвѣ, миръ всего міра, благостояніе святыхъ Божіихъ церквей и соединеніе всѣхъ ходатайствомъ пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ благоудившихъ Ему.

Сигурней В. Фей.

II.

(The Holy Cross Magazine).

За послѣднее время много говорено относительно возможныхъ условій intercommunion'a между Англиканскою и Русскою православною церковью. Повторенный Римомъ отказъ откликнулся на на-

шу попытку точнѣе объясниться и видима невозможность пріискать какое либо общее основаніе для соединенія съ разными исповѣданіями вокругъ насъ, — вслѣдствіи отверженія ими необходимой доктрины объ апостольскомъ преемствѣ, — побудили многіе умы обратиться на Востокъ и задаться вопросомъ, — почему бы не предпринять опредѣленныхъ мѣръ къ такому договору между двумя церквами, который могъ бы привести къ нѣкоторой практической формѣ единенія.

Американскіе церковные кружки въ послѣднее время были специально заинтересованы этимъ вопросомъ, благодаря посѣщенію Россіи епископомъ Фондюлакскимъ, которому сопутствовалъ г. Биркбекъ, занимающій почтенное мѣсто среди англійскихъ ученыхъ и, какъ говорятъ, личное знакомство котораго съ Русскою церковью болѣе обширно, чѣмъ кого бы то ни было изъ живущихъ англиканскихъ церковниковъ. Въ дополненіе къ этому, дѣйствию Св. Синода — учрежденіе комисіи по обсужденію соглашенія — дѣлаетъ этотъ вопросъ очень жизненнымъ и обращаетъ на него всеобщее вниманіе.

Новостью окажется, однако, для многихъ заинтересованныхъ исторіей единенія Церквей то обстоятельство, что настоящее движеніе въ пользу соединенія съ Востокомъ — уже не первое со стороны Англиканскихъ католиковъ. Почти двѣсти лѣтъ тому назадъ Англійскіе и Шотландскіе Nonjurors, которые были свергнуты со своихъ кафедръ вслѣдствіе отказа присягнуть на подданство пресвитеріанскому узурпатору Вильгельму Оранскому и позже — подтвердить клятвой притязанія претендента, обратились къ Востоку съ опредѣленнымъ намѣреніемъ воссоединенія. Ихъ намѣренія были предметомъ переписки съ Церковной Властью Россіи начиная съ 1716 и до 1725 года.

Въ 1712 году, архіепископъ Оивей-

скій Арсеній былъ посланъ патриархомъ Александрійскимъ въ Европу въ виду возрастающаго интереса и симпатій къ египетскимъ христіанамъ, подвергавшимся въ то время немалымъ преслѣдованіямъ со стороны Турокъ. Арсеній прибылъ въ Лондонъ въ 1714 году, сопровождаемый Александрійскимъ аббатомъ, о. Геннадіемъ и нѣкоторыми другими духовными лицами, и оставался въ Англии около двухъ лѣтъ, м. б. даже болѣе. Въ Юлѣ 1716 года Арчибальдъ Кампбелль, Шотландскій Nonjuror на собраніи въ Лондонѣ предложилъ открыть сношенія съ востокомъ при посредствѣ архіепископа Арсенія. По свидѣтельству Іереміи Колліера Арчибальдъ Кампбелль и Наанайль Спinker, nonjurors-епископы начертали рядъ предложеній переведенныхъ на греческій языкъ епископомъ Спинкомъ. Эти предложенія были доставлены Арсенію, который привезъ ихъ въ Россію и здѣсь успѣлъ заручиться въ пользу проекта сердечнымъ содѣянствіемъ Петра Великаго и его канцлера графа Головкина, который передалъ предложенія Восточнымъ патриархамъ.

Схема единенія, вырабатанная Nonjurors'ами интересна, поскольку она намѣчаетъ, что могло бы быть цѣле-сообразнымъ въ нынѣшнихъ сношеніяхъ съ Восточными церквами. Ихъ предложенія были сгруппированы въ двухъ главахъ: первая касалась пунктовъ церковнаго правленія, дисциплины и пр.; вторая — вопросовъ вѣры. Между другими менѣе интересными пунктами они предлагали, чтобы іерусалимскій епископъ былъ объявленъ вселенскимъ примасомъ, чтобы первая литургія Эдуарда VI-го была узаконена для употребленія въ „католическихъ останкахъ Британскихъ церквей“, какъ они выразились сами, чтобы оміліи Св. Златоуста и другихъ греческихъ Отцовъ были переведены на англійскій и читались на священныхъ собраніяхъ. Это были глав-

нѣйшіе пункты касающіеся правленія и дисциплины, и эта часть меморіала была въ общемъ удовлетворительна. Но ихъ декларация о вѣрѣ кажется намъ нынѣ совершенно разочаровывающей. Эта глава подраздѣлялась на двѣ части, одна съ пунктами, по которымъ они могли охотно согласиться съ греками, другая — съ такими, по которымъ они вынуждены были разниться. Они соглашались съ Никейскимъ Символомъ, и изъясняли конструкцію *Filioque* въ томъ смыслѣ, что Духъ Святой исходитъ „отъ Отца — Сыномъ“; но признали злополучное положеніе, будто бы ни одинъ изъ вѣрныхъ не достигнетъ блаженнаго состоянія прежде Общаго Воскресенія; допуская, что извѣстная степень почтенія подобаешь святымъ и ангеламъ, они заявляли, однако, что не могутъ ввести въ употребленіе „прямое призываніе святыхъ, кого бы то ни было изъ нихъ, не исключая и Пресвятой Дѣвы“. Относительно „Присутствія“ въ Евхаристіи: признавая, что вѣрующіе истинно и дѣйствительно принимаютъ Тѣло и Кровь Христа, они высказывались за „оставленіе сего неопредѣленнымъ и неформулированнымъ, такъ, чтобы каждый могъ свободно, — согласно наставленію Христа и Его разумѣнію получать Его въ вѣрѣ и также поклоняться Христу въ духѣ, безъ обязательства обоженія святыхъ Символовъ Его присутствія“. Относительно иконъ, — дабы евреи, магометане и „благонамѣренные христіане“ не соблазнялись, — они наивно предлагали, „9 членъ втораго Собора въ Никее касательно почитанія иконъ изъяснить такъ... чтобы сдѣлать его неоскорбляющимъ“.

Этотъ меморіаль епископскій былъ представленъ восточнымъ патріархамъ Протосинкеломъ Александрійскаго патріарха Іаковомъ, и только чрезъ пять лѣтъ послѣдовалъ отвѣтъ. Тотъ же Іаковъ, по видимому, и привезъ этотъ отвѣтъ въ Ан-

глию и его содержаніе легко было предвидѣть заранѣе. Патріархи, возвѣщая, что „наша восточная церковь, — Безпорочная Невѣста Господа, никогда не допускала никакого новшества и никогда не допустить“, выразили порицаніе просителямъ за желаніе измѣнить порядокъ патріаршихъ престоловъ и затѣмъ приступили по пунктно къ разбору положеній. Отвѣты даны въ стилѣ истинно восточной вѣжливости, но не оставляютъ мѣста и малѣйшему сомнѣнію, что патріархи не имѣли, какъ и нынѣ православная церковь, никакого намѣренія поступиться и единой іотой и чертой своей вѣры и практики. Они отнеслись съ глубокимъ сомнѣніемъ къ употребленію первой литургіи Эдуарда VI-го, присовокупляя, что хотя они никогда не читали ее, но опасаются, какъ бы, — въ виду многихъ и разнообразныхъ сектъ, ересей и схизмъ распространенныхъ въ тѣхъ областяхъ, — еретики не внесли въ нее какого либо поврежденія и отклоненія отъ праваго пути“. Естественно, что намѣренія относительно писаній Греческихъ Отцовъ были сердечно одобрены. Въ общемъ православные соглашались на предположенія, которыя просителями были представлены какъ пункты, по коимъ они могутъ сойтись, удостовѣряя, однако, ихъ вѣру въ семь таинствъ, хотя только два „выдвигаются по степени необходимости и таковы, безъ коихъ никто спасень быть не можетъ“. Они также отстаивали молитвы за умершихъ.

Переходя къ отдѣлу меморіала, со-державшему пункты разногласія, Патріархи не поколебались опровергнуть положенія *Nonjurors*. Въ то же время они, однако, допустили извиненіе для нихъ, но такое, которое должно было повергнуть въ дрожь эту небольшую группу добрыхъ людей, такъ жестоко страдавшихъ дома отъ нападковъ церкви и государства, и такъ усиленно лелѣвшихъ въ своемъ серд-

цѣ желаніе стать едино съ остальнымъ христіанствомъ. Касаясь доктринъ и практики, оспариваемыхъ епископами, патріархи говорятъ: „этому удивляться нельзя, потому что будучи рождены и воспитаны въ принципахъ Лютеранскихъ кальвинистовъ и заражены ихъ предубѣжденіями, они упорно прилѣпились къ нимъ, какъ плющъ къ дереву, — и трудно разнять ихъ.“

Разсматривая далѣе пункты одинъ за другимъ, они замѣчаютъ по вопросу о препятствіяхъ къ призыванію Богородицы: „здѣсь мы можемъ прямо воскликнуть въ Давидомъ: Имѣли великій страхъ идѣже не бѣ страхъ!“ — Конечно, они стоятъ затѣмъ за католическую практику къ призыванію, настаивая, что святыхъ можно призывать и обращаться къ нимъ какъ къ помощникамъ. Точно также, они не намѣрены слушать ничего ни о какой перемѣнѣ въ практикѣ почитанія иконъ. При обсужденіи же предложенія относительно Евхаристіи, чуть не рушится даже ихъ утонченная восточная вѣжливость: они называютъ это кощунствомъ, не повѣдуя свою совершенную вѣру въ пресуществленіе.

22 Мая 1722 года Nonjurogs послали отвѣтъ патріархамъ, въ которомъ они приводили доводы — довольно обширные и немалой учености въ пользу пунктовъ, по которымъ они расходились съ Православною Церковью.

Насколько серьезно православная церковь относилась ко всему этому дѣлу, можно судить потому что не только Царь и Совѣтъ относились съ теплымъ интересомъ къ проекту, но и спеціальныи Синодъ былъ созванъ для разбора отвѣта. Патріархи прислали значительное количество документовъ, опредѣленія Велеемскаго Собора, которыя строго стоятъ за пресуществленіе, и суммировали свое положеніе словами, что „тѣ, которые распо-

ложены согласиться съ нами въ божественныхъ доктринахъ православной вѣры, необходимо должны слѣдовать и покориться тому, что рѣшено и опредѣлено. Это достаточный отвѣтъ на то, что вы написали!“

Этимъ дѣломъ однако не закончилось. Активныя мѣры были приняты, чтобы послать въ Россію двухъ изъ Nonjurogs и испрошены были услуги Вареоломея Касана, племянника о. Игнатія, который былъ въ Англии съ Арсеніемъ, какъ переводчика и совѣтника при семь посольствѣ. Ожидали, что оно оставитъ Англию лѣтомъ 1724 года, но письмо Синоду Русскому отъ 13 Юля того же года сообщало, что намѣреніе отложено до слѣдующей весны.

Просителямъ, однако, суждено было разочароваться въ тѣхъ надеждахъ какими они такъ сильно были окрылены. 28 Янв. 1725 Петръ Великій, — истинное величіе и широта духа коего дѣлала его способнымъ выказывать активный интересъ въ семь дѣлѣ, — умеръ и это положило конецъ всему. Екатерина I наследовавшая престолъ, насколько извѣстно, не интересовалась этими переговорами. Нѣсколько писемъ изъ Англии пришло послѣ смерти царя, одно къ Св. Синоду, другое къ канцлеру, и третье къ Арсенію, и во всѣхъ сквозила живая надежда, что переговоры будутъ продолжаться. Послѣднее сохранившееся письмо было отъ канцлера отъ 16 Сент. 1725 г. въ которомъ онъ благодаритъ епископовъ за ихъ изъясненія симпатіи по поводу смерти государя и увѣряетъ, что Ея Величество послѣдуетъ политикѣ своего предшественника касательно предполагаемой уніи. Въ своемъ письмѣ къ Арсенію епископы выражали глубочайшее сожалѣніе о смерти Императора, которая „приостановила наше дѣло, пока мы не получимъ новыхъ указаній отъ двора“. Но они напрасно прождали

этихъ указаній. Екатерина пережила своего мужа лишь на два года. Въ слѣдующемъ году, 1726, Іеремія Колліеръ, бывшій душою и руководителемъ движенія, умеръ и, насколько извѣстно, по вошествіи Петра II въ 1727 г. ничего не было сдѣлано для возрожденія интереса въ томъ проэктѣ, отъ котораго зависѣло столько результатовъ по вопросу о соединеніи католичества.

Эта страничка изъ церковной исторіи имѣетъ болѣе чѣмъ простой антикварный интересъ для тѣхъ, кто жаждетъ и молить о воссоединеніи Христіанскаго міра. Она содержитъ урокъ, который англикане должны бы хорошенько усвоить, ранѣе чѣмъ предпринимать сношенія съ „неизмѣннымъ Востокомъ“. Кто можно суммировать въ вопросѣ: Готовы ли мы приблизиться къ Православной Церкви съ утвержденіемъ нашего желанія содержать въ неповрежденности вѣру, нѣкогда данную Святымъ, со всѣмъ, что эта вѣра вмѣщаетъ. Если нѣтъ, — тогда дѣлать какія либо усилія — пустая трата времени и энергіи. Пока мы не утвердимся крѣпко на совершенно католической доктринѣ о святой Евхаристіи, какъ она исповѣдуется всѣми христіанами какъ Востока такъ и Запада, за исключеніемъ части англиканской церкви; пока мы не готовы заявить нашу вѣру въ совершенно католическую доктрину относительно Святыхъ и Вѣрою Отшедшихъ, и слѣдовать всему, что содержится въ этой доктринѣ, — намъ лучше ничего не дѣлать, ибо искать единенія съ католическимъ Востокомъ на какомъ либо другомъ условіи — значитъ привести дѣло къ плачевному концу, а это отодвинетъ опять шансы на единеніе быть можетъ на цѣлыя поколѣнія. Мы не должны обольщаться надеждами, будто Православная Церковь станетъ выслушивать предложенія касательно уступокъ. Двѣстѣ лѣтъ тому назадъ она кратко от-

клонила предложеніе со стороны Nonjuring и не сдѣлаетъ уступокъ для удовлетворенія богословской распушенности нынѣшнихъ дней. Такъ и должно быть. Воссоединеніе воздвигнутое на какомъ либо другомъ, чѣмъ строго католическій базисъ, основаніи, будетъ скорѣе поношеніемъ, чѣмъ благословеніемъ и можетъ только привести къ надругательству надъ Тѣломъ Христа.

Одно очевидно и достойно обсужденія. Если Русскія власти, духовныя и гражданскія, отнеслись съ такимъ искреннимъ вниманіемъ къ призыву о соединеніи, исходившему отъ четырехъ лишь англійскихъ епископовъ, притомъ же лишенныхъ юрисдикціи и положенія въ ихъ собственной странѣ, — почему бы не могло состояться принятіе предложеній отъ церкви насчитывающей свыше сотни епископовъ и обладающей признанной юрисдикціей въ каждой части свѣта? Мы знаемъ, что надежда на единеніе въ настоящее время живетъ въ церквахъ Востока, и если бы были выработаны приличныя условія, мы могли бы еще при жизни видѣть осуществленіе того, чего должно всеусерднѣйше желать.

На могилу Варвары Николаевны МакъГаханъ.

15/21 Февраля сего года, въ Нью-Йоркѣ умерла, послѣ мучительныхъ и долгихъ страданій, отъ болѣзни, уврачевать которую отказался даже пресловутый радій, — рака въ зубной полости, В. Н. МакъГаханъ.

Я пишу не некрологъ покойной, и не буду воспроизводить въ памяти русскаго образованнаго общества блестящія страницы ея писательской дѣятельности какъ въ русскіхъ изданіяхъ, такъ и здѣсь — въ американской публицистической литера-

турѣ. Это сдѣлають, — покрайней мѣрѣ, должны бы сдѣлать, ея собратья по оружію.

Но память ея останется незабвенной въ исторіи русской Нью-Йоркской колоніи, какъ память о истинно русскомъ человѣкѣ, страдавшемъ горемъ родины, радовавшемся ея радостями и всегда отзывчивомъ на печаль каждаго русскаго переселенца, заброшеннаго сюда съ родины.

Безспорно, Россія потеряла въ ней преданнѣйшаго своего патріота, въ теченіи долгихъ лѣтъ высоко державшаго знамя истинной и беззавѣтной любви къ отечеству, изъ предѣловъ котораго В. Н. МакъГаханъ была удалена своимъ замужествомъ, и которому однако она оставалась вѣрна до послѣдней минуты своей жизни, отдавая весь свой трудъ и способности на служеніе Россіи, на установленіе здѣсь среди американцевъ правильнаго и подобающаго уваженія къ доблестной мощи нашей родины.

Каждый нелѣпый слухъ въ здѣшней печати, задѣвавшій честь Россіи, находилъ въ Г-жѣ МакъГаханъ своего обличителя. Каждое свѣтлое явленіе въ нашей общественной жизни находило въ ней своего благовѣстника въ здѣшней средѣ. Такое служеніе, вѣрное и неподкупное, часто обращавшееся здѣсь въ терновый путь, вслѣдствіе усилій противной Россіи части американской прессы, — никакимъ похвальнымъ некрологомъ неизмѣришь. Надо жить здѣсь, надо видѣть какъ сложна мѣстная общественная жизнь, какъ иногда тяжело поднимать журналисту, живущему своимъ перомъ, это перо противъ теченія, чтобы понять и понастоящему оцѣнить долгій, тяжелый и благороднѣйшій подвигъ, какимъ явились тридцать лѣтъ дѣятельности покойной Г-жи МакъГаханъ въ Америкѣ. А въ настоящіе дни, когда противъ Руси поднялось, вслѣдствіе враждебной агитаціи, амери-

канское общество, кто не пожалѣетъ о несвоевременной смерти нашего бойца — патріота, — кто замѣнитъ ее въ нашей колоніи здѣсь?..

Изъ нѣдръ этой колоніи вырванъ человѣкъ, къ которому всѣ мы привыкли, какъ старѣйшему члену нашей русской семьи. Я позволю себѣ рассказать объ одномъ случаѣ, показавшемъ, какъ самоотверженно и настойчиво работала на пользу русскихъ людей здѣсь В. Н. МакъГаханъ даже въ тѣ минуты, когда, казалось бы, самая сильная воля должна бы была уступить предъ препятствіями. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ нѣкто А-въ, не зная ни англійскаго языка, ни страны, сразу же по прибытіи сюда изъ Россіи, попалъ въ бѣду: очутился среди мѣстныхъ русскихъ евреевъ, которые едва не подвели его подъ смертную казнь. Шутили и дурачились съ купленнымъ А-вымъ револьверомъ и револьверъ въ рукѣ А. неожиданно разрядился, поранивъ на смерть находившуюся тутъ же еврейку. А-ва схватили и бросили въ тюрьму съ перспективой посадить вскорѣ на электрическое кресло. Оправданій и смягченій ждаты было неоткуда. Консульство призналось въ безсиліи помочь. Тутъ и выступило земляческое благородное сердце Г-жи Макъ-Гаханъ. Съ затратой своихъ скромныхъ трудовыхъ средствъ и времени, она привлекла къ разсмотрѣнію дѣла своихъ друзей адвокатовъ, съ рѣдкою настойчивостью заставила судъ вновь перелистовать дѣло, допросить свидѣтелей, принять во вниманіе уважительныя обстоятельства — незнаніе языка, неимѣніе родныхъ и свидѣтелей со стороны обвиненнаго, и смертная казнь была замѣнена пожизненнымъ заключеніемъ. На этомъ, однако, Г-жа Макъ-Гаханъ не остановилась. Доброе дѣло ею не дѣлалось на половину. Не прошло и пяти лѣтъ, какъ А. ведшій себя порядочно и вполне смир-

но въ тюрьмѣ, и дѣйствительно совершенно не имѣвшій преступныхъ намѣреній, очутился на свободѣ: это В. Н. Макъ Гаханъ опять побудила власти отнестись снисходительно къ осужденному и помиловать его не въ примѣръ прочимъ. Бѣдный А-въ, проведенный всего нѣсколько дней на свободѣ, на американской землѣ и чуть не поплатившійся головой, поспѣшилъ вернуться сейчасъ же въ Россію, съ расшатанными нервами и здоровьемъ, но съ сердцемъ полнымъ глубочайшей благодарности своей избавительницѣ, которая по своей скромности не только не видѣла ничего примѣчательнаго въ своемъ поступкѣ, но еще отъ своихъ заработковъ удѣлила А. на дорогу. Этотъ А. — интеллигентъ, проживаетъ теперь подлѣ Москвы и, я вѣрю, горячо помолится и погорюетъ о смерти покойной своей благодѣтельницы, спасшей его отъ неминуемой гибели. Добавлю, что этого А-ва г-жа Макъ-Гаханъ не знала ранѣе вовсе, что кромѣ естественнаго благороднаго земляческаго и христіанскаго чувства никакія стороннія соображенія ею руководить не могли, и что успѣхъ ея настойчиваго ходатайства прямо необыченъ въ дѣлахъ здѣшняго судопроизводства! Вѣчная ей память за это доброе дѣло!

Отпѣвали Варвару Николаевну въ новомъ Нью-Йоркскомъ Русскомъ Соборѣ, выросшемъ изъ той маленькой наемной церкви, на первоначальное устройство коей В. Н. потрачено столько энергіи и заботы. Въ 1895 году, когда Преосвященнымъ Николаемъ, тогда епископомъ Американскимъ, былъ впервые испрошенъ причтговый штатъ для Нью-Йорка и назначенъ комитетъ изъ нѣсколькихъ русскихъ для обсужденія вопроса о пріисканіи помѣщенія для церкви, для изысканія средствъ на содержаніе церкви и т. д., Варвара Николаевна по своей дѣятельности и преданности святому дѣлу выдвинулись да

леко впередъ: осуществлялась ея завѣтная мечта, и Епархіальное Начальство и мѣстный причтъ въ ея лицѣ, какъ православно-истинно-русской сторожилки, нашло безкорыстнѣйшаго и добросовѣстнѣйшаго совѣтника и работника. Въ архивѣ Американскаго Духовнаго Правленія сохраняются цѣлыя тетради написанныя ея рукой съ пространнѣйшими выкладками, цифровыми вычисленіями, справками, соображеніями, показывающими, какъ близко къ сердцу приняла она порученное дѣло. И церковь выросла, сначала въ наемномъ помѣщеніи, — потомъ, съ теченіемъ времени и съ увеличеніемъ русской колоніи, воздвигнуть на видномъ мѣстѣ благолѣпнѣйшій пятиглавый соборъ... Припомните восторженные описанія нашихъ церковныхъ торжествъ въ Нью-Йоркѣ, — пріѣзда Преосвященныхъ сюда, закладки храма, освященія храма, — помѣщенныя В. Н. Макъ-Гаханъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и привлекшія столько участливаго вниманія къ нашимъ церковнымъ нуждамъ со стороны добрыхъ русскихъ людей! Наша церковь имѣла и потеряла въ ея лицѣ своего хроникера доброжелательнѣйшаго, полезнѣйшаго. Приходская семья лишилась вѣрующаго и религіознѣйшаго члена. Въ вопросахъ религіи и этики — В. Н. не признавала уступокъ и была неумолима. Симпатій ея нельзя было купить ни богатствомъ, ни высотой положенія...

Умерла В. Н. Макъ-Гаханъ, какъ христіанка, послѣ надлежащаго напутствованія по уставамъ церкви. Уже на третью операцію она смотрѣла какъ на послѣднюю грань своей жизни (первая операція была совершена въ Россіи, куда какъ бы въ предчувствіи скорой смерти и какъ бы для послѣдняго свиданія В. Н. ѣздила прошлымъ лѣтомъ и гдѣ и замѣтила впервые начатки своего недуга). Страданія ея физическія, усугубленныя сознаниемъ

смертнаго нависшаго надъ ней приговора, были ужасны.

Въ ночь на воскресеніе съ 14 на 15 Февраля В. Н. скончалась, а въ понедѣльникъ было отдано послѣднее цѣлованіе. Отпѣваніе совершала Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ присутствіи Императорскаго Генеральнаго Консула, сына покойной и собравшихся русскихъ и американскихъ ея почитателей. Гробъ съ останками былъ преданъ землѣ на православномъ русскомъ кладбищѣ, при чемъ въ проходахъ покойной до послѣдняго этого ея жилища участвовалъ и Преосвященный Владыка.

Какъ скромную дань памяти почившей, я пишу эти строки, увѣренный, что на лицу нашей русской земли найдется много — много русскихъ людей, которые знаютъ ея работы, которые цѣнили ея благородное перо, и которые теперь пошлютъ мысленно и свое „прости“ на могилу доброй землячки-патріотки, сложившей свои кости на далекой чужбинѣ!

Протоіерей А. Хотовицкій.

[Моск. Вѣд.]

Духоборческое царство.

(Окончаніе).

Для русскаго читателя, особенно знакомаго съ нашими мистическими сектами и знающаго, какимъ почетомъ и авторитетомъ пользуются между сектантами ихъ христы и богородицы, не покажется страннымъ такое объясненіе духоборческаго похода.

Переселившись въ Канаду духоборцы думали найти тамъ ту идеальную Духоборію, о которой мечтали ихъ прадеды и дѣды. Но требованія Канадскаго правительства совершенно разрушили ихъ мечту. Къ тому же у нихъ для настоящей Духоборіи не хватало главы-руководителя, воплощеннаго христа. Большинство канадскихъ духоборцовъ такимъ христомъ признавали Петрушу Веригина, сосланаго русскимъ правительствомъ въ сибирскій городъ Обдорскъ. Веригинъ не переставалъ имѣть сношенія съ духоборами, переселившимися въ Канаду.

Его письма сюда, посылаемые разнымъ лицамъ, дышатъ все тѣми же анархическими дѣяніями, которыми онъ питался отъ толстовцевъ и самаго графа Толстаго. Эти письма для духоборцевъ были болѣе чѣмъ дѣйствительное евангеліе. Имъ вѣрили слѣпо и старались проводить въ жизнь. Особенно одно изъ нихъ достойно вниманія, объясняющее очень многое въ жизни за послѣднее время духоборцевъ. Заимствуемъ это письмо у Ольшевскаго цѣликомъ съ сохраненіемъ курсивовъ, которыми онъ хотѣлъ отмѣтить тѣ мѣста, которые съ наибольшей точностью стремились выполнять канадскіе послѣдователи Петруши.

«Развитія постепеннаго вообще я не отрицаю, — писалъ Веригинъ, — но думаю что если бы человѣчество вмѣсто внѣшней стороны развитія употребило бы или вѣраіе, израсходовало бы хоть половину силъ своихъ на духовное совершенствованіе, то было бы гораздо счастливѣе, чѣмъ оно сейчасъ есть. *Совершенствуясь внѣшне, украшая себя наружно, мы духовный міръ оставляемъ безъ вниманія. Человѣкъ, по моему мнѣнію, призванъ, созданъ на духовную жизнь — совершенствованіе...* Мы должны любить «совершенствоваться» и тѣло, но не настолько, чтобы покласть въ немъ основу жизни. — Въ томъ и есть ошибка лично насъ и вообще всего человѣчества. Надо бы поддерживать существованіе тѣла для жизни духа, мы же дѣлаемъ наоборотъ: поддерживаемъ духъ для жизни тѣла. Въ крайнемъ «афоризмѣ» это можно выразить такъ: надо бы бѣсть для того, чтобы жить, мы же живемъ для того, что бы бѣть».

«При духовномъ совершенствованіи, которое я считаю основой жизни человѣка, думаю, что необходимо и тѣлесный трудъ и воздержаніе отъ пищи. Не столько трудъ, сколько воздержаніе въ пищу, какъ количественно, такъ и качественно. Ненормальное питаніе много причиняетъ намъ вреда. Извѣстно, что всѣ животныя, питающіяся мясомъ, — злы. Имѣя такой примѣръ, я не долженъ употреблять мяса, чтобы не быть злымъ»...

«Хотя я и сказалъ, что при духовномъ совершенствованіи необходимы спутники, — трудъ и воздержаніе, — но въ основу жизни человѣка я не ставлю ихъ».

«Въ моей теоріи, то есть разумнѣи, порядокъ существующаго сложился-бы такъ: оставляя одинъ за другимъ, работать физически, — пошли бы и стали проповѣдовать міръ и благоволеніе, которое сопряжено съ воздержаніемъ».

«Что мы находимся и подвержены болѣе физической дѣйствительности, — во грѣхъ родила меня мать моя, — это фактъ; но мы должны крестенно выходить изъ прежняго до христіанства и строго принять къ свѣдѣнію первый призывъ Спасителя: оставьте сѣти и слѣдуйте».

за Мною. Я сдѣлаю васъ ловцами человековъ. Изъ этого ясно вытекаетъ то, что люди постепенно, *если желаютъ сдѣлаться христіанами*, — а мы должны дѣлаться христіанами, — *должны оставлять физическій трудъ и идти благовѣствовать евангеліе*, то есть Христа. «Возьми крестъ свой и слѣдуй за мной», а слѣдовать за Христомъ, надо жить такъ, какъ онъ жилъ, а мы видимъ, что Христосъ физически ничего не работалъ, а также и апостолы».

«На совершенство или на святость нельзя смотрѣть, какъ на исключительность: *это удѣлъ каждого человека*. Что апостолы и Христосъ носили одежды и ѣли хлѣбъ, это естественно, потому что хлѣба и одежды было много, и надо сказать, что *нельзя же было сразу ходить нагими*, хотя бы Христу и апостоламъ. Говорю о совершенствѣ ихъ. Я полагаю, что къ наготѣ тѣлесной, духовная нагота куда печальнѣй, — *постепенно люди тоже привыкли бы*».

«Важно главное, что бы *быть истинными послѣдователями Христа, идти и проповѣдовать евангеліе истины*, хлѣба же „тѣлеснаго“ можно попросить. Помните, проходя черезъ поле, апостолы „срывали колосья и ѣли“. Если же которые желаютъ работать, то пусть; мы же должны работать всецѣло въ пользу Христа».

Письмо это было написано Веригинымъ изъ Обдорска 4 января 1896 года на имя Н. Изюмченко и ходило по рукамъ въ числѣ 66 другихъ писемъ Веригина въ видѣ книжечки, какъ духоворческой катихизисъ, которымъ руководились послѣдователи своего Христа. Содержаніе писемъ своего руководителя духоворцы усваивали не быстро, но прочно. Къ 1902 году многіе изъ нихъ являются почти точными исполнителями того, что писалъ Веригинъ. Духовное совершенствованіе, ограниченіе себя въ пищѣ, освобожденіе отъ физическаго труда, желаніе проповѣдовать евангеліе истины, все это до срыванья колосьевъ по пути проведено было въ жизнь и сдѣлалось постоянной атмосферой, которой духоворцы дышали и жили. Но еще многое въ ихъ жизни, особенно въ отношеніяхъ къ канадскому правительству оставалось нерѣшеннымъ, а главное еще не было въ дѣйствительности той идеальной духоворціи, о которой они мечтали. Эти мечты могли бы осуществиться только тогда, когда въ сердцѣ ихъ появился бы Петруша. И вотъ, наконецъ стали ходить слухи, почерпнутые изъ писемъ самаго же Петруши, что онъ скоро прибудетъ и что не позднѣе осени 1902 года наконецъ духоворцы увидятъ своего бога, такъ давно страдавшаго за нихъ. Всѣ духоворцы заволновались. Многимъ же хватало терпѣнья ждать на мѣстѣ. Цѣлыя деревни двинулись на встрѣчу грядущему божеству, придавъ своему шествію, тотъ именно характеръ, какой требовался отъ проповѣдниковъ мира и благоволенія самымъ Вериги-

нымъ. Мы видѣли, какъ это все совершилось и чѣмъ кончилось.

Не нужно быть строго послѣдовательнымъ или прибѣгать къ какимъ нибудь разъясненіямъ и толкованіямъ, чтобы видѣть въ какой степени Веригинъ былъ причиной и виновникомъ происшедшихъ на глазахъ всего міра между канадскими духоворцами тѣхъ безобразныхъ смуть и того печальнаго броженія умовъ, приведшихъ ихъ на край гибели, о которыхъ американская пресса выражается какъ о крестовомъ походѣ на Виннипегъ.

Весь этотъ крестовый походъ былъ подготовленъ и созданъ письмами самаго Веригина и былъ ни болѣе ни менѣе какъ встрѣчей ему, правда не удавшейся, но не по ихъ и не по его винѣ. И не только этотъ походъ, но и все то непротивленское сопротивленіе духоворцевъ канадскимъ законамъ о владѣніи землей, вписываніи рожденій и смертныхъ случаевъ въ полицейскія книги, о гражданскихъ бракахъ и пр. все это было дѣломъ рукъ Веригина, который изъ далекой Сибири руководилъ всею жизнью канадскихъ духоворцовъ; былъ ихъ учителемъ и вдохновителемъ. Его письма, каждая строка и каждое слово въ этихъ письмахъ, для духоворцовъ были закономъ. И самъ Веригинъ вѣрилъ въ правоту своихъ словъ и своихъ теорій до того самаго времени, пока на пути изъ Сибири въ Америку не встрѣтился съ графомъ Л. Толстымъ и этотъ послѣдній не вложилъ въ него свою новую, послѣднюю форму своихъ мыслей. Когда же Веригинъ проѣзжалъ чрезъ Лондонъ, здѣсь поклонники графа еще позабыли у Веригина своими разговорами и совѣтами вѣру въ свои прежнія взгляды, высказанныя имъ въ письмахъ. Въ Виннипегъ явился Петруша уже съ совершенно опредѣлившимся мнѣніемъ, что ему говорить своимъ рьянымъ послѣдователямъ и что дѣлать. И пользованіе животными въ работѣ, и записи земли на отдѣльныхъ лицъ и статистическія таблицы, все, отъ чего такъ прежде отиѣкивались духоворцы, противъ чего боролись, съ приходомъ Веригина принимается. Авторитетное слово Петра Веригина, говоритъ авторъ Духоборцевъ въ канадскихъ преріяхъ, — окончательно и безповоротно перетянуло чашку вѣсовъ въ сторону Канады, — сейчасъ же были забыты огромнымъ большинствомъ всѣ ихъ высокія разсужденія о совмѣстимости и несомѣстимости съ званіемъ истиннаго христіанина частной собственности на землѣ; земля была принята, скотъ сталъ приобрѣтаться, жизнь закипѣла снова, и нѣтъ сомнѣнія что въ недалекомъ будущемъ мы увидимъ широкое процвѣтаніе духоворческихъ колоній въ Канадѣ и миръ, съ сыгмъ существованіемъ, замѣнить собой современные волненія, полное голоданіе и убожество. Мечты о Духоборціи, конечно не оставлены. Духоборція будетъ существовать, но не какъ самостоятельное политическое цѣлое, а какъ вассальное государство, на-

ходящееся подъ протекторатомъ сильнаго сосѣда Веригинъ, согласившись на законы Канады, нисколько не уменьшилъ прерогативы своей власти, какъ божественнаго руководителя духоборцевъ».

Такъ покончили одинъ изъ переходныхъ периодовъ въ духоборческой эпопеѣ, но не севсѣмъ. Большинство духоборовъ пошло за своимъ вождемъ. Но осталась между ними небольшая часть ревнителей, которые, видя измѣну своимъ прежнимъ убѣжденіямъ своего полубога Петруши, не отрекаясь однако отъ него, продолжаютъ развивать въ своей жизни его взгляды до крайности. Извѣстія приходятъ о подвигахъ этихъ послѣдователей новой вѣры или странниковъ очень страннаго характера. Хожденіе въ Адамовомъ костюмѣ является ихъ главнымъ догматомъ. Что далѣе выйдетъ изъ этого движенія, — предсказать трудно. Но оно, во всякомъ случаѣ достойно того, чтобы ему было удѣлено вниманіе.

А. А.

Палата женщинъ Епископальной церкви.

Годичная епархіальная Конвенція Епископальной Церкви въ Калифорніи, состоявшаяся съ 26—29 Января с. г., помимо своего юбилейнаго значенія, какъ отмѣтившая 50-лѣтіе существованія епархіи въ Калифорніи, останется памятною въ исторіи Епископальной Американской Церкви еще и потому, что ею одобрено одно важное нововведеніе въ церковной жизни, именно: учрежденіе «Палаты церковныхъ женщинъ» (The House of Church woman).

Въ настоящее время въ Епископальной церкви существуетъ «Женское Вспомогательное Общество» (The Woman's Auxiliary to the Board of Missions), организация, не имѣющая официалаго характера, тѣмъ не менѣе представляющая крупную единицу въ жизни церкви. Извѣстно, что это общество оказываетъ весьма значительную поддержку Епископальнымъ миссіямъ, представляя въ распоряженіе Управленія оными ежегодно довольно значительную сумму въ 350—400 тысячъ долларовъ. Въ виду такого полезнаго участія женщинъ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія учреждений церкви, у нихъ естественно являлось неоднократно желаніе имѣть право на нѣкоторое хотя участіе въ распредѣленіи доставляемыхъ ими средствъ. Очевидно учрежденіе «Палаты церковныхъ женщинъ» имѣеть въ виду удовлетворить сему справедливому стремленію женщинъ церкви и ободрить въ ихъ работѣ на пользу церкви и на будущее время. Дѣлались ли попытки къ сему ранѣе не извѣстно, но изъ рѣчи по сему поводу Предсѣдателя Конвенціи епископа Калифорніи Николая видно, что учреж-

деніе «Палаты женщинъ» явленіе новое и представляетъ собою ничто иное, какъ официальное признаніе значенія труда женщинъ и ихъ права на участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви. «Я допускаю, говорилъ епископъ Николай, что наши восточные братья отнесутся съ нѣкоторымъ недоумѣемъ къ новому Калифорнійскому движенію относительно учрежденія «Палаты Церковныхъ Женщинъ». Они вѣроятно будутъ думать, что какой то нецивилизованный и неблаговоспитанный типъ женщинъ Запада (some wild and woolly type of Western women) выдвигаетъ новую женскую идею. Это не такъ. Цѣль та, чтобы только признать важное значеніе труда женщинъ для церкви и дать имъ большее право голоса въ ходѣ церковныхъ дѣлъ (church proceedings). Я того убѣжденія, что женщины не получили еще того права голоса, какимъ онѣ должны пользоваться въ изясненіи труда. Такъ напр. Совѣтъ Управляющихъ въ Нью-Йоркѣ не предоставляетъ Членамъ Вспомогательнаго Общества права, какое онѣ должны имѣть въ назначеніи фондовъ. Палата церковныхъ женщинъ будетъ имѣть голосъ и вліяніе. Ея голосъ будетъ отражаться на дѣлахъ церкви. Для учрежденія сей Палаты потребно много соображеній и много труда и много проблемы должно быть выполнено. Но мы имѣемъ для приготовленія каноническую Комиссію, составленную изъ лучшихъ юристовъ церкви, практически опытныхъ и компетентныхъ сказать, какъ эта Палата должна быть устроена».

Безъ сомнѣнія, признаніе за женщинами усердно и съ пользою трудящихся для блага своей церкви права хотя на нѣкоторое участіе въ рѣшеніи церковныхъ дѣлъ вызоветъ у нихъ еще большую энергію и интересъ къ церковной работѣ, но при этомъ возникаетъ вопросъ, соответствуетъ ли это нововведеніе духу Апостольской церкви и имѣеть ли себѣ оправданіе въ примѣрахъ исторіи церквей. Изъ другихъ постановленій конвенціи заслуживаетъ быть отмѣченнымъ резолюція противъ развода, кой «учреждается Комиссія изъ пяти человѣка, которымъ, совместно съ другими религіозными Обществами Штата (Калифорніи), предоставляется право добиваться прибавленій къ Конституціи Соединенныхъ Штатовъ, по которымъ Конгрессу давалась бы власть издавать законы касательно брака и развода». Въ настоящее время это дѣло законодательныхъ Палатъ каждаго Штата въ отдѣльности, чѣмъ и объясняется такая неопредѣленность въ регулированіи столь важной стороны общественно государственной жизни Союза.

О. П.



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отношеніе Россійско-Императорскаго
Посольства въ Константинополь отъ
20 Ноября 1903 года, за № 248.

Велѣдствіе отношенія отъ 3 Февраля с. г., за № 642, по дѣлу о самозванномъ Епископѣ Серафимѣ (бывшемъ священникѣ Стефанѣ Уствольскимъ), Императорское Посольство озаботилось собраніемъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ названнаго лица во время пребыванія его въ Турціи.

Изъ свѣдѣній этихъ явствуетъ, что священникъ Уствольскій, прибывъ въ началѣ 1902 года въ Русскій монастырь Св. Пантелеймона на Аѳонѣ, обратился къ игумену съ просьбою постричь его въ монашество, въ чемъ ему было отказано. Вслѣдъ затѣмъ Уствольскій обращался въ Вселенскую Патріархію съ просьбою о возвращеніи ему право на священное служеніе, но равнымъ образомъ получилъ отказъ.

Управлявшій Консульствомъ въ Дамаскѣ лѣтомъ того-же года Тит. Сов. Николаевъ сообщилъ, что названный священникъ явился въ Августѣ мѣсяцѣ къ Антиохійскому Патріарху Мелетію и предъявилъ ему грамоту, выданную ему якобы пребывающимъ въ Смирнѣ на покоѣ Митрополитомъ Аѳанасіемъ о посвященіи его въ санъ Архимандрита. На основаніи означенной грамоты Уствольскій ходатайствовалъ Патріархомъ о подписаніи другой заранѣе изготовленной имъ грамоты на славянскомъ языкѣ, увѣряя Его Блаженство, что въ бумагѣ этой содержится благословеніе на миссіонерскую дѣятельность въ Америкѣ. Не понимая славянскаго языка, Патріархъ повѣрилъ на слово Уствольскому и подписалъ означенную грамоту, но вслѣдъ затѣмъ, возмѣвъ нѣкоторыя сомнѣнія, пригласилъ Тит. Сов. Николаева, чтобы посовѣтоваться по это-

му вопросу. Изъ чтенія грамоты, только что подписанной Патріархомъ, Г. Николаевъ убѣдился, что она заключаетъ въ себѣ не благословеніе Патріарха на миссіонерскую дѣятельность, а рукоположеніе Уствольскаго въ санъ Епископа. Освѣдомившись объ этомъ, Патріархъ Мелетій предложилъ Уствольскому немедленно въ присутствіи Тит. Сов. Николаева выкоблечь какъ подпись Патріарха, такъ и его печать. На слѣдующій день Уствольскій выѣхалъ изъ Дамаска.

Въ нынѣшнемъ году Вселенскій Патріархъ получилъ отъ православныхъ общинъ Америки запросъ о посвященіи Уствольскаго въ санъ епископа, вслѣдствіе чего Святѣйшій Патріархъ Іоакимъ обратился за справками къ Александрійскому и Іерусалимскому Патріархамъ. Последніе отвѣчали, что ими не было посвящено въ епископскій санъ лицо, носящее имя Уствольскаго.

Что же касается до предположенія о томъ, что Уствольскій могъ быть посвященъ во епископскій санъ на Аѳонѣ или на островѣ Халкѣ, то такое предположеніе слѣдуетъ равнымъ образомъ отбросить, такъ какъ, по наведеннымъ во Вселенской Патріархіи справкамъ, такое посвященіе не имѣло мѣста въ ея предѣлахъ.

Съ подлиннымъ вѣрно,

Дѣлопроизводитель: А. Шебунинь,
Секретарь Г. Левинскій.

Государь Императоръ, въ 1-й день февраля 1904 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи состоящаго при сиро-арабской Николаевской церкви въ Нью-Йоркѣ архимандрита **Рафаила** въ санъ епископа Бруклинскаго, съ присвоеніемъ ему наименованія второго викарія Алеутской епархіи, а епископу Аляскинскому—перваго викарія.

Предложеніе С.-Американскаго Духовнаго Правленія: „Вслѣдствіе неосторожнаго обращенія церковнаго пономаря одной изъ церквей Нью-Йоркскаго округа съ огнемъ при тушеніи кадила (кусокъ горящаго угля оставленъ былъ незамѣченнымъ послѣ церковной службы) произошелъ въ оной церкви пожаръ, коимъ повреждены были: иконостасъ, церковный полъ и св. иконы.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 27 Января с. г. за № 46, послѣдовавшей на донесеніи Благочиннаго Нью-Йоркскаго Округа по сему предмету, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе симъ рекомендуетъ Духовенству Алеутской епархіи крайнюю осторожность при употребленіи кадила, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ церковнаго пожара — обивать стѣну и полъ, гдѣ находится кадило, жестяными листами“.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 29 Января с. г. за № 55, и. д. псаломщика Катасаквинской церкви А. Тарасаръ утверждается въ занимаемой имъ должности.

Преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою: Старостѣ Филипбургской церкви Вареломею Новицкому и сторожу тойже церкви Георгію Демчаку. Кураторамъ Нью-Британской церкви: Ивану И. Хамилѣ, Михаилу М. Черпаку, Теодору Корнею.

При отношеніи изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 19-го декабря 1903 года за № 28537, получено С.-Американскимъ Духовнымъ Правлені-

емъ 178 долл. 23 коп. (348 руб. 08 коп.), пожертвованные разными лицами и учрежденіями въ пользу слѣдующихъ церквей Алеутской Епархіи:

	руб.	коп.	дол.	ц.
<i>Питтсбургской:</i>				
отъ Редакціи «Русскій Паломникъ»	1	—		
„ В. З.	1	—		
„ Костина	1	—	1	55
<i>Шептолской:</i>				
„ неизвѣстнаго, на номинированіе за упокой Людмилы	25	—	12	70
<i>Гальвестонской:</i>				
изъ Таврической Дух. Консисторіи	24	81	12	60
<i>Катасаквинской:</i>				
„ Таврической Дух. Консисторіи	91	63		
отъ Редакціи «Русскій Паломникъ»	93	—		
„ Священ. Теодора Карѣевича	5	—	97	20
<i>Троянской:</i>				
„ Андрея Куирѣева	9	—	4	60
<i>Чарлеройской:</i>				
изъ Таврической Дух. Консисторіи	91	64	47	03
<i>Ситхинскаго Собора:</i>				
отъ Свящ. Петра Воскресенскаго	5	—	2	55
Всего	348	08	178	23

Сѣверо-Американское Духовное Правленіе симъ имѣетъ честь довѣсти до свѣденія духовенства Алеутской епархіи о томъ, что въ числѣ суммъ, хранящихся въ ономъ Правленіи, находятся между прочимъ слѣдующія:

Православнаго Общества Взаимопомощи	5,000	—
Каедральнаго Собора	1,315	47
Церкви на остр. Св. Павла	1,236	96
Миннеаполисской церкви	569	24
Уналашскинскихъ часовень	372	03
Ситхинскаго Братства	262	62
На построеніе часовни въ Якутатѣ (Ал.)	122	05
На церковь въ Бехеревѣ	634	50

Въ эти суммы включены и проценты, поступившіе на нихъ къ 1-му января 1904 го года, кромѣ суммы Общества Взаимопомощи, проценты на кои въ количествѣ 3% засчитываются при размѣнѣ депозитныхъ билетовъ, на которыхъ хранится эта сумма.

Редакторъ, Протоіерей А. Хотовицкій.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ, Священникъ Г. Кочуровъ.