

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Синодальному Члену, Преосвященному Леонтію
Архіепископу Холмскому и Варшавскому,
отъ 5 апрѣля сего 1891 года объ утвержденіи рос-
писанія православныхъ приходовъ въ Варшавѣ и
ея предмѣстьи Прагѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 62, объ утвержденіи составленнаго въ Епархіальномъ Управленіи росписанія православныхъ приходовъ въ городѣ Варшавѣ и ея предмѣстьи Прагѣ. И по справкѣ приказали: Составленное Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ росписаніе православныхъ приходовъ въ городѣ Варшавѣ и ея предмѣстьи Прагѣ утвердить, предоставивъ Епархіальному Начальству оставить приходы въ тѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Холмско-Варшавской епархіи, въ которыхъ существуютъ древле-православныя и воссоединенныя церкви, въ существующемъ нынѣ положеніи. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленнаго Вами росписанія, поручивъ Вамъ при этомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы къ дѣламъ Святѣйшаго Синода Консисторіею была представлена копія означеннаго росписанія.

Росписаніе православныхъ приходовъ въ г. Варшавѣ и ея предмѣстьи Прагѣ.

Наименованіе церквей.

Означеніе мѣстностей, причисленныхъ къ каждой церкви.

1. Церковь св. равноапостольной Маріи Магдалины на предмѣстьи Прагѣ.

Предмѣстья, лежація по правую сторону рѣки Вислы: Старая и Новая Прага, Шмулевизна и Каменка, а также часть уѣзда Варшавскаго, лежащаго по правую сторону Вислы, и лежація по ту-же сторону уѣзда: Радиминскій и Ново-Минскій, съ желѣзными дорогами: Привислянскою до границы Люблинской губерніи, Варшавско-Петербургскою до границы Ломжинской губерніи и Варшавско-Тереспольскою до границы Сѣдлецкой губерніи, съ камерами мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, городскимъ полицейскимъ XII участкомъ, Прагскою больницею и всѣми постоянными и временными, состоящими и не состоящими на Государственной службѣ, православными обитателями, живущими въ означенномъ районѣ.

2. Церковь Св. Троицы на улицѣ Подваль

Восточная и сѣверная окраины г. Варшавы, лежація по лѣвую сторону р. Вислы. а) Предѣлы или границу восточной окраины составляютъ: Новый Сѣздъ, Замковая площадь и лѣвыя стороны улицъ: Краковскаго Предмѣстья, Новаго Свѣта, площади св. Александра и Уяздовской аллеи до Бельведерской заставы, съ центральными Управленіями—Губернскимъ Правленіемъ, Учебнымъ округомъ съ Университетомъ и Контрольною Палатою, съ камерами мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей и со всѣми проживающими въ предѣлахъ этой окраины постоянными и временными, состоящими и не состоящими на Государственной службѣ, православными обитателями, частными лечебницами и больницами: св. Роха и св. Лазаря.

б) Предѣлы или границу сѣверной окраины отъ Замковой площади составляютъ: правыя стороны улицъ: Сенаторской, Медовой, Канитульной, правая и лѣвая стороны Подвальной со Старымъ Мѣстомъ и со всѣми улицами до лѣваго берега р. Вислы; правыя стороны улицъ: Ново-Мѣйской, Широкой и Узкой Фрета съ Новымъ Мѣстомъ и всѣми прилегающими къ нему улицами до лѣваго берега р. Вислы, и правая сторона улицы Закрочимской до Цитадельной площади съ камерами мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей и всѣми проживающими въ этой сѣверной окраинѣ постоянными и временными, состоящими и не состоящими на Государственной службѣ, православными обитателями, съ 1/11 полицейскимъ участкомъ и частными лечебницами сего района.

3. Церковь Успенія Божіей Матери по Медовой улицѣ.

Западная окраина г. Варшавы. Предѣлы или границы этой окраины, начиная отъ Цитадельной площади, составляютъ улицы: Закрочимская, Фрета, правая сторона Долгой до Красинской площади, Медовая съ Окружнымъ Судомъ, правая сторона Сенаторской, до зданія Варшавской Конторы Государственнаго банка, правыя стороны улицъ: Электоральной и Хлодной до Вольской заставы и далѣе по западной окраинѣ, или старому городскому валу до Повонзковской заставы съ гминами Повонзки и Млоцины и Цитадельной площади. Всѣ проживающіе въ означенныхъ предѣлахъ постоянные и временные, состоящіе и не состоящіе на Государственной службѣ, православные обитатели и всѣ возсоединенные б. униаты, въ какой бы части г. Варшавы и ея окрестностей ни проживали, причисляются къ приходу Успенской церкви, а также находящіеся въ границахъ сей западной окраины городскіе полицейскіе участки, кромѣ Соборнаго, камеры мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, частныя лечебницы и больница Іоанна Божія.

4. Свято-Троицкій Каѳедральный соборъ.

Срединная часть гор. Варшавы по направленію съ сѣвера на югъ. Предѣлы или границы этой части города, начиная отъ Замковой площади, составляютъ: правыя стороны улицъ: Краковского Предмѣстья, Новаго Свѣта, Александровской площади и Уяздовской аллеи до Мокотовской заставы, а далѣе по западной окраинѣ г. Варшавы до Иерусалимской и Вольской заставъ съ ближайшими къ онымъ окрестностями. Отъ Вольской заставы границу срединной части города Варшавы, по направленію съ запада на востокъ, составляютъ улицы: Хлодная, Электоральная, правыя стороны: Банковой площади и Сенаторской улицъ, Театральная площадь съ Магистратомъ г. Варшавы и Управленіемъ Оберъ-Полицеймейстера, Ново-Сенаторская, далѣе правая сторона Сенаторской до Замковой пло-

щади. Красинская или Соборная площадь, съ 2/3 Соборнымъ полицейскимъ участкомъ, лѣвыя стороны улицъ: Медовой, кромѣ Успенской церкви, Канитульной, Подвальной до Фрета и Долгой до Медовой, съ Коммерческимъ Судомъ, причисляются къ Собору, а также слѣдующія центральныя управления: Судебная Палата, Казенная Палата съ Казначействомъ, Аквизное Варшавской и Сѣдлецкой губерній, Жандармское, Путей сообщенія, Почтово-Телеграфное Варшавскаго округа съ Варшавскою Почтовою Конторою, Калишскаго Таможеннаго округа, Складочная Таможня, а также полицейскіе участки сего района и камеры мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, частныя лечебныя заведенія и больницы: Младенца Іисуса, св. Духа, Евангелическая и Еврейская; всѣ проживающіе въ предѣлахъ этой срединной части г. Варшавы постоянные и временные состоящіе и не состоящіе на Государственной службѣ, православные обитатели принадлежатъ къ приходу Каѳедрального Собора. Къ собору зачисляются: Вольское предмѣстье по лѣвую сторону дороги, ведущей къ Вольскому кладбищу, часть Варшавскаго уѣзда по лѣвую сторону р. Вислы и Блонскій или Гродискій уѣздъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Х.-В. Епархіального Начальства

отъ 28 февраля—12 марта сего 1891 года о точномъ разграниченіи приходовъ въ Варшавѣ и ея предмѣстьѣ—Прагѣ.

Дѣло о точномъ разграниченіи приходовъ началось въ Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи въ исполненіе указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1890 года за № 6 слѣдующаго содержания:

По собранымъ свѣдѣніямъ оказывается, что не только въ обѣихъ столицахъ, но и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣленнаго росписанія или распредѣленія городскихъ приходовъ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего Епархіальныя начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ каждаго прихода, а довольствуются только нѣкоторыми общими па то указаніями, имѣющимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно общее число домовъ, къ приходу принадлежащихъ, безъ поименованія мѣста ихъ нахождения (улицы, площади и переулка) и ихъ владѣльцевъ. Отсюда могутъ происходить въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненія и запутанность въ дѣлѣ епархіальнаго управления; протекаютъ немалыя неудобства для причтовъ и город-

скихъ обывателей. Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты перво-степенной важности въ гражданскомъ отношеніи. На семь понятіи основаны и къ нему приурочены все изложенныя въ уставѣ Духовныхъ Консисторій постановленія о приходсахъ (глава V ст. 92—103). Между тѣмъ, при отсутствіи точнаго, твердо установленнаго распре-дѣленія городскихъ приходовъ, принятое нынѣ распре-дѣленіе ихъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что въ средѣ столичныхъ и городскихъ причтовъ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространенное за послѣднее время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священно- и церковно-служители приступаютъ къ вѣнчанію лицъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ и потому ни имъ самимъ, ни мѣстнымъ прихожанамъ совершенно неизвѣстныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, безъ промедленія времени, привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, и таковыя росписанія представить Святѣйшему Синоду на утвержденіе. О чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами.

Во исполненіе изложеннаго Синодальнаго указа, поручено было кафедральному протоіерею Клименту Чеховичу составить росписаніе православныхъ приходовъ въ г. Варшавѣ, а отъ настоятелей церквей въ другихъ городахъ, въ которыхъ существуютъ по два прихода, какъ то: въ Люблинѣ, Холмѣ, Грубешовѣ, Замостьѣ и Бѣлѣ, — затребованы были чрезъ Холмское духовное правленіе надлежащія по этому дѣлу свѣдѣнія, соображенія и заключенія. По представленіи затребованныхъ свѣдѣній и заключеній въ Холмско-Варшавской

Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: составленное росписаніе православныхъ приходовъ въ Варшавѣ и ея предмѣстьѣ Прагѣ представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе съ присовокупленіемъ донесенія, что въ виду желанія воссоединенныхъ отъ уни прихожанъ принадлежать къ своимъ прежнимъ церквямъ, епархіальное начальство, для упроченія православія между воссоединеннымъ населеніемъ, находитъ преждевременнымъ приступить къ примѣненію Синодальнаго распоряженія о точномъ разграниченіи приходовъ въ городахъ: Люблинѣ, Холмѣ, Грубешовѣ, Замостьѣ и Бѣлѣ, въ которыхъ существуютъ древле-православныя и воссоединенныя церкви; о чемъ дать знать Холмскому духовному правленію указомъ для объявленія кому слѣдуетъ, что существующее въ означенныхъ городахъ раздѣленіе приходствъ на древле-православныя и воссоединенныя необходимо оставить безъ измѣненія съ тѣмъ условіемъ, чтобы духовенство какъ древле-православныхъ, такъ и воссоединенныхъ церквей въ означенныхъ городахъ приняло пастырскія мѣры къ устраненію существующаго раздѣленія прихожанъ на древле-православныхъ и воссоединенныхъ, объясняя симъ послѣднимъ при каждомъ удобномъ случаѣ, несообразность и неудобства этого раздѣленія при единствѣ вѣры и церковной іерархіи, для чего и предоста-вить прихожанамъ обращаться за требоисправленіями въ ту или другую церковь, по ихъ желанію.

Подтвержденіе духовенству и благочиннымъ неопустительно показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ заштатныхъ священно- и церковно-служителей.

Одинъ священникъ не показалъ въ клировой вѣдомости числящагося при вѣренной ему церкви заштатнаго священника, на что не обратилъ вниманія и благочинный. Въ виду сего въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 28 минувшаго апрѣля утверждено: подтвердить благочиннымъ и настоятелямъ церквей, чтобы они, согласно 79 ст. Уст. Дух. Конс., неопустительно показывали въ клировыхъ вѣдомостяхъ числящихся при вѣренныхъ имъ церквахъ заштатныхъ священно- и церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, съ надлежащими отмѣтками ихъ поведенія.

Награжденіе священника скуфьею.

Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, 14

минушаго апрѣля на докладъ Консисто́ріи настоятель Гнойнскаго прихода Константиновскаго округа священникъ Іоаннъ Погорецкій, за усердную пастырскую заботливость по устройству кладбищенской церкви, въ селѣ Гнойно, награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

отъ 29-го апрѣля сего 1891 года о производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисто́рію сдано Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ для распоряженія по прежнимъ примѣрамъ отношеніе и. д. Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 31-го марта сего года слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2 іюня, во вѣренной Его Высокопреосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ, Управляющихъ Акцизными сборами: по Варшавской губ. бар. Н. В. Штейнгеля, Калишской—Н. А. Сиверса, Ломжинской—И. Б. Фонъ-Шведера и Люблинской—Н. С. Гатцука, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ къ каждому отдѣльному храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, и. д. Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны просить о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. С п р а в к а: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 г. за № 6 предписано епархіальнымъ начальствамъ, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріанскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, какъ дѣлалось прежде,

а въ обычное для того время, предъ окончаніемъ литургіи, о чемъ и дано знать духовенству Холмско-Варшавской Епархіи циркулярными указами, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, отъ 11 сентября 1885 года. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія и. д. Предсѣдателя Маріанскаго Попечительства о слѣпыхъ и объ изложенномъ въ справкѣ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и должному исполненію объявить настоятелямъ городскихъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи, а также Яблочинскому и Лѣснянскому монастырямъ чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Архипастырская благодарность тремъ священнослужителямъ.

По засвидѣтельствованію благочиннаго Сувалкскаго округа, настоятели приходо́въ Сопочинскаго и Голыньскаго священники Емеліанъ Стельмаховъ и Анастасій Старкевичъ и діаконъ Георгій Варна съ примѣрнымъ усердіемъ обучали нижнихъ воинскихъ чиновъ 103 пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Закону Божію, вели съ ними въ вечерніе часы религиозныя собесѣдованія, разъясняли имъ молитвы, пріучали ихъ къ пѣнію церковныхъ пѣсней и весьма благотворно дѣйствовали на религиозно-нравственное ихъ настроеніе, о чемъ засвидѣтельствовалъ и командиръ названнаго полка. Резолюціею Его Высокопреосвященства Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія отъ 19 минушаго апрѣля на рапортѣ благочиннаго Сувалкскаго округа священникамъ Емеліану Стельмахову и Анастасію Старкевичу и діакону Георгію Варнѣ изъявлена Архипастырская благодарность и преподано благословеніе за ихъ труды для нравственной пользы воинскихъ нижнихъ чиновъ.

Избраніе и утвержденіе духовника въ 1-й Влодавскій округъ.

Въ собраніи священно- и церковно-служителей I Влодавскаго округа въ с. Собиборѣ 22 марта избранъ на должность помощника окружнаго духовника и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ означенной должности настоятель Коссыньскаго прихода священникъ Кириллъ Островскій.

Архипастырское благословеніе предѣдательницѣ Ченстоховскаго приходскаго попечительства.

Совѣтъ церковно-приходскаго попечительства при Кирилло-Меѳодіевской церкви въ гор. Ченстоховѣ доложилъ Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому, что вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисавета Яковлевна Маличь, состоя второе трехлѣтіе въ должности предѣдателя Ченстоховскаго попечительства, исполняетъ соединенныя съ этимъ званіемъ обязанности съ отличнымъ усердіемъ и ревностію на пользу церкви и прихода; за такую благочестивую дѣятельность преподано ей, г-жѣ Маличь, Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе и изъявлена Архипастырская благодарность съ выдачею похвальной грамоты отъ 9 минуваго апрѣля.

Архипастырское благословеніе за усердіе ко храму Божію.

Холмско-Варшавская духовная консисторія, на основаніи рапорта благочиннаго Замостскаго округа, доложила Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому, что прихожанинъ и братчикъ Свято-Димитріевской церкви въ с. Злойцѣ, гминный судья Григорій Петровичъ Коцюбинскій съ примѣрнымъ усердіемъ дѣйствуетъ на пользу своей приходской церкви какъ собственными денежными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ къ нимъ другихъ на церковныя потребности. За такое усердіе ко храму Божію преподано ему, г. Коцюбинскому, Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе и изъявлена Архипастырская благодарность съ выдачею похвального листа отъ 17 минуваго апрѣля.

Отъ Завѣдывающаго учебною частію Холмскаго Маріинскаго женскаго училища,

симъ объявляется, что кромѣ пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ, пріемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ сего училища будутъ производиться 24 и 25 мая сего года.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Освященіе новоустроенной домовоі цер кви въ г. Венгровѣ.

По благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, 7 апрѣля с. г. въ г. Венгровѣ освящена благочиннымъ Сѣдлецкаго округа протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ домовая церковь во имя святителя Николая, устроенная на средства тамошнихъ православныхъ жителей въ уѣздномъ управленіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Семьи 17-го октября 1888 года. Совершившееся нынѣ открытіе православной церкви побуждаетъ насъ предварительно сообщить кое-что изъ лѣтописи древняго и нѣкогда славнаго города Венгрова.

Съ 1443 года, когда Дрогицкая (Дрогичинская) область отъ Мазовецкаго князя перешла къ Литовскому великому князю, Венгровъ, лежащій на лѣвомъ берегу Ливца, сталъ самымъ крайнимъ литовско-русскимъ городомъ. Для выбора польскихъ королей собирались: литовцы подъ Венгровомъ, а поляки подъ Ливомъ (посадъ близъ Венгрова). Наибольшую извѣстность получилъ Венгровъ съ того времени, когда владѣлецъ его, православно-русскій вельможа Кишка совратился въ протестантство. Тогда Венгровъ сталъ главнымъ мѣстомъ реформатской пропаганды, средоточіемъ разныхъ исповѣданій. Здѣсь жили знаменитые въ Польшѣ кальвинскіе пасторы Мартинъ Кравитскій и Петръ изъ Ганиандза. Въ 1565 году здѣсь былъ съѣздъ представителей всѣхъ исповѣданій (ксендзовъ и 47 пасторовъ) для рѣшенія вопроса, нужно ли крестить дѣтей, или только взрослыхъ. Рѣшенія не послѣдовало никакого; протоколъ подписанъ Станиславомъ Лютомирскимъ, сунеръ - интендентомъ Малой Польши. Въ 1570 году Иванъ Кишка основалъ въ Венгровѣ типографію, въ которой печатались всѣ сочиненія, служившія къ поддержанію и распространенію въ краѣ протестантства. Онъ же устроилъ въ Венгровѣ высшія и среднія учебныя заведенія.

Отъ фамиліи Кишки¹⁾ Венгровъ перешелъ въ соб-

¹⁾ Изъ этой знатной литовско-русской фамиліи происходилъ униатскій митрополитъ Левъ Кишка, избранный въ митрополиты 16 февр. 1714 г., который хотѣлъ произвести коренныя измѣненія въ униатской церкви посредствомъ возстановленія восточныхъ обрядовъ и таинствъ, искаженныхъ базилианами и іезуитами. Съ этою цѣлію онъ собралъ въ 1720 г. въ Замостѣ соборъ. Но его благія намѣренія были парализованы базилианами. Этотъ же митрополитъ устроилъ въ Варшавѣ для униатовъ монастырь на Медовой улицѣ, гдѣ нынѣ православная Успенская церковь.

ственность князей Радзивилловъ. Протестантъ Богуславъ Радзивиллъ 14 апр. 1650 г. объявилъ въ Венгровѣ свободу вѣроисповѣданій. Грамота его начинается такъ: „Божіею милостію я, князь Радзивиллъ, владѣлецъ такихъ то и такихъ земель, дарую Венгрову и его округу свободу исповѣданій“.... Въ 1664 году городъ былъ проданъ Красинскимъ, и съ того времени началось въ Венгровѣ преслѣдованіе не-католиковъ, которые должны были оставлять Венгровъ, и богатый многолюдный городъ сталъ приходить въ упадокъ. Тогда же уничтожена была и православная церковь въ Венгровѣ, на мѣстѣ которой до сего дня стоятъ три креста и улица не перестаетъ называться „Русская“. Въ 1780 г. въ Венгровѣ былъ соборъ оboзхъ евангелическихъ исповѣданій для опредѣленія правъ и обязанностей духовенства. Рѣшеніе подписано Августомъ Станиславомъ Бончъ, генераль-лейтенантомъ коронныхъ войскъ, директоромъ „синаода“. Въ 1793 г. въ Венгровѣ былъ и ночевалъ король Станиславъ Августъ¹⁾.—Въ 1863 г. въ Венгровѣ разбита русскими войсками шайка мятежниковъ, причѣмъ значительно пострадалъ и городъ.

Въ настоящее время Венгровъ лучшей изъ уѣздныхъ городовъ Сѣдлецкой губер. Въ немъ два старинныхъ великолѣпныхъ костела ксендзовъ-реформатовъ и кирха. Одинъ костель, что при въѣздѣ въ городъ, выстроенъ Япомъ Доброгостомъ Красинскимъ въ 1676 году; другой—среди города, неизвѣстно кѣмъ и когда. Въ ризницѣ этого костела сохраняется древнее металлическое зеркало, на деревянныхъ рамахъ котораго есть латинская надпись, что оно принадлежитъ извѣстному пану Твардовскому и служило ему при чародѣйствахъ. Въ сосѣдствѣ съ этимъ костеломъ былъ еще недавно костель ксендзовъ свѣтскихъ коммунистовъ, при которомъ помѣщались школы. Въ этихъ помѣщеніяхъ и устроена нынѣ православная домовая церковь. Нынѣшняя кирха построена Христофоромъ Радзивилломъ въ 1634 году. Жителей нынѣ въ Венгровѣ: евреевъ 5822, католиковъ 2594, протестантовъ 115 и православныхъ 24 въ городѣ, а въ уѣздѣ свыше 200 душъ.

Какъ въ XV вѣкѣ рѣка Ливецъ съ лежащимъ на лѣвомъ берегу ея Венгровомъ служила границею Литвы и Польши (Мазовіи); такъ и нынѣ, здѣсь—подлѣ самаго Венгрова—оканчивается этнографическая черта русскаго, бывшаго греко-уніатскаго населенія. На сей чертѣ устроенъ храмъ святителя Николая. Пользовавшіеся до сего времени Венгровскими костелами уніаты Соколовскаго уѣзда отнынѣ смиренно преклоняютъ свои главы со словами: „и въ Венгровѣ уже церковь!!“

Да,—Венгровская церковь невольно наводитъ на радостныя размышленія о томъ, какъ Богъ видимо помогаетъ дѣлу православія. Давно ли во всей Сѣдлецкой губерніи была только одна древле-православная церковь—Сѣдлецкая, и то военно-госпитальная. Яблочинскую и Дрогичинскую не считаемъ, какъ монастырскія. И 20 лѣтъ еще не прошло, какъ Сѣдлецкій священникъ Александръ Чамовъ былъ единственнымъ на всю губернію священникомъ и ѣздилъ по всей губерніи, по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и посадамъ для исполненія религіозныхъ требъ. Какъ все измѣнилось въ этотъ столь краткій промежутокъ времени!! Бывшія уніатскія церкви уже и не помнятъ, когда онѣ были уніатскими, какъ будто это было въ давно—давно прошедшія времена. Все по православному вездѣ, въ каждомъ селѣ и городѣ. Наконецъ и въ Венгровѣ церковь!

„Надо устроить“ въ Венгровѣ хотя временную домовую церковь,—такую резолюцію изволилъ положить Высокопреосвященный Леонтій на отчетѣ сѣдлецкаго благочиннаго за 1888 годъ. Въ Архипастырскомъ попеченіи о нуждахъ православныхъ жителей г. Венгрова, принадлежащихъ къ Соколовскому приходу, Его Высокопреосвященство назначилъ къ Соколовской церкви втораго священника на діаконской вакансіи и разрѣшилъ прикомандировать туда же младшаго Дрогичинскаго псаломщика съ тѣмъ, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни совершали въ Венгровѣ всѣ богослуженія (кромѣ литургіи) и требы. Обрадовались этой милости Архипастыря православные жители Венгрова. Начальникъ уѣзда В. Л. Котовъ отвелъ помѣщеніе для богослуженія въ залѣ присутствія по воинской повинности; Мировой Судья Н. Ив. Хотимскій на свой счетъ привозилъ изъ Соколова и отвозилъ причтъ, и каждый разъ гостеприимно принималъ его у себя. Преосвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій, разрѣшилъ получить всѣ богослужебныя книги изъ закрытой Чекановской церкви. Холмское братство пожертвовало крестъ, Евангеліе, нѣсколько иконъ и пелену для Венгровскаго молитвеннаго дома. Въ виду сего благочинный, надѣясь на помощь Божію, задумалъ приступить къ устройству домовой церкви въ Венгровѣ и просилъ начальника уѣзда отвести только помѣщеніе. Отношеніемъ отъ 6 марта 1890 г. начальникъ уѣзда отъ имени всѣхъ православныхъ гор. Венгрова выражалъ благочинному сердечную благодарность и писалъ, что можно надѣяться на благоприятное окончаніе дѣла. 30 сентября посѣтилъ Венгровъ благочинный, совершилъ въ молитвенномъ домѣ богослуженіе, потомъ осмотрѣлъ предположенное для домовой церкви мѣсто въ уѣздномъ управленіи и нашолъ это мѣсто вполне подходящимъ для церкви. 2 октября благочинный съ Мировымъ Судьею Н. Ив. Хотимскимъ лично ходатайствовали предъ

¹⁾ Всѣ эти свѣдѣнія почерпнуты нами изъ старинныхъ книгъ, найденныхъ по нашей просьбѣ Мировымъ Судьею Н. Ив. Хотимскимъ.

Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи устроить въ архивѣ уѣзднаго управленія домовую церковь, на что и послѣдовало согласіе и сердечное содѣйствіе губернатора. 11 декабря благочинный рапортомъ испрашивалъ Архипастырскаго разрѣшенія устроить въ Венгровскомъ уѣздномъ управленіи церковь во имя св. Николая. Его Высокопреосвященство далъ просимое благословеніе, пожертвовалъ отъ своего имени на устройство церкви 15 рублей и разрѣшилъ взять для Венгровской церкви иконостасъ, остающійся безъ употребленія въ Лосицкой церкви, въ которую Архипастырь соизволилъ передать въ 1887 году иконостасъ изъ своей крестовой церкви. Послѣ этого дѣло пошло быстро. Начальникъ уѣзда В. Л. Котовъ образовалъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: мирового судьи Н. Ив. Хотимскаго, податнаго инспектора А. Ѳ. Рѣченскаго, судебного слѣдователя Г. Л. Гаврилова, начальника земской стражи подполковника В. Д. Валявскаго, секвестратора И. О. Соситки и священника Симеона Скроцкаго. Все дѣло устройства церкви комитетъ предоставилъ мировому судѣ Н. Ив. Хотимскому. Всѣ православные г. Венгрова составили какъ бы единую душу и единое сердце въ дѣлѣ устройства церкви. Каждый самъ жертвовалъ на это дѣло и куда нибудь писалъ, прося о пожертвованіи. Болѣе всѣхъ горѣли духомъ супруги Хотимскіе. Сами они деньгами дали 100 руб.; по просьбѣ Н. И. Хотимскаго, сестра его, вдова купца Ольга Павловна Леонтьева, пожертвовала деньгами—56 руб. и вещей прислала изъ Москвы на 500 руб., а именно — полное священническое облаченіе, стихарь, семисвѣчникъ, дарохранительницу, дароносицу, Евангеліе на престоль, крестъ, мирницу, панихидницу, чашу, дискосъ, копье, лжицу, звѣздицу, ковчегъ, 2 блюда, воздухи и два большихъ подевѣчника предъ намѣстныя иконы. Другая сестра г. Хотимскаго, вдова сенатора Александра Николаевна Ахвердова, прислала изъ Ст.-Петербурга газету на ризу и на облаченіе на св. престоль и завѣсу. По его же просьбѣ купецъ г. Луги Николай Усачевъ прислалъ деньгами — 25 р. съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 10 руб. удѣлены были на устройство въ Венгровѣ церковно-приходской школы. Начальникъ уѣзда В. Л. Котовъ собралъ въ Венгровѣ 121 р. 30 к., сѣдлецкій вице-губернаторъ Н. Г. Сухотинъ пожертвовалъ 10 руб., неизвѣстный 8 руб., начальникъ сѣдлецкой учеб. дирекціи 3 р., нижніе чины 6 роты 34 резервнаго бат. 3 руб. 12 к. Многіе другіе жертвовали церковными вещами, строительными матеріалами и работами. Кромѣ этихъ пожертвованій, пріобрѣтённыхъ стараніями членовъ комитета, благочинный собралъ въ Сѣдлецѣ для Венгровской церкви 135 р. 86 к., три иконы, весь кругъ богослужеб. книгъ и ризу. Не болѣе, какъ въ два мѣсяца, церковь уже была готова. Для алтарной части сдѣлано значитель-

ное возвышеніе, иконостасъ установленъ въ два яруса, престоль и жертвенникъ сдѣланы дубовые, въ алтарѣ большой шкафъ для ризницы, стѣны церкви оклеены бѣлыми обоями. Начальникъ уѣзда уступилъ и соедѣнную съ церковію архивную комнату, изъ которой богомольцы могутъ слушать богослуженіе. Нѣкоторые предметы пріобрѣтены для церкви изъ Холмскаго братства, а нѣкоторые изъ Лѣснянскаго монастыря.

Вечеромъ 6-го апрѣля прибыли изъ Сѣдльца въ Венгровъ начальникъ учебной дирекціи д. ст. сов. В. М. Добровольскій, комиссаръ Л. И. Окуневъ, комиссаръ А. А. Гуляницкій, чиновникъ казенной палаты М. Г. Ивановъ и др. богомольцы. Всенощное бдѣніе въ новоустроенной церкви совершалъ благочинный соборъ съ обоими Соколовскими священниками. Пѣли Соколовскіе пѣвчіе. Маленькая церковь красотою своею всѣхъ приводила въ восторгъ. Послѣ всенощной благочинный обратился къ переполнявшимъ церковь богомольцамъ съ поученіемъ на текстъ: „*слышано бысть слово о нихъ (еллинахъ въ Антиохіи) во ушнѣ церкви, суція въ Иерусалимѣ: и послаша Варнаву прейти даже до Антиохіи, иже пришедъ и видѣвъ благодать Божію, возрадовася*“. Посланный Архипастыремъ освятить церковь въ Венгровѣ, благочинный выражалъ свою радость, видя тамъ благодать Божію, и поучалъ богомольцевъ, какъ нужно приготовиться къ освященію церкви, что бы самимъ быть живыми церквами.

7 апрѣля, ровно въ 9 часовъ утра, прибылъ изъ Сѣдльца вице-губернаторъ Н. Г. Сухотинъ въ сопровожденіи начальника Соколовскаго уѣзда, и началось водоосвященіе и потомъ освященіе церкви, въ которомъ участвовалъ и Роговскій священникъ Назарій Витошинскій. Народъ, мужчины, женщины и дѣти, наполняли церковь, прилегающую къ ней комнату и корридоръ. Впереди всѣхъ стояли вице-губернаторъ и начальникъ учебной дирекціи В. М. Добровольскій. Ходъ со св. Антиминсомъ совершонъ кругомъ по всѣмъ комнатамъ уѣзднаго управленія, причемъ крестъ, хоругви и иконы несли вице-губернаторъ, начальникъ дирекціи и прочіе именитые чины. Послѣ освященія церкви начальникъ уѣзда В. Л. Котовъ отправилъ телеграммы Его Высокопреосвященству и Сѣдлецкому губернатору объ освященіи въ Венгровѣ церкви въ память чудеснаго спасенія Государя и Августѣйшей Его Семьи 17-го октября 1888 года. Божественная литургія въ новоосвященной церкви совершена была благочиннымъ въ сослуженіи священниковъ Назарія Витошинскаго и Симеона Скроцкаго. Священникъ К. Шабаринъ управлялъ пѣвческимъ хоромъ. Въ обычное время литургіи протоіерей Н. Мизецкій сказалъ поученіе. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ святителю Николаю и сейчасъ же произведены

выборы въ должность церковнаго старосты, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ Н. Ив. Хотимскій.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное по освященіи Венгровской церкви.

Помяни Господи Давида и всю кротость его. Яко клятеся Господеву, обещая Богу Иаковлю. Аще вниду въ селеніе дому моего, или възиду на одръ постели моея. Аще дамъ сонъ очима моима, и спяждома моима дреманіе. Дондеже обрящу мѣсто Господеву, селеніе Богу Иаковлю (исал. 131, 1—5).

Въ такомъ состояніи былъ Давидъ: не могъ войти въ свой домъ, не могъ закрыть глазъ, не могъ заснуть,—все думалъ о построеніи скинии Богу. За то, какъ радовался онъ, когда построилъ скинію и когда внесъ въ нее ковчегъ завѣта. Семь разъ на день ходилъ онъ въ построенную имъ скинію и съ радостію пѣлъ: коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь.

Братія и сестры, создатели св. храма сего! Вы догадываетесь, чтб я хочу сказать. Вѣдь въ такомъ точно состояніи были и вы до устроенія сего храма, какъ Давидъ до построенія скинии. Вы тоже не могли спать, не могли глазъ закрыть, все думали о построеніи сего жилища Богу. А сегодня вкушаете такую же радость, какую вкушалъ Богоотецъ Давидъ.

Долго же вы и ждали сей радости, которую Вамъ сегодня Господь послалъ; много вы перенесли печали.

Тяжело русскому человѣку, оторванному отъ родины и призванному Промысломъ Божиимъ на служеніе въ сію окраину, жить безъ храма Божія, безъ богослуженія. По собственному 15-лѣтнему опыту знаю, что даже въ губернскомъ городѣ здѣшняго края жизнь бываетъ тяжела и горька, — единственное утѣшеніе находишь только въ храмѣ. Каково же было вамъ здѣсь? Гдѣ вы молились въ великіе праздники и царскіе дни? Приписаны вы были сначала къ далекой отсюда Дрогичинской церкви, отстоящей на 50 верстѣ. Въ недавнее время приписаны вы къ Соколовской церкви. Священникъ у васъ бывалъ рѣдко. За дальностію разстоянія посѣщали церковь очень немногіе изъ васъ, два—три человѣка. Остальные или никуда не ходили, или же ходили въ здѣшніе костелы и кирху! Какъ это было тяжело: русскій человѣкъ, поставленный на стражѣ русскаго дѣла съ знаменемъ православія въ рукахъ, не имѣлъ гдѣ согрѣть своего сердца, не имѣлъ гдѣ получить Божія благословенія. Часто отсюда раздавались вопли, мы ихъ слышали въ Сѣдлецѣ, родители жаловались, что ихъ дѣти не видятъ церкви, священника, богослуженій, не знаютъ праздниковъ... Теперь вы не помните той печали отъ радости, что у же церковь у васъ есть. Слава Богу!

Чудо 17-го октября 1888 года, наполнявшее ваши сердца благодарною любовію къ Богу, Спасшему Царя и Его Семью, два года назадъ вы ознаменовали сооруженіемъ вмѣстѣ съ католиками иконы Спасителя. Вы молились тамъ, въ костелѣ. Теперь свои чувства любви къ Государю и благодарности къ благодѣтелю Богу вы изливаете здѣсь, во храмѣ, устроенномъ вами въ воспоминаніе того-же преславнаго чуда.

Строятся мало-по-малу церкви въ уѣздныхъ городахъ, подобныхъ Венгрову, но строятся или при значительной субсидіи отъ казны, или же особыми вѣдомствами, напр. таможеннымъ. Это, конечно, радостно. Исторія о такихъ церквяхъ сохранится навсегда въ живыхъ памятникахъ, въ словахъ нашего Архипастыря. Но сія церковь устроена иначе, и радость здѣсь сугубая: она устроена исключительно на ваши средства и на пособія, выпрошенныя вами у своихъ родныхъ и знакомыхъ. Во главѣ же сихъ родныхъ и знакомыхъ стоитъ Отецъ нашъ и Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Леонтій. Его лепта положена въ основаніе и валихъ пожертвованій. Онъ же далъ возможность получить и сей св. иконостасъ.

Братія и сестры, создатели св. храма сего! много ли васъ, имущихъ средства? Три — четыре человѣка. Тѣмъ болѣе вамъ похвалы отъ Бога и людей, что вы совершили такое священное дѣло! И какая выпла славная церковь! Все въ ней такъ прекрасно, мило, все новенькое... И все это ваше. Вы со слезами любви и радости глядите на все. Кажется стѣны и дерево цѣловали бы отъ радости! Все это даръ сердца вашего Господу Богу. И Господь съ любовію принялъ отъ васъ даяніе ваше, ибо видитъ сердце ваше, усердіе ваше, любовь вашу. Онъ такъ принялъ отъ васъ пожертвованія ваши и трудъ вашъ, какъ принялъ отъ воспоминаемой сегодня въ Евангеліи женщины слезы, миро и лобзанія. „Видиши ли, говоритъ Господь, сію жену... слезами омыла мнѣ нозѣ, власами ихъ отерла, миромъ помазала, лобзаетъ... Такъ много возлюбила Меня. Прощаются грѣси ея многи за то, что такъ много возлюбила Меня“. Вы, братія и сестры, сотворили Господу по подобію сей жены. Вы Ему жилище устроили, Онъ освятилъ его себѣ сегодня и обитаетъ нынѣ здѣсь. И васъ Онъ сотворитъ Своимъ жилищемъ. Нѣкоторымъ сегодня далъ плоть Свою и кровь Свою, скоро дастъ и веѣмъ прочимъ. Черезъ недѣлю встрѣтите здѣсь Господа съ вѣйями и вѣтвями, а черезъ двѣ недѣли и Пасха будетъ. Иная жизнь теперь пойдетъ для васъ. Благодарите Бога и съ любовію посѣщайте храмъ сей, какъ Давидъ семь разъ на день посѣщалъ созданную имъ Скинію.

Устроенію церкви сей отъ души порадуются и веѣ, кому дороги успѣхи русскаго дѣла и православія на окраинѣ сей.

Венгровъ городъ историческій, нѣкогда служив-

пій центромъ протестантства для всей Польши и Литвы. Здѣсь собирались соборы изъ всей Польши и Литвы. Здѣсь былъ центръ просвѣщенія въ свое время; въ здѣшней типографіи печатались книги для всего протестантскаго міра. Здѣсь, давно-давно, была пѣкогда православная церковь. Въ настоящее время Венгровъ служитъ крайнимъ предѣломъ для упорствующихъ въ униі. И церковь здѣсь во Имя Святителя и Чудотворца Николая имѣетъ великое значеніе. Будущее Единому Богу вѣдомо, но мы надѣемся и молимъ Бога, чтобы церковь сія возросла и была свѣтомъ въ откровеніе языкомъ и славою людей православныхъ.

Во всѣхъ своихъ нуждахъ прибѣгайте, бр. и сестры, къ Святителю Христову и Чудотворцу Николаю. Онъ теперь ближайшій Покровитель вашъ: ему вы посвятили храмъ сей. Онъ быстро слѣшитъ ко всѣмъ призывающимъ его на помощь. Слышали о его недавнихъ чудесахъ въ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ. Молитесь ему усердно.

Моли Бога о насъ, Святителю Отче Николае, яко мы усердно къ Тебѣ прибѣгаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ. Аминь.

Благочинный Сѣдлецкаго округа, Протоіерей
Наумъ Мизецкій.

Историко-статистическое описаніе Шиховицкаго прихода Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда.

(Окончаніе).

О духовенствѣ. По причинѣ потери документовъ за прошлыя столѣтія мы не только не имѣемъ возможности представить непрерывный списокъ Малковскихъ и Шиховицкихъ настоятелей болѣе отдаленныхъ временъ и указать откуда, кто и каковы они были, но даже не можемъ знать фамиліи и именъ хоть нѣсколькихъ изъ нихъ вплоть до второй половины XVII столѣтія и только со второй половины XVII вѣка дошло до насъ случайное указаніе на одного изъ древнихъ Шиховицкихъ настоятелей, а именно на Василия Щеликовича, настоятельствовавшего въ Шиховицахъ въ 1664 и 1668 гг., какъ видно изъ надписей, сдѣланныхъ на Тріоди Постной (изд. 1664 г.) и Минеи Праздничной (изд. 1651 г.) о пожертвованіи благочестивыми прихожанами этихъ богослужебныхъ книгъ Шиховицкой церкви.

Когда поступилъ на Шиховицкій приходъ свящ. Василии Щеликовичъ и сколько времени въ немъ пробылъ—не извѣстно; равнымъ образомъ не извѣстно, кто были его преемниками въ теченіи почти цѣлаго столѣтія, такъ какъ дальнѣйшія указанія на Шиховицкихъ настоятелей находимъ лишь съ 1757 года; съ этого только года мы и можемъ привести рядъ Шиховицкихъ

настоятелей, благодаря сохранившимся до настоящаго времени мѣстнымъ метрикамъ съ указаваго 1757 г.

Изъ метрики № 1 видно, что въ 1757 г. настоятелемъ въ Шиховицахъ былъ свящ. Теодоръ Діаковскій. Когда поступилъ на этотъ приходъ о. Теодоръ, прямыхъ указаній нѣтъ, но можно съ достовѣрностью предположить, что поступилъ онъ сюда въ 1757 г. или нѣсколько лѣтъ предъ симъ, какъ видно изъ слѣдующихъ соображеній, а именно: на страницѣ 31 метрики объ умершихъ подъ датой 1774 г. 2 іюля находится запись, что въ указанное время „преставился раба Божія Анна Діаковская, ойцова шиховецка, отъ житія сего въ будущій вѣкъ со всякимъ обрядомъ церкви святія, си есть Елеосвященіе пріять и дважды исповѣдася. Погребена есть во церкви новосозданной (которая построена въ 1767 г.) предъ великимъ олтаремъ отъ десня страни престола, имѣя лѣтъ *мѣл*“; если ойцовой Діаковскій въ 1774 г. было 41 годъ, то въ 1757 г. она была 25-ти лѣтъ, стало быть отецъ Теодоръ Діаковскій; женился на ней и рукоположенъ во священника незадолго до 1757 г., слѣдовательно и поступилъ на Шиховицкій приходъ или прямо послѣ рукоположенія, или же пробывъ предварительно нѣкоторое, недолгое, впрочемъ, время на иномъ какомъ-либо приходѣ.

У настоятеля Теодора Діаковскаго были дѣти: 1) Тимофей, родившійся 20 февр. 1757 г., 2) Даниль—17 февраля 1763 г., 3) Петръ—25 іюня 1765 г., 4) Оома—5 октября 1768 г. и 5) Григорій—24 сентября 1771 года. Изъ нихъ только о старшемъ, Тимофее, находится упоминаніе, а именно: въ записи о совершеніи крещенія въ той-же метрицѣ села Шиховицъ на 141 стр. подъ 1781 г. читаемъ, что крещеніе это совершалъ „Т. Діаковскій Парохъ Серебрыскій — filius major“.

О. Теодоръ Діаковскій, какъ видно по всему, былъ пастыремъ дѣятельнымъ, рачительнымъ, съ любовью относящимся къ своему высокому служенію. Такъ при немъ именно и не безъ старанія, конечно, съ его стороны построена была въ Шиховицахъ мѣстнымъ колляторомъ графомъ Антоніемъ Лещинскимъ въ 1767 г. новая деревянная церковь, просуществовавшая до 1882 г. Съ какой старательностью и съ какимъ тщаніемъ дѣлаются имъ записи въ метрическихъ книгахъ въ молодые годы его священства! Немного, навѣрное, между современниками его было такихъ настоятелей, которые бы такъ старательно выводили уставныя буквы при записи актовъ въ метрику, и притомъ когда-же?—во второй половинѣ XVIII ст., когда къ его услугамъ была и русская скоропись, и еще болѣе легкая—польская съ польскимъ же языкомъ. Но, видно, русское, какъ старинное наслѣдіе отъ отцовъ и дѣдовъ, ему было дороже и ближе къ сердцу, чѣмъ латино-польское. Онъ съ любовью ведетъ записи на русскомъ яз. въ метрикахъ уставомъ, выводя старательно красивыя буквы; мало того, у него хватаетъ терпѣнія разрисовывать вишетки вокругъ записей по краямъ страницъ и разукраши-

вать ихъ разноцвѣтными красками. При крещеніи имъ даются имена: „Меланія, Іеремія, Зѣновій, Евдокія, Ефимія, Ксенія“ и т. д., т. е. такія, какія далеко не въ обиходѣ у католиковъ-поляковъ.

Послѣдняя запись его встрѣчается въ мѣстныхъ метрикахъ въ 1785 г., такъ какъ дальнѣйшіе листы ея вырваны; но умеръ онъ 14 апрѣля 1787 г., какъ видно изъ конкурсовой табели Василя Зборовскаго отъ 21 марта 1788 г. Въ маѣ мѣсяцѣ 1787 г. епископъ Максимиліанъ Рылло пишетъ изъ лѣтней резиденціи своей, бывшей въ селѣ Бѣлополѣ, указъ Грубешовскому декану (благочинному) Симеону Боневскому, чтобы онъ взялъ на себя завѣдываніе Шиховицкимъ приходомъ, который оказывается вакантнымъ за смертью непосредственнаго настоятеля Теодора Діаковского. Въ силу этого предписанія Симеонъ Боневскій завѣдывалъ Шиховицкимъ приходомъ до конца іюня 1788 г. 21 марта 1788 г. выдана была епископомъ Максимиліаномъ Рылло Премысловскому настоятелю Василю Зборовскому конкурсовая табель для соисканія презенты отъ мѣстнаго коллятора графа Іосифа Лещинскаго на вакантный приходъ въ селѣ Шиховицахъ.

Какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла, свящ. Василій Зборовскій искомую презенту получилъ, такъ какъ 26 іюня 1788 г. ему была выдана надлежащая грамота о назначеніи его на вакантный Шиховицкій приходъ, въ которой объявлялось всѣмъ достопочтеннымъ парохамъ, администраторамъ вакантныхъ приходовъ и главнымъ образомъ славному и досточтимому Симеону Боневскому, Грубешовскому декану, что пресвитеръ Василій Зборовскій, презентованный Его Сіятельствомъ графомъ Іосифомъ Лещинскимъ, законнымъ патрономъ, назначается на должность пароха при церкви въ Шиховицахъ, и чтобы они помянутаго достопочтеннаго Василя Зборовскаго признали, приняли, ввели и обнародовали какъ законнаго и дѣйствительнаго настоятеля вышереченной церкви, съ передачей инвентарей церковнаго имущества и предоставленіемъ церковныхъ фундушей въ его пользованіе. Василій Зборовскій, какъ видно изъ конкурсовой табели его, родился въ Галиціи въ 1755 г. Обучался въ Холмской семинаріи словеснымъ наукамъ и нравственному Богословію. Зналъ языки: русскій, польскій и латинскій. Въ 1779 г. 21 апрѣля получилъ презенту отъ Кунегунды съ Деболихъ Прековой, Подсендковой Буской, на вакантный приходъ въ селѣ Премысловѣ, а 24 іюня того-же года выдана была ему епископомъ Максимиліаномъ Рылло Ставленная грамота, утверждающая его въ іерействѣ, и „Институціи“ на указанный приходъ. Пробывши въ Премысловѣ нѣкоторое время, священникъ Василій Зборовскій, какъ самъ онъ объясняетъ въ жалобѣ своей, поданной Премысловской консисторіи въ 1787 г. на Тышовецкаго благочиннаго и Поторжинскаго кооператора Германовича, вынужденъ былъ уйти изъ своего прихода, который не могъ дать ему необходимыхъ средствъ къ жизни по причинѣ скудости и не-

плодородности церковныхъ полей. Изъ этого тяжелаго положенія ему помогъ выйти Поторжинскій настоятель Кудраневичъ съ зятемъ и кооператоромъ своимъ Германовичемъ, уступивши добровольно, съ согласія мѣстнаго благочиннаго и прихожанъ, подвѣдомственный ему приходъ Витково, который по отдаленности своей доставлялъ ему больше хлопотъ, чѣмъ выгодъ, и въ которомъ онъ не нуждался, имѣя въ своемъ завѣдываніи другіе болѣе богатые приходы. Въ силу этого свящ. Зборовскій и переселился въ Витково около 1784 г., но, какъ видно, частнымъ образомъ, безъ соответственнаго распоряженія на то и утвержденія Епархіальной власти, такъ какъ въ 1786 году мѣстный благочинный, сговорившись съ кооператоромъ Германовичемъ, измѣнили своему слову и стали требовать отъ о. Зборовскаго, чтобы онъ удалялся „на всѣ четыре стороны“ изъ Виткова на томъ-де основаніи, что ему этотъ приходъ былъ уступленъ только въ отношеніи паствы, а не съ земельными угодьями, забывая то, что о. Зборовскій уже нѣсколько лѣтъ безпрепятственно и съ ихъ же вѣдома засѣвалъ въ свою пользу церковныя поля этого прихода. Этотъ прискорбный и тяжелый по своей несправедливости и неприглядности инцидентъ принесъ для о. Зборовскаго самыя лучшія послѣдствія, такъ какъ заставилъ его искать не только защиты отъ несправедливыхъ притѣсненій со стороны своихъ мнимыхъ помянутыхъ выше благодѣтелей, но и просить другаго прихода, слѣдствіемъ чего и было назначеніе его настоятелемъ въ оказавшійся въ то время вакантнымъ Шиховицкій приходъ. Управлялъ онъ этимъ приходомъ до 1811 г., съ этого же времени, по болѣзни, уступилъ его сыну, Іоанну Зборовскому; но 18 августа 1813 г. Іоаннъ Зборовскій умеръ, вслѣдствіе чего Василій Зборовскій—отецъ опять управлялъ приходомъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Въ 1815 г. онъ уступилъ свой приходъ зятю своему Іуліану Циборовскому, при которомъ и жилъ до 1834 г. Умеръ 81-лѣтнимъ старцемъ. Изъ жизни его извѣстно, что онъ вмѣстѣ съ дворекимъ поваромъ Мартиномъ Кондзеромъ сложили 850 злотыхъ и на эти деньги купили 16 сентября 1835 г. колоколь для Шиховицкой церкви. Кромѣ того Василій Зборовскій на собственные средства сдѣлалъ позолоченную ризу на икону Божіей матери, бывшую на великомъ алтарѣ, съ двумя вѣнцами; этотъ послѣдній даръ его въ описи оцѣненъ въ 75 руб. Іуліанъ Циборовскій, родомъ изъ Галиціи, обучался въ Холмской семинаріи, по окончаніи которой, въ мартѣ мѣсяцѣ 1801 года былъ рукоположенъ въ священники епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ Порфиріемъ Скарбекомъ Важинскимъ и назначенъ кооператоромъ въ Красничанъ, гдѣ и священствовалъ первые два года послѣ рукоположенія. Въ 1803 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ вакантнаго прихода въ селѣ Красномъ Холмскаго округа, въ каковой должности состоялъ до 1815 г. Въ августѣ мѣсяцѣ 1814 г., по представленію со стороны Холмской Духовной Конси-

сторіи, онъ получилъ презенту на Шиховицкій приходъ отъ мѣстнаго колятора помѣщика Викентія Руликовскаго, а 30 мая 1815 г. епископомъ Фердинандомъ Цѣхановскимъ назначенъ настоятелемъ этого прихода и проходилъ эту должность до 9 декабря 1846 г., въ каковомъ году и умеръ 70-лѣтнимъ старцемъ. Что Іуліанъ Циборовскій былъ заботливымъ и дѣятельнымъ пастыремъ, видно изъ того, что по его старанію на средства прихожанъ въ 1816 г. церковь была поднесена, обновлена и освящена, а затѣмъ въ 1817 и 1821 г. два раза покрыта гонтами.

Послѣ Іуліана Циборовскаго настоятелемъ Шиховицкимъ былъ Василій Лебединскій, внукъ Циборовскаго, бывшій нѣсколько лѣтъ предъ этимъ кооператоромъ на этомъ-же приходѣ еще при жизни указаннаго своего дѣда. Василій Лебединскій обучался въ Холмской Духовной Семинаріи, по окончаніи которой рукоположенъ въ священники; годъ рукоположенія его не извѣстенъ. Настоятелемъ-же Шиховицкаго прихода, какъ бывшій кооператоръ, назначенъ 17 декабря 1846 г. епископомъ Холмскимъ Филиппомъ Фелиціаномъ Шумборскимъ. Изъ жизни и дѣятельности Василія Лебединскаго извѣстно, что при немъ въ 1855 г. произведена была починка церкви извнѣ, а внутри поставленъ новыи иконостасъ, котораго до того времени не было. Въ 1862 г. церковь покрашена внутри, причемъ иконостасъ былъ принятъ и не поставленъ до 1868 года. Священникъ Василій Лебединскій, какъ несогласившійся присоединиться къ Православной церкви, оставилъ свой приходъ ночью 19 февраля 1875 г. и ушелъ въ Сокаль (въ Галицію), гдѣ купилъ на собственные средства домъ и живетъ понынѣ.

Съ 19 февраля 1875 г. по 2 февраля 1876 г. Шиховицкимъ приходомъ завѣдывалъ Мирченскій настоятель Андрей Дѣдуниъ. При немъ приходъ присоединенъ къ Православной церкви. Со 2 февраля 1876 г. Шиховицкимъ настоятелемъ состоялъ священникъ Николай Глинскій, уроженецъ Волынской губерніи. Окончилъ онъ Волынскую Духовную Семинарію со степенью студента въ 1871 г. Въ 1875 г. 1-го ноября Преосвященнымъ Іоанниіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, назначенъ настоятелемъ въ с. Вербковицы Грубешовскаго уѣзда, 6-го ноября того-же года — въ Могильницю Красноставскаго уѣзда, а 28 ноября того-же года — въ с. Подгорцы Грубешовскаго уѣзда. Въ январѣ 1876 г., согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 21 января того-же года, назначенъ настоятелемъ Шиховицкаго прихода. При этомъ настоятелѣ какъ Шиховицкая, такъ и Малковская церковь во внутреннемъ своемъ устройствѣ были приспособлены къ Православной богослужебной обрядности, снабжены необходимой утварью и въ маѣ 1876 года освящены; 10 апрѣля 1877 года, по его инициативѣ, подано прошеніе отъ прихожанъ о постройкѣ новой каменной церкви въ Шиховицахъ, которая и дѣйствительно была

построена и 27 декабря 1882 года освящена мѣстнымъ благочиннымъ Крыловскимъ настоятелемъ свящ. Петромъ Васенко въ сослуженіи съ семью сосѣдними священниками. 14 октября 1888 г. Николай Глинскій назначенъ священникомъ при Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, а на его мѣсто въ Шиховицы поступилъ священникъ Іосифъ Антоновичъ, уроженецъ Волынской губерніи. Окончилъ онъ Волынскую Духовную Семинарію въ 1874 г., а въ 1876 г. рукоположенъ во священники Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи. Принятъ въ штатъ священниковъ Холмско-Варшавской епархіи съ назначеніемъ на должность настоятеля въ приходъ Теребинѣ Грубешовскаго уѣзда 27 мая 1876 г. По прошенію перемѣщенъ въ село Тарновъ на вакансію настоятеля въ 1883 г. 1-го февраля. Указомъ Холмско-Варшавской Дух. Консисторіи отъ 18 октября 1888 г. перемѣщенъ по прошенію въ с. Шиховицы гдѣ и служить понынѣ. Изъ Малковскихъ настоятелей извѣстны только три, а именно: 1) священникъ Іоаннъ Сакевичъ, упоминаемый въ надписи, сдѣланной имъ-же самимъ на первыхъ листахъ купленнаго имъ за свои деньги для Малковской церкви въ 1705 г. Евангелія. 2) Стефанъ Сакевичъ, тоже упоминаемый въ сдѣланной имъ же надписи на Октоихѣ (изд. 1700 г.), купленномъ имъ въ Малковскую церковь въ 1718 г. изъ Владиміровольска за 56 золотыхъ, пожертвованныхъ Малковскимъ прихожаниномъ Максимомъ на сорокоустъ, и 3) Симеонъ Лашкевичъ, по всей вѣроятности, преемникъ Стефана Сакевича, поступившій на Малковскій приходъ въ 1761 г. и пробывшій тамъ до 1786 г.; въ этомъ году онъ, по всей вѣроятности, скончался, и Малковскимъ приходомъ завѣдывалъ, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, упомянутый уже раньше Премысловскій настоятель Василій Зборовскій, который по указанному выше причинамъ жилъ съ 1783 г. въ сосѣднемъ съ Малковымъ селѣ Витково до назначенія его на Шиховицкій приходъ. Въ Инвентарѣ Шиховицкой церкви, составленномъ въ 1788 г., при поступленіи на Шиховицкій приходъ Василія Зборовскаго, Малковская церковь именуется уже филиальной, т. е. приписной, стало быть священникомъ Симеономъ Лашкевичемъ закончился рядъ самостоятельныхъ настоятелей Малковскихъ.

О прихожанахъ. Весь контингентъ Шиховицкихъ прихожанъ какъ встарину, такъ и въ настоящее время состоитъ изъ крестьянъ. Въ Малковскомъ приходѣ во время его самостоятельности, по визитѣ 1785 г., было въ самомъ Малковѣ всѣхъ душъ 130, или 30 семействъ, а въ Смолиговѣ—всего 19 душъ.

Въ Шиховицкомъ приходѣ, послѣ присоединенія къ нему прихода Малковскаго, по Инвентарю 1795 г. всѣхъ душъ считалось 964; въ Инвентаряхъ же и визитахъ 1820, 1828, 1846 и 1849 всѣхъ приступающихъ къ исповѣди значится около 1000 душъ. Въ настоящее время въ селѣ Шиховицахъ считается 869 душъ обою

пола, въ Тихобужѣ—630, въ Малковѣ—566 и въ Смолиговѣ 140; всего 2205 душъ.

Прихожане Шиховицкіе не отличаются зажиточностью, вслѣдствіе чего и храмы ихъ бѣдны. Последнее обстоятельство, между прочимъ, можно объяснить еще и тѣмъ, что народъ тамошній не привыкъ заботиться о благолѣтіи своихъ храмовъ и даже откровенно заявляетъ, что этого въ обыкновеніи у нихъ не было, а особенно во время настоятельства Василія Лебединскаго, продолжавшагося почти тридцать лѣтъ. Священникъ Николай Глинскій при поступленіи своемъ на Шиховицкій приходъ нашелъ въ церковныхъ ящикахъ 1 р. 70 к. при одной и 30 коп. при другой церкви. Какъ оказалось впоследствии, болѣе 30-ти руб. было разобрано братчиками еще при священникѣ Лебединскомъ, какъ бы деньги и до сихъ поръ трудно разыскать съ должниковъ.

Очень возможно и даже вѣроятнѣе всего, что прихожанамъ извѣстно было, какъ это мы знаемъ изъ другихъ приходоѡ, о безвозвратномъ употребленіи братчиками церковныхъ денегъ на свои житейскія потребности. Последнее обстоятельство, естественно, могло и и даже должно было породить въ прихожанахъ равнодушное отношеніе къ нуждамъ церкви; и могло-ли, въ самомъ дѣлѣ, появляться у нихъ сердечное, непринужденное желаніе нести свою трудовую копѣйку въ церковь какъ жертву, если они знали, что эта кровью и потомъ добытая копѣйка попадетъ въ карманъ того или другаго братчика безъ всякой пользы для церкви? Этимъ, повторяемъ, и объясняется, что во время кошелевскаго сбора въ пользу церкви, совершавшагося при литургіи, давали обыкновенно только по $\frac{1}{2}$ копѣйки, никакъ не болѣе, а если кто не имѣлъ у себя $\frac{1}{2}$ коп. и не могъ получить отъ братчика соотвѣтственной сдачи, то не давалъ ничего и имѣлъ, по мнѣнію прихожанъ, резонную причину. Съ давнихъ поръ при Шиховицкой и Малковской церквахъ имѣлось по шести братчиковъ, но въ чемъ состояли ихъ обязанности, этого они и сами не знали. Присутствовали только при богослуженіи, зажигали и гасили свѣчи, да производили кошелевскій сборъ—вотъ и весь ихъ трудъ въ пользу церкви. Взносъ въ церковь они никакихъ не дѣлали. Съ 1878 г. въ Шиховицкомъ приходѣ образовалось братство, состоявшее изъ 60 душъ мужскаго пола и 20 женскаго. Обязанности, принятыя на себя братчиками состоятъ въ слѣдующемъ: въ поддержаніи благолѣтія Храма и нуждъ его тѣми средствами, которыя были выработаны и опредѣлены братчиками съ согласія всѣхъ прихожанъ, въ поддержаніи религіозно-нравственной жизни прихожанъ своей собственной примѣрной жизнью, добрыми совѣтами, а гдѣ нужно — то и увѣщаніемъ. Каждый братчикъ удерживаетъ при церкви свою собственную свѣчу, которая, употребляясь при требоухъ, даетъ доходъ въ пользу церкви, при литургіи-же свѣчи держатся въ рукахъ каждымъ изъ братчиковъ и являются для нихъ напоминаніемъ принятаго ими на себя обѣта

служить Богу и церкви съ горячей любовью и жизнью своей служить нагляднымъ свѣтлымъ примѣромъ для другихъ. Что касается знаній прихожанъ въ религіозномъ отношеніи, то оно ограничивается немногимъ, а именно: безотчетнымъ произношеніемъ нѣсколькихъ молитвъ болѣе на малорусскомъ, чѣмъ на славянскомъ языкѣ. Крестятся разное, — кто какъ слѣдуетъ, кто пятерней. Многіе молятся по польски, и хотя нѣкоторые изъ послѣднихъ обучены славянскимъ молитвамъ, однако дома они ихъ не произносятъ, такъ какъ большая часть прихожанъ съ давнихъ поръ связана Шкаплернымъ братствомъ отъ крыловскаго костела. Правда, въ последнее время всѣ эти прискорбные недостатки мало-по-малу стали сглаживаться, особенно въ молодомъ поколѣніи, обучавшемся въ русской народной школѣ; но масса все-таки остается еще неграмотной, и научить ее молиться по-славянски трудно, а нѣкоторыхъ субъектовъ—положительно невозможно. Попадаются единичныя личности изъ неграмотныхъ, которыя ходятъ на домъ къ священнику или причетнику заучивать молитвы, прочіе-же остаются въ невѣдѣніи и коверкаютъ свой „паціуръ“.

Изъ древлеправославныхъ обычаевъ остался въ приходѣ одинъ—молиться за умершихъ, для чего каждый почти домохозяинъ имѣетъ свою грамотку на славянскомъ языкѣ, писанную по большей части уставомъ, и считаетъ священной своей обязанностью хоть разъ въ годъ дать на заупокойную литургію, прося помянуть умершихъ по грамоткѣ. Грамотки есть весьма давнія, и во многихъ изъ нихъ на первомъ листѣ пишется: „помяни, Господи, всѣхъ отъ Адама до сего дне почившихъ православныхъ христіанъ“. Въ новыхъ-же грамоткахъ слово „Православныхъ“ опущено.

Ст. Чижевскій.

Объ упраздненныхъ приходоухъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи, Грубешовскаго округа.

Грубешовская Успенская церковь. Католическая жажда уничтоженія и истребленія православнаго обряда и русской народности съ особенной силой проявилась въ г. Грубешовѣ, въ этомъ древне-православномъ пунктѣ, гдѣ нѣкогда было четыре церкви—св. Николая, Успенія, Крестовоздвиженская и Пятницкая. Еще Даниилъ Романовичъ въ 1255 году молился въ Грубешовской св. Николаевской церкви: „ѣдущу же ему (Данилу) до Грубешова и уби вопревъ шесть, самъ же уби и рогатиною три, а три отроки его, и вдасть мяса воемъ на путь, а самъ помолвился святому Николѣ“... ¹⁾. Хотя здѣсь и не сказано, что онъ заходилъ

¹⁾ Ипат. стр. 550.

въ церковь, но это само собою подразумѣвается, такъ какъ лѣтописецъ, часто повѣствуя о молитвѣ нашихъ набожныхъ князей предъ выступленіемъ въ походъ, рѣдко поясняетъ, что они заходили въ церковь. Такъ въ 1151 году Вячеславъ, Изяславъ и Ростиславъ и при выступленіи изъ Кіева, и по возвращеніи туда, „поклонившися Святѣй Богородици Десятиннѣй и свѣтѣй Софіи” и проч. О древнемъ существованіи церкви Св. Николая свидѣтельствуется и грамота этого города, данная въ 1440 г. королемъ Владиславомъ Ягайлой во Львовѣ, въ день Михаила Архангела, при свидѣтеляхъ: Яковѣ—Архіепископѣ Львовскомъ, воеводѣ Сандомірскомъ Янѣ изъ Тарнова, старостѣ русскомъ Бенонѣ Жабокрицкомъ и пр. Вотъ содержаніе этой грамоты: Мы Божіею милостію Владиславъ (rex Poloniae, Lithuaniae, princeps supremus et haeres Russiae) объявляемъ всѣмъ, кому вѣдать надлежитъ, что заботясь о благосостояніи нашего опустошеннаго государства и увеличеніи доходовъ нашей казны, село наше Рубешовъ, въ землѣ Холмской, отнынѣ преобразуемъ въ окружной городъ и продаемъ Рубешовское войтовство Холмскому мѣщанину Варооломею за 100 марокъ пражскихъ, считая въ каждой маркѣ по 48 грошей польскихъ, предоставляя въ его пользу два лана и половину доходовъ ремесленныхъ... третій грошъ съ пеней и шестой грошъ съ чиншей. Назначаются два лана для церкви (pro ecclesia) и два участка на пастбище съ тѣмъ, чтобы обыватели Рубешовскіе были надѣлены достаточными участками земли и уплачивали съ каждаго участка, въ видѣ чинша, по три злотыхъ и, въ видѣ десятины, по шести грошей. За отводомъ церкви (ecclesiae) двухъ участковъ, усадьбу на постройку дома и луга Варооломей имѣетъ самъ себѣ избрать. Войтовство уступается ему и его наслѣдникамъ на дедичномъ правѣ, съ дозволеніемъ продажи, мѣны, пользованія и т. д. Военную повинность Варооломей и его наслѣдники обязываются отбывать лично или поставкою лучниковъ... Въ его же распоряженіе предоставляется запруда (саджавка) съ мельницей на Гучвѣ, каковую онъ самъ имѣетъ устроить безъ ущерба королевскимъ мельницамъ, допуская пользованіе ею обывателямъ... Настоятелю церкви (pro rectore ecclesiae) повинны обыватели Рубешова уплачивать, какъ это нынѣ они дѣлаютъ, подать или контрибуцію съ каждаго лана наравнѣ съ другими городами въ нашихъ земляхъ русскихъ. Для скорѣйшаго благоустройства города распространяемъ на него право такъ наз. Тевтонское или Магдебургское, взамѣнъ правъ польскаго, русскаго и всякаго иного, съ устраненіемъ законовъ и обычаевъ польскихъ и русскихъ, противныхъ сему праву. Освобождаемъ войта, мѣщанъ и обывателей Рубешова отъ всякой юрисдикціи и подчиненности кому бы то ни было изъ воеводъ, каштеляновъ, старостъ, судей, подсудковъ и иныхъ властей и ихъ намѣтниковъ, дабы не повинны были становиться предъ ними ни въ

важныхъ, ни въ малыхъ дѣлахъ, какъ то: разбоихъ, убійствахъ, причиненіи поврежденій и другихъ проступкахъ, и не подлежали-бы никакому отъ нихъ наказанію, по дабы мѣщане и обыватели Рубешовскіе отвѣтственными были исключительно предъ своимъ войтомъ и предъ королемъ; и если бы кто либо изъ нихъ былъ позванъ къ отвѣту, то не иначе можетъ быть обвиненъ, какъ на основаніи права Магдебургскаго и даннаго войту Рубешовскому полномочія”. Невозможно допустить, чтобы грамота Ягайлы разумѣла какой либо латинскій костель, такъ какъ первый латинскій костель въ Грубешовѣ (съ монастыремъ для Доминикановъ) былъ основанъ 1416 г. Яномъ, епископомъ Холмскимъ ¹⁾. Другое доказательство того, что въ грамотѣ Ягайлы идетъ рѣчь о церкви православной, заключается въ привилегіи Сигизмунда I-го отъ 1518 года ²⁾, подтверждающей дарованное мѣщанамъ „предмѣстниками его право пользованія городской саджавкой, называемой новой греблей, подлѣ проѣзжей дороги Холмской, со стороны русской церкви (synagoga Ruthenorum)”. Можно было-бы сослаться и на другіе документы о древнѣйшемъ существованіи православія въ Грубешовѣ, какъ напр., на привилегіи, данныя св. Николаевской церкви королемъ Сигизмундомъ III-мъ, подтвержденныя 26 іюля 1630 года королемъ Яномъ III, и проч. Но такъ какъ нашъ трудъ касается исключительно закрытыхъ церковей и упраздненныхъ доходовъ, то мы не будемъ касаться дальнѣйшей судьбы св. Николаевской церкви, такъ какъ церковь эта, не смотря на всѣ гоненія противъ нея со стороны латинянъ, все-таки уцѣлѣла.

Успенская церковь построена въ самый разгаръ унии съ дозволенія Сигизмунда III набожнымъ мѣщаниномъ Софроніемъ Козулею. Объ этой церкви въ одномъ изъ сохранившихся документовъ за 1732 годъ сказано слѣдующее: „По личному заявленію достопочтеннѣйшаго отца Василя Левандовича, настоятеля каменной церкви во имя Успенія Пресвятой Богородицы Дѣвы Маріи въ Грубешовѣ обряда греко-униатскаго, въ деканатѣ Городельскомъ, исполняя официально свои обязанности, въ личномъ присутствіи, начальникъ Городельскій привилегію, благосклонно данную яснѣйшимъ Владиславомъ IV, королемъ польскимъ, той же самой Грубешовской церкви на извѣстныя земли, въ акты, принадлежащія къ его обязанности, внесъ, какъ вошедшую въ законную силу, въ слѣдующемъ изложеніи. Владиславъ IV Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, наслѣдный король Шведскій, Готскій, Вандальскій и избранный великій царь Московскій. Объявляемъ симъ нашимъ листомъ кому о томъ вѣдать надлежитъ. Представилъ намъ

¹⁾ Bulinski, Hist. kośc. polsk. т. II, стр. 234.

²⁾ Сборн. Грубеш. привил., стр. 16.

листь блаженныя памяти Сигизмунда III короля Польскаго, господина отца и благодѣтеля нашего въ Богѣ, велебный отецъ Меодій Терлецкій, епископъ Холмскій, на пергаментъ писанный, подлинный, цѣлый, полный и ни въ чемъ неподозрительный, и просилъ насъ, дабы мы для привилегіи права приказали оный вписать, который слово въ слово заключаетъ въ себѣ слѣдующее: Сигизмундъ III, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, наслѣдныи король Шведскій, Готскій, Вандальскій. Объявляемъ симъ листомъ напишемъ всемъ вообще и каждому отдѣльно кому о томъ вѣдать надлежитъ. Представлено намъ дѣло отъ имени потомковъ нѣкогда славнаго (славетнаго) Софронія Козули, мѣщанина Грубешовскаго, что отецъ ихъ поименованный Козуля по своему благочестію положилъ основаніе и построилъ на свой счетъ каменную церковь русскую въ выше помянутомъ городѣ нашемъ Грубешовѣ подъ наименованіемъ Благословенныя Пречистыя Дѣвы Маріи въ честь взятія ея на небо или Успенія. На которую церковь подарилъ и на вѣчныя времена записалъ полуланокъ поля, расположенный между межами Грива изъ Фабня и ланомъ Плебанскаго, также огородъ, находящійся при огородѣ Борзовскомъ и Сулижинскомъ, съ тою цѣлью, дабы въ той церкви обыденное богослуженіе было совершаемо, какъ имѣющей для сего необходимыя средства, и насъ просить, дабы мы устройство церкви и пожертвованіе въ ея пользу утвердили. Вслѣдствіе сего, желая, дабы слава Божія въ государствахъ нашихъ какъ можно больше умножалась, мы согласно желанію поименованнаго умершаго Софронія Козули устройство помянутой церкви, со всеми принадлежностями и имуществами, которыя ей чрезъ него наданы и написаны, симъ листомъ нашимъ (поелику это не противорѣчитъ народнымъ законамъ и не наноситъ ущерба городу) утверждаемъ и укрѣпляемъ. Желая, дабы пожертвованіе, сдѣланное Козулею, оставалось въ своей силѣ на вѣчныя времена подъ тѣмъ однако условіемъ, чтобы эта церковь и ея причтъ *на будущее время* всегда были подъ властію и послушаніемъ тамошняго владыки Холмскаго, въ уніи съ Церковію римско-католическою находящагося; который листъ нашъ собственною рукою подписываемъ и приказываемъ приложить къ нему королевскую печать. Данъ Варшавѣ дня 26 мѣсяца іюня года Господня 1630, царствованіи въ королевствахъ нашихъ Польскомъ 34, Шведскомъ 37 года.

По представленіи этого листа, просилъ затѣмъ насъ, великаго государя, отецъ владыки Холмскій, что повѣренный тѣхъ потомковъ славнаго (славетнаго) Софронія Козули, мѣщанина Грубешовскаго, ходатайствуетъ также о включеніи въ привилегію блаженныя памяти господина отца и благодѣтеля нашего половины лана поля, купленнаго отъ Марка Демковича

мѣщанина Грубешовскаго, равно (лана) пожертвованнаго на вѣчныя времена въ пользу тойже вышешоименованной церкви Святѣйшія Дѣвы Маріи, который потомки по смерти своего отца Козули купили отъ Севка попа для тойже церкви, дабы мы при подтвержденіи привилегіи блаженныя памяти господина отца нашего четверть онаго поля и площадку, называемую *wespot*, силою власти нашей утвердили и какъ другія поля и площади въ той привилегіи, такъ и эти отъ всякихъ повинностей, податей и отъ подводъ въ Гошу уволили. Тогда мы Владиславъ IV Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, къ таковой просьбѣ въ Богѣ велебнаго отца епископа Холмскаго и Белзскаго, къ намъ обращенной милостиво снизойдя, означенный листъ нашею королевскою властію во всехъ пунктахъ, параграфахъ и статьяхъ утвердили и укрѣпили и въ вѣчной силѣ оставили; въ чемъ дана сія наша привилегія, которую нашею рукою подписываемъ и государственную печать приложить повелеваемъ. Данъ въ Вильнѣ дня 9 мѣсяца іюля года Господня 1633, царствованія въ королевствахъ нашихъ — Польскомъ перваго, а Шведскомъ втораго года.

Итакъ, искра православія, воспламенная благочестивымъ Софроніемъ Козулею въ Успенской церкви, потушена враждебною рукою въ самомъ началѣ и на ея мѣстѣ разгорѣлось всепожирающее пламя уніи. Прежде всего была занята уніатами св. Николаевская церковь патеромъ Василиемъ Гочемъ. Грубешовскіе мѣщане прогнали его оттуда; тогда онъ овладѣлъ церковью Успенскою, начавъ проповѣдывать буллу объ индульгенціяхъ, данную уніатамъ напою Урбаномъ VIII, прибывъ ее къ церковнымъ дверямъ, по распоряженію епископа Терлецкаго. Толпа Грубешовскихъ русиновъ, имѣя во главѣ своихъ радцевъ и лавниковъ, не замедлила разорвать въ клочки латинскую, ненавистную для нихъ грамоту. Противъ этого протестовалъ Василій Гочъ, приписывая произведенное противъ него возмущеніе „дьявольскому нѣвожденію, помрачившему выродившихся потомковъ вѣрныхъ уніатовъ“. По восшествіи на престолъ Владислава, русское населеніе Грубешова, какъ и во всей Холмщинѣ, вздохнуло свободнѣе, не безъ основанія считывая на покровительство новаго короля. — Назначены были комиссары для возвращенія православнымъ всехъ незаконно отнятыхъ у нихъ церквей, но вездѣ они встрѣтили открытое противодѣйствіе со стороны столпа уніи Меодія Терлецкаго, орудовавшаго въ союзѣ съ лядскими членами Грубешовскаго городского совѣта, съ которыми велъ переписку, подстрекая ихъ къ самымъ безчеловѣчнымъ мѣрамъ для склопенія православныхъ въ унію. Въ перепискѣ съ Терлецкимъ Грубешовскій ландвойтъ безцеремонно глумится надъ русинами, называя ихъ „хищными волками“, „презрѣнной схизматической сектой“, и обѣщаетъ, что радцы лядскаго обряда, издавна засѣ-

давніе съ правой руки въ городскомъ совѣтѣ, не станутъ болѣе засѣдать со схизматиками. Однако, комиссары, волей неволей, а должны были исполнить королевскій приказъ. Одинъ изъ старшихъ комиссаровъ, Городельскій староста, пріѣхалъ въ Грубешовъ и назначилъ срокъ передачи церкви. Терлецкій, приславъ это щедрымъ подаркамъ „всякой сволочи“, посылаетъ нарочнаго въ Городло къ старостѣ съ убѣжденіемъ оставить затѣю ради спасенія его души; но, несмотря на все происки епископа, комиссары возвратили православнымъ церкви Воздвиженія честнаго креста и св. Николая, взявъ съ русиновъ, по словамъ малодостовѣрнымъ Терлецкаго, 3000 злотыхъ. Церкви же св. Успенія, несмотря на все усилія и жертвы со стороны православныхъ, не удалось вырвать изъ хищныхъ рукъ, и она осталась въ уніатскомъ плѣну. — О дальнѣйшей судьбѣ этой церкви акты сообщаютъ намъ немного свѣдѣній. Богослуженіе отправлялось въ ней непрерывно, но иногда (въ смутное время)—настоятелями сосѣднихъ уніатскихъ приходоу. Такъ, настоятель Шниколовской церкви Александръ Сибицкій, объясняя подробно въ протестаціи 1667 г. о нападеніи на него служителями епископа Цитрійскаго и причиненіи ему насильственныхъ дѣйствій за то, что осмѣлился онъ отстаивать забираемая епископомъ десятины, говорить, что нападеніе сдѣлано на него тогда, когда онъ возвращался домой по совершеніи богослуженія въ Грубешовской Успенской церкви. — Систематическое истребленіе церковнаго имущества и постепенный переходъ многихъ уніатовъ въ латинство скоро привели Успенскую церковь къ окончательному закрытію для богослуженія и затѣмъ—къ разрушенію. Оставшіяся отъ нея матеріалъ, а равно площадь, на которой она находилась, проданы бывшимъ здѣсь австрійскимъ правительствомъ, назначившимъ въ замѣнъ сего въ пользу Грубешовской св. Николаевской церкви 980 золот. ренск. (3,929 зол. польск.), ипотечно обеспеченныхъ на имѣніи номѣнціи Львовской Елисаветы Шенеринъ, 5% отъ которыхъ получали настоятели Грубешовскіе по 1809 годъ. — Въ 1818 г. погостъ этотъ опять былъ проданъ съ публичнаго торга и пріобрѣтенъ владѣльцемъ г. Грубешова, извѣстнымъ статъ-секретаремъ Царства Польскаго священникомъ Станиславомъ Сташицемъ (род. 1755 г. † 1826 г.). По завѣщанію Сташица, церковная площадь перешла во владѣніе основаннаго имъ „земледѣльческаго общества“ въ г. Грубешовѣ, которое передало ее въ арендное содержаніе Грубешовскому мѣщанину Мерле; послѣдній построилъ на ней домъ, перешедшій впоследствии за долги въ руки жидовъ; самъ же владѣлецъ дома, обвиненный въ участіи въ польскомъ мятежѣ 1863 года, бѣжалъ за границу и тамъ пропалъ безъ вѣсти. Въ видахъ возстановленія исторической правды, б. начальникъ Холмской учебной дирекціи Ф. Г. Лебединцевъ путемъ настойчивыхъ убѣжденій склонилъ въ 1865 г.

Грубешовское „земледѣльческое общество“ въ лицѣ президента его Гротуса уступить погостъ Успенской церкви учебному вѣдомству. Благодаря этой заботливости просвѣщеннаго русскаго дѣятеля, священное мѣсто, на которомъ существовалъ православный храмъ, основанный благочестивымъ Софроніемъ Козулюю, исторгнуто изъ нечестивыхъ жидовскихъ рукъ и въ настоящее время тамъ находится скромное убѣжище просвѣщенія—Грубешовское женское начальное училище.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Преслѣдованіе русскихъ въ Галиціи.

Въ Галиціи, по словамъ корреспондента Москов. Вѣд., приверженцы старорусской партіи, нежеланіе вести дружбу съ поляками и вѣрные преданія русскаго народа, подвергаются различнымъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ. Крестьянъ сажаютъ въ тюрьму, приговариваютъ къ денежнымъ штрафамъ или застрачиваютъ посредствомъ полиціи и жандармовъ. Священниковъ и чиновниковъ переводятъ изъ лучшихъ мѣстъ на худшія и угрожаютъ въ случаяхъ упорствования въ „русофильскихъ убѣжденіяхъ“ отрѣшеніемъ отъ должности.

Газеты руссофильскаго направленія подвергаются беспощадной конфискаціи, ихъ обвиняютъ въ измѣнѣ Императору и государству, противъ нихъ издаются разные циркуляры, старающіеся такимъ образомъ подорвать дальнѣйшее ихъ существованіе. Одинъ изъ такихъ циркуляровъ недавно издалъ Львовскій уніатскій митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ, — воспитанникъ римской коллегіи и другъ поляковъ. Онъ запретилъ священникамъ выписывать и читать Львовскую газету „Червоную Русь“ и въ случаѣ неповиновенія грозилъ имъ отрѣшеніемъ отъ должности. Эта газета дѣйствительно перестала выходить, но вмѣсто нея появилась съ тѣмъ же направленіемъ „Галицкая Русь“.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:
1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ

того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4 вакансіи предпозначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студ. Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 авг. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 авг. высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитан. которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 авг.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своёкоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со вносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ всѣхъ желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза

ВЪ РУССКОЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ

А. А. ФЛЕГОНТОВА.

Въ Варшавѣ улица Новый-Свѣтъ № 55.

Продается

ПЧЕЛОВОДСТВО. Сводъ свѣдѣній о жизни и природѣ пчелъ въ примѣненіи къ потребностямъ пчеловодовъ, или руководство къ толковому веденію пасѣки въ рамочныхъ ульяхъ Варшавскихъ съ 40 рисунками въ текстѣ К. Левицкаго, переводъ съ польскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.

Книжная торговля принимаетъ подписку на всѣ газеты и журналы.—Высылаетъ книги съ наложеннымъ платежомъ кѣмъ бы ни были изданы. Принимаетъ книги на комиссію.—Суммы меньше рубля можно высылать марками.

ПОПРАВКА. Въ № 9 нашего Вѣстника въ статьѣ „Православный храмъ въ г. Плонскѣ“ на страницѣ 134 строка 3 б. начальникъ Плонскаго уѣзда В. А. Тржецякъ по отчеству ошибочно названъ **Ивановичемъ**; слѣдуетъ читать **Антоновичъ**.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ утвержденіи росписанія православныхъ приходовъ въ Варшавѣ и ея предмѣстья Прагѣ.—Росписаніе православныхъ приходовъ въ гор. Варшавѣ и ея предмѣстья Прагѣ.—Постановленіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о точномъ разграниченіи приходовъ въ Варшавѣ и ея предмѣстья—Прагѣ.—Подтверженіе духовенству и благочиннымъ неопустительно показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ заштатныхъ священно- и церковно-служителей.—Награжденіе священника скуфеею.—Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ.—Архипастырская благодарность тремъ священно-служителямъ.—Избраніе и утвержденіе духовника въ 1-й Влодавскій округъ.—Архипастырское благословеніе предсѣдательницѣ Ченстоховскаго приходскаго попечительства.—Архипастырское благословеніе за усердіе ко храму Божию.—Отъ завѣдывающаго учебною частію холмскаго Маріинскаго женскаго училища.—**Отдѣлъ II.** Освященіе новоустроенной домовою церкви въ г. Венгровѣ.—Поученіе произнесенное по освященіи Венгровской церкви.—Историко-статистическое описаніе Шыховицкаго прихода Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда (окончаніе).—Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи, грубешовскаго округа.—Преслѣдованіе русскихъ въ Галиціи.—Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **И. Корженевскій.**

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 мая 1891 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **В. Чеховичъ.**
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.