

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ 15 ФЕВРАЛЯ 1903 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 4.

въ РЕДАКЦИ
Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Дѣяніе Св. Синода.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Св. Прав. Синода—на имя Его Высокопреосвященства —Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Воззванія.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Дѣяніе Святѣйшаго Синода

29 января 1903 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ, во 2-й день января 1833 года, въ Саровской пустыни мирно отошелъ ко Господу блаженный старецъ, іеромонахъ Серафимъ. Своею высокою, истинно-христіанскою подвижническою жизнію онъ еще у современниковъ своихъ стяжалъ общую къ себѣ любовь и вѣру въ дѣйственную силу предъ Богомъ его святыхъ молитвъ, а послѣ его блаженной кончины память о немъ, утверждаемая все новыми и новыми знаменіями милости Божіей, являемыми по вѣрѣ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему, широко распространяется въ православномъ русскомъ народѣ и съ глубокимъ благоговѣніемъ имъ чтится. Вся жизнь его представляетъ высоко

поучительные образцы истинно-христианскаго подвижничества, пламенной вѣры въ Бога и самоотверженной любви къ ближнимъ. Еще юношею онъ оставляетъ родительскій домъ въ г. Курскѣ и, никому невѣдомый, приходитъ въ Саровскую обитель. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ степеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ приобрятая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе; восемь лѣтъ проходитъ предварительный искусь въ готовности его вступить на путь иноческой жизни, и 13 августа 1786 года принимаетъ иноческое постриженіе съ именемъ Серафима, а чрезъ два мѣсяца поставляется въ санъ іеродіакона. Ограждаемый смиреніемъ, отецъ Серафимъ восходилъ отъ силы въ силу въ духовной жизни. Какъ іеродіаконъ, онъ всѣ дни, съ утра до вечера, проводилъ въ монастырѣ, совершая службы, исполняя монастырскія правила и послушанія, а вечеромъ удалялся въ пустынную келлію, проводя тамъ ночное время въ молитвѣ и рано утромъ опять являясь въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. 2 сентября 1793 года онъ рукополагается въ санъ іеромонаха и съ вѣщею ревностію и усугубленною любовію продолжаетъ подвизаться въ духовной жизни. Его болѣе не удовлетворяетъ, самъ по себѣ для другихъ тяжкій, трудъ иноческой жизни: молитвы, постъ, послушаніе, нестяжательность. Въ немъ раскрывается жажда высшихъ и высшихъ подвиговъ. Онъ покидаетъ монастырское общежитіе и удаляется для подвиговъ въ одинокую, пустынную келлію въ глухомъ сосновомъ Саровскомъ лѣсу; пятнадцать лѣтъ проводитъ здѣсь въ совершенномъ уединеніи, соблюдая строгій постъ и непрестанно упражняясь въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и тѣлесныхъ трудахъ. Подражая древнимъ святымъ столпникамъ, онъ, подкрѣпляемый и утѣшаемый благодатною помощію, 1000 дней и ночей проводитъ, стоя на камнѣ, съ воздѣтыми къ небу руками, повторяя молитву: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Окончивъ отшельническую жизнь, онъ снова приходитъ въ Саровскую обитель и здѣсь,

какъ бы въ гробѣ, заключается въ затворъ на 15 лѣтъ, при чемъ на первыя 5 лѣтъ налагаетъ на себя обѣтъ молчанія. Весь осіянный благодатію Святаго Духа чрезъ непрестанное молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу, онъ неоднократно удостоивался видѣній изъ горняго міра. Созрѣвши въ духовной жизни, онъ, уже старецъ, всего себя посвящаетъ на дѣятельное служеніе ближнимъ. И богатые и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами стекались къ его келли и, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовію и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовію и радостію, называя при этомъ: „батюшка мой, матушка моя, радость моя“; всѣхъ благословлялъ, поучалъ, назидалъ; многихъ исповѣдывалъ; больныхъ исцѣлялъ; многимъ давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе, — его материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ; инымъ давалъ въ благословеніе антидору или святой воды, или сухариковъ, другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампы, нѣкоторыхъ обнималъ и лобыззалъ съ пріветствіемъ: „Христосъ воскресъ“. Духовная радость проникала старца настолько, что его никогда не видали печальнымъ или унывающимъ, и это радостное настроеніе духа онъ старался передавать и другимъ. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшали кротость и незлобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Совершивъ свое земное поприще, чистый душою, смиренный и любвеобильный старецъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери Умиленія, съ поникшею главою и руками, приложенными къ персямъ. Послѣ его блаженнаго въ Господѣ успенія, память о его высокомъ подвижническомъ житіи не только не ослабѣваетъ, но постоянно все болѣе и болѣе возрастаетъ и утверждается среди православнаго народа русскаго во всѣхъ его сословіяхъ. Православный народъ въ глубинѣ сердца чтитъ блаженнаго

старца истиннымъ угодникомъ Божиимъ и вѣруеть, что и по отшествіи своемъ изъ сего міра онъ не оставляетъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ всѣхъ притекающихъ къ нему. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія. Вполнѣ раздѣляя вѣру народную въ святость приснопамятнаго старца Серафима, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ необходимымъ приступить къ должнымъ распоряженіямъ о прославленіи праведнаго старца.

Въ 1895 году Преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Свят. Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 г., окончено было въ августѣ 1894 г. и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца являлось далеко не соответствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной комиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ чрезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму. Такъ какъ эти заявленія оставались не только не обслѣдованными, но и нигдѣ не записанными, то Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Тамбовскому предписать настоятелю Саровской пустыни собрать и записать свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ благодатной помощи по молитвамъ старца, не бывшихъ доселѣ записанными, и на будущее время тщательно вести записъ всѣхъ могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ отца Серафима. Послѣ сего Преосвященнымъ Тамбов-

скимъ дважды, въ началѣ и концѣ 1897 года, представлялись въ Св. Синодѣ собранія копій письменныхъ заявленій разныхъ лицъ о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ отца Серафима. Не находя еще тогда благовременнымъ приступать къ окончательному сужденію о прославленіи Саровскаго подвижника, по поводу упомянутыхъ представлений Преосвященнаго Тамбовскаго, Св. Синодѣ дважды подтверждалъ настоятелю Саровской пустыни продолжать вести запись могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ старца. Въ минувшемъ 1902 г., 19 іюля, въ день рожденія старца Серафима, Его Императорскому Величеству благоудно было вспомнить и молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Св. Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обслѣдованные надлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию, ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Вмѣстѣ съ симъ Синодѣ, желая, чтобы и всечестные останки приснопамятнаго старца Серафима были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству, поручилъ Преосвященному Митрополиту Московскому произвести ихъ освидѣтельствованіе. 11 января сего года Митрополитъ Московскій Владиміръ и епископы Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной Конторы князя Ши-

ринскаго Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручною всѣхъ подписью. Посему Св. Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности чудесъ, по молитвамъ старца Серафима совершающихся, воздавъ хвалу ливному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, во дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ сего благочестія подвижника новое и великое знаменіе Своихъ благодѣаній къ православному народу русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею преславленныхъ, а всечестные останки его—святыми мощами и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, память же его праздновать какъ въ день преставленія его, 2 января, такъ и въ день открытія святыхъ его мощей, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія всечестныхъ останковъ отца Серафима и краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи его прибѣгавшимъ къ его заступленію. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Св. Синода, Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, соизво-

лить Собственноручно начертать: „Прочеть съ чувством истинной радости и глубокаго умиленія“.

Выслушавъ сіи Всемиловѣвѣшія слова, Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 29 января 1903 г., постановилъ поручить Преосвященному Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ Преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Св. Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и своею Царскою любовью и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 января 1903 года, за № 531, постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей прочесть вышеизложенное Дѣяніе Св. Синода о прославленіи и открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый по полученіи № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день.

Въ виду ожидаемаго ко дню прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца, стеченія большого количества посѣтителей и богомольцевъ, признано необходимымъ принять мѣры къ надлежащему устройству путей сообщенія и потребныхъ помѣщеній. Вслѣдствіе сего, независимо отъ мѣръ, принимаемыхъ въ общемъ порядкѣ мѣстнаго управленія, Его Императорскому Величеству благоугодно было: поручить архимандриту Суздальскаго монастыря Серафиму и прокурору Московской Синодальной Конторы князю Ширинскому-Шихматову принять завѣдываніе всеми подготовительными мѣрами для устройства и приведенія къ благополучному окончанію многосложныхъ дѣлъ, связанныхъ съ предстоящимъ торжествомъ прославленія преподобнаго отца Серафима.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1902 г., за № 17, относительно выдачи православнымъ духовенствомъ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ, на имя Его Выссокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинаскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 апрѣля 1902 года за № 94, по возбужденному чрезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ

свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло-бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3-го 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постоянного мѣстожителства брачущихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семь дѣлъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семь отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмѣтрѣна примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а по-сему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что-же касается выдачи такихъ-же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семь послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или

числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживаль просящій о выдачѣ свидѣтельства, причемъ въ семь свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами.—На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1903 г., за № 300, послѣдовала таковая: „*Въ консисторію къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ (приходскому духовенству)*“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: крестьянину деревни Павскаго *Василію Смирнову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь погоста Павскаго, Бѣжецкаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 143 руб.; С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу *Вонифатію Тупицыну*, за пожертвованіе въ церковь села Лисиць, Тверскаго уѣзда, парчевыхъ облаченіе на три престола и жертвенникъ и водосвятной чаши; крестьянину деревни Слободы, Осташковскаго уѣзда, *Іакову Георгіеву*, за пожертвованіе въ церковь погоста Рожка бронзовой люстры и облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 530 руб.; дѣвицѣ изъ духовнаго званія *Текль Рахманиной*, за пожертвованіе въ церковь села Осташкова, Бѣжецкаго уѣзда, 200 руб. на вѣчное поминовеніе ея усопшихъ родственниковъ; вдовѣ крестьянина *Матронѣ Симеоновой*, за пожертвованіе на украшеніе при-

ходской церкви приселка Нового, Бѣжецкаго уѣзда, 800 р. въ настоящемъ и 200 руб. въ минувшемъ году; крестьянской вдовѣ *Наталіи Ивановой Зыбиной-Сергѣевой*, за пожертвованіе въ церковь села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, полного священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью въ 200 руб.; крестьянину *Михаилу Нечаеву*, за пожертвованіе такого же облаченія, стоимостью въ 150 р., и крестьянину *Егору Васильеву Шебаршину*, за пожертвованіе совмѣстно съ другими прихожанами (по подпискѣ) въ церковь того же села разныхъ церковныхъ вещей на сумму 125 руб.; солдату изъ крестьянъ *Павлу Маркову*, за пожертвованіе въ церковь пог. Архангельскаго при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, 100 руб. на украшеніе креста; крестьянину *Марку Ильину*, за пожертвованіе въ церковь того же погоста 50 руб. на вѣчное поминовеніе родителей; крестьянину дер. Могутова *Никанору Власову*, за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе храма въ пог. Троицкомъ, Бѣжецкаго уѣзда; дворянкѣ *Маріи Лошаковой*, вдовѣ священника *Александръ Раевской* и крестьянской вдовѣ *Акилинь Арсѣевой*, за пожертвованіе въ пользу причта и церкви села Нестерова, Старицкаго уѣзда, по 100 руб. каждой; московскому купцу *Ивану Федорову Чистякову*, за пожертвованіе въ Кашинскій Дмитровскій монастырь для новой церкви разныхъ церковныхъ вещей на сумму до 800 руб.; мѣщанину города Москвы *Лукъ Папинову*, за пожертвованіе въ церковь села Городни, Тверскаго уѣзда, иконы святителя Θεодосія Углицкаго, въ украшенномъ золотою рѣзьбою кіотѣ, стоимостью въ 250 руб.; крестьянамъ деревни Алексина—*Иванову*, за пожертвованіе одежды на два престола и на два жертвенника, стоимостью въ 100 руб., и *Михаилу Колобову*, за устройство двери при входѣ въ церковь села Игуменки, стоимостью болѣе 60 рублей.

Рукоположенъ, въ санъ *діакона* псаломщикъ села Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Діевскій* къ церкви погоста Іоанна Милостиваго, того же уѣзда, 25 января.

Предоставлено: діаконское мѣсто и. д. учителя Жерновской церковно приходской школы, Тверского уѣзда, *Ивану Троицкому* при церкви села Никольскаго-Опухтина, Калязинскаго уѣзда, 25 января. и псаломщическое мѣсто бывшему воспитаннику 1 класса Тверской духовной семинаріи *Николаю Соколову* при церкви села Черныхъ-Ручьевъ, Вышневолоцкаго уѣзда, 5 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ погоста Прусовичъ, Осташковскаго уѣзда, *Сергій Дьдовъ* къ церкви пог. Покрова-Лаптева, Ржевскаго уѣзда, 31 января; священникъ села Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Василій Введенскій* къ церкви села Башарова, того же уѣзда, 5 февраля; діаконъ села Перхова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Козыревъ* къ церкви погоста Налючь, Весьегонскаго уѣзда, 3 февраля, и діаконъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря *Алексій Чернышевъ* на псаломщическое мѣсто къ Спасской кладбищенской церкви гор. Бѣжецка, 5 февраля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ погоста Покрова-Лаптева, Ржевскаго уѣзда, *Анатолій Дьдовъ*, 31 января; священникъ села Опуркова, Зубцовскаго уѣзда, *Владиміръ Судаковъ*, 31 января; діаконъ пог. Налючь, Весьегонскаго уѣзда, *Кириллъ Козыревъ*, 3 февраля, и псаломщикъ Кашинскаго Успенскаго собора *Александръ Лавровъ*, 6 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ села Башарова, Весьегонскаго уѣзда, *Василій Богоявленскій* († 13 января); священникъ с. Ивиной-Горки, Кашинскаго уѣзда, *Димитрій Исполатовъ* († 18 января); священникъ села Никитскаго, Калязинскаго уѣзда, *Константинъ Мецкерскій* († 25 января), и діаконъ, на псаломщической вакансіи, села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Забѣлинъ* († 23 января).

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, отъ 5 февраля сего 1903 года, за № 1629, ректоръ Тверской духов-

ной семинаріи, архимандритъ *Евгеній*, назначенъ цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1903 года, въ должности духовнаго слѣдователя 3 округа Весьегонскаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника села Башарова *Расилія Божоявленскаго*, утверждень священникъ села Чамерова *Іоаннъ Приселковъ*.

Старостѣ церкви села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, крестьянину деревни Антонова *Михаилу Ракову*, за усердное и полезное служеніе въ должности церковнаго старосты въ теченіе 5 лѣтъ и за пожертвованіе до 500 руб. на возобновленіе церкви и заведеніе ризницы, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17—20 января объявляется благодарность.

На устроеніе церкви въ колокольнѣ Тверскаго кафедральнаго собора отъ **Θ. Θ. Ч.** пожертвовано 100 рублей.

И. д. благочиннаго 2 округа, Новоторжскаго уѣзда, священникъ села Климова *Василій Дубровскій*, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1903 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а исправленіе сей должности поручено священнику поселка Осташкова *Льву Толмачевскому*.

Приблизительная смѣта прихода и расхода суммъ Комитета общежитія при Тверской духовной семинаріи, потребныхъ въ теченіе 1903 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными деньгами.

1) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи на содержаніе зданій общежитія и застраховку ихъ	Руб.	К.
		500

2) Ожидается плата съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи въ количествѣ—съ 140 человекъ по 75 р., при аккуратной уплатѣ должныхъ взносовъ со стороны каждаго	10500 „
3) Процентовъ съ капитала Комитета общежитія, временно находящагося на храненія въ Тверскомъ отдѣленіи Государственнаго банка за 1901 годъ около	30 „
4) На приобрѣтеніе и улучшеніе спальныхъ принадлежностей съ воспитанниковъ инословныхъ и вновь поступившихъ духовнаго званія	500 „
5) На содержаніе зданій общежитія изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ, въ силу постановленія съѣзда духовенства, бывшаго въ 1897 году (прот. № 7-й), имѣеть быть получено: а) за 1901—1902 учебный годъ	940 „
б) Тоже за 1902—1903 учебный годъ ¹⁾	880 „
6) Выручки отъ продажи разныхъ остатковъ около	200 „
<u>И т о г о</u>	<u>13550 „</u>

Р А С Х О Д Ъ.

А). По содержанію личнаго состава Комитета.

На выдачу жалованья членамъ Комитета общежитія и эконому общежитія	690 „
--	-------

Б). По содержанію учениковъ.

Считая количество живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ въ 135 человекъ, на содержаніе ихъ, со стиркою бѣлья, потребуется не менѣе	7500 „
---	--------

¹⁾ Средняя цифра количества воспитанниковъ, жившихъ въ 1901—1902 уч. году, 130 человекъ, въ 1902—1903 уч. году—135 человекъ.

В). На содержаніе дома.

1) На застраховку зданій общежитія	около	40	"
2) На отопленіе ихъ:			
основныхъ дровъ 300 саж.			
по 4 руб. 50 коп.	1350 р.	} 1750 "
еловыхъ 100 саж. по 4 р.	— 400 р.		
3) На освѣщеніе зданій: керосинъ, свѣчи			
и масло деревянное около	300	"
4) На жалованье служителямъ (22—23	человѣкъ)	950 "
5) За печныя работы и чистку дымовыхъ	трубъ	125	"
6) На чистку выгребныхъ ямъ около	470	"
7) Машинисту за работы по водокачкѣ	60	"
8) За полуду котла, куба, хлѣбныхъ под-	носовъ, мѣдныхъ ушатиковъ для воды, за		
исправленіе кроватей, водопроводныхъ трубъ,	крановъ, писсуаровъ и т. п. работы около	150 "
9) За столярныя работы,—какъ-то: по-	чинку столовъ, скамеекъ, партъ, шкафчиковъ,		
табуретокъ, дверей, оконныхъ рамъ и т. п.	около	150	"
10) На ремонтныя работы по корпусамъ	общежитія, которыя предполагается произвести		
въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, какъ-то: въ класс-	номъ и спальномъ корпусахъ исправить мѣ-		
стами штукатурку, перетереть, гдѣ нужно, по-	толки и стѣны, заправить, а гдѣ нужно окра-		
сить окна, двери, исправить полы и окрасить	ихъ	700	"
11) Въ городскую управу налога за лошадь		5	"
12) На содержаніе лошади около	140	"
13) За ковку лошади и разнаго рода дру-			

гія кузнечныя работы по починкѣ тарантаса, рабочихъ дрэгъ и саней около	60	”
14) За бондарныя работы по починкѣ бочекъ подь капусту, квашень, шакъ и т. п. около	25	”
15) За посеребреніе столовыхъ ложекъ и спайку ломаныхъ около	25	”
16) На покупку тарелокъ, солонокъ, горчицницъ, графиновъ, лампъ, фитилей, стеколь ламповыхъ и т. п.	160	”
17) На гвозди, замки, петли, накладки, крючки, задвижки, цинкъ, желѣзо, стекла, замазку, и т. п. около	130	”
18) Кулей для швабръ, рогожъ для мочалокъ и мочальныхъ щетокъ, веревокъ для швабръ и носки дровъ, бечевокъ для связки швабръ и щетокъ и т. п. около	20	”
19) Шаекъ для мытья половъ, ушатовъ, лопать, метель и т. п. около	20	”
20) Клеенки для столовой на	45	”
21) Холста для кухонныхъ полотенцевъ около	10	”
22) То же на фартуки для служителей около	10	”
23) За книги на 1903 годъ, разнаго рода бланки, на канцелярскія принадлежности и т. п.	15	”
Итого	5360	”
А всего	13550	”

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию общежитія при Тверской духовной семинаріи за 1901 г.

П Р И Х О Д Ъ.

П о с т у п и л о :

А. 1) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи на содержаніе зданій общежитія 2500 ”

2) Изъ того же Правленія за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ 14 августа до 1 сентября 1901 года	35	80
3) Тоже изъ Правленія семинаріи заимообразно для расчета съ поставщиками и подрядчиками	2000	"
4) Отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи	10081	90
5) Процентовъ за 1900 г. изъ Тверского отдѣленія Государственнаго банка по книжкамъ — расчетной и сберегательной кассы	42	72
6) Отъ неизвѣстныхъ	240	"
7) Выручено отъ продажи разныхъ остатковъ	48	95
И т о г о		14949 37
Б. На обзаведеніе и улучшение спальныхъ принадлежностей съ воспитанниковъ инословныхъ и вновь поступившихъ духовнаго званія	438	"
А в с е г о		15387 37

РАСХОДЪ.

1) Выдано въ жалованье членамъ Комитета общежитія и эконому общежитія	690	"
2) На содержаніе учениковъ ¹⁾	7677	19
3) На содержаніе зданій общежитія	7020	18
И т о г о		15387 37
И т о г о		"
И т о г о		"
1) Въ теченіе 1901 года въ общежитіи воспитанниковъ содержалось отъ 126 до 147 человекъ.		"

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТЧЕТЪ

по содержанию общежитія при Старикомъ духовномъ училищѣ за 1901 годъ.

С т а т ь и п р и х о д а. Руб. К.

Отъ 1900 года въ остаткѣ къ 1 января 1901 года ничего не состояло.

П о с т у п и л о:

- | | |
|---|----------------|
| 1) Согласно установленной Правленіемъ училища, съ утверждения Его Высокопреосвященства, платѣ, въ колич. 60—65 р. въ годъ съ каждаго ученика, всего на содержаніе учениковъ поступило | 3999 „ |
| 2) Случайныхъ доходовъ въ продолженіе всего отчетнаго года | 96 66 |
| А в с е г о | 4096 66 |

С т а т ь и р а с х о д а. Руб. К.

И з р а с х о д о в а н о:

На покупку 93 мѣшковъ ржаной муки	300 10
„ 17 мѣшк. и 16 ф. пшеничной муки	176 5
„ 31 мѣшк. гречневыхъ крупъ	191 „
„ 39 пуд. и 39 ф. сахару	259 28
„ 25 пуд. и 26 ф. подсолнечнаго масла.	175 72
„ 144 пуд. и 14 ф. коровьяго масла	519 69
„ 32 пуд. и 15 ф. гороха	51 80
„ 1555 штукъ сельдей	46 65
„ 3 кулей и 5 ф. соли	10 25
„ 273 мѣръ картофеля	70 57
„ 7 пуд. и 4 ф. сахарнаго песку	39 83
„ 1 пуд. и 36 ф. чаю	104 88

„	7 пуд. и 4 1/2 ф. изюма	36 22
„	2 пуд. и 21 ф. чернослива	81 96
„	4 пуд. и 1 1/2 ф. снятковъ	17 88
„	14793 булокъ	264 30
„	1450 бочекъ воды	116 „
„	74 1/2 фунт. вермишели	8 94
„	25 ф. льняного масла	4 64
„	35 ф. варенья	4 25
„	3 1/2 пуд. клюквы	6 15
„	дрожжей	18 84
„	14 пуд. и 16 ф. риса	47 17
„	12 пуд. и 15 ф. солода	17 33
„	4 п. и 13 3/4 ф. головизны	20 28
„	34 1/4 фунта сомовины	4 23
„	28 фунт. судаковъ	2 1
„	30 3/4 фунт. севрюги	6 3
„	2 3/4 фунт. бѣлуги	„ 96
„	3 пуд. и 12 фунт. овсянки	6 60
„	24 п. и 23 5/8 ф. русского масла	325 55
„	1 п. 36 фунт. макаронъ	9 12
„	81 горшка молока	7 82
„	овощей	104 27
„	10 пуд. и 6 ф. подправочной муки	16 41
„	разныхъ приправъ къ кушанью	29 97
„	2 п. и 29 1/2 ф. бѣлаго хлѣба	6 54
„	6 пуд. 22 ф. чернаго хлѣба	5 25
„	На наемъ повара и служителей общежитія	305 40
„	За стирку ученическаго бѣлья и его почику	85 „
„	На покупку мыла и соды	25 36
„	На освѣщеніе	174 11
„	На покупку и ремонтъ разныхъ мѣдныхъ и же- лѣзныхъ вещей и посуды; на столярныя и печныя работы	180 85
„	Мелочные, экстраординарные и другіе расходы	127 47
„	И т о г о	3939 23

А за вычетомъ изъ общей суммы прихода, въ количествѣ 4040 р. 80 коп., общей суммы расхода, въ количествѣ— 3939 р. 23 к., въ остаткѣ къ 1902 г. состоитъ наличными деньгами—101 руб. 57 коп.

Епархіальная хроника.

Января 8. Среда. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и іером. архіер. дома Юсифа 2, совершень былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу, съ прочтеніемъ ему *акафиста* послѣ 6-й пѣсни канона.

Въ 7 час. вечера (подъ 9-е января) Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи Владимірской церкви свящ. Николая Крилицкаго и іером. архіер. дома Теофана, была отправлена *панихида* по генералъ-лейтенантѣ *Николаѣ* (Евѡим. Кирсановъ, † 6 января).

Января 9. Четвергъ. Въ 12 час. дня въ помѣщеніи Тверскаго полицейскаго управленія Архіепископомъ Димитріемъ, при сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви прот. Михаила Озерова и Знаменской церкви свящ. Николая Флорова, было совершено *освященіе воды*, затѣмъ—освященіе сооруженной чинами полиціи, въ память столѣтія учрежденія 8 сент. 1902 г. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, иконы въ честь Рождества Пресв. Богородицы, и потомъ отправленъ былъ *молебенъ* Спасителю и Пресв. Богородицѣ. Предъ провозглашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященнымъ Димитріемъ сказано было поученіе (о свв. иконахъ; о чествованіи ихъ въ прежнее время въ нашемъ отечествѣ и о гоненіи на нихъ нынѣ).

Послѣ всенощной (на 10-е число) Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана и Юсифа 2, въ церкви

св. апостоловъ, (что при городскомъ архіерейскомъ домѣ, предъ иконою св. благовѣрнаго вел. князя Михаила Тверскаго отслуженъ былъ *молебнъ* съ прочтеніемъ въ концѣ онаго *молитвы* съ колѣнопреклоненіемъ. Икона сія была привезена изъ Маджаръ — мѣста страдальческой кончины св. благ. вел. князя Михаила Ярославича, на Кавказѣ, іером. Маджарскаго Свято-Михайловскаго монастыря Θεоктистомъ, по благословенію настоятеля обители, въ благодарность за значительныя пожертвованія, сдѣланныя еще въ 1894 г. на постройки въ означенномъ монастырѣ рабочими фабрики г. Морозова. Іером. Θεоктистъ, не получивъ опредѣленныхъ указаній отъ своего настоятеля, какимъ рабочимъ Морозовской фабрики вручить эту св. икону, и даже затрудняясь опредѣлить, какая разумѣлась Морозовская фабрика, такъ какъ фабрикъ г.г. Морозовыхъ нѣсколько (напр.: въ Московской, Владимірской, Тверской и др. губерніяхъ), рѣшился отвезти икону отъ св. князя Михаила въ С.-Петербургъ и тамъ вручить ее кому-либо изъ благотворителей обители; но, подъѣзжая къ Твери, онъ во снѣ видитъ, что изъ какого-то огромнаго зданія выносятъ икону св. благов. князя; онъ немедленно проснулся, спросилъ: *какая станція? есть-ли здѣсь фабрика Морозова?* Получивъ утвердительный отвѣтъ, іером. Θεоктистъ отправился къ одному изъ г.г. директоровъ фабрики г. Балашову, разсказавъ ему о случившемся съ нимъ и пожелавъ вручить икону тѣмъ лицамъ, кои на фабрикѣ въ 1894 г. особенно проявили усердіе въ сборѣ пожертвованій на постройку собора въ Маджарскомъ монастырѣ, и таковымъ оказался П. Гр. Мельниковъ, коему и была вручена св. икона, освященная еще въ 1900 г. и два года стоявшая на престолѣ Маджарскаго монастырскаго храма. Изъ дома г. Мельникова, по совершеніи предъ нею молебна ключаремъ собора, прот. Н. Модестовымъ, икона была перенесена для временнаго пребыванія въ апост. церковь архіер. дома.

Января 10. Пятница. Архіепископомъ Димитріемъ въ церкви свв. апостоловъ при городскомъ архіер. домѣ была совершена *заупокойная литургія*, а послѣ оной *панихида* по въ Божь

почившихъ епископахъ *Феофанъ* († 5 января), *Василій*, іеро-
 ехимонахинѣ *Серафимъ* († 2 января), прот. *Іоаннь* († 10 янв.
 1901 г.) и друг., въ сослуженіи іеромонаховъ — Сергія, Феофала и
 Іосифа 2. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона (съ оста-
 вленіемъ на псаломщической должности) псаломщикъ Покровской
 церкви с. Озеряева, Вышневл. уѣзда, Сергій Орловъ. Проповѣдь
 была произнесена учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора, сту-
 дендомъ семинаріи Арсеніемъ Троицкимъ.

Января 12. Воскресенье. Недѣля по Просвѣщеніи. Архіени-
 скопомъ Димитріемъ была совершена *литургія* въ Трехсв. церкви
 архіер. дома, что въ Трехсвятскомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ
 Сергія и Галактіона, священниковъ—с. Тресны, Осташк. уѣзда,
 Александра Кузнецова, с. Ширятина, Каш. уѣзда, Арсенія Рад-
 корскаго, с. Иружп, Тв. уѣзда, Александра Ушакова и с. Турги-
 нова, того же уѣзда, Александра Титова. На маломъ входѣ были
 награждены священники: А. Кузнецовъ—скуфьею, А. Радкорскій,
 А. Ушаковъ и А. Титовъ—набедренниками. Проповѣдь была про-
 изнесена іером. Іосифомъ 1. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *мо-*
лебенъ св. муч. Татіанѣ, ради дня тезоименитства Великой Княжны
 Татіаны Николаевны. Молебенъ законченъ былъ многолѣтіемъ:
 Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ
 Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю
 Михаилу Александровичу, Великой Княжвѣ Татіанѣ Николаевнѣ,
 Велвкому Князю Петру Николаевичу и Великой Княгинѣ Елиса-
 ветѣ Маврикіевнѣ (ради дней Ихъ рожденія) и всему Царствующему
 Дому. Въ помѣщеніи архіер. дома, по случаю ремонта, Высоко-
 копреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи вышеупомянутыхъ
 іеромонаховъ и священниковъ, совершено было *освященіе дома*.

Января 15. Среда. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архі-
 епископомъ Димитріемъ отслуженъ былъ *молебенъ* св. благ. вел.
 князю Михаилу Тверскому съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й
 пѣсни, при сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, соборнаго
 свящ. Іоанна Казанскаго, церкви Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ

Радости, что въ Аваевской больницѣ, Павла Скобникова и церкви с. Бѣлеутова, Каляз. уѣзда, Петра Воскресенскаго.

Января 16. Четвергъ. Поклоненіе веригамъ св. ап. Петра въ Римѣ. Въ церкви свв. апостоловъ, что при гор. архіер. домѣ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ отправлена была *всенощная*, а затѣмъ въ томъ же храмѣ *литургія*, при сослуженіи іеромонаховъ Теофана и Іосифа 1, священниковъ: Казанской церкви с. Зятькова, Каляз. уѣзда, Петра Алексѣева, Христорожд. церкви с. Столбова, Кап. уѣзда, Леонида Николаева, Покровской церкви с. Бѣлеутова, того же уѣзда, Петра Воскресенскаго и іеромонаха Іосифа 2. На маломъ входѣ свящ. П. Алексѣевъ награжденъ былъ скуфьею, а свящ. Леонидъ Николаевъ—набедренникомъ. Псаломщикъ с. Родни, Зубц. уѣзда, Петръ Богдановъ былъ посвященъ въ стихарь. Проповѣдь была произнесена Александромъ Соколовымъ, воспитанникомъ духовной семинаріи. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* св. ап. Петру.

Января 19. Воскресенье. Недѣля о Закхѣ. Въ церкви свв. апостоловъ отправлено было *всенощное бдѣніе*. Служба совершалась воскресная въ соединеніи со службой св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи соборнаго свящ. Н. Богословскаго, іеромонаховъ Теофана, Іосифа 2 и свящ. с. Илова, Вышнев. уѣзда, Аристарха Тархова. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, іером. архіер. дома Іосифа 1 и свящ. с. Илова, Вышнев. уѣзда, Аристарха Тархова, который былъ награжденъ набедренникомъ. Во время малаго входа иподіаконъ Тв. каедр. собора Петръ Любскій былъ возведенъ въ санъ протодіакона военнаго въ г. Ташкентѣ собора. Проповѣдь была произнесена прот. Никольской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви Василиемъ Соколовымъ. Предъ началомъ литургіи, по прочтеніи часовъ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была встрѣчена икона св. благ. вел. князя Михаила Тверскаго, принесенная изъ апост.

церкви архіер. дома въ крестномъ ходѣ (о сей иконѣ см. 9 января). Послѣ литургіи предъ ракою мощей св. благ. вел. князя Михаила, на коей была поставлена и икона его, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи городского духовенства, отслуженъ былъ молебенъ св. благ. вел. князю Михаилу. Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнымъ Димитріемъ сказана была проповѣдь, въ коей изложены были свѣдѣнія какъ объ иконѣ св. благ. вел. князя Михаила, такъ и о (съ соборомъ въ честь Преображенія Господня) Маджарскомъ монастырѣ, построенномъ на мѣстѣ страдальческой ковчины великаго князя. Молебенъ былъ законченъ многолѣтіями: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Княгинямъ Ксєніи Александровнѣ (ради дня Ея тезоименитства 24 января), Еленѣ Владиміровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Архипастырю, членамъ Тверского Братства св. благов. вел. князя Михаила Ярославича; затѣмъ провозглашена была «вѣчная память» Преосвященнымъ: *Владимиру*, Архіепископу Казанскому, *Савви*, Архіепископу Тверскому (при коемъ было открыто Братство въ 1884 г.), и Преосвященнымъ—*Антонину*, Епископу Псковскому (бывшему Старицкому), *Василію*, Епископу Старицкому (которые были предсѣдателями Братства), и въ Бозѣ почившимъ членамъ Братства; въ заключеніе было провозглашено многолѣтіе градоначальникамъ, военачальникамъ, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Воспитанники 6 класса дух. семинаріи Александръ Соколовъ и Николай Беневоленскій были посвящены въ стихарь.

Въ часъ дѣя въ помѣщеніи архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Димитрія, состоялось общее собраніе членовъ Братства св. благ. вел. князь Михаила; на этомъ собраніи былъ заслушанъ годовой отчетъ о дѣятельности Братства.

Января 21. Вторникъ. По случаю памяти преп. Максима Грека, около 20 лѣтъ находившагося въ заключеніи въ Успен-

скомъ Отрочь монастырь (съ 1532 г.) и скончавшагося 21 янв. 1556 г. въ Троице-Сергіевой лаврь, Архіепископомъ Димитріемъ, послѣ заупокойной литургіи, въ церкви свв. митрополитовъ Московскихъ Петра и Филиппа (подъ каковою церковью, по преданію, была темница преп. Максима), въ сослуженіи іеромонаховъ: Тихона, Теофана, Никона, Германа и Анатолія, отправлена была панихида, на которой послѣ канона были пропѣты слѣдующіе тропарь и кондакъ преп. Максиму, пѣваемые въ Троице-Сергіевой Лаврь.

Тропарь, гласъ 8-й: *Зарю Духа облистаетъ, витѣствующиихъ богумудренію сподобилъ еси разумнѣя, и невѣднѣемъ омраченнаѣ сердца чловѣковъ свѣтомъ блигочестіа просвѣщая, пресвѣтель явилъ еси православіа свѣтильникъ, Максиме преподобне, отгондудже ревности ради Всевидящаго, отечества чуждѣ и страненъ россійскимъ странамъ былъ еси пресельникъ, за страданія, темницы и заточенія десницею Вышняго вѣнчаемися и чудодѣйствуеши преславная. И о насъ ходатай буди непреложенъ, чтущихъ любовію святую память твою.*

Кондакъ, гласъ 8-й: *Богодухновеннымъ писаніемъ и богословіа проповѣданіемъ невѣрствующихъ суетудріе обличилъ еси, всебогате, и неправосшествующихъ въ православіи исправляя, на стезю истиннаго познанія, наставилъ еси, якоже свирѣль богогласная услаждая, слышащихъ, разумы непрестанно веселимися, Максиме досточудне. Сего ради молимъ тя, грѣховъ оставленія испросити върою поющихъ святое твое успеніе.*

По окончаніи панихиды, Высокопреосвященный Димитрій съ тѣми же сослужащими совершилъ заупокойную литію въ подвальному помѣщенію теплой церкви (въ предполагаемой келліи св. митрополита Филиппа, близъ каковой келліи будто-бы находилось мѣсто заключенія преп. Максима-Грека) по преп. Максимъ, а затѣмъ въ Усп. соборномъ храмѣ обители—по Преосвященномъ

Епископъ *Василій*, надъ мѣстомъ его погребенія. Предъ панихидою въ церкви Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ сообщены были историческія свѣдѣнія о преп. Максимѣ Грекѣ, его трудахъ въ пользу просвѣщенія русскаго народа и его злоключеніяхъ за исправленіе богослужебныхъ книгъ.

Января 22. Среда. Св. апост. Тимофея, единаго отъ 70-ти. Архіепископомъ Дмитріемъ въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, іеромонаховъ—Сергія, Теофана и Іосифа 2, совершена была *всенощная* (служба отправлялась св. апост. Тимофеею).

Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ отслуженъ былъ *молебень* св. благ. вел. князю Михаилу Ярославичу Тверскому, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона; въ служеніи участвовали: каедр. прот. Петръ Соболевъ, ключарь собора, прот. Николай Модестовъ, соборные священники—Николай Богословскій и Іоаннъ Казанскій.

Въ апост. церкви архіер. дома послѣ всенощной на 23 января Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго, іеромонаховъ Теофана и Іосифа 1, отслужена была *панихида* по новопреставленномъ Высокопреосвященномъ *Теогностъ*, Митрополитъ Кіевскомъ и Галицкомъ, о смерти коего Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ 22 января была получена изъ С.-Петербурга телеграмма слѣдующаго содержанія: «Владыка-Митрополитъ Теогностъ мирно почилъ о Господѣ отъ воспаленія легкихъ».

ВОЗЗВАНІЯ

I.

Православные христіане великой земли русской!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ Своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ Своихъ вѣрноподанныхъ

ВСЕМИЛОСТИВѢИШЕ соизволилъ въ 20-й день августа сего 1902 года на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго кафедральнаго собора въ Ташкентѣ.

Городъ Ташкентъ, какъ административный центр Туркестантскаго генераль-губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ, и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его населеніе, достигшее въ настоящее время до 25000 человекъ православнаго вѣроисповѣданія, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежитъ военному вѣдомству, а остальные два приходскихъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, влѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно-православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь, въ средней Азій, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Тяжело и обидно для національнаго чувства то положеніе, въ которомъ находятся нынѣ православные христіане въ Ташкентѣ, ибо въ то время какъ ташкентскіе мусульмане имѣютъ множество своего духовенства, мечетей и молитвенныхъ домовъ— православные жители этого города, исповѣдывающіе господствующую въ русскомъ государствѣ религію, лишены, по недостатку храмовъ Божіихъ и соответственнаго числа священнослужителей, возможности удовлетворить свои религіозно-нравственныя потребности.

Св. Синодъ уже давно обратилъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 г. призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ Вѣрнаго епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неимѣніемъ

средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуществленію, — благодаря чему ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь епископа съ полнымъ архіерейскимъ клиромъ, что, несомнѣнно, въ сильной степени будетъ способствовать славіи и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокомилоостивое соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь кафедральнаго собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго человѣка дѣло православія на мусульманской окраинѣ Имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь Царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего МОНАРХА и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ искони отличался ревностью въ устройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, а потому Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку собора глубоко вѣритъ, что истинно-русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній — откликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго кафедральнаго собора, который своимъ внѣшнимъ видомъ и благолѣпіемъ соответствовалъ-бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мое имя, или вноситься во всѣ мѣстныя казначейства, или же препровождаться въ тѣ редакціи газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно.

Подписные листы прошу возвращать на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для свѣдѣнія расчета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Комитета, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Лейтенантъ Ивановъ,

II.

Церковь въ нашемъ селеніи существуетъ уже 135 лѣтъ и настолько обветшала, что, по свидѣтельству епархіальнаго архитектора, ей чрезъ года два грозитъ полное разрушеніе, и мы останемся безъ храма Божія и безъ церковнаго богослуженія. Выстроить новую церковь на свои средства мы не имѣемъ возможности, такъ какъ крестьяне всѣ бѣдны, а половина безземельны. Помня непреложное Спасителево слово: „просите и дастся вамъ“, мы, съ разрѣшенія нашего Епархіальнаго Начальства (постановленіе консисторіи, отъ 29 ноября 1902 г., за № 26165), обращаемся ко всѣмъ тѣмъ, кому дорогъ русскій народъ, его православная вѣра и святыя Божіи храмы, съ усерднѣйшей просьбой притти намъ на помощь въ дѣлѣ постройки новаго храма. — Вѣримъ, что рука дающаго не оскудѣетъ, и что при помощи Божіей и при усердіи благотворителей мы будемъ имѣть возможность, чрезъ нѣсколько лѣтъ, возносить свои моленія ко Всевышнему въ новомъ, просторномъ, соответственномъ величію Божію храмѣ. Имена благотворителей и ихъ средниковъ будутъ внесены нами въ нарочитыя синодики и моленія о нихъ будутъ возноситься во время каждой божественной литургіи.

По жертвованія можно пересылать чрезъ Подольскую духовную консисторію (г. Каменецъ-Подольскъ) или на имя причта, церковнаго старосты и уполномоченныхъ общества (м. Дубова, Киевской епархіи, с. Крутенское).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истоцѣ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истоцѣ рѣки Волги сямъ имѣетъ честь до свѣдѣнія учреждений и лицъ, производящихъ сборъ на устрой-

ство церкви при истокъ р. Волги, что въ касѣ Комитета на 1-е января 1903 года состояло:

наличными	570 р. 35 к.
% бумагами	6000 " — "
Итого .	6570 " 35 "

Въ январѣ поступило:

наличными	740 " 88 "
% бумагами поступлений не было:	

Въ расходъ за то же время было:

наличными	71 " 35 "
% бумагами расхода не было.	

Въ остаткѣ на 1-ое февраля имѣется:

наличными	1239 " 88 "
% бумагами	6000 " — "
Итого .	7239 " 88 "

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А .

С в я щ е н н и ч е с к і я :

а) При церкви села Хутора Діаконовъ-Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда; б) при церкви села Сорогожскаго, Вельегонскаго уѣзда; в) при церкви села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда; г) при церкви села Никитскаго, Калязинскаго уѣзда; д) при церкви села Ивиной-Горки, Кашинскаго уѣзда; е) при церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда; ж) при церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда, и з) при церкви погоста Прусовичъ, того же уѣзда.

Д і а к о н с к і я :

а) При Вышневолоцкомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, и б) при церкви села Перхова, Вышневолоцкаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

а) При церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, и б) при Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ.

Редакторъ священникъ *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 11 февраля, 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Т В Е Р С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости.

15 ФЕВРАЛЯ 1903 ГОДА.

№ 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (некрологъ).—Памяти фундатора Тверской семинаріи.—Объявленія.

Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Высокопреосвященный Θεогность (въ мѣръ Георгій Ивановичъ Лебедевъ), Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, былъ однимъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей Россійской Церкви. Уроженецъ Тверской епархіи, сынъ священника села Замытѣя, Бѣжецкаго уѣзда, онъ родился въ 1830 г. Первоначальное образованіе свое онъ получилъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Тверской духовной семинаріи, а высшее—въ С.-Петербургской духовной академіи¹⁾. Предъ самымъ окончаніемъ академическаго курса,

¹⁾ Одновременно съ Митрополитомъ Θεогностомъ обучался въ Тверской духовной семинаріи и С.-Петербургской духовной академіи другой даровитый воспитанникъ нашей семинаріи Петръ Лебедевъ, знаменитый впоследствии Архіепископомъ Каванскій Павель, своею высокополевною дѣятельностію привлекавшій къ себѣ вниманіе всей Россіи.

14 марта 1853 года, онъ принялъ иночество и былъ посвященъ въ іеродіакона, а вскорѣ по окончаніи курса, 6 сентября того же года, возведенъ въ санъ іеромонаха. Первые годы своей службы о. іеромонахъ Теогностъ посвятилъ духовно-педагогической дѣятельности: 1 октября 1853 года онъ былъ назначенъ и. д. смотрителя Кирилловскаго духовнаго училища, Новгородской епархіи, а по утверженіи въ степени магистра продолжалъ службу въ 1856 году въ должности профессора С.-Петербургской духовной семинаріи и въ 1857 году въ должности инспектора Новгородской семинаріи. 24 октября 1858 году іеромонахъ Теогностъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1861 году — назначенъ ректоромъ Орловской духовной семинаріи и чрезъ три года, въ 1864 году, перемѣщенъ на такую же должность въ Подольскую семинарію. 13 декабря 1866 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Теогносту епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, а 22 января 1867 года онъ былъ посвященъ въ епископскій санъ, и съ этого времени начался его долготѣнее, плодотворное святительское служеніе. 27 іюня 1870 года Преосвященный Теогностъ получилъ въ самостоятельное управленіе епархію Астраханскую, съ 7 декабря 1874 года состоялъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, съ 9 декабря 1878 года — епископомъ Владимірекимъ и Суздальскимъ, 15 мая 1883 г. Преосвященный участвовалъ въ священномъ Коронованіи въ Бозѣ посаивающаго Императора Александра III и возведенъ въ санъ архіепископа. 21 ноября 1892 года послѣдовало его назначеніе на святительскую кафедру Великаго Новгорода, 6 мая 1895 года Высокопреосвященный Теогностъ былъ возведенъ въ званіе члена Св. Синода, а 13 августа 1900 года онъ былъ призванъ Высочайшею волею на митрополичью кафедру въ Кіевъ со званіемъ Митрополита Кіевского и Галицкаго, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандрита.

Неутомимый въ отправленіи богослуженія и ревностный къ проповѣданію слова Божія, Высокопреосвященный Тео-гность дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей Православной Церкви. Въ бытность Епископомъ Владимірскимъ, онъ весьма много содѣйствовалъ преуспѣянію духовно-учебныхъ заведеній, которыя при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стороны, получили собственныя церкви, общежитія, больницы, а иныя—образцовыя школы и общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ. Основанное имъ во Владимірѣ братство святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго, учредило проповѣдническіе комитеты, открыло сотни церк.-прих. школь, завело внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія, основало и составило братскую бібліотеку и книжныя склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Владыка руководилъ также братствомъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Много трудовъ и заботъ съ апостольскою ревностію положилъ онъ на увеличеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе должностей миссіонеровъ и устройство при братствѣ церковно-историческаго древлехранилища—для нагляднаго обличенія неправоты раскола. Прибытіе Преосвященнаго Теогноста въ Новгородъ сразу отразилось на оживленіи епархіальной жизни. Прежде всего онъ обратилъ здѣсь вниманіе на дѣятельность братства святой Софіи, на усиленіе миссіонерскаго дѣла, на дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, съѣздовъ духовенства, епархіальнаго свѣчнаго завода и проч. Далѣе, благодаря особому попеченію Высокопреосвященнаго, увеличилось число церковно-приходскихъ школь, развилась учебно-просвѣтительная дѣятельность духовенства.

Особенно великую славу почившій святитель стяжалъ себѣ возобновленіемъ каедральныхъ соборовъ—Успенскаго въ г. Владимірѣ и св. Софіи въ Новгородѣ, этихъ древнихъ

памятниковъ родной старины. Владимірскій кафедральный соборъ—драгоценный семивѣковой памятникъ благочестивыхъ русскихъ князей, разрушавшійся и приходившій въ ветхость, стараніями Владыки былъ обновленъ въ его первоначальномъ видѣ и благолѣпіи, и въ настоящее время является предметомъ восхищенія всѣхъ современниковъ и лучшимъ украшеніемъ города.—По прибытіи въ Новгородъ, Высокопреосвященный Теофноу ревностно и энергически принялъ на себя заботы по возстановленію еще болѣе древняго великаго памятника родной старины—собора св. Софіи, основаннаго въ 1045 году. Осуществленіе этого дѣла являлось весьма труднымъ; легче было бы воздвигнуть новый великолѣпный храмъ, но все превозмогли, при помощи Божіей, забота и терпѣніе, трудъ и любовь почившаго святителя, истратившаго на возобновленіе этой древней исторической святыни почти всѣ свои личныя средства. Труды почившаго Архипастыря по возобновленію этихъ древнихъ русскіихъ памятниковъ нашли себѣ достойную оцѣнку въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя его 13 августа 1900 года, въ день освященія возобновленнаго Софійскаго собора и назначенія Митрополитомъ Кіевскимъ.

Высокопреосвященный Теофноу скончался въ С.-Петербургѣ, въ митрополичьихъ покояхъ Кіевопечерскаго подворья 22 января, въ 9 часовъ 40 мин. утра. Покойный Владыка 9 января заболѣлъ гриппомъ, но, несмотря на недомоганіе, вопреки убѣжденіямъ окружающихъ и врача, 12 числа онъ служилъ литургію у себя на подворьѣ, а 15 былъ на засѣданіи въ Св. Синодѣ. 19 числа состояніе здоровья почившаго не внушало опасеній: онъ, хотя былъ нѣсколько слабъ, но ходилъ и занимался дѣлами. Но 20 января силы совсѣмъ его покинули, онъ едва двигался, и къ постели Вла-

дыки были тотчасъ-же приглашены врачи. Первый докторъ, явившійся къ больному, не нашель въ положеніи Владыки ничего серьезнаго, другой же врачъ, выслушавъ внимательно больного, опредѣлилъ у него воспаленіе правой подреберной плевры и воспалительный процессъ въ средней части праваго легкаго. Вскорѣ болѣзнь приняла очень бурный характеръ. Страданія Владыки были очень сильны, но онъ переносилъ ихъ очень покойно, безъ единой жалобы. Силы замѣтно его покидали, сердце билось неправильно. Пріобшившись св. Таинъ, въ 3 часа утра 22 числа онъ потерялъ сознание, появилось рѣзкое ослабленіе дѣятельности сердца, и въ 9 часовъ 40 мин. утра Владыки не стало. Тѣло почившаго, по облаченіи въ святительскія одежды, положено было на катафалкъ. Въ тотъ же день, въ часъ пополудни въ помѣщеніи почившаго была отслужена первая панихида первенствующимъ членомъ Св. Синода, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ служеніи Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, и Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго. На панихидѣ присутствовали: Преосвященные Владиміръ Владикавказскій и Іоаннъ Саратовскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, его Товарищъ и много другихъ лицъ. Въ 6 час. вечера того же дня, послѣ положенія тѣла почившаго Владыки въ бѣлый кипарисовый гробъ, Епископомъ Нарвскимъ Иннокентіемъ была совершена краткая литія, а затѣмъ, при пѣніи канона „Помощникъ и Покровитель“, состоялось перенесеніе останковъ въ главный храмъ подворья, гдѣ была совершена великая панихида. На другой день, 23 января, всенощное бдѣніе и панихиду служилъ прибывшій изъ Пскова Епископъ Псковскій Сергій, бывшій викарій покойнаго Владыки. 24 января тѣло Высокопреосвященнаго Θεогноста перевезено было на Варшавскій вакзалъ для отпѣванія и погребенія въ Кіевѣ. Заупокойную литургію въ этотъ

день совершилъ Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, съ Преосвященными Епископами Владиміромъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ и Сергіемъ Псковскимъ и Порховскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На панихиду вышли: Высокопреосвященные Митрополиты—Антоній С.-Петербургскій и Владиміръ Московскій, Преосвященные Епископы—Владиміръ Владикавказскій, Іоаннъ Саратовскій, Николай Таврическій, Сергій Псковскій, викаріи С.-Петербургской епархіи—Иннокентій Нарвскій, Сергій Ямбургскій и Константинъ Гдовскій, 8 архимандритовъ и множество священниковъ и монаховъ. Пѣли два хоръ пѣвчихъ—Алексадро-Невскій и Кіевскій. На богослуженіи присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, предсѣдатель славянскаго благотворительнаго общества флиг.-ад. графъ Н. П. Игнатьевъ, помощникъ предсѣдателя Императорскаго челобѣколюбиваго общества, статсъ-секретарь А. Н. Марковичъ, товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора сенаторъ В. К. Саблеръ и друг. По окончаніи панихиды гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вынесенъ изъ церкви священнослужителями и установленъ на колесницу. Траурная процессія слѣдовала по Николаевской набережной, чрезъ Николаевскій мостъ, по Вознесенскому и Измайловскому проспектамъ. Впереди процессіи шли пѣвчіе, за ними, въ черныхъ облаченіяхъ, многочисленное монашествующее и бѣлое духовенство—псаломщики и діаконъ столичныхъ церквей, затѣмъ священники, протоіерей и архимандриты, по два въ рядъ, и, наконецъ, 5 Епископовъ: Іоаннъ Саратовскій, Николай Таврическій, Сергій Псковскій, Иннокентій Нарвскій и Константинъ Гдовскій. Впереди гроба священнослужители несли митру покойнаго, глобукъ, посохъ и панагію, діаконъ несъ крестъ, присвоенный Кіевскому Митрополиту, въ преднесеніи котораго Митрополитъ Кіевскій совершаетъ богослуженія; пре-

старѣлый духовникъ покойнаго, іеромонахъ Елпидифоръ, шель предъ гробомъ съ иконой; по краямъ гроба шли иподіаконы съ возженными свѣчами, рипидами, дикиріемъ, хоругвеносцы несли хоругви; гробъ накрытъ былъ голубою архіерейскою мантией. За гробомъ шли члены центральныхъ учреждений Св. Синода и много посторонней публики. На пути слѣдованія процессіи изъ церквей—въ зданіи Св. Синода, Исаакіевскаго собора, церкви Вознесенія, Троицкаго собора выходило навстрѣчу мѣстное духовенство съ хоругвями и иконами для совершенія литій.

Процессія во все время слѣдованія сопровождалась колокольнымъ звономъ попутныхъ церквей. На вокзалѣ процессію встрѣтили Высокопреосвященные Митрополиты Антоній и Владиміръ Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. Митрополитъ Антоній совершилъ послѣднюю литію, и гробъ устансвленъ былъ въ траурный вагонъ. Тѣло Архипастыря сопровождали до Кіева намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, архимандритъ Антоній, протоіерей Кіевского кафедральнаго собора о. Преображенскій и нѣсколько монастырюющихъ лицъ съ подворья. Поѣздъ съ останками Митрополита Θεогноста прибылъ въ Кіевъ 26 января въ 9 час. 45 мин. и былъ встрѣченъ Преосвященными Антоніемъ Волынскимъ, Платономъ Чигиринскимъ, Агапитомъ Уманскимъ, четырьмя архимандритами и многочисленнымъ чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ, губернаторомъ, городскимъ головою, представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. На станціи отслужено было двѣ литіи. По перенесеніи гроба на траурную колесницу, печальная процессія направилась къ Софійскому собору. По всему трехверстному пути слѣдованія стояла масса народа, собравшагося съ ранняго утра, расположены были войска Кіевского гарнизона безъ оружія, офицеры съ траурной перевязью на лѣвой рукѣ, воспитанники мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, при чемъ

военные оркестры играли „Коль славенъ“. Процессія двигалась при звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей и цѣніи цѣвчихъ. Близъ Владимірскаго собора и зданія консисторіи была совершена краткая литія. Путь отъ вокзала до Софійскаго собора пройденъ въ 1½ часа, среди громадной толпы. На паперти собора встрѣтили останки Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, и многочисленное духовенство. По перенесеніи гроба въ Софійскій соборъ, отслужена была пятью Епископами и сонмомъ духовенства панихида.

27-го января, въ 9 час. утра въ Софійскомъ соборѣ, у гроба Митрополита Теогноста началась заупокойная литургія. Служилъ Архіепископъ Флавіанъ; затѣмъ совершена была панихида въ сослуженіи четырехъ Епископовъ, нѣсколькихъ архимандритовъ и множества духовенства. Въ соборѣ находились представители вѣдомствъ и множество молящихся. Въ 12 часовъ гробъ былъ вынесенъ духовенствомъ и поставленъ на колесницу. Печальное шествіе, растянувшись на большое протяженіе, направилось въ Печерскую лавру. Среди улицы, переполненной народомъ, стояли войска безъ оружія, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній. Во время шествія производился перезвонъ во всѣхъ церквахъ, а оркестры исполняли „Коль славенъ“. На пути близъ церквей совершались литіи. Въ 2 час. 15 мин. приблизилось къ лаврѣ и у воротъ обители встрѣчено было Архіепископомъ Флавіаномъ, Епископомъ Сильверстомъ и многочисленной братіей. Гробъ поднять былъ иноками, перенесенъ въ великую церковь и поставленъ на высокій амвонъ; сверху гроба положена была голубая архіерейская мантия, а близъ гроба бѣлый клобукъ, митра, посохъ и другіе знаки святительскаго сана. Чтеніе Евангелія началъ Епископъ Антоній Волынскій; вечеромъ совершено было всенощное бдѣніе.

28-го января, въ день погребенія Митрополита Θεогноста, массы народа съ самаго утра направились въ Кіево-Печерскую лавру и переполнили погость. Многіе оставались внѣ монастырской ограды. Великая церковь была переполнена народомъ. Въ 8 час. началась заупокойная литургія, которую совершалъ Архіепископъ Флавіанъ, въ сослуженіи съ Епископами Антоніемъ Волынскимъ, Агапитомъ Уманскимъ, намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Антоніемъ, и сонмомъ бѣлаго и чернаго духовенства. Во время литургіи гробъ былъ открытъ, а лицо покрыто воздухомъ. Поученіе за литургіей произнесено было ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Θεодосіемъ. По окончаніи литургіи, старшій профессоръ академіи Пѣвницкій и Преосвященный Агапитъ Уманскій произнесли рѣчи. Отпѣваніе совершилъ соборъ Епископовъ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Во время отпѣванія производился трезвонъ на лаврской колокольнѣ, а также во всѣхъ церквахъ города. По окончаніи отпѣванія началось цѣлованіе руки почившаго. Архіепископъ Флавіанъ крестообразно посыпалъ землею тѣло почившаго и полилъ священнымъ елеемъ. Затѣмъ гробъ закрыли. Послѣдовалъ выносъ. Шествіе обошло Великую церковь, направилось къ Святымъ вратамъ и вышло изъ ограды чрезъ другія ворота по пути къ ближнимъ пещерамъ. Въ 2 часа шествіе прибыло въ Крестовоздвиженскую церковь, что въ ближнихъ пещерахъ. Склепъ, въ который былъ опущенъ гробъ съ останками почившаго Архипастыря, задѣланъ въ присутствіи Архіепископа Флавіана. На погребеніи присутствовали многочисленные представители военнаго и гражданскаго вѣдомства. По окончаніи погребенія была предложена трапеза въ лаврской гостиницѣ. Роздано народу болѣе 5,000 обѣдовъ.

Печальное извѣстіе о кончинѣ Высокопреосвященнаго Θεогноста было получено въ Твери 22 января въ слѣдующей телеграммѣ секретаря почившаго Владыки на имя Высокопреосвященнаго Димитрія: „Владыко Митрополитъ Θεогностъ мирно почилъ о Господѣ отъ воспаления легких“. Въ тотъ же день, послѣ всеобщаго бдѣнія Его Высокопреосвященствомъ совершена была панихида въ храмъ св. апостоловъ, что при архіерейскомъ городскомъ домѣ, а на другой день— въ кафедральномъ соборѣ, при участіи духовенства градскихъ церквей. Вместе съ тѣмъ Его Высокопреосвященство, отъ 22 января, за № 973, далъ консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Изъ Петербурга получена телеграмма, что 22 января Владыка Митрополитъ Θεогностъ мирно почилъ о Господѣ вслѣдствіе воспаления легких. Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Θεогностъ—уроженецъ Тверской епархіи, а потому кончина его особенно тяжела для духовенства Тверской епархіи, которое съ особеннымъ сердечнымъ соболѣзнованіемъ, безъ сомнѣнія, отнесется къ преждевременной смерти Высокопреосвященнаго Θεогноста, своего земляка. Въ виду чего, предлагается чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству совершить заупокойныя литургіи и панихиды, по полученіи извѣстія о семъ печальномъ событіи, а также и въ 40 день по его смерти. Заупокойныя же литіи возносить о немъ въ теченіе 40 дней и имя его внести въ церковныя синодики“.—Независимо отъ этого, Высокопреосвященный Димитрій, во время пребыванія своего въ г. Торжкѣ, по случаю празднованія 850-лѣтія со дня кончины преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, выразилъ желаніе отслужить панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ въ церкви духовнаго училища, куда приглашено было и духовенство городскихъ церквей. 28 января къ 6 часамъ вечера въ училищную церковь собралось духовенство не только города Торжка, но и священ-

ники другихъ сель и городовъ, прибывшіе на юбилейное торжество. Явились въ свой храмъ и юные питомцы духовной школы со своими начальствующими и учащими; были здѣсь и граждане города. Владыка прибылъ въ училищную церковь въ началѣ 7 часа и, встрѣченный при входѣ о. смотрителемъ училища, свящ. І. Галаховымъ, и духовенствомъ, при пѣніи училищнымъ хоромъ входнаго „Достойно“...., прослѣдовалъ въ алтарь. Облачившись въ малое архіерейское облаченіе и выйдя на амвоѣ, Архипастыръ обратился къ собравшимся съ слѣдующими, приблизительно, словами: „Въ то время, когда мы совершали сегодня торжественныя богослуженія, по случаю многолѣтней памяти покровителя сего города, преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, — тамъ, вдали на югѣ, въ Кіевѣ происходило печальное событіе—погребеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Теоноста. Какъ святитель Русской Церкви, онъ долженъ быть дорогъ и памятенъ всякому православному христіанину, а вамъ—особенно, ибо онъ былъ уроженецъ Тверской епархіи. Близокъ онъ и мнѣ лично: я былъ преемникомъ его по епископской каѳедрѣ въ Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ Преосвященный Теоностъ проходилъ трижды свое служеніе, — сначала ректоромъ духовной семинаріи, затѣмъ викаріемъ и, наконецъ, самостоятельнымъ Епископомъ. Во всѣхъ сихъ должностяхъ, какъ я могъ убѣдиться, почившій служилъ честно, точно и исполнительно. Будучи любителемъ священной древности, онъ заботился объ охраненіи и возстановленіи дорогихъ ея памятниковъ: имъ капитально реставрированы древнѣйшіе храмы—Успенскій во Владимірѣ и Софійскій въ Новгородѣ. Какъ служитель Божій, почившій Владыка на всѣхъ мѣстахъ своего служенія явилъ себя твердымъ хранителемъ православія и усерднымъ ревнителемъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви... Помолимся же объ упокоеніи души его! Но такъ какъ завтра день памяти дру-

гого Кіевскаго святителя, Митрополита Филоея, признаннаго для Твери (онъ былъ Тверскимъ Архіепископомъ), а сегодня день тезоименитства Высокопреосвященнаго Палладія, бывшаго Митрополита С.-Петербургскаго, то къ имени почившаго святителя Θεогноста присоединимъ въ своихъ молитвахъ имена и этихъ двухъ Архипастырей“. Затѣмъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была по въ Бозѣ почившимъ Митрополитамъ панихида, при участіи всего духовенства церквей города Торжка.

По поводу кончины Высокопреосвященнаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго, первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода Митрополитомъ Антоніемъ получена слѣдующая телеграмма отъ Блаженнѣйшаго Мелетія, Патріарха Антиохійскаго:

„Извѣстившись съ глубокою скорбію о смерти Митрополита Кіевскаго Θεогноста, мы спѣшимъ принести Вашему Высокопреосвященству и Святѣйшему Синоду чувства глубокаго братскаго соболѣзнованія, моля Господа, да упокоитъ въ небесныхъ обителяхъ душу искренно оплакиваемаго усопшаго святителя“.

Памяти фундатора Тверской семинаріи.

Мы собрались сегодня, чтобы почтить память основателя нашей *almae matris*, Преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго, скончавшагося 7 декабря 1752 года, т. е. ровно 150 лѣтъ тому назадъ, и я попытаюсь ознакомить васъ съ дѣятельностью этого незабвеннаго для Тверской семинаріи Преосвященнаго, или, какъ его раньше называли, фундатора нашей семинаріи.

Могучій толчокъ широкому распространенію образованія среди духовенства далъ великій преобразователь Россіи, императоръ Петръ I. «Есть ли посмотримъ чрезъ исторіи, аки чрезъ зрительныя трубки, на мимошедшія вѣки, увидимъ все худшее въ темныхъ, нежели свѣтлыхъ ученіемъ временахъ», смѣло провозгласилъ онъ и властно

рукою сталъ сѣять просвѣщеніе. Не имѣя средствъ для содержанія духовныхъ школъ на государственный счетъ, онъ возложилъ содержаніе ихъ на епархіальныхъ архіереевъ и ограничилъ курсъ ученія въ нихъ самыми минимальными требованіями. Учитель такой школы, по мнѣнію императора, долженъ былъ учить «не только чисто, ясно и точно по книгамъ честь, но и разумѣть и, если можно, и наизусть двѣ книжки: одну о догматахъ вѣры, а другую о должностяхъ всякихъ чиновъ». Такова исходная точка всего дальнѣйшаго развитія духовнаго образованія въ епархіяхъ великой Руси. Епархіальная школа явилась въ Твери въ 1722-мъ году. Она просуществовала до 1739 года, когда на ея мѣстѣ появилась Тверская семинарія.

Такъ быстро принесла свой плодъ властная инициатива великаго императора, поддержанная великимъ и могучимъ народомъ.

22-го декабря 1738 года императрицею Анною Иоанновною былъ изданъ указъ слѣдующаго содержанія: «Ея Императорское Величество всегда особливое высокоmaterнее тщаніе и стараніе имѣть благоизволить въ томъ наипаче всего, чтобъ святыя церкви снабдены были учительными священниками для лучшаго подтвержденія истиннаго закона и благочестія поученіями, проповѣдію слова Божія и священнаго писанія. Ибо простой народъ, не имѣя въ сердцахъ страха Божія и подлежащаго наставленія къ добрымъ дѣламъ и тако отъ невѣжества и грубіанства преклоняются во великое зло, а именно, впадаютъ въ лѣность, пьянство, вѣтатбу, разбой, въ смертныя убійства и протчая богомерзостныя дѣла, тѣмъ подобная, и чинятъ прочимъ людямъ разореніе и отъ того многіе страждутъ и тѣломъ и душами пропадаютъ. Еже все Ея Императорское Величество имѣя въ разсужденіи, милосердія о своихъ подданныхъ и матерински сожалѣя и соболѣзнуя о таковой крайней человѣческой гибели, отвращая сіе зло, всемилостивѣйше повелѣла, дабы Синодъ обще со обрѣтающимися въ епархіяхъ архіереями имѣли крайнее попеченіе о поправленіи ученіемъ духовнаго чина чрезъ учрежденіе духовныхъ семинарій; понеже уче-

ніе есть дѣло весьма въ государствѣ полезное и нужное, во-первыхъ къ просвѣщенію разума человѣческаго, а наипаче къ совершенному познанію и истинному почитанію Всемогущаго Творца и Создателя всего Бога и ко утвержденію православнаго исповѣданія нашего христіанскаго закона, къ наставленію исполненія божественныхъ заповѣдей и правильнаго христіанскаго житія и спасенію, единымъ словомъ сказать, ученіе есть сѣмя премудрости и благодати Божіей, всѣваемое Духомъ Святымъ въ сердца человѣческая, отъ него же всѣ добродѣтели рождаются и процвѣтаютъ; сего ради необходимо потребно, чтобъ въ государствѣ священнической чинъ божественнымъ ученіемъ просвѣщенъ былъ ради проповѣди Слова Божія ко искорененію богоненавистныхъ страстей, нечестія и всякаго злодѣянія, а при томъ нужда требуетъ и для обращенія и крещенія невѣрныхъ, обрѣтающихся внутрь государства Россійскаго». Этому указу суждено было стать краеугольнымъ камнемъ нашей семинаріи. Приводить его въ исполненіе выпало на долю вновь назначенному на мѣсто томившагося еще въ крѣпости Теофилакта Лопатинскаго епископу Митрофану Словенскому.

Новый епископъ, уроженецъ южной Руси, являлся высокообразованнымъ по тому времени человѣкомъ и не мало уже потрудился на педагогическомъ поприщѣ. Онъ получилъ образованіе въ Кіевской духовной академіи и, по окончаніи въ ней образованія, былъ вызванъ въ число учителей получившаго впоследствии извѣстность Харьковскаго коллегіума, гдѣ нѣкоторое время занималъ должность префекта, а потомъ и ректора. Отсюда онъ въ декабрѣ 1737 года былъ назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи. Пробывъ въ этой должности одинъ годъ, онъ въ декабрѣ 1738 года былъ возведенъ на епископскую кафедру въ Тверь.

Еще до прибытія новаго Преосвященнаго въ Тверь, онъ получилъ изъ своей домовой конторы доношеніе, въ которомъ писалось: «По справкѣ въ Твери, въ приписномъ къ дому Вашего

Преосвященства имѣющемся въ Твери Ѳеодоровскомъ монастырѣ, имѣется школа Славяногреческая, въ которой обрѣтается учитель Иванъ Евдокимовъ, происшедшій до реторики греческія грамматики, а колико въ оной школѣ учениковъ съ объявленіемъ, кто въ какой наукѣ нынѣ обрѣтается, сего генваря 5 дня къ Вашему Преосвященству отъ нижайшихъ вѣдомость предложено». Это доношеніе Преосвященному Митрофану Слотвинскому было отправлено 24 января 1739 года, а 16 февраля этого же 1739 года уже начали учить новые учителя, вызванные Преосвященнымъ изъ Кіева. Вѣроятно, что Преосвященный Митрофанъ въ январѣ этого года получилъ не первое свѣдѣніе о Тверской епархіальной школѣ, и, какъ человѣкъ опытный въ педагогическомъ дѣлѣ, тотчасъ увидѣлъ неудовлетворительность этой школы съ точки зрѣнія новыхъ требованій правительства и современнаго уровня преподаванія, и принялъ мѣры къ немедленной реформѣ ея. Не допустивши этого предположенія, трудно объяснить, какимъ образомъ новые учителя могли прибыть изъ Кіева въ такой короткій срокъ, если только онъ не привезъ ихъ съ собою изъ Москвы. Первыми учителями новой семинаріи были—Алексѣй Могилянскій и Василій Трояновскій. Оба эти учителя были воспитанниками Кіевской духовной академіи, а Могилянскій, человѣкъ очень даровитый и любознательный, былъ лично извѣстенъ Преосвященному Митрофану и, можетъ быть, былъ даже его ученикомъ, когда учился въ Харьковскомъ коллегіумѣ. Ученикамъ новой школы были выданы 131 латинская грамматика Альвара, одна синонима, 2 латино-славянскихъ лексикона и одинъ великій латинскій лексиконъ—Кнаніушъ. Изъ этого перечня учебниковъ ясно видно, что и порядокъ обученія и предметы обученія въ новой школѣ установились совершенно новые, по образцу тогдашней Кіевской академіи. Классныя занятія въ новой школѣ постепенно стали принимать правильный школьный характеръ; для школы въ 1739 году была приготовлена учительская «каедрa», изъ чего можно заключить, что были въ школѣ и другія школьныя принад-

лежности. Число классовъ семинаріи, которая въ 1739 году открылась, естественно, съ низшихъ классовъ, постепенно увеличивалось, при чемъ увеличивался и составъ преподавателей семинаріи. При этомъ Пресвященный Митрофанъ всегда заботился о приисканіи въ Тверскую семинарію лучшихъ учителей. Такъ въ 1739 году въ октябрѣ мѣсяцѣ былъ уволенъ изъ семинаріи учитель Василій Трояновскій, и на его мѣсто вызванъ Павелъ Квяткевичъ. Въ ноябрѣ 1741 года былъ вызванъ въ Московскую духовную академію въ учителя грамматики и пѣнимы Алексѣй Могелянскій. Въ началѣ 1742 года Пресвященный Митрофанъ обратился къ тогдашнему митрополиту Кіевскому съ просьбою или, лучше, съ требованіемъ выслать ему для Тверской семинаріи его собственнаго проповѣдника, іеромонаха Іоанникія Скабовскаго, очевидно, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи. Этотъ іеромонахъ и прибылъ въ Тверь въ мартѣ 1742 года. Тотчасъ по прибытіи своемъ, именно 31 марта 1742 года, онъ былъ произведенъ въ архимандрита Отроча монастыря, а затѣмъ былъ назначенъ и ректоромъ вновь открытой Тверской семинаріи. Съ мая этого же года появляется въ Тверской семинаріи и префектъ, іеромонахъ Іаковъ Блонницкій. Кромѣ новаго ректора, префекта и учителя Павла Квяткевича, въ это же время въ семинаріи состояли учителя— Андрей Черницкій, Семень Яновичъ, а въ 1743 году Прокофій Андреевъ и Михаилъ Григорьевъ. Ректоръ въ школахъ того времени обыкновенно читалъ богословіе, префектъ, или теперешній инспекторъ, — философію; но трудно допустить, чтобы въ Тверской семинаріи, еще такъ недавно открывшейся, были уже въ это время классы философіи и богословія, потому что за такой короткій промежутокъ времени семинарія едва-ли могла приготовить кого-либо изъ своихъ учениковъ къ слушанію философіи и богословія, и вѣроятноѣ всего, что ректоръ и префектъ были въ это только администраторами семинаріи, или, если и преподавали, то преподавали въ какихъ-нибудь низшихъ классахъ ея. Но зато почти несомнѣнно, что всѣ классы тогдашней средне-учебной школы

были открыты въ Тверской семинаріи въ періодъ времени отъ 1745—1747 годъ.

Въ началѣ 1745—1746 учебнаго года Преосвященный послалъ въ Кіевъ своего боярскаго сына Василя Ворошинина съ письмами къ архимандритамъ—Кіево-Печерской лавры Тимофею Щербадкому и Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря Сильвестру о томъ, чтобы первый выслалъ въ Тверскую семинарію «для преподаванія философіи» іеромонаха Порфирія Падуновскаго, а второй Василя Главацкаго. При этомъ Преосвященный далъ Ворошинину секретную инструкцію, по которой Ворошининъ долженъ былъ передать письма отъ него къ тогдашнему митрополиту Кіевскому Рафаилу и вышеупомянутымъ архимандритамъ, при чемъ вручилъ ему указъ изъ Святѣйшаго Синода, очевидно, повелѣвавшій послать въ Тверь вышеупомянутыхъ учителей, и который Ворошининъ долженъ былъ подать архимандритамъ «буде по тѣмъ письмамъ вышепоименованный монахъ Порфирій Падуновскій отпущенъ не будетъ»; въ случаѣ же свободнаго отпуска этихъ лицъ, указъ должно было, по инструкціи, «привезть обратно въ Тверь и никому объ немъ не объявлять». Письма пользовавшагося вліяніемъ въ высшихъ духовныхъ сферахъ владыки Тверскаго, сдѣланнаго членомъ Святѣйшаго Синода въ 1740 году, подействовали, и указа предъявлять не потребовалось.

Съ пріѣздомъ этихъ учителей должности и преподаваніе въ семинаріи были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: во главѣ семинаріи остался прежній ректоръ ея Іоанникій, назначенный архимандритомъ Калязина монастыря; префектомъ былъ назначенъ Порфирій Падуновскій, возведенный въ санъ настоятеля Отроча монастыря, и ему было поручено преподаваніе философіи; преподавателемъ реторики былъ назначенъ Василій Главацкій, а преподаваніе пѣттики и синтаксисы было поручено Ивану Лятошевичу. Учитель Андрей Черницкій былъ уволенъ отъ службы въ семинаріи, а преподаваніе въ остальныхъ низшихъ классахъ семинаріи было поручено «лучшимъ семинаристамъ». Такимъ образомъ,

основанная въ 1739 году Тверская семинарія, благодаря неусыпнымъ трудамъ и заботамъ своего «фундатора», въ 1745—1746 учебномъ году имѣла уже полное число классовъ: въ ней были уже аналогія, инфима, грамматика, синтаксима, пѣтика, реторика, философія и богословіе.

Такой составъ преподавателей въ нашей семинаріи оставался, впрочемъ, сравнительно очень недолго,—въ 1748 году наша семинарія должна была пережить цѣлую катастрофу. Въ этомъ году Пресвященный Митрофанъ былъ уволенъ отъ присутствованія въ Свят. Синодѣ. Въ этомъ же году ректоръ нашей семинаріи Іоанникій Скабовскій оказывается настоятелемъ Кіевскаго Златоверхаго монастыря; въ томъ же году оказывается новый намѣстникъ и въ Отрочѣ монастырѣ. Едва-ли такое совпаденіе фактовъ только случайное. Всего вѣроятнѣе предположить, что подневольно вытребованные указами мощнаго члена Синода ректоръ, префектъ, а можетъ быть, и учитель реторики и пѣтики воспользовались первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы освободиться отъ пребыванія въ Твери, среди чуждыхъ имъ условій жизни, и удалиться въ родную Украину.

Малороссійскіе «панычи», очевидно, съ трудомъ уживались въ непривѣтливой Твери и при первой возможности спѣшили отбыть на родину, несмотря на всѣ старанія Митрофана Слотвинскаго возможно лучше обставить ихъ жизнь въ Твери. Этимъ обстоятельствомъ, главнымъ образомъ, и объясняется такая частая смѣна учителей въ новой семинаріи, несомнѣнно, вредная въ педагогическомъ отношеніи, какъ нарушающая правильную систему обученія. Потребность въ болѣе постоянномъ составѣ преподавателей заставила Пресвященнаго Митрофана озаботиться подготовленіемъ учителей изъ мѣстной семинаріи. Еще въ 1747 годъ онъ сдѣлалъ распоряженіе объ отправленіи 15-ти воспитанниковъ семинаріи Тверской въ Московскую Славяно-греко-латинскую академію для слушанія «богословія и философіи». Кромѣ того, въ 1747 году, по его приказанію, было послано 10 человекъ семинаристовъ въ

лаврскую семинарію для обученія въ разныхъ классахъ ея; но это распоряженіе состоялось не во всей силѣ, — за дороговизной содержанія семинаристовъ въ Сергіевскомъ посадѣ, въ этой семинаріи «по апробаціи» оставлены были только «шесть самыхъ надежнѣйшихъ семинаристовъ», а прочіе были препровождены обратно въ Тверь въ свою семинарію. Мѣстные кандидаты на учительскія должности въ семинаріи еще только что начали свое обученіе въ Москвѣ, и пришлось поневолѣ обходиться нѣкоторыми учителями изъ прежняго состава. Кажется, что за отсутствіемъ учителей преподаваніе богословія, а можетъ быть, и философіи на нѣкоторое время прекратилось. Преподаваніе реторики и піитики было въ это время поручено Симеону Алексѣеву, въ какомъ званіи онъ и пробылъ до 1750 года. Въ одномъ учебникѣ реторики 1751—1752 года помѣщена благодарственная рѣчь префекту Геннадію. Когда онъ былъ опредѣленъ въ префекты семинаріи, немедленно ли послѣ бѣгства учителей, или нѣкоторое время спустя, неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ, несомнѣнно одно, что Митрофанъ Слотвинскій послѣ этого, не зависѣвшаго отъ его воли, разстройства въ учебной части основанной имъ семинаріи постарался снова упорядочить ея состояніе и успѣлъ возстановить въ ней преподаваніе философіи.

Мы неоднократно уже упоминали, что Преосвященный Митрофанъ Слотвинскій всѣми зависящими отъ него средствами хлопоталъ о снабженіи основанной имъ семинаріи лучшими учителями, и, дѣйствительно, мы видимъ среди первыхъ учителей семинаріи нѣсколько выдающихся лицъ. Первый учитель Тверской семинаріи Алексѣй, въ монашествѣ Арсеній, Могиланскій окончилъ свои дни митрополитомъ Кіевскимъ и много сдѣлалъ для благосостоянія Кіевской академіи. Первымъ префектомъ ея былъ знаменитый филологъ Іаковъ Блонницкій. Въ 1745 году онъ былъ опредѣленъ въ исправленію славянской бібліи и перевелъ книгу Іоанна Златоуста «о священствѣ, сказаніе о соборѣ Іерусалимскомъ 1672 г.», сочиненіе Діонисія Ареопагита «о небесной и церковной іерархіяхъ»;

«Епиктетовъ енхиридіонъ» и друг. О двухъ учителяхъ семинаріи Прокофѣ Андреевѣ и Михаилѣ Григорьевѣ самъ Святѣйшій Синодъ свидѣтельствуеъ, что они «ѣздили въ другія государства учиться и тамъ обучались своимъ коштомъ на разныхъ діалектахъ». Если обратить вниманіе на то, съ какими затрудненіями былъ отпущенъ въ Тверь Порфирій Падуновскій, нельзя не заключить, что и онъ пользовался въ то время въ южной Руси немалою извѣстностью. Такими выдающимися учителями стремился Преосвященный Митрофанъ снабдить основанную имъ семинарію.

Вызывая по необходимости учителей изъ юго-западной Руси, Преосвященный Митрофанъ всѣми мѣрами стремился привязать ихъ къ новому мѣсту службы, заботясь о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи ихъ. Уже первымъ учителямъ семинаріи Алексѣю Могилянскому и Василию Трояновскому положено было жалованье первому 100 рублей, а второму 70—въ годъ, кромѣ выдачь «въ пропитаніе деньгами и столовыми припасы». Префекту семинаріи Падуновскому, сдѣланному архимандритомъ Отроча монастыря, положено было, сверхъ монастырскихъ доходовъ, жалованья 100 руб., учителю реторики Василию Главацкому 100 руб., да сверхъ того, ему выдавалось на покупку харчу, рыбы и мяса по 30 рублей въ годъ. Кромѣ всего этого, ему отпускалось изъ дому архіерейскаго натурой: пиво, квасъ, хлѣбъ, соль, дрова и по воскреснымъ днямъ порція меду. Окладъ Василя Главацкаго не былъ чѣмъ-либо чрезвычайнымъ,—такой же окладъ въ 1747 году было приказано выдавать и Симеону Алексѣеву. Префектъ Іаковъ Блонницкій, Павелъ Квяткевичъ и Андрей Черницкій получали, подобно Главацкому, по 30 рублей кормовыхъ денегъ ежегодно. Учителямъ изъ семинаристовъ выдавалось «харчевыхъ денегъ» по 15 копѣекъ на день или по 4 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Нѣкоторые учителя пользовались даже квартирою въ архіерейскомъ домѣ. Менѣе всѣхъ получалъ учитель греческаго языка, но и ему выдавалось по 50 рублей въ годъ денежнаго жалованья и по нѣскольку четвертей разнаго хлѣба,—сумма въ то время все-таки не особенно малая.

Сравнивая средства, отпускавшіяся на содержаніе учителей Тверской семинаріи съ жалованіемъ учителямъ въ другихъ семинаріяхъ, нельзя не отмѣтить, что они при Преосвященномъ Митрофанѣ были немногимъ только менѣ содержанія учителей въ самыхъ богатыхъ семинаріяхъ, напр., Новгородской и Троицкой, и почти вдвое больше содержанія учителей въ семинаріяхъ болѣе бѣдныхъ, какъ, напр., Смоленской.

Возможно лучше обставляя матеріальный бытъ устроенной имъ въ Твери южно-русской учительской коллегіи, Преосвященный Митрофанъ съ большою горячію отстаивалъ личную неприкосновенность и независимое положеніе учителей семинаріи и даже рѣшился однажды въ то страшное время изъ-за двухъ учителей семинаріи довести до серьезнаго конфликта два высшія государственныя учрежденія: Правительствующій Сенатъ и Святыишій Синодъ. Въ 1743 году проживалъ въ Твери иноземецъ, поручикъ Иванъ Фохтъ. У него былъ пасынокъ Семень Воейковъ, безъ всякаго призора бѣгавшій по городу «въ убожайшемъ платьѣ». Не разъ залѣзалъ онъ въ архіерейскій садъ «красть посаженныя тамъ овощи», и его не однажды выгоняли изъ саду садовники. Несмотря на все это, 29 апрѣля онъ снова очутился въ архіерейскомъ саду, и его застали на мѣстѣ преступленія. Поймавши этого мальчишку, садовники привели его къ жившимъ тогда въ архіерейскомъ домѣ учителямъ семинаріи Прокофью Андрееву и Михаилу Григорьеву. Такъ какъ «хлопецъ стыдился показать о себѣ», что онъ пасынокъ поручика Фохта, то «того для учителя принуждены были приказать онаго пойманнаго мальчика розгою постращать». Испуганный розгами, онъ сказалъ свое имя, и его безъ всякаго наказанія отпустили домой. Такъ, по крайней мѣрѣ, показывали учителя. Поручикъ Фохтъ, узнавши объ этомъ фактѣ, изъ мести подалъ въ Тверскую канцелярію прошеніе, въ которомъ писалъ, что «учители объявленнаго пасынка его, гулящаго у городского землянаго валу, безъ всякой причины, незнаемо съ какова вымыслу озорнически напавъ и сильно взявъ въ домъ архіерейскій и за-

таща къ себѣ въ келью, чинили надъ нимъ ругательною мученіе, обнажа били батожьемъ смертно». Тверской воевода Артемій Давыдовъ прислалъ въ домъ архіерейскій «подьячаго съ солдаты для взятія оныхъ учителей въ тое канцелярію къ отвѣту». Случившійся тогда въ домѣ архіерейскомъ семинаріи ректоръ Іоанникій «отъ взятія въ тое канцелярію оныхъ учителей защитилъ и объявилъ тому присланному подьячему, дабы онъ предложилъ означенному воеводѣ, что такового на учителей отъ него Фохта челобитья принимать и въ дѣйство производить и оныхъ учителей въ тое канцелярію требовать ему не должно, а подлежало ему Фохту на учителей просить Преосвященнаго, а не къ свѣтской командѣ». Послалъ къ воеводѣ своего секретаря «съ выговоромъ» и самъ Преосвященный. Но 6-го мая воевода, «все то презря», «вторично прислалъ въ домъ архіерейскій того же подьячаго съ солдаты для взятія оныхъ учителей въ канцелярію, которые со многымъ нахальствомъ и невѣжествомъ хотѣли изъ кельи учителей вытаскать съ безчестіемъ, но не допустилъ къ тому» ректоръ семинаріи; при этомъ «присланные подьячій съ солдаты говорили ему, ректору, что де для взятія оныхъ учителей третично имѣетъ быть отъ той канцеляріи прислана немалая команда солдатъ». Преосвященный, опасаясь, чтобы «оныя учителя напрасно отъ присланныхъ солдатъ не обруганы были, а паче бы здравію ихъ какового поврежденія не учинено было», приказалъ имъ прекратить пока ученье въ семинаріи и жить «подъ крѣпкимъ храненіемъ» въ его домѣ. Онъ запретилъ даже выпускать ихъ куда-нибудь изъ дома, а самъ немедленно обратился въ Святѣйшій Синодъ съ доношеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что все это учинялъ воевода «по нѣкоей злобѣ и ненависти къ архіерейскому дому», и просилъ милостиво защитить и оному воеводѣ достойной сатисфакціи, куда подлежить, представить, дабы ему впредь таковой необычной продерзости чинить было неповадно». По поводу этого доношенія Преосвященнаго Митрофана, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «Понеже по духовному регламенту учителя семинарій состоятъ въ вѣдомствѣ духовной

команды, чего для учителя семинарій суду свѣтскому не принадлежать. Того ради приказали Тферской провинціальной канцеляріи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, дабы она канцелярія такихъ не порядковъ чинить и духовной команды людей къ своему суду своевольно привлекать и оныхъ учителей къ допросу сыскивать не дерзали и наглými безъ письменнаго сношенія и требованія въ домъ архіерейскій присылками преосвященному архіерею озлобленія не чинили»..... Обо всемъ этомъ Святѣйшій Синодъ постановилъ послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе «и требовать, дабы отъ той воеводской канцелярія таковыхъ Его Преосвященству обидъ и дому безчестія чинить было накрѣпко запрещено». Еще до полученія какого-либо отвѣта изъ Синода, Преосвященный потерпѣлъ отъ воеводы новую обиду. 18 мая воевода прислалъ къ Преосвященному промеморію съ требованіемъ учителей; составленную въ отвѣтъ на нее консисторію промеморію въ защищеніе учителей Преосвященный послалъ къ воеводѣ съ канцеляристомъ Михаиломъ Жуковымъ. Воевода, прочитавъ промеморію, положилъ ее Жукову за пазуху и велѣлъ вытолкать его изъ своей канцеляріи. Донесъ Преосвященный Св. Синоду и объ этой новой обидѣ со стороны воеводы. Святѣйшій Синодъ постановилъ «требовать, чтобы Правительствующій Сенатъ по прежнему и вторичному вѣдѣніямъ въ непродолжительномъ времени достойную сатисфакцію учинилъ». Сенатъ приказалъ «Тверскому воеводѣ въ Правительствующій Сенатъ противъ вышеписанныхъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніевъ прислать немедленно отвѣтъ о всемъ обстоятельномъ, дабы при разсмотрѣніи никакова недостатку не было». Долго не получая рѣшенія дѣла, Преосвященный Митрофанъ въ августѣ 1743 года послалъ новое допесеніе, въ которомъ писалъ: «по моимъ доношеніямъ никакой сатисфакціи понынѣ не учинено и для того реченной семинаріи всѣ учителя, опасаясь впредь таковыхъ же, но и вѣдшихъ отъ него воеводы и отъ Тферской канцеляріи обидъ, нападокъ и бещестія прилежно меня просятъ отъ семинаріи уволь-

ненія и свободныхъ апшетовъ, а понеже оныя учителя, яко люди вольные, того ради въ неволѣ ихъ удерживать не могу и уволить принужденъ, а будущаго сентября отъ 1 числа слѣдуетъ время семинарскаго ученія, и ежели оныя учителя отъ семинаріи моеи отбудутъ, а на ихъ мѣсто учителей скоро не сыщется; а хотя-бы гдѣ и сыскались, но и тѣ за таковымъ же случаемъ и опасностію воеводнихъ нападокъ и поношеній при семинаріи моеи быть отречутся и затѣмъ въ будущій годъ оную немалымъ трудомъ заведенную семинарію ученіемъ содержать будетъ нечѣмъ», и поѣтому снова просилъ Синодъ о сатисфакціи и «впредь отъ таковыхъ обидъ къ защищенію елико возможно имѣть стараніе». Сенать, получивъ отвѣтъ воеводы, взглянулъ на все это дѣло съ совершенно иной точки зрѣнія, чѣмъ Синодъ, и увѣдомилъ Свят. Синодъ отъ 24 ноября этого года, что «Правительствующій Сенать, слушавъ онаго воеводы Давыдова доношеніе, приказали: въ Святѣйшій Синодъ съ онаго доношенія для усмотрѣнія при вѣдѣніи сообщить копію и притомъ объявить, что Сенать по тому доношенію никако въ томъ дѣлѣ, чтобъ онъ воевода поступалъ продерзостно, признать нынѣ не можетъ, развѣ что о такихъ ево воеводскихъ поступкахъ со изобличеніемъ показано будетъ впредь, тогда отъ Сената для слѣдствія о томъ особливая свѣтская персона опредѣлена быть можетъ. А чтобъ обрѣтающіяся при домѣ архіерейскомъ свѣтскія персоны по челобитію на нихъ къ суду въ надлежащія мѣста по силѣ указовъ отосланы были безъ задержанія, изъ Святѣйшаго Синода подтверждено бы было указами». Сенать такимъ образомъ сталъ въ этомъ дѣлѣ рѣшительно на сторону воеводы, но Синодъ не согласился съ такимъ окончаніемъ дѣла и вошелъ въ Сенать съ новымъ вѣдѣніемъ, въ которомъ, между прочимъ, читаемъ: «Правительствующій Сенать на архіерейскомъ показаніи не увѣряется, напротивъ чего и Святѣйшій Синодъ воеводскаго отвѣта за вѣроятный не примаеть и для того по означенному дѣлу истины познать безъ изслѣдованія не почему». Указавъ далѣе, что если по данному дѣлу не будетъ дана сатисфакція,

«то и другіе ученые люди въ великую Россію пріѣзжать и школы учить крайне имѣють опасаться, ибо услыша о семъ, что воеводы такъ съ ними поступаютъ, не точію вновь пріѣзжать не пожелаютъ, но которые и есть, и тѣхъ такими поступками послѣдовательно будетъ отогнать»..... Синодъ постановилъ «требовать, дабы Сенатъ благоволилъ приказать по прежнему Святѣйшаго Синода требованію о вышепоказанномъ изслѣдовать.... А чтобъ при семинаріи находящихся учителей, учащихъ дѣтей въ надежду священства, къ суду свѣтской команды отсылать, того Святѣйшій Синодъ нынѣ не опредѣляетъ, потому что поданнымъ Ея Императорскому Величеству октября 29 дня сего года докладомъ Святѣйшій Синодъ просить, чтобы семинаріи учителей не повелѣно было кромѣ секретныхъ и криминальныхъ дѣлъ никому свѣтскимъ градоначальникамъ подъ свой судъ привлекать, ибо отъ того во ученіи крайнее бываетъ препятствіе и остановка, а быть бы имъ по духовному регламенту вѣдомо въ синодъ и у архіереевъ, на что и ожидается Всемиловѣйшей резолюціи». Какъ въ концѣ-концовъ рѣшонъ былъ поднятый Синодомъ вопросъ, мы не знаемъ, но все это дѣло какъ нельзя болѣе ясно показываетъ намъ, какъ сильно дорожилъ Преосвященный Митрофанъ хорошими учителями въ своей семинаріи и съ какой энергіей и горячію отставвалъ ихъ личную неприкосновенность.

Среди разнообразныхъ заботъ по благоустройству вновь основанной семинаріи Преосвященный Митрофанъ не упустилъ случая снабдить свою семинарію очень богатой по тому времени бібліотекой. «Его ходатайствомъ взятая въ С.-Петербургъ покойнаго Теофилакта бібліотека возвращена паки въ Тверь въ домъ архіерейскій для пользы семинарской». Слѣдствіемъ этого ходатайства было то, что Тверская семинарія на самыхъ первыхъ порахъ своего существованія обогатилась тысячею слишкомъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія. Книги эти, написанныя, главнымъ образомъ, на греческомъ, латинскомъ, бѣлорусскомъ и польскомъ

языкахъ, были вполне доступны для пониманія тогдашнимъ учителямъ семинаріи и, естественно, принесли не малую пользу.

Быстрое увеличеніе числа учениковъ семинаріи скоро же привело къ необходимости озаботиться расширеніемъ ея помѣщенія. Преосвященный Митрофанъ намѣревался построить новое зданіе для семинаріи при своемъ архіерейскомъ домѣ, находившемся тогда на мѣстѣ теперешняго дворца, для каковой цѣли уже начата была заготовка матеріаловъ, и исходатайствовано было разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, но 13 августа 1742 года указомъ Святѣйшаго Синода было предписано: «мѣсто, отведенное для построенія семинаріи близъ архіерейскаго дома, подъ строеніе оной не занимать и матеріалы, которые на оное сложены, переложить на другое мѣсто.» Кѣмъ и почему вызвано было это запрещеніе, неизвѣстно, но Преосвященный Митрофанъ не упалъ духомъ и послѣ этого совершенно неожиданнаго препятствія, — заготовка матеріала продолжалась и послѣ этого. Весьма вѣроятно, что заготавливаемый матеріалъ былъ употребленъ впоследствии на расширеніе помѣщенія семинаріи въ Федоровскомъ монастырѣ. Не успѣвши устроить новаго зданія для семинаріи, Преосвященный Митрофанъ хлопоталъ объ удобнѣйшемъ расквартированіи учениковъ своей семинаріи. Въ іюнь 1743 года былъ полученъ имъ указъ, которымъ, вслѣдствіе его ходатайства, освобождались «отъ солдатскихъ постоевъ дома» архіерейскихъ служителей внутри Тверскаго кремля и на посадахъ для квартированія въ нихъ семинарскихъ студентовъ.

Намѣревался Преосвященный Митрофанъ ходатайствовать о назначеніи опредѣленнаго штата изъ казны на содержаніе семинаріи, такъ какъ на все расходы по архіерейскому дому изъ доходовъ съ имуществва епархіальнаго архіерея отдѣлялась тогда незначительная сумма, а вся «остаточная сумма отбиралась въ коллегію экономіи». Мы не знаемъ, возбуждалъ-ли онъ такое ходатайство, но если и возбуждалъ, то, несомнѣнно, безъ успѣха, такъ

какъ Тверская семинарія первую опредѣленную ассигновку изъ государственнаго казначейства получила только много лѣтъ спустя.

Несмотря на то, что Преосвященный Митрофанъ установилъ опредѣленные отпуска учениковъ семинаріи на святки, Святую и каникулы, продолжавшіяся съ 15 іюля по 15 сентября, чѣмъ немало облегчалось тогдашнее нелегкое школьное житіе, ему по-прежнему немало приходилось бороться съ косностію духовенства и нежеланіемъ его учить своихъ дѣтей въ школѣ. Указъ Тверской консисторіи отъ 26 сентября 1743 года вскрываетъ предъ нами это зло съ полною ясностію. Въ немъ мы читаемъ: «Хотя по силѣ духовнаго регламента и состоявшихся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра и по немъ слѣдующихъ указовъ... во Твери для обученія... священническихъ и причетническихъ дѣтей семинарія и заведена и многіе... дѣти съ немалою надеждою и обучаются, токмо-же большею частію священноцерковнослужители дѣтей своихъ иные наученіемъ и побѣгомъ, иные-же прибавкою и уменьшеніемъ лѣтъ и представленіемъ вмѣсто годныхъ въ семинарію дѣтей другихъ своихъ дѣтей негодныхъ, т. е. больныхъ и урослыхъ, называя оныхъ тѣми именами, которые въ семинарію требуются, и всякими ухищренными вымысли отъ той семинаріи кроютъ». Уже не мало лѣтъ прошло со времени основанія Тверской епархіальной школы, а духовенство все еще попрежнему относилось къ вопросу о школьномъ обученіи, какъ къ нежелательной и тягостной повинности, и только еще все болѣе и болѣе ухищрялось въ разныхъ провырствахъ, и попрежнему поэтому приходилось набирать учениковъ въ семинарію неволею. Но многообразанный фундаторъ нашей семинаріи съ полною энергіею боролся противъ этого зла. Онъ слалъ указъ за указомъ тогдашнимъ заказчикамъ и старостамъ, и число учениковъ въ семинаріи возрастало съ такою-же быстротою, съ какою росло и число классовъ вновь открытой семинарій. Дѣтей священноцерковнослужителей при этомъ иногда приходилось, буквально, ловить и высылать въ семинарію подъ конвоемъ особой команды солдатъ и

архіерейскихъ служителей или предоставлять это дѣло родителямъ за крѣпкими поруками. Солдаты посылались иногда и по селамъ для забора ихъ въ школу. Ученики, въ свою очередь, и теперь употребляли всѣ усилія, чтобы отбыть отъ школы,—они или просто бѣжали изъ школы, или пользовались всякимъ отпускомъ на праздничное или каникулярное время, чтобы больше не являться въ школу. Въ октябрѣ 1742 года, на примѣръ, «нарочно были посланы изъ дому Его Преосвященства служители и отставные солдаты для взятія семинаристовъ», не явившихся послѣ каникулъ, и имъ велѣно было, при помощи приставовъ духовнаго приказа, забирать семинаристовъ, а также и дѣтей, годныхъ въ семинарію. Въ томъ же году былъ посланъ въ Кашинъ и Кашинскій уѣздъ «сержантъ Зыковъ для сыску бѣжавшихъ семинаристовъ», при чемъ приказывалось «придать ему тамошнихъ приставовъ». 15 апрѣля 1743 года кашинскому заказчику, игумену Іоасафу, предписывалось: «по полученіи сего указа вѣдомства твоего гор. Кашина и уѣзду священноцерковнослужительскихъ дѣтей, бѣжавшихъ изъ епархіальной семинаріи и отпущенныхъ на праздникъ св. Пасхи и не явившихся на указный терминъ семинаристовъ сыскавъ, выслать въ Тверь за поруками; а по коихъ поруки не будетъ, за карауломъ. А ежели паче чаянія оныхъ семинаристовъ въ домахъ не явится, то взявъ отцовъ или братьевъ ихъ и прислать потому-жъ во Тверь ничѣмъ-бы неотмѣнно». Такими средствами и путями все еще приходилось и набирать и возвращать учениковъ въ семинарію. Очень много нужно было терпѣнія и настойчивости, чтобы преодолѣть ту общую оппозицію, которую находимъ въ то время противъ школы. Приходилось бороться не только съ родителями дѣтей, подлежащихъ школьной повинности, но и съ ихъ понововщиками, а ихъ было немало, и всѣ они, пользуясь этимъ дѣломъ, какъ средствомъ наживы, всѣми мѣрами, а больше всего волокитою силились ослабить распоряженія мудраго Владыки. Для образчика тогдашней волокиты и проволочекъ приведемъ въ полномъ видѣ указъ консисторіи тому же кашинскому заказчику, игумену Іоасафу.

«Многими посланными указами къ тебѣ закащику велѣно тебѣ священноцерковнопричетническихъ дѣтей по приобщеннымъ рѣстрамъ, собравъ всѣхъ, выслать въ семинарію въ самой скорости, но ты, заказчикъ, какъ прошлаго, такъ и настоящаго года единое дѣлаешь ослушаніе и волокиту, по указамъ нимало чего несполняя, токмо вымышленными своимъ затрудняя доношеніями, по которымъ хочешь показать, что будто ты въ повѣренномъ тебѣ такомъ нужномъ дѣлѣ весьма тщателенъ; а тѣмъ самымъ явное твое небреженіе и крайняя потачка въ большее еще приходитъ извѣстіе. Присланнымъ ты доношеніемъ требуешь священноцерковнослужительскихъ дѣтей, приспѣвшихъ въ указные лѣта и требующихся въ семинарію вмѣсто опредѣленныхъ къ церквамъ во дьячки и пономари и отбылыхъ въ другіе мѣста въ церковный причтъ отцевъ ихъ въ епархіальную консисторію представлять-ли; на которое твое требованіе и отвѣтствовать бы неприлично. Къ чему тебѣ на то требовать резолюцій, что уже учинить показано въ указѣхъ всегда изображается. Если показанныхъ дѣтей не сыщется, то выслать отцовъ или братьевъ ихъ, а ты требуешь вмѣсто отбылыхъ въ другія мѣста отцевъ ихъ представлять ли. Что тебѣ до того, хотя бы кто и указомъ во дьячка и пономаря былъ опредѣленъ? Ты бы и съ указомъ долженъ выслать для осмотра, каковъ и въ какой силѣ тотъ указъ, и за справкою ли семинарскою. Что же требуешь вмѣсто умершихъ отцевъ ихъ выслать ли, то и оно твое требованіе весьма безрезонное. Долженъ ты имѣть рѣстръ всѣхъ вѣдомства твоего священноцерковнослужительскихъ дѣтей; а если кто умретъ, должны причетники къ тебѣ репортовать письменно, а ты долженъ справясь достовѣрно рапортовать въ семинарское Правленіе, когда кто умре и гдѣ и кѣмъ погребенъ и тотъ ли подленно умре, а не кто другой подъ видомъ того, въ чемъ тебѣ самому въ ближайшихъ мѣстахъ смотрѣніе имѣть, а въ дальнихъ велѣть смотрѣть опредѣленнымъ отъ себе. И хотя бы уже за показаннымъ твоимъ ослушаніемъ и конечною волокитою больше къ тебѣ указовъ посылать и не надлежало—къ чему бы указы по-

сылать, если ихъ не слушаться?—только же къ тебѣ послать указъ опредѣлено о всескорѣйшей тебѣ самому показанныхъ дѣтей поставкѣ въ семинарское Правленіе, о чемъ сей и посылается.... А ежели паче чаянія оныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ скорости не представишь, и за то имѣешь чрезъ нарочно присланныхъ самъ въ Тверь взять быть». Но при всей этой строгости, при всѣхъ угрозахъ всевозможными «штрафами», даже «лишеніемъ сана», ученики семинаріи, напр., послѣ Пасхи 1743 году не собрались полностію въ семинарію даже 22 іюня.

Нѣкоторые изъ семинаристовъ доходили до того, что у нихъ желаніе отбыть отъ школы переходило въ положительное бродяжничество. Къ числу такихъ типовъ принадлежитъ семинаристъ того времени Кординскій. Послѣ неоднократныхъ и продолжительныхъ скитаній онъ въ концѣ-концовъ какимъ-то образомъ объявился даже «въ квакерской ереси». Вотъ исторія его злоключеній: «въ Тверскую семинарію опредѣленъ онъ, Димитрій Ивановъ, сынъ Кординскій, изъ подьяковъ, по приказанію Его Преосвященства въ прошломъ 739 году и обучался въ той семинаріи по 741 годъ, а въ 741 году въ маѣ мѣсяцѣ изъ Твери безъ пашпорту бѣжалъ и въ октябрѣ мѣсяцѣ пришелъ въ С.-Петербургъ и явился къ бывшему тогда въ С.-Петербургѣ отъ дому Его Преосвященства страпчимъ канцеляристу Василю Павлову и объявилъ о себѣ, что онъ, Кординскій, изъ Твери отъ семинарскаго обученія бѣжалъ и безъ пашпорту никто его, Кординскаго, не держитъ, и оный Павловъ приказалъ ему, Кординскому, жить при себѣ и держалъ его по мартъ мѣсяцъ пошлаго-жь 742 года, и написавъ его Кординскаго дому Его Преосвященства оконнишниковымъ сыномъ, далъ за рукою своею на три года для прокормленія въ черныя работы пашпортъ, съ которымъ пашпортомъ въ ономъ же 742 году пришелъ онъ во Тверь и явился въ семинарію, въ которую и принять былъ по прежнему, и обучался по іюль мѣсяцъ прошлаго 743 года, а въ ономъ іюль мѣсяцѣ отъ той семинаріи съ вышеписаннымъ же пашпортомъ паки бѣжалъ и жилъ въ С.-Петербургѣ, который

пашпортъ у него принять.... И семинаристу Кординскому за побѣгъ его при семинарскомъ собраніи учинено наказаніе». Это доношеніе послано изъ консисторіи въ отвѣтъ на запросъ о томъ, чѣмъ кончено дѣло о Кординскомъ, который «въ квакерской явился ереси, отчего не малыя въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ происходятъ затрудненія». Какимъ образомъ впутался этотъ семинаристъ въ квакерскую ересь, ни въ той, ни въ другой бумагѣ никакихъ дальнѣйшихъ подробностей не содержится. Что касается содержанія учениковъ, то, къ сожалѣнію, объ этомъ сохранилось до насъ очень мало документовъ. Можно только сказать, что, какъ и прежде, достаточные родители должны были содержать своихъ дѣтей на своемъ коштѣ на вольнонаемныхъ квартирахъ; сироты же и дѣти недостаточныхъ родителей содержались попрежнему на горькомъ сборномъ хлѣбѣ. Приѣмъ на казенное содержаніе производился не безъ затрудненій, такъ какъ остатки хлѣба отъ содержанія учениковъ продавались и шли на содержаніе учителей.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность мудраго и энергичнаго fundатора Тверской семинаріи, Преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго. Онъ всѣми зависѣвшими отъ него средствами будилъ тверское духовенство отъ его вѣковой спячки. Всего вѣроятнѣе, что въ глазахъ тогдашняго духовенства Преосвященный Митрофанъ являлся безпокойнымъ чловѣкомъ, безъ нужды обременяющимъ его. Мы уже умѣемъ цѣнить подобныхъ Митрофану Слотвинскому безпокойныхъ людей. Такіе только люди и будятъ общество, двигая его впередъ по пути прогресса. Чѣмъ труднѣе борьба подобныхъ людей съ вѣчной спячкой и неподвижностію, тѣмъ выше мы цѣнимъ ихъ,—какъ передовыхъ борцовъ прогресса. Таковъ современный намъ взглядъ на подобнаго рода дѣятелей. Но и въ то отдаленное время дѣятельность Преосвященнаго fundатора нашей семинаріи не осталась безъ правильной оцѣнки, хотя бы то со стороны нѣкоторыхъ лицъ. Кѣмъ-либо изъ первыхъ учителей семинаріи составленъ кантъ по поводу основанія ея, цѣнный для насъ,

какъ завѣтъ далекой старины. Въ одной одѣ, составленной однимъ изъ учениковъ семинаріи въ 1774 году, т. е. 35 лѣтъ спустя послѣ основанія семинаріи, читаемъ:

Сей Митрофанъ Пресвященный,
Безсмертія достойный мужъ,
Попстинъ, былъ совершенный
Рачитель порученныхъ душъ.

.....
Извѣстно, что самымъ Онѣмъ дѣломъ
Ту должность тщился проходить,
Хоть трудно въ родѣ закоснѣломъ
Въ невѣжествѣ могло то быть;
Но трудъ къ трудамъ онъ припрягаетъ
И всякій способъ избираетъ,
Чтобъ вредный истребить тотъ нравъ,
Чтобъ грубости раздать запону
И путь открыть къ тому закону,
Кой держитъ мудрости уставъ.

* * *

Великаго труда то дѣло было
Чтобъ тамъ науки внести,
Невѣжество гдѣ свирѣпѣло,
Поправши свѣтлыхъ мыслей честь.
Не зная красоты отмѣнной,
Въ науки нѣдрахъ сокровенной,
Народъ во тьмѣ тогда сидѣлъ.
Бороться надлежало сильно
Съ невѣжествомъ, чего обильно
Тогдашній родъ иль вѣкъ имѣлъ.

* * *

Родители, имѣвъ слѣпую
И вредну для дѣтей любовь,

Презрѣвши пользу ихъ драгую,
Держались крѣпко за сыновъ,
Противились весьма упорно,
Не отдавали ихъ покорно
Въ полезныя мѣста наукъ.
Когда же въ тыя провожали,
Съ ужаснымъ воплемъ всѣ рыдали,
Ведя ихъ, какъ на мѣсто мукъ.

* * *

Но пастырскій трудъ непрерывный
И бодрость, непричастна сна,
Надъ грубостью верхъ взяли дивный,
Какой беретъ надъ льдомъ весна.

Эти не вполне складные стихи являются для насъ несомнѣннымъ доказательствомъ того, что спустя всего съ небольшимъ двадцать лѣтъ послѣ смерти Митрофана Слотвинскаго просвѣдательную дѣятельность фундатора нашей семинаріи уже вполне правильно цѣнили въ Тверской семинаріи, и памятью его дорожили уже не только учителя, но и ученики семинаріи. Это, поистинѣ, похвала «изъ устъ младенца».

В. Колосовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

Н О В А Я К Н И Г А :

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

Составилъ протоіерей, магистръ богословія *Григорій Дьяченко.*

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки: съ перес. 1 р. 80 к. Главный складъ ея у издателя М. Я. Парадѣлова: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, магазинъ древностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у И. Д. Сытина близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова, и на Никольской въ домѣ Заиконоспасскаго монастыря; А. Д. Ступина—Никольская, д. Ремесленной Управы; у В. В. Думнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ)—Мясницкая, домъ Обидиной; У Вольфа—Кузнецкій мостъ; Суворина—Неглинный проѣздъ; Карбасникова—Моховая и др.; въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова—Садовая, Гостиный дворъ, 45, Киевѣ у Н. Я. Оглоблина—Крешатикъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Того же автора печатается „Искра Божія“. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію для дѣвочекъ средняго возраста. Изд. М. Я. Парадѣлова.

ТВЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО ПЧЕЛОВОДСТВА

предлагаетъ гг. пчеловодамъ къ предстоящему сезону ульи Даданъ-Влатта по 5 руб. безъ пересылки и доставки, искусственную вошину и различныя пчеловодныя принадлежности.

Въ лавкѣ Общества имѣется медь различныхъ сортовъ—центробѣжный и сотовый отъ 25 до 50 коп. за фунтъ. При продажѣ пудами дѣлается скидка до 10%.

Съ требованіями и запросами можно обращаться или въ Совѣтъ Общества (г. Тверь), или въ его лавку (Тверь, уголь Трехсвятской и Семеновской, д. Гудковой).

Редакторъ священникъ *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 11 февраля 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

даны въ предполагаемый къ учрежденію Епархіальный Музей. 2) Такъ какъ на книгѣ Триодіонъ имѣется надпись, представляющая немаловажное свидѣтельство для мѣстной церковной лѣтописи, то надпись эту, текстъ которой установленъ Комиссіею такимъ образомъ: «лѣта 7204 (1696) Декабря въ день по указу Великаго Господина Святѣйшаго Киръ Адріана Архіепископа Московскаго и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха дана сия книга изъ келейныхъ книгъ бывшего старица Селивестра Медвѣдева Бѣжецкіе пятинны Тверскіе половины Спаскіе Забережскіе пустыни что на рѣкѣ Мологѣ въ церковь Божию», препроводить къ свѣдѣнію священнику, отъ котораго получена книга Триодіонъ. Богослужебныя книги въ количествѣ одиннадцати при семь возвращаются.

Постановили: Древнія богослужебныя книги принять на храненіе въ Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ, а священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ, приславшихъ книги, просить не пожелаютъ-ли они пожертвовать книги въ собственность Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета; кромѣ того, причту погоста Прутни предложить, не пожелаетъ ли онъ имѣющіяся при церкви книги Октоихъ 1666 года гласы 5, 6, 7, 8 и Триодъ 1678 г., находящіяся въ постоянномъ употребленіи, замѣнить изданіями современной печати и, въ случаѣ изъявленія согласія, поручить казначею Комитета священнику Матвѣю Лѣсоклинскому приобрести Октоихъ и Триодъ современной печати и отослать причту погоста Прутни.

10) Рапортъ благочиннаго 4 округа, Кашинскаго уѣзда, священника Михаила Малинина слѣдующаго содержанія: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 октября, сообщенною въ указѣ Тверской Духовной Консистоіи отъ 7 октября 1902 года за № 10542, предписано: «Прежде разрушенія церкви въ селѣ Ширинскомъ, предложить причту онаго (черезъ окружнаго благочиннаго) снять фотографическій снимокъ (видъ) съ наружной стороны храма въ 2-хъ экземплярахъ, скопировать или фотографическимъ способомъ снять копію съ картины, написанной при входѣ въ церковь, въ галлерей — «Монахи встрѣчаютъ Архіерея». Кромѣ оригинальности сюжета, эта картина заслуживаетъ вниманія, какъ бытовая сцена изъ монашеской жизни, какъ памят-

никъ существованія въ селѣ Ширинскомъ монастыря; снять копію съ этой картины въ 2-хъ экземплярахъ. Одинъ изъ нихъ выслать въ Тверской Церковно-Археологическій Комитетъ». Во исполненіе означенной резолюціи, имѣю долгъ фотографическіе снимки съ храма и картины — «Монахи встрѣчаютъ Архіерея» при семъ представить Церковь села Ширинскаго, построенная въ 1747 году тщаніемъ и трудами настоятелей бывшаго здѣсь прежде монастыря, зданіемъ каменная, съ таковою же колокольнею и оградю. Престоловъ въ ней три: главный во имя Преображенія Господня, въ придѣлахъ — правомъ во имя Св. Василія Великаго и лѣвомъ во имя Перво-верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Постановили: За доставленные фотографическіе снимки объявить причту села Ширинскаго чрезъ мѣстнаго благочиннаго благодарность отъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета. Одинъ экземпляръ снимковъ передать въ Консисторію, а другой хранить въ древлехранилицѣ Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

11) Отношеніе Тверской Ученой Архивной Комиссіи съ представленіемъ рукописи преподавателя Тверской Духовной Семинаріи Михаила Васильевича Рубцова подъ заглавіемъ: «Къ исторіи Удомельскаго Иоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ».

Постановили: Рукопись передать въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

№ 11.

15 апрѣля 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, послѣдовавшую на журналъ Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 17 марта 1903 года за № 10, слѣдующаго содержанія: «Репортъ священника В. Никольскаго разрѣшается напечатать; письмо же Высокопреосвященнѣйшаго Теофоста, Кіевскаго Митрополита, какъ имѣющее значеніе семейной переписки, можно не печатать или же печатать въ сокращеніи (именно о томъ, что покойный Владыка имѣлъ намѣреніе пожертвовать изъ лич-

ныхъ средствъ на ремонтъ церкви съ сель Замытьѣ). Статью подь № 3 представить на разсмотрѣніе слѣдующаго собранія (въ Маѣ) Постановленіе по 4 статьѣ привести въ исполненіе. Прочія статьи журнала утверждаются».

Постановили: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, постановленія журнала Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета № 10 подь ст. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 привести въ исполненіе, а 3 статью журнала доложить со справкою на разсмотрѣніе слѣдующаго собранія Совѣта Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

2) Отношеніе Тверской Ученой Архивной Комиссіи за № 184 слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія оть 13 декабря 1902 года, Архивная Комиссія имѣеть честь препроводить при семь для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рукопись товарища предсѣдателя В. И. Колосова, подь заглавіемъ: «Родина Святителя Арсенія, Епископа Тверского», и отдѣльными оттисками въ количествѣ 500 экземпляровъ».

Постановили: Рукопись передать въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, потребнаго количества, экземпляровъ.

3) Рапортъ благочиннаго 4 округа Вышневолоцкаго уѣзда, церкви села Млева священника Александра Любскаго за № 71 слѣдующаго содержанія: «При семь честь имѣю представить въ Комитетъ четыре (4) рубля, изъ коихъ два рубля членскій взносъ отъ благочиннаго округа священника Любскаго, а другіе два (2) рубля членскій взносъ отъ священника села Перхова Александра Преображенскаго».

Постановили: Благочиннаго свящ. Алек. Любскаго и священника Преображенскаго включить въ число членовъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

№ 12.

16 мая 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, послѣдовавшую на журналъ Совѣта Тверского Епархіальнаго Исто-

рико-Археологическаго Комитета отъ 15 апрѣля за № 11, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Постановили: Постановленія журнала Совѣта Тверскаго Историко-Археологическаго Комитета № 11 привести въ исполненіе.

2) Заявленіе председателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи П. А. Иванова, о томъ, что при Корсунской церкви города Кашина имѣется старинный колоколъ, съ рѣдкими старинными надписями, вѣсомъ въ 5 пудовъ, который желательно имѣть въ числѣ предметовъ для археологической выставки, устраиваемой при Тверскомъ Археологическомъ съездѣ.

Постановили: Просить священника и церковнаго старосту Корсунской церкви выслать колоколъ въ Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ для заявленной г. Ивановымъ цѣли, и при этомъ увѣдомить священника и старосту означенной церкви, что колоколъ будетъ возвращенъ обратно, по минованіи въ немъ надобности.

3) Заявленіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, о томъ, что преподавателемъ Тверской духовной семинаріи А. Ав. Митропольскимъ (нынѣ умершимъ) былъ представленъ ему 11 ноября 1898 года списокъ святыхъ подвижниковъ благочестія Тверской епархіи. Въ списокѣ этомъ, раздѣленномъ на двѣ части, изъ коихъ каждая въ свою очередь имѣетъ два отдѣла, значатся слѣдующіе святые и подвижники благочестія:

Ч А С Т Ь I.

О святыхъ подвижникахъ благочестія, мощи которыхъ почитаются въ предѣлахъ Тверской епархіи.

Отдѣлъ первый.

Святые, чтимые и прославляемые всею нашею Русскою церквію, или канонизованные: 1) Преподобный Ефремъ, Архимандритъ, Новоторжскій Чудотворецъ, † 28 янв. 1053 г., 2) Преподобный Аркадій, ученикъ преподобнаго Ефрема, † 1077 г., 3) Святый Благовѣрный и Великій Князь Михаилъ Ярославичъ, † 1318 г., 4) Святый Арсеній Епископъ Тверской и чудотворецъ, † 1409 г., 5) Преподобный Макарій, Игуменъ Калязинскаго монастыря, † 1483 г., 6) Преподобный Ниль Столобенскій, † 1554 г.

Отдѣлъ второй.

Святые и подвижники благочестія, чтимые и поминаемые только мѣстною церковію, но не канонизованные: 1) Георгій братъ преподобнаго Ефрема Новоторжскаго, † 1015 г., 2—3) Владиміръ и Агриппина Ржевскіе, † въ 1-й половинѣ 13-го вѣка, 4) Блаженный Симеонъ, первый епископъ Тверской, † 1289 г., 5) Княгиня Ксенія, мать Михаила Ярославича Тверскаго, † 1312 года, 6—7) Александръ Михайловичъ, Князь Тверской, и сынъ его Ѳеодоръ, † 1339 г., 8) Благовѣрная Княгиня Анна Кашинская, супруга Михаила Ярославича Тверскаго, † 1368 г., 9) Михаилъ Александровичъ, Великій Князь Тверской, † 1399 г., 10) Святая Благовѣрная Княгиня Іуліанія, Новоторжская чудотворица, † 1406 г., 11) Симеонъ, Князь Вяземскій, супругъ св. Іуліаніи, † 1406 г., 12—13) Преподобный Савватій Тверской и Оршинскій и преподобный Евфросинъ, ученикъ его, † 1434 и 1461 г., 14—15) Преп. Савва Тверской и преп. Варсонофій, братъ его, † 1460 и 1467 г., 16) Препод. Антоній Краснохолмскій, † 1481 г., 17—18) Василиій и Ирина, родители преп. Макарія Калязинскаго, † XV в., 19) Преподобный Нектарій Бѣжецкій, † XV в., 20) Преп. Константинъ Новоторжскій, † XV в., 21) Преп. Ксенофонтъ Тутанскій, † XV в., 22) Преп. Нектарій Тверской, † XV в., 23) Преп. Параскева Ржевская, † XV в., 24) Препод. Вассіанъ Кашинскій, † XV в., 25—26) Святая и Благовѣрная Княгиня Василиса и Анна Кашинская и 27) Преп. Александръ Тверской (неизвѣстно—въ какомъ вѣкѣ жили), 28) Блаженный Акакій, епископъ Тверской, † 1568 г., 29) Серапіонъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, † 1652 г., 30) Нектарій, Архіепископъ Сибирскій, † 1667 г.

Ч А С Т Ь І І.

О святыхъ и подвижникахъ благочестія, мощи которыхъ почитаются въ предѣлахъ Тверской епархіи.

Отдѣлъ первый.

Святые, чтимые и прославляемые всею нашею Русскою церковію, или канонизованные: 1) Св. Великій Кн. Владимірскій Георгій Всеволодовичъ, † 1238 г., 2) Преп. Варлаамъ игуменъ Хутынскій, † 1243 г., 3) Св. Мойсей, Архіепископъ Новгородскій, † 1362 г., 4) Преп. Савва Вишерскій, † 1460 г., 5) Преподоб.

Ефремъ Перекопскій, † 1492 г., 6) Препод. Корнилій Комельскій † 1537 г., 7) Св. Гурій, первый Архіепископъ Казанскій, † 1564 г., 8) Германъ, второй Архіепископъ Казанскій, † 1568 г., 9) Св. Митрополитъ Московскій Филиппъ II, † 1569 г., 10) Преп. Арсеній Ржевскій, † 1570 г., 11) Св. Варсонофій, епископъ Тверской, † 1576 г., 12) Преподобный Діонисій Зобнинскій, Радонежскій чудотворецъ, † 1633 г., 13) Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, † 1783 г.

Отдѣлъ второй.

Святые и подвижники благочестія, чтимые и поминаемые только мѣстною церковію, но не канонизованные: 1) Благовѣрный Князь Ростовскій Василько Константиновичъ, † 1238 г., 2) Св. Благовѣр. Книгиня Нижегородская Θεодора (Васса), † 1378 г., 3) Пр. Вассіанъ, ученикъ Паисія Угличскаго, † 1497 г. 21 мая., 4) Пр. Паисій Угличскій, племян. пр. Макарія Калязинскаго, † 1506 г., 5) Пр. Максимъ Грекъ, † 1556 г., 6) Пр. Трифонъ Печезскій или Кольскій, † 1583 г., 7) Блаж. Іовъ, патриархъ Московскій, † 1607 г., 8) Препод. Антоній Леохновскій, † 1611 г.

Постановили: Списокъ напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4) Отношеніе Тверской духовной консисторіи за № 4139, съ препровожденіемъ рапорта настоятеля Старицкаго Успенскаго монастыря, архимандрита Николая, и смотрителя Старицкаго духовнаго училища Павла Смирнова о томъ, что приведенныя ими въ возможный порядокъ дѣла бывшаго Старицкаго духовнаго правленія отправлены въ Тверскую духовную консисторію и что архивъ названнаго духовнаго правленія сохранился въ цѣлости съ 1721 по 1867 г., и дѣла онаго подобраны по номерамъ описей, оказавшихся при дѣлахъ архива, за исключеніемъ дѣлъ за 1741, 1744 и 1756 г., которыя нашлись въ неполномъ количествѣ и поэтому соединены въ одну пачку. При этомъ въ рапортѣ отмѣчается одно дѣло бывшаго дѣвичья Вознесенскаго монастыря, относящееся къ 1768 году, изъ котораго видно, что схимонахиня Пелагія, погребенная въ нижнемъ этажѣ Вознесенской церкви г. Старицы, приходится Патриарху Іову — родною матерью его, а не сестрою, какъ это полагали прежде.

Постановили: Просить товарища предсѣдателя Археологическаго Комитета, секретаря Тверской духовной консисторіи И. И.

Добровольскаго, согласно выраженному имъ желанію, привести дѣла Бѣжецкаго и Старицкаго дух. правленій въ тотъ порядокъ, какой существуетъ для дѣлъ, находящихся въ архивѣ духовной консисторіи, а на вознагражденіе лицъ, имѣющихъ принять участие въ разборкѣ означенныхъ дѣлъ, ассигновать изъ средствъ археологическаго Комитета.

5) Отношеніе Тверской ученой архивной комиссіи за № 461, съ просьбою: а) не отказать сообщить къ 1-му іюля темы докладовъ, которые могутъ быть прочтены представителями Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, б) прислать къ 15 іюля предметы для археологической выставки, устраиваемой при сѣздѣ (иконы, одежда, утварь, рукописи, грамоты, картины, письма, портреты, фотографіи, карты, гравюры, планы, старопечатныя книги), вмѣстѣ съ ихъ описаніемъ. При этомъ Архивная комиссія увѣдомляетъ, что присланные предметы во все время выставки будутъ находиться въ шкафахъ и витринахъ подъ запоромъ и постоянною охраною, и что для всѣхъ членовъ сѣзда въ Твери будетъ приготовлено отъ Архивной комиссіи бесплатное помѣщеніе.

Постановили: Увѣдомить Ученую Архивную Комиссію, что на имѣющемъ быть Тверскомъ Археологическомъ сѣздѣ представителями отъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета будутъ прочитаны доклады на темы: Протоіереемъ Н. Криницкимъ — «Л. Ф. Магницкій», «Протоіерей А. Н. Колоколовъ» и «Рака св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, устроенная въ 1655 году», и священникомъ В. Некрасовымъ -- «Тверскіе иконописцы».

6) Рапортъ священника Іоанно-Богословской церкви г. Бѣжецка Іоанна Постникова на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Велѣдствіе распоряженія Вашего Высокопреосвященства, отъ 14 апрѣля 1903 г. № 3456, долгъ имѣю донести, что г. управляющій Тверскою Казенною Палатой, при посѣщеніи Троицкой церкви, обратилъ вниманіе на иконостасъ при главномъ престолѣ этой церкви. Иконостасъ этотъ, дѣйствительно, довольно рѣдкій, но рѣдкій исключительно по своей конструкціи.

Вышиною онъ около 15 аршинъ, въ ширину до 7 аршинъ. Средняя часть съ царскими вратами вдается, во всю вышину

иконостаса, внутрь алтаря; боковыя части, съ иконами Спасителя и Божіей Матери, наоборотъ, вдаются полукружіями внутрь церкви; части съ сѣвѣрною и южною дверями—полукруглыя, загибами къ алтарю подъ прямымъ угломъ; части иконостаса предъ клиросами ниже другихъ почти вдвое и прямыя. Иконостасъ этотъ устроенъ въ 1781 году. Имѣющіяся въ немъ иконы всѣ писъма конца XVIII вѣка и ни въ археологическомъ отношеніи, ни въ отношеніи живописнаго искусства ничемъ не выдаются. По содержанию своему, это—обычныя для иконостаса священныя изображенія Спасителя, Богоматери, свв. Апостоловъ и двенадцати праздниковъ. Фотографическій снимокъ этого иконостаса, какой только можно было сдѣлать (одной нижней его части и безъ клиросовъ), имѣю долгъ при семъ представить. Иконостасъ этотъ и доселѣ исполняетъ въ Троицкой церкви свое назначеніе. Иконъ мѣстнотимыхъ святыхъ Тверской епархіи въ соборѣ, по тщательномъ осмотрѣ его, мною не найдено. По словамъ о. протоіерея Н. Ѳ. Стратонитскаго, нѣтъ ихъ вообще и при соборѣ—ни въ кладовыхъ, ни въ другихъ помѣщеніяхъ; не оказывается ихъ и въ приходскихъ церквахъ г. Бѣжецка. Въ Введенской церкви, возникшей на мѣстѣ монастыря, основаннаго преп. Нектаріемъ, имѣются два изображенія Преподобнаго: живописное на стѣнѣ и икона. Стѣнное изображеніе сравнительно недавнее и откуда оно заимствовано—неизвѣстно. Преп. Нектарій изображенъ старцемъ въ иноческомъ одѣяніи и епитрахили, съ непокрытою главою, лишенною волосъ на теменіи, и съ волосами на вискахъ, съ бородою и усахъ совершенно бѣлыми. Икона—недавній даръ какой-то художницы, написавшей эту икону собственноручно года три—четыре тому назадъ по просьбѣ покойнаго настоятеля Введенской церкви, о. протоіерея Лебедева, и, кажется, не съ какого-либо образца, а по личному ея вдохновенію. Преподобный изображенъ на ней молящимся старцемъ въ иноческомъ одѣяніи. Мною осмотрѣны старинная колокольня, уцѣлѣвшая отъ временъ монастыря, и храмъ съ имѣющимися въ немъ кладовыми, и ничего въ нихъ относящагося къ памяти преподобнаго Нектарія не оказалось.—Въ церкви духовнаго училища икона святыхъ Тверской епархіи—новая; писана года четыре тому назадъ мѣстнымъ живописцемъ. Преподобные Нектарій Бѣжецкій и Антоній Краснохолмскій изображены на ней старцами съ совершенно бѣлыми усами и окла-

дистой широкой бородой, въ одѣянн схимонаховъ. Свитковъ въ рукахъ ихъ нѣтъ. На передней части одеждъ—схимонашеской епитрахили—по краямъ ея имѣются надписи изъ священныхъ пѣсней: у преп. Нектарія—пѣснь «Достойно есть», а у преп. Антонія «Се женихъ грядетъ въ полунощи». Я обращался къ живописцу, писавшему эту икону; по его словамъ, изображеніе преподобныхъ взяты имъ изъ изданія «Житія святыхъ» Филарета Архіепископа Черниговскаго. Если благоугодно Вашему Высокопреосвященству видѣть снимки изображеній съ этой иконы, равно какъ и съ иконъ преп. Нектарія, имѣющихся въ Введенской церкви, благоволите приказать, какъ лучше ихъ сдѣлать: посредствомъ ли фотографіи или посредствомъ снимка рукой, и они будутъ доставлены немедленно. Изъ изображеній благовѣрнаго Князя Димитрія Юрьевича Краснаго, при всѣхъ стараніяхъ, удалось найти только снимокъ съ картины Селезнева: «Пробужденіе князя Димитрія Краснаго». При основанномъ благовѣрнымъ княземъ Іоанно-Богословскомъ приходѣ хранятся, какъ память о немъ по преданію, деревянные сосуды для таинства Евхаристіи. Не большую часть этихъ сосудовъ желательно было бы оставить на память при храмѣ. Остальные, если послѣдуетъ на то Архипастырское благословеніе Вашего Высокопреосвященства, будутъ съ полною готовностію высланы въ Епархіальное древлехранилище. Засимъ, какъ извѣстная рѣдкость, хранится въ родной моей семьѣ икона Благовѣрной княгини Анны Кашинской, писанная, какъ на ней значится, въ 1807 г. по усердію іерея Матеія Іоаннова, извѣстнаго въ свое время въ Бѣжецкѣ особою строгостію жизни и обладавшаго, какъ говорятъ, благодатнымъ даромъ чудотвореній. Икона по размѣрамъ 16×12 вершковъ и по письму и по надписямъ довольно оригинальная. Если она будетъ пригодна, покорнѣйше прошу благословенія доставить ее Вашему Высокопреосвященству.

Постановили: За присланные снимки объявить благодарность священнику Постникову, при этомъ просить его доставить фотографическіе снимки съ иконъ Преп. Нектарія Бѣжецкаго и Антонія Краснохолмскаго и сосуды, а равно увѣдомить священника Постникова, что Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ съ великою благодарностію приметъ икону Благовѣрной княгини Анны Кашинской, хранящуюся въ семьѣ его.

7) Историческій очеркъ села Упирвичъ, Новоторжскаго уѣзда, составленный псаломщикомъ этого села Михаиломъ Оливетскимъ, въ коемъ помѣщены народныя преданія и фантастическія былины о происхожденіи села Упирвичъ.

Постановили: Историческій очеркъ въ извлеченіи напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

8) Заявленіе діакона Тверскаго Каѳедральнаго собора Теодора Тихвинскаго о необходимости ему имѣть новый аппаратъ для фотографированія портретовъ и стѣнныхъ живописей по порученію Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Постановили: Выдать діакону Тихвинскому изъ средствъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета пятьдесятъ рублей на приобрѣтеніе аппарата, каковой аппаратъ, по приобрѣтеніи онаго, записать въ число вещей, принадлежащихъ Археологическому Комитету.

9) Заявленіе священника Вознесенской, что на проспектѣ, церкви города Твери Петра Дубакина о томъ, что у него имѣется: 1) курсъ лекцій по древней общей церковной исторіи, читанныхъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи покойнымъ профессоромъ В. В. Болотовымъ въ 188¹/₂ учебномъ году, и 2) Старинный синодикъ. Въ лекціяхъ В. В. Болотова заключаются слѣдующіе отдѣлы:

I) Внѣшнее положеніе Церкви въ государствѣ въ первые 3 вѣка по Рождествѣ Христовѣ. Гоненія на христіанъ; II) Изъ Исторіи богословской мысли: а) Гносисъ послѣ апостольскаго времени, б) Монтеизмъ. III) Расколы въ древней Церкви: а) Расколь Каллиста и Ипполита, б) Расколы Новата и Новаціана, в) Мелитанскій расколь въ Египтѣ, г) Расколь донатистовъ въ Африкѣ. IV) Споръ о крещеніи еретиковъ. V) Споры о времени празднованія Пасхи и VI) Римскій епископъ: первые элементы папства. Синодикъ священникъ Дубакинъ изъявилъ готовность пожертвовать въ собственность Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Постановили: Священнику Петру Дубакину за представленный Синодикъ объявить благодарность Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, а о курсѣ лекцій В. В. Болотова сообщить въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

10) Заявленіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, о томъ, что представленныя настоятелѣмъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря, іеромонахомъ Павломъ царскія, архіерейскія и другія грамоты, въ виду того, что онѣ представляютъ изъ себя цѣнность въ Археологическомъ отношеніи и нигдѣ полностью не были напечатаны, слѣдовало бы отпечатать отдѣльной брошюрой. Расходъ по отпечатанію принялъ на себя настоятель, іеромонахъ Павелъ.

Постановили: Присланные іеромонахомъ Павломъ документы сдать по описи и подъ расписку членамъ Совѣта Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета: священникамъ А. Мирожину, В. Некрасову и А. Петропавловскому и преподавателю дух. семинаріи М. Рубцову, изъявившимъ желаніе принять на себя труды по разборкѣ документовъ и подготовкѣ ихъ къ печати, — съ тѣмъ, чтобы они, когда документы будутъ приготовлены къ печати, представили ихъ въ засѣданіе Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

№ 13.

15-го іюня 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:
1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшую на журналъ Совѣта Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 16 мая за № 12, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Постановили: Постановленія журнала Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета № 12 привести въ исполненіе.

2) Заявленіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, о томъ, что настоятелѣмъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритомъ Арсеніемъ представлена переписанная служба на 11 іюня преподобному Ефрему, Новоторжскому чудотворцу, съ просьбою о разрѣшеніи службу эту отпечатать. Кромѣ того, Его Высокопреосвященству представлены находящіяся въ Пят-

ницей церкви г. Торжка двѣ книги: 1) рукописная служба и житіе святой мученицы Параскевы, нареченной Пятницы, и 2) рукописная служба на 27-е іюня, день празднованія побѣды подъ Полтавой. Поручить издательскому комитету при синодальномъ канцелярскомъ *Постановили:* На разрѣшеніе отпечатать службу преподобному Ефрему, Новоторжскому чудотворцу, на 11-е іюня просить отъ имени Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Рукописныя службы святой мученицы Параскевы, именуемой Пятницей, съ житіемъ ея и службу въ день празднованія Полтавской побѣды—27 іюня передать члену Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, протоіерею Николаю Криницкому для сличенія оныхъ службъ съ напечатанными подъ 28 октября и 27 іюня.

3) Заявленіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, о томъ, что годичное собраніе членовъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета назначается 6-го сентября сего 1903 года, послѣ окончанія божественной литургіи въ часъ дня.

Постановили: Поручить дѣлопроизводителю Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета Сабину заготовить къ собранію Совѣта на 7 августа годичный отчетъ о дѣятельности Комитета и редактору Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Николаю Криницкому—заботиться при подготовленіи сборника, въ который должны войти:

- а) Актъ открытія Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета и уставъ его.
- б) Журналы засѣданій Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.
- в) Выписи изъ писцовыхъ книгъ и разнаго содержания грамоты, относящіяся къ упраздненнымъ монастырямъ Тверской епархіи.
- г) Трудъ преподавателя Тверской духовной семинаріи М. В. Рубцова: «Къ исторіи Удомельско-Богословскаго погоста».
- и д) Краткія свѣдѣнія о преп. Ефремѣ, архимандритѣ, и отроцѣ Георгіи.

4) Рапортъ настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита Арсенія, слѣдующаго содержания: «Архив-

ныя дѣла и документы упраздненнаго Новоторжскаго духовнаго правленія приведены нынѣ въ порядокъ и систему. Составлены описи, какъ церковныхъ, такъ и правленскихъ дѣлъ, кои съ архивными бумагами, въ количествѣ 36 тюковъ, за монастырскою печатью препровождаются въ Тверскую духовную консисторію.

Постановили: Просить товарища председателя Археологическаго Комитета, секретаря Тверской духовной консисторіи И. И. Добровольскаго, согласно выраженному имъ желанію, привести дѣла Новоторжскаго духовнаго правленія въ тотъ порядокъ, какой существуетъ для дѣлъ консисторіи въ архивѣ духовной консисторіи, а на вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ имъ, для разборки означенныхъ дѣлъ, ассигновать изъ средствъ Археологическаго Комитета потребную сумму.

5) Отношеніе Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго комитета, съ препровожденіемъ отчета Комитета за 1902 г.

Постановили: Присланный отчетъ записать въ каталогъ Комитета, а Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ увѣдомить о полученіи отчета съ выраженіемъ благодарности.

6) Рапортъ настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита Арсенія, о томъ, что «Архивные документы и дѣла упраздненнаго Новоторжскаго духовнаго правленія приведены въ порядокъ и систему, благодаря труду учителя церковно-приходской Борисоглѣбской школы Сергія Любимова.

Постановили: Учителю Любимову за приведеніе въ порядокъ дѣлъ объявить благодарность Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, съ выдачею награды въ 25 руб. изъ средствъ Комитета.

7) Донесеніе протоіерея Н. Стратонитскаго, Иошильтова и п. д. благочиннаго свящ. Г. Сорогожскаго слѣдующаго содержания: «Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, выраженной въ указѣ Тверской духовной консисторіи, отъ 2-го мая 1903 года за № 4671, долговимъ намъ благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что чествованіе небеснаго покровителя города Бѣжецка преподобнаго Нектарія ограничивается лишь тѣмъ, что въ Введенской церкви, существующей на мѣстѣ бывшаго женскаго монастыря, гдѣ, по древнему преданію, обрѣтаются подъ спудомъ и св. мощи Преподобнаго, 3 апрѣля,

въ день памяти угодника Божія, вмѣстнымъ причтомъ совершается панихида. Въ этой церкви съ недавняго сравнительно времени имѣются икона и живописное стѣнное изображение Преподобнаго; съ 1898 года иконы того же угодника заведены въ церквахъ — Кладбищенской и духовнаго училища. По основателѣ древнѣйшей въ городѣ Бѣжецкѣ Троицкой церкви, благовѣрномъ князь Димитрій Красномъ, причтъ въ Иоанно-Богословской церкви ежегодно 23 сентября и 26 октября отправляетъ панихиду; другихъ же выражений чествованія благовѣрнаго князя не существуетъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію (8). Рапортъ священника села Богоявленскаго — Григорьева, Тверского уѣзда, Александра Колтыпина, съ представленіемъ слѣдующихъ древнихъ церковныхъ вещей, бывшихъ въ ризницѣ церкви села Богоявленскаго-Григорьева: 1) Писанной на мѣди съ латинскою надписью Остробрамской иконы Божіей Матери, 2) вылитой изъ алебастра Смоленской иконы Божіей Матери, и 3) воздуха, вышитаго шелками, съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Знаменія, и покрыва, изъ коихъ на первомъ изображенъ Спаситель, лежащій въ ясляхъ; а на второмъ — св. апостолы (3 Петръ, Павелъ и Вароломей).

Постановили: По полученіи древнихъ вещей, перечисленныхъ въ рапортѣ священника Колтыпина, объявить ему благодарность Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

(9) Отношеніе иждоублагодѣтельнаго 1-го округа Зубцовскаго уѣзда, свящ. Сергія Покровскаго, съ представленіемъ 2 руб. 50 к., пожертвованныхъ священниками 1-го округа на нужды Комитета, а именно: настоятелемъ собора Завьяловымъ — одинъ (1) рубль, Печерской церкви — Покровскимъ 1 руб. и церкви села Спасскаго — Спасскимъ 50 коп.

Постановили: О полученіи денегъ увѣдомить съ изъясненіемъ благодарности за пожертвованія.

(10) Рапортъ казначея Комитета, священника Тверской Живоносной-Источнической церкви Матвѣя Лѣсоклинскаго, съ просьбою разрѣшить ему получить 50 р. по выпискѣ на имя Комитета за № 782 Государственной сберегательной кассы при Тверскомъ казначействѣ въ возмѣщеніе произведенныхъ, согласно поста-

повленію Комитета отъ 16 мая 1903 года, слѣдующихъ расходовъ: діакону Тверского кафедральнаго собора Теодору Тихвинскому на приобрѣтеніе фотографическаго аппарата — 50 руб. и 3 руб. 50 коп. крестьянину дер. Орловки, Тверскаго уѣзда, Михаилу Макарову за выгрузку изъ лодки и за доставку сѣрѣнки Волги въ Тверскую духовную консисторію дѣль бывшаго Старицкаго духовнаго правленія.

Постановили: Дать казначею священнику Лѣсоклинскому довѣренность на полученіе денегъ изъ Государственной сберегательной кассы, въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ.

Постановили: Възвѣщеніе **№ 14.**

15 Юля 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 15-го іюня № 13, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Постановили: Постановленія журнала Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета № 13 привести въ исполненіе.

2) Репорты священника села Селища-Хвошни, Новоторжскаго уѣзда, Евгенія Макарова слѣдующаго содержанія: «Весною текущаго года, разбираясь въ церковномъ архивѣ, я нашелъ два древнихъ св. антиминса, принадлежащихъ неизвѣстной церкви. Какъ попали эти древности въ церковь села Селища-Хвошни, изъ церковныхъ документовъ нашей церкви не видно. Церковь села Селища-Хвошни построена въ тысячу восемьсотъ сорокъ пятый (1845) году, а св. антиминсы существуютъ каждый болѣе полутора ста лѣтъ. Изъ нихъ на первомъ древнѣйшемъ надпись: «жертвенникъ божественный и священныи совершися чрезъ самое божественное священнодѣйствіе, освященъ божественною благодатею Всесвятаго и Животворящаго Духа, имѣетъ власть священнодѣйствовать во храмѣ Рождества Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, священнодѣйствованъ Ювомъ, митрополитомъ Новгородскимъ и Великолѣпскимъ. Сіе же все бысть при

державѣ благочестивѣйшаго Государя Царя и великаго Князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержца. И при великомъ господинѣ Святѣйшемъ Курь Адрианѣ архіепископѣ Московскомъ, и всея росіи, и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриархѣ. Лѣта мірозданія 7351. Отъ рождества же Христова 4414. Индикта Мѣсяца сентемврія въ 11 день. На второмъ древнемъ антминсѣ надпись такая: «Сіѣ Антиминсы, сіе есть транеза священная, на привошеніи безкровныхъ жертвы въ божественной литургіи обвятися благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа, сего ради имѣеть власть священнодѣйствовать во храмѣ пресвятыя Богородицы Введеніе. Повелѣніемъ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Елизаветы Петровны всея Росіи и благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода между Архіереиствъ, Священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Великолуцкимъ, шестисен 4414 года октябрѣ 11. Лѣта мірозданія 7351. Отъ рождества же Христова 4414. Индикта 3. Мѣсяца Іулія въ 31 день.» Св. мощей въ антминсахъ нѣтъ.

Постановили: Св. антминсы передать въ древлехрамилнице для храненія.

3) Рапортъ изъ благочиннаго 5 округа Весьеговскаго уѣзда, священника Алексія Никольскаго, въ коемъ онъ, между прочимъ, донесъ, что достопримѣчательные предметы изъ церковной (утвари ризницъ и библиотекъ во вѣренномъ ему округѣ находятся въ слѣдующихъ церквяхъ): въ церкви села Сорогожскаго: а) въ транезѣ, въ иконостасѣ лѣваго придѣла имѣется икона Нила, Столобенскаго Чудотворца, съ частицею мощей его. Св. Ниль Столобенскій изображенъ въ ростъ, торжкомъ видѣ монастыря; вверху изображеніе Крещенія Господня, а подъ сѣмъ изображеніемъ вѣдлапа вѣдску иконы частица мощей, покрытая стекломъ; икона сія поднесена обителю мѣстному помѣщику Лодыгину, за погрѣтвомъ послѣдняго пожертвована въ церковь, а когда — неизвѣстно; б) икона св. Александра Невскаго, Екатерины великомученицы и Иосифа брусника; вверху Ангелъ, держащій свитокъ съ надписью на немъ: «Милость и истина срътостася, правда и миръ облобызастася.» На задней сторонѣ сей иконы имѣется слѣдующая надпись: «Въ всерадостнѣйшее Его Величества Государя Императора Александра I въ городъ Моги-