

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882.

№ 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 Января.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ

объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатѣева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвѣдѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ

духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатавали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ офиціальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. *Приказали*: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ

съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальном, непременно *письменно* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всеѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторѣ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О пріемъ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы друшихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приема въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. *Приказали*: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 года и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. установлены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ

въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіи учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 г. за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. *Приказали:* принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной кафедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Свя-

тѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по арифметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ измѣненіяхъ въ порядокъ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа — 28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помяну-

тыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаеть распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространять: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядокъ замѣщенія должностей

начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18-го ноября — 11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи въ наградамъ духовенства нормы, указанной въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 прошлаго года. И, по справкѣ, *Приказали*: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемые Святѣйшимъ Синодомъ — скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличие; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игу-

меновъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опредѣленію Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслужива-

ющихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

Отъ 27 ноября—11 декабря 1881 г. за № 2535 объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, № 366, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 го марта—11 го апрѣля 1880 г., тѣмъ пзъ кандидатовъ физико-математическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей

математики въ духовныхъ семинаріяхъ? *Приказали*: принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ специалистовъ по математикѣ, вслѣдствіе закрытія математическихъ каедръ при духовныхъ академіяхъ, а также малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 г. въ російскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1879—80 учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ,—Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14 мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, обладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патриархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патриархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ управленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9-го декабря 1881 года, за № 14,343.

Со времени изданія въ минувшемъ году «Почтоваго Дорожника», послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное при-

бавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекуторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семь духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу неправильностей, допущенныхъ при производствѣ слѣдствія.

При разсмотрѣніи Консисторіею одного изъ слѣдственныхъ производствъ по жалобѣ на священника за противозаконные его поступки, открылось, что слѣдователь, которому поручено было производство этого слѣдствія, 1) допустилъ очень важную неправильность, заключающуюся въ томъ, что подписавшихся подъ жалобой лицъ онъ допросилъ, вопреки 249 ст. п. 1. Т. XV ч. 2 Зак. о судоп. по дѣламъ о преступ. и проступ. (изд. 1876 года) подъ присягою, но доказательствъ относительно того напимѣръ, что священникъ не напутствовалъ больныхъ или вымогалъ отъ прихожанъ незаконную плату за исполненіе требъ, не представили, да и не видно, чтобы они были спрошены объ этомъ слѣдователемъ и 2) съ другой стороны свидѣтели, указанные священникомъ въ свое оправданіе, не спрошены вовсе слѣдователемъ и неизвѣстно почему. Вслѣдствіе сего Консисторія, между прочимъ, положила: слѣдователю NN за неправильности, допущенныя имъ при производствѣ слѣдствія, объявить строгій выговоръ и предписать на будущее время быть внимательнѣе къ служебнымъ обязанностямъ и недопускать подобныхъ

безпорядковъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону.—О чемъ по резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства объявляется духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тою цѣлію, чтобы другіе слѣдователи не допускали подобныхъ неправильностей при производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ.

Подтвержденіе духовенству о возможно болѣе дѣятельномъ съ его стороны участіи въ принятіи медико-полицейскихъ мѣръ противъ дифтерита.

Вслѣдствіе сообщенія Херсонской Губернской Земской Управы отъ 24 ноября 1881 года за № 6089 о томъ, что духовенство Херсонской епархіи, въ большинствѣ случаевъ, несмотря на предписаніе Епархіальнаго Начальства о возможно болѣе дѣятельномъ съ его стороны участіи въ принятіи медико-полицейскихъ мѣръ противъ дифтерита, не только не оказало содѣйствія командированнымъ для прекращенія дифтерита въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи лицамъ, но были случаи, что даже противодѣйствовали имъ и что распоряженіе того же Начальства, чтобы умершіе отъ дифтерита погребались не далѣе, какъ чрезъ 12 часовъ послѣ смерти, часто не исполнялось, Херсонская духовная Консисторія въ журналѣ своемъ отъ 10-го декабря 1881 г. за № 873, утвержденномъ Преосвященнымъ Неофитомъ, викаріемъ Херсонской епархіи, постановила: циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ строжайше предписать епархіальному духовенству, чтобы оно въ точности выполняло распоряженіе епархіальнаго Начальства, изложенное въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 4-го декабря 1880 года за № 9284 о возможно болѣе дѣятель-

номъ съ его стороны участіи въ принятіи медико-полицейскихъ мѣръ противъ дифтерита и всѣми зависящими отъ него мѣрами старалось убѣждать народъ исполнять всѣ требованія гражданскаго начальства и земскихъ властей относительно мѣръ предупрежденія и пресѣченія заразныхъ болѣзней и съ своей стороны, подѣ опасеніемъ отвѣтственности, отнюдь не противодействовало распоряженіямъ по сему предмету подлежащихъ начальствъ и лицъ.

Увольненіе отъ должности благочиннаго и назначеніе на эту должность.

Нововоронцовскій благочинный священникъ *Димитрій Лубинскій* Его Высокопреосвященствомъ, 4 декабря 1881 г. уволенъ отъ должности благочиннаго и на эту должность назначенъ священникъ мѣстечка Нововоронцовки *Андрей Шостаченко*.

Назначеніе на мѣста; перемѣщенія; исключеніе изъ списковъ за смертію и вакантныя мѣста псаломщиковъ.

Безмѣстный діаконъ *Теодоръ Крысинъ* Епархіальнымъ Начальствомъ 17-го декабря 1881 г. опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село *Иванковцы*, Александрійскаго уѣзда.

Псаломщикъ Одесскаго кафедральнаго собора діаконъ *Максимъ Гордіенко* и п. д. псаломщика Одесской *Успенской* церкви *Василій Колпаковъ* Его Высокопреосвященствомъ, 2-го декабря 1881 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

П. д. псаломщиковъ *Бобринецкаго Николаевскаго собора*, Елисаветградскаго уѣзда, *Антоній Клопотовскій* и мѣ-

стечка *Степановки Максима Толстенко* 3-го декабря 1881 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Одесской *Михайло-Архангельской*, что на Молдаванкѣ, церкви *Левъ Басовъ* 5 го декабря 1881 г. перемѣщенъ къ Одесской *Покровской* церкви и вакансія, которую онъ занималъ, закрыта.

И. д. псаломщика Успенской церкви села *Верблюжки* Александрійскаго уѣзда, діаконъ *Василій Обыдовскій*, за смертію, исключенъ изъ списка служащихъ, почему псаломщицкое мѣсто при означенной церкви объявляется вакантнымъ. Земли 49¹/₂ десятинъ, дома у причта собственные, казеннаго жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1620 душъ.

И. д. 2-го псаломщика мѣстечка *Севериновки*, Одесскаго уѣзда, *Иустинъ Машкевичъ*, за смертію, исключенъ изъ списка служащихъ, почему мѣсто его объявляется вакантнымъ. Земли при сей церкви 99 десятинъ, домъ отъ владѣльца, казеннаго жалованья 26 руб. 46 коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1423 души.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на ремонтировку церкви и на облаченіе церковное въ 1878 и 1879 годахъ, Преображенской сел. Васильевки Тираспольскаго уѣзда.

Общества хуторовъ Чернявскаго 8 р. 80 к.; Ивановки 4 р. 20 к.; дер. Малароши 16 р.; Грево-Марьяновки 6 р. 40 к.; Ново-Ивановки 32 р. 80 к.; Мало-Марьяновки 5 р. 60 к.; Торсовой 22 р. 40 к.; Семеноволь 12 р. 80 к.; Моисеевки 1 руб.; Софиевки 4 р. 80 к.; Саханскаго 1 р. 60 к.; хутор. Машиньки 22 р. 40 к.; Павелъ Султановскій 1 р. 20 к.; Федоръ Количенко 60 к.; Михаилъ Кушниръ 80 к.; Васплій Вадюль 60 к.;

Иванъ Мазуръ 60 к.; Романъ Катанъ 60 к.; Тимофей Бѣлоусъ 40 к.; Василій Кучеренко 60 к.; Дмитрій Летвачофъ 60 коп.; Логинъ Бадюль 60 к.; Павелъ Поповъ 60 к.; Кузьма Колесниченко 40 к.; Василій Кушниръ 1 р. 20 к.; Тимофей Блащукъ 1 р. 20 к.; Марія Паламарка 80 к.; Михаилъ Яковенко 80 к.; Василій Юрашъ 80 р.; Иванъ Мазуръ 1 руб.; Дмитрій Литвачофъ 1 р.; Даніиль Морошанъ 40 к.; Василій Кушниръ 60 к.; Кузьма Колесниченко 40 к.; Романъ Катанъ 60 к.; Василій Бадюль 40 к.; Лейзоръ Зусьманъ 1 руб. 40 к.; Тимофей Блащукъ 1 руб.; Логинъ Бадюль 1 р.; Павелъ Кушниръ 1 р. 20 коп.; Романъ Катанъ 80 к.; Василій Бадюль 80 к.; Павелъ Поповъ 80 к.; Власть Крутоголовъ 1 р. 20 к.; Лейзоръ Зусьманъ 60 к.; Василій Юрашъ 1 р. 60 к.; Александра Паламарка 80 коп.; Кириллъ Юрашъ 80 к.; Иванъ Ляпало 1 руб.; Константинъ Дейна 50 к.; Николай Москаленко 20 к.; Василій Саскій 1 р.; Христофоръ Бажора 1 р.; Тимофей Тимониченко 1 руб.; Игнатъ Яковенко 1 р.; Сергѣй Саларевъ 1 р.; Якимъ Твердохлѣбовъ 50 к.; Исидоръ 1 р.; Василій Русановскій 35 р.; Николай Когдай 1 р.; Дмитрій Грабовецкій 10 р.; Иванъ Годорожа 1 р.; Афанасій Гиркуй 1 р.; Ксенія Пропочи 17 к.; Василій Бондаренко 50 к.; Евфросинія Малѣгонова 40 к.; Лазаръ Каушанъ 1 р.; Стефанъ Кобиленко 50 к.; Павелъ Юрченко 1 р.; Семень 30 к.; Татіана 15 к.; Гавріилъ Горовой 1 р.; Евфросинія Гончарева 50 к.; Евдокія 20 к.; Савва Баламутъ 50 к.; Антоній Яновикій 40 к.; Августъ Делкатовичъ 1 р.; Платонъ Полищукъ 25 к.; Игнатъ Тихонскій 50 к.; Афанасій Вужаловскій 50 к.; Василій Пересунока 25 к.; Романъ Дубина 40 к.; Артемъ Дейна 10 к.; Анастасій Саратъ 5 к.; Агафія Макова 3 коп.; Антонъ Ковалько 10 к.; Даміанъ Кучеренко 20 к.; Кондратъ Чабанюкъ 20 к.; Феодотъ Панченко 20 к.; Феодоръ Суковатый 20 к.; Афанасій Кучеренко 20 к.; Мартынъ Олѣйникъ 1 р.; Григорій Ковальчукъ 20 к.; Пелагея Дорошенко 30 коп.; Иларіонъ Бурнчукъ 7 к.; Мокій Брашеванъ 1 р.; Иванъ Баркаръ 1 р.; Пантелей Гилка 1 р.; Иванъ Шевцовъ 1 р.; Васи-

лій Стебловскій 50 к.; Александръ Грабовецкій 1 р.; Яковъ Саларевъ 1 р.; Никита Шайгородскій 40 к.; Василій Чебанъ 22 к.; Тихонъ Килшенко 25 р.; Иванъ Добровольскій 30 к.; Θεодоръ Кошелевъ 40 к.; Иванъ Строковий 20 к.; Онуфрій Запорожанъ 40 к.; Онуфрій Швець 1 р.; Моисей Швець 1 р.; Петръ Кирилюкъ 10 к.; Алексій Юрченко 20 к.; Θεодосій Грубникъ 20 к.; Никифоръ Проданъ 80 к.; Василій Лавренко 40 к.; Андрей Митенко 40 к.; Яковъ Бурлака 40 к.; Николай Москаленко 40 к.; Евстафій Бѣлинскій 40 к.; Андрей Варьзаръ 40 к.; Маркъ Ткаченко 41 к.; Захарій Гольшалай 40 к.; Парасковія Егорова 1 р.; Василій Лавренко 40 к.; Михаилъ Толкаченко 1 р.; Иванъ Скопенко 55 к., Яковъ Поштаренко 40 к.; Григорій Унтиловъ 52 к.; Прокопій Юрашъ 40 к.; Тимофей Барунчукъ 40 к.; Семень Крабуль 40 к.; Вакула Полъшукъ 20 к.; Дарія Мырзова 30 к.; Василій Грибонюкъ 40 к.; Семень Кулиненко 32 к.; Василій Гилва-Топоръ 30 к.; Іеремей Чередниковъ 40 к.; Петръ Бойко 52 к.; Василій Грубникъ 40 коп.; Петръ Пужаловскій 40 к.; Михаилъ Гиркулъ 20 к.; Карпъ Корецкій 10 к.; Матрена Перечунка 10 к.; Никифоръ Маковнюкъ 40 к.; Яковъ Гилва-Топоръ 40 к.; Іосифъ Кучеренко 60 к.; Николай Бондаренко 20 к.; Матѳей Толкаченко 20 к.; Николай Бондаренко 40 к.; Гаврилъ Яковенко 20 к. Начальникъ станціи Затишье Жмайловичъ 10 р.; Павелъ Юрченко 15 р.; Анна Голосатова 1 р.; Пелагея Бажора 1 р. 60 к.; Василій Кучеренко 2 р.; Даниль Мазуренко на престольное облаченіе 66 р. 20 к.; Игнатъ Клименко 3 р.; Афанасій Кучеренко 3 р.; Лазарь Волчокъ 1 р. 30 к.; отъ неизвѣстныхъ 110 р. 46 к. Итого 475 р. 82 коп.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе на постройку каменной ограды вокругъ церкви Преображенской села Васильевки Тираспольскаго уѣзда 1880 г.

Мокій Брашеванъ 1 р.; Василій Стебловскій 1 р.; Василій Басюль 1 р.; Николай Болдескулъ 1 р.; Василій Грабовец-

кій 1 р.; Александръ Грабовецкій 3 р.; Яковъ Столаровъ 1 р.; Марѳа Стебловская 1 р.; Димитрій Грабовецкій 3 р.; Анастасія Грабовецкая 1 р.; Θεодосія Будза 1 р.; Акилина Болдескулова 50 к.; Александръ Корчакъ-Новицкій 3 р.; Захарій Монастырскій 1 р.; Григорій Дѣловъ 1 р.; Михаилъ Саханскій 3 р.; Василій Луденко 5 р.; Никита Шамановскій 3 р.; Григорій и Авдотья 3 р.; Николай, Марія и Пелагея 1 р.; Θεодосія Кошелева 20 к.; Отъ доброй братіи 1 р.; Василій Унтиловъ 3 р.; Павелъ Юрченко 1 р.; Игнатъ Ковалевъ 3 р.; Андрей Жыгловъ 1 р.; Кприлль Страцнскій 1 р.; Степанъ Степенко 10 р.; Григорій Унтиловъ 1 р.; Василій и Марія Гидуляновы 3 р.; Елисавета Кременецкая 50 к.; Екатерина Саржинская 25 коп.; Ирина Скопенкова 15 к.; Никифоръ Лавренко 20 к.; Петръ Ищенко 20 к.; Никомавровское Общество 28 р.; Илія Грубый 5 р.; Иванъ Павловскій 5 р.; Иванъ Стебловскій 25 к.; Христофоръ Бѣжора 1 р.; Григорій Перуцкій 1 р.; Иванъ Нагорный 1 р.; Василій Ганчарюкъ 1 р.; Митрофанъ Кабанюкъ 1р.; Василій Русановскій 3 р.; Василій Кучеренко 3 р.; Александра Султановская 1 р.; Ирина Сорочанова 1 р.; Анна Григореецкая 20 к. Иванъ Поворознюкъ 1 р.; Климентій Аркушенко 3 р.; Агафія Гилка-Топоръ 1 р., Иванъ Годорожа 5 р., Филиццъ Бѣжора 1 р., Степанъ Бурдейный 50 к., Карпъ Похилый 1 р., Карпъ Чередникъ 1 р., Матѳей Чернега 1р., Андрей Похила 1 р.; Димитрій Чередникъ 1 р., Архипъ Кудерскій 1 р., Ипатій Чередникъ 1 р.; Ксенофонтъ и Иванъ Бойченко 1 р., Терентій Яблонскій 1 р., Максимъ Коваленко 1 р., Тимофей Тимониченко 2 р., Андрей Тропакъ 15. Иванъ Катановъ 1 р., Степанъ Ясинчукъ 3 р., Анастасія Кошуба 25 к., Никифоръ Шампольскій 25 к., Арсеній Почтаръ 20 к., Ксенія Прокопенко 50 к., Романъ Дубина 1 р., Василій Пересунка 1 р., Яковъ Шевель 1 р., Марія Чежевская 1 руб., Атанасій Вужаловскій 1 р., Дарія Мырза 1 р., Сумеонъ Сорочанъ 3 р., Анастасія Найденова 1 р., Лука Гилка-Топоръ 1 р., Іоакимъ Терземанъ 1 р., Софія Прокопенко 50 к., Василій Запорожанъ 1 р., Марія Русановская 2 р., Оома Гилка Топоръ

1 р., Савва Баламутъ 50 в., Ксеція Прокопенкова 1 р. 50 в., Николай Полищукъ 1 р., Игнатій Яковенко 2 р., Якимъ Рабошапка 1 р., Никита Чернявскій 3 р., Кузьма Тростянюкъ 50 в., Исаакъ Строчаченко 1 р., Илія Кочержинъ 1 р., Сергій Саларевъ 1 р., Аванасій Кочержинъ 1 р., Иванъ Ковалевъ 1 руб., Афанасій Строчаченко 1 р., отъ разныхъ Качуловскихъ лицъ 1 р., Антоній Ткаченко 60 в., Григорій Горовой 3 руб., Моисей Рудеченко 50 в., Евфимій Рожка 1 р., Филиппъ Панченко 1 р., Карпъ Корецкій 1 р. 20 в., Никифоръ Градченко 1 р., Евдокія Шпакъ 20 в., Григорій Шпакъ 1 р., Онуфрій Орловъ 1 р., Касьянъ Орловъ 1 р., Іосифъ Хитринскій 1 р., Стефанъ Шведюкъ 1 р., Петръ Колесниченко 1 р., Иванъ Строковъ 1 руб., Сергій Строковъ 1 р., Александръ Сороченко 1 руб., Ирина Курилкова 1 р., Никифоръ Заковенко 3 руб., Николай Божко 3 р., Андрей Божко 1 р., Иванъ Мусленко 1 р., Петръ Мусіенко 1 р., Яковъ Кирилко 1 р., Григорій Мусіенко 3 р., Иванъ-Чебанъ Котенко 50 в., Григорій Кирилко Бренчукъ 1 р., Игнатій Клименко 1 р., Яковъ Степанчукъ 1 р., Василій Чебанъ 1 р., Игнатій Ярчевскій 1 р., Матей Ставиченко 1 р., Захарій Мусіенко 1 р., Димитрій Котенко 3 р., Стефанъ Котенко 1 р., Тимофей Ясинчукъ 1 р., Мартынъ Мусіенко 10 в., Алексій Бурилко 1 р., Николай Мельниченко 1 р., Анна Новицкая 20 в., Аврамій Черненко 50 в., Михаилъ Бурилко 50 в., Петръ Довженко 1 р., Іосифъ Шевченко 1 р., Иванъ Θεодоровъ 60 в., Иванъ Ивановъ 30 в., Лукіанъ Проданъ 1 р., Никита Балагуръ 1 р., Сумеонъ Кучеренко 1 р., Антоній Чернега 20 в., Андрей Пужаловскій 2 р., Александра Пужаловская 50 в., Михаилъ Клапченко 50 в., Общество дер. Андриушанъ 14 р. 60 в., Общество хутора Григорьевска 11 р., Общество дер. Александровки Малигоновыхъ 10 р. 50 в., тоже дер. Александровки Голембовскихъ 8 р. 20 в., тоже дер. Митрофановки 6 р. 55 коп., тоже дер. Антоновки 7 р. 49 в., и отъ Макаровскаго Общества 10 р., Артемій Курилко 5 р., Семеновольское Общество 15 р., Іаковъ Гераскевичъ 5 р., Максимъ Войтовъ 1 р., Филиппъ Каменный

1 руб., Никифоръ Бондаренко 1 р., Лаврентій Загородній 1 р., Илія Мальченко 1 р., Михайлъ Тюхтій 1 р., Иванъ Бажора 1 руб., Иванъ Бабалунга 50 к., Илія Сорочанъ 50 к., Алексѣй Гилка-Топоръ 50 к., Василій Гилва-Топоръ 50 к., Лука Гилка-Топоръ 1 р., Стефанъ Чернецкій 1 р., Іаковъ Гилка-Топоръ 2 руб., Ѳеодоръ Дов. Гилка-Топоръ 1 р., Василій Пант. Гилка-Топоръ 1 р., Пантелей Гилка-Топоръ 1 р., Илія Плотникъ 1 р., Акилина Мацапура 50 к., Ѳеодоръ Ткачъ 75 к., Стефанъ Ткачъ 50 к., Петръ Несторовъ Гилка-Топоръ 1 руб., Николай Несторовъ Гилка-Топоръ 1 р., Иванъ Петровъ Гилка-Топоръ 1 р., Петръ и Василина Самсоновы 2 р., Марія Гилка-Топоръ 50 к., Андрей и Александра Додоновы 25 р., Марія Ѳеодорова Калитина 125 р., Варвара Свиницкая 25 р., Никифоръ Продоля 1 р., Харитонъ Шведюкъ 1 р., Николай Когдаевъ 5 р., Іосифъ и Анастасія Крижановскіе 1 р. 50 к., Захарія Гольшалева 1 р., Петръ Хотенко 1 р., Иванъ Годорожа 10 р., Каленикъ Макогонюкъ 50 к., Гавріилъ Страцинскій 1 р., Василій Русановскій 50 р., Штрафныхъ отъ Ивана Тредохлѣба 2 руб., отъ Семеновскихъ жителей 2 р. 30 к., вдовы генераль-маіора Елисаветы Степенко 50 р., Ѳеодоръ Ткачъ 1 р., Дарія Мырза 1 р., Людмила Тимонова 38 р. 50 к., Лука Гилка-Топоръ 1 руб., Георгій Захаріевъ Медвѣдевъ 10 р., Евдокія Мусіенкова 40 к., Пантелей Семеновъ Гилка-Топоръ 10 р., Евдокія Шевчукова 1 р., Іаковъ Гилка-Топоръ 10 р., Герасимъ Савулянь 1 р., Петръ Довженко 1 р., Иванъ Георгіевъ Графъ 1 р., Семень Сорочанъ 3 р., Филиппъ Бажора 5 р., Неизвѣстный 3 р., Василій Грабовецкій 25 р., Мокій Брашеванъ 1 р., Даниилъ Бѣбѣшко 1 р., Демьянь Сивулянь 1 р., Тихонъ Котенко штрафныхъ 20 р., Г. Вивула штрафныхъ 1 р., Григорій Антоновъ Унтиловъ 5 руб.

1881 года.

Вдова Генераль-маіора Елисавета Стефанова Степенко. Полное священническое облаченіе въ 175 р., Надежда Васильева Гладунъ—два большихъ подсвѣчника предъ намѣстныя иконы въ 70 р. Не пожелавшая быть извѣстною—4 металлическихъ свѣчи—25 р. Итого 1060 р. 49 коп.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіеря *В. Нечаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

ПРИ РЕДАКЦИИ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ И У ПОИМЕНОВАННЫХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ ПРОДАЮТСЯ:

1. **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ**

МОЛИТВЪ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*, 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

2. **Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

3. **Духовный свѣтъ.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4. **Сборникъ для назидательнаго чтенія.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

5. **Публичныя чтенія о вечернѣ.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

6. **Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ Левитъ, Числь и Второзаконія.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

7. **Очерки христіанской жизни.** *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

8. **Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ.** *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

9. **Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ.** 10 к., съ пересылкой 15 коп.

10. **Святой Владиміръ равноапостольный.** 10 к., съ пересылк. 15 к. 9). **Жизнь св. Григорія Богослова** 20 к., съ перес. 25 к.

10) **Два указателя къ Душен. Чтенію.** Одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869 г.)—20 к., съ перес. 25 к. Другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.)—20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Января 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная пл. за щадъ д. Палудова № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 2.

1882.

15 Января.

ПОКАЯНІЕ и ИСПОВѢДЬ.

(Изъ словъ Иліи Минятія).

Двое изъ апостоловъ Христа Спасителя тяжко согрѣшили: Іуда предаль Его за тридцать сребренниковъ, а Петръ троекратно отрекся отъ Христа съ клятвою. Оба они исповѣдали грѣхъ свой, оба раскаялись. Но изъ нихъ только Петръ прощенъ, сталъ по прежнему другомъ, ученикомъ и апостоломъ Христовымъ; а Іуда самъ положилъ на себя руку и удавился. Почему же Петръ получилъ такую милость отъ Бога, а Іуда лишенъ ея? Потому что Петръ не такъ каялся, какъ Іуда. Исповѣдалъ Іуда тяжкій грѣхъ свой предъ первосвященниками и старѣйшинами, бросилъ сребренники въ храмъ (Мате. 27, 3—5), но не обратился къ милосердію Божію за помощію и прощеніемъ, не боролся съ грѣхомъ, а впалъ въ мрачное отчаяніе и погибъ подъ тяжестію своего грѣха. Не такъ каялся Петръ. Какъ только позналъ онъ свой грѣхъ, то вышелъ изъ двора первосвященническаго, гдѣ онъ отрекся отъ Христа,

и тотчасъ же отсталъ отъ общества тѣхъ нечестивыхъ воиновъ и слугъ, которые связали Господа. Такъ и ты, кающійся собратъ, прежде всего отстань отъ тѣхъ худыхъ сообществъ и знакомствъ, среди которыхъ ты жилъ доселѣ, какъ блудный сынъ.—Петръ удалился въ уединенное мѣсто и тамъ сталъ размышлять о томъ, какой тяжкій грѣхъ содѣлалъ онъ; тамъ печалился и сокрушался онъ сильно и, конечно, не двѣ слезы пролилъ, а въ слезахъ все свое сердце растопилъ: *изшедеъ вонъ, плакася горько*. Уединись и ты, хоть на одинъ только часъ, отложи всякое житейское попеченіе, собери свои разсѣянные помыслы и усерднѣ помолись, чтобы Господь помогъ тебѣ припомнить грѣхи твои. Припомни десять заповѣдей Божіихъ и разсуди: какія изъ нихъ ты преступилъ? Испытай нагрѣпно совѣсть свою: въ чемъ ты согрѣшилъ умомъ, словомъ или дѣломъ? въ чемъ провинился предъ Богомъ, предъ ближнимъ, предъ самимъ собою? Потужи, поболи, воздохни и горько восплачь о своихъ грѣхахъ. Кромѣ всего этого—обвини самъ себя, отстань отъ прежнихъ своихъ грѣховъ, положи твердое намѣреніе впредь не повторять ихъ. Вотъ, когда такимъ образомъ себя приготовишь, иди къ духовнику, и знай, что получишь прощеніе отъ Господа: ибо *сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожитъ*. Когда же придешь къ духовнику, то смотри, чтобы исповѣдь твоя была во первыхъ безъ ложнаго стыда, во вторыхъ безъ извиняющихъ оговорокъ. *Безъ стыда*: ибо все мы живемъ на бѣломъ свѣтѣ лицемѣрнѣ фарисейскимъ: на дѣлѣ мы одно, а показать себя хотимъ совсѣмъ другими. Отсюда и происходитъ то, что и на исповѣдимы стыдимся показать себя грѣшными: вѣдь намъ все хочется передъ людьми себя выставить честными. *Безъ оговорокъ*: ибо на

исповѣди нерѣдко мы объявляемъ грѣхъ какой-нибудь, да сейчасъ же его и переименовываемъ. Признаемся, что согрѣшили, да тутъ же себя и выгораживаемъ. А хуже всего то, что часто вину своихъ же грѣховъ да на другихъ слагаемъ. Вмѣсто того, чтобы винить себя, обвиняемъ другихъ. Это грѣхъ еще прародителей нашихъ. Согрѣшили Адамъ и Ева, преступили заповѣдь Божию, вкусили плода запрещеннаго, да и устыдились—спрятались. Богъ зоветъ ихъ къ отвѣту: *Адаме, идѣ еси?* Ева, *что сотворила еси?* А они вмѣсто покаенія стали возлагать вину другъ на друга. Не я виноватъ, говорилъ Адамъ, это жена, которую Ты-же мнѣ далъ, соблазнила меня.—И я не виновата, говорила Ева: меня змѣй прельстилъ.. Вотъ такъ-то идетъ на исповѣдь и какой-нибудь христіанинъ, или христіанка. Духовникъ ихъ спрашиваетъ *Адаме, идѣ еси? Ева, что сотворила еси?* А они и стыдятся исповѣдать грѣхъ свой, одно объявляютъ не сполна, другое вовсе умалчиваютъ. Но самъ Духъ Божій устами Соломона говоритъ: *кто скрываетъ грѣхъ свой, тотъ не получаетъ никакой пользы.* Грѣхъ, по слову Св. Василия Великаго, это такая рана, которая, если не покажешь ее врачу, загниетъ неисцѣльно. А когда ты, христіанинъ, обвиняешь на исповѣди другихъ, а не самого себя, то это уже не исповѣдь, а осужденіе ближняго. Стало быть, идешь ты къ духовнику съ однимъ грѣхомъ, а возвращаешься съ двумя; идешь грѣшнымъ, а возвращаешься еще грѣшнѣе. — Да и чего ты стыдишься, зачѣмъ выгораживаешь себя? Потому ли, что ты человѣкъ знатный и благородный? Но вѣдь Давидъ былъ Царь, однако же не постыдился, не отказался исповѣдать грѣхъ свой. *Беззаконіе мое,* говоритъ онъ, *познахъ, и грѣха моего не*

покрыхъ (Пс. 31, 5): *согръшихъ Господеву* (2 Цар. 12, 13)! Чего-жъ тебѣ стыдиться, зачѣмъ себя выгораживать? —Нѣтъ, братъ мой! Безъ стыда, смѣло скажи грѣхъ твой; безъ всякихъ оговорокъ объяви, что въ твоёмъ грѣхѣ никто не повиненъ, кромѣ твоего жезлага произволенія! Грѣхъ исповѣданный — уже не грѣхъ: *отъятъ Господь грѣхъ твой!* —Но вотъ, по благодати Божіей, безъ стыда, безъ оговорокъ ты исповѣдался; духовникъ тебя разрѣшилъ, и ты, принявъ отъ него благословеніе, уходишь. Что же теперь остается тебѣ исполнить? Остается самое главное и самое нужное. Прежде всего исполни епитимію, какою положилъ на тебя отецъ духовный. Потомъ исправь свою жизнь: а если сего не сдѣлаешь, то исповѣдь твоя уже не будетъ исповѣдію, а только празднословіемъ, какъ говоритъ Св. Василій Великій.—Итакъ, *первое дѣло*: если имѣешь на кого вражду, по какой бы то ни было причинѣ, ты долженъ простить его отъ всего сердца, ибо, если ты не простишь, то и самъ не будешь прощенъ, по слову Самого Христа: *аще отпущаете чловѣкомъ согръшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете чловѣкомъ согръшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согръшений вашихъ* (Мѡ. 6, 14. 15). А нынѣ, знаете ли, что бываетъ? Идутъ на исповѣдь два христіанина, смертельные враги между собою, и оставляютъ свою вражду. Но гдѣ оставляютъ? На порогѣ дверей церковныхъ! Простившись другъ съ другомъ, они причащаются Св. Таинъ въ мирѣ межъ собою; но, при выходѣ изъ церкви, лишь только переступить они порогъ церковный, на которомъ оставили они свою вражду, тотчасъ же снова за нее принимаются и дѣлаются по прежнему врагами. Ужели можно

это считать за покаяніе и исповѣдь? Нѣтъ, это не исповѣдь, а одно празднословіе! *Второе дѣло*: Водишь ли съ кѣмъ дружбу грѣховную, питаешь ли къ кому любовь преступную? Брось ихъ совсѣмъ, отрекись отъ нихъ вовсе: нельзя тебѣ любить вмѣстѣ и Бога и блудницу! Одинъ мудрецъ поѣхалъ-было по морю, но во время его плаванія на морѣ разыгралась страшная буря, и ему угрожала неминуемая гибель; но онъ какимъ-то образомъ спасся. Возвратясь домой, онъ наглухо задѣлалъ то окно, изъ котораго было видно море, чтобы, смотря на море, не пожелать снова плавать по нему. Ахъ, возлюбленный братъ, сколько разъ находился ты въ опасности потерять и свою жизнь и свою душу отъ преступной любви или дружбы!.. Тебѣ удалось спастись отъ гибели, такъ берегись же этого на будущее время! Не ходи больше тою дорогою, не входи въ твои ворота, не смотри на то окно, зажмурь крѣпче глаза свои, чтобы опять не заползла змѣя въ твое сердце.. А если не сдѣлаешь этого, то исповѣдь твоя будетъ уже не исповѣдь, а одно празднословіе. *Третье дѣло* и послѣднее: если имѣешь въ своихъ рукахъ что нибудь чужое, если обидѣлъ кого, то возврати, непременно возврати: иначе и прощенія не получишь. Не только духовникъ, простой священникъ, но и Патріархъ, весь соборъ Архіереевъ, даже ни одинъ изъ Ангеловъ Божіихъ не имѣютъ права разрѣшить тебя, если ты не возвратишь обиженному того, что ты взялъ у него. Самъ Богъ, такъ сказать, не можетъ тебя простить въ томъ: вѣдь Онъ правосуденъ, Онъ—Сама правда, возможно ли, чтобы Онъ восхотѣлъ неправды? Нѣтъ! узелъ обиды неразрѣшимъ! Душа безсмертна, а потому и долгъ ей вѣченъ! Положимъ, ты поносишь имя Божіе,

отрицаешься отъ вѣры, вновь распинаешь Христа: есть ли грѣхи больше этихъ? Однако же, если ты въ нихъ исповѣдуешься и покаешься, то духовникъ имѣеть право тебя простить: все это грѣхи противу Господа Бога, а Богъ далъ такую власть Своему іерею, чтобы все то, что онъ свяжетъ или разрѣшитъ, было связано и разрѣшено, въ чемъ бы человѣкъ ни согрѣшилъ противу Бога. Но если ты отнял что-нибудь у ближняго, то хотя бы ты и исповѣдалъ сей грѣхъ, да если при этомъ не возвратилъ отнятаго, то и духовникъ не имѣеть права тебя въ этомъ разрѣшить.. Вѣдь тотъ бѣднякъ, котораго ты обидѣлъ, не давалъ твоему духовнику власти прощать тебя, не дѣлалъ его своимъ повѣреннымъ: какъ же онъ простить тебя? Но ты скажешь: «я вотъ и раздаю сорокоусты по церквамъ, дѣлаю вклады по монастырямъ, жертвую на богадѣльни».. И за это-то ты думаешь получить прощеніе!? Зажми уста твои, умолгни!... Никакой законъ, ни Божескій, ни человѣческій не позволяетъ раздавать никому чужаго! То, что отнял ты у бѣдняка, не твое, а чужое; кто же можетъ это подарить тебѣ? Десять заповѣдей Божіихъ, воспрещающія не только брать, но и желать чужаго, суть непреложныя словеса Божія, и потому нѣтъ тебѣ прощенія, если ты не возвратишь похищенное!

и чинитъ въ немъ великую милость, не якоже вѣдывахъ и не якоже слышавъ, но якоже видѣхъ и якоже почувствоваша мои очи и сердце мое, и якоже написаша на книгахъ моихъ. И якоже слышавъ, и якоже видѣхъ, и якоже почувствоваша мои очи и сердце мое, и якоже написаша на книгахъ моихъ. И якоже слышавъ, и якоже видѣхъ, и якоже почувствоваша мои очи и сердце мое, и якоже написаша на книгахъ моихъ.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго за 1880—81 годъ, читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 30 ноября 1881 года.

Одесское Братство св. апостола Андрея Первозваннаго, учрежденное съ цѣлю распространенія здраваго православнаго христіанскаго ученія въ средѣ низшаго класса мѣстнаго населенія и противодѣйствія заблужденіямъ, недостаткамъ и порокамъ въ религіозно-правственной жизни его, вступило во второй годъ своего существованія. Что же можно сказать о судьбѣ его, о его дѣятельности и результатахъ дѣятельности за истекшій годъ его существованія? Можетъ ли оно по первымъ своимъ начинаніямъ съ надеждою смотрѣть въ будущее? Чѣмъ ознаменовалась судьба его за истекшій годъ существованія? Насколько оно увеличилось числомъ своихъ членовъ и матеріальными приращеніями, насколько осуществляло цѣль своего существованія и выполняло ту задачу, которую взяло на себя? Эти вопросы естественно должны занимать каждаго интересующагося судьбою и успѣхами Братства, но не стоящаго близко къ дѣламъ его. Стараясь дать отвѣты на эти вопросы, Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить благоклонному вниманію нынѣшняго собранія частныя черты, рисующія положеніе дѣлъ Братства.

Послѣ 30-го ноября прошлаго года наше Братство осчастливлено вниманіемъ нѣсколькихъ высокопоставленныхъ лицъ: Высокопреосвященный Митрополитъ Москов-

скій *Макарій*, г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода *К. П. Побдоносцева*, Архієпископы: Варшавскій и Холмскій *Леонтій*, Кишиневскій и Хотинскій *Павелъ*, Преосвященные: Архангельскій и Холмогорскій *Наваннаилъ*, Новомиргородскій *Израиль*, Г. бывшій Одесскій Временный Генераль-Губернаторъ *А. Р. Дрептельнъ* и г. Попечитель Одесскаго учебнаго Округа *П. А. Лавровскій*, принявъ на себя званіе почетныхъ членовъ Братства, изволили засвидѣтельствовать полную свою готовность содѣйствовать успѣхамъ дѣла Братства, а нѣкоторые изъ нихъ изволили уже высказать и на дѣлѣ свое сочувствіе Братству, сдѣлавъ немалыя пожертвованія въ пользу его. Таковы: г. бывшій Одесскій Временный Генераль-Губернаторъ *А. Р. Дрептельнъ*, пожертвовавшій въ пользу Братства 100 руб., Высокопреосвященный архієпископъ Варшавскій и Холмскій *Леонтій*, пожертвовавшій 50 руб., Ихъ преосвященства: епископъ Архангельскій и Холмогорскій *Наваннаилъ* и епископъ Новомиргородскій *Израиль*, пожертвовавшіе каждый по 100 рублей. Братство приобрѣло и пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ въ лицѣ землевладѣлицы Ананьевскаго уѣзда *Анастасіи Чарнолуской*, Одесскаго купца *Мауила Трушевскаго*, а также особы, пожелавшей быть неизвѣстною, изъ которыхъ г-жа Чарнолуская пожертвовала въ пользу Братства 50 руб., г. Трушевскій 25 руб. и неизвѣстное лице 25 руб. Достоинно вниманія при этомъ то, что одно лице, ставшее пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Братства еще въ началѣ существованія его, *В. П. Раклева* въ истекшемъ году вторично пожертвовала въ пользу Братства 50 руб. Нельзя также пройти здѣсь молчаніемъ и не почтить доброю памятыю скончавшейся въ семьѣ го-

ду жительницы г. Одессы, вдовы Надворнаго Совѣтника *Елисаветы Ивановны Сампсоновой*, которая въ духовномъ завѣщаніи своемъ назначила въ пользу нашего Братства $\frac{1}{9}$ часть своего капитала, имѣющаго образоваться послѣ смерти ея отъ взысканія по закладнымъ и другимъ долговымъ запискамъ. Завѣщаніе это утверждено Одесскимъ Окружнымъ Судомъ 22 января 1881 года, но не приведено еще въ исполненіе, такъ какъ не образовался еще весь капиталъ, подлежащій, по духовному завѣщанію, раздѣлу, вслѣдствіе неполученія денегъ по долговымъ обязательствамъ.—Завѣщанная покойною Сампсоноюю сумма, согласно словесному заявленію душеприкащика ея протоіерея *М. Челены*, по приблизительному расчету его, должна составить около 2.000 руб. Что касается членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій въ истекшемъ году, то эти пожертвованія и взносы, хотя и не представляютъ крупной цифры, но во всякомъ случаѣ превзошли ожиданія Совѣта Братства: ожидалось въ истекшемъ году таковыхъ поступленій до 150 руб. сверхъ тѣхъ 1.397 р. 74. к., которые поступили до 1-го декабря прошлаго года, какъ объ этомъ было заявлено въ отчетѣ, читанномъ въ общемъ собраніи Братства 30-го ноября прошлаго 1880 года; между тѣмъ, какъ будетъ видно далѣе изъ сего отчета, членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій поступило въ истекшемъ году *восемьсотъ шестидесятъ одинъ рубль 42 коп.*

Такимъ образомъ истекшій годъ существованія Братства нашего показываетъ, что въ обществѣ есть лица, сочувствующія ему, его цѣли и задачѣ и готовыя содѣйствовать осуществленію ихъ. Такое сочувственное отноше-

ніе не можетъ не радовать и не одушевлять надеждою наше юное Братство, для котораго такъ нужна поддержка и помощь общества, и матеріальная, и нравственная. Задача Братства такъ широка и многосложна и требуетъ такъ много средствъ для своего осуществленія, что безъ участія и сочувствія общества она не можетъ быть выполнима.

Обратимся теперь къ самымъ фактамъ, въ которыхъ выразилась дѣятельность Братства за истекшій годъ. Факты эти слѣдующіе.

Къ 30 ноября прошлаго года Совѣтъ Братства, по предварительномъ разсмотрѣніи образцовъ изданій другихъ Братствъ въ Россіи, учрежденныхъ съ такою же цѣлью православно-христіанскаго просвѣщенія простаго народа, какъ и наше Братство, пришелъ къ заключенію, что нѣкоторыя изданія этихъ обществъ могутъ быть съ пользою распространяемы и въ предѣлахъ Херсонской епархіи. Вниманіе Совѣта Братства остановилось преимущественно на изданіяхъ учрежденнаго Собора *Троице-Сергіевой Лавры* въ Москвѣ въ особенности потому, что эти изданія, соотвѣтствуя и по своему содержанію и изложенію цѣлямъ Братства, очень дешево стоятъ въ покупкѣ (до 70 коп. за сотню) и значительно дешевле, чѣмъ печатаніе собственныхъ изданій Братства, что не можетъ быть оставлено безъ вниманія Братствомъ, небогатымъ своими матеріальными средствами. И вотъ въ теченіи истекшаго года въ каждое изъ засѣданій Совѣта Братства на ряду съ другими занятіями читались и разсматривались помянутыя изданія, образцы которыхъ присылаются Троице-Сергіевой Лаврою по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Результатомъ этой

дѣятельности Совѣта Братства было то, что нѣкоторые изъ разсмотрѣнныхъ изданій выписаны для распространенія въ Херсонской епархіи, другія назначены къ передѣлкѣ по содержанію и изложенію для того, чтобы болѣе приспособить ихъ къ потребностямъ и понятіямъ мѣстнаго населенія. Избраны для распространенія въ Херсонской епархіи слѣдующія изданія *Троице-Сергіевой Лавры*: «*Дорогія жемчужины*», «*Завтра приду*», «*Десять горькихъ гроздовъ пьянства*», «*Не обижай; лучше самъ потерпи*», «*Бесѣда о сквернословіи*», «*Помните, дѣти, пятую заповѣдь*», «*Къ чему ведутъ семейные раздоры*», «*Что такое масленица*», «*Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ*» и «*Богомъ царіе царствуютъ*». Избраны для передѣлки по содержанію и изложенію: «*Доброе слово земльдѣльцу*», «*Какъ лучше провести праздничный день*» и «*Кромь церкви православныя шидь нельзя обрести спасенія*».

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ распространилъ по приходамъ Херсонской епархіи нѣсколько изданій самаго Братства. Такъ, испросивъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Платона, Совѣтъ напечаталъ на средства Братства, для распространенія въ Херсонской паствѣ, *двѣ рчи* Его Высокопреосвященства, сказанныя *по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича; слово на воспоминаніе страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа*, сказанное въ 20-й день послѣ мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича протоіереемъ *В. Войтковскимъ*, членомъ Совѣта Братства; составленное товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства протоіереемъ *М. Чеменою* *поученіе къ поселянамъ по случаю размноженія вредоноснаго жука (бузки) въ Херсонской губерніи*, и статью состоящаго членомъ Совѣта

Братства протоіерея *Георія Попруженко «о спасительномъ дѣйстви Божественной литуріи на вѣрующую»*.

Уже самыя заглавія выписанныхъ и выпущенныхъ самимъ Братствомъ изданій показываютъ, что Совѣтъ Братства заботился о томъ, чтобы преподать младшимъ братьямъ по вѣрѣ и жизни христіанской пищу и полезную, и потребную. Но обратимся къ самимъ этимъ листкамъ и брошюрамъ; они лучше скажутъ, что и почему Совѣтъ старался преподать народу.

«*Дорогія жемчужины*», — религіозно-нравственное размышленіе, заимствованное изъ сочиненій св. Дмитрія, митрополита Московскаго. Это какъ бы катихизисъ, кратко, ясно, въ картинахъ и образахъ изображающій свойства истиннаго христіанина и научающій, что долженъ имѣть, чѣмъ отличаться христіанинъ, для того что-бы быть истиннымъ христіаниномъ.

«*Завтра приду*» — это заимствованное изъ книги «Сокровище духовное», Святителя *Тихона Задонскаго*, краткое, сердечное, изложенное простою и трогательною рѣчью увѣщаніе къ душѣ грѣшной принести истинное раскаяніе во грѣхахъ и обратиться къ Богу, неотлагая своего исправленія до будущаго времени.

«*Десять горькихъ гроздовъ пьянства*» — заимствованное изъ сочиненій св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, поученіе, наглядно до осязательности представляющее гибельныя для тѣла и души послѣдствія пьянства, этого исконнаго порока русскаго народа, ставшаго въ послѣднее время бичемъ жизни нашего простонародья, его нравственности и благосостоянія. Долгъ cadaго изъ учрежденій и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ народу — стараться если не вы-

рвать съ корнемъ, то покрайней мѣрѣ ослабить этотъ порокъ въ народѣ. По этому Совѣтъ Братства не преминулъ воспользоваться первымъ же яркимъ изображеніемъ горькихъ послѣдствій этого порока и постарался распространить это изображеніе въ приходахъ Херсонской епархіи.

Но еще тяжелѣе этотъ порокъ, если ему предаются христіане въ священные дни и времена, которые они должны посвящать на служеніе Богу, ближнимъ и спасеніе своей души, что на Руси въ жизни простонародья составляетъ, къ сожалѣнію, обычное явленіе. Въ виду этого Совѣтъ избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры, для распространенія въ предѣлахъ Херсонской епархіи, заимствованное изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго поученіе о томъ, *что такое масланица*, и, для передѣлки по содержанію, поученіе о томъ, *какъ лучше провести праздничный день*. Святитель съ свойственною ему сердечною теплотою, простотою и трогательностію изображаетъ значеніе и назначеніе, по установленію церкви, сырной недѣли, именуемой въ просторѣчій масланицею, поучаетъ какъ по этому должно проводить ее христіанамъ, сынамъ церкви, сѣтуя, что они проводятъ ее въ объяденіи и пьянствѣ вмѣсто воздержанія, болѣе безчинствуютъ, вмѣсто того, чтобы воздерживаться, болѣе прибавляютъ грѣховъ, вмѣсто того, чтобы сѣтовать, плакать и раскаиваться въ нихъ, коротко — такъ непристойно, противно заповѣди церкви проводятъ эту недѣлю, что къ нимъ относится Божественный гласъ: *Слыши небо и внуши земле! Сыны вознесохъ и родихъ, ти же отвергошася Мене.* — Въ поученіи о томъ, какъ лучше провести праздничный день, высказано много назидательныхъ мыслей о томъ, какъ слѣдуетъ проводить празд-

ники соотвѣтственно достоинству человѣка и особенно христіанина, но есть мѣста, не вполне ясныя и доступныя пониманію народа, почему Совѣтъ и предназначилъ извлечь мысли изъ этого поученія и изложить ихъ въ формѣ болѣе доступной для народа.

Заботясь преподавать народу наставленіе о томъ, какъ должно проводить священные времена и дни, Совѣтъ позаботился преподавать въ частности наставленіе о томъ, какъ необходимо христіанамъ въ праздничные дни и другія священные времена посѣщать храмъ Божій, присутствовать на богослуженіяхъ, здѣсь совершающихся, и особенно на литургіи. Духъ упадка вѣры и благочестія, замѣтный въ послѣднее время на Руси, начинаетъ проникать и въ массы народныя, — и на томъ самомъ югѣ Россіи, малорусское населеніе котораго въ продолженіи столѣтій вѣковъ твердо хранило начало православія и отличалось благочестіемъ, замѣтно усилилось въ послѣднее время охлажденіе къ церкви, ея священнымъ дѣйствіямъ и обрядамъ. Теперь можно видѣть нерѣдко, что люди уже немолодые, убѣленные сѣдинами, позволяютъ себѣ въ праздники не бывать въ церкви даже на такихъ богослуженіяхъ, какъ литургія, и въ то время, когда въ храмѣ совершается это священнодѣйствіе, они, безъ смущенія и зазрѣнія совѣсти, совершаютъ свои обычныя дѣла, — куплю, продажу и т. п., а молодое поколѣніе не стѣсняется даже безчинствовать и бражничать въ мѣстахъ увеселенія. Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій Совѣтъ разослалъ по приходамъ Херсонской епархіи брошюру сочиненія члена Совѣта протоіерея *Георія Попруженко о литургіи*, брошюру,

въ которой живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ изображено спасительное дѣйствіе ея на вѣрующихъ.

Не менѣе пьянства распространенъ въ простомъ народѣ и другой, также не менѣе отвратительный, порокъ сквернословія. Совѣтъ не оставилъ безъ вниманія и этого порока. Онъ направилъ противъ безчинствующихъ словомъ, употребляющихъ нечистыя, гнусныя и срамныя слова грозный урокъ, заимствованный изъ сочиненій отцовъ и учителей церкви и изложенный въ «*беспдѣ о сквернословіи*», просто и ясно поучающей, какъ низко, недостойно челоуѣка и особенно христіанина сквернословіе и какую бѣду собираетъ на свою голову сквернословъ, удаляющій отъ себя нечистыми и скверными рѣчами Ангела-Хранителя и вступающій въ общеніе и содружество съ діаволомъ.

Нашъ простой народъ, неразвитый умственно и нравственно, въ своихъ отношеніяхъ къ собратьямъ своимъ даетъ полную волю своимъ дурнымъ инстинктамъ, часто даже не считаетъ безнравственными такихъ отношеній, какъ напр. поношеніе, злословіе ближняго, клевета на него, несправедливость, притѣсненіе, отнятіе у него собственности, а въ случаѣ обиды, месть, незнающая предѣловъ себѣ. Съ этою цѣлью Совѣтъ избралъ, для распространенія въ народѣ, изъ изданій Троице Сергіевой Лавры два поученія: «*Не обижай*», и «*Лучше самъ потерпи*», въ высшей степени реально, просто и трогательно вразумляющія, какъ недостойно челоуѣка, котораго такъ возлюбилъ Христось, что и умереть за него не отрекся, обижать другихъ, и какою это тяжкій грѣхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, какою истинною радостью и веселіемъ ожидаетъ тѣхъ, кто благодушно терпитъ обиды другихъ.

Въ простомъ народѣ нашемъ, грубомъ по правамъ вслѣдствіе недостатка умственнаго и нравственнаго развитія, рѣдки примѣры истиннаго и глубокаго уваженія младшихъ къ старшимъ, дѣтей къ родителямъ; дѣти, если не выходятъ изъ повиновенія волѣ родителей, то не потому, что чувствуютъ уваженіе къ своимъ родителямъ, а потому, что не вытѣвляютъ инстинктивный страхъ предъ властію родительской. Вслѣдствіе недостатка этого искренняго и глубокаго уваженія къ родителямъ, дѣти не чувствуютъ угрызенія совѣсти, когда оскорбляютъ своихъ родителей, являются нерѣдко безсердечными къ нимъ, глупыми къ ихъ нуждамъ и немощи. Послѣдствіемъ всего этого бывають тяжелыя семейныя сцены, въ которыхъ дѣти позволяютъ себѣ возставать противъ родителей и даже употреблять насиліе противъ нихъ. Для назиданія дѣтей, для внушенія имъ уваженія къ родителямъ и для охраненія семействъ простонародья отъ печальныхъ послѣдствій неправильныхъ отношеній дѣтей къ родителямъ, Совѣтъ Братства избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры поученіе подъ заглавіемъ: «*Помните, дѣти, пятую заповѣдь*»—прекрасный урокъ, заимствованный изъ мѣстъ Св. Писанія, примѣровъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и изъ сочиненій отцевъ и учителей церкви, урокъ, въ которомъ съ возможною полнотою, ясностью и простою представлено, какъ должно почитать родителей, какъ благословеніе и молитва родителей спасительны для дѣтей, и какія страшныя послѣдствія влечеть за собою неуваженіе дѣтей къ родителямъ.

Обративъ вниманіе на неправильныя отношенія въ семействахъ крестьянъ, Совѣтъ Братства не ограничился

только наставленіемъ, обращеннымъ къ дѣтямъ, но избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры наставленіе и старшимъ и равнымъ. Съ этою цѣлью назначено для распространенія въ народѣ поученіе о томъ — «*Къ чему ведутъ семейные раздоры*». Это прекрасный образецъ для поученій сельскихъ священниковъ къ простымъ людямъ. Поученіе говоритъ живымъ языкомъ простыхъ людей, въ живыхъ и трогательныхъ примѣрахъ и картинахъ, выхваченныхъ прямо изъ жизни простаго народа, разъясняетъ истину, воспѣтую нѣкогда псалмопѣвцемъ: *се что добро, или что красно, во еже жити братіи вкупу*, рисуешь близкую и знакомую простымъ людямъ картину счастія того дома, той семьи, гдѣ всѣ члены живутъ мирно, работаютъ дружно, дѣлаютъ каждый свое дѣло честно, а что добываютъ честнымъ трудомъ, все безъ утайки отдають въ руки старшему въ домѣ—отцу или дѣду и всѣ ему повинуются и его слушаютъ, и картину несчастія того дома, гдѣ раздѣленіе, гдѣ вражда и ненависть между братьями, несогласіе между дѣтьми и родителями, безумная ревность между мужемъ и женою; съ неотразимою убѣдительностію поучаетъ членовъ семьи съ христіанскою любовію терпѣть немощи другъ друга и стараться исправлять ихъ, а членовъ немощныхъ, страждущихъ пороками и причиняющихъ горе и печаль въ семьѣ, исправиться.

Не оставлялъ безъ вниманія Совѣтъ и тѣхъ *особенныхъ* явленій жизни мѣстнаго населенія, которыя требуютъ религіозно-правственныхъ назиданій. Противъ появившагося въ послѣдніе годы въ здѣшнемъ краѣ сектантскаго направленія, совращающаго православныхъ малороссовъ съ пути истины и отвращающаго ихъ отъ церкви, Совѣтъ избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры для распространенія

въ приходахъ Херсонской епархіи по преимуществу въ тѣхъ, въ которыхъ сказанное заблужденіе нашло пріютъ и выражается въ болѣе или менѣе рѣзкихъ формахъ, поученіе о почитаніи креста Христова, составленное на основаніи книги «*Камень вѣры*», и небольшую статейку «*Кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія*», послѣ предварительной, впрочемъ, передѣлки послѣдней по ея содержанію и изложенію. Въ поученіи о почитаніи креста Христова показывается естественность и необходимость почитанія сего знаменія Христа Распятаго и побѣды, совершенной имъ надъ врагомъ нашимъ діаволомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ спокойно, кратко и ясно опровергаются ходячія возраженія сектантовъ противъ почитанія креста Христова. Въ статейкѣ о церкви съ одушевленіемъ и убѣдительностію высказывается истина, что необходимо принадлежать къ церкви для того, чтобы получить спасеніе, такъ какъ церкви Господь поручилъ дѣло спасенія нашего, и удаленіе отъ нея и всякія затѣи создать свою, особую церковь, вообще всякое самочиніе въ дѣлѣ спасенія ведетъ къ гибели. Но въ этой статейкѣ нѣкоторыя подробности изложены довольно обще и требуютъ разъясненія для простаго народа, иначе не будутъ ясны для него, отчего статейка много можетъ потерять въ силѣ впечатлѣнія на народъ. Поэтому Совѣтъ назначилъ эту статейку, прежде распространенія ея въ народъ, передѣлать по содержанію и изложенію.

Въ послѣдніе годы появился въ нашемъ краѣ страшный бичъ земледѣлія и земледѣльцевъ въ видѣ вреднаго жука, истребляющаго цѣлыя поля, засѣянные хлѣбомъ. Въ виду этого бѣдствія, какъ нельзя болѣе необходимо духов-

ное слово, облегчающее и успокаивающее страданіе, разсѣвающее ложные толки и взгляды на бѣдствіе, предупреждающее отчаяніе и апатію и указывающее средства для побѣдоносной борьбы съ врагомъ. Съ этою цѣлю Совѣтъ распространилъ въ приходахъ Херсонской епархіи, особенно тѣхъ мѣстностей, которыя наиболѣе страдали до сихъ поръ отъ этого бѣдствія, *поученіе къ поселянамъ по случаю размноженія вредоноснаго жука*, составленное товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства протоіереемъ *Мартиріемъ Челеню*. Это поученіе предлагаетъ съ наглядною простотою, возможною полнотою и вмѣстѣ братскою религіозно-нравственное наставленіе, какъ смотрѣть на это бѣдствіе, что дѣлать и какъ поступать въ виду его. Оно составляетъ и образецъ того, какъ слѣдуетъ говорить сельскимъ священникамъ съ простымъ народомъ и поучать его по поводу явленій обыденной жизни. Въ дополненіе къ Этому поученію Совѣтъ избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры поученіе подъ названіемъ «*Доброе слово къ земледѣльцу*», заимствованное изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Въ этомъ поученіи высказано много прекрасныхъ мыслей о томъ, что земледѣліе есть одно изъ самыхъ почтенныхъ и необходимыхъ занятій, почему земледѣльцамъ не должно оставлять его, а также и о томъ, что прежде всего и болѣе всего необходимо для того, чтобы труды земледѣльца сопровождались обильными плодами. Но въ поученіи есть подробности, не вполне соответствующія обстоятельствамъ нашего времени и непонятныя нынѣ для народа. Почему Совѣтъ постановилъ извлечь изъ этого поученія мысли и изложить ихъ примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и потреб-

ностямъ и понятіямъ мѣстнаго населенія.

Отозвался Совѣтъ словомъ религіозно-нравственнаго наставленія и назиданія и по поводу тѣхъ глубоко печальныхъ и возмутительныхъ для здраваго смысла и чувства событій послѣдняго времени въ жизни русскаго государства, подобныхъ которымъ доселѣ не было на Руси. Разумѣются злоумышленія враговъ отечества противъ царя и царской власти, самодержавія и самодержавной власти, и мученическая кончина Царя Страстотерца Александра II-го. Правда, народъ нашъ крѣпко стоитъ и твердо охраняетъ начала самодержавія; онъ преданъ Батюшкѣ-Царю; но не оставляютъ его въ покоѣ сѣятели крамолы и вражды и стараются поколебать его довѣріе и преданность къ царю и царскимъ законамъ и учрежденіямъ. Въ виду этого необходима поддержка народа въ его преданности и довѣріи. Съ этою цѣлію Совѣтъ испросилъ разрѣшеніе у Его Высокопреосвященства, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Платона, Попечителя Братства, напечатать *два рѣчи*, сказанныя имъ предъ папниками *по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора, а Александра Николаевича*, и распространить ихъ въ народѣ. Нечего говорить о томъ, насколько драгоцененъ для Братства даръ его Высокаго Попечителя, знаменитаго ораторскимъ искусствомъ проповѣдника, слово котораго дышетъ силою, убѣдительностію, теплотою чувства, необыкновенною ясностію и простотою. Въ рѣчахъ архипастыря во всей силѣ, со всею ясностію, исполненною глубокаго одушевленія, дается понять, какую важную утрату понесла Россія съ кончиною благодѣтельнаго Монарха, какое великое зло гнѣздится въ нѣдрахъ Россіи, зло, дерзновенно посягнувшее на гла-

ву Царя и угрожающее страшными бѣдствіями Россіи, какъ вся Россія должна встать и приняться за истребленіе этого зла; вмѣстѣ съ этимъ рѣчи эти неотразимо дѣйствуютъ на сердце, располагая его къ горячей молитвѣ о блаженномъ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Царя.

Вмѣстѣ съ этимъ по поводу того же глубочайшаго событія мученической кончины Государя Императора Совѣтъ напечаталъ и распространилъ въ народѣ слово члена Совѣта протоіерея *Василія Войтковскаго*, сказанное въ 20-й день послѣ мученической кончины Государя Императора. Въ этомъ словѣ проповѣдникъ съ силою и убѣдительностію, въ рѣчи, исполненной одушевленія, поучаетъ, что корень великаго зла и бѣдствія, постигнаго Россію, кроется не гдѣ нибудь и не въ чемъ нибудь внѣ насъ, а въ насъ самихъ, въ нашемъ обществѣ, въ той умственной и нравственной распущенности, которая сдѣлалась въ послѣднее время у насъ на Руси общимъ явленіемъ, въ той нравственно-гнилой атмосферѣ, которую мы сами создали и которою дышемъ мы и наши дѣти.

Наконецъ, въ виду успій крамольниковъ подорвать въ народѣ довѣріе и преданность къ началамъ самодержавія, Совѣтъ избралъ для распространенія въ народѣ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры заимствованное изъ сочиненій Святителя *Филарета*, митрополита *Московскаго*, поученіе на тему «*Богомъ Царіе царствуютъ*». Въ этомъ поученіи со свойственною Святителю глубиною мысли, осязательностію и полнотою раскрывается истина, что царская власть на землѣ есть учрежденіе Божественное. Такъ какъ по глубинѣ мысли и по самому способу изложенія это поученіе требуетъ сравнительно большей раз-

витости, нежели какую имѣетъ деревенское населеніе, то Совѣтъ опредѣлилъ разослать это изданіе только по городскимъ церквамъ и люднымъ мѣстечкамъ, гдѣ населеніе отличается большею развитостью, чѣмъ деревенское.

Вотъ та духовная пища, которую Совѣтъ Братства назначилъ въ истекшемъ году для Херсонской паствы. Справедливость требуетъ сказать, къ утѣшенію Братства, что пищу эту народъ находилъ пригодною и пріятною для себя и принималъ съ удовольствіемъ. Совѣтъ получилъ нѣсколько официальныхъ заявленій отъ священниковъ, что прихожане, по полученіи нѣкоторыхъ листовъ и брошюръ, просили, умоляли дать имъ ихъ еще, но изъ довольно ограниченнаго числа присланныхъ экземпляровъ нечего было дать. Совѣтъ, соображаясь со средствами Братства, опредѣлилъ разсылать вообще по приходскимъ церквамъ по 10 экз. на каждую. Но, по официальнымъ заявленіямъ многихъ священниковъ, такого числа экземпляровъ брошюръ и листовъ оказывается мало. Такъ, церкви *Одесскаго* благочинія почти всѣ заявили, что на ихъ приходы потребно гораздо большее число экземпляровъ; 10 экз. не удовлетворяютъ потребностей прихожанъ и въ церквахъ *Анапьевскаго* благочинія. Одинъ священникъ Херсонской епархіи усерднѣйше просилъ Совѣтъ, если возможно, выслать на счетъ его, священника, еще по 30 экз. нѣкоторыхъ изданій сверхъ 10 экз., имъ полученныхъ и розданныхъ народу, такъ какъ, по словамъ этого священника, прихожане осаждаютъ его просьбами дать имъ еще этихъ изданій Церкви *Анапьевскаго* благочинія чрезъ посредство своего благочиннаго заявили, что каждая изъ нихъ готова удѣлять изъ своихъ средствъ до

20 руб. въ годъ на возможное увеличеніе изданій Братства для распространенія ихъ въ народѣ; *Одесская Успенская церковь* заявила чрезъ своего благочиннаго, что она готова съ тою же цѣлю удѣлять изъ своихъ средствъ до 40 руб. въ годъ въ пользу Братства. *Одесскій кафедральный соборъ* заявилъ желаніе получать на свои средства по 200 экз. рассылаемыхъ Братствомъ брошюръ и листовъ сверхъ того числа, какое назначено отъ Совѣта Братства. Желаніе *Кафедральнаго собора* уже удовлетворяется Совѣтомъ. *Одесскую Успенскую церковь* и церкви *Ананьевскаго* благочинія Совѣтъ увѣдомилъ, что по полученіи назначенныхъ отъ нихъ суммъ Совѣтъ постарается удовлетворить ихъ желанія. Просьбу священниковъ, просившихъ выслать еще по нѣсколько экземпляровъ нѣкоторыхъ листовъ и брошюръ въ добавленіе къ прежде высланнымъ, Совѣтъ постановилъ исполнить. Церквямъ, заявившимъ о потребности большаго числа экз. рассылаемыхъ Совѣтомъ брошюръ и листовъ, чѣмъ какое назначено отъ Совѣта, а также всѣмъ церквямъ епархіи Совѣтъ постановилъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что, въ виду незначительности средствъ Братства, онъ не можетъ до времени рассылатъ большаго числа экз. листовъ и брошюръ, чѣмъ какое назначено; но, если церкви желаютъ получать большее число ихъ, то, по примѣру *Одесскаго кафедральнаго собора*, *Одесской Успенской церкви* и церковей *Ананьевскаго* благочинія, могутъ получать необходимое число экземпляровъ, опредѣливъ особую сумму за излишніе экз. сверхъ назначаеваемыхъ отъ Совѣта 10 экз. на каждую церковь. Такимъ образомъ Совѣтъ выписалъ для распространенія въ народѣ изданій Троице-Сер-

півей лавры 40.900 экз., напечаталъ и распространилъ изданій самого Братства 18.000 экз.

Дѣятельность Братства въ истекшемъ году не ограничилась только распространеніемъ въ народѣ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Совѣтъ Братства разрѣшилъ нѣсколько запросовъ духовенства, вызванныхъ исключительными условіями служенія священниковъ въ приходахъ штундистскихъ, и вмѣстѣ съ этимъ старался оказать помощь священникамъ въ борьбѣ съ штундистами. Херсонская духовная Консисторія при отношеніяхъ отъ 16 и 23 февраля сего года за №№ 1.320 и 1.494 мѣ препроводила на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Братства рапорты нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, что въ приходахъ ихъ книгоноши сомнительнаго религіознаго направленія и штундисты распространяють ученіе штундизма и раздають книжки и листки сектантскаго направленія, а также сообщила въ Совѣтъ для той же цѣли и самыя эти изданія, распространяемыя штундистами и книгоношами и отобранныя священниками у прихожанъ или у книгоношъ и штундистовъ. Всѣхъ такихъ изданій различнаго содержанія и названій прислано Консисторію 31 №№. Всѣ эти изданія рязрѣшены къ печатанію духовною цензурою и имѣють «*печать С.-Петербургскаго Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія*». Нѣкоторые изъ священниковъ Херсонской епархіи прислали такія же изданія на имя товарища предсѣдателя Совѣта Братства; одинъ изъ нихъ встрѣтилъ эти изданія у своихъ прихожанъ, получившихъ ихъ отъ книгоношъ, а другой нашель ихъ у учениковъ народной школы и частью въ домахъ прихожанъ. Въ своихъ рапортахъ въ Консисторію священники,

между прочимъ, поясняютъ слѣдующее: книгоноши, распро-
страняющіе помянутыя изданія, убѣждаютъ православныхъ,
что не нужно молиться за умершихъ, не слѣдуетъ покла-
няться иконамъ и почитать святыхъ, не должно творить
на себѣ крестное знаменіе и ходить въ церковь, потому
что истинная церковь внутри человѣка; они, священники,
желая отобрать помянутыя изданія у книгоношъ, обраща-
лись къ содѣйствию полиціи, но полиція большею частію
уклоняется отъ содѣйствія духовенству въ подобныхъ
случаяхъ; поэтому священники просятъ дать духовенству
руководство противъ штундизма и указать мѣры къ удер-
жанію пропагандистовъ отъ дѣйствій ихъ. Одинъ изъ свя-
щенниковъ, приславшихъ изданія сектантскаго направле-
нія на имя товарища предсѣдателя Совѣта Братства, про-
силъ дать отзывъ о нихъ. Какъ рапорты священниковъ,
такъ и изданія, отобранныя священниками, рассмотрѣны
Совѣтомъ Братства, который высказалъ слѣдующее заклю-
ченіе по поводу содержанія тѣхъ и другихъ. Въ основа-
ніе отношеній священниковъ къ изданіямъ, распростра-
няемымъ книгоношами и штундистами въ народѣ, Совѣтъ
постановилъ рекомендовать священникамъ принять тѣ со-
вѣты, какіе изложены въ напечатанной въ № 10 *Кіев-
скихъ Епархіальныхъ Видомостей* за текущій годъ статья
подъ заглавіемъ: «Коллекція брошюръ, найденныхъ у штун-
дистовъ», для чего ознакомить священниковъ съ содержа-
ніемъ этой статьи чрезъ *Херсонскія Епархіальныя Видо-
мости*. Совѣты, которые здѣсь даются священникамъ Кіев-
ской епархіи, должны быть признаны очень пригодными
и для священниковъ Херсонской епархіи, такъ какъ статья
вызвана такими же явленіями религіозной жизни въ пи-

ходахъ Кіевской епархіи, какія совершаются и въ предѣлахъ Херсонской епархіи: въ Кіевской епархіи, какъ и въ нашей, книгоноши и штундисты распространяють такія же брошюры, какъ и у насъ; эта пропаганда такъ же привела въ смущеніе священниковъ Кіевской епархіи, какъ и нашихъ; священники Кіевской епархіи, какъ и нашей, отобрали нѣкоторыя книжки и брошюры, и препроводили въ духовную Консисторію; наконецъ, книжки и брошюры, о которыхъ данъ отзывъ въ помянутой статьѣ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, почти всѣ тѣже самыя, какія найдены и въ приходахъ Херсонской епархіи. Въ этой статьѣ сказано, между прочимъ, что отбирать эти изданія у штундистовъ не слѣдовало бы, такъ какъ это имѣетъ видъ насилія, которое въ данномъ случаѣ болѣе вредно, чѣмъ полезно; притомъ при отбораніи легко можетъ быть допущена неосторожность и неосмотрительность: въ числѣ отобранныхъ книжекъ и брошюръ могутъ быть такія, распространеніе которыхъ въ народъ весьма желательно; таковы, напр., въ числѣ изданій, отобранныхъ у штундистовъ и книгоношъ, извлеченія изъ сочиненій св. *Тихона Воронежскаго*. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ брошюръ и книжекъ высказываются мысли одностороннія, не вполне согласныя съ строгимъ ученіемъ православія, а въ другихъ ясно просвѣчиваетъ духъ протестантства; но и этотъ оттънокъ протестантскихъ воззрѣній въ дѣйствительности не такъ опасенъ, какъ можетъ представляться. Напр., въ протестантскомъ ученіи объ оправданіи чрезъ вѣру вѣра понимается, какъ вѣра живая, дѣятельная. Здѣсь слѣдовало только полнѣе и яснѣе опредѣлить значеніе добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ нашего спасенія.

Но недостатокъ этой полноты не есть еще нѣчто опасное. Съ другой стороны эти самыя брошюры могутъ имѣть много полезнаго вліянія на народъ. Однѣ изъ нихъ стараются возбудить искреннюю, теплую вѣру, нынѣ слабѣющую въ христіанахъ, а другія, несмотря на то, что излагаютъ одностороннее ученіе о священномъ Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія, полезны уже тѣмъ, что стараются возбудить вниманіе къ изученію св. Писанія, которое нынѣ слабо знаютъ христіане. Предоставимъ, поэтому, заключаетъ статья Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, этимъ изданіямъ свободно обращаться у штундистовъ; только позаботимся доставить имъ и такое чтеніе, которымъ бы восполнялось то, чего не могутъ или не хотятъ доставить имъ другіе радѣтели о религіозномъ образованіи ихъ и вообще народа русскаго.

Раздѣляя этотъ взглядъ на отношеніе къ изданіямъ, распространяемымъ въ народѣ книгоношами сомнительнаго религіознаго направленія и штундистами, и рекомендуя священникамъ не прибѣгать ни къ какимъ мѣрамъ насилія, ни къ распространителямъ этихъ изданій, ни къ изытію самыхъ изданій изъ употребленія въ народѣ, Свѣтъ Братства вмѣстѣ съ этимъ постановилъ обратить вниманіе священниковъ на то, что они въ то же время, по долгу своего пастырскаго служенія, не могутъ и не должны бездѣйствовать при встрѣчѣ съ подобными изданіями, въ ожиданіи распространенія въ народѣ книжекъ, восполняющихъ и разъясняющихъ недосказанное или неправильно раскрываемое въ этихъ изданіяхъ ученіе христіанства; священники должны, при встрѣчѣ подобныхъ изданій у прихожанъ, объяснять имъ односторонность той или другой хри-

стіанской истины, замѣчаемую въ томъ или другомъ изданіи, и восполнять ее указаніемъ на другія стороны истины; для руководства же священниковъ въ этомъ дѣлѣ рекомендовать книгу: «Камень вѣры», которую просить Херсонскую Консисторію разослать по церквамъ тѣхъ приходоу Херсонской епархіи, въ которыхъ распространяется ученіе штундизма. Это заключеніе Совѣта постановлено напечатать, для руководства священниковъ, въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить въ Херсонскую Консисторію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для ознакомленія священниковъ съ содержаніемъ тѣхъ изданій, которыя отобраны въ приходахъ и у книгоношъ и штундистовъ и для болѣе успѣшной борьбы священниковъ съ штундизмомъ, Совѣтъ постановилъ дать подробный отзывъ о каждомъ изъ нихъ съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, которыми восполняется или разъясняется содержащееся въ этихъ изданіяхъ ученіе. И эта работа уже исполнена товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства Протоіереемъ *Мартиріемъ Челепою*. Сдѣланъ подробный обзоръ, согласно постановленію Совѣта, слѣдующихъ 30 листовъ и брошюръ:

- 1) Благодатное дитя. (Американскій разсказъ) 1880 г.
- 2) Застигнутые въ расплохъ. 1880 г.
- 3) Радостная вѣсть. 1880 г.
- 4) Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта. Составл. Н. А. изд. 3-е. 1880 г.
- 5) Иисусъ Назорей идетъ. 1878 г.
- 6) Благая вѣсть (Изд. 6. Даровая. № 1). 1878 г.
- 7) Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшныя души ко Христу, Сыну Божію. Изъ

твореній Свят. Тихона, еписк. Воронежскаго. Издан. 23-е. 1877 г. Цѣна $\frac{1}{2}$ коп.

8) Иосифъ Прекрасный. Б. Θεодорова. Изд. 13-е. 1875 г.

9) Что такое христіанинъ? Цѣна $\frac{1}{2}$ коп. 1876 г.

10) Божественныя слова мира и утѣшенія. 1877 г.

Цѣна $\frac{1}{2}$ коп.

11) Пастухъ и овцы. 1878 г. Изд. 7-е. Цѣна $\frac{1}{2}$ к.

12) Чему учить Священное Писаніе? Изд. 3-е. Цѣна

$\frac{1}{2}$ коп.

13) О вѣрѣ во Христа. Изъ сочин. Святит. Тихона. Изд. 12. 1878 г. Ц. 1 коп.

14) О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ. Изд. 15. 1878 г. Ц. $\frac{1}{2}$ коп.

15) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній Свят. Тихона. 1880 г. Цѣна $\frac{1}{2}$ коп.

16) Молишься ли ты? 1877. Изд. 9.

17) Полезныя наставленія дѣтямъ. 1874. Изд. 6.

18) О словѣ Божіемъ. Изъ сочиненій Свят. Тихона. 1878. изд. 10-е.

19) Выпужденная ложь. Повѣсть. 1875. изд. 3.

20) Рай и адъ. Изъ сочин. Спуржона. 1880. изд. 7.

21) Напомнанія христіанамъ отъ слова Божія. 1878.

22) Убѣди ихъ войти. Проп. Спуржона. 1879. изд. 5.

23) Два брата. Разсказъ. 1880 г.

24) Брачная одежда. 1878 г. Изд. 3.

25) Покаяніе. Изъ творен. Свят. Тихона. Изд. 21. 1878 г.

26) Два пути. 1875 г.

27) Вино — злѣйшій врагъ челоѵчества. 1879 г.

28) Текстъ изъ 1 посл. Іоан. гл. 4. ст. 10.

29) Молитва Господня (съ перифразомъ).

30) Истинное челоѡковъ зеркало, въ коемъ ясно видѣть можно свойства челоѡка.

31) Изображеніе Спасителя, благословляющаго семью крестьянина, съ надписью «миръ вамъ».

Подробный отзывъ объ этихъ брошюрахъ и листкахъ постановлено напечатать въ числѣ 2.000 экз., изъ которыхъ нѣсколько экз. препроводить въ Херсонскую Консисторію, а остальные разослать по церквамъ Херсонской епархіи, особенно тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ распространяется ученіе штундистовъ, для руководства священниковъ.

Кромѣ того, въ помощь священникамъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, Совѣтъ нашелъ полезнымъ выписать и разослать приходскимъ священникамъ Херсонской епархіи изданныя Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ «Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры», небольшую и не дорого стоящую брошюру. Бесѣды эти направлены къ увѣщанію штундистовъ и предохраненію православныхъ простолюдиноѡ отъ вліянія штундистскихъ толковъ. Всѣхъ бесѣдъ 9: о священномъ преданіи, о крестномъ знаменіи, о святыхъ иконахъ, о крещеніи младенцевъ, объ исповѣди, о церковномъ священно-началіи, о почитаніи святыхъ, о поклоненіи святымъ иконамъ, о постѣ. Постановлено разослать 512 экз. этой брошюры приходскимъ священникамъ Херсонской епархіи; изъ нихъ 12 экз. составляютъ даръ Братству товарища предсѣдателя Совѣта Братства Протоіерея М. Чемыны, а остальные 500 экз. выписаны на средства Братства.

Въ такихъ фактахъ выразилась въ истекшемъ году

дѣятельность Братства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и искорененія въ немъ заблужденій, недостатковъ и пороковъ. Хотя эти факты не многочисленны и не громки, но, подводя итогъ имъ, Совѣтъ позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что Братство въ истекшемъ году существовало не напрасно, что оно прямою и вѣрною дорогою шло къ осуществленію своихъ цѣлей и задачъ и, если не успѣло еще ознаменовать себя замѣтными слѣдами вліянія на религіозно-нравственное состояніе народа, то цѣлесообразнымъ назначеніемъ для народа изданій религіозно-нравственнаго содержанія и особенно выборомъ готовыхъ изданій и назначеніемъ изданій самаго Братства въ противодѣйствіе штундизму посѣяло сѣмена, обѣщающія добрые всходы и хорошія нивы. Съ другой стороны трудно было бы и ожидать широкой дѣятельности отъ Братства, которое съ небольшимъ годъ существуетъ и не обладаетъ еще такими матеріальными средствами, чтобы дѣятельность его могла выразиться въ широкихъ размѣрахъ.

Теперь обратимъ вниманіе на эти матеріальныя средства.

Къ 1-му декабря прошлаго 1880 г. въ кассѣ Братства состояло 3.147 руб. 74 коп., изъ которыхъ на 1.750 руб. было % бумагъ, составляющихъ неприкосновенный капиталъ Братства, и 1397 р. 74 коп. наличными, которые были назначены въ распоряженіе Совѣта Братства на расходы въ истекшемъ году. Въ истекшемъ году вновь поступило въ кассу Братства 1.439 р. 51 к. Изъ нихъ % билетъ 50-тирублеваго достоинства и 450 руб. деньгами поступило отъ почетныхъ и пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, каковыя деньги обращены въ

неприкосновенный капиталъ Братства, 861 р. 42 к. составляютъ взносы дѣйствительныхъ членовъ Братства и одновременныя пожертвованія (775 руб. братскихъ взносовъ и 86 р. 42 к. единовременныхъ пожертвованій), 71 р. 9 к. составляютъ % на капиталъ Братства, заключающійся въ % бумагахъ и находящійся на текущемъ счету въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка, 7 руб. поступило отъ редакціи Херсонскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.

По причисленіи этой суммы въ состоявшейся въ кассѣ Братства къ 1-му декабря 1880 г., весь приходъ въ кассу Братства по настоящій день опредѣляется въ 4.587 р. 25 коп. Изъ сихъ денегъ 370 р. 70 к. израсходовано на покупку четырехъ сторублевыхъ облигацій, вслѣдствіе чего къ нынѣшнему дню состоитъ въ кассѣ Братства % бумагъ вмѣстѣ съ приобретенными до 1-го декабря 1880 года на сумму 2.200 руб. Кромѣ того, согласно смѣтѣ на истекшій годъ, утвержденной Общимъ Собраніемъ Братства 30 ноября прошлаго 1880 г., употреблено въ расходъ: а) на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ 534 р. 39 коп. (по 1-й ст. 173 р. 5 к., а по 2-й 361 р. 34 к.), б) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 123 руб. 7 к. в) на канцелярскіе расходы, включая въ оныя и печатаніе свидѣтельствъ почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Братства 106 р. 72 к., г) на жалованье служителю и освѣщеніе залы засѣданій Совѣта 45 р. 30 к., на экстраординарные расходы 1 р. 25 к.; а всего употреблено въ расходъ, согласно смѣтѣ, 810 р. 73 к. Такимъ образомъ израсходовано на 689 р. 27 коп. меньше противъ смѣтнаго назначенія на истекшій годъ, утвержденнаго общимъ соб-

раніемъ Братства 30 ноября прошлаго 1880 г., по которому на расходы опредѣлено 1500 руб. Остатки эти образовались по слѣдующимъ статьямъ: а) по напечатанію и покупкѣ изданій для распространенія въ народъ 465 р. 61 к., б) отъ канцелярскихъ расходовъ 133 р. 28 к., в) по статьѣ на жалованье служителю и освѣщеніе залы за сѣданій 14 р. 70 к., г) изъ экстраординарныхъ суммъ 98 р. 75 к. Сообщая объ этихъ остаткахъ, Совѣтъ долготомъ поставляетъ присовокупить слѣдующее: а) остатки по напечатанію и покупкѣ изданій въ количествѣ 465 р. 61 к. едвали бы образовались, еслибы напечатано и куплено было все, что предназначено Совѣтомъ къ напечатанію и покупкѣ: назначенные Совѣтомъ къ передѣлкѣ листки, изданные Троице-Сергіевой Лаврой: «Какъ лучше провести праздничный день», «Доброе слово земледѣльцу» и «Кромѣ церкви православныя нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія» еще не напечатаны, также не напечатанъ подробный обзоръ листовъ и брошюръ, распространяемыхъ въ народъ книгоношами и штундистами, который составитъ брошюру отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ; равнымъ образомъ не купленъ еще листокъ, изданный Троице-Сергіевой лаврой: «Что такое масляница». б) Расходы по укупоркѣ и разсылкѣ изданій по почтѣ превысили цифру смѣтнаго назначенія въ 100 руб. на 23 р. 7 коп. И они превысили бы эту цифру гораздо болѣе, еслибы разосланы были всѣ изданія, предназначенныя Совѣтомъ къ распространенію въ народъ и духовенствѣ; должно замѣтить, что кромѣ упомянутыхъ выше еще не напечатанныхъ изданій не разосланы также нѣсколько другихъ изданій изъ тѣхъ, которыя предназначены Совѣтомъ къ распространенію въ

народѣ и духовенствѣ. Почему Совѣтъ полагаетъ, что если бы всѣ изданія, назначенныя къ распространенію въ народѣ и духовенствѣ, были куплены, напечатаны и разосланы по почтѣ, то едва ли бы образовались какіе либо остатки отъ смѣтнаго назначенія, утвержденнаго общимъ собраніемъ 30 ноября прошлаго года. Въ виду же того, что пересылка по почтѣ сопровождается значительными расходами, несоотвѣтственными матеріальнымъ средствамъ Братства, Совѣтъ при посредствѣ Его Высокопреосвященства ходатайствовалъ предъ кѣмъ слѣдуетъ о дарованіи Братству права бесплатной пересылки по почтѣ его изданій; но этотъ вопросъ подлежитъ еще разсмотрѣнію Высочайше утвержденной особой комиссіи для обсужденія, между прочимъ, вопроса объ уменьшеніи числа учрежденій, пользующихся правомъ бесплатной пересылки по почтѣ, и окончательно не разрѣшенъ еще.

По исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, поступившей въ кассу Братства въ истекшемъ году, въ оной остается къ нынѣшнему дню 3.805 р. 82 к. Изъ сихъ денегъ 2.200 руб., составляя неприкосновенный капиталъ, какъ выше номянуто, заключается въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, а 1.605 р., 82 к. находятся наличными. Эту послѣднюю сумму вмѣстѣ съ имѣющими поступить $\frac{0}{100}$ на капиталъ Братства въ засѣданіи Совѣта Братства 23 сего ноября постановлено назначить на расходы Братства въ будущемъ 18⁸¹/₈₂ году въ слѣдующемъ приблизительно видѣ: а) на напечатаніе изданій Братства и покунку изданій другихъ обществъ и лицъ 900 руб., б) на почтовые расходы и укупорку разсылаемыхъ изданій 400 руб., в) на канцелярскія потребности и экстраординарные расходы 270 р.,

г) на наемъ служителя 72 руб.—всего 1.642 руб., каковую сумму, на основаніи §§ 2 и 14 Уст. Братства, постановлено представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія Братства въ нынѣшній день. Кромѣ сего въ засѣданіе Совѣта того же 23-го ноября опредѣлено представить на утвержденіе Общаго Собранія постановленіе Совѣта о выдачѣ остатка отъ жалованья служителя въ истекшемъ году въ количествѣ 14 р. 70 коп. въ вознагражденіе сего служителя за большіе труды его по штемпелеванію, укупоркѣ и разсылкѣ изданій Братства.

Составъ Братства къ нынѣшнему дню опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: членовъ Братства 885 человекъ; въ томъ числѣ Попечитель 1, почетныхъ членовъ 13, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 8, дѣйствительныхъ членовъ 863 человека, принадлежащихъ къ духовенству 659 человекъ, свѣтскихъ 227 человекъ, единовременныхъ жертвователей 48 человекъ.

Въ составѣ членовъ Совѣта произошло слѣдующее измѣненіе: членъ Совѣта, преподаватель Одесской Семинаріи *Сергій Соловьевъ* 15 марта текущаго года скончался, и на мѣсто его, за отказомъ избраннаго въ Общемъ Собраніи членовъ Братства 26 Августа 1880 г., по большинству голосовъ, въ кандидаты въ члены Совѣта Протоіерея *Алексыя Тихомирова* принять званіе члена Совѣта по сложности занятій его какъ настоятеля церкви и благочиннаго, приглашенъ слѣдующій за нимъ кандидатъ въ члены Совѣта директоръ народныхъ школъ Херсонской губерніи *А. С. Князевъ*, который и принялъ на себя это званіе.

Извѣстія и замѣтки.

Собраніе членовъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго у Высокопреосвященнаго архіепископа Платона.— По поводу статистики преступленій въ Россіи по сословіямъ.— Опытъ надиробнаго поученія, сказаннаго исправляющимъ должность псаломщика.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго, бывшемъ 30 ноября истекшаго 1881 года, было немного членовъ, не смотря на приглашенія чрезъ мѣстные газеты. Думаемъ, что главною причиною тому былъ будничныи день, когда всѣ заняты прямыми обязанностями своей службы и своей жизни. Обычныя засѣданія Совѣта Братства бывають большею частію въ семинаріи, а иногда у кого либо изъ членовъ Совѣта. Чтобы болѣе сблизить членовъ Братства между собою и привлечь къ нему вниманіе постороннихъ вліятельныхъ лицъ, заботливый Попечитель Братства Высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* 3-го января текущаго года пригласилъ къ себѣ многихъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ: въ покояхъ архиастыря собралось около 50 лицъ мужскаго и женскаго пола. По прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія Братства и по прочтеніи нѣсколькихъ назидательныхъ статей изъ *листокъ Троице-Сергіевой лавры* и изъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*, архиастырь обратился къ собранію съ убѣдительною рѣчью о томъ, чтобы всѣмъ дружно принять къ сердцу вопросъ о религіозно нравственномъ просвѣще-

ніи общества и народа и всеми мѣрами содѣйствовать духовному преуспѣянію того и другаго. Рѣчь Владыки произвела благотворное впечатлѣніе на всѣхъ. Затѣмъ радушный Покровитель Братства угощалъ посѣтителей чаемъ и десертомъ.

— Въ № 4 *Церковно-Общественнаго Вѣстника* сдѣлана между прочимъ слѣдующая интересная замѣтка по поводу статистики преступленій въ Россіи по сословіямъ: «Прочитавши статистическія данныя въ ноябрьской книгѣ *Юридическаго Вѣстника*» за 1881 годъ, гдѣ показаны цифры осужденныхъ за преступленія по сословіямъ и сравнивши ихъ съ совѣтами литературныхъ блюстителей общественной нравственности, рекомендующихъ *исправлять* духовенство мѣрами строгости, безпристрастный человекъ невольно приходитъ къ тому убѣжденію, что причиной нападковъ на духовенство не низкій въ немъ уровень нравственности, а что-то другое. Статистика, если она основана на дѣйствительныхъ, а не дутыхъ числахъ, есть тотъ могучій факторъ, который вѣрнѣе всего добываетъ неподраженную, голую правду. Въ цифрахъ нѣтъ ни симпатій, ни антипатій, ни заднихъ, ни переднихъ мыслей; фактъ опредѣленный цифрами непоколебимъ, и никакіе доводы не могутъ взмѣнить его. Вотъ эта-то статистика и показываетъ, что на 100,000 осужденныхъ за уголовныя преступленія, приходится 910 дворянъ, 110 отставныхъ нижнихъ чиновъ, 110 мѣщанъ, 58 купцовъ и почетныхъ гражданъ, 36 крестьянъ и 1,71 духовныхъ лицъ, т. е. духовныхъ менѣе чѣмъ 2 человека на 100,000. Факты знаменательные. Послѣ этого нечего давать вопросы: какое мѣсто въ ряду другихъ сословій русскаго государства занимаетъ духовен-

ство по своимъ нравственнымъ качествамъ.. Выдѣляя изъ среды себя 2 человѣка—еще даже не полныхъ—въ ряды преступниковъ, тамъ, гдѣ другое сословіе выдѣляетъ въ 455 разъ болѣе, духовное званіе, очевидно, не нуждается въ исправленіи, будучи вполне исправленнымъ, а нуждаются другія сословія, которыя по нравственности несравненно ниже духовенства, и особенно то изъ нихъ, которое, въ силу своего отдѣльнаго положенія, ускользнуло отъ вліянія духовенства болѣе другихъ сословій. Дѣйствительно русское крестьянство, живущее болѣе всего подъ вліяніемъ своего духовенства, одной съ нимъ труженической жизнію, является, по доказательствамъ статистики, нравственнѣе другихъ сословій. Крестьянство русское еще не разучилось прислушиваться къ голосу своихъ пастырей, оно еще уважаетъ и цѣнитъ ихъ; оно болѣе другихъ сословій остается послушнымъ вѣрѣ своихъ предковъ и эта вѣра хранитъ и зиждетъ народную нравственность. Въ горѣ и нуждѣ, бѣдѣ и скорби простая крестьянская душа находитъ себѣ вѣрную поддержку въ словѣ своего пастыря, почерпаетъ утѣшеніе въ храмѣ Божиемъ. Храмъ—это святилище христіанской души, безмолвный свидѣтель горячихъ слезъ и тяжелыхъ вздоховъ, и одинъ Богъ свидѣтель тому, сколько жгучихъ порывовъ души человѣческой, готовыхъ вылиться въ преступленіе, сдержано въ святомъ храмѣ, при видѣ служителя Господня, совершающаго безкровную жертву.

— И исправляющіе должность псаломщиковъ упражняются иногда въ произнесеніи рѣчей. Одинъ изъ такихъ *Сергій Диковскій* сказалъ при погребеніи крестьянина м. *Троицкаго Ивана Никифорова* слѣдующую рѣчь:

«Святая церковь, какъ нѣжная мать, непрестанно пе-
кущаяся о своихъ чадахъ, провожая кого нибудь изъ сей
временной жизни въ жизнь вѣчную, приглашаетъ насъ от-
дать честь отходящимъ послѣднимъ цѣлованіемъ. *Придите
послѣднее цѣлованіе*, говоритъ она, *дадимъ, братіе, умер-
шему, благодаряще Бога*. Сей молодой человекъ, лежащій
предъ нами во гробѣ, достоинъ того, чтобы мы остановили
на немъ наше христіанское вниманіе. Единственный сынъ
отца, единственная надежда и отрада семьи, лежитъ предъ
нами мертвъ, бездыханенъ. Благочестиваго отца сынъ, онъ
во всемъ подражалъ отцу: ни одно церковное Богослуже-
ніе не обходилось безъ того, чтобы онъ на немъ не при-
сутствовалъ; его всегда можно было видѣть смиренно мо-
лящимся въ храмѣ Божию. Жизнь его была примѣромъ
для всѣхъ его сотоварищей. Недѣли двѣ тому назадъ,
какъ онъ вступилъ въ супружескую жизнь и не успѣлъ
умолкнуть шумъ пирующихъ родныхъ съ пожеланіемъ ему
всего лучшаго въ жизни, какъ въ настоящее время слы-
шимъ у гроба его заунывныя погребальныя пѣсни.... Та
святая церковь, которая недавно молилась, при бракосоче-
таніи его, о ниспосланіи ему благословенія Божія въ жиз-
ни, теперь молится о упокоеніи его души. Въ двѣ недѣли
и такая страшная переменна; бракъ и погребеніе, веселье
и слезы. Думалъ ли покойникъ, празднуя свою свадьбу,
такъ скоро оставить насъ? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Полный
жизни и силы, онъ надѣялся жить, и какъ добрый сынъ,
возлѣ себя усладить послѣдніе дни своихъ нѣжно люби-
мыхъ родителей; между тѣмъ, Промыслъ Божій устроилъ
иначе. Родители, старость которыхъ онъ думалъ успокоить
своими нѣжными заботами, въ настоящее время оплаки-

вають любимого единственного сына. Какая потеря может сравниться съ этою?! Потеря имущества можетъ быть возвращена трудомъ и случаемъ, потеря близкаго сердцу человѣка ничѣмъ не замѣнима. Правда, трудно перенести такую потерю, сердце невольно сжимается отъ вашихъ слезъ и глубокаго горя, но не скорбите, скажу вамъ словами Апостола Павла, *яко не имущи упованія*, вѣруйте, что умершій сынъ вашъ идетъ путемъ блаженнымъ, идетъ ко Отцу Небесному, будетъ ближе къ Нему и тамъ для него уготовится мѣсто вѣчнаго упокоенія. И такъ, братіе, прежде чѣмъ опустимъ въ землю лежащаго предъ нами во гробѣ, раба Божія Іоанна, отдадимъ ему, какъ учитъ насъ св. церковь, честь послѣднимъ цѣлованіемъ, благодаряще Бога.

СОДЕРЖАНІЕ: Покаяніе и Исповѣдь.—Отчетъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго за 1880—81 годъ, читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 30 ноября 1881 года.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Января 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.