

# ДОНСКІЯ

## ВЪ АРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи. Цена годовому изданію вѣдомостей, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.  стей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

№ 14, 1879, 15-го ЮЛЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

Отъ 6-го марта—13-го апрѣля 1879 года, за № 18, о составленной профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ книгѣ подъ названіемъ: „Историческіе, критическіе и полемическіе опыты“

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 8-го февраля сего года за № 50, въ коимъ составленная экстраординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ книга „Историческіе, критическіе и полемическіе опыты“ (С.-Петербургъ 1879 г.) одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и гимназій народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщити циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

I. Отъ 30-го мая—13 июня 1879 года за № 1086, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го июня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4,323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го марта текущаго года № 14,455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го июня 1873 года относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го августа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229 и отъ 4-го августа 1875 года за № 2,962, по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го июня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказалъ изъ разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9-го—21-го июня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о

взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взаимнъ сборовъ, взимаемыхъ 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ — 10-мъ) постановлены подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за сими законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошляхъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9-го — 21-го іюня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыми опредѣлены въ 1—10 пунк. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что, по смыслу 1 и 9 пунк., вновь установленному сбору подлежатъ всѣ лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемого по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го — 21-го іюня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію

въ № 74 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства (по 3 и 13 вопросамъ)“. Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу правомъ на получение пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пункту 1 статьи допущено изъятіе, и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны въ общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пункту 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности и правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ о таковомъ разъясненіи закона 9-го — 21-го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ при казали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующаго Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9-го — 21-го іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ (и вообще) ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ, и лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

**II. Отъ 30-го мая — 20 іюня 1879 года за № 1070, о вывозѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Прави-

ельствующій. Синодъ послушалъ представленіе преосвященнаго томскаго, а отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 47, и по вызовѣ о въ томскую епархію, для занятія въ поной священническихъ вакансій, окончившихъ курсы воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣаемыхъ въ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ отъ замѣщенія священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго, поставить въ извѣстность чрезъ Церковный Вѣстникъ епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависяція распоряженія о приглашеніи на службу а въ томскую епархію, какъ остающихся безъ мѣсты въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсы семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно иаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсы, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, о ихъ рѣшимости послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го января 1863 года по предложенію его, прогонныхъ денегъ, путеваго содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

**Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія.** — По повелѣнію Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 20-го марта сего года, о сохраненіи, о вывѣдѣ временной мѣры, и права на поступленіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ историко-филологическіе институты, министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что

указанныя въ означенномъ повелѣніи ограниченія приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ институты должны выразиться главнымъ образомъ въ возвышеніи требованій на провѣрочныхъ испытаніяхъ, признавъ цѣлесообразнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1. Допускать къ провѣрочнымъ, для поступленія въ институты испытаніямъ только тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые окончили общеобразовательный курсъ въ первомъ разрядѣ.
2. Провѣрочныя испытанія производить, какъ и въ прежніе годы, по русскому и по древнимъ языкамъ, но въ требованіяхъ сообразоваться съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ министерства народного просвѣщенія, при чемъ для переводовъ съ древнихъ языковъ на русскій предлагать избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера;
3. Примѣненіе этихъ мѣръ начаться съ текущаго 1879 года предварительно объявивъ объ этомъ въ газетахъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Объ увеличеніи пенсій священнослужителямъ и вдовамъ ихъ.**

Донская духовная консисторія объявляетъ по епархіи для свѣдѣнія, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства, какъ уведомило консисторію Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ отношеніи отъ 23 мая сего года за № 4789, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи съ 1 Января 1879 г. и согласно Высочайше утвержденному 9 декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, на счетъ пенсійнаго кредита духовнаго вѣдомства пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ вдовамъ, въ увеличенномъ размѣрѣ, а именно: священникамъ по 130 рублѣ въ годъ, и вдовамъ священниковъ бездѣтными или имѣющимъ дѣтей совершеннолѣтнихъ по

65 руб., вмѣсто 55 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ по 90 руб., вмѣсто 65 рублей.

Объ утвержденіи законоучителя Новочеркасской учительской семинаріи, священника Николая Кратирова, въ степени Магистра Богословія.

Законоучитель Новочеркасской учительской семинаріи, священникъ Николай Кратировъ, Совѣтомъ Московской духовной академіи 9 іюня 1878 г. удостоенъ степени Магистра Богословія, а 10 января сего 1879 г. утвержденъ въ этой ученой степени Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, съ выдачею ему установленнаго по этой степени креста.

Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей по Донской епархіи.

Сверхштатный дьячекъ Преполовенской церкви Гниловской станицы *Василій Архиповъ* 18 іюня 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви поселка Андреевско-Мелентьева.

Изучившему предметы Богословскаго курса въ V и VI классахъ Донской духовной семинаріи *Андрею Попову* 26 іюня 1879 г. предоставлена вакансія помощника настоятеля при церкви хутора Верхне-Бузиновскаго.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1879—1881 гг.

По Новониколаевскому благочинію:

Къ Христорожественской церкви слободы Малой-Кирсановки крестьянинъ Карпъ *Мироненко*.

По Усть-Медвѣдичному благочинію:

Къ Вознесенской ц. Усть-Медвѣдичкой станицы урядникъ Филиппъ *Котовъ*.

По Наменскому благочинію:

Къ церкви Усть-Булавицвенской станицы урядникъ Алек-

саидръ *Назаровъ*; къ ц. хутора Свинаярева урядн. Андрей *Бориславъ*; къ ц. хутора Груцновскаго казакъ Андрей *Наумовъ*; къ ц. хутора Аникина урядн. Емельянъ *Анкинъ*.

По **Новочеркаскому** благочинію:

въ Алексѣевской ц. Бесергеновской станицы урядникъ *Тихонъ Янченковъ*.

### Умерли:

Настоятель Троицкой церкви слободы Усть-Мвловой-Маньковой священникъ *Алексій Тихоновъ* 12 мая 1879 г.; помощникъ настоятеля Одигитриевской церкви хутора Шумилина, Казанской станицы, священникъ *Николай Шакинъ* 11 мая 1879 г.

## Отъ правленія Донской семинаріи.

Списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи, удостоенныхъ казеннаго пособія за майскую треть 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года.

(Окончаніе.)

№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ, СЪ РАСПРЕДЕЛЕНІЕМЪ ИХЪ ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Количество пособія. РУБ.
41	Василій Ивановъ, Воронежской губерніи, псаломщика Или сынъ (VI кл.).	40
42	Николай Свищевъ, умершаго консисторскаго чиновника, коллежскаго секретаря Александра сынъ . . . . .	50
43	Петръ Филипповъ, Воронежской епархіи, селъ Гнилуши, умершаго дьячка Тимофея сынъ (V кл.). . . . .	40
IV классъ.		
44	Николай Радовольскій, Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерей Павла сынъ	40
45	Василій Жуковский, Харьковской губерніи, слободы Нороссоши, священника Іоанна сынъ	40



- III класса. 46 Григорій Одинцовъ, Друшевскаго поселени-  
на Ивана сынъ. 40  
47 Евимъ Буркинъ, Усть-Медвѣдичкой ста-  
ницы, казака Гавриила сынъ. 50  
48 Константинъ Санборскій, Черниговской губер-  
ни, Королевецкаго уѣзда, села Одождья,  
одезскаго уезднаго священника Андрея сынъ. 40  
III класса. 49 Михайлъ Щетковъ, Усть-Медвѣдичкой  
станицы, урядника сынъ. 40  
I класса. 50 Василий Чересовъ, Верхне-Новочеркасской  
станицы, коллежскаго регистратора Авваку-  
ма сынъ. 40  
51 Иванъ Никольскій, г. Новочеркасска, умер-  
шаго титулярнаго совѣтника Василія сынъ. 40  
52 Иванъ Удойниковъ, Чистяковской волости,  
крестьянина Ниганора сынъ. 40  
53 Петръ Спасскій, надзирателя при Новочер-  
касскомъ духовномъ училищѣ Ивана сынъ. 40

### Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Новочеркасскій Окружной Сѣздъ, состоявшійся 16 сентября 1878 года, въ первомъ пунктѣ своего протокола опредѣлилъ, между прочимъ, слѣдующее: Въ видахъ устраненія неудобствъ въ квартирваніи учениковъ духовнаго училища, сѣздъ депутатовъ полагаетъ учинить слѣдующее: а) до времени устройства въ Усть-Медвѣдичкой станицѣ общежитія для всѣхъ бѣдныхъ учениковъ Донской епархіи избрать двѣ или три просторныя и удобныя квартиры для помѣщенія въ нихъ бѣднѣйшихъ казеннокоштныхъ учениковъ Новочеркасскаго духовнаго училища, и для сего предло-

жить благонадежнымъ хозяйкамъ, не согласятся ли онѣ найти такія квартиры для учениковъ и получать съ каждого изъ нихъ ежемѣсячно не болѣе 12 руб. за ихъ прокормленіе, мытье бѣлья и аккуратный присмотръ за ними, какъ бы за своими дѣтьми. Приведенія сего предположенія въ исполненіе, а равно и выдачу хозяйкамъ условленной съ ними платы за тѣхъ учениковъ поручить училищному Правленію. Если же это почему либо окажется невозможнымъ, то, по крайней мѣрѣ, училищное Правленіе позаботится само размѣстить этихъ казеннокоштныхъ учениковъ на самыхъ удобныхъ квартирахъ въ возможно большихъ труппахъ; б) родителямъ своекоштныхъ учениковъ поставить въ необходимую обязанность, чтобы они дѣтей своихъ не оставляли на слишкомъ отдаленныхъ квартирахъ и при томъ въ одиночку, а старались бы помѣщать ихъ или съ тѣхъ товарищами по классу, или же съ учениками высшихъ классовъ, чтобы они могли видѣть въ другихъ примѣры прилежнаго занятія своими предметами и получать отъ нихъ пособіе въ своихъ занятіяхъ и, наконецъ, представляли бы возможность удобнѣйшаго за ними присмотра и училищному начальству; в) родителей же и родственниковъ, у которыхъ живутъ или квартируютъ ученики училища, обязать, чтобы они имѣли тщательный присмотръ за ними и посылали ихъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ церковь для присутствованія при Богослуженіи“.

По поводу изложеннаго постановленія сѣзда, Правленіе въ журналѣ своемъ, отъ 24 октября 1878 года № 36, опредѣлило, между прочимъ, слѣдующее: что касается желанія сѣзда духовенства, чтобы Правленіе распоряжалось отпускаемыми ему на содержаніе бѣдныхъ учениковъ суммами неуказаннымъ въ § 110 Учл. Уст. и опредѣленійхъ Св. Синода (13 февраля—26 марта 1870 г. и 12—27 ноября 1871 г. путемъ, а само расходовало эти суммы, согласно съ ихъ назначеніемъ и входило въ денежные расчеты съ хозяйками бѣдныхъ учениковъ, то осуществленіе этого желанія, по убѣжденію Правленія, представляетъ собою на

столько серьезныя затрудненія, что оно считаетъ себя въ вынужденномъ рѣшительно высказаться противъ этой мѣры, въ какихъ бы интересахъ она ни проектировалась. При такомъ способѣ содержанія казеннокоштныхъ учениковъ, какой рекомендуется съ вздомъ, на ряду съ главнымъ педагогическимъ вопросомъ, выступающаго для Правленія, и пріобрѣтаетъ и чуть ли не первостепенное значеніе вопросъ экономическій, и даже пожалуй, отчасти и юридическій. Требуется найти нѣсколько благонадежныхъ хозяекъ, въ войти съ ними въ формальныя сдѣлки и поручить имъ содержаніе учениковъ. Педагогическая сторона этой задачи рѣшается относительно легко. Если гарантіею благонадежности въ моральномъ смыслѣ должно служить доброе поведеніе въ настоящемъ и не запятанная репутація въ прошломъ, то благонадежныхъ въ этомъ смыслѣ лицъ можно найти въ городѣ много и училищное начальство никогда не затруднялось указывать такихъ лицъ родителямъ учениковъ, предоставляя имъ самимъ рѣшать и улаживать экономическіе вопросы относительно содержанія дѣтей знающихъ вольныхъ квартирахъ. Но если дѣло касается расходованія казенныхъ суммъ самимъ Правленіемъ, то очевидно, что оно не можетъ успокоиться на одной только моральной благонадежности лицъ, съ которыми рѣшается входить въ денежные сдѣлки. Оно въ силу обязательнаго для всѣхъ казенныхъ учрежденій закона, должно требовать отъ такихъ лицъ другаго рода гарантій ихъ благонадежности, именно гарантій ихъ матеріальной состоятельности въ выполнении принимаемыхъ ими на себя обязательствъ, то есть денежных залоговъ. Требованіе же подобнаго рода гарантій отъ бѣдныхъ вдовъ иди вообще отъ лицъ, которыхъ въ тягкомъ трудѣ содержаніе мальчиковъ и видятъ единственное средство существованія, но просто не мыслимо. Остается, значитъ, только объявить торги, чтобы такимъ путемъ привлечь къ дѣлу лицъ, способныхъ удовлетворить невозможнымъ для бѣдныхъ людей условіямъ. Но въ такомъ случаѣ дѣло совершенно теряетъ педагогическій характеръ, и вопросъ о моральной благонадежности конкурентовъ отходитъ въ сторону, а

на первомъ планѣ является ихъ матеріальная состоятельность или большая или меньшая чисто денежная выгода, какую каждый изъ нихъ можетъ предоставить Правленію. Все слѣдовательно сведется на чисто денежную операцію, въ которой должны быть соблюдены предписываемыя закономъ предосторожности противъ возможности какого-нибудь ущерба казенному интересу. При этомъ же нельзя и не усумниться, что чтобы спекуляція содержанія 10—15 мальчиковъ, общающаго громадный трудъ и весьма ничтожныя выгоды, могла соблазнить кого-нибудь изъ не крайне нуждающихся людей, это нѣтъ, вѣтъ нѣтъ, предвѣстье эпохи, въ которой мы живемъ. По этому поводу Правленіе обсуждало также возбужденный однимъ изъ членовъ вопросъ: нельзя ли какимъ-нибудь образомъ обойти необходимость требованія отъ лицъ, заключающихъ пріимать на себя содержаніе мальчиковъ, и матеріальныхъ гарантій? Нельзя ли предупредить возможность пріязномъ условіи убытковъ для казны и и безвыходныхъ затрудненій для Правленія путемъ, на примѣръ, уплаты денегъ и хозяевамъ квартиръ не прежде, когда послѣ или по мѣрѣ исполненія ими принятыхъ на себя обязательствъ? Изъ такой выходы изъ затрудненія представляется невозможнымъ, такъ какъ здѣсь предполагается, что что уже разъ признано несущимъ, именно, несостоятельность квартирныхъ хозяевъ. Бѣдная какая-нибудь женщина, въ началѣ учебнаго года, не имея на свои же несуществующіе капиталы, можетъ нанять и незаконтраковать приличное для 10—15 мальчиковъ помещеніе, и такъ же заготовить на зиму и осенью по болѣе сходной цѣнѣ матеріалами отопленія и съѣстными припасами. Не на свои, наконецъ, средства она въ состояніи пріобрѣсти мебель, посуду и тому подобныя необходимыя принадлежности многолюдной ученической квартиры. Такимъ образомъ Правленіе неминуемо, подъ опасеніемъ оставить усвоихъ воспитанниковъ безъ хлѣба и квартиры, будетъ поставлено въ необходимость выдавать квартирнымъ хозяйкамъ впередъ болѣе или менѣе значительныя суммы. А отъ кого тогда выдачи, да какъ бы ни были велики шансы увѣренности

Правленія въ моральной благонадежности лицъ, которымъ онѣ будутъ производиться, не могутъ не представляться слишкомъ рискованными. Одна изъ какихъ нибудь непредвидѣнныхъ случайностей, область возможности которыхъ въ дѣйствительной жизни слишкомъ широка, можетъ при данномъ условіи ничѣмъ не обезпеченныхъ денежныхъ выдачъ создать для Правленія очень печальное положеніе съ еще болѣе печальною перспективою. Именно при одной изъ такихъ неблагоприятныхъ случайностей, оно можетъ очутиться безъ денегъ, съ 10—15 безпріютными мальчиками на рукахъ и съ угрожающею перспективою неприятышаго судебного процесса, а также матерьяльной отвѣтственности за противозаконныя, ничѣмъ не гарантированныя денежныя выдачи.

Затѣмъ Уставъ духовныхъ училищъ § 108 и 110, а также вообще существующія постановленія узаконяютъ только двѣ формы содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, именно: или въ устроенныхъ для этой цѣли общежитіяхъ, или посредствомъ выдачи такимъ ученикамъ пособій. По смыслу § 108 учил. Устава, можетъ быть допущено еще содержаніе этихъ учениковъ въ домахъ родителей. Но ни одно постановленіе не предоставляетъ Правленію власти и права самому распоряжаться назначаемыми бѣднымъ ученикамъ пособіями, нанимать для нихъ квартиры, расчитываться съ хозяйками и т. д. Предоставленныя училищнымъ начальствомъ существующими постановленіями относительно размѣщенія учениковъ по квартирамъ средства Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ (журнала 1874 г. стр. 148) признаетъ довольно сильными только въ нравственномъ отношеніи, но не довольно значительными въ матерьяльномъ. Средства эти ограничиваются совѣтомъ, указаніемъ родителямъ людей, извѣстныхъ училищному Правленію, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 122 училищнаго Устава, требованіемъ отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры. Опред. Св. Синода 28 іюля—15 августа прямо относитъ къ обязанностямъ родителей заботу о просторномъ размѣщеніи дѣтей; дѣло Правленія, значитъ, только

указывать родителям то, что оно съ своей стороны признает нужнымъ. Положимъ, круглыя сироты не имѣютъ родителей, но есть у нихъ родственники, есть по крайней мѣрѣ опекуны, которые представили ихъ въ училище и имѣютъ надъ ними родительскія права. Къ этимъ-то лицамъ училищное начальство и должно въ нужныхъ случаяхъ обращаться съ своими требованіями, а отнюдь не самовластно распоряжаться наймомъ помѣщеній для дѣтей, присвоивая себѣ такимъ образомъ права, которыя законъ оставляетъ только за родителями учащихся.

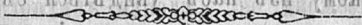
Наконецъ, что касается желанія съѣзда, чтобы казеннокопитные ученики размѣщены были въ возможно большихъ группахъ, то осуществленіе этого желанія можетъ быть признано целесообразнымъ только въ видахъ удобствъ инспекторскаго надзора, но, по выраженію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (журналъ 1874 г. стр. 175), далеко однакожъ не представляетъ таковыхъ для самихъ воспитанниковъ частію въ гигиеническомъ отношеніи, а частію и въ педагогическомъ. Поэтому какъ въ педагогическомъ, такъ и въ гигиеническихъ интересахъ Правленіе помогало бы воздерживаться отъ скопленія большихъ массъ учащихся въ квартирномъ быту. Группа, состоящая изъ 5—8 мальчиковъ, можетъ считаться вполне достаточною для одной квартиры и нѣтъ никакой крайности увеличивать это число до слишкомъ значительныхъ размѣровъ.

Такъ какъ вообще съѣздъ духовенства въ отношеніи къ размѣщенію учениковъ на вольныхъ квартирахъ предоставилъ училищному Правленію даже большія полномочія, чѣмъ тѣ, какими оно считало себя вправѣ пользоваться, не переходя границъ существующихъ постановленій, то считать проектированныя Правленіемъ и предложенныя имъ на обсужденіе съѣзда мѣры къ устраненію неудобствъ въ помѣщеніи учениковъ на наемныхъ квартирахъ, одобренными духовенствомъ. Мѣры эти слѣдующія: 1) требованіе письменныхъ обязательствъ отъ представляющихъ въ училище дѣтей лицъ, чтобы они ставили своихъ дѣтей только на

ближайшихъ къ училищу и указанныхъ имъ училищнымъ начальствомъ помѣщеніяхъ; 2) требованіе отъ лицъ, которыя изъявляютъ желаніе держать у себя на квартирѣ учениковъ духовнаго училища, чтобы они нанимали близкія къ училищу и достаточно просторныя помѣщенія. Само собою, впрочемъ, разумѣется, что ученики, проживающіе въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ, имѣющихъ мѣстопребываніе въ Новочеркасскѣ, не должны со стороны училищнаго начальства подвергаться какимъ нибудь ограниченіямъ относительно выбора квартиръ.

Его Высокопреосвященству Александру, бывшему Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, 7 ноября 1878 г. благоугодно было положить на изложенномъ постановленіи Правленія слѣдующую резолюцію: „Утверждается. О размѣщеніи учениковъ на ближайшихъ къ училищу квартирахъ и по нѣсколькимъ человекъ, а не по одному на квартирѣ, Правленіе должно заботиться неотложно.

Сообщая о семъ для свѣдѣнія лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Новочеркасскомъ училищѣ, Правленіе долгомъ считаетъ присоветовать, что на будущее время наемъ помѣщеній для учениковъ, а равнымъ образомъ переходъ ихъ съ одной квартиры на другую ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дѣломъ одного только усмотрѣнія родителей или опекуновъ дѣтей, а должны вмѣстѣ съ тѣмъ подлежать контролю училищнаго начальства и всякое уклоненіе отъ такого контроля будетъ разсматриваться какъ протестъ со стороны учащихся противъ училищныхъ постановленій или фактически заявленное нежеланіе подчиняться имъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Проводы Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго.**

(Окончаніе)

**Прощальный обѣдъ Высокопреосвященному Александру отъ Новочеркаскаго дворянства.**

Во вторникъ, 26 іюня, Новочеркасское дворянство предложило Высокопреосвященному Александру прощальный обѣдъ. За обѣдомъ областной предводитель дворянства Н. Н. Ефремовъ въ краткой рѣчи выразилъ тѣ глубокія чувства любви, уваженія и симпатіи, которыми проникнуто общество къ Высокопреосвященному Александру. Вотъ эта рѣчь: *Ваше Высокопреосвященство!* По волю *Государя Императора*, Вы оставляете насъ, проживъ съ нами только два года; но и столь короткое пребываніе Ваше на Дону пройдетъ далеко не безслѣдно въ религіозно-нравственномъ развитіи Донскаго края. Уже съ первыхъ дней Вашего пріѣзда Вы, своимъ взглядомъ, полнымъ любви, своимъ голосомъ, звучащимъ безграничною кротостью, привлекли къ себѣ сердца наши. И чѣмъ болѣе проявлялась предъ нами жизнь Ваша, тѣмъ болѣею преданностью къ Вамъ наполнялись сердца наши; а частое общеніе съ Вами всегда получало насъ лучше и всякихъ глубоко-богословскихъ разсужденій. И когда мы не только начали чувствовать на себѣ благотворное вліяніе Ваше, но и сознавать—силу его—намъ приходится проститься съ Вами и кто знаетъ—удастся-ли еще кому изъ насъ увидѣться съ Вами и получить Ваше высокоцѣнное нами благословеніе. Привыкнувъ вѣрить Вамъ, мы охотно соглашаемся съ убѣжденіемъ, высказаннымъ Вами въ Вашемъ прощальномъ словѣ, что въ настоящее время Высокопреосвященный Митрофанъ нужнѣе для насъ, но это ни



сколько не утѣшаетъ насъ въ разлуцѣ съ Вами, какъ не утѣняетъ насъ и сознание, что Вы ѣдете въ мѣста, Вамъ хорошо извѣстныя, къ людямъ Вамъ преданнымъ. Скорбное чувство разлуки тяжелымъ камнемъ легло въ сердцахъ нашихъ и не даетъ мѣста никакимъ другимъ ощущеніямъ.

Кроткій нашъ пастырь! Благослови насъ Чотъ полноты любящаго твоего сердца и да охранить твое благословеніе отъ всякихъ заблужденій насъ, сыновъ и внуковъ нашихъ и весь край Донской. И да возродитъ и уврѣнитъ оно въ сердцахъ нашихъ хотя частицу духа твоего, духа кротости, любви и милосердія. Да живетъ на вѣчныя времена въ сердцахъ Донцовъ благоговѣйная память о твоёмъ на Дону пребываніи“.

На эту рѣчь Высокопреосвященный *Александръ* въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ высказалъ сожалѣніе о томъ, что такъ мало пришлось ему сдѣлать на пользу Донскаго края, выразилъ свою симпатію къ Донской области и пожелалъ ей процвѣтанія и преуспѣянія на всѣхъ поприщахъ полезной дѣятельности.

### Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Александра.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Александра назначенъ былъ на 27 іюня. Утромъ этого дня Высокопреосвященный присутствовалъ при ранней литургіи, совершенной въ домовоі архіерейской церкви очереднымъ іеромонахомъ. Послѣ литургіи, протоіереемъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора Салтыковымъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершенъ былъ напутственный молебенъ, прослушавъ который, Высокопреосвященный въ послѣдній разъ приложился ко св. иконамъ храма. Идя къ выходной двери, Владыка благословлялъ народъ, во множествѣ собравшійся для полученія прощальнаго благословенія отъ своего бывшаго Архипастыря. При входѣ въ покои, Высокопреосвященный былъ встрѣченъ иноками съ архіерейской дачи (въ 3 в. отъ Новочеркасска) и низшими клириками Новочеркаскихъ церквей, явившимися проститься съ Архипастыремъ. Прощаясь и благословляя

подходившихъ; Высокопреосвященный каждому изъ нихъ вручалъ по своей фотографической карточкѣ.

Къ 9 часамъ утра въ покои Высокопреосвященнаго собралось многочисленное духовенство не только городское, но и прибывшее для проводъ Высокопреосвященнаго изъ ближайшихъ къ Новочеркаску станицъ. Ровно въ 9 часовъ Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ. Тогда законоучитель Новочеркаской мужской гимназіи, протоіерей Фесенковъ, прочиталъ Высокопреосвященному адресъ отъ духовенства Донской епархіи. Адресъ этотъ слѣдующій:

Высокопреосвященнѣйшій Владыка,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!  
Разставаясь съ Тобою, безцѣнный нашъ Архипастырѣ, мы не можемъ не высказать Тебѣ въ эти грустныя для насъ минуты тѣхъ чувствъ, которыя волнуютъ сердца наши. Сколько мы прежде радовались, что Милосердый Господь послалъ намъ въ лицѣ Твоемъ ангела-утѣшителя, столько же теперь мы печалимся, что пребываніе Твое среди насъ было такъ непродолжительно. Что же намъ теперь дѣлать? Утѣшать себя безусловною преданностію святой волѣ Провидѣнія? Но это трудно для сердца, которое, слившись однажды съ предметомъ безграничной любви своей, не можетъ уже никогда съ нимъ разстаться. Святая любовь, которую Ты, благостнѣйшій Архипастырѣ, зажегъ въ сердцахъ нашихъ такую же свою къ намъ любовь, своими отеческими къ намъ отношеніями, своею примѣрною кротостію и Ангельскою добротою, останется навсегда въ нашей памяти, а съ нею и непреодолимое желаніе, чтобы Ты былъ всегда съ нами; при этомъ разлука съ Тобою не можетъ не печалить насъ. Въ такомъ положеніи нашемъ намъ остается только одна отрада—это въра сердца нашего, что Ты, добрый Архипастырѣ, и въ разлукѣ съ нами будешь для насъ тѣмъ же, чѣмъ былъ среди насъ, и что духовная Твоя связь съ нами останется навсегда неразрывною. Наше убѣжденіе въ этомъ будетъ и утѣшать насъ, и мирить съ

святою волею Провидѣнія, отозвавшаго Тебя отъ насъ къ болѣе обширному поприщу Твоей полезной дѣятельности. Мы будемъ думать, что это Провидѣніе послало Тебя на опредѣленный имъ срокъ въ страну доблестныхъ Донскихъ казаковъ для того, чтобы практически научить ихъ истиннымъ, чисто христіанскимъ доблестямъ, научить ихъ, каковъ долженъ быть истинный начальникъ, истинный христіанинъ и вообще истинный человекъ, и такими мыслями будемъ и утѣшать себя, и назидаться. Съ такою же, безъ сомнѣнія, цѣлью Промыслъ Божій отозвалъ Тебя и въ столицу древней Литвы, въ среду народа, недавно еще только вырваннаго изъ челюстей страшной Римской пропаганды, сившейся въ продолженіи многихъ столѣтій огнемъ и мечемъ уничтожить и во всей нашей Русии святую вѣру. Гряди же, добрый Архипастырь нашъ, куда зоветъ Тебя святое Провидѣніе. Пусть новые Твои пасомые и всѣ живущіе тамъ иновѣрцы увидятъ въ Тебѣ и истиннаго христіанина, и истиннаго Архипастыря. Мы же въ горькой нашей разлукѣ съ Тобою будемъ утѣшать себя тѣмъ, что и среди насъ, по милости Божіей, жилъ любвеобильнѣйшій изъ Архипастырей, который былъ истиннымъ отцемъ нашимъ, и что Онъ своею любовію останется навсегда въ неразрывной связи съ нами. Съ такими и грустными, и вмѣстѣ отрадными мыслями и чувствами мы расстаемся съ Тобою, безцѣнный нашъ Архипастырь и Отецъ! Прійми же это искреннѣйшее выраженіе нашихъ чувствъ и нашей пламенной любви къ Тебѣ, какъ залогъ нашей внутренней неразрывной связи съ Тобою. Да сопутствуетъ Тебѣ эта любовь наша вездѣ, куда бы ни повело Тебя благое Провидѣніе, и да войдетъ она, какъ лучшее украшеніе, въ неувидаемый вѣнецъ Твоей славы, который устроятъ Тебѣ Твои добрыя дѣла. Эти дѣла Твои дали Тебѣ имя Добраго, и это имя останется за Тобою навсегда въ исторіи Русской іерархіи.

По прочтеніи адреса, протоіереемъ кафедральнаго собора Салтыковымъ поднесена была Высокопреосвященному отъ Новочеркаска-



есть ревностные служители алтаря, усердые исполнители своих обязанностей. Старайтесь быть таковыми же и на будущее время, помня, что каждому из вас придется отвѣчать предъ престоломъ Божиимъ за исполненіе или неисполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ вашимъ пасомымъ. Говорю это, впрочемъ, не потому, чтобы замѣтилъ какіе нибудь недостатки въ исполненіи вашихъ пастырскихъ обязанностей, а единственно лишь потому, что и мнѣ, какъ архипастырю, придется отвѣчать предъ престоломъ Божиимъ за исполненіе или неисполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ вамъ и всей Донской паствѣ. Благоговѣяю васъ на дальнѣйшее исполненіе вашего долга и думаю, что при рачительномъ исполненіи нашихъ обязанностей Господь поможетъ намъ свидѣться въ будущей жизни“.

Освѣщая присутствующихъ св. иконою Богоматери, Высокопреосвященный сказалъ: „да освѣтитъ и защититъ васъ всѣхъ Богородица своимъ покровомъ“. Вслѣдъ затѣмъ Высокопреосвященный простился со всѣми бывшими въ него покояхъ.

Въ ожиданіи отъѣзда Высокопреосвященнаго многіе изъ духовенства собрались въ одной изъ келій архіерейскаго дома, и разсуждая о высокихъ качествахъ отъѣзжавшаго Архипастыря. Въ это время Высокопреосвященный, пригласивъ къ себѣ казначея архіерейскаго дома, игумена Гадора, вручилъ ему большой фотографическій свой портретъ съ надписью: „Новочеркасскому духовенству, въ благодарную память“. Портретъ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ подобающею честью и замѣчательнымъ энтузіазмомъ: присутствующіе нѣсколько разъ проѣхали многолѣтне отъѣзжающему Архипастырю и, по предложенію о. Благочиннаго, немедленно рѣшили устроить для портрета рамку, къ сбору на которую тотчасъ же и было приступлено.

Къ 12 часамъ дня въ воззаль желѣзной дороги прибыли: Преосвященный Несторъ, Викарій Донской епархіи, многіе изъ духовныхъ, высшіе военные и гражданскіе чины города и множество народа. Когда прибылъ Высокопреосвященный, предводитель

дворянства Н. Н. Ефремовъ отъ Новочеркаскаго общества поднесъ ему прекрасный, обшитый въ малиновый бархатъ, альбомъ, прося дозволенія помѣстить на лицевой сторонѣ альбома фотографическій снимокъ того дома, въ которомъ жилъ Высокопреосвященный въ продолженіе своего управленія Донекою епархією, и обѣщаясь въ непродолжительномъ времени выслать карточки дворянъ-почитателей Высокопреосвященнаго для вложенія ихъ въ альбомъ (1). Не задолго до отхода поѣзда, Высокопреосвященный, простившись съ Преосвященнымъ Несторомъ и другими близкими къ нему лицами, пошелъ въ вагонъ въ сопровожденіи властей города, духовенства, дворянства и многочисленнаго народа, тѣснившагося около Владыки въ извѣстное желаніе получить отъ него послѣднее благословеніе. Пройдя въ вагонъ, Высокопреосвященный остановился у окна и, на слышавшіяся изъ собравшейся около вагона толпы народа пожеланія ему благополучнаго пути, сказалъ: „Покорно благодарю васъ всѣхъ за вашу любовь, ласки и усердіе ко мнѣ. Буду непрестанно молиться о васъ. Призываю благословеніе Господне на васъ“, благословляя, говорилъ Владыка уже въ то время, когда поѣздъ двигался.

Многіе изъ городского духовенства, дворянства и другихъ классовъ общества провожали Высокопреосвященнаго до Шахтеской станціи, гдѣ онъ былъ встрѣченъ причтомъ мѣстной церкви и множествомъ народа. Милостиво поговоривъ съ нѣкоторыми изъ членовъ причта, и послѣ того, какъ они были представлены ему Благочиннымъ, Высокопреосвященный, разставаясь съ ними, вручилъ каждому изъ нихъ по своей фотографической карточкѣ. Затѣмъ, такъ какъ многіе изъ провожавшихъ и встрѣчавшихъ Высокопреосвященнаго выражали желаніе получить отъ него послѣднее благословеніе, Владыка вышелъ изъ вагона и благословлялъ толпившійся около него народъ. Но, когда раздался звонокъ, Высокопреосвященный поспѣшилъ сѣсть въ вагонъ, и поѣздъ дви-

(1) Карточки нѣкоторыхъ изъ дворянъ, какъ напр. вачальника штаба Г. А. Леонова, предводителя дворянства Н. Н. Ефремова, полиціймейстера Н. Д. Херскаго и др. уже были вложены въ альбомъ.

нулся и... на всегда увезъ отъ насъ всѣми любимого и уважаемаго Архипастыря.

**Встрѣча и проводы Высокопреосвященнаго Александра въ Каменской станицѣ.**

27 іюня сего года Каменская станица нѣсколько была оживлена проводами выбывающаго отъ насъ всѣми уважаемаго Высокопреосвященнаго Александра. Къ 5 часамъ вечера все Каменское духовенство и многіе изъ жителей станицы собрались въ Каменскій вокзалъ, ожидая проѣзда на Воронежъ дорогаго, но, къ сожалѣнію, не долговременнаго у насъ—можно сказать—гостя. Около 6 часовъ показался поѣздъ; духовенство и публика выступили на платформу; раздакъ свистокъ, поѣздъ остановился и публика хлынула къ указанному вагону 1-го класса, гдѣ находился Владыка. Каменское духовенство, во главѣ съ о. Благочиннымъ, вошло въ вагонъ и поднесло любимому Архипастырю свой прощальный адресъ и хлѣбъ-соль<sup>(2)</sup>. Владыка милостиво принялъ то и другое (хлѣбъ-соль немедленно отослалъ въ больницу), благодарилъ духовенство и—хотя по два-по три слова—почтилъ каждаго изъ нихъ своимъ разговоромъ. Прощаясь затѣмъ съ духовными и преподавая имъ свое архипастырское благословеніе, Владыка поминутно обращался къ толпившейся у вагона публикѣ и благословлялъ желающихъ чрезъ окно. Скоро послышался третій звонокъ и... нашего уважаемаго Архипастыря навсегда увезли отъ насъ. Счастливый путь Тебѣ, добрый нашъ Отець.

**Адресъ Высокопреосвященному Александру отъ духовенства Каменской станицы.**

„Ваше Высокопреосвященство!

„Не долго, всего только два года, судилъ намъ Господь по-

(2) Каменское духовенство желало встрѣтить и проводить дорогаго гостя съ большимъ почетомъ и торжественностію; одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ (о. Г. С.) приготовилъ было и прощальную рѣчь; но такъ какъ поѣздъ въ Камен-

быть под тихимъ, мирнымъ и истинно любвеобильнымъ управленіемъ Вашимъ. Верховный Пастыреначальникъ нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, указалъ Вамъ иное мѣсто для Вашей Архипастырской дѣятельности, мѣсто, гдѣ Вы такъ много и долго потрудились прежде на пользу православія и духовнаго просвѣщенія, и гдѣ, потому, оставили такъ много искренно любящихъ Васъ сердецъ, сыновне преданныхъ Вамъ и съ такимъ непритворнымъ чувствомъ горести разстававшихся съ Вами, когда Вы слѣдовали къ намъ въ Донскую епархію“.

„Но и для насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не прошли безслѣдно эти два года Вашего управления нами и всею Донскою паствою. Помнится намъ,—два года тому назадъ,—одинъ изъ представителей Минскаго духовенства (3), при послѣднемъ прощаніи съ Вами, когда Вы отправлялись въ Донскую епархію, между прочимъ, сказалъ Вамъ въ своей прощальной рѣчи: „Обычная Тебѣ любовь, въ духъ правды и истины, да назидаетъ и новую паству Твою Донскую, какъ назидала она до сего времени паству Минскую!“ Эти благожеланія достойнаго минскаго оратора какъ нельзя болѣе исполняются теперь на насъ, бывшихъ Вашихъ пасомыхъ. Если въ комъ и когда, то именно въ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и въ эти два года управления Вашего нами—мы всѣ не могли не ощущать на себѣ истинно отеческой всеобъемлющей любви Вашей, любви—именно *въ духъ правды и истины*. Эта любовь и снисходительность Ваша къ намъ и ко всѣмъ пасомымъ и послужить намъ, съ одной стороны, всегдашнюю благодарною памятью о Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ другой—постояннымъ *назиданіемъ* при нашей хотя скромной, но часто щекотливой пастырской дѣятельности“.

„И вотъ, въ знакъ нашей сыновней признательности и глубока-

---

скомъ воксалѣ стоитъ всего 5—7 минутъ, то Каменское духовенство вынуждено было ограничиться поднесеніемъ Владыкѣ скромной хлѣба-соли и превращеніемъ приготовленной рѣчи въ адресъ отъ всего Каменскаго духовенства, каковой (адресъ) и былъ поднесенъ Владыкѣ вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью.

(\*) Протоіер. Екатеринбургскаго собора о. Никаноръ Смоличъ.



го боочтенія къ Вамъ, просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ эту скромную хлѣбъ-соль, а намъ, на прощаніе, просимъ преподать Ваше Архипастырское благословеніе и не оставлять насъ въ Святительскихъ молитвахъ Вашихъ. Въ заключеніе мы воспроизведемъ другія слова вышеупомяну- таго минскаго витія, сказанныя имъ въ той же прощальной рѣчи Вамъ: «о, съ любовію мы встрѣчали Тебя при вхождѣ Твоемъ къ намъ, съ любовію и провожаемъ Тебя!» Къ этимъ словамъ мы только прибавимъ отъ себя молитвенныя воззванія къ Щедродателю Богу— да сохранитъ Онъ Васъ своею всеильною Десницею на предстоящемъ Вамъ пути и да содѣйствуетъ Вамъ въ новомъ Вашемъ служеніи на благо Вамъ и новой паствѣ Вашей.

Сообщ. свящ. Кам. стан. Гр. Соколовымъ, вл.

### По поводу замѣщенія литовской кафедры.

Въ виду извѣстія о назначеніи преосвященнаго Александра съ Дона литовскимъ архіепископомъ, „Виленскій Вѣстникъ“ говоритъ, что едва-ли кто-либо изъ современныхъ русскихъ іерарховъ, какъ бы ни были велики его добродѣтели и заслуги Церкви, имѣетъ больше правъ на архипастырство въ Литовской Руси, какъ достопочтимый владыка Донской, почти половину своей жизни проведшій въ этомъ краѣ, любимый сотрудникъ приснопамятнаго виновника упраздненія уніи, митрополита Іосифа, сперва по распространенію и утвержденію въ краѣ духовнаго образованія на православно-русскихъ началахъ, а потомъ и по управленію епархіей въ смутное время волненій 1863—1864 гг. Преосвященному Александру, по его прошлой дѣятельности, съ одной стороны, прекрасно-извѣстны въ особенности, духовныя нужды, достоинства и недостатки населенія края, а съ другой—лично знакомы, въ огромномъ большинствѣ, ближайшіе руководители литовско-русскаго народа, ибо можно безъ преувеличенія сказать, что  $\frac{2}{3}$  всего числа нынѣшнихъ сельскихъ священниковъ Литовской епархіи— его бывшіе ученики, и притомъ ученики, сохраняющіе о своемъ

наставникъ самыхъ свѣтлыхъ, самыхъ благодарныхъ воспоминаній. Это, конечно, драгоценный залатокъ успѣшности трудовъ архипастыря въ пользу православія и русской народности въ краѣ, помимо другихъ его высокихъ пастырскихъ качествъ, какъ доброта, доступность для всѣхъ и каждого, способность христіански отзывать какъ на горе, такъ и на радость всякаго, вникать какъ въ духовный, такъ и въ матеріальныя нужды людей — словомъ, быть, по изреченію апостола, „вся въ смѣ“.

Такимъ образомъ, судя по человѣчески, возможно, кажется, поздравить литовско-русскій край съ назначеніемъ, возведшимъ на православную въ немъ кафедру, которую по возстановленіи православія въ Литвѣ послѣдовательно украшали собою такія свѣтила отечественной церкви, какъ митрополиты Іосифъ и Макарій, — третьяго іерарха, способнаго достойно поддержать ихъ славу и продолжать ихъ традиціи.

(„Церковно-Общ. Вѣстн.“ 1879 г. № 71).

### **Прибытіе въ Новочеркасскъ Высокопреосвященнаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, бывшаго Оренбургскаго и Уральскаго.**

Проводивъ Высокопреосвященнаго Александра, Донская паства съ нетерпѣніемъ ожидала пріѣзда новаго своего Архипастыря. Всеобщее ожиданіе усилилось еще болѣе послѣ того, какъ получено было извѣстіе объ отъѣздѣ Высокопреосвященнаго Митрофана изъ Оренбурга еще 26 іюня. Наконецъ, 6 іюля получена была телеграмма, извѣщавшая о томъ, что Высокопреосвященный Митрофанъ прибудетъ въ Новочеркасскъ 7 числа съ утреннимъ поѣздомъ. Дѣйствительно, 7 числа, въ 6 часовъ утра, Владыка благополучно прибылъ въ городъ и прямо проѣхалъ въ архіерейскій домъ, не будучи встрѣченъ, согласно его собственному распоряженію, ни духовенствомъ, ни даже колокольнымъ звономъ. — На другой день пріѣзда Высокопреосвященнаго, 8 іюля, все городское духовенство и служащіе по епархіальному вѣдомству, послѣ позд-

ней Литургіи, представлялись своему новому Архипастырю. Владыка, обращаясь по преимуществу къ духовенству, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Всесоумному Промыслу угодно было вѣрить мнѣ Донскую паству! Управляя Оренбургскою паствою въ продолженіе 12 1/2 лѣтъ, я свыкъ съ нею настолько, что желалъ остаться тамъ навсегда и даже сложить тамъ свои кости, — о чемъ молилъ ни Господа, ни просилъ ни высшее начальство. Но моя просьба, должно быть, не могла быть уважена: Святейшій Синодъ переѣмилъ меня въ Донскую епархію, а Государь Императоръ утвердилъ этотъ переѣздъ. Управленіе новою паствою потребуетъ отъ меня и новыхъ трудовъ, и трудовъ эти, да и по моимъ лѣтамъ, вы, какъ видите, по слабости здоровья (\*), будутъ для меня не легки. Но изъ этого я выводю, — что Сила Божія совершается въ вашихъ немощахъ, и что благодать, всегда восполняющая скудость нашихъ силъ, поддержитъ и оукрѣпитъ меня на новомъ поприщѣ моего служенія. Усердно прошу васъ (привѣтихъ словахъ), обращенныхъ къ духовенству, Высокопреосвященный и низко поклонился, на что духовенство отвѣчало такъ же поклономъ) ни вашего содѣйствія мнѣ въ управленіи епархіею. Надѣюсь, что при помощи Божіей и вашемъ содѣйствіи я въ управленіи Донею епархіею буду благоуспѣшно, — что не стану вамъ ни въ чемъ помогать».

**Иисусъ Христось, какъ идеаль нравственной жизни.**

Другою чертою въ нравственномъ характерѣ Иисуса Христа, кромѣ Его высочайшей свободы, является *безграничная, самоотверженная любовь*, доведшая Его до распятія на крестѣ. Если бы мы не знали никакой другой черты въ характерѣ Иисуса Христа, кромѣ любви, то мы, на основаніи одной этой черты, должны бы были утверждать, что І. Христось была личность

(\*). Владыка казался, дѣйствительно, весьма слабымъ.

совершенно безгрѣшная. Источникъ грѣха — *себялюбіе*. Между тѣмъ въ дѣйствіяхъ І. Христа мы видимъ полное *отсутствіе эгоизма*. Невозможно указать ни одного факта въ жизни Спасителя, который бы говорилъ о противномъ. Напротивъ, вся жизнь І. Христа служитъ доказательствомъ высказаннаго нами положенія. Такъ, когда Спаситель проходилъ въ Иерусалимъ и Ему по дорогѣ не позволили пройти чрезъ одно самарянское селеніе, что ученики хотѣли свести на это селеніе огонь съ неба, Спаситель на это сказалъ имъ: *не знаете, какого вы духа: Сынъ Человѣческій пришелъ не погублять души, а спасти* (Лук. IX. 55—56). И дѣйствительно, Спаситель жертвовалъ своими трудами, и даже спокойствіемъ цѣлой жизни для выполненія великаго дѣла безкорыстнаго служенія роду Человѣческому. Извѣстное изреченіе Спасителя — *Сынъ Человѣческій не имѣетъ идѣ главы поклонити* (Мат. VIII. 20) — не было выраженіемъ какой нибудь жалобы на свой жребій, а содержитъ лишь наглядное изображеніе положенія, добровольно и съ самоотверженіемъ принятаго небеснымъ Учителемъ ради высокой нравственной цѣли. Извѣстно, какъ много вынесъ Спаситель нашъ отъ людей, отъ ихъ легкомыслія, неблагодарности и ненависти: оно было, можно сказать, чловѣка, котораго бы такъ мало оцѣнили и такъ сильно возненавидѣли въ этомъ мірѣ, какъ І. Христа. А между тѣмъ Онъ никогда не произноситъ ни одного раздражительнаго слова, никогда не проклинаетъ враговъ Своихъ (Лук. IX. 54, 55), никогда не отворачивается. Онъ съ презрѣніемъ отъ людей, удаляющихся отъ Него по самымъ мелочнымъ расчетамъ, что на Его мѣстѣ сдѣлалъ бы другой, и мы нисколько не удивились бы тому. Мало того, І. Христосъ не питалъ ненависти даже къ такому чловѣку, который готовился измѣннически продать Его, и не оттолкнулъ его даже и тогда, когда онъ явился для предательскаго лобзанія (Лук. XXII. 21, 22). Мы знаемъ теперь мѣру любви и терпѣнія І. Христа. Нужно ли, послѣ этого, приводить самый возвышенный примѣръ — молитву со креста за тѣхъ, кото-

рые распяли Его? *Отче, говоришь Онъ, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук. XXIII. 34).

Послѣ представленныхъ нами фактовъ, было бы грѣшно требовать еще доказательствъ того, что въ І. Христѣ не было и тѣни эгоизма.

Но если бы мы, воспроизводя нравственный образъ Господа нашего І. Христа, остановились бы только на одной указанной чертѣ — отсутствіи эгоизма, то мы впали бы въ грубое и опасное заблужденіе.

Не страдательное чувство — отсутствіе эгоизма, а положительная, дѣятельная любовь составляетъ отличительную черту характера Спасителя.

Вся жизнь І. Христа была проявленіемъ въ безконечной степени Его любви.

Эта любовь была въ Немъ могущественною силою, которая заставила Его сойти на землю,

привела Его на путь, исполненный великихъ скорбей и страданій, заставляла Его съ изумительнымъ терпѣніемъ переносить слабость и непостоянство учениковъ,

обращаться съ мытарями и грѣшниками, съ людьми презрѣнными и отверженными отъ общества, исцѣлять больныхъ, воскрешать мертвыхъ.

Въ силу той же любви Онъ три съ половиною года провелъ въ неусыпныхъ, безпрестанныхъ трудахъ, постоянно уча, благодѣтельствуя народу и получая въ награду часто насмѣшки, жестокія оскорбленія и даже покушеніе на самую Его жизнь.

Наконецъ, эта же самая любовь привела Его къ мучительнѣйшей и позорнѣйшей смерти — смерти крестной.

Итакъ, *самопожертвованіе даже до смерти, смерти же крестной* — вотъ свидѣтельство безграничной любви Христовой.

(Въ какихъ же формахъ проявлялась любовь Христова? Прежде всего, любовь Спасителя была всеобъемлюща: она простиралась на весь родъ человѣческій; она уничтожила пропасть, раздѣлявшую іудея и язычника, эллина и варвара, раба и свободнаго, призывая всѣхъ ко спасенію. Иисусъ Христосъ съ полнымъ правомъ могъ быть названъ добрымъ Пастыремъ, о которомъ и идетъ отыскивать потерянное овецъ и, найдши, съ радостію поднимаетъ его на свои плечи, говоря созваннымъ друзьямъ и ближнимъ:

Итакъ, *самопожертвованіе даже до смерти, смерти же крестной* — вотъ свидѣтельство безграничной любви Христовой.

(Въ какихъ же формахъ проявлялась любовь Христова? Прежде всего, любовь Спасителя была всеобъемлюща: она простиралась на весь родъ человѣческій; она уничтожила пропасть, раздѣлявшую іудея и язычника, эллина и варвара, раба и свободнаго, призывая всѣхъ ко спасенію. Иисусъ Христосъ съ полнымъ правомъ могъ быть названъ добрымъ Пастыремъ, о которомъ и идетъ отыскивать потерянное овецъ и, найдши, съ радостію поднимаетъ его на свои плечи, говоря созваннымъ друзьямъ и ближнимъ:

Итакъ, *самопожертвованіе даже до смерти, смерти же крестной* — вотъ свидѣтельство безграничной любви Христовой.

(Въ какихъ же формахъ проявлялась любовь Христова? Прежде всего, любовь Спасителя была всеобъемлюща: она простиралась на весь родъ человѣческій; она уничтожила пропасть, раздѣлявшую іудея и язычника, эллина и варвара, раба и свободнаго, призывая всѣхъ ко спасенію. Иисусъ Христосъ съ полнымъ правомъ могъ быть названъ добрымъ Пастыремъ, о которомъ и идетъ отыскивать потерянное овецъ и, найдши, съ радостію поднимаетъ его на свои плечи, говоря созваннымъ друзьямъ и ближнимъ:

Итакъ, *самопожертвованіе даже до смерти, смерти же крестной* — вотъ свидѣтельство безграничной любви Христовой.

*радуйтесь со Мною, яко Явиша мѣсто оу свою погибшую* (Лук. XVI. 4—6). Однако эта всеобъемлющая любовь не была отвлеченнымъ кастополитизмомъ. Любовь Спасителя, прежде всего, обращалась къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Далѣе, особенную любовь Спасителя пользовались Его ученики; притомъ, изъ числа ихъ вса наиболѣе были приближены къ Нему. Петръ, Яковъ и Иоаннъ; изъ вѣсѣхъ же ихъ Св. Христосъ преимущественно любилъ Иоанна. Наконецъ, чтобы видѣть въ жающую и сильную любовь Св. Христа къ Своей Матери, достаточно припомнить трогательное событіе на Голгофѣ, когда Господь уже вися на крестѣ, обратилъ Свой, исполненный любви, взоръ на Матерь и поручилъ Ее попеченію своего возлюбленнаго ученика. Такимъ образомъ, первая черта любви Христовой—есть ея всеобъемлемость, вса включающая однако кастополитизмъ и претъ тинныи тинныи ао ер ала влаетъ вѣ и в Затѣмъ, любовь Св. Христа проявлялась въ *дѣятельности*, вытекавшей изъ *несоотраданія* къ въ обѣдствующему челоуѣчеству. Евангелистъ замѣчаетъ, что когда Спаситель увидалъ идущія къ Нему *безпорядочныя толпы народа, то ожеали въ надѣ ними, потому что они были въ зурены въ крассяны, и въ овцы, не имѣющія пастыря* (Мат. IX. 36). Поэтому Иисусъ Христосъ не относился безучастно къ людскимъ страданіямъ; Онъ не забвдалъ страждущихъ забывать свои несчастія или находить утѣшеніе въ твердости своего духа, какъ поступили бы на Его мѣстѣ современные Ему стойки; напротивъ, людское горе, людскія скорби и несчастія всякаго рода глубоко трогали Его любящую душу, и въ перѣдкѣ вызвали въ Немъ горькія слезы (Іоан. XI. 13 и 35), и вся жизнь Спасителя, начиная съ перваго дня служенія и кончая арестомъ, была посвящена на служеніе страждущему роду челоуѣческому, такъ что призваніе къ *успокоенію труждающихся и обремененныхъ* (Мат. XII. 28) не было простымъ, малозначущимъ словомъ, оно составляло главное руководящее начало всѣхъ дѣйствій Спасителя. Въ этомъ случаѣ достаточно указать только на чудеса, которыя всѣ, начиная съ перваго и кончая

послѣднимъ, и были сотворены въ помощь страждущимъ людямъ. Такимъ образомъ, любовь И. Христа была чувствомъ, по преимуществу, *дѣятельнымъ*, которое вытекало изъ *состраданія* и оканчивалось всегда подвигами *милосердія*.

Но если любовь И. Христа была чувствомъ, обнимавшимъ и проникавшимъ всю человѣческую жизнь и дѣятельность, то мы не должны, однакожь, думать, что любовь Спасителя доходила до слабости, щадила въ людяхъ то, что заслуживало строгаго осужденія. Чтобы убѣдиться въ противномъ, достаточно вспомнить то, что Спаситель нѣсколько разъ порицалъ самыхъ Своихъ учениковъ, называя ихъ невѣрующими и маловѣрами; достаточно вспомнить Его неоднократныя осужденія народа, Его сильныя, беспощадныя обличенія фарисеевъ. Вообще любовь Спасителя къ людямъ была столько безгранична, сколько же и справедлива. Но, съ другой стороны, мы впали бы въ не менѣе трубую погрѣшность, если бы, на основаніи указанной строгости Спасителя, стали заключать о Немъ, какъ о личности, жестокой по характеру. Строгость Спасителя была необходимымъ послѣдствіемъ Его высочайшей истинности; но отличительною, постоянною чертою характера И. Христа была безграничная *кротость*. Кроткимъ мы видимъ Его въ періодъ отрочества; такимъ же Онъ былъ постоянно и въ дни Своего общественнаго служенія. Убѣдительнѣйшимъ подтвержденіемъ сказаннаго служитъ исторія Его страданія отъ взятія стражею въ саду Гефсиманскомъ до распятія на крестѣ. Картина этихъ страданій ужасна. Противъ Спасителя нашего было употреблено все, что только можетъ причинить челоуку самыя жестокия, самыя невыносимыя нравственныя и физическія страданія. Но что же мы видимъ съ Его стороны? Терпѣливое, безропотное перенесеніе всѣхъ этихъ страданій: *„какъ агнецъ предъ стрѣляющимъ его безгласенъ, такъ и Онъ не отверзаетъ устъ своихъ“* (Ис. 53. 7). Такъ велика была кротость Спасителя! Онъ и Самъ вполне сознавалъ Себя кроткимъ, что видно изъ обращенія Его къ народу съ словами: *„научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ“*

и смиренъ сердцемъ (Мѣ. XII. 29). Вотъ въ какихъ формахъ проявлялась любовь Спасителя къ людямъ. Намъ остается еще, въ заключеніе, показать: въ какихъ чертахъ проявлялась любовь Спасителя къ Своему Отцу небесному. Любовь Спасителя къ Своему Отцу небесному отличалась самымъ повышеннымъ характеромъ: между Нимъ и Отцомъ Его было самое тѣсное и искреннее общеніе любви; духовный взоръ Спасителя постоянно почивалъ на Отцѣ; съ Нимъ дѣлилъ Онъ свои радости (Мѣ. XI. 25; Лук. X. 21 и др.); къ Нему обращался Онъ во время скорби, прося Его утѣшенія и помощи. Честь и слава Отца были цѣлю Его жизни (Іоанъ. V. 43—44; VII. 18; VIII. 50; I. 4) и Онъ открыто свидѣтельствовалъ о своей ревности по славѣ Отца Своего (Іоанъ. II. 17; V. 43—44; XXII. 4). Даже въ самые трудные, въ самые тяжелые моменты своей жизни, когда мрачныя тучи собирались надъ Нимъ, когда, повидимому, Онъ былъ оставленъ Отцемъ Своимъ, — Онъ и тогда не падаетъ духомъ, не ропщетъ на Свой жребій и на Отца Своего. Подавленный бременемъ страданій, Онъ обращается къ Отцу Своему съ молитвою, ища въ ней для Себя утѣшенія и подкрѣпленія. Отсюда, вся жизнь Господа нашего, отъ начала до конца, была однимъ дѣломъ безусловнаго послушанія: *Я сошелъ съ небесъ, говорилъ Онъ, не для того, чтобъ творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца* (Іоанъ. VI. 38). Безусловное подчиненіе І. Христа волѣ Бога Отца получаетъ въ нашихъ глазахъ самое высокое нравственное значеніе. И какъ велико было это подчиненіе, эта преданность І. Христа Богу Отцу, какъ велико было Его самоотверженіе! Припомнимъ только исторію внутренней борьбы Спасителя въ саду Гефсиманскомъ. Предстояшія невыносимыя страданія падали на Него въ это время всею своею тяжестью; отъ сильной внутренней борьбы Онъ изнемогъ, обезсидѣлъ. Но что же Онъ произноситъ въ эту страшную для Него минуту испытанія? *Отче, не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. XXII. 42). Онъ изъ послушанія волѣ Отца небеснаго



уничжила Себя, принявъ образъ раба, смирила Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. II. 7, 8).

Таковъ нравственный образъ Христа Спасителя. Изъ сказаннаго нами вполне выясняется все нравственное величiе Богочеловѣка. Иисусъ Христосъ всецѣло осуществилъ въ Своей жизни волю Отца небеснаго, или нравственный законъ, который передалъ и намъ. Поэтому, I. Христосъ есть идеаль нравственнаго совершенства. Какъ идеаль, Онъ, конечно, не достижимъ для человѣка. Но человѣкъ все-таки долженъ стремиться къ осуществленiю этого идеала, потому что въ I. Христѣ возведена къ нравственному совершенству наша же, человѣческая природа. Вотъ какъ Самъ Спаситель опредѣляетъ для людей Свое нравственное значенiе: *Я истинная виноградная лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я озъ немъ, тотъ принеситъ много плода, потому что безъ Меня вы ничего не можете дѣлать* (Иоан. XV, 1 и 5). *Я — дверь: кто войдетъ Мною, тотъ спасется, и войдетъ и выйдетъ и на жизнь обратитъ* (X. 1, 9). *Я свѣтъ миру* (VIII. 12). *Я путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня* (XIV. 6).

А. Гилъревскiй.

## О пользѣ пчеловодства (\*).

А-ра I. Дзермона, въ Карльсмарктѣ.

*Иди, мысляй, къ муравью и уиись у него благоразумiю!* — Изъ этого общезвѣстнаго изрѣченiя видно, что научиться чему-нибудь можно и у неразумныхъ животныхъ, на примѣръ даже у маленькаго, ничтожнаго муравья. Существованiемъ своимъ животныя обязаны той же самой Премудрости, какъ и человѣкъ, и хотя они при всѣхъ своихъ дѣйствiяхъ руководятся не соображенiемъ, а природеннымъ такъ называемымъ инстинктомъ, но тѣмъ не менѣе они поступаютъ обыкновенно такъ благоразумно, выби-

(\*). Печатается по распоряженiю епархiальнаго начальства.

раютъ для достиженія своихъ различныхъ намѣреній такія соотвѣтственныя средства, что мыслящій человекъ поражается удивленіемъ.

Изъ животныхъ, которыя издавна привлекали особенное вниманіе человека, принадлежатъ главнымъ образомъ муравьи и пчелы. Они не только представляютъ намъ примѣры неутомимаго прилежанія и удивительнаго искусства, но, живя большими обществами, могутъ также служить образцомъ правильно и счастливо устроеннаго обществитія. Жизнь муравьевъ и пчелъ имѣетъ много общаго, но дѣятельность и жизнь пчелы конечно заслуживаетъ преимущественнаго интереса и вниманія со стороны человека. Причина, по которой, въ вышеприведенномъ изрѣченіи, живному поставленъ въ примѣръ муравей, а не пчела, столь же прилежная и еще болѣе искусная — заключается конечно въ томъ, что дѣятельность муравья болѣе бросается въ глаза, дѣятельность же пчелы была прежде и оставалась до новѣйшаго времени сравнительно мало извѣстной; — улей былъ подобенъ книгѣ подъ семью печатями. Съ тѣхъ поръ какъ мнѣ удалось сдѣлать подвижнымъ пчелиное гнѣздо, печати эти оказались сломанными: улей сдѣлался уже книгой раскрытою, которую каждый свободно можетъ перелистывать, читать и поражаться вновь открытымъ міромъ чудесъ.

Пчелы, какъ извѣстно, принадлежатъ къ насекомымъ живущимъ большими обществами. Такое общество, состоящее изъ многихъ тысячъ особей, называется семьей или роемъ. Последнее названіе особенно употребительно для вновь отдѣлившейся семьи, которая покидаетъ свое прежнее жилище, старый улей, чтобы основать новую колонію въ дуплѣ дерева или другомъ мѣстѣ разыскиваемомъ для этого особо-отряжаемыми пчелами-испешками. Пчелиныя общества состоятъ изъ особей трехъ различныхъ родовъ, различающихся поломъ и формою тѣла. Хотя пчелы, какъ и всѣ другія животныя, бываютъ собственно двухъ половъ и въ ульѣ находятся два только рода лицъ, мужскія и женскія, но степень развитія самокъ, которыя всѣ снабжены жалою, бываетъ

различна. Если образующіяся изъ яичекъ личинки воспитываются въ большихъ, такъ называемыхъ маточныхъ ячейкахъ и снабжаются въ изобиліи особой питательной пищею, то изъ личинокъ образуются вполне развитыя самки, такъ называемыя матки. Въ обыкновенныхъ маленькихъ ячейкахъ, при меньшемъ количествѣ пищи, образуются, напротивъ, самки не вполне развитыя—обыкновенныя рабочія пчелы, названныя такъ потому, что онѣ исполняютъ всѣ работы какъ въ ульѣ, такъ и вѣнъ его. Изъ мужскихъ яичекъ, которыя кладутся въ ячейки замѣтно большей вместимости, выходятъ трутни. О ихъ полѣ и назначеніи говорили много нелѣпаго, но теперь каждый начинающій пчеловодъ знаетъ, что это самцы и ихъ назначеніе оплодотворять молодыхъ матокъ.

Каждый рой состоитъ изъ одной только матки, нѣсколькихъ тысячъ работницъ и нѣсколькихъ сотенъ трутней. Число послѣднихъ увеличивается иногда, при благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ, до нѣсколькихъ тысячъ, но трутни находятся въ семьѣ не во всякое время года, а только тогда, когда въ ульяхъ выводятся молодыя матки, нуждающіяся въ оплодотвореніи, — приблизительно отъ мая до августа. Осенью трутни, какъ безплодные потребители, изгоняются изъ улья. Хотя трутни могутъ жить и дольше, но въ нашемъ климатѣ вѣроятно немногіе изъ нихъ переживаютъ четверть года. Несравненно дольше живутъ матки. Средняя продолжительность ихъ жизни 4 года — что, для такого маленькаго животнаго, которое развивается въ 16 дней, необыкновенно много.

Матка — душа улья; она центръ пчелиной семьи и мать всѣхъ молодыхъ пчелъ, которыя рождаются изъ яицъ ею положенныхъ. Кладка яицъ начинается около февраля и продолжается непрерывно до второй половины августа, и часто даже до сентября. Число яичекъ, которое кладетъ матка, соразмѣряется съ количествомъ пчелъ въ ульѣ и со степенью взятка, т. е. съ количествомъ запасовъ, которые доставляются растительностію и могутъ быть вносимы пчелами въ улей. Въ плохихъ ульяхъ и въ холод-

ное время года она кладетъ лишь нѣсколько сотъ ячеекъ въ сутки, а въ ульяхъ богатыхъ пчелами и при хорошемъ взяткѣ ежедневная кладка доходитъ до трехъ тысячъ ячеекъ.

Матки шмелей и осъ проводятъ зиму въ состояніи совершеннаго оцѣпенѣнія и пробуждаются отъ долгаго сна весеннимъ тепломъ къ новой жизни. Онѣ сами должны устроить гнѣздо, сдѣлать нѣсколько ячеекъ и заботиться о дѣтвѣ до того времени, какъ выведутся молодые и помогутъ имъ, или замѣнять ихъ въ этой работѣ. На все это матка пчелъ неспособна; она должна быть окружена во всякое время года большимъ числомъ рабочихъ пчелъ; въ то время, какъ она только и знаетъ, что класть яйца, эти послѣднія исполняютъ всѣ остальные работы и, производя тепло, поддерживаютъ возвышенную температуру, необходимую для существованія всѣхъ членовъ пчелиной семьи. Температура въ ульѣ никогда не должна быть ниже  $10^{\circ}$ — $12^{\circ}$  тепла по Реомюру, иначе всѣ члены оцѣпенѣютъ и умрутъ. Развитие тепла вызывается усиленіемъ жизненнаго и, въ особенности, дыхательнаго процесса, происходящаго на счетъ увеличеннаго питанія; ему содѣйствуютъ также особенныя движенія крыльями и условливаемое этимъ треніе, при чемъ пчелы сжимаются въ тѣсный клубъ, такъ что теплота хорошо сохраняется и вліяніе холоднаго воздуха ограничивается незначительною поверхностью. Пчела, отдѣлившаяся отъ клуба, не будучи животнымъ теплокровнымъ, весьма скоро оцѣпенѣетъ даже при нѣсколькихъ градусахъ тепла, но весь рой или пчелиное семейство представляетъ какъ бы теплокровный организмъ, могущій произвести внутри своего жилья температуру почти доходящую до теплоты крови, если только улей содержитъ запасъ меда и пчелы имѣютъ возможность достать его. Медъ представляетъ въ холодное время года какъ бы топливо. Когда онъ выходитъ, то улей охладѣваетъ, подобно очагу, въ который перестали подкладывать горючій матеріалъ. Во избѣжаніе этого, въ теченіе зимы—какъ бы долга и сурова она ни была—пчелы, побуждаемыя чувствомъ самосохраненія, неутомимо стара-

ются отовсюду, гдѣ только природа даетъ къ тому возможность, собирать медъ и нести его въ своей улей. Здѣсь хорошо видно, что могутъ сдѣлать малыя, но соединенныя вмѣстѣ и стремящіяся къ одной цѣли силы. По каплямъ приносятъ пчелы сладкій сокъ, а накопляется онъ въ ульяхъ пудами, если только взятокъ обиленъ и погода благопріятна. Одна часть членовъ семьи — по преимуществу старыя пчелы — собираетъ запасы, сладкій сокъ и цвѣточную пыль (обножку), приносимую въ видѣ маленькихъ шариковъ на заднихъ ножкахъ и служащую для приготовления корма личинкамъ, а молодые пчелы въ то же время занимаются обработкой принесеннаго матеріала и во всѣми другими работами въ ульѣ. Онѣ питаютъ и грѣютъ личинокъ, строятъ новыя ячейки, необходимыя для помѣщенія червячковъ и для склада накопляющагося меду, — выдѣлываютъ служащій для этого матеріалъ, воскъ, то вещество, которое вмѣстѣ съ медомъ составляетъ доходъ отъ пчеловодства и которое пчелы не собираютъ и не приносятъ, а выдѣляютъ изъ собственнаго тѣла. Самый медъ тоже подвергается извѣстному измѣненію въ тѣлѣ пчелы, — излишняя вода изъ него удаляется, а также и азотистыя части, но измѣненіе здѣсь не столь существенно, и собраніе сладкаго сока, переработываемаго въ медъ, можетъ быть названо медовымъ взяткомъ. Другое дѣло съ воскомъ. Въ прежнее время говорили о собраніи воска и думали, что такъ называемая обножка представляетъ восковые шарики. Въ этомъ сильно ошибались. Уже разнообразный цвѣтъ обножки доказываетъ ошибочность такого мнѣнія, потому что свѣжій чистый воскъ постоянно бѣлъ, какъ алебастръ. Воскъ — это своеобразное произведеніе организма самой пчелы. Какъ паукъ не собираетъ матеріала для паутины, но выдѣляетъ его изъ принятой пищи, такъ точно и пчела образуетъ воскъ изъ самой себя, и для этого въ медѣ она нуждается болѣе, чѣмъ въ цвѣточной пыли. Воскъ составляетъ какъ бы жиръ пчелы. Какъ у другихъ животныхъ излишекъ принятой пищи бываетъ причиною образованія и отложенія жира въ тѣлѣ, такъ точно и у пчелы

излишек принятаго меду образуетъ особаго роду жиръ, то воскъ, и этотъ жиръ выступаетъ наружу на блестящихъ желваковыхъ мѣстахъ между кольцами нижней стороны брѣшка, въ видѣ блестящихъ листочковъ тонкихъ и прозрачныхъ, подобныхъ слюдѣ.

Пчелы берутъ эти восковые листочки, и челюстями переминаютъ ихъ въ тягучую тѣстообразную массу, которую употребляютъ для постройки сотовъ.

Пытались опредѣлить сколько, приблизительно, пчелъ нужно меду для того, чтобы выдѣлать фунтъ воску, и хотя результаты исследованийъ очень различны, но можно почти съ достоверностью сказать, что пчелѣ для произведенія одного фунта воску нужно съѣсть 10 фунтовъ или даже болѣе меду. Такимъ образомъ воскъ, считая цѣнность потраченнаго на него меду, походитъ дороже того, что стоитъ онъ обыкновенно въ продажѣ, и для своей выгоды пчеловоду необходимо беречь соты какъ можно болѣе, и вставлять готовую вошину въ улы, особенно къ молодымъ ролямъ, такъ вынимаемая соты полныя медомъ, а замѣнять ихъ потчасъ пустыми или вставлять обратно тѣ же самыя соты, а проставлять ихъ отъ меда.

При богатствѣ вятка пчелы могутъ накопить особенно большіе запасы меду, если онѣ имѣютъ для складыванія сего достаточное количество пустыхъ ячеекъ, и не нуждаются въ постройкѣ новыхъ. Хотя пчелы во всякое благопріятное время постоянно собираютъ медъ и пекутся о дѣтвѣ, но тѣмъ не менѣе, смотря по времени года, обращаются болѣе то къ одному, то къ другому занятію.

(Продолженіе будетъ)

### Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества поступили еще слѣдующіе взносы (см. № 13 и 19 „Донск. Епар. Вѣдом.“ за 1879 г.).

1) При отношеніи Старочеркасскаго благочиннаго, священника Петра Ситсарева, отъ 12 мая 1879 г.

№ 82, отъ нѣкоторыхъ лицъ того благочинія 24 р.

- 2) При отношеніи Качалинскаго благочиннаго, священника Филиппа Вайдренкова, отъ 7 мая за № 156, отъ духовенства того благочинія . . . . . 600 р.
- 3) При рапортѣ на имя Донской консисторіи Павловскаго благочинія, священника Николая Казмина, отъ 26 апрѣля за № 107, взноса . . . . . 74 р.
- 4) Отъ священника Новочеркасской Архангельской церкви Алексѣя Полякова, при рапортѣ отъ 22 мая за № 19, взноса . . . . . 80 р.
- 5) При отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Макарова, отъ 13 мая за № 389—238 рубли отъ того же числа мая . . . . . 390—21 руб. того благочинія, — всего . . . . . 259 р.
- 6) Отъ священника Новочеркасской Архангельской церкви Георгія Крыгина, при отношеніи отъ 2 іюня за № 14 . . . . . 12 р.
- 7) При отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 27 мая за № 143, отъ духовенства того благочинія . . . . . 198 р.
- 8) Отъ испр. д. псаломщика слободы Маньково-Березовой Алексѣя Оболенскаго (за пятилѣтіе по 6 р. въ годъ) . . . . . 30 р.
- 9) Отъ испр. д. псаломщика слободы Маньково-Березовой Петра Стефанова (за пятилѣтіе по 6 р. въ годъ) . . . . . 30 р.
- 10) Отъ священника слободы Гуляевки (Глузуновскаго благочинія) Матвія Андреева . . . . . 18 р.
- 11) Отъ священника хутора Средне-Царицынскаго Усть-Медвѣдицкой станицы Іоанна Попова . . . . . 80 р.
- 12) При отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Макарова, отъ 1 іюня за № 424, отъ священника Аонасія Гурьева . . . . . 80 р.
- 13) Отъ священника слободы Скасырской Дмитрія Бочкова . . . . . 18 р.
- 14) При отношеніи Цымлянскаго благочиннаго, священника Андрея Соболева, отъ 9 іюня за № 338, взносъ его самого и нѣкоторыхъ лицъ того благочинія . . . . . 250 р.

- 15) При отношеніи Малодебьскаго благочиннаго, прп (2 священника Павла Федорова, отъ 19 іюня за № 202, взносъ сего самаго и нѣкоторыхъ лицъ того благочинія, — всего — 1926 р.
- 16) При отношеніи Глазуновскаго благочиннаго, священника Стефана Донецкаго, отъ 30 іюня за № 119, взносъ сего самаго и нѣкоторыхъ лицъ того благочинія, — всего — 524 р.
- 17) При отношеніяхъ Усть-Медвѣдицакаго благочиннаго, священника Стефана Семенова, отъ 24 іюня за № 165 — 102 руб. и отъ 27 іюня за № 183 — 18 р. отъ нѣкоторыхъ лицъ того благочинія, — всего — 120 р.
- 18) Отъ испр. дьячка слободы Гуляевки Андрея Листова, — 6 р.

Итого 3329 р.

А всего съ прежде поступившими 7474 р.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія. — Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Отъ правленія Донской духовной семинаріи. — Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Прощальный обѣдъ Высокопреосвященному Александру отъ Новочеркасскаго дворянства. — Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Александра въ Каменской станицѣ. — Адресъ Высокопреосвященному Александру отъ духовенства Каменской станицы. — Записка „Виленскаго Вѣстника“ по поводу замѣщенія литовской кафедры. — Прибытіе въ Новочеркасскъ Высокопреосвященнаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. — Исусъ Христосъ, какъ идеаль нравственной жизни (окончаніе). — О польдѣ пчеловодства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Исправляющій должность редактора, преподаватель семинаріи  
Василій Лебединскій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей Григорій Пировскій. Новочеркасскъ, Іюля 15 дня 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Іюля 15 дня 1879 года.