

~~VII 4~~

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію
въ 24 № №, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

подписка принимается:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 10.

Мая 15.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27-й день сего Апрѣля Любезная НАША Невѣста,
ЦЕСАРЕВНА и ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРІЯ

• **ОЕОДОРОВНА**, Супруга Любезнаго **НАШЕГО** Сына, **НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА**, разрѣшилась отъ бремени рождениемъ **НАМЪ** Внука а **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВАМЪ** Сына, нареченнаго **ГЕОРГИЕМЪ**.

Таковое **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дома приращеніе приедемъ **МЫ** новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на **НАСЪ** и на **ИМПЕРІЮ НАШУ** изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ **НАМИ** къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго **НАМЪ** Внука, Новорожденнаго **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ**, **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ**.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27-й день Апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, царствованія же **НАШЕГО** семнадцатое.

На подлинномъ собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно-церковнослужители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали дѣло по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го Ноября 1870 года, по возбужденному Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно-церковнослужители, находящіеся на эпитиміи въ монастырѣ или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса, Святѣйшій Синодъ, на основаніи примѣчанія къ пункту 5, статьи 187 уст. дух. консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльных постановленій Синода, опредѣляетъ: 1) священно-церковно-служителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и 2) священно-церковно-служителямъ, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную

часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ, для единообразнаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Марта 31 дня 1871 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предоставлены Священническія мѣста: 19-го Апрѣля за внѣштатнымъ священникомъ Троицкой церкви села Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, Алексіемъ Яроцкимъ, при той же церкви, впредь до усмотрѣнія и особаго распоряженія; 21 Апрѣля за діакономъ Покровской церкви м. Балакли, Хорольскаго уѣзда, Гавриломъ Чумаковскимъ, при Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда; 24 Апрѣля за псаломщикомъ Александроневской церкви села Матвѣвки, Золотоношскаго уѣзда, студентомъ Полтавской Семинаріи Василемъ Богаевскимъ, при Николаевской церкви с. Демьяновки, Хорольскаго

уѣзда; *діаконское*: 25 Апрѣля за учителемъ Милорадовскаго сельскаго училища, Полтавскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Иваномъ Базилевскимъ, при Михайловской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда; *псаломщичкое*: 24 Апрѣля за вѣштатнымъ діакономъ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Стефаномъ Людоговскимъ при той же церкви

Рукоположены въ санъ Священника діаконъ: 18 Апрѣля Параскевѣвской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Василій Сахновскій, къ Троицкой церкви с. Выпозокъ того же уѣзда; 23 Апрѣля Георгіевкой церкви с. Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Комарецкій, къ Митрофановской церкви с. Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда; 25 Апрѣля Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Ілія Бѣленькій, къ Успенкой церкви с. Пѣсокъ, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто на діакономскомъ окладѣ.

Награждены: набедренникомъ: 21 Апрѣля Священникъ Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Ващинскій, за благовлятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей вообще, и за усердныя и благоуспѣшныя его труды по обученію приходскихъ дѣтей грамотѣ въ открытой имъ же школѣ въ особенности; *похвальнымъ листомъ*: 21 Апрѣля церковный староста того же села и церкви, дворянинъ Николай Рыженко, въ вѣ засвидѣтельствованіе его усердной и полезной службы.

Утверждены исправляющими должность псаломщичковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дячки: 19-го Апрѣля Архангело Михайловской церкви с. Кагамлыка, Кремен-

чугскаго уѣзда, Адрианъ Гиренко;—Преображенской церкви м. Переволочной, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ Соколовскій.

Определены: 24 Апрѣля сверхштатный діаконъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, Василій Квитка, на дьячковскую вакансію къ Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго уѣзда; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 16 Апрѣля священнической сынъ Иванъ Стронскій, къ Покровской церкви с. Грицовки, Прилукскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 21 Апрѣля окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища, діаконскій сынъ Павелъ Козачинскій, къ Троицкой Соборной церкви, заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго, но неявившагося къ должности дьячка Григоровича, который перемѣщенъ къ Покровской Градижской церкви на мѣсто дьячка Пащенка, который впредь до разсмотрѣнія касающихся его дѣлъ устраненъ отъ дьячковской должности; *просфирнями:* 17 Апрѣля вдова священника Татіана Падалкина, къ Михайловской церкви с. Пилипчичъ, Переяславскаго уѣзда; 25 Апрѣля вдова Священника Іуліанія Буткова къ Троицкой церкви с. Бырловки, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены: Священники: 16 Апрѣля Архистратиго-Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадячскаго уѣзда, Петръ Здоровъ, къ Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто, наблюденіе же прихода Дудчинскаго поручено наблюденію причта села Плѣшивца, какъ двуклрнаго, къ которому Дудчинскую церковь предполагается и причислить вслѣдствіе малочисленности прихожанъ ея; 24 Апрѣля Николаевской церкви с. Лозоваго Яру, Пирятинскаго уѣз-

да, Василій Кувлярскій, къ Успенской церкви с. Горбаней, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто Священника Іакова Симоновича, который согласно желанію его имѣть другое мѣсто перемѣщенъ въ село Лозовый Яръ къ Николаевской церкви, съ предоставленіемъ ему по старшинству лѣтъ и преимуществамъ службы, правъ настоятеля;— состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Михайловской церкви с. Ольшаной, Прилукскаго уѣзда, Димитрій Шкляревскій, въ видахъ сокращенія членовъ причта с. Ольшаной, на праздно Священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Оробіевки, того же уѣзда, на діаконское же мѣсто въ с. Ольшану перемѣщенъ отъ Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ Іаковъ Сидоренко;—діаконъ Михайловской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Уманцовъ, къ Полтавскому Кафедральному Успенскому Собору; 12 Ап ѣля сверхштатный діаконъ Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда, Алексій Капустянскій, на діаконское мѣсто къ Лохвицкому Рождество-Богородичному Собору, въ видахъ сокращенія Членовъ причта Капустинецкой церкви, 16 Апрѣля дьячехъ, состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Антоній Писаревскій, къ Преображенской церкви м. Опошнего, Зѣньковскаго уѣзда, на пономарское же мѣсто; перемѣщенный 25 Февраля отъ Параскевѣевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, къ Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго уѣзда, Священникъ Іосифъ Березовъ, 24 Апрѣля оставленъ на прежнемъ его мѣстѣ въ селѣ Волчковѣ, назначенный же на это мѣсто Священникъ Троицкой церкви с. Выползовъ, Переяславска-

го уѣзда, Іоаннъ Базилевскій, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Алексѣвки, Пирятинскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 21 Апрѣля Священникъ Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Шимченко;—пономарь Онуфріевской церкви с. Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Алексѣй Кучерь.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священники: 1 Апрѣля Вознесенской церкви с. Алексѣвки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Бутковъ; 5 Апрѣля Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, Константинъ Падалка; 10 Апрѣля Николаевской церкви с. Демьяновки, Хорольскаго уѣзда, Петръ Максимовичъ; 22 Марта внѣштатный Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго, Прилукскаго уѣзда, Романъ Гринѣвичъ; 4-го Апрѣля дьячекъ, состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Комышей, Зѣньковскаго уѣзда, Иванъ Слухаевскій; 25 Марта заштатный дьячекъ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго уѣзда, Кодратъ Бѣлецкій; 13 Марта пенсіонерка, вдова Священника Агрипина Зеленская; 21 Января просфирня Николаевской церкви с. Бубновской Слободки, Золотоношскаго уѣзда, жена Священника Θεодосія Терлѣцкая.

IV.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 23 НОЯБРЯ 1870 ГОДА.

Члены правленія училища слушали свѣдѣніе смотрителя училища, Протоіерея Николая Терлецкаго о приѣмахъ употребляемыхъ имъ при преподаваніи Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, въ Переяславскомъ училищѣ, слѣдующаго содержанія:

Главная, мысль руководствующая моею педагогическою дѣятельностію, это-заботливость о томъ, чтобы учениками сколько возможно отчетливѣе усвоены были каждый урокъ. Для достиженія этой цѣли, я слѣдую по большей части предметовъ именно: Священной Исторіи, пространному катихизису, ученію о богослуженіи, церковному уставу методѣ синтетико-аналитической. Каждый урокъ я предварительно объясняю ученикамъ рѣчью, доступною ихъ пониманію. Приемы при объясненіи употребляются сообразно предмету.

Такъ, по Священной Исторіи, статья, предназначаемая по руководству къ слѣдующему уроку, передается мною въ связномъ послѣдовательномъ разказѣ. Разказанное мною я тотчасъ заставляю ученика повторить, за тѣмъ при урочномъ спросѣ, чтобы узнать, что разказанное усвоено не одною памятью безсознательно, а съ пониманіемъ его содержанія, я анализирую разказъ, предлагаю вопросы, въ которыхъ содержаніе разказа раздробляется,

такъ сказать, на составныя его части. Удовлетворительныя на нихъ отвѣты учениковъ свидѣтельствуютъ, что рассказъ усвоенъ ими со смысломъ. Если же есть въ урокъ предметы, которые не объяснены въ руководствѣ, между тѣмъ, для отчетливости знанія, ученикамъ нужно имѣть о нихъ свѣдѣніе, то я самъ предлагаю вопросы о такихъ предметахъ и самъ же разъясняю и, при дальнѣйшихъ вопросахъ урока, требую на нихъ отвѣта отъ учениковъ. При томъ руководясь тою мыслью, что Священная Исторія должна быть пособіемъ при изученіи катихизиса, именно способствовать къ пониманію его ученія, я при рассказѣ объ извѣстномъ событіи стараюсь показать какія догматическія и нравственныя истины обнаружены въ дѣятельности лицъ разсматриваемыхъ событій. При изученіи Священной Исторіи, какъ пособіе употребляются картины Шнорра и карта Палестины Священника Петрова.

Подобный приѣмъ я наблюдаю и при преподаваніи ученія о богослуженіи православной церкви.

Руководства по пространному катихизису и церковному уставу изложены по катихизической методѣ. Потому при преподаваніи этихъ предметовъ я преимущественно слѣдую методѣ катихизической. Но и здѣсь отвѣты на вопросы, предназначаемые для заучиванія, предварительно объясняются мною, показывается внутренняя связь вопросовъ, при этомъ разъясняются слова и обороты рѣчи, — (что особенно приходится часто дѣлать по православному катихизису), не вполне понятныя для учениковъ. Мѣста Священнаго Писанія и Святыхъ отцевъ, приводимыя въ православномъ катихизисѣ для подтвержденія истинъ христіанскаго ученія, пе-

реводятся на русскій языкъ, указывается ихъ содержаніе и отношеніе ихъ къ содержанію отвѣта. При урочномъ испытаніи, для узнанія, основательно ли понято дѣло, я формулирую вопросы въ иныхъ выраженіяхъ чѣмъ въ руководствѣ, если то возможно, вопросы предлагаю не въ томъ порядкѣ, какъ въ руководствѣ, что самъ дѣлаю при объясненіи урока, того требую и отъ учениковъ, но отнюдь не заставляю спрашивать учениковъ одинъ другаго.

Кромѣ того по церковному уставу большая часть статей проходитъ практическимъ образомъ при пособіи богослужебныхъ книгъ.

По объясненію Апостола я слѣдую методѣ аналитико-синтетической. Сначала каждый стихъ чтенія Апостольскаго переводится на русскій языкъ, указывается его содержаніе, указывается отношеніе одного стиха къ другому, разъясняются слова не вполне понятныя; потомъ уже выводится общая мысль, заключающаяся въ чтеніи, Апостольскомъ и истины догматическія и нравственныя, которыя даетъ чтеніе Апостольское. Тоже самое наблю, дается при урочномъ спросѣ.

Тотъ же методъ аналитико-синтетическій употребляетъ мною при объясненіи общеупотребительныхъ молитвъ которыми начинается курсъ Закона Божія въ низшемъ отдѣленіи училища. Каждая молитва переводится на русскій языкъ, объясняются выраженія трудныя для пониманія, указывается содержаніе молитвы и, для узнанія усвоено ли объясненіе, предлагаются разнообразныя вопросы относящіеся къ преподаванному уроку.

Кромѣ того, въ каждомъ классѣ урокъ по Закону Божію начинается чтеніемъ Священнаго Писанія; въ низ-

шемъ отдѣленіи евангеліе читается; въ среднемъ—историческія книги ветхаго завѣта, въ высшемъ—посланія апостольскія. Прочитанное, составляющее всегда не болѣе 10 стиховъ, потомъ поясняется.

По прочтеніи свѣдѣнія о приемахъ преподаванія по Священной Исторіи было заявлено: полезнѣе бы было ученикамъ низшаго отдѣленія Священную Исторію по учебнику Попова проходить короче, именно одинъ болѣе крупный штрифъ съ изложеніемъ объясненій по картинамъ Шнорра на томъ основаніи, что ученики поступаютъ въ училище мало развитые и вообще мало знакомые съ историческими событіями и потому историческія подробности, помѣщенныя въ учебникѣ Попова отвлекаютъ ихъ отъ усвоенія болѣе важныхъ и главныхъ событій; времени употреблять для этого одинъ годъ, за тѣмъ уже въ слѣдующихъ курсахъ проходить Священную Исторію болѣе подробно.

Преподаватель отвѣчалъ:

1.) Ученики, поступающіе въ низшее отдѣленіе училища уже должны быть знакомы съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи. Если же нѣкоторые не знакомы: то изъ-за нѣкоторыхъ онъ не находитъ возможнымъ тормозить дѣло и задерживать успѣха другихъ.

2.) Не все подробности, напечатанныя мѣлкимъ штрифомъ въ исторіи Попова, назначаются для заучиванія, — дѣлаются по мѣстамъ сокращенія.

3.) По распоряженію Правленія Полтавской Семинаріи, чтеніе Священной Исторіи въ училищѣ раздѣлено, и въ каждомъ классѣ положено прочесть до извѣстнаго отдѣла. Если же первый годъ въ низшемъ отдѣленіи посвятить собственно обзорнѣю важнѣйшихъ событій историческихъ, то сдѣланное Правленіемъ Семинаріи распредѣ-

леніе нельзя будетъ выполнить безъ обремененія учениковъ въ слѣдующихъ курсахъ. Потому онъ полагаетъ болѣе полезнымъ съ перваго года училищнаго курса проходить Священную исторію въ томъ объемѣ, въ какомъ она должна проходиться въ училищномъ курсѣ. При такомъ чтеніи картины Шнорра служатъ пособіемъ во всѣхъ курсахъ. Если нѣкоторые ученики встрѣчаютъ затрудненіе при изученіи исторіи; то это происходитъ главнымъ образомъ отъ неумѣнья ихъ еще разумно вести домашнее занятіе. Затрудненіе это умалется по мѣрѣ того, какъ они приобрѣтаютъ навыкъ передавать разсказъ болѣе свободно рѣчью, не придерживаясь буквы учебника. Правленіе училища опредѣлило: вопросъ о преподаваніи Священной Исторіи передать на окончательное заключеніе Педагогическаго Правленія Полтавской Семинаріи.

При обсужденіи свѣдѣнія по пространному катихизису, заявлено было, чтобы по окончаніи изученія cadaго отдѣла дѣлать сводъ ученія, въ немъ заключающагося. Въ такихъ мѣстахъ, гдѣ отдѣлъ озаглавивается общимъ текстомъ вѣроученія, какъ то: членомъ вѣры, заповѣдью, прошеніемъ и проч. дѣлать такой сводъ съ показаніемъ, гдѣ и какъ именно развивается каждая часть текста. — Преподаватель слѣдующее заявленіе принялъ къ свѣдѣнію.

При обсужденіи свѣдѣнія по объясненію общеупотребительныхъ молитвъ заявлено было, что не видно изъ свѣдѣнія заучиваются ли молитвы? Преподаватель объяснилъ, что тѣ молитвы, которыя выучены учениками прежде въ домѣ по объясненіи повторяются, а не выученныя, по объясненіи, назначаются для заучиванія.

Вообще же приемы по преподаванію Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, правленіе училища находитъ пригодными для достиженія цѣли, какую имѣетъ преподаватель т. е., чтобы преподанное ученикамъ было сколько возможно отлетливѣе усвоено ими.

Въ Педагогическомъ Правленіи Полтавской Семинаріи слушали мнѣніе Инспектора Семинаріи, Священника Евѣимія Исаенка, состоявшееся по сему журналу Правленія училища. — Методъ преподаванія, какъ онъ изложилъ въ запискѣ наставника, по мнѣнію О. Инспектора, совершенно удовлетворителенъ и не оставляетъ желать ни чего лучшаго въ преподаваніи предметовъ. Что же касается до замѣчанія членовъ училищнаго правленія, относительно исключенія подробностей при изученіи воспитанниками низшаго отдѣленія Священной Исторіи, то по мнѣнію О. Инспектора, согласно въ этомъ отношеніи съ преподавателемъ Священной исторіи въ Переяславскомъ училищѣ, Протоіереемъ Терлецкимъ, подробности изъ Священной исторіи, изложенныя только языкомъ живымъ, близкимъ къ пониманію дѣтей, какъ показываетъ опытъ, ни въ какомъ случаѣ не бываютъ затруднительны, а съ заключеніемъ Инспектора Семинаріи согласны были всѣ члены Педагогическаго правленія. — Опредѣлили: представить Его Преосвященству, что Правленіе Семинаріи методъ преподаванія въ Переяславскомъ училищѣ Священной Исторіи и Православнаго Катихизиса находитъ удовлетворительнымъ. Заключение Правленія о подробностяхъ въ преподаваніи Священной Исторіи сообщить Переяславскому Училищному Правленію къ исполненію.

**О ВЫБОРѢ И УТВЕРЖДЕНІИ ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ
ПРИХОДСКИХЪ ПОНЕЧИТЕЛЬСТВЪ НА НОВОЕ
ТРЕХЛѢТІЕ.**

Утверждены Его Преосвященствомъ 1871 года:

13 Января:

По приговору прихожанъ Георгіевской церкви с. Бѣлошапожь, Пирятинскаго уѣзда, состоявшемуся 12 октября 1870 года, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Яковъ Мищенко.

По приговору прихожанъ Успенской церкви с. Годуновки, того же уѣзда, состоявшемуся 4 декабря 1870 года, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ деревни Жоравки, Андрей Косминъ Замора.

24 Января:

По приговору прихожанъ Гавріиловской церкви с. Сумоновки Галачскаго уѣзда, состоявшемуся 17 декабря 1870 года, Предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ Емельянъ Григорьевъ Вергій.

26 Января:

По приговору прихожанъ Іуліаніеской церкви с. Бе-

рестовки, того же уѣзда, состоявшемуся 6 апрѣля 1870 года, Предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ, Викторъ Григоріевъ Калениченко.

26 Января:

По приговору прихожанъ Михайловской церкви с. Апанасовки, того же уѣзда, состоявшемуся 22 іюня 1870 года, Предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Стефанъ Моисеевъ Моренець.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Лучки, того же уѣзда, состоявшемуся 26 іюля 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Прокофій Филипповъ Скляръ.

4 Февраля:

По приговору прихожанъ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, состоявшемуся 26 сентября 1870 года, Предсѣдателемъ Штабсь-Капитанъ Платонъ Дмитріевичъ Сулима.

По приговору прихожанъ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Кустолова, того же уѣзда, состоявшемуся 1 ноября 1870 года, Предсѣдателемъ Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Космичъ Гриневичъ.

4 Февраля:

По приговору прихожанъ Покровской церкви м. Рѣшетилевки, Полтавскаго уѣзда, состоявшемуся 27 декабря

1870 года, Предсѣдателемъ приходскій Священникъ Николай Ураловъ.

По приговору прихожанъ Архангело-Михайловской церкви с. Полузерья, того же уѣзда, состоявшемуся 10 января 1871 года, Предсѣдателемъ Мачехской волости старшина, Иванъ Артемовъ Тваченко.

17 Февраля:

По приговору прихожанъ Троицкой церкви с. Ржавца, Прилукскаго уѣзда, состоявшемуся 15 ноября 1870 года, Предсѣдателемъ приходскій Священникъ Николай Ревуцкій.

20 Февраля:

По приговору прихожанъ Николаевской церкви с. Красянь, того же уѣзда, состоявшемуся 2 января 1871 года, Предсѣдателемъ Коллежскій Совѣтникъ Николай Ниловичъ Лукомскій.

По приговору прихожанъ Николаевской церкви с. Калчаева, Хорольскаго уѣзда, состоявшемуся 26 декабря 1870 года, Предсѣдателемъ приходскій Священникъ Митрофанъ Верховскій.

13 Марта:

По приговору прихожанъ Архистратиги-Михайловской

церкви м. Пащенкова, Кобелякского уѣзда, состоявшемуся 24 Февраля 1871 года, Предсѣдателемъ козакъ Яковъ Евтихѣевъ Бажанъ.

14 Марта:

По приговору прихожанъ Благовѣщенской церкви м. Опришекъ, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 24 Февраля 1871 года, Предсѣдателемъ отставный Поручикъ Викторъ Петровичъ Порховскій.

15 Марта:

По приговору прихожанъ Успенской церкви м. Опощного, Зѣньковскаго уѣзда, состоявшемуся 21 февраля 1871 года Предсѣдателемъ 2-й гильдіи купецъ Феодоръ Васильевъ Бобрицкій.

16 Марта:

По приговору прихожанъ Петропавловской церкви г. Гадяча, состоявшемуся 27 Декабря 1870 года, Предсѣдателемъ купецъ Петръ Буцкій (онъ же церковный Староста.)

18 Марта:

По приговору прихожанъ Покровской церкви посада Брюкова Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 22 Февраля 1871 года, Предсѣдателемъ Коллежскій Совѣтникъ Михаилъ Трофимовичъ Ровинскій.

24 Марта:

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с.

Ивановки, Кобелякского уѣзда, состоявшемся 18 ноября 1870 года, Предсѣдателемъ отставный Капитанъ Семень Флоровичъ Рубань.

26 Марта:

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавского уѣзда, состоявшемся 13 февраля 1871 года, Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Иванъ Порфиріевичъ Воронянскій.

1 Апрель:

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенского уѣзда, состоявшемся 20 Января 1871 года, Предсѣдателемъ Поручикъ Григорій Степановичъ Кирьяковъ.

5 Апрель:

По приговору прихожанъ Христорождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, состоявшемся 29 марта 1871 года, Предсѣдателемъ козакъ Стефанъ Стефановъ Войтяновъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
ЛИЩА.

О пожертвованіяхъ поступившихъ на устройство Полтавскаго Духовнаго Училища на новомъ мѣстѣ.

На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ Благочинныхъ:

Зѣньковскаго уѣзда, Священника Θεодора Крамаренка 166 руб. 88¹/₂ к.

Зѣньковскаго уѣзда, Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго 232 р. 15¹/₂ к.

Полтавскаго уѣзда, Священника Григорія Рыбалкина 467 р. 94 к.

Полтавскаго уѣзда, Священника Василія Яцевича 293 р. 30 коп.

Кобеляйскаго градскаго Благочиннаго, Протоіерея Сергія Боровскаго 191 р. 14 к.

Кобеляйскаго уѣзда, священника Григорія Гординскаго 227 р. 43 к.

Сверхъ того, отъ Правленія Лубенскаго монастыря, чрезъ канцелярію Его Преосвященства, 2780 руб. сер.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, въ счетъ пожертвованныхъ имъ на устройство храма Божія при училищѣ, 2000 руб. сер. (въ 2-хъ векселяхъ).

Процентовъ на часть капитала, хранившуюся въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 20 р. 25 к.

Остаточной отъ прежнихъ лѣтъ училищной суммы 190 р. 5¹/₂ к.

Отъ церковнаго старосты Полтавской Воскресенской церкви, купца Григорія Федоровича Качанова, на украшеніе предположеннаго Божія храма въ училищѣ, при устройствѣ онаго на новомъ мѣстѣ, 50 руб. сер. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1541 между прочимъ, распорядено: «О полученіи этихъ денегъ увѣдомить чрезъ припечатаніе извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ жертвователю благодарности за его благотворительное сочувствіе къ нуждамъ училища».

Всего же Правленіемъ училища по 1-е Мая получено 6619 руб. 15¹/₂ коп., что въ сложности съ прежде поступившими 4655 р. 52³/₄ к. (смотри. Еп. Вѣд. 1871 г. № 5-й) составитъ 11274 руб. 68¹/₄ коп. сер.—(Въ томъ числѣ 2000 р. въ денежныхъ обязательствахъ).

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКИ.

Въ Московской Сунодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга «Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палистинѣ», съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

ОТЪ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Переяславскомъ Духовномъ училищѣ открывается съ началомъ слѣдующаго 187¹/₂ учебнаго года вакантнымъ мѣсто наставника Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ.

О чемъ Правленіе Переяславскаго Духовнаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ желающихъ занять означенное мѣсто и особенно имѣющихъ въ нынѣшнемъ учебномъ годѣ окончить курсъ студентовъ Полтавской Семинаріи. Прошенія лицъ желающихъ занять означенное мѣсто могутъ поступать на имя смотрителя училища до 15-го Августа.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.¹)

(Продолженіе.)

IV.

МИРГОРОДСКАГО УЪЗДА.

| Общій счетъ лицъ. | Счетъ лицъ по Благоустроеніямъ. | | Назначено пособія серебромъ. | Рубли. | Коп. |
|-------------------|---------------------------------|---|------------------------------|--------|------|
| | | 1., По вѣдомству Градскаго Благочиннаго Священника Андрея Зубковскаго. | | | |
| 70 | 1 | Г. Миргорода Соборной церкви вдовы Священника Домникии Максимовичевой четыремъ дѣтямъ | - | - | 20 — |
| 71 | 2 | Того же города Троицкой церкви вдовѣ діакона Меланіи Демидовской | | 10 | — |
| 72 | 3 | Того же города Воскресенской церкви вдовѣ дьячка Наталіи Самойловичевой | - | - | 5 — |
| 73 | 4 | Села Ярмаковъ Священнической дочери круглой сиротѣ Надеждѣ Зубковской | - | - | 8 — |

| | | | | |
|----|----|---|---|---|
| 74 | 5 | Того же села Священнической доче- ри круглой сиротѣ Маріи Зубков- ской - - - - - | 6 | — |
| 75 | 7 | Села Шафоростовки, вдовѣ діакона Параскевѣ Пархомовичевой - - | 8 | — |
| 76 | 7 | Села Ерокъ вдовѣ пономаря Парас- кевѣ Роменской - - - - - | 6 | — |
| 77 | 8 | Села Кибинець, дьячковской дочери круглой сиротѣ Екатеринѣ Королен- ковой - - - - - | 6 | — |
| 78 | 9 | Села Зубовки умершаго пономаря Ивана Гиренка дѣтямъ - - - | 9 | — |
| 79 | 10 | Села Малець, вдовѣ пономаря Вас- сѣ Чайковской - - - - - | 5 | — |
| 80 | 11 | Села Петровецъ вдовѣ пономаря Аннѣ Педченковой - - - - - | 5 | — |

Итого - - 88 —

*2., По вѣдомству Благочиннаго Про-
тоіеря Теодора Акимовича.*

| | | | | |
|----|---|---|----|---|
| 81 | 1 | Мѣстечка Сорочинець Преображен- ской церкви паномарской дочери си- ротѣ Іуліанѣ Герасимовской - - | 6 | — |
| 82 | 2 | Того же мѣстечка Успенской цер- кви вдовѣ пономаря Марѣѣ Гасухи- ной - - - - - | 5 | — |
| 83 | 3 | Мѣстечка Шишака вдовѣ Священ- ника Маріи Кротковой съ четырьмя дѣтьми - - - - - | 10 | — |

Итого - - 21 —

3., По вѣдомству Благочиннаго Священника Или Базилевича.

| | | | | |
|---------|---|---|----|---|
| 84 | 1 | Мѣстечка Комышной Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ Священника Параскевѣ Стеблинской - - | 10 | — |
| 85 | 2 | Того же мѣстечка Преображенской церкви, вдовѣ прюмаря Пелагиі Бѣлецкой - - - - | 7 | — |
| 86 | 3 | Села Гремячей заштатному дьячу Кюрату Бѣлецкому - - - | 5 | — |
| 87 | 4 | Того же села, умершаго пономаря Василя Самойловича дѣтямъ: Іакову и Пелагиі - - - - | 6 | — |
| Итого - | | | 28 | — |

4., По вѣдомству Благочиннаго Священника Гаврііла Греченка.

| | | | | |
|---------|---|---|----|---|
| 88 | 1 | Мѣстечка Богачки Рождество-Богородичной церкви вдовѣ Священника Аннѣ Діонисіевой- - - - | 10 | — |
| 89 | 2 | Мѣстечка Устивицы Михайловской церкви вдовѣ Священника Надеждѣ Полянскій - - - - | 7 | — |
| Итого - | | | 17 | — |

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій Исаенко.
Протоірей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Мая 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 10.

Мая 15.

Г.

СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. *)

Христось воскресе!

Съ продолжающимся праздникомъ Свѣтлаго Христова воскресенія соединяется у насъ, братіе, нынѣ свѣтлый и радостный праздникъ рожденія Благочестивѣйшаго Го-

*) Произнесено въ Крестовой церкви Полтавск. арх. дома, 17 Апр, 1871 г.

сударя нашего, Императора Александра Николаевича. Благодареніе Богу за сугубый даръ Его неизреченнаго милосердія и благодати къ намъ. Побѣдитель ада и смерти—Христосъ жизнедавецъ изъ гроба своего изнесъ новую благодатную жизнь всему человѣческому роду. Купно съ симъ неизглаголанымъ даромъ Божія милосердія, рожденіемъ царственнаго младенца, нынѣ благополучно царствующаго Монарха нашего, за 53 года предъ симъ, дарованъ отъ щедротъ Господнихъ новый даръ въ залогъ и утвержденіе не новой, но отъ основанія Царства Русскаго присно-продолжающейся въ союзѣ вѣры, политической жизни Россіи. Рожденіе человѣка частнаго есть не малое приобрѣтеніе для семьи, въ которой онъ родился, не малое приобрѣтеніе для того общественнаго служенія, въ которому онъ предназначенъ; рожденіе первороднаго сына царства есть великое приобрѣтеніе для всего царства. На Царственныхъ первенцахъ всегда почиваютъ самыя отрадныя надежды царствъ и народовъ. Черезъ нихъ, какъ будущихъ правителей народныхъ и представителей власти Божественной на землѣ, Господь осуществляетъ не предполагаемыя только чаянія царствъ, но приводитъ въ исполненіе премудрыя совѣты и намѣренія своей всеблагой воли, доводящая только одной неизреченной Его премудрости.

Въ этомъ отношеніи наша отечественная исторія представляетъ весьма знаменательныя и поучительныя событія. Остановимъ вниманіе на нѣкоторыхъ изъ нихъ. По словамъ древняго лѣтописца, нѣкогда Славянская земля была велика и обширна, но въ ней не было порядка. По просьбѣ народной пришли три брата—князи, установили порядокъ и положили начатки общественной жизни у нашихъ предковъ,

Современно съ этимъ важнымъ событіемъ въ жизни

нашихъ предковъ, послѣдовало другое событіе, еще болѣе важное и животворное. Тѣмъ язычества и суевѣрія, въ которой они пребывали, разсѣяна была живоноснымъ свѣтомъ ученія Христова. Законъ духа жизни о Христѣ Иисусѣ содѣлался закономъ жизни не частныхъ только лицъ — нашихъ предковъ, но проникъ и во всѣ основы ихъ жизни общественной. Государство и церковь, при самомъ основаніи Русской державы, соединились самыми тѣсными и неразрывными узами для воспитанія Русскаго народа въ подвигахъ жизни общественной, при единственномъ условіи преспѣванія въ жизни духовной. Первыми орудіями промысла Божія къ просвѣщенію Руси свѣтомъ ученія Христова являются равноапостольные: Блаженная Княгиня Ольга и мудрый внучъ ея Великій Князь Владиміръ.

По грѣхамъ ли нашихъ предковъ, или же сообразно съ иными цѣлями неисповѣдимой премудрости Господней, бѣдственное иго свирѣпыхъ чужеземныхъ варваровъ отяготѣло надъ дрепкою Русью. Вѣрные сыны ея пали въ борьбѣ за свою свободу и благо своего отечества; города и села обращены были въ развалины; казалось, наступило время политической кончины нашего отечества. Въ это скорбное и мрачное время на тверди Руси, какъ свѣтлыя звѣзды, сияютъ своими царственными дѣяніями приснопамятные князья Русскіе — Александръ Невскій, Димитрій Донской и Юанъ III. То мудрою уступчивостію тамъ, гдѣ сила казалась недостаточною; то несокрушимымъ мужествомъ и твердостію тамъ, гдѣ уступчивость казалась слабостію, эти мужи совѣта и крѣпости усыпили алчность враговъ, сокрушили ихъ могущество и, изъ разрозненныхъ дотолъ частей нашего отечества, образовали славное, единое и могущественное царство Русское.

Припоминаю и иную пору въ жизни нашего отечества не менѣе прежней скорбную, но едва ли не болѣе ея опасную, по характеру тѣхъ событій, которыми она ознаменована, На престолѣ Русскомъ не стало царя. Какъ стадо, лишенное пастыря, предки наши пришли въ смятеніе и замѣшательство. Народъ, единодушный въ своихъ стремленіяхъ ко благу общему, разъединился, образовались многія партіи, враждебныя одна другой... Обезсиленное междуусобіями внутри, отечество наше представляло, по видимому, легкую добычу для враговъ внѣшнихъ, которые, со всѣхъ сторонъ, устремились на расхищеніе священнаго его достоянія. Но Господь, въ рудѣ котораго власть земли, воздвигъ потребнаго на ней и въ эту бѣдственную годину. Скипетръ единодержавной власти, проискамы честолубія исторгнутый изъ рукъ мученика Димитрія, врученъ былъ Промысломъ Божиимъ Михаилу, юному и малолѣтнему уму, слабому силами, но крѣпкому духомъ вѣры и упованія на Промыслъ Божій. И сіе св. упованіе оправдано дивными событіями,—страсти затихли, враги побѣждены, порядокъ жизни общественной утверждень.

Такъ, братіе, по свидѣтельству нашей отечественной исторіи, въ дѣяніяхъ нашихъ вѣнценосныхъ Монарховъ дивно осуществлялись благія чаянія народа Русскаго, мудрыя предопредѣленія о немъ Всеблагаго Промысла Божественнаго. Обращаемся благоговѣйною мислію къ царственнымъ дѣяніямъ Благочестивѣйшаго Монарха, Котораго день рожденія мы нынѣ такъ свѣтло празднуемъ. Дѣянія Его извѣстны всѣмъ намъ, они совершаются во очю нашею, составляютъ предметъ повседневныхъ помысловъ и собесѣдованій нашихъ. Но кто изъ насъ, братіе, постигъ всю силу и благотворность ихъ для народа Русскаго?... Мы видимъ только благіе ихъ начатки; мы

испытываемъ на себѣ благотворное вліяніе ихъ только въ нѣкоторой степени. Завидная участь оцѣнить ихъ вполне, вполне воспользоваться ихъ плодами, принадлежитъ будущему, когда благія начинанія настоящаго достигнутъ полного развитія, когда то, что нынѣ только вводится въ жизнь Русскаго народа, войдетъ въ плоть и кровь его, содѣлается жизненнымъ его достояніемъ. Мы сознаемъ, что съ возшествіемъ на престолъ Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра II началась новая эпоха въ жизни нашего отечества, приводятся въ исполненіе мудрыя и благія предопредѣленія о немъ Промысла Божія.

Изъ сказаннаго понятно, почему дни рожденія царей нашихъ, какъ св. церковь, такъ и народъ Русскій празднуютъ, какъ дни великихъ и радостныхъ праздниковъ. Это дни особенныхъ Божіихъ благодѣяній, это дни осуществленія радостныхъ надеждъ и царства и церкви въ мудрыхъ дѣяніяхъ возлюбленныхъ Монарховъ, точныхъ и благопокорливыхъ исполнителей предопредѣленій Божіихъ... Понятно, почему св. Апостоль Павелъ умоляетъ вѣрныхъ приносить молитвы, прошенія и благодаренія за царя не въ сіи только дни, не всегда, — и приносить — прежде всѣхъ... Въ благѣ царя благо народа... Да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, — сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. (I. Тим. 11, 1, 2).

Братіе христіане! Добрый и мудрый царь есть великій даръ Божій. Надобно быть достойнымъ сего великаго дара. Чѣмъ?... Благоговѣніемъ къ св. особѣ царя и благопокорливымъ повиновеніемъ Его предержавшей власти Аминь.

Протоіерей *М. Гавриловъ*.

II.

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

СЕЛО СТУДЕНИКИ,

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УѢЗДА.

Село Студеники лежитъ въ небольшой лощинѣ влѣво отъ столбовой дороги изъ Переяслава къ мѣстечку Яготину, въ 17 верстахъ и на сѣверѣ отъ этого города: нѣкоторые думаютъ, что селеніе это и получило, можетъ быть, свое названіе отъ того, что холодный вѣтеръ сѣверный или студень всегда несется къ Переяславу отъ Студениковъ. Впрочемъ, названіе Студеники можно производить и отъ слова *студенцы* или колодези, коихъ въ этомъ селѣ очень много. Свѣдѣнія какъ о началѣ существованія селенія Студениковъ, такъ равно и о постройкѣ тамъ церкви приходской, по неимѣнію болѣе вѣрныхъ источниковъ, заимствованы: 1) изъ исповѣдныхъ вѣдомостей сего прихода, 2) изъ церковныхъ описей, 3) изъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ, кои вмѣстѣ съ описями хранятся при сей же церкви. По соображеніи и сличеніи записей внесенныхъ въ эти бумаги оказывается, что первая приходская церковь построена была между годами 1721 и 1761; селеніе существовало, конечно, раньше этого времени, судя по сказанію преосвященнаго Конискаго, упоминающаго въ исторіи Малороссіи, что полковникъ Пушкаръ, идя къ Переяславу, имѣлъ стоянку у села Помоклей близъ Студенца. Но какъ бы то ни было,

а слѣдуетъ признать за достовѣрное именно то, что самостоятельный приходъ собственно въ селѣ Студеникахъ образовался и первая въ немъ церковь построена въ періодъ между 1721 и 1761 годами; на 1721 годъ падаетъ, между прочимъ, и время рожденія втораго Студеницкаго священника, Даниила, сына Алексѣя Рокочаго, который по исповѣдной вѣдомости въ 1784 году, показанъ первымъ мѣстнымъ священникомъ, вдовымъ и уже 64 лѣтъ.

Церковь эта передѣлана въ 1831 году изъ трехглавой въ одноглавую; въ такомъ видѣ она существуетъ доселѣ.

О времени вступленія въ должность первыхъ приходскихъ священниковъ Алексѣя и сына его Даниила Рокочихъ, равно о ихъ дѣятельности, свѣдѣній не имѣется. То же смерть послѣдняго, Даниила Рокочаго, означена въ описи церковной подъ 1785 годомъ; въ какомъ году поступилъ третій священникъ, Петръ Пожарскій, умершій въ 1817 году и ознаменовавшій свое служеніе, какъ видно изъ многихъ церковныхъ цѣнныхъ вещей помѣченныхъ его именемъ, заботою о благолѣпнѣйшей церкви. При семь же священникѣ, Петрѣ Пожарскомъ, вѣроятно устроенъ иконостасъ деревянный съ хорошей рѣзбою, существующій и нынѣ. Прежде же сего деревяннаго иконостаса былъ иконостасъ писанный на холстѣ; онъ и теперь хранится въ колокольнѣ, на стѣнѣ, въ довольно обветшаломъ состояніи. — Четвертый священникъ села Студениковъ, Василій Сидоренко, поступилъ въ 1817 году и перемѣненъ отсюда въ г. Кобеляки въ 1822 году. Пятый священникъ, Леонтій, Михайловъ сынъ, Марченко рукоположенъ въ 1823 году Меодіемъ епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. По переселеніи изъ Запорожья, отецъ сего священника приписался въ мѣщане города Переяслава, а потомъ былъ дьячкомъ Переяславской Преображенской церкви; почему имѣлъ прямое пра-

во опредѣлить сына своего въ духовное училище; изъ класса поэзіи Леонцій Марченко-Запороженко поступилъ въ городъ Полтаву учителемъ, въ первые годы открытія тамъ училищъ духовныхъ при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; поступивъ на приходъ въ Студеники священникомъ, онъ проходилъ должность наставника въ училищѣ, открытомъ въ семь селѣ, 1843 года, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Свою дѣятельность онъ знаменовалъ тѣмъ, что завелъ при семь училищѣ хоровое церковное пѣніе; кромѣ того, онъ главнымъ образомъ содѣйствовалъ перестройкѣ зданія церкви въ 1831 году, о чемъ выше упомянуто, и сооруженію довольно цѣнныхъ шатъ на намѣстныя въ иконостасѣ иконы и шести кіотовъ для иконъ святыхъ по сторонамъ.*)

Знаками своихъ заслугъ сей священникъ, Леонцій Марченко, имѣлъ набедренникъ и скуфью. Умеръ въ 1861 году Ноября 23 дня. Одновременно съ училищемъ, при этомъ священникѣ, открыто въ селѣ Студеникахъ и волостное правленіе; при немъ же прихожане надѣлили церковный причтъ ружною землею, въ количествѣ, какъ послѣ, въ 1867 году по обмежеваніи оказалось, 43 десятины, изъ коихъ удобной только и имѣется 20 десятины; остальная же доля—или сыпучій песокъ, или топкое болото. Самый большой колоколъ на колокольнѣ, перелить тоже заботами священника Леонтія Марченка, въ 1842 году. Священникъ Леонцій Марченко прослужилъ при сей церкви непрерывно тридцать восемь лѣтъ.—Шестой священникъ села Студениковъ, сынъ сего священника Леонтія, Петръ Марченко, рукоположенъ по окончаніи курса Семинаріи епископомъ Полтавскимъ Наѳаниломъ, въ 1853 году, въ Преображенской церкви мѣстеч-

*) Кіоты: архидакона Стефана, Іоанна воина, В. м. Варвары, Митрофана, 8-ми муч. Маккавеевъ и Собора Архангеловъ.

ка Баришевки Переяславскаго уѣзда, а по смерти родителя своего переведенъ въ село Студеники, по прошенію, епископомъ Александромъ. При этомъ священникъ и по его усердной заботливости, съ 1862 года и по сіе время, а) возобновленъ въ храмъ иконостасъ, позолотой и живописью, въ 1863 гѣоу, каковую работу исполнилъ съ перемѣной вновь верхняго яруса, священникъ села Помоклей Иосифъ Забіякинъ, б) въ 1865 году открыто церковно-приходское попечительство, которое испросило у мѣстной земскои управы три ярмарки каждагодня и заготовило материалъ для постройки лавокъ и дома церковныхъ; в) испрошенъ и разрѣшенъ крестный ходъ 1 Августа къ криницѣ находящейся у урочища — Борисова стойла, гдѣ, по преданію, свят. Князь Борисъ, сынъ равно-апостольнаго Владиміра, имѣлъ стоянку предъ убіеніемъ.

Число прихожанъ въ 1867 году, совмѣстно съ хуторомъ *Сожкова Долина* или иначе хуторомъ Кисилевскихъ, неизвѣстно когда основаннымъ и приписаннымъ къ сей церкви, было мужеска пола 959 душъ женска пола 1010 душъ; по званіямъ же считалось духовныхъ мужеска—11 женска—11 всего 22; военныхъ муж. 50. жен. 68; приказныхъ или статскихъ чиновъ муж. 9 жен. 12; козаконъ муж. 603 жен. 654; мѣщанъ муж. 4 жен. 1; временно-обязанныхъ крестьянъ въ селѣ муж. 144, жен. 122; въ хуторѣ муж. 138, жен. 141; дворовъ считая по 4 души муж. пола на одинъ дворъ показано 239³/₄, За сто предъ симъ годовъ въ 1766 году было, какъ значится въ исповѣдной вѣдомости при сей церкви всего дворовъ 98 а прихожанъ мужеска пола 396, женско пола 368. По сословіямъ же въ 1766 году было духовныхъ муж. 6 жен. 3 обоего 9; военныхъ муж. 209, жен. 208; посполитыхъ муж. 72, жен. 63, дворовыхъ или сусідивъ: муж. 109,

жен. 94; а въ 1769 году прихожанъ было муж. 446, жен. 426; родилось въ томъ же 1769 году всего 34 и умерло 39 душъ; въ семь же 1867 годѣ родилось муж. 63, жен. 57, обоего пола 119; умерло мужеска 36 женска 38,—обоего пола умерло 74. Браковъ было 28. И такъ, народонаселеніе прихода за сто лѣтъ утроилось, а смертность почти одна и таже.

Послѣ посѣщенія сей церкви Преосвященнымъ Геденомъ въ 1839 году, посѣтилъ ее еще Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Полтавскій двукратно: первый разъ въ 7-й день Іюля 1864 года, совершенно неожиданно, въ отсутствіе причта и даже старосты, такъ что всѣ рапорты словесные, на вопросы Преосвященнаго, давала единственная свидѣтельница посѣщенія Архипастыря, жена священника, сама и ключи отъ церкви вынесшая ожидавшему у церковной ограды Владыкѣ; во второй же разъ посѣщеніе его же, милостиваго Владыки, послѣдовало въ 24-й день Августа 1865 года при подобающей встрѣчѣ съ колокольнымъ звономъ.

Изъ достопримѣчательныхъ, по цѣнности, вещей сей церкви суть:

1). Риза серебрянная и вызолоченная на мѣстной иконѣ Богоматери и такая же съ пестрою въ коронѣ позолотою на Спасителѣ и святителѣ Николаѣ; вѣсу во второй 7 фунтовъ,—пробы 12-й, въ третьей до 6 фунтовъ, въ первой, неизвѣстной пробы, серебра 6 фунтовъ.

2). Серебрянная, пестро вызолоченная, чаша въ 2 фунта 30 золотниковъ и другая чаша, серебрянная, вызолоченная съ таковыми же ложицею, дискомъ и двумя тарелочками для частицъ,—84-й пробы; въ нихъ вмѣстѣ съ чашей, серебра 2 фунта.

3). Дарохранильница,—серебро 10-й пробы съ мѣдными подставками; вѣсу 1¹/₂ фунта.

4). Очень красивый всенощникъ накладнаго серебра и такіе же два подсвѣщника въ 3 свѣчи на престолѣ.

5). Напрестольное одѣяніе шитое гарусомъ по узору цвѣтами, съ такими же двумя покрывалами для аналоевъ.

6). Маленькій крестикъ серебрянный вызолоченный растворной, въ коемъ, въ видѣ крошекъ, хранятся вѣроятно св. мощи, въ бумажкѣ завернутыя; кто его пожертвовалъ и мощи ли въ немъ дѣйствительно, неизвѣстно.

Еще 3 шаты серебрянныя 1) на тайной вечери въ иконостасѣ; 2) на знаменальной храмовой иконѣ и 3) на иконѣ, изображающей стоянку св. Бориса,

7). Въ церковной библиотекѣ, заведенной съ 1869 года, хранится евангеліе пожертвованное священникомъ Петромъ Марченко, древней печати—1575 года, довольно уже ветхое.

Населеніе прихода болѣе составляютъ Малороссы малоземельные; но всѣ вообще прихожане занимаются хлѣбопашествомъ, для чего содержатъ достаточное количество скота. Торговая промышленность и всѣ вообще ремесла мало развиты; но за то грамотность въ сравненіи съ сосѣдними селами болѣе развита, хотя она, съ закрытіемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и школы, на счетъ той Палаты 25 лѣтъ существовавшей, замѣтно стала упадать. На семъ послѣднемъ обстоятельстве нельзя не остановиться. При всеобщемъ стремленіи къ образованію простаго народа, Студеникамъ не очень посчастливилось, — тогда какъ училище его, прежде, было первымъ въ уѣздѣ по успѣхамъ учениковъ и служило добрымъ разсадникомъ грамотности до 1869 года. Въ семъ году Переяславское уѣздное земское собраніе а равно и училищный уѣздный совѣтъ отказали ему въ поддержкѣ, открывъ по сосѣдству свое земское училище въ Козловѣ.

Попечительство, каждый разъ собираясь для засѣданій въ училищный домъ, не могло, въ послѣдніе два года, не сѣтонать, видя, какъ съ закрытіемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и Студеницкое училище бывшее на ея содержаніи, видимо пустѣло. Жители за 25 лѣтъ привыкнувъ видѣть въ приличномъ содержаніи какъ домъ училищный, такъ равно и всѣ классическія принадлежности, безъ особеннаго на сіе пожертвованія, не охотно теперь слушали предложеніе и волостнаго старшины и приходскаго священника жертвовать по состоянію на училище; дѣти ихъ все рѣже и рѣже являлись въ училище.

Узнавъ, что 29 Мая 1869 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ предоставлено г. Министру Народнаго Просвѣщенія, съ учрежденіемъ должности губернскихъ инспекторовъ по начальному образованію народа, открывать образцовыя училища преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ состоятся приговоры о безвозмездной уступкѣ земли и ремонтировавіи училища,—повергало предъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ приговоръ и просило открыть въ селѣ Студеникахъ образцовое училище. Совѣтъ отвѣчалъ, что онъ имѣеть въ виду открыть современемъ въ Студеникахъ образцовое училище. Тогда общество Студениковское составило приговоръ—жертвовать съ каждой рабочей души по 15 коп. серебромъ ежегодно въ пользу образцоваго училища, если оно будетъ открыто и послало въ Губернскій Училищный Совѣтъ тотъ приговоръ въ добавокъ къ прежде—туда же отосланнымъ двумъ приговорамъ попечительства. Г. окружной инспекторъ народныхъ училищъ 19 Ноября сего 1870 года, проѣзжая Студеники и рассматривая бібліотеку училищную и весь архивъ, своею рукою изволилъ въ посѣтительной училищной книгѣ написать между прочимъ такъ: „Отношусь съ особеннымъ

„уваженіемъ въ памяти бывшаго наставника Студеников-
„скаго училища, отца Леонтія Марченка, съ такою поль-
„зою для общества и честію около двухъ десятилѣтій
„Студениковскому училищу послужившаго, и глубоко со-
„жалѣю, что это училище въ 1868 году прекратило свою
„общеплезную дѣятельность, имѣя при томъ въ лицѣ о.
„Петра Марченка, какъ видно изъ замѣчаній, въ сей же
„книгѣ записанныхъ, вполнѣ достойнаго и благонадежна-
„го наставника.“ Учениковъ бывало въ училищѣ отъ 28
до 121.

Односельцѣ.

III.

**33-й журналъ Полтавскаго Губернскаго училищнаго
Совѣта.**

11-го Юля 1870 года.

(Извлеченіе.)

Слушали: ст. 2. Отзывъ Инспектора народныхъ училищъ Полтавской губерніи о томъ, что Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть въ семь году *въ м. Бѣлоцерковкѣ* двухклассное образцовое училище, назначивъ на содержаніе онаго по 915 руб. въ годъ, а именно: а) на жалованье законоучителю 150 руб. и двумъ учителямъ наукъ по 300 руб. каждому, — 600 р.; б) на уроки пѣнія 30 руб.; в) на учебныя пособія и награды ученикамъ 75 руб. и г) на обученіе ремесламъ 60 руб., — съ отпускомъ въ текущемъ году изъ сей суммы, по расчету съ іюня сего 1870 года, 533 руб. 75 коп., и сверхъ сего назначилъ единовременно на перестройку дома, уступленнаго обществомъ м. Бѣлоцерковки подъ помѣщеніе означеннаго училища, 1500 рублей.

Опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію, сообщить о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

Ст. 6. Отношеніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 3-го марта за №№ 800 и 803, и 19-го мая за № 1811-мъ, изъ которыхъ видно что общество м. *Сокожи*, Кобелякскаго уѣзда, отказывается отъ всякихъ пожертвованій съ своей стороны для

устройства тамъ однокласнаго образцоваго училища; а общество *м. Опшны*, уступаетъ одну десятину общественной земли на общественномъ выгонѣ, за *м. Опшнею*, мѣсто не удобное для устройства предполагаемаго училища, не поясняя при томъ, можетъ ли оно дать квартиру съ отопленіемъ учителю и оказать содѣйствіе Министерству Народнаго Просвѣщенія въ постройкѣ и устройствѣ необходимаго тамъ новаго дома для училища. При семъ г. инспекторъ народныхъ училищъ заявилъ, что вслѣдствіе предложенія г. попечителя Кіев. учебн. округа отъ 25 іюня сего года, представить ему немедленно свои соображенія объ устройствѣ 4-хъ одноклассныхъ училищъ въ Полтавской губерніи, онъ представилъ на благоусмотрѣніе г. попечителя, что такъ какъ сельскія общества затрудняются вообще всякими новыми съ своей стороны пожертвованіями на устройство одноклассныхъ образцовыхъ училищъ, какъ на прим. устроить, при пособіи Министерства, новый домъ для училища, дать квартиру съ отопленіемъ учителю и не менѣ одной десятины земли подъ огородъ для него, а еще болѣе тѣмъ, чтобы назначить сверхъ того отъ себя нѣкоторую денежную сумму, въ пособіе къ назначенному Министерствомъ жалованью для учителя и законоучителя; то онъ находитъ съ своей стороны наиболѣе полезнымъ и удобнымъ устроить одноклассныя училища, не требуя никакихъ новыхъ пожертвованій со стороны общества, а давъ нѣкоторымъ, преимущественно многочисленнымъ и въ матеріальномъ отношеніи болѣе благоустроеннымъ, училищамъ, какъ пособіе отъ министерства, по одному новому образцовому учителю, въ добавокъ къ наличнымъ преподавателямъ тѣхъ училищъ, получающимъ нынѣ жалованье отъ общества или отъ земства, и назначивъ сему, вновь опредѣляемому учителю,

въ жалованье всѣ 226 рублей, отпускаемые министерствомъ народн. просв. для одноклассныхъ сельскихъ образцовыхъ училищъ, и отдѣливъ для этого учителя одинъ, особый, высшій классъ, изъ наличнаго числа учениковъ. При семъ предполагается, что общества, которымъ окажется такое пособіе со стороны министерства, поймутъ современемъ и оцѣнить это благодѣяніе, а за тѣмъ озаботятся необходимыми съ ихъ стороны пожертвованіями привязать къ своей мѣстности навсегда такія училища, въ которыхъ будутъ служить болѣе обеспеченные, а потому и лучшіе учителя. Въ настоящее время, для назначенія такихъ учителей, г. инспекторомъ избраны училища: *Смѣлянское* Роменскаго и *Ращевское* Гадячскаго уѣзда. Въ первомъ изъ этихъ училищъ въ прошедшемъ учебномъ году было 120 учениковъ и 40 ученицъ, а во второмъ 183 человекъ учащихся; а между тѣмъ, при такомъ количествѣ учениковъ, первое училище имѣетъ только одного наставника и одного учителя, съ жалованьемъ по 100 руб. каждому, и одну учительницу, безмездно обучающую; а второе имѣетъ одного законоучителя, съ жалованьемъ въ 50 рублей, и одного учителя, съ жалованьемъ 100 рублей.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и сообщить Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, не найдеть ли оно мѣстностей и обществъ болѣе благопріятныхъ для устройства одноклассныхъ образцовыхъ училищъ.

Ст. 9. Рапорты протоіерея Сергія Боровскаго, отъ 28 мая за № 299 и 300, на имя Преосвященнаго, о награжденіи поименованныхъ въ тѣхъ рапортахъ лицъ, за отличное ихъ усердіе по должности преподавателей сельскихъ училищъ.

Опредѣлили: отказать, и указать обратиться по сему предмету въ уѣздный училищный совѣтъ.

Ст. 10. Представленіе Кобелякскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 10-го іюня за № 130, о награжденіи священниковъ *Теодора Гамалѣя* и *Пантелिमона Смирницкаго*, за свыше 25-лѣтнее служеніе въ должности преподавателей сельскихъ училищъ, орденомъ Св. Анны 3-ей степени.

Опредѣлили: передать на усмотрѣніе Преосвященнѣйшаго.

Ст. 12. Представленіе Роменскаго училищнаго совѣта, отъ 29 іюня за № 62, о награжденіи священника *Теодора Андріевскаго*, за 25-лѣтнее служеніе въ должности преподавателя народныхъ училищъ, орденомъ Св. Анны 3-ей степени.

Опредѣлили: передать на усмотрѣніе Преосвященнѣйшаго.

Ст. 13. Представленія: Полтавскаго, Гадячскаго, Роменскаго, Кобелякскаго и Зѣньковскаго училищныхъ совѣтовъ, объ утвержденіи на предстоящій двухлѣтній срокъ, въ должности предсѣдателей сихъ совѣтовъ, *протоіеря Алексѣя Капустянскаго*—Полтавскаго, *Н. В. Войны*—Гадячскаго, *Г. Н. Навроуцкаго*—Роменскаго, генераль-маіора и кавалера *Ахиллеса Ивановича Заборинскаго*—Кобелякскаго и *К. В. Гундіуса*—Зѣньковскаго училищныхъ совѣтовъ.

Опредѣлили: утвердить.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СЕМУ ЖУРНАЛУ

извлеченіе изъ журналовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

А.) ЛОХВИЦКАГО.

17-го декабря 1869 года.

1. Слушали: заявленіе г. предсѣдателя совѣта, Н. Ю. Ходолея, слѣдующаго содержанія:

О томъ, что и по настоящее время не во всѣхъ селеніяхъ Лохвицкаго уѣзда открыты народныя школы, а потому предлагаетъ выяснить соображенія свои къ немедленному открытію оныхъ.

Опредѣлили: такъ какъ на обязанности *церковно-приходскихъ попечительствъ* лежитъ, между прочимъ, открытіе народныхъ школъ, то покорнѣйше просить благочинныхъ Лохвицкаго уѣзда, чтобы они, при посредствѣ попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то по немедленномъ открытіи оныхъ и по сношенію съ прихожанами и священникомъ, позаботились устроить первоначальныя училища; при чемъ прихожанамъ изложить существенную пользу образованія, какъ для порядка общественнаго, такъ и для благосостоянія семейнаго и хозяйственнаго. Относительно же содержанія училищъ и вознагражденія наставника принять на первый разъ въ примѣръ общества уже устроившія у себя школы и принявшія за норму взноса 10 коп. со двора, и отъ 30 к. до 1 рубля и болѣе отъ ученика въ годъ за ученіе. Сборъ долженъ поступать въ церковно-приходское попечительство, на которое возложить обязанность произ-

водитъ выдачу жалованья наставникамъ; на отопленіе же училища назначить сборъ съ каждаго двора обывателя по нѣскольбу кулей соломы. Сторожъ долженъ быть натурой отъ общества. — При этомъ просить благочинныхъ не откладывать этого дѣла, и, что они сдѣлаютъ по оному, о томъ увѣдомили бы училищный совѣтъ для донесенія Его Преосвященству, г. предсѣдателю Полтавскаго губернскаго училищнаго совѣта, для исходатайствованія Его вниманія къ тѣмъ лицамъ, которые примутъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Кромѣ этого, просить благочинныхъ предложить священникамъ, чтобы они не отказывались отъ преподаванія Закона Божія, какъ въ существующихъ училищахъ, такъ равно и въ тѣхъ, которыя могутъ быть открыты, потому что наставленіе дѣтей своихъ прихожанъ составляетъ прямую и священнѣйшую обязанность священника, и устройство школы въ его приходѣ есть только средство къ вѣрнѣйшему и легчайшему исполненію этой обязанности, хотя на первое время и нельзя ожидать священнику значительнаго вознагражденія за преподаваніе, но безъ сомнѣнія въ недалекомъ будущемъ должно ожидать плодовъ ученія въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, какъ для прихожанъ, такъ и для духовенства, благосостояніе коего тѣсно связано съ благосостояніемъ народа, а слѣдовательно все будетъ зависѣть отъ участія, усердія и заботливости, съ которыми священнослужители приступятъ къ этому святому и великому дѣлу.

2. Положеніемъ о народныхъ училищахъ предоставляется право обучаться въ нихъ дѣтямъ обою пола, между тѣмъ въ осмотренныхъ г. предсѣдателемъ совѣта училищахъ не оказалось ни одной дѣвочки.

Опредѣлили: просить благочинныхъ, чтобы подвѣдомственные имъ приходскіе священники объявили прихо-

жанамъ, что и дѣвочки, на основаніи 7-й ст. положенія могутъ обучаться въ мѣстныхъ мужескихъ школахъ.

3. Для наблюденія за уклоненіемъ учащихся отъ посѣщенія школы, степени удобства училищнаго помѣщенія, повѣрки выдачи жалованья учителю и на содержаніе дома, а также для попеченія объ учебныхъ снабженіяхъ и классныхъ принадлежностяхъ и дисциплинарныхъ средствахъ и т. под., необходимо, (на основаніи ст. 12 положенія о народныхъ училищахъ), для каждаго училища избрать попечителя изъ числа лицъ, по своему образованію могущихъ принести пользу народному образованію.

Опредѣлили: просить *церковно-приходскія попечительства*, пригласить въ должность попечителей лицъ, имѣющихъ требуемыя достоинства.

4. Прихожане Ивахникской церкви 2 февраля 1867 г. составили отъ себя приговоръ, отправленный въ то же время на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, заключившейся въ томъ, чтобы въ своемъ приходѣ открыть школу для поддержанія которой постановили ежегодно взимать съ каждой ревизской души по 10 коп., для составленія на означенный предметъ ежегодной суммы 150 р., вслѣдствіе чего и было открыто въ Ивахникахъ училище; но вслѣдствіи, когда понадобилось устройство пожарныхъ бочекъ, то тѣ же прихожане сдѣлали приговоръ, коимъ постановили: изъ собранныхъ 150 руб. на училище употребить 50 рублей на устройство бочекъ.

б) Такъ какъ въ настоящее время предстоить надобность сдѣлать въ училищѣ перестройку, средствъ же для этого не имѣется, то урядники купили дубины на 9-ть рублей, латы на 7 руб., на деньги, ассигнуемыя земствомъ на содержаніе училища, вмѣсто того, чтобы употребить ихъ на покупку учебныхъ книгъ, бумаги и дру-

гихъ пособій, въ которыхъ чувствуется сильнѣйшій недостатокъ, ибо ученики въ теченіи двухъ лѣтъ не могли научиться читать потому только, что не имѣли букварей и другихъ начальныхъ книгъ.

Опредѣлили: на основаніи журнала Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, 16 Декабря 1868 года состоявшагося, по поводу отношенія господина Полтавскаго губернатора отъ 19-го Ноября № 4750, просить Мироваго Посредника 2-го участка оказать надъ сельскими властями настояніе объ исполненіи общественнаго приговора относительно учрежденія и содержанія Ивахникскаго училища. Относительно Ивахникскаго прихода это тѣмъ болѣе справедливо и необходимо, что училище содержится уже не на счетъ общества, а на суммы земства, и единовременная жертва 50 руб. не можетъ быть обременительна, когда она предназначается на пристройку лишней комнаты, безъ коей по необходимости придется отказывать желающимъ учиться, потому только, что въ Ивахникскомъ училищѣ въ настоящее время состоитъ 50 учащихся и тѣ помѣщаются съ большими неудобствами въ одной комнатѣ.

5. Слушали докладную записку наставника Брагинскаго училища, священника Самуила Сеньки-Буланого, поданную на имя г. Предсѣдателя Совѣта, слѣдующаго содержанія: «Брагинецкое училище въ продолженіи семилѣтняго своего существованія находилось въ такомъ положеніи: училище открыто съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа въ 1862 году. Общественнымъ приговоромъ постановлено жертвовать въ пользу училища по 5 коп. со двора; прислуга и отопленіе натурой; попечителемъ и учителемъ назначень священникъ, на что отъ г. Директора училищъ Полтавской губерніи данъ былъ и документъ, а г. Миро-

вмѣ. Посредникомъ выдана была и приходорасходная книга въ волостное правленіе. Но прошли 4 года, деньги собирались волостнымъ правленіемъ, бывшимъ тогда въ Брагинцахъ, а училище оставалось безъ средствъ, такъ какъ волость удерживала ихъ у себя, по этому и, какъ попечитель, и *содержалъ училище четыре года на свой счетъ.* Между прочимъ запрашивалъ волостное правленіе: ведется ли отчетъ о деньгахъ? волостной писарь съ грубостями подалъ мнѣ книгу и сказалъ: вотъ отчетъ. — Какъ жаль было смотрѣть: книга была испачкана на крестъ черниломъ, записи по было никакой, а на оберткѣ книги написано было: «училищное дѣло окончено.» Немедленно я обратился къ г. Мировому Посреднику Терновскому; но чрезъ годъ мнѣ объявили что дѣло мое передано г. Петровскому; я повторилъ ему послѣднему, что волостное правленіе училищнымъ дѣломъ пренебрегаетъ, и собираемыя на оное деньги неизвѣстно на что употребляетъ. — Посредникъ, вмѣсто рѣшенія, потребовалъ мои документы на право Попечителя, выданные отъ г. Директора училищъ и затѣмъ держалъ у себя, а дѣло училищное осталось безъ вниманія; обращался я потомъ, къ кому слѣдуетъ; нигдѣ не было отвѣта. О числѣ учащихся и успѣхахъ ихъ извѣстно штатному смотрителю г. Ренчицкому, который посѣщалъ училище три раза и экзаменовалъ учениковъ. Непадѣясь болѣе на скудные свои средства, я обращался опять къ обществу, сдѣлать болѣе прочное содержаніе училища; общество сочувственно отнеслось къ добродѣлю и сдѣлало новый приговоръ, гдѣ положило: жертвовать по 15 коп. съ ревизской души на жалованье законоучителю и учителю, а также на содержаніе дома и сторожа; вслѣдъ затѣмъ выстроило общество и домъ для училища со всемъ устройствомъ для уча-

щихъ, но приговоръ опять не исполняется. Приходской попечитель объ этомъ безпорядкѣ подалъ рапортъ благочинному протоіерею *Илляшевичу*, гдѣ между прочимъ, изложилъ, что для удобнѣйшаго полученія съ общества денегъ, назначенныхъ по приговору въ пользу училища, удобнѣе было бы взимать съ нихъ сборщикомъ податей; иначе попечительство не въ состояніи взыскивать денегъ, а отъ этого училище далѣе не въ состояніи существовать. Ваше Высокоблагородіе! уже семь лѣтъ проходитъ напрасныхъ ожиданій пережить отсталое время и дожить лучшаго; наконецъ надѣясь на ваше сочувствіе къ дѣлу образованія юношества и заботу объ этомъ, еще разъ навсегда обращаюсь съ всеповорнѣйшею просьбой, обратить начальническое вниманіе на оставшееся безъ средствъ училища; ибо приходъ Брагинской самый глухой уголокъ Лохвицкаго уѣзда, гдѣ невѣжество и порокъ еще въ живой силѣ, да и за семь лѣтъ назадъ во всемъ Брагинецкомъ приходѣ былъ одинъ только человекъ грамотный.»

Опредѣлили: просить г. Мироваго Посредника обратить вниманіе на этотъ очень важный предметъ, разслѣдовать, куда обращены собранныя по общественному приговору въ пользу Брагинецкаго училища деньги, и заставить возвратить оныя по назначенію; при чемъ обратить вниманіе и на злоупотребленіе волостнаго писаря Алексѣя Волоха, дѣлавшаго перекрестки и помарки въ приходорасходной книгѣ, выданной Мировымъ Посредникомъ для записки денегъ по училищу и просить о послѣдующемъ увѣдомленія.

Слушали засвидѣтельствованіе г. Предсѣдателя Совѣта объ оказавшемся по личной его ревизіи Брагинецкаго училища *во всѣхъ отношеніяхъ въ отличномъ состояніи.*

Опредѣлили: такъ какъ отличное состояніе Брагинецкаго училища обязано заботливости священника Самуила Сеньки-Буланаго; то просить особымъ представленіемъ Его Преосвященство о наградѣ Сеньки-Буланаго, какую Его Преосвященству благоугодно будетъ для него опредѣлить, а изъ суммъ, назначенныхъ Лохвицкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на выдачу въ пособіе народнымъ учителямъ, опредѣлить священнику Самуилу Сенькѣ-Буланому единовременно 60 рублей.

7. Такъ какъ по настоящее время волостные урядники сами распоряжались приобрѣтеніемъ учебниковъ для сельскихъ училищъ, на счетъ суммъ, получаемыхъ отъ земства; то, принимая во вниманіе совершенную ихъ некомпетентность въ семъ дѣлѣ и обстоятельство, что училища, по замѣчанію Членовъ Совѣта, остаются иногда безъ учебниковъ, для устраненія этого,

Опредѣлили: просить земскую управу, при выдачѣ денегъ на содержаніе земскихъ училищъ, удерживать на покунку учебныхъ книгъ по 10 рублей въ годъ, съ каждаго училища, а г. Штатнаго Смотрителя уполномочить, по приѣмѣ означенныхъ денегъ изъ управы, выписать учебники признанные совѣтомъ необходимыми, и таковыя выдавать по полученіи объ этомъ требованій наставниковъ училищъ. О настоящемъ распоряженіи Совѣта дать знать сельскимъ училищамъ.

8. Принимая во вниманіе постановленіе Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, что сумма 333 руб. 43 коп. назначена на выдачу пособій усерднымъ учителямъ народныхъ школъ и должна быть распредѣляема между учителями по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта вслѣдствіе этого

Опредѣлили; просить земскую управу, изъ означен-

ной суммы выдать за усердную службу единовременныя пособія слѣдующимъ учителямъ:

| | Рубли. |
|--|--------|
| 1. Законоучителю Лохвицкаго городского училища священнику Павлу Діаконенку | 30 |
| 2. Учителю того же училища Лотошенко-Глобѣ | 30 |
| 3. Наставнику Брагинскаго училища священнику Сенькѣ-Буланому | 60 |
| 4. Наставнику Песковского училища священнику Іоанну Симонову | 25 |
| 5. Законоучителю Ивахникскаго училища священнику Алексѣю Савлучинскому | 50 |
| 6. Наставнику Луговискаго училища священнику Ѳедору Базилевичу | 30 |
| 7. Наставнику Брисивскаго училища священнику Іоанну Новицкому | 30 |
| 8. Наставнику Гудимовской школы дьячку Стефану Стрижевскому | 20. |
| 9. Помощнику наставника Брисивскаго училища дьячку Константину Васильеву | 15 |
| 10. Учительницѣ Екатеринѣ Левицкой | 20 |
| 11. Учительницѣ Ольгѣ Нельговской | 20 |
| <hr/> <hr/> | |
| Итого | 330 |

9. Принимая въ соображеніе, что большая часть училищъ Лохвицкаго уѣзда содержимыхъ на счетъ земства нуждается въ неотлагаемой починкѣ училищныхъ помѣщеній, въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, и на удовлетвореніе расходовъ по симъ предметамъ неимѣется въ виду особенныхъ средствъ;—

Опредѣлили: такъ какъ всѣ земскія училища расположены въ селеніяхъ богатыхъ, торговыхъ и много-

людныхъ, какъ напримѣръ: въ Сенчѣ, Чеувухахъ, Воронькахъ, Варвѣ, Ивахнингахъ, Лукѣ и Пескахъ, жители которыхъ весьма незначительную часть уплачиваютъ въ общемъ налогѣ на содержаніе училищъ; то предложить сельскимъ урядникамъ, присогласить общества упомянутыхъ сель, чтобы отопленіе и сторожъ для училища доставлялись натурой, а деньги, предназначенныя на расходы по симъ статьямъ, были употребляемы, съ разрѣшенія училищнаго совѣта, на исправленіе и устройство училищныхъ помѣщеній, на покупку книгъ и учебныхъ пособій; на увеличеніе — же платы наставникамъ предложить тѣмъ же обществамъ уплачивать отъ каждаго ученика за право ученія отъ 30 коп. до 1 рубля въ годъ.

Б.) МИРГОРОДСКАГО.

1869-го года ноября 7-го дня.

Ст. 2. Слушали: отношеніе Миргородской уѣздной земской управы отъ 14 августа за № 2323, которымъ, передавая на обсужденіе совѣта журналъ засѣданія Московскаго комитета грамотности, отъ 27 января 1866 г. *объ открытіи лѣтнихъ учительскихъ классовъ*, просить сообщить ей свое мнѣніе объ этомъ предметѣ, т. е. не признаетъ ли и совѣтъ удобнымъ завести въ Миргородскомъ уѣздѣ *лѣтніе классы* для приходскихъ учителей. Въ журналѣ комитета грамотности объясняется; 1, что для подготовленія учителей къ лучшему методу преподаванія назначается 3 лѣтнихъ мѣсяца; 2, что для

сбора учителей предназначается два года на губернію; 3, что учителя за это время должны усвоить лучший способ преподаванія элементарныхъ наукъ; 4, что на проѣздъ учителей въ данной мѣстности и содержаніе ихъ земская управа обязана доставить имъ матеріальныя средства; и 5, что за труды подготовленія учителей производится отъ земства условленная плата. — Справка: въ 28 сельскихъ училищахъ и школахъ занимаются обученіемъ дѣтей священниковъ 19, діаконговъ 4, свѣтскихъ лицъ, получившихъ свидѣтельство на учительское званіе, 9, и церковно-служителей 7.

Опредѣли: какъ учитель, ознакомившись съ лучшимъ порядкомъ веденія преподаванія, можетъ держать многочисленный классъ въ порядкѣ, и въ одно и тоже время занимать всѣхъ учениковъ классною работою, чего въ настоящее время учителя дѣлать неумѣютъ, то увѣдомить мѣстную управу, что *совѣтъ находитъ полезнымъ открытіе педагогическихъ курсовъ для приходскихъ учителей въ лѣтнее время и полагаетъ, что, изъ числа 39 обучающихся лицъ, могутъ посѣщать курсы только 9 свѣтскихъ учителей.*

В) Журналъ совмѣстнаго засѣданія членовъ Гадячскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и Гадячской уѣздной земской управы.

21 октября 1869 года.

Ст. 4. Слушали: членъ училищнаго совѣта штатный смотритель Бойкевичъ заявилъ, что открытая и содер-

жимая въ селѣ Крутькахъ дьячкомъ Покровской церкви того села Иваномъ Лазурскимъ церковно-приходская школа ревностными и усердными занятіями и трудами его поставлена въ очень хорошее состояніе и много способствуетъ къ распространію грамотности среди мѣстнаго населенія; въ настоящее время учащихся въ ней 45 мальчиковъ, и всѣ они, заохоченные и обласканные Лазурскимъ, очень аккуратно и съ большимъ удовольствіемъ посѣщаютъ школу и другъ предъ другомъ усердствуютъ въ изученіи грамоты; между тѣмъ дьячекъ Лазурскій, не получая за труды свои по содержанію школы и занятіямъ въ ней ни отъ кого ни—какого вознагражденія и не имѣя никакого состоянія, очень нуждается въ средствахъ къ содержанію себя съ семействомъ. Члены совѣта и управы, находя, что существованіе открытой и содержимой дьячкомъ Лазурскимъ въ селеніи Крутькахъ церковно-приходской школы необходимо и весьма полезно для мѣстнаго населенія и что онъ своими трудами и усердіемъ къ занятіямъ вполнѣ заслуживаетъ вознагражденіе, столь необходимое при бѣдности его,

Опредѣлили: для поддержанія школы, содержимой имъ въ селѣ Крутькахъ, и въ вознагражденіе трудовъ его по занятіямъ въ ней, выдать ему единовременно 25 р. изъ суммы, назначенной земскимъ собраніемъ на содержаніе въ семь году начальныхъ народныхъ училищъ, и опредѣленіемъ онаго, 19 августа прошедшаго 1868 года, въ совмѣстное распоряженіе земской управы и училищнаго совѣта предоставленной.

10 декабря 1869 года.

5. Слушали: 1, отзывъ священника села Венеславовки Михаила Яценка, въ которомъ объяснилъ управѣ, что сочувствуя, народной грамотности и желая быть полез-

нымъ своимъ прихожанамъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, онъ на собственный коштъ построилъ для училища въ с. Венеславовкѣ домъ, — просить управу изыскать средства для содержанія школы и вознагражденія учителя за занятія его въ училищѣ на предъ-будущее время, такъ — какъ прихожане его, по бѣдности своей, рѣшите льно жертвовать на сей предметъ ничего не могутъ.

2. Отзывъ члена училищнаго совѣта протоіеря Симеона Андріевскаго, въ которомъ, свидѣтельствуя о хорошемъ состояніи церковно-приходской школы села Венеславовки, помѣщающейся въ домѣ, построенномъ на свой счетъ священникомъ Михаиломъ Яценкомъ и имѣвшей въ теченіи сего года до 20-ти учениковъ, и наставникомъ въ которомъ занимался воспитанникъ Семинаріи священнической сынъ Кирилль Малишевскій, все свое время посвящавшій занятіямъ въ школѣ и обучившій въ теченіи одного года около 20 мальчиковъ, ходатайствуетъ о справедливомъ вознагражденіи воспитанника Семинаріи Малишевскаго за безмездныя занятія его въ Венеславовской школѣ въ семь году, до назначенія постоянного содержанія оной на будущее время.

Справка: изъ дѣлъ управы видно, что препровожденные въ оную Полтавскою губернскою управою въ прошедшемъ 1868 году 333 руб. 33¹/₃ коп. на подготовленіе народныхъ учителей, Гадячское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 20 августа того года опредѣлило предоставить оную сумму въ совмѣстное распоряженіе уѣздной управы и училищнаго совѣта на выдачу, по мѣрѣ надобности, въ пособіе поступающимъ въ учителя начальныхъ народныхъ училищъ на первоначальное ихъ обзаведеніе, а также на пріобрѣтеніе для училищъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, и что, въ силу такого опредѣленія, изъ этой суммы выдано поступившимъ въ

учителя 8 молодымъ людямъ 80 руб. и выписано книгъ на 12 руб. 50 коп. итого 92 руб. 50 коп., члены управы и совѣта, находя ходатайство члена совѣта протоіерея Симеона Андріевскаго основательнымъ и признавая вознагражденіе воспитанника Семинаріи Кирилла Малишевскаго за безмездныя и весьма полезныя занятія его въ семь году въ Венеславовской приходской школѣ справедливымъ,

Опредѣлили: выдать ему Малишевскому въ вознагражденіе, изъ сей суммы, *тридцать* рублей, о назначеніи же постоянной суммы на содержаніе Венеславовской приходской школы и вознагражденіи учителя оной, представить на благоусмотрѣніе будущаго уѣзднаго земскаго собранія и ходатайствовать о такомъ назначеніи, какъ о мѣрѣ весьма полезной для распространенія въ народѣ грамотности.

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

11-го Февраля, настоящаго 1871 года, Господь отозвалъ въ вѣчность одну изъ примѣрно блиготворительныхъ на благоустроеніе храмовъ Господнихъ христіанокъ нашей епархіи—Татіану Ивановну Васецкую. Она скончалась на 73 году своей жизни въ приходѣ Свято-Троицкой церкви г. Миргорода. Зная ее близко съ 1849 года, имѣя ее въ числѣ своихъ прихожанъ, почти ежедневно встрѣчаясь съ нею, особенно въ послѣдніе

10 лѣтъ большею частію по дѣламъ своего приходскаго храма и по дѣламъ стороннихъ храмовъ, на которыя она обращала свое христіанское вниманіе, я истинно могу свидѣтельствовать, что въ жизни своей усопшая была Богобоязненною и истинно благочестивою христіанкою. Она, говоря словами св. апостола, имѣя достаточное состояніе, «не уповала на богатство невѣрное, но на Бога живаго, дающаго намъ все обильно для наслажденія; благодѣтельствовала, богатѣла добрыми дѣлами, была щедра и общительна, тлѣнными благами приобретаая нетлѣнное сокровище на небѣ. *) Особенно же благоговѣла она ко храму Божию. Не быть въ немъ при Богослуженіи даже во время болѣзни, часто ее посѣщавшей, это—недало набожнымъ чувствамъ ея покоя до тѣхъ поръ, пока бывало неубѣдишь, что Господь всевѣдущій знаетъ слабость ея здоровья, знаетъ ея усердіе и желаніе быть въ храмѣ, цѣнить и принимаетъ доброе желаніе ея какъ самое дѣло и невидимо благословляетъ ее. Къ служителямъ Алтаря Господня она питала не поддѣльное чувство должнаго уваженія и часто со слезами на глазахъ выражалась твердо, въ духѣ глубоко-вѣрующей христіанки: «если бы не милосердіе Божіе, заступленіе Матери Господней и молитвы св. церкви, я давно лежала бы въ сырой землѣ.» Къ Пресвященнѣйшему нашему Архипастырю имѣла особенное глубокое чувство не только уваженія, но и благоговѣнія; и устно и письменно не иначе называли его какъ безцѣннѣйшимъ Архипастыремъ и добрымъ Отцемъ. Преимущественное же и рѣзко отличающееся свойство души ея было постоянное благодареніе на нуды хра-

*) См. 1 Тим. 6, 17—19.

мовъ Господнихъ, и кто только изъ приходскихъ священниковъ, или старость церковныхъ, или же прихожанъ, въ нуждахъ своего храма, ни обращался къ ней, она никогда не отказывала въ посильной и благовременной помощи. Она знала, что настоящая наша жизнь есть только временная и блага ея скоропреходящи, — что у насъ есть другая жизнь, къ которой все должны мы направлять здѣсь, и слѣдовательно на настоящую жизнь должны смотрѣть, какъ странникъ на путь къ отечеству, и на блага и удовольствія земныя, какъ на пріятности на пути, которыя не должны однако замедлять нашего шествія, должны быть вещію второстепенною, а не главною. Вотъ почему къ богатству она не прилбпляеть своего сердца, *) а жертвуетъ его преимущественно на созиданіе и благоукрашеніе храмовъ Божіихъ; «только и моего предъ Богомъ, часто писала она мнѣ, когда я грѣшная сдѣлаю за жизни своей хоть что нибудь доброе для храмовъ Божіихъ.» И дѣйствительно, покойница и къ будто жила для сего. Начиная съ 1852 года, она въ Миргородскія городскія, а также и другія церкви, не только Полтавской, но и другихъ епархій, начинаетъ постепенно щедрою рукою приносить и усиливать свои благотворительныя пожертвованія. Нельзя о такихъ благотворителяхъ не пожалѣть не словомъ только, но и слезами; несправедливо было бы и умолчать о подобныхъ благотворительнѣйшихъ и храмолюбивыхъ личностяхъ. И такъ, пусть благотворенія Татьяны Ивановны въ пользу храмовъ Божіихъ послужатъ другимъ добрымъ примѣромъ; пусть этотъ свѣтильникъ горитъ не подъ спудомъ, но на свѣщницахъ и

*) См. Псал. 61, 14.

святитъ всьмъ *) Не буду говорить о всѣхъ пожертвованіяхъ Татьяны Ивановны, которыми она надблудила ближнихъ, руководясь въ семъ случаѣ словами Спасителя: *да неувѣствъ шуйца, что творитъ десница;* но общедолжно нѣкоторыя извѣстныя мнѣ, благотворенія ея на пользу храмовъ Божіихъ въте время отъзвѣствіи

Въ пользу Миргородской *Свято-Троицкой* церкви: имъ

Въ 1852 году куплены: два престольный крестъ серебряный—вызолоченный съ пьедесталомъ въ за 117 руб. 60 коп.; одное ризъ бархатныхъ ко золотомъ шитыхъ за 200 рублей серебромъ; ж онъ въ 1853 году въ за 1000 руб.

Въ 1853 году—подризникъ шелковый, ситовой же діалъ конскій, стихарь, три пояса, пять паръ покровцевъ съ воздухами, полное облаченіе для престола за 189 руб.; въ томъ же году: на перестройку купола на старой церкви построение при ней деревянной колокольни за 3100 рублей.

Въ 1858 году—подарены въ пользу церкви двѣ плитки черныхъ бранаты въ 60 рублей и куплены колокола въ 50 пудовъ и 17 фун. за 900 рублей серебромъ.

Въ 1859 году—на обновленіе иконостаса—100 руб.; двѣ хоругви одна красномъ сукнѣ—60 рублей;—плащаница на красномъ бархатѣ—120 рублей, и внесены на въяное время въ Государственный Банкъ въ пользу церкви—100 рублей серебромъ.

Въ 1860 году—Евангеліе въ листь въ серебряной, вызолоченной доскѣ, съ лицевой стороны—140 рублей.

Такимъ образомъ въ Свято-Троицкій прежній храмъ въ Миргородѣ, хотя былъ и ветхій, но на средства г. Ва-сецкой былъ и снаружи и внутри приведенъ въ возмо-

*) См. Мѣ. 5, 15.

жное благолюбие. Когда же, по прошествии 8 лѣтъ, у распорядителей по храму родилась та свѣтлая мысль, что при благочестивой любви ко храму и при щедромъ пособіи Татьяны Ивановны въ пользу онаго, въ жизни ея, лучше бы и надежнее построить новый храмъ въ задомѣнъ стараго, и когда эта мысль передана была ей тѣми же распорядителями, то храмолубивая, ни сколько не стѣсняясь частыми, не малозначительными прежними приношеніями лично и письменно заняла мнѣ и прихожанамъ, что охотно жертвуетъ на постройку новаго храма 4000 рублей, но желаетъ видѣть будущій храмъ на новомъ возвышенномъ мѣстѣ и до пяти куполахъ. Это сердечное ея желаніе, по благословенію Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, въ точности выведено: новый пятикупольный, очень красивый и весьма просторный храмъ Свято-Троицкій явился въ 1869 году на новомъ возвышенномъ, просторномъ и сухомъ мѣстѣ: на построение его благодѣтельная Татьяна Ивановна не только положила обѣщанныя 4000 рублей, но убѣдившись, что прихожане, по несостыятельности своей стѣсняются окончательнымъ устройствомъ его на собственные средства, для этого приняла расходы на свой счетъ, что составило 3073 рубль, — а всего на постройку новаго пятикупольнаго храма 7073 рубля серебра. Въ 1869 году, къ освященію придѣльнаго престола, иодима св. Татьяны, она собственными руками сшила все облаченіе на собственные средства — 48 рубль — купила на престольный престолъ съ пьедесталомъ серебрянный вызолоченный — въ 115 рублей и другой ручной серебрянный вызолоченный — въ 35 рублей, — Евангеліе въ листъ съ серебряно-вызолоченной доской съ лицевой стороны — 118 рублей 76 коп., — Евангеліе въ полулистъ 20 рублей и гробницу серебрянную вызолоченную — 58

рублей. Устроивъ на свои почти средства храмъ, снабдивъ оный по возможности необходимымъ, строительница оного пожелала главный иконостажъ въ немъ съ весны сего 1871 года, привести въ болѣе благовидный видъ, особенно придѣльные оба иконостажа, которые набраны изъ иконъ старой церкви, для чего заключила съ подрядчикомъ письменное условіе съ уплатою ему 200 руб., каковое ея желаніе и предполагается въ настоящую весну привести въ исполненіе—на утѣшеніе прихожанамъ, а въ ея незабвенную память. Итого съ 1852 года Боголюбивая христіанка Васецкая въ одинъ Свято-Троицкій храмъ положила лепту немало важную, именно 13,754 рубля 35 копейекъ. За такія постоянныя, значительныя жертвы въ пользу Троицкаго храма, по представленію нынѣшняго Архипастыря, она удостоена благословенія Святейшаго Синода и получила грамоту въ 1868 году.

Но не въ одинъ только свой приходскій храмъ покойница благотворила:

Въ пользу Миргородской *Воскресенской* церкви 1859 года она внесла на вѣчное время 100 рублей въ Государственный Банкъ и въ 1867 году пожертвовала 3000 рублей на перестройку оной.

Въ пользу *Петровеиной Преображенской* церкви въ 1859 году положила на вѣчное время въ Государственный Банкъ тоже 100 рублей.

На постройку *Покровской* церкви села *Шаборостояки* въ 1864 году пожертвовала 810 рублей.

На постройку новой каменной въ г. *Пирятинѣ* *Успенской* церкви въ 1868 году—3500 рублей.

На обновленіе иконостажа въ Миргородской *Кладбищенской*, во имя Всѣхъ Святыхъ, церкви въ 1870 году—175 рублей.

Кромѣ сего, въ с. *Коноваловкѣ* (Константиноградскаго уѣзда) на ея средства построена каменная церковь и такая же колокольня. Въ другія епархіи, какъ мнѣ извѣстно, она отправляла: въ *Волынскую* — 200 р. и въ *Петербургскую* — 300 рублей.

Многое въ пользу святыхъ храмовъ Божіихъ и во спасеніе своей души покойница содѣлала и многое еще предполагала, но роковой часъ смерти насталъ и для Боголюбивой. 4 Февраля, казалась, она легко простудилась; но болѣзнь дѣлалась все серьезнѣе и серьезнѣе; 8-го Господь удостоилъ ее принять Божественныхъ Таинъ; 10 совершенно надъ нею таинство Елеосвященія; а 11 Февраля въ 1¼ часъ умерла. Покойница до самой смерти питалась надеждою на жизнь, но Всевышній судилъ иначе. Истинно христіанская и Богобоязная была ея жизнь;—мирная, тихая и христіанская она была и кончина; 12 Февр. тѣло блаженно-усопшей было вынесено во храмъ ею же устроенный, а 13-го, послѣ Божественной заупокойной Литургіи и послѣ погребальнаго обряда, на которыхъ пѣли Миргородскіе пѣвчіе (чиновники и ученики мѣстнаго уѣзднаго училища), было произнесено мою надгробное слово, и, при огромномъ стеченіи прихожанъ и гражданъ всѣхъ сословій, тѣло ея было предано въ 2 часа дня погребенію на погостѣ сего же храма, близъ Алтаря—во имя ея Ангела, по предварительному разрѣшенію и благословенію Преосвященнѣйшаго Архiepастрія.

Миръ праху твоему, раба Божія Татьяна! Да будетъ тебѣ вѣчно блаженная память на небѣ, въ сонмѣ святыхъ Ангеловъ; на землѣ же всегда пребудетъ незабвенная память о тебѣ между благодарными христіанами, прихожанами облагодѣтельствованныхъ твоею храмъ

мовъ; молитвы святой Церкви никогда не престануть
о тебѣ возноситься къ Богу!..» (*)

(Священникъ *Андрей Зубковскій*.)

г. Миргородъ.

1871 г., Марта 2 дня.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свидѣтельство Западной Церкви о крестномъ знаменіи. Овербекъ, докторъ Богословія и Философіи, обратившійся изъ католичества къ Православію, знаменитый ученый ревнитель Православія, недавно издалъ «Воззваніе къ клиру и свѣтскимъ людямъ Римско-католическаго исповѣданія», въ которомъ, приводя примѣръ искаженія Римскими Палами ученія и обычаевъ древней западной Церкви, между прочимъ говоритъ слѣдующее о крестномъ знаменіи:

«Обычай креститься былъ въ началѣ общій, какъ символъ и знакъ между вѣрными. Предъ раздѣленіемъ Церквей одна и таже форма крестнаго знаменія была и на востокѣ и на западѣ. До середины XV вѣка, говоритъ докторъ Рокъ, писатель римско-католическій, пользующійся большимъ авторитетомъ у католиковъ, — одинъ и тотъ же греческій способъ крестнаго знаменія былъ во

всей в латинской Церкви, такъ доказывается разными источниками» (*). «Папа Иннокентій III, около 1198 года, говорить такъ о крестномъ знамени въ своемъ сочиненіи «о святыѣ алтари» (**).

«Крестное знаменіе должно выражать тремя перстами, такъ какъ оно напечатлѣвается при призваніи св. Троицы, сверху внизъ, съ правой стороны на лѣвую; поелику Спаситель сошелъ съ неба на землю и отъ Иудеевъ перешелъ къ другимъ народамъ. Извѣстно такъ же, что когда мы знаменуемъ другихъ крестомъ, то дѣлаемъ это слѣва направо. Но внимательно размысливъ, мы совершаемъ надъ другими такъ же знаменіе креста съ права на лѣво, потому что мы знаменуемъ ихъ, обращенныхъ къ намъ лицомъ, не спиною.»

Нѣкоторые же вводи́ли этотъ новый обычай креститься съ лѣва на право употребляющіеся теперь на западѣ, даже во время Иннокентія III, несмотря на то, что онъ самъ, какъ мы выше показали, иначе учитъ:

(*Москов. Епар. Вѣд.*)

(*) Hierurgia... by D. Rock, second. edition. London. 1851 p. 368.

(**) De sacro Altaris Misterio. Lib. 2 cap. 45: quomodo signum crucis sit exprimendum (какимъ образомъ должно освящать себя крестнымъ знаменіемъ).

Замѣтка сельскаго Священника о нѣкоторыхъ особенностяхъ вѣрованій его прихожанъ.

Во каждомъ народѣ и въ каждомъ челоуѣкѣ есть свои особенныя вѣрованія и свои предразсудки. По этому я, вспомянувъ въ своихъ прихожанахъ нѣкоторыя особенныя, хоти и безразсудныя вѣрованія, рѣшился сообщить о нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1) Основываясь, вѣроятно, на словахъ Св. Писанія, гдѣ говорится, что для грѣшныхъ въ будущей жизни приготованъ адъ, въ которомъ будетъ между прочимъ муками, — червь неусыпаемый, мои прихожане внебеди каждаго покойника, выносиваго изъ дома, несутъ либо курицу живую, или же пѣтуха, и его отдають первому понавшемуся нищему, съ тою цѣлю, чтобы эта курица обирала, или клевала на томъ свѣтѣ червей съ тѣмъ челоуѣка, за котораго подается эта милостыня.

2) Вѣрованіе касательно загробной жизни умершаго отъ пьянства. Умершій отъ излишняго употребленія вина, или, какъ такового называютъ, «опоецъ» лежитъ на землѣ 40 дней; послѣ этого срока его начинаютъ сильно мучить жажда воды; воды онъ, конечно, не найдетъ, но увидитъ высоко надъ собою висящій хмѣль; ему захочется его достать, но, чтобы достать, ему нужно встать, и вставши, прежде всего онъ долженъ сѣсть; но какъ только онъ сѣлъ, земля, бывшая прежде подъ нимъ, рухнетъ; и ея останется столько, сколько онъ занимаетъ сидѣ. Но все-таки онъ сидѣ хмѣлинушку не достанетъ; для этого долженъ онъ встать. Какъ только онъ встанетъ на ноги, земли останется подъ нимъ столько, сколько занимають его ноги, а остальная вся провалится. Но и себя онъ хмѣлинушку не достанетъ. Для

того, чтобы достать ее, онъ долженъ приподняться на одной ногѣ. Какъ только онъ приподниметъ ногу, земля, бывшая подъ ногою, провалится и ей останется столько, сколько занимаетъ одна его нога. Но стол на одной ногѣ, онъ устанетъ, и захочетъ переменить ногу, остальная земля изъ подъ него рухнетъ и онъ провалится въ тартаръ и тамъ дьяволъ беретъ его въ свою власть и на немъ разъязжаетъ по свѣту, въ видѣ лошади.

3) Вѣрованія при бракахъ.

Поступивши въ этотъ приходъ назадъ тому три года, я очень удивился тому, что здѣсь нѣкоторые браки совершаются «краломъ», т. е. невеста выходитъ за жениха тихонько отъ родителей, и это совершалось во всей округности, а въ особенности въ сферѣ государственныхъ крестьянъ. Наконецъ я узналъ причину этому, и вотъ она: въ здѣшнихъ мѣстахъ много, а въ особенности государственные крестьяне, заражены духомъ раскола всѣхъ возможныхъ толковъ, кромѣ молоканства. По понятіямъ раскольниковъ Феодосѣевского и Поморскаго толковъ, бракъ, совершенный въ Православной Церкви, почитается скверною, но и жить безъ вѣнчанія плохо: а) потому что ихъ незаконные браки непрочны, ибо, часто изъ прихоти расторгаются, что для нихъ служить укоромъ, и б) потому что брачующіеся еще не раскольники, но только склонны къ расколу. По этому родители брачующихся, чтобы не участвовать въ томъ грѣхѣ, что они согласны вѣнчать своихъ дѣтей въ Церкви, и прикидываются, что будто дѣти ихъ вѣнчались безъ вѣдома ихъ, а на самомъ то дѣлѣ знаютъ объ этомъ. Вотъ у нихъ какъ это дѣлается: невеста, выходя замуж тайкомъ отъ родителей, прежде всегда беретъ «кладку», т. е. деньги. Но какъ только повѣнчались и приходятъ къ родителямъ просить прошенія въ проступкѣ, то пер-

О землетрясеніи въ Иркутскѣ, въ субботу, на второй недѣль Великаго поста, 20 февраля 1871 г. Землетрясеніе началось въ 20 мин. 7-го часа утра *). Сначала послышался страшный шумъ какъ будто отъ приближавшейся грозы и урагана, и тутъ же началось сильное колебаніе земли; съ какимъ—то судорожнымъ стукомъ и трескомъ затрепетали на крышахъ драицы деревянныхъ домовъ и обдало все какою—то глухотою. Потомъ послѣдовалъ страшный взрывъ подземнаго удара—запрыгали зданія, затрепали и заходили перегородки и двери, посыпалась со стѣнъ и потолокъ известка, стеклянная и фаянсовая посуда съ какимъ—то завывающимъ визгомъ билась и стучалась другъ объ друга, вспрыгивая на своихъ мѣстахъ, или гребетала, отступая въ сторону **).

(Замѣчательно, что этотъ страшный продолжительный ударъ послѣдовалъ въ то время, когда исповѣдники выслушивали молитвы за св. приобщенію и трясеніе было столь сильно, что нѣкоторые изъ прихожанъ особенно—дамъ выбѣжали изъ храмовъ, какъ рассказываютъ, и на

*) Сколько я замѣчалъ, и сколько я могу припомнить, почти всѣ, или покрайней мѣрѣ большая часть землетрясеній въ бытность мою въ Иркутскѣ съ 1867 г. происходили тогда, когда солнце нѣсколько поднимется надъ горизонтомъ, — утромъ послѣ восхода солнца. (Сочин.)

**) На одной главѣ Каѳедральнаго собора крестъ наклонился въ сторону. Редакт.

родъ приведенъ былъ въ ужасъ и чая неизбежнаго распадешя храма. И было отъ чего! Это фактъ, но рассказамъ стороннихъ. Другой, безъ примѣси преувеличеній, фактъ, бывший въ это время въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, за истинность и непреувеличенность котораго ручаюсь. Колѣбаніе земли и взрывъ произошли въ то время, когда Геродиаконъ Кронидъ читая предъ причастными утреннія молитвы, произнесъ внятно, громко и раздѣльно слова: Святъ! Святъ! Святъ! еси, Боже, Богородицею помилуй насъ! *)

Въ это время двѣ дамы, стоявшія предъ олтаремъ рассказываютъ со слезами умиленія слѣдующее. Но прежде надо замѣтить, что одна изъ нихъ — старшая, годъ назадъ была лютеранкой и приняла православіе, — К. С., другая изъ нихъ, І., Л., младшая — дочь ея, супруга здѣшняго офицера, обѣ воспитанныя мною безъ всякаго ханжества и претензій на выказываніе фарисейскаго святостества, столь нетерпимаго и призираемаго всѣми силами души моею особенно, если это святостество чуждо еще снисхожденія къ слабостямъ другихъ.

Онѣ рассказываютъ такъ: мы стояли предъ св. олтаремъ и глаза наши обращены были на Св. Чашу, стоящую верху вратъ. Въ олтарь въ это время пригото-

*) Геродиаконъ Кронидъ подтверждаетъ это показаніе. Редакц.

лялся Агнецъ *). Когда послѣдовалъ взрывъ удара землетрясенія, старшая изъ нихъ (бывшая лютеранка), павъ ницъ, воскликнула въ чувствахъ благоговѣнія: Господи! Ты указываешь намъ, въ какомъ страшномъ и спасительному таинству мы приступаемъ, и какъ должно очистить душу свою, какъ Моисею вѣльно при кудинѣ! Младшая — дочь ея — въ это время видѣла иконостасъ, прикрывающій олтарь составленнымъ изъ полосъ, какъ бы досокъ, шириною каждая въ четверть, и во время взрыва землетрясенія каждая полоса отдѣлилась вершка на два одна отъ другой и образовалась полосатая золотистая занавѣсь потому что въ пространствахъ каждаго отдѣленія сверху донизу засіялъ необыкновенный свѣтъ, наполнившій олтарь и разлившійся по всему храму съ такою влекущею къ себѣ пріятностію, какой она никогда не ощущала въ жизни отъ дневнаго свѣтила. И потому, въ чувствахъ глубочайшаго благоговѣнія и безграничной благодарности невольно преклонила колѣна предъ Тѣмъ, Который соизволяетъ допускать ихъ къ великимъ и животворящимъ Тайнамъ при такихъ поразительныхъ впечатлѣніяхъ. Я нисколько не приписываю это явленіе,

*) Проскомисавшій тогда Церомонахъ Герасимъ передаетъ, что ударъ землетрясенія мгновенно послѣдовалъ послѣ того, какъ были имъ произнесены слова: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Его прободе, и бие изыде кровь и вода. И видѣный свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его.* Редакти.

заклоняла она, и своему духовному достоинству: я даже
чужда и помышления объ этомъ.

Старшая со слезами умиленія прибавляетъ къ этому,
что въ храмѣ не произошло ни малѣйшаго волненія въ
предстоящихъ, кромѣ того что всѣ преклонили колѣна
и съ благоговѣніемъ пали ницъ, а читавшій причастныя
молитвы, не смотря на первоначальное сильное колеба-
ніе земли и страшный взрывъ послѣдующаго землетря-
сенія, неостановился ни на мгновеніе и голосъ его ни-
малѣйше недрогнулъ, какъ будто міръ земной для него
не существуетъ. Именно, это мнѣ поучительно, заклю-
чаетъ она; люди эти—иноки обители отрѣшились отъ
міра, живутъ въ Богѣ, забываютъ міръ и его судорож-
ныя волненія, поддерживаются и питаются молитвой,—
нестрашась, когда трепещетъ подъ ними земля, готовая
раскрыться и поглотить всѣхъ и все.

(Иркутск. еп. вѣд.)

Духовные суды.—С.-Петербургскія вѣдомости сообща-
ютъ слухъ, что Комитетъ, составленный при Свят. Су-
нодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ
вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи

«духовный судъ» для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства, съ организаціей въ общихъ чертахъ сходною съ устройствомъ новыхъ гражданскихъ судебныхъ учреждений, не назначая, однако, въ эти «духовныя суды», по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ Казани, въ Казанской дух. академіи, при редакціи «Православнаго Собесѣдника», вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: *Разборъ Римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ Церкви....* Сочиненіе Архимандрита Никанора, ректора Казанской дух. академіи, доктора Богословія. Цѣна 2 р. с., съ пересылкою.

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

НЕОБХОДИМОЕ ПОСОВІЕ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ
ЗАКОНА БОЖІЯ:

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ прот. Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у Законоучителя Губернской Гимназіи.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей, пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. III. 33-й журналъ Полтавскаго Губернскаго училищнаго Совѣта. IV. Некрологъ, V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Мая 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

ПОЛТАВА. Въ типографіи Пигуренко.