

блока или о самостоятельномъ выступленіи на основѣ своей собственной избирательной платформы. Въ послѣднемъ случаѣ оно должно намѣтить кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія и разрѣшить другіе вопросы касательно предвыборной агитаціи, средствъ на эту агитацію и пр.

Наконецъ, послѣднее мѣсто въ работахъ будущаго Епархіальнаго Собранія займутъ хозяйственно-экономическіе вопросы епархіи. И здѣсь высокому собранію придется столкнуться съ немалыми затрудненіями. Дѣло въ томъ, что постановленіе прошлаго апрѣльскаго Епархіальнаго Съѣзда о сложеніи налоговъ съ церковей и о возложеніи ихъ на кассу свѣчнаго завода ставитъ въ затруднительное положеніе Свѣчной Заводъ, и въ проблематическое положеніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Когда выносилось указанное постановленіе, то по русскому обычаю думалось, что какъ нибудь «все образуется», Свѣчной Заводъ —эта «дойная корова епархіи»—путемъ какихъ нибудь операций извернется при надвигающейся грозѣ, а можетъ быть и самыя духовно-учебныя заведенія перейдутъ въ руки казны. Теперь, когда и Всероссійскимъ Съѣздомъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній и Всероссійскимъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ рѣшено оставить духовно-учебныя заведенія за церковью, вопросъ объ источникахъ ихъ матеріальнаго содержанія долженъ быть поставленъ на твердую почву, т. е. или доходы свѣчнаго завода должны быть какимъ нибудь образомъ увеличены, или часть налогового бремени на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній снова должны принять на себя церкви и приходы.

*А. К—ій.*

---

## НЕОТЛОЖНОЕ ДѢЛО.

Исторія съ принудительной арендой типографіи Троицко-Сергіевской Лавры, съ печатаніемъ въ ней подъ фирмой изданій совѣта с. и р. депутатовъ произведеній явно направленныхъ противъ православія и Христіанства, какъ Богооткровенной религіи, имѣетъ болѣе широкое общественное значеніе, а не является однимъ-лишь недоразумѣніемъ между Совѣтомъ и Лаврской въроисповѣданіямъ должно опредѣляться послѣдовательно проведеннымъ началомъ свободы въроисповѣданія и культа.

Среди другихъ религій, исповѣдуемыхъ въ государствѣ, православію, какъ религію значительнаго большинства, предоставляется первенство почета.

Во всѣхъ актахъ государственной жизни православная церковъ является институтомъ правового характера, которому государство оказываетъ покровительство и матеріальную поддержку.

Во внутреннемъ отношеніи православной русской церкви принадлежитъ право евоободнаго самоопредѣленія.

духовной администраціей. Эта исторія со всей очевидностью показываетъ, что революціонный вихрь прежде всего обрушивается на вѣчное учрежденіе церкви, на дѣло Христа—Искупителя. Такъ было въ 1905-6 г., такъ есть въ 1917 году... Предо мной 20 коп. брошюрка, въ изд. журнала „Народный учитель“ о „Свободѣ совѣсти“, авторъ ея А. Б. Петрищевъ\*). Эту книжку наряду съ другими, черезъ земскихъ учителей и учительницъ уѣздное Земство сотнями бросаетъ теперь въ народъ, въ деревню, въ хутора... Въ этой брошюркѣ авторъ довольно оригинально подходитъ къ выясненію вопроса о свободѣ совѣсти. „Пусть архіереи, говоритъ онъ на первой стр., увѣряютъ, будто устами духовныхъ соборовъ открываетъ свою волю Духъ Святой и что поэтому соборныя постановленія должно признавать... Пусть я очень боюсь слова анаѳема за непризнание, и все-таки моя совѣсть рѣшить по-своему, а не такъ, какъ угодно“ архіереямъ... Такъ начинаетъ авторъ свою работу, а вотъ какъ заканчиваетъ (стр. 37-я): „Въ самомъ дѣлѣ, для чего существуетъ духовенство? Его первая обязанность молиться Богу по порученію другихъ людей. Но вѣдь никто не поручаетъ другому, вмѣсто себя, ѣсть, принимать лѣкарство, учиться грамотѣ, любить... Какъ же можно поручать молиться, когда молитва болѣе сокровенное дѣло, чѣмъ ѣда или питье? Духовенство принимаетъ на себя за плату порученіе молиться и выступаетъ такъ-же за плату какъ бы адвокатомъ предъ Высшимъ Судіей. Такое посредничество не есть-ли отрицанье вѣры въ истиннаго Бога?“.. Библейскіе примѣры молитвеннаго посредничества Авраама, Іова, пророка Іереміи за народъ и т. д. для автора какъ бы не существуютъ или онъ не хочетъ даже считаться съ ними... Іерархическія полномочія, данныя Основателемъ церкви ея строителямъ, примѣры апостоловъ Павла и Варнавы, рукополагавшихъ пресвитеровъ для христіанъ Листры, Иконіи и Антіохіи,—наставленія ап. Петра ко всѣмъ предстоятелямъ и—церквей Понта, Галатіи, Віѳиніи—все это, что вскрываетъ внутреннюю ложь построеній автора, объ этомъ *наглѣнно*, конечно, умалчивается... А въ заключеніе, дальше читаемъ: „Наконецъ, возможна-ли церковь, т. е. общество одинаково вѣрующихъ людей, руководимая духовными лицами? Возможны-ли вообще одинаково вѣрующіе люди?.. Въ дѣйствительности сколько головъ, столько и вѣръ“... (Стало-быть, замѣтимъ въ скобкахъ, и Символь вѣры—вещь устарѣлая по мысли автора... И слова Откровенія: *едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ*... все это прежнее нужно оставить, а принять вотъ новыя мысли автора!)

\*) Съ такимъ-же содержаніемъ, но короче, другая кн. „Церковь въ новой Россіи“ С. П. Мельгунова (изд. второе) Первое, ст.-быть, разошлось уже...

Судите по этимъ двумъ выдержкамъ, каково содержаніе всей брошюры. Это-ядъ медленно, но вѣрно отравляющій народную душу.

Вотъ въ смыслѣ противоядія теперь-то нами почти ничего не предпринимается. Всѣ заняты переустройствомъ внѣшнихъ рамокъ или строя жизни. Организационная работа дальше выборовъ не идетъ. А собраній между тѣмъ такъ много, что они начинаютъ уже терять свою привлекательность. Вотъ этимъ-то моментомъ явные и тайные враги вѣры и церкви и пользуются для того, что-бы бросить сѣмена отрицанія въ умы и сердца простой неподготовленной умственно къ сознательной критикѣ массы народной.

Наша неотложная задача на лету брать эти грошевыя изданія, знакомиться съ ними и, какъ работники на Христовомъ гумнѣ, лопатой отвѣивать весь мусоръ въ нихъ, который можетъ и непременно будетъ портить нашу пшеницу: Евангельское и св. Апостоловъ ученіе, преломленное въ призмѣ церковно-вселенскаго пониманія.

Эта неотложная общемиссіонерская работа теперь должна быть скорой, планомѣрно-организованной работой и всѣхъ, и каждаго пастыря въ отдѣльности, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ овцы еще слушаютъ голоса своего пастыря.

Въ приходскихъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ этотъ вопросъ и способы его вырѣшенія долженъ быть поставленъ въ первую очередь.

Священникъ *Ал. Ушаковъ.*

---

### Къ вопросу объ организациіи учебныхъ занятій въ Вольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ будущаго 1917—18 учебнаго года.

Послѣдніе три учебныхъ года Вольское епархіальное женское училище, занятое съ января 1915 года воинскимъ постоемъ, вынуждено дѣлать неимоверныя усилія, чтобы хоть какъ-нибудь наладить учебно-воспитательное дѣло. Въ годы 1915—16 и 1916—17 классныя занятія въ немъ организованы были въ 2 смѣны: въ первой, большей половинѣ года, собирались для занятій въ Покровской двухклассной г. Вольска церковно-приходской школѣ воспитанницы старшихъ классовъ, а со второй (съ марта) воспитанницы младшихъ классовъ. Въ результатѣ такого порядка, независимо отъ многихъ непривычныхъ страданій и неудобствъ, теперь замѣчается упадокъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Учебныя программы приходится урѣзывать, домашнія и практическія занятія воспитанницъ, напр. по рус-