

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

20— 27 ФЕВРАЛЯ

№ 9

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, по воскреснымъ днямъ Великаго поста, съ 6 часовъ вечера, будутъ происходить публичныя чтенія:

1. Въ воскресенье 1 недѣли поста.

1) Вступительное чтеніе — Ректора семинаріи Прот. І. Новицкаго „О паломничествѣ, какъ подвигѣ благочестія, излюбленномъ русскимъ народомъ, и о Палестинскомъ Обществѣ, какъ учрежденіи, поставившемъ главною задачею своею облегчить для православныхъ паломниковъ посѣщеніе св. мѣстъ Палестины“.

2) 2 чтеніе — Преподавателя семинаріи Николая Евграфовича Степанова: „Географическій очеркъ Палестины; путь въ Палестину; мѣстности ея, ознаменованныя великими священно-историческими событіями“.

II. Въ воскресенье 2 недѣли.

1 чтеніе—Преподавателя семинаріи, священника Петра Карпова: „Іерусалимъ; краткій очеркъ исторіи и современное состояніе Іерусалима; святѣни и достопримѣчательсти его“.

2 чтеніе—Преподавателя Павла Евгеніевича Абазы: „Все-ленскій учитель и святитель Василій Великій“.

III. Въ воскресенье 3 недѣли.

1 чтеніе—Преподавателя Теодора Ивановича Булгакова: „Святѣни Полестины (въ Іерусалима)“.

2 чтеніе—Законоучителя Учительской семинаріи, священника Іоанна Чеканова: «о христіанскомъ воспитаніи женщины».

IV. Въ воскресенье 4 недѣли в. н.

1 чтеніе—Преподавателя Павла Николаевича Егорова: «о древнихъ хожденіяхъ и современныхъ путешествіяхъ въ св. землю».

(2 чтеніе—Преподавателя Николая Оедоровича Вознесенскаго: «о значеніи религіозныхъ вѣрованій въ духовной жизни человѣка»).

V. Въ воскресенье 5 недѣли в. н.

1 чтеніе—Помощника инспектора семинаріи Адріана Яковлевича Смирнова: «Современныя отношенія къ св. землѣ католиковъ и протестантовъ, и отношенія ихъ къ православію».

2) Заключительное чтеніе—Директора Учительской семинаріи Теодора Гавриловича Камшенскаго: «о Богослуженіи страстной седмицы».

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Награжденіе

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ:

19 февраля, настоятель Соборной церкви города Щигровъ, кандидатъ Богословія, священникъ *Гавріиль Васютинъ* набодренникомъ.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

20 февраля, почетный мировой судья г. Курска Николай Николаевичъ Лоскутовъ—въ должности старосты къ Николаевской церкви при Курской мужской гимназіи; крестьянинъ *Алексій Васильевъ Пахомовъ*—въ должности старосты къ церкви с. Жигаева, Дмитріевского уѣзда; 22 февраля, крестьянинъ *Матвій Ѳеодосіевъ Мяснякинъ*—въ должности старосты къ церкви с. Затолокина, Льговскаго уѣзда; 24 февраля, священникъ с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Константинъ Афанасьевъ*—въ должности законоучителя Клепальскаго начальнаго училища; 24 февраля, Законоучитель женской школы пригородней г. Курска слободы Ямской, священникъ *Николай Ефременко*—въ должности законоучителя мужской воскресной школы въ слободѣ Ямской; 24 февраля, крестьянинъ *Матвій Григорьевъ Щукинъ*—въ должности старосты къ церкви села Рыжкова, Дмитріевского уѣзда; и. д. псаломщика села Вабли, Льговскаго уѣзда, *Василій Софроновъ*—въ должности псаломщика; 27 февраля, священники: села Ивницы, Льговскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ* и села Игина, Фатежскаго уѣзда, *Павель Праведниковъ*—въ должности законоучителей,—первый мѣстнаго, второй Лахтіоновскаго начальныхъ народныхъ училищъ.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

20 февраля, сынъ псаломщика *Александръ Смирновъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Расховецъ, Щигровскаго

уѣзда, на мѣсто умершаго отца своего; 18 февраля учитель церковно-приходской школы при Смоленской церкви г. Обояни *Евгеній Ковалевскій*—діакономъ въ пригородную г. Обояни слободу Казацкую; псаломщикъ с. Скороднаго, Суджанскаго у., *Александръ Недримайловъ*—священникомъ въ с. Илекъ-Кошары, Грайворонскаго у.; діаконъ с. Красной Яруги, Грайворонскаго у., *Іоаннъ Федюшинъ*—священникомъ въ с. Бобраву, того же уѣзда; 23 февраля, состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви с. Теткина, Рыльского у., діаконъ *Алексій Булаковъ*—на діаконскую вакансію въ с. Долгое, Курскаго уѣзда; 24 февраля, безмѣстный псаломщикъ *Іассонъ Пузановъ*—псаломщикомъ въ село Скородное, Суджанскаго уѣзда.

IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

23 февраля, священникъ села Сафоновки, Львовскаго уѣзда, *Андрей Бѣляевскій*—въ с. Молотычи, Фатежскаго уѣзда;

V. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

21 февраля, псаломщикъ соборной г. Львова церкви *Сосфенъ Воиновъ*—отъ мѣста псаломщика при Львовскомъ соборѣ; 23 февраля, псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Путивля *Сергій Царевъ*—отъ должности псаломщика, по прошенію.

Умершіе: псаломщикъ Покровской церкви слоб. Шопиной, Бѣлгородскаго уѣзда, *Михаилъ Щетининъ*—15 февраля, діаконъ пригородней г. Обояни слоб. Казацкой *Павелъ Васильевъ*—14 февраля; діаконъ села Баранова, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Михаилъ Далаевъ*—22 февраля; псаломщикъ Успенской церкви сл. Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, *Павелъ Богоявленскій*—13 февраля;

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

- въ сл. Медвѣнкѣ Обоянскаго уѣзда,
- въ с. Гудовѣ Путивльскаго уѣзда,
- въ с. Маломѣ Яблоновѣ Корочанскаго уѣзда,
- въ с. Коньшинѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,

б) Д і а к о н с к і я:

- въ с. Фентисовѣ, } Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Патепкѣ, }
- въ с. Крутомѣ Логѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Зиборовкѣ, }
- въ с. Киселевѣ, }
- въ с. Хохловѣ, }
- въ с. Ближней Игумновой, }
- въ с. Дальней Игумновой, }
- въ с. Мазикинѣ, }
- въ с. Ушаковѣ, }
- въ сл. Безлюдовкѣ, }
- въ с. Булановкѣ, } Ново-Оскольскаго уѣзда,
- въ с. Погромцѣ, }
- въ с. Поповкѣ, }
- въ с. Новой Безгинкѣ, }
- въ сл. Серебрянкѣ } Старооскольскаго уѣзда,
- въ с. Васильевомѣ Долу, }
- въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
- въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Серетинѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Красной Яругѣ }
- въ с. Мощеномѣ, }
- въ с. Никитскомѣ, }
- въ с. Казачьей Лисичкѣ, }
- въ с. Ивановской Лисицѣ, }
- въ с. Почаевѣ, }
- въ с. Глинкѣ, }
- въ с. Коровинѣ, }

*) Свѣдѣнія о приходѣхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- | | | | | |
|----------------------------------------|---|--------------------|---|--------------------------|
| въ с. Липовцѣ, | } | Обоянскаго уѣзда, | | |
| въ с. Бабинѣ, | | | | |
| въ с. Рудаевцѣ, | | | | |
| въ с. Зоринѣ, | | | | |
| въ с. Сырцевѣ, | | | | |
| въ с. Дмитріевскомъ, | } | Короч. у., | | |
| въ с. Покровскомъ, | | | | |
| въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ, | | | | |
| въ с. Терезовкѣ, | | | | |
| въ сл. Соколовкѣ, | | | | |
| въ с. Ломовѣ | | | | |
| въ сл. Фощеватой, | | | | |
| въ с. Нечаевѣ, | | | | |
| въ с. Сѣтвомъ, | | | | |
| въ с. Лозномъ, | | | | |
| въ сл. Холодной, | } | Льговскаго уѣзда, | | |
| въ с. Костельцевѣ | | | | |
| въ с. Шустовѣ, | | Льговскаго уѣзда, | | |
| въ с. Кирѣевкѣ, | | | | |
| въ с. Коробкинѣ | } | Суджанскаго уѣзда. | | |
| въ с. Груновкѣ, | | | | |
| въ с. Осоевкѣ, | | | | |
| въ с. Черкасскомъ Порѣчномъ, | | | | |
| въ с. Русскомъ Порѣчномъ, | | | | |
| въ с. Знаменскомъ, | | | | |
| въ с. Барановѣ | | | } | Старо-Оскольскаго уѣзда, |
| въ с. Мѣловомъ, | | | | |
| въ сл. Дубянкѣ, | | | | |
| въ с. Пузачахъ | | | | Тимскаго уѣзда. |

в) *псаломщицкія.*

- | | | |
|----------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| въ г. Курскѣ при Кааедральномъ соборѣ, | | |
| въ с. Плаксинѣ | Курскаго уѣзда, | |
| въ с. Сторожевомъ | Суджанскаго уѣзда, | |
| въ с. Огибномъ, | } | Ново-Оскольскаго уѣзда, |
| въ с. Коньшинѣ, | | |
| въ с. Черниковѣ | | Старо-Оскольскаго уѣзда. |
| въ г. Льговѣ, | | при соборѣ |
| въ сл. Шопиной, | | Бѣлгородскаго уѣзда |
| въ с. Теткинѣ, | | Рыльскаго уѣзда |
| въ г. Путивлѣ, | | при Благовѣщенской церкви |
| въ с. Велико-Михайловкѣ, | | Ново-Оск. у. при Успенскоѣ ц. |

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 2-го сентября 1898 года.

Журналъ № 1.

Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ священника Алексѣя Лавченкова, Суджанскаго уѣзда, заштатнаго города Мирополя, Троицкой церкви, произведена была провѣрка правъ уполномоченныхъ, явившихся по одному отъ каждаго благочинническаго округа на окружной Обоянскій училищный съѣздъ духовенства, назначенный журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства, бывшаго въ прошломъ 1897 г. на 2-е сентября сего 1898 года для занятій по вопросамъ подлежащимъ обсужденію съѣзда. Всѣ уполномоченные представили должные документы. Въ составъ настоящаго съѣзда духовенства явились слѣдующіе уполномоченные благочинническихъ округовъ: Обоянскаго уѣзда: 1 округа—села Нижней Солотины священникъ Петръ Лукьяновскій, 2 округа—слободы Прохоровки священникъ Михаль Томарскій, 3 округа—села Бѣлаго священникъ Андрей Чефрановъ,--и 5 округа—села Березовки священникъ Павелъ Васильевъ, и Суджанскаго уѣзда: 1 округа—г. Суджи священникъ Павелъ Космодамианскій, 2 округа—заштатнаго города Мирополя священникъ Алексѣй Левченко, 3-го округа—села Камышнаго священникъ Іоаннъ Харлановъ и 4-го округа—села Скороднаго священникъ Константинъ Вишневскій.

Справка. 1 По опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 27 апрѣля 1889 года, утвержденному Его Преосвященства, число уполномоченныхъ на окружные училищные съѣзды духовенства назначено по одному отъ каждаго благочинническаго округа. Въ Обоянскомъ училищномъ округѣ въ настоящее время 9 благочинническихъ округовъ: 5 въ Обоянскомъ уѣздѣ и 4 въ Суджанскомъ уѣздѣ. Всѣ уполномоченные, явившіеся на съѣздъ, прослужили въ священномъ санѣ на менѣе 10 лѣтъ

2 По опредѣленію Св. Синода отъ ¹⁵/₂₀ декабря 1876 г., при открытіи каждаго съѣзда духовенства, распоряженія, отно-

сящіяся до выбора предсѣдателя, должны быть возложены на одного изъ старѣйшихъ по службѣ изъ личныхъ уполномоченныхъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, неимѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Опредѣлили: такъ какъ на сѣздѣ явились всѣ уполномоченные, то сѣздѣ считать состоявшимся и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя изъ среды уполномоченныхъ посредствомъ закрытой баллотировки, согласно §§ 8 и 9 Иностр., составленной для дѣйствія сѣздовъ. По баллотировкѣ оказались избранными: предсѣдателемъ—заштатнаго города Мирополя священникъ Алексѣй Левченковъ и дѣлопроизводителемъ—села Нижней Солотины священникъ Петръ Лукьяновскій.

На подлинномъ, подписанномъ предсѣдателемъ сѣзда и 8 уполномоченными, Его Преосвященствомъ 10 сентября положена слѣдующая резолюція: „Утверждается“.

Журналъ № 2.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 7 уполномоченныхъ.

Разсматривали примѣрную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1899 годъ, представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 2 сентября 1898 г. за № 454. По смѣтѣ Правленія, прихода въ будущемъ 1899 году предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ листовъ при церквахъ Обоянскаго училищнаго округа 504 р. 68 к.; 2) епархіальной суммы 1200 р. 40 к.; 3) 52⁰/₁₀₀ взноса отъ церквей училищнаго округа 4106 р. 81 к.; 4) плата за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ 5200 р., и 5) плата за обученіе дѣтей въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства и двухрублевого взноса съ каждаго воспитанника, имѣющаго отца, 1448 р. 50 к., а всего 12460 р. 39 к. Расходы же предполагаются: по § 1, на содержаніе должностныхъ лицъ училища, 1411 р. 60 к.; по § 2, на содержаніе въ общежитіи училищныхъ воспитанниковъ, 5850 р., и на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища (по ст. 2 тогоже §) 504 р. 68 к.; по § 3 ст. 1, на ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе, 3540 р. 63 к., по ст. 2 тогоже §, на содержаніе фундаментальной библіотеки, 125 р., по ст. 3, на содержаніе концеляріи, 219 р., и по § 4 ст. 1, на содер-

жаніе училищной больницы, 250 р. и по ст. 2 того же §, на мелочные и экстраординарные расходы 58 р. 40 к., а всего 11.959 р. 31 к.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ 31 января и 18 марта 1868 года, разсмотрѣніе годовой училищной смѣты относится къ занятіямъ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Опредѣлили: составленную училищнымъ Правленіемъ смѣту на 1899 годъ принять въ томъ видѣ, какъ она составлена Правленіемъ училища, безъ всякаго измѣненія.

На семь журналѣ, за подписью предсѣдателя и всѣхъ уполномоченныхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 10-го сентября: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій.

Журналъ № 3.

Съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 8 уполномоченныхъ, разсматривалъ журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1897 годъ. Изъ сихъ журналовъ видно, что экономическая часть въ училищѣ за отчетный годъ ведена была безукоризненно, и по документальной провѣркѣ не оказалось никакихъ неправильностей. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, самъ съ собою вѣренъ и съ приходорасходною книгою согласенъ. Въ самой книгѣ листы, шнуръ и печать цѣлы; ведена она исправно и по формѣ, помарокъ и почитовъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ ней нѣтъ.

Опредѣлили: обревизованный отчетъ по экономической части училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ, подписанномъ предсѣдателемъ и уполномоченными, 10-го сентября Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Читалъ“.

Журналъ № 4.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ³/₁₇ ноября 1892 г. за № 2344-мъ, объ избраніи членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для обревизованія училищнаго экономическаго отчета за 1898 годъ. Предложены къ избранію: Смоленской г. Обояни церкви священникъ Θεодоръ Косминскій, пригородней слободы Казацкой священникъ Василій Кокоревъ и

села Нижней Солотины священникъ Петръ Лукьяновскій, которые и оказались избранными единогласно посредствомъ закрытой баллотировки.

Опредѣлили: объ избраніи поименованныхъ въ докладѣ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ 10-го сентября положена слѣдующая резолюція: «Избранные утверждаются.»

Журналь № 5.

Предметомъ сужденія сѣзда служили слѣдующіе вопросы, предложенные училищнымъ Правленіемъ: 1) Увеличеніе полнокостныхъ вакансій до 20, такъ какъ существующихъ 16 таковыхъ вакансій недостаточно для распредѣленія воспитанниковъ, нуждающихся въ полнокостномъ содержаніи, ассигнованіе на сей предметъ 300 р.; 2) Ассигнованіе суммы, потребной на покупку 32 одѣялъ на шерстяной основѣ для епархіальнокоштныхъ учениковъ, по 4 р. за каждое. и такого же количества одѣялъ лѣтныхъ по 2 р. за штуку; 3) Ассигнованіе суммы на постройку 15 суконныхъ и 15 парусиновыхъ халатовъ въ ученическую больницу; 4) Пріобрѣтеніе Миней мѣсячной, необходимой въ качествѣ пособія для учениковъ при изученія церковно устава и подготовкѣ по оной къ чтенію въ церкви при Богослуженіи, и 5) Ассигнованіе 150 р. на наружную оштукатурку училищныхъ зданій въ 1899 году.

Справка. Въ уставѣ дух. сем. и училищъ въ 22 § ст. 1-й говорится: Предметомъ занятій сѣзда могутъ служить изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

Опредѣлили: просить училищное Правленіе указанная, нужды удовлетворить изъ суммъ, имѣющихъ быть въ остаткѣ по содержанію Оболенскаго духовнаго училища въ концѣ текущаго 1899 года; если же этой суммы окажется недостаточно то слѣдуетъ потребную прибавку изъ остатка, предполагаемаго по смѣтѣ на 1899 годъ.

На подлинномъ, подписанномъ предсѣдателямъ и всѣми уполномоченными, послѣдовала 10-го сентября слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

(Окончаніе бюджета).

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Совѣтъ Братства симъ предлагаетъ всеѣмъ Братскимъ комитетамъ, а равно и лицамъ, завѣдующимъ религіозно-нравственными чтеніями въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, въ теченіи наступающаго Великаго Поста вести чтенія преимущественно о святыхъ мѣстахъ Палестины.

Чтенія рекомендуется вести по слѣдующимъ изданіямъ: «Святныя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи». вып. 1 (изд. „Приходская Библіотека“, подъ редакціей В. И. Шемякина), цѣна съ перес. 40 коп.; „Исторія Святой земли“, „Русскіе богомольцы въ Святой землѣ“ (Три чтенія: Путь въ Святую землю. Святый градъ Господень Іерусалимъ. Святая земля — Палестина) и „Русскіе богомольцы на Синаѣ“ (Два чтенія: Путь къ Синаю. Синай и его святыни), — изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію Постоянной Коммисіи по устройству народныхъ чтеній, — цѣна за три брошюры — съ пересылкой — 57 коп.; „О Святой землѣ“ — священника В. Пѣвцова, вып. I—XII, ц. 75 коп.

Все поименованныя книжки могутъ быть приобрѣтаемы по указаннымъ цѣнамъ (съ пересылкой) въ книжномъ складѣ Братства.

Требованія адресовать: Курскъ. Духовная Семинарія. Книжный складъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
І. Новицкій.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

При больницѣ Курскаго Епархіального женскаго училища съ 1 марта с./г. освобождается мѣсто фельдшерицы. Фельдшерица, при квартирѣ и столѣ отъ училища, получаетъ въ годъ жалованья 180 рублей.

Желающія занять означенное мѣсто приглашаются подавать о томъ прошеніе, съ приложеніемъ документовъ въ Совѣтъ Курскаго епархіального женскаго училища.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей **Дим. Переверзевъ.**

ВОЗВАНІЕ.

Возлюбленныя о Господѣ чада церкви православно-каеволическія!

Верстахъ въ двадцати ко сѣверу отъ города Тифлиса, при впаденіи р. Арагвы въ р. Куру, расположенъ Мцхетъ, нѣкогда славный городъ, столица и мѣстопребываніе царей и патріарховъ-католикосовъ грузинскихъ, нынѣ же убогое селеніе, привлекающее къ себѣ вниманіе лишь величественнымъ помятникомъ христіанской древности (IV в.) соборомъ Двѣнадцати Апостоловъ, извѣстнымъ у грузинъ подъ именемъ Свѣти-цховели — Столпа Животворящаго. Свѣти-цховели — это священная кушель грузинъ, слава и гордость ихъ, свѣдѣтельница несокрушимаго православія, усыпальница многихъ царей и католикосовъ грузинскихъ и древнѣйшая хранительница величайшей святыни христіанскаго міра нешвеннаго хитона Господня.

Сказанное сокровище, по раздѣленіи ризъ Господнихъ между участниками распятія Богочеловѣка, досталось мцхетскому еврею Эліозу, который принесъ его съ собою при возвращеніи своемъ изъ Іерусалима во Мцхетъ.

Сестра Эліоза, праведная Сидонія, руководимая внушеніемъ Божиимъ, поспѣшила выйти навстрѣчу возвращавшемуся брату, взяла у него произведеніе пречистыхъ рукъ Пренепорочной Дѣвы Маріи, облобызала его, какъ величайшую святыню, и, обнявъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, крѣпко прижала его къ дѣвственнымъ своимъ персямъ. Но дивенъ Богъ въ дѣйствіяхъ Своихъ! Сидонія немедленно, по полученіи хитона, стала бездыханной, и такъ какъ оказалось невозможнымъ освободить изъ ея объятій это чудное одѣяніе, то похоронили ее вмѣстѣ съ нимъ. Смыслъ чуда уяснился лишь по прошествіи значительнаго времени: мѣсто сокрытія хитона Спасителя, оказалось, было уготовано Богомъ для построенія на немъ перваго христіанскаго святилища въ Грузіи, и предназначеніе это осуществилось во дни просвѣтительницы Иверіи, равноапостольной Нины, когда воспринятый ею отъ купели святаго крещенія царь Миріанъ воздвигъ въ своемъ саду, именно на мѣстѣ погребенія праведной Сидоніи, храмъ во имя святыхъ славныхъ Двѣнадцати Апостоловъ. Наскоро воздвигнутый деревянный храмъ сей, въ V вѣкѣ, при Вахтангѣ Горгасланѣ, былъ замѣненъ довольно обширнымъ каменнымъ храмомъ, сдѣланнымъ впоследствии каедрой патріарховъ-католикосовъ. Простоявъ свыше 800 лѣтъ,

храмъ сей былъ разрушенъ въ 1318 году землетрясеніемъ, но вскорѣ же снова былъ построенъ Георгіемъ VI, прозваннымъ Блистательнымъ, и окончательно разрушенъ Александромъ I-мъ въ XV вѣкѣ, и съ тѣхъ поръ его строгія формы, остроконечный куполъ, кровля изъ тесаннаго камня, легкія арки и лѣпныя украшенія по стѣнамъ постоянно вызываютъ въ зрителяхъ мысль о величіи Божества, которому совершается въ немъ служба, и заставляли даже такихъ враговъ христіанства, какъ Шахъ-Аббасъ I-й, смиряться предъ мѣстомъ служенія христіанскому Богу.

Пощаженный, однако, человѣкомъ, соборъ сей не былъ пощаженъ всеокрушающимъ временемъ: подъ вліяніемъ южнаго солнца, знойнаго вѣтра и обильныхъ дождей, каменные плиты кровли вывѣтрились, и по мѣстамъ чрезъ нихъ протекаетъ вода, вслѣдствіе чего сырость проникаетъ во внутренніе двойные своды купола и парусовъ, и чудно сложенные изъ простаго булыжника арки, поддерживающія всю огромную тяжесть купола и каменной крыши, грозятъ обрушиться ежеминутно. Вывѣтрились также и каменные плиты, составляющія наружный перешлетъ стѣнъ собора, и мало-помалу уничтожается на нихъ богатая орнаментика, составляющая типичную особенность грузинскаго церковнаго зодчества. Совершенно исчезла со стѣнъ живопись *al fresco*, наполнявшая Свѣти-цховели отъ низу до верху: жалкіе остатки въ передней части южной стѣны собора, да величественная фигура Спасителя въ алтарной абсидѣ свидѣтельствуютъ о томъ печальномъ положеніи, въ которомъ находится соборъ въ настоящее время.

Видя все это, бывшіе первосвятители Иверской церкви, нынѣ занимающіе кафедры митрополитовъ въ Россіи, принимали всевозможныя мѣры сначала для предупрежденія окончательнаго разрушенія собора, а затѣмъ и для реставраціи его въ первоначальномъ видѣ. Но для приведенія сего послѣдняго предпріятія въ исполненіе необходимы средства, и средства немалыя: по исчисленію специалистовъ, на приведеніе собора въ благолѣпіе, соотвѣтствующее его величію и святости, необходимо до 200000 руб., коковыхъ денегъ у собора нѣтъ. Сознавая всю важность для имени христіанскаго міра такого памятника, какъ Свѣти-цховели, и не надѣясь гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ найти нужныя для его реставраціи средства, учрежденный въ гор. Тифлисѣ комитетъ обратился чрезъ посредство Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ всеподданнѣйшей просьбой къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ

ИМПЕРАТОРУ объ открытіи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на указанный предметъ. Такъ какъ просьба комитета увѣнчалась успѣхомъ, и послѣдовало Всемилостивѣйшее разрѣшеніе на открытіе сбора пожертвованій по Имперіи, то комитетъ обращается ко всѣмъ сынамъ церкви православно-каѳолической и проситъ всѣхъ о братской помощи. Комитетъ знаетъ, что кромѣ него много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашихъ благочестивыхъ сборщиковъ и сборщицъ на построение и возобновленіе храмовъ Божіихъ, знаетъ, что пожертвованія православнаго люда стекаются и къ святымъ пещерамъ кievскимъ, и къ лаврѣ угодника Божія преподобнаго Сергія, и къ далекой горѣ Афона, но все же проситъ всѣхъ удѣлить и на совершеніе святаго дѣла, порученнаго ему, лепту отъ щедротъ своихъ.

Пастыри и учителя привославной церкви, ежедневно возносящіе молитвы къ Богу: „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его“, православные люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія православія, христіанское воинство, стоящее на стражѣ вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, всегда отзывчивые на все доброе и угодное Богу, православные христіане всей земли Россійской изъ конца въ конецъ, ко всѣмъ вамъ обращается комитетъ и умоленнѣйше проситъ всѣхъ во имя Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа и двѣнадцати Его Апостоловъ, пожертвуйте, кто сколько и что можетъ, на возобновленіе 15-вѣковой христіанской святыни, — мцхетскаго патріаршаго Двѣнадцати Апостоловъ собора. Пожертвованія можно адресовать въ гор. Тифлисъ, въ грузино-имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Предсѣдатель комитета **Флавіанъ, архіепископъ, экзархъ Грузіи.**

Вице-предсѣдатель **Леонидъ, епископъ горійскій**

Содержаніе:—А. Извѣщеніе.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Награжденіе.—ІІ. Утвержденія въ должностяхъ.—ІІІ. Опрежденія на мѣста.—ІV. Перемѣщенія.—V. Уволненія.—VI. Вакансіи.—VII. Журналы съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 2-го сентября 1898 года.—VIII. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго.—IX. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—X. Воззваніе. Возлюбленные о Господѣ чада церкви православно-каѳолическія!

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20—27 февраля

№ 9

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

на царскій день *).

Сегодня мы пришли въ храмъ Божій помолиться Богу о благосостояніи царя и царства. Но мы не только должны о семъ молиться Богу, но и сами должны заботиться о благосостояніи царства; а для сего необходимо знать, въ чемъ состоитъ и отъ чего зависитъ благосостояніе царства. Благосостояніе царства, говорятъ, зависитъ отъ развитія въ немъ торговли и промышленности. Такъ: плохо тому государству, которое все покупаетъ, а ничего не продаетъ, подобно тому, какъ плохо тому дому, который все занимаетъ у сосѣдей, а ничего не отдаетъ имъ. Однако что говорить исторія? Карфагенъ былъ богатый, торговый городъ; но пришли Римляне и разорили Карфагенъ. Еще богаче были Тиръ и Сидонъ; ихъ корабли плавали по всѣмъ извѣстнымъ тогда морямъ; со всего свѣта стекались къ нимъ богатства; а что такое теперь эти города? Голая скала, на которой рыбаки разстилаютъ свои сѣти: пришелъ Александръ Македонскій и разорилъ Тиръ и Сидонъ. Значитъ, суть дѣла не въ торговлѣ. Благосостояніе государства, говорятъ другіе, зависитъ отъ развитія наукъ и искусствъ. Такъ; наука есть свѣтъ; она найдетъ богатства и подь землю, и подь водою; она развиваетъ промышленность, возвышаетъ земледѣліе, уничтожаетъ неправду въ судѣ, образуетъ юношество, словомъ наука усовершенить и оживить все. Но опять, что говорить исторія: Аѳины были самый просвѣщенный городъ, — Греки — самый просвѣщенный народъ; но они по-

*) Говорено въ учебномъ заведеніи

корены Римлянами; сила Римскаго оружія сокрушила Аѳины. Итакъ, значить сила оружія—вотъ основа благосостоянія государства. Если хочешь мира, счастья, спокойствія своей странѣ, готовься къ войнѣ, вооружайся. Тогда никто не нападетъ; тогда спокойно будутъ развиваться и наука, и искусства, и торговля, и промышленность. Никто не нападетъ? Однако же напали. Римляне были прекрасно вооружены; но ихъ сосѣди варвары напали и разорили Римскую Имперію. «Вси приѣмшіе ножъ ножемъ погибнуть», говоритъ Спаситель. Отъ дружества съ сосѣдями зависитъ благоденствіе народа. Справедливо, и Слово Божіе говоритъ: «се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ»; но то же Слово говоритъ: «не надѣйтесь ни на князи, ни на сыны человѣческіе, въ нихъ же нѣсть спасенія». Увы! и въ наше время развѣ не бываетъ такихъ союзниковъ, о которыхъ такъ говоритъ Пророкъ: «до границы проводятъ тебя всѣ союзники твои, обмануть тебя, одолѣють тебя живущіе съ тобою въ мирѣ, ядущіе хлѣбъ твой нанесуть тебѣ ударъ» (Авдій 7 ст.). Итакъ отъ чего же зависитъ благосостояніе государства? Отъ совокупности всѣхъ выше сказанныхъ условій. Такъ; но когда Римъ падалъ, у него все было: были науки, были искусства были войска, была торговля... Все было, и однако же Римъ палъ и паденіе его было веліе. Чего не доставало Риму съ его великолѣпными зданіями, съ его громаднымъ богатствомъ, во время его паденія? Чего не доставало Тиру и Сидону, когда ихъ бралъ Александръ Македонскій? Иерусалиму, когда его разрушалъ Навуходоносоръ? Содому и Гоморру, когда они проваливались сквозь землю? Первому міру, когда онъ погибалъ въ водахъ потоцныхъ? Вѣдь и тогда были промышленность и торговля; вѣдь и тамъ были и ковачи мѣди и желѣза; вѣдь и тогда уже умѣли дѣлать и гусли, и цѣвницы (Быт. 4, 21—22); вѣдь и въ Содомѣ и Гоморрѣ и садили, и строили, покупали и продавали. Чего же имъ не доставало?

«Не имать Духъ мой пребывати въ человѣцѣхъ, зане суть плоть» (Быт. 6, 3). Итакъ, не стало Духа Божія Животворящаго въ мірѣ, и онъ погибъ въ волнахъ потопа. Не стало

источника жизни, и воцарилась смерть. А не стало потому, что люди стали вести жизнь плотскую.

«Вопль Содомскій и Гоморскій умножися зѣло и грѣси ихъ велицы зѣло» (Быт. 18, 20). Вотъ причина погибели Содома и Гоморры, по словамъ Самого Господа: «грѣхи ихъ велицы зѣло».

Прочтите писанія пророческія и вы увидите, что причиною погибели Іерусалима, Тира, Сидона, Вавилона, Невевіи одна и таже—это грѣхи. За то, что умъ свой ставилъ наравнѣ съ умомъ Божиимъ; за то, что мѣнялъ души человѣческія на товары; за то, что, отъ обширности торговли, души ихъ исполнились неправды, и они согрѣшили, вотъ за что города эти запусѣли (Іезекииля 26, 4. 5, 21; 27, 13. 36; 28, 6. 16). Прочтите писанія св. отецъ, языческихъ лучшихъ писателей и увидите причину паденія Рама. Онъ палъ потому, что, будучи богатъ вещественными благами, былъ бѣденъ добродѣтелями; что, поработивъ себѣ многіе народы, онъ самъ поработенъ былъ страстями; что оскудѣла у него истина; что любовь изсякла.

Итакъ если нечестіе причина погибели государствъ; то благочестіе—причина благоденствія обществъ человѣческихъ. Такъ и Слово Божіе учитъ. «Сѣмя свято—стояніе міра», говоритъ оно, и доколѣ на свѣтѣ будутъ святыя люди, дотолѣ онъ стоять будетъ. И если бы въ Содомѣ и Гоморрѣ было пять, только пять праведниковъ, они не были бы попалены огнемъ небеснымъ, не были бы поглощены землею. Поистинѣ пять благочестивыхъ паче тысящъ нечестивыхъ.

«Въ благословеніи правыхъ благословится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается. Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси».

Посему поревнуемъ по преимуществу о благочестіи. Всѣ мы призваны сюда одни учиться, другіе учить. Кому неизвѣстно, что ученіе есть свѣтъ? Но кому также неизвѣстно и то, что этотъ свѣтъ безъ святой вѣры во Христа—истиннаго свѣта, безъ искренняго благочестія, легко обращается въ пламень, все сожигающій и все разрушающій? Кому неизвѣстно, что уче-

ный плуť опаснѣе неученаго? Вѣдь и извѣстные изверги, виновники 1-го марта то же учились и, можетъ быть, хорошо учились, но они плохо Богу молились, Слова Божія не читали, въ церковь не ходили, или стояли въ ней безъ вниманія, и вотъ выросли они на погибель себѣ и на позоръ и униженіе своего отечества. Какой ужасный примѣръ!

Занимаясь усердно науками, будемъ главнымъ образомъ заботиться о томъ, чтобы просвѣтить умъ свой свѣтомъ разума святаго Евангелія, душу любовью креста Христова, сердце чистотою Словесе Его; будемъ заботиться, чтобы не распалить тѣла своего страстьми. Аминь.



С Л О В О

въ день годовичнаго поминовенія Высокопреосвященнаго Сергія Митрополита Московскаго.
(11 февраля 1899 г.).

Поминайте наставники ваша, иже млаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте върѣ (ихъ) (Евр. 13, 7).

Эту заповѣдь св. Апостола собрались мы исполнить нынѣ: сотворить молитвенную память о почившемъ въ Бозѣ, годъ тому назадъ, Высокопреосвященномъ Сергіѣ, Митрополитѣ Московскомъ, бывшемъ въ санѣ епископа около двухъ десятилѣтій Архипастыремъ нашимъ.

Не мало времени прошло съ тѣхъ поръ; тоже почти два десятилѣтія отдѣляютъ насъ отъ того времени, когда Преосвященный Сергій былъ епископомъ Курскимъ и... немного уже въ нашемъ сонмѣ тѣхъ, кто были непосредственными свидѣтелями достославнаго святительскаго служенія его. Но память о почившемъ Архипастырѣ доселѣ живетъ среди насъ и, вѣримъ, надолго сохранится не только въ мертвыхъ лѣтописяхъ

Курской епархіи, но и въ живыхъ преданіяхъ ея. Да и можетъ ли быть иначе?! Ученые говорятъ, что свѣтъ отдаленныхъ отъ земли свѣтилъ небесныхъ бываетъ видимъ нами долгое время и послѣ того, какъ эти свѣтила скрываются отъ насъ въ недоступной нашему зрѣнію дали небснаго пространства. Можетъ ли быть, чтобы свѣтъ духовныхъ свѣтилъ чело-вѣческой жизни, а тѣмъ болѣе тѣхъ, къ которымъ преимущественно относятся слова Спасителя: «*вы есте свѣтъ міра* (Мтѣ. 5, 14)» не продолжали свѣтить намъ долгое время и послѣ того, какъ они уходятъ отъ насъ въ загробный міръ, въ царство безконечной вѣчности?!

Болѣе полувѣка подвизался почившій Архипастырь подвигомъ добрымъ на различныхъ поприщахъ служенія св. Церкви, — сначала въ званіи наставника и начальника высшей духовной школы, а потомъ въ Святительскомъ санѣ. Многими трудами и многоцѣнными плодами ознаменовано это достопамятное служеніе его; но мы не считаемъ возможнымъ въ краткомъ словѣ даже въ общемъ очеркѣ обозрѣть многочисленныя и разнообразныя дѣянія и заслуги его. Это задача не посильная для насъ, это — дѣло будущаго историка Церкви. Съ своей стороны мы желали только, въ эти трогательныя минуты молитвеннаго поминовенія приснопамятнаго Архипастыря, подѣлиться съ вами, хотя не многими воспоминаніями о тѣхъ высокихъ нравственныхъ чертахъ жизни и дѣятельности почившаго, которыя глубже запечатлѣлись въ нашей душѣ и живо сохранились въ нашей памяти.

Никогда не забудется нами, не забудется и гражданами Курска благолѣпный образъ Святителя Сергія, когда онъ появлялся въ этомъ величественномъ, его стараніями обновленномъ и преукрашенномъ храмѣ, предстоялъ престолу Божію и совершалъ священнослуженіе.... Чуждый въ обычной жизни всякой пышности и роскоши, всегда и во всемъ, и въ одеждѣ и въ обстановкѣ, предпочитавшій достолюбезную сердцу его простоту и скромность, онъ въ храмѣ Божіемъ любилъ являться во всемъ благолѣпіи Святительскаго облаченія; но это благолѣпіе, это величіе онъ относилъ не къ себѣ, а къ

Тому, Кого священнодѣйствующій Архипастыръ представляетъ собою во храмѣ. По тому же чувству благоговѣнія къ Архіерею великому (Евр. 1, 14), почившій Архипастыръ съ особеннымъ вниманіемъ заботился о неуклонномъ и точномъ исполненіи заповѣди Апостола: *вся благообразно и по чину да бывають.* (1 Кор. 14, 40) Строгъ былъ въ этомъ отношеніи приснопамятный Владыка; но строгъ прежде всего и болѣе всего къ самому себѣ, а потомъ уже и къ другимъ—служащимъ и предстоящимъ. И при томъ, не о внѣшней только правильности, не о внѣшнемъ только благочиніи заботился онъ, а болѣе всего о такомъ образѣ совершенія священнослуженій, о такомъ чтеніи, пѣніи и дѣйствованіи въ храмѣ Божіемъ, которыя располагали бы и всѣхъ предстоящихъ къ глубоко благоговѣйному и сердечно умиленному отношенію къ тому, что совершается въ храмѣ Божіемъ. Незабвеннымъ остается для насъ дивное чтеніе Владыкой Сергіемъ святаго Евангелія и священныхъ молитвословій всегда проникновенно-сознательное и прочувствованное, ясное, отчетливое и умилительное.... Особенно бдителенъ былъ Владыка къ сослужащимъ ему священно-и церковно-служителямъ. И словомъ, и примѣромъ онъ училъ ихъ предстоять престолу Божію со страхомъ и трепетомъ. И какъ глубоко чувствовали они, что *„съ нами силы небесныя невидимо служатъ“*.... что *„Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися“*... и потому—*„да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“*.

Какъ управитель епархіи, приснопамятный Архипастыръ былъ великимъ ревнителемъ законности и правды. Самъ руководствуясь неуклонно этими началами во всѣхъ отношеніяхъ и распоряженіяхъ своихъ, Владыка и отъ всѣхъ подчиненныхъ требовалъ непремѣннаго исполненія ихъ. Все законное и справедливое онъ одобрялъ, поощрялъ и охотно награждалъ, все незаконное и несправедливое всегда порицалъ и наказывалъ. Такая бдительность Владыки относительно соблюденія законовъ казалась намъ въ то время тоже строгою. Но если вспомнить,

что рядомъ съ этой строгостью и рука объ руку съ нею шли дѣла милости его,—постоянныя заботы и попеченія о благѣ ввѣренной ему епархіи: объ устроеніи и благолѣпнн храмовъ, объ улучшеніи быта духовенства, о благоустроеніи духовно-учебныхъ заведеній, объ учрежденіи училища для дѣвиць духовнаго званія, о вспомошествованіи сиротамъ духовнаго званія и т. п., то легко убѣдиться, что Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Сергія направлялась къ осуществленію той высшей задачи, какая преднаписана всѣмъ властямъ предержавшимъ въ словахъ Писанія, чтобы въ дѣлахъ и судахъ ихъ милость и истина срѣтались, правда и миръ лобызались.

Какъ Архипастырь — руководитель духовною жизнью папсомыхъ и дѣятельностью подвѣдомыхъ ему лицъ и учреждений, приснопамятный Іерархъ отличался поистинѣ высокой мудростью. Учительное слово его, чуждое всякаго искусственнаго витійства, было всегда благовременно, живо и дѣйственно: простое, краткое, ясное и вразумительное, оно возвѣщало истину въ формѣ доступной одинаково уму и сердцу слушателей; основанное всегда на неизблемомъ основаніи слова Божія и свято-отеческихъ писаній, оно всегда было глубоко назидательнымъ и живовотворнымъ. Тѣмъ же характеромъ отличались и всѣ вообще руководственныя указанія и наставленія почившаго Архипастыря: во всякое дѣло онъ вносилъ свой трезвый, глубоко обдуманый и съ замѣчательной—классической, можно сказать,—точностью, ясностью и опредѣлительностью выраженный взглядъ. Въ не многихъ словахъ, устно сказанныхъ, или письменно выраженныхъ, Владыка умѣлъ сказать такъ много, что не оставалось никакого сомнѣнія, или недоумѣнія не только относительно того, *что* требовалось сдѣлать, но и относительно того, *какъ* надлежало поступить, чтобы исполнить требуемое. Такъ въ руководственныхъ наставленіяхъ его все было продумано, все вразумительно, все наставительно. Нужно ли говорить о томъ, что такое отношеніе почившаго Архипастыря къ дѣламъ и людямъ требовало съ его стороны труда многаго и великаго,—требовало постоянного и глубоко сосредоточеннаго вниманія, требовало безраз-

дѣльной и самоотверженной преданности своему долгу и высокому званію?...

Хотѣлось бы намъ, въ заключеніе, сказать нѣсколько словъ о личныхъ высокихъ качествахъ приснопамятнаго Архипастыря. Но въ этомъ отношеніи мы чувствуемъ себя особенно безсильными... Не любилъ онъ выставлятъ на видъ ни высокихъ качествъ своего ума, ни глубокихъ чувствъ своего сердца. Не ища славы земной, не любилъ онъ никакихъ восхваленій, всячески избѣгалъ ихъ и ради этого даже намѣренно прикрывалъ свой внутренній міръ особой сдержанностью. „Чѣмъ меньше упоминается о мнѣ, говорилъ онъ, тѣмъ для меня пріятнѣе“, а въ одномъ изъ своихъ позднѣйшихъ поученій, сказанномъ на текстъ: „*тѣмъ же прежде времени ничтоже судите*“ (Кор. 4, 5) почившій Архипастырь даже прямо осуждалъ обычай «восхваленія живыхъ», и въ отношеніи къ самому себѣ до конца жизни оставался вѣренъ этому убѣжденію.

Но подъ величавой сдержанностью и подъ наружной холодностью часто скрывается глубоко чувствующее и сочувствующее сердце. И мы не затруднились бы въ жизни почившаго указать не мало примѣровъ такого именно глубокаго сочувствія и состраданія къ ближнимъ. Что, на примѣръ, можетъ быть краснорѣчивѣе и трогательнѣе слѣдующихъ нѣсколькихъ строкъ, взятыхъ изъ письма его, бывшаго тогда еще инспекторомъ Академіи, что „больной студентъ показываетъ себя лучше“, а потому и онъ, тогда тоже бывшій больнымъ „чувствуетъ себя легче“... А сколько и нынѣ еще остается среди насъ лицъ, пользовавшихся Его милостями, сколько въ епархіи сиротъ, имъ облагодѣтельствованныхъ?...

Но къ нашему утѣшенію, мы не имѣемъ надобности останавливаться на частныхъ фактахъ, чтобы освѣтить предъ вами въ желательной степени нравственный обликъ почившаго Архипастыря.

Предъ нами кратная, но вылившаяся изъ глубины души почившаго, трогательно-назидательная „исповѣдь всей жизни его“,—это рѣчь Высокопреосвященнаго Сергія, сказанная въ

Троице-Сергіевой Лаврѣ 23 сентября 1893 года, когда онъ въ первый разъ вступилъ въ нее въ званіи ея настоятеля, въ санѣ Митрополита Московскаго: какъ путникъ, говоритъ жизнєписатель почившаго, долго странствовавшій по разнымъ странамъ, возвращаясь подъ кровъ роднаго дома, чувствуетъ потребность подѣлиться съ близкими и родными всѣмъ, что пережилъ онъ; такъ и Владыка Сергій, послѣ тридцатилѣтней разлуки съ Святой обителью, въ стѣнахъ которой провели лучшіе годы образованія и первые годы служенія, чувствовалъ потребность излить свою душу, и вотъ что повѣдалъ онъ: „Много лѣтъ тому назадъ вошелъ я въ эту обитель и водворился въ учебной обители, находящейся въ стѣнахъ ея (духовная Академія). Тамъ я не только учился наукамъ, но и навикалъ послушанію. Для меня было утѣшеніемъ быть въ подчиненіи. Потомъ, что бы лучше навыкнуть послушанію, я принялъ иноческое званіе, и въ этомъ самомъ храмѣ, на этомъ мѣстѣ, неожиданно для меня, наречено мнѣ имя, которое недостойно ношу..... Въ этой святой обители, въ теченіи шестнадцати лѣтъ (разумѣются годы профессорской, инспекторской и ректорской дѣятельности въ академіи) я находился въ послушаніи у моихъ добрыхъ незабвенныхъ начальниковъ, которымъ да будетъ вѣчная память“... Но вотъ, прошло время послушанія и наступило бремя начальствованія. Въ нѣсколькихъ епархіяхъ мнѣ пришлось быть пастыремъ словесныхъ овецъ. Теперь, если бы меня спросили: что легче — жить во послушаніи, или начальствовать,... то не обинуясь скажу: легче быть подначальнымъ, чѣмъ повелѣвать. Исполняя повелѣнное мнѣ съ готовностью, я былъ спокоенъ. Въ моихъ недоумѣніяхъ я обращался къ начальникамъ и къ архипастырю (Филарету Митрополиту Московскому); при моихъ ошибкахъ получалъ указанія, какъ исправить ихъ... Но когда пришло время повелѣвать, я почувствовалъ себя одинокимъ: не у кого было спрашивать совѣтовъ, самому надобно было ихъ давать; никто меня не предупреждалъ, какъ надобно было дѣйствовать, другихъ мнѣ надлежало вразумлять. Нынѣ призванный руководить здѣшнюю паству, я чувствую бремя болѣе тяжкимъ.....

и повергаю себя въ настоятельство тому, кто въ теченіи пяти вѣковъ настоятельствуесть въ сей обители „(Преп. Сергію.)“ „Достоинъ подражанія духъ его кротости... любезенъ моему сердцу духъ его простоты... вождельненъ духъ его совѣта...“ *)

Такова краткая, но драгоценная и глубоко назидательная „исповѣдь“ приснопамятнаго Архипастыря. Въ немногихъ словахъ въ ней указано поистинѣ многое: указанъ тотъ путь, которымъ восходилъ онъ на высоту своего Святительскаго служенія, это—путь послушанія; указаны тѣ высокія качества духа, тѣ драгоценныя сокровища сердца, стяжаніе которыхъ было цѣлью жизни и украшеніемъ Святительскаго служенія его, это—кротость и смиреніе.

Да пребудутъ же эти не многія, но драгоценныя указанія почившаго Архипастыря для всѣхъ насъ предметомъ не только постояннаго памятованія, но и сильнаго подражанія; тогда только будетъ исполнена нами во всей полнотѣ заповѣдь Апостола: *поминайте наставники ваша*, говорить Апостоль, *и взирающе на скончаніе жителства ихъ подражайте върѣ ихъ*.

Да будетъ вѣчная память въ Бозѣ почивающему Архипастырю. Да упокоить душу его Господь въ свѣтлыхъ обителяхъ своихъ въ царствѣ славы, какъ удостоилъ его здѣсь, на землѣ, высокаго святительскаго служенія у престола благодати Его. Помолимся нынѣ и сохранимъ присно молитвенную память о бывшемъ Архипастырѣ нашемъ, въ твердомъ упованіи, что и онъ не забываетъ насъ, бывшихъ чадъ Курской паствы его, въ молитвахъ своихъ тамъ, въ горнѣмъ мірѣ Ангельскомъ, *идѣже вси святіи пребываютъ*. Аминь.

Протоіерей І. Новицкій.

*) Душеполезное Чтеніе, февр. 1899 г.

Лѣтопись Покровской церкви слободы Холка, Новооскольскаго уѣзда.

(О к о н ч а н і е).

Устройство Иконостаса и перемѣны внутри.

Покончивъ съ переустройствомъ церкви совнѣ, скажемъ нѣсколько словъ объ устройствѣ въ ней иконостаса и нѣкоторыхъ перемѣнахъ внутри. Съ значительнымъ повышеніемъ церковнаго купола предъалтарный иконостасъ монастырской церкви становился непропорціонально низкимъ, и въ 1810—11 г. былъ замѣненъ новымъ четырехъ яруснымъ. Позолоченъ этотъ иконостасъ былъ немного позже, именно въ 1814 году, какъ видно это изъ уплаты въ іюнь, іюль и сентябрѣ мѣсяцахъ этого года за позолоту его Старо-Оскольскому мастеру Феодору Артеменкову договоренныхъ 900 и наградныхъ, за добросовѣстное исполненіе работы, 100 рублей. Одновременно съ этимъ иконостасомъ былъ установленъ и большой кіотъ въ новоустроенномъ южномъ придѣлѣ для помѣщенія оставшейся отъ монастыря главной святыни—Казанской иконы Божіей Матери. Золотился онъ тотчасъ по установкѣ—весною 1811 года, какъ видно изъ уплаты за позолоту его 750 рублей Велико-Михайловскому мастеру Петру Байдалину.

Въ Генварѣ 1818 г. рѣзчикомъ Кириакомъ Дмитріевымъ былъ устроенъ надпрестольный балдахинъ и иконостасъ горняго мѣста и жертвенника, въ приличныхъ мѣстахъ въ 1819 г. позолоченные упоминавшимся уже Старо-Оскольскимъ позолотчикомъ Феодоромъ Артеменковымъ.

Замѣчательно, что въ доброе старое время церковныя работы разбирались всегда по специальности: рѣзчикъ никогда не брался за позолоту и позолотчикъ—за рѣзную работу, и потому всѣ работы исполнялись умѣло и добросовѣстно. Прочность этихъ работъ, хоть взять для примѣра свыше 80 лѣтъ простоявшіе и не нуждающіеся почти въ ремонтѣ упомянутые иконостасъ и кіотъ, внѣ всякаго сравненія съ работами современныхъ церковныхъ мастеровъ—всезнаекъ, беру-

щихъ ихъ во однѣ руки и исполняющихъ крайне непрочно, если не сказать больше.

Нужды времени указали произвести нѣкоторыя перемѣны внутри церкви, къ числу каковыхъ можно отнести прежде всего замѣну во всей церкви, кромѣ алтаря, въ 1891 году досчатымъ поломъ пола каменнаго, плитнаго, увеличивавшаго въ зимнее время холодъ и безъ того не теплой церкви, и къ тому-же сильно потрескавшагося и выбившагося.

Съ разрѣшенія бывшаго Курскаго и Бѣлоградскаго Епископа, нынѣ Херсонскаго и Одесскаго Архіепископа Іустина, изветшавшій совершенно досчатый полъ алтаря въ 1893 году былъ замѣненъ новымъ досчатымъ-же. При замѣнѣ его потребовалось устройство новаго престола, освященіе какового и было совершено 4 іюля того же года благочиннымъ священникомъ Андреемъ Поповымъ въ сослуженіи приходскаго и четырехъ сосѣднихъ священниковъ. При устройствѣ новаго алтарнаго пола были, между прочимъ, убраны упомянутые выше надпрестольный балдахинъ и иконостасъ горняго мѣста и жертвенника, какъ крайне стѣснявшіе небольшое помѣщеніе алтаря. При этомъ алтарная иконостасная живопись была замѣнена живописью стѣнною, а для жертвенника въ толщѣ алтарной стѣны устроена полукруглая ниша.

Тремя годами позже, въ іюнѣ 1896 года, были переписаны заново изображеніе всѣхъ четырехъ ярусовъ предъалтарнаго иконостаса и перекрашенъ его фонъ.

Замѣчательныя иконы.

Въ числѣ замѣчательныхъ иконъ можно отмѣтить прежде всего уже дважды упоминавшуюся Казанскую икону Божіей Матери, мѣстно прославленную. И въ монастырское время, и теперь, чрезъ 130 лѣтъ послѣ его упраздненія, силой чудесной помощи всѣмъ усердно къ Ней прибѣгающимъ, икона эта привлекала и прелекаетъ много богомольцевъ не только изъ ближайшихъ и отдаленныхъ слободъ уѣзда своего, но и сосѣдняго—Корочанскаго. Къ прискорбію, въ настоящее время

она утратила очертаніе ликовъ Богоматери и Богомладенца, и потому нуждается или въ искусной реставраціи или перепискѣ заново.

Достопримѣчательны также неизвѣстная по происхожденію икона св. Мусея Угрина съ вдѣланною въ ней частью мощей этого угодника Божія, и большой деревянный, оправленный въ серебро напрестольный крестъ. Ниже распятія на немъ изображенъ стоящій подъ сѣнію дерева св. Іоаннъ Купеникъ, а во внутрь деревянной части креста задѣлана частица Его мощей

Замѣчательныя событія.

При положительномъ молчаніи давнихъ и недавнихъ церковныхъ документовъ о какихъ-либо замѣчательныхъ въ исторіи церкви событіяхъ, можно указать только на краткую замѣтку священника Іоанна Курдюмова о посѣщеніи церкви Преосвященнѣйшимъ Іліодоромъ. «1832 года, октября 11 числа, пишется въ ней, былъ Преосвященнѣвшій Іліодоръ и съ нимъ каедральный протоіерей о. Іоаннъ (очевидно—Мусеевъ). Сей приказывалъ отъ имени Преосвященнаго жертвовать изъ кошельковой суммы на бѣдное духовенство». Кромѣ этой замѣтки, сохранилась еще свѣжая память о посѣщеніи церкви двумя позднѣйшими архипастырями: Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, умершимъ въ текущемъ 1898 году въ санѣ Московскаго митрополита, — въ концѣ 60-хъ годовъ, и Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, скончавшимся въ 1891 году на покоѣ въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ съ именемъ Епископа Пермскаго, весною 1882 года. Послѣ ревизіи церкви Преосвященнѣйшій Сергій заходилъ въ оставшіяся отъ монастыря пещеры, внимательно осматривалъ ихъ, и, по выходѣ изъ нихъ, благоговѣйно удивлялся тѣмъ трудамъ, какіе безвѣстными подвижниками употреблены на ископаніе и приспособленіе въ нихъ келлій для жизни и церкви для богослуженій *).

*) См. 47—48 №№ «Кур. Еп. Вѣд.» за 1890-й годъ.

Надѣленіе церкви землею.

Что касается надѣленія церкви землею для пользованія причта, то въ размѣрѣ почти обычной для всѣхъ церквей 33-хъ десятинной пропорціи оно состоялось окончательно въ 1827 году. До этого же года во владѣніи причта было только шесть десятинъ распашной и двѣ сѣнокосной земли, какъ видно это изъ показаній священника Іоанна Курдюмова въ «вѣдомости о качествахъ священнослужителей» за 1819 годъ, гдѣ онъ ясно говоритъ, что «подцерковной земли въ череполосномъ владѣніи съ приходскими той церкви людьми распашной шесть десятинъ и сѣнокосной двѣ десятины имѣется, а плана и укрѣпленія на оную никакого не имѣется».

Священники, служившіе при церкви.

Первымъ священникомъ открытаго, послѣ упраздненія монастыря, самостоятельнаго прихода былъ Аеанасій Емеліановъ Чеботаревъ. О сословномъ его происхожденіи и образовательныхъ правахъ трудно сказать что-либо документально точное, но не безъ основанія можно сдѣлать нѣкоторыя предположенія.

Въ исповѣдныхъ росписяхъ за 1797 годъ, послѣ перечисленія духовныхъ и ихъ домашнихъ, первыми изъ «подданныхъ Черкасъ и домашнихъ ихъ» записаны Емеліанъ Семеновъ Чеботаревъ и жена его Анна Алексѣева. Записана эта супружеская чета уже глубокими старцами: первому значилось 96 лѣтъ и второй 94 года. Имя, фамилія и запись этихъ «Черкасъ» непосредственно послѣ духовныхъ, повторяющаяся до года ихъ смерти, не можетъ не навести на предположеніе о родительскихъ отношеніяхъ ихъ къ первому приходскому священнику.

Въ самомъ раннемъ, относящемся къ приходской жизни, документѣ—исповѣдныхъ росписяхъ за 1773 годъ означенному священнику Чеботареву значится 38 лѣтъ. Слѣдовательно, задолго еще до упраздненія монастыря, какъ одинъ изъ жителей «подмонастырской слободки» у иноковъ его онъ могъ на-

учиться чтенію и письму. Умѣнье читать могло перейти въ любовь къ чтенію книгъ божественныхъ, церковныхъ и дѣятельное постоянное участіе въ церковныхъ службахъ иноческой братій. Какъ искусный любитель церковнаго чтенія и пѣнія, при открытіи на мѣстѣ упраздненнаго монастыря самостоятельнаго прихода, прихожанами его могъ быть представленнымъ Преосвященному того времени въ качествѣ кандидата священства, и —получить таковое.

Подкрѣпленіемъ предположенія о простомъ малороссійскомъ его происхожденіи и незнакомствѣ съ духовной школой своего времени могутъ служить тѣ чисто малороссійскія слова и названія, какія употребляетъ онъ въ церковныхъ документахъ, выдерживая при написаніи всѣ отгѣнки ихъ разговорнаго произношенія. Въ приходорасходныхъ книгахъ за 1797 годъ, писанныхъ рукою священника Чеботарева, сплошь встрѣчаются такія выраженія: «куплено воську шесть хунгъ», дано майстру, что канастась поповлявъ», дано кравьцу Борису», куплено вина церковнаго осьмуху» и т. д. и т. п...

Съ конца 1805 года мы встрѣчаемъ этого священника уже за штатомъ. За штатъ вышелъ онъ, имѣя отъ роду 65 лѣтъ, и, находясь въ немъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, при болѣзняхъ и перемѣщеніяхъ своихъ пяти замѣстителей, отправлялъ за нихъ церковныя службы и приходскія требы.

Первымъ по немъ священникомъ былъ Іаковъ Димитріевъ Орловскій. Прослужилъ онъ при Холковской церкви недолго —съ конца 1805 по 1808 годъ включительно. О его происхожденіи, образованіи, предварительной, до поступленія къ этой церкви, службѣ и семейномъ положеніи, кромѣ вдовства, не удалось намъ добыть никакихъ свѣдѣній. Записи о смерти его мы тоже не встрѣчаемъ по метрическимъ книгамъ Холковской церкви. Очевидно, онъ или перемѣстился куда-нибудь, или, какъ одинокій вдовецъ, могъ выйти за штатъ и жить у сына своего — протоіерея Успенской церкви слободы Велико-Михайловки Іакова Орловскаго.

О третьемъ священникѣ Борисѣ Матвѣевѣ Курловѣ свѣдѣнія тоже весьма скудны. Съ точностью извѣстно только что, до опредѣленія на священническое мѣсто къ Холковской церкви онъ служилъ діакономъ при только что упомянутой Успенской церкви сл. Велико-Михайловки. Священствовалъ онъ только съ небольшимъ 5 лѣтъ съ 1809 по 25 марта 1814 годъ, скоропостижно въ этотъ день скончавшись, 48

лѣтъ отъ роду. Оставилъ онъ послѣ себя вдову и нѣсколько дѣтей. Между прочимъ, одинъ изъ его сыновей, Иванъ, для поддержанія осиротѣвшаго семейства, съ юныхъ лѣтъ былъ опредѣленъ дьячкомъ къ церкви отца своего.

Четвертымъ священникомъ былъ Николай Ѳедосіевъ Ѳедосьевъ. Фамилія «Ѳедосьевъ», по обычаю старой духовной школы, произвольно была ему дана при обученіи въ ней, что видно изъ составленной имъ самимъ ревизской сказки за 1815 годъ, гдѣ жившая при немъ мать, вдова священника, записана Варварой Ильиной Поповой. Въ этой же сказкѣ онъ проставляетъ себѣ 29 лѣтъ и упоминаетъ, что къ Холковской церкви онъ перемѣщенъ изъ Соборно-Успенской г. Новаго Оскола. Изъ ревизской сказки за 1834 годъ узнаемъ, что священникъ Ѳедосьевъ въ 1817 году поступилъ священникомъ въ полкъ, куда поступили тогда обыкновенно бездѣтные вдовцы, какимъ былъ и онъ.

Недолгимъ замѣстителемъ Ѳедосьева былъ сослуживецъ его по соборно Успенской церкви г. Новаго-Оскола священникъ Іаковъ Курдюмовъ. Перемѣстился онъ изъ Ново-Оскольской Соборной къ Холковской церкви уже 73 лѣтнимъ старцемъ и прослужилъ при ней только до 20 октября 1818 г., дня смерти своей. Не прослужа при ней и полныхъ двухъ лѣтъ, за недолгое время онъ успѣлъ сдѣлать весьма много. Его перу принадлежитъ переписка печатно-образными буквами нѣсколькихъ акаѣистовъ, наиболѣе употребительныхъ величій, синодика, составляющаго приложеніе къ синодику монастырскому, и тогоже синодика, съ пространнымъ къ нему предисловіемъ о пользѣ и необходимости поминовенія умершихъ, написаннаго отдѣльною книгою.

Преемникомъ этого священника былъ сынъ его Іоаннъ Іаковлевъ Курдюмовъ. О немъ, по составленной имъ впервые вѣдомости «о качествахъ священнослужителей», мы имѣемъ свѣдѣній много болѣе, чѣмъ о всѣхъ его предмественникахъ. Именно: „онъ обучался въ Курской семинаріи Грамматикѣ, Синтаксикѣ, Геометріи, Философіи, Пасхалии, должностямъ пресвитерскимъ, Богословію, и Греческому языку, и по окончаніи курса, былъ уволенъ изъ ней съ аттестатомъ. 29 апрѣля 1801 г. Преосвященнѣйшимъ Ѳеоктистомъ былъ произведенъ во діакона къ Соборно-Успенской ц. г. Новаго-Оскола. 29 февраля слѣдующаго 1802 г. тѣмъ-же Преосвященнѣйшимъ рукоположенъ во священника къ Троицкой ц. слободы

Бѣлинькой, Шараповки тожь, Ново-Оскольскаго уѣзда. 4 ноября 1818 г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ перемѣченъ къ Холковской церкви, и тотчасъ, по перемѣченіи, ему была поручена должность духовника благочинническаго округа“. Въ память отечественной войны 1812 года наряду съ другими священниками получилъ наперстный крестъ, и за личныя заслуги въ 1829 году Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ награжденъ набедренникомъ.

Недолго сравнительно и этому доброму пастырю пришлось послужить при Холковской церкви, такъ какъ злей недугъ чахотки 19 февраля 1836 г. свелъ его въ могилу, 59 лѣтъ отъ роду, послѣ неполныхъ 18 лѣтъ службы при ней.

Только нл пять лѣтъ болѣе о. Іоанна Курдюмова, до 27 іюня 1859 г., дня своей смерти, прослужилъ при этой церкви преемникъ его священникъ Александръ Павловъ Малиревскій. Жизнь этого священника, не касаясь ея ничѣмъ не отличенной и ничѣмъ дурно не отмѣченной официальной служебной стороны, была глубоко несчастной, такъ какъ съ первыхъ лѣтъ супружества онъ овдовѣлъ.

И тяжелая доля вдовства, по свидѣтельству лицъ близко знавшихъ его, во многомъ измѣнила первые ревностные шаги его пастырской дѣятельности и сократила недолгую всего 47 лѣтнюю жизнь.

Восьмымъ со дня открытія прихода и послѣднимъ предъ пишущимъ эти строки священникомъ былъ Порфирій Михайловъ Бѣликовъ. Уроженецъ онъ слободы Казацкой, Грайворонскаго уѣзда, сынъ священника. Изъ четырехъ сыновей своего отца только онъ одинъ пошелъ въ бѣлое духовенство, такъ какъ три брата его: покойный настоятель Рыльскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Іаковъ, покойный-же ризничій дальнихъ Кіевскихъ пещеръ іеромонахъ Ефремъ, и нынѣ еще здравствующій настоятель Бѣлогорской Николаевской пустыни архимандритъ Агапиль съ молодыхъ лѣтъ посвятили себе иноческому служенію. Съ званіемъ воспитанника 2 разряда означенный священникъ Порфирій Бѣликовъ окончилъ полный курсъ ученія въ Курской духовной семинаріи въ 1851 году. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1852 года Высокопреосвященнѣйшимъ Илюдоромъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви слободы Чернянки Ново-Оскольскаго уѣзда. Въ іюлѣ 1859 года тѣмъ же Высокопреосвященнѣйшимъ перемѣченъ къ настоящей церкви, гдѣ и прослужилъ до 27 октября

1889 года, когда, по слабости здоровья, согласо прошенію, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ уволенъ за—штатъ. Заштатнымъ прожилъ онъ съ небольшимъ годъ—до 27 января 1891 г. За отлично-усердную службу имѣлъ епархіальныя награды до камилавки включительно.

Свѣдѣнія о прихожанахъ церкви.

Самостоятельный приходъ образовался здѣсь изъ жителей небольшой „Подмонастырской Слободки“, жители которой, до отобранія отъ монастырей крѣпостныхъ людей, были подданными Холковского Преображенскаго монастыря. Замѣчательно, что характерное названіе ихъ „подданными Черкасами“ далеко пережило самое крѣпостное или подданство, и по церковнымъ документамъ встрѣчается еще въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Послѣ, до 1818 г., они называются «Экономическими Черкасами»; съ этого же года—малороссіянами, въ большинствѣ съ прибавкой «Экономическими», а съ 1844 г. государственными крестьянами. Они, какъ и всѣ Малороссы Ново-Оскольского уѣзда, отдаленные потомки бѣжавшихъ сюда въ XVII в. изъ Малороссіи, когда она претерпѣвала неисчисленныя бѣдствія, когда ни жизнь, ни вѣра, ни собственность народа, во времена уніи, не были въ безопасности, и когда изъ Малороссіи массами началось сюда переселеніе народа съ цѣлію убѣжища подъ державою Московскихъ царей.

Не имѣя въ рукахъ гражданскихъ документовъ и сколько—нибудь достовѣрнаго преданія о давно минувшихъ дняхъ жизни прихожанъ, закончимъ лѣтопись сожалѣніемъ, что ихъ нѣтъ, и пока нѣтъ надежды найти.

Священникъ Іаковъ Тимоѣевъ.

Содержаніе:—1) Поученіе на царскій день.—2) Слово въ день годовичнаго поминовенія Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго (11 февраля 1899 г.).—3) Лѣтопись Покровской церкви слободы Холка, Новооскольскаго уѣзда. (Окончаніе).—Приложеніе.—Образцы свято-отеческой проповѣди. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довѣ. 2 мар. 1899 г. Цевз. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

Кто нѣжнѣе отца? Кто сердобольнѣе матери? Но для сихъ отверженныхъ заперто и родительское сердце. И отецъ своего собственнаго сына, котораго родилъ, котораго воспиталъ, въ которомъ одномъ чаялъ имѣть око своей жизни, за котораго такъ много и такъ часто молился Богу, сего самаго сына, хотя оплакиваетъ, но гонить отъ себя, оплакиваетъ отъ сердца, гонить по неволѣ. А мать, вспоминая муки рожденія, съ разрывающимся сердцемъ испускаетъ жалостнѣйшіе вопли, и въ слухъ всѣхъ рыдаетъ надъ живымъ, какъ надъ мертвымъ, говоря: «несчастное чадо злополучной матери, отнимаемое у меня лютою болѣзнію, чадо жалости достойное, чадо мое милое, котораго и узнать не могу, чадо мое, которое воспитала я для утесовъ, горъ и пустынь! Со звѣрями будетъ жизнь твоя, горный камень—кровь твой, и только благочестивѣйшіе изъ людей обратятъ на тебя взоры. За чѣмъ,—вопіетъ она, подобно Іову (Іов. 3, 11. 12.), симъ болѣзненнымъ гласомъ,—за чѣмъ ты образовался во утробѣ матери? За чѣмъ вышедши изъ чрева, не погибъ въ тоже мгновеніе, такъ чтобъ смерть сочеталась съ рожденіемъ? За чѣмъ ты не умеръ преждевременно, пока не вкусилъ еще золь жизни? За чѣмъ тебя приняли на колѣни, и на что было тебѣ сосать грудь, когда ожидала тебя жизнь горькая, жизнь, ужаснѣйшая смерти?»,—Выговаривая это, проливаетъ она источники слезъ, и хотѣла бы—несчастливая—заклѣчить въ объятія свое дѣтище: но боится плоти его, какъ непріятеля!

Что же мы?—мы, наслѣдовавшіе сіе великое и новое имя, чтобы называться по Христѣ народомъ святымъ, царственнымъ священствомъ, людьми усвоенными Богу и избранными (1 Петръ 2, 9.), ревнителями добрыхъ и спасительныхъ дѣлъ (Тит. 2, 14.), учениками кроткаго и челоуѣколю-

бываго Христа, понесшаго наши немощи, унижившаго Себя до нашей брѣнности, насъ ради обнищавшаго (2 Кор. 8, 9.), низшедшаго въ эту плоть и земную храмину, и претерпѣвшаго за насъ скорби и болѣзни, дабы мы обогатились наслѣдіемъ Божества? Чтоже-мы, имѣющіе столь высокій Образецъ благоутробія и состраданія? какъ будемъ думать о нихъ, и что сдѣлаемъ? Презрیمъ ли ихъ? Пробѣжимъ мимо? Оставимъ ихъ, какъ мертвецовъ, какъ гнусныя страшилища, какъ самыхъ злыхъ звѣрей и пресмыкающихся?—Нѣтъ, братія. Не тому учитъ насъ—овець своихъ—добрый Пастырь (Іоан. 10, 11.) Христось, Который обращаетъ заблудшее, взыскуеть погибшее и укрѣпляетъ немощное (Іезек. 34, 16.): не то внушаетъ и природа человѣческая, которая вложила въ насъ законъ состраданія, и чувствомъ немощи, общей намъ со всѣми, научается благочестію и человѣколюбію. Ужели они будутъ томиться подъ открытымъ небомъ; а мы станемъ жить въ великолѣпныхъ домахъ?... Они будутъ трястись отъ стужи въ ветхихъ раздранныхъ рубищахъ... А мы, роскошно одѣтые, будемъ съ важностію возлежать на высокихъ и пышныхъ ложахъ, покрытыхъ дорогими коврами, до которыхъ другой не смѣй и дотронуться,—оскорбляясь и тѣмъ, если только услышитъ умоляющій голосъ ихъ?...

Что это такое, други и братія? Для чего и мы носимъ въ себѣ болѣзнь,—болѣзнь душевную, которая гораздо тягостнѣе тѣлесной?.. Для чего не спѣшимъ, пока еще есть время, помогать сродникамъ нашимъ по естеству? Для чего, будучи сами плоть, не покрываемъ безобразія плоти? Для чего предаемъ нѣгѣ, видя бѣдствія нашихъ братій?—Не дай мнѣ Богъ ни жить богато, когда они нуждаются, ни наслаждаться здравіемъ, когда не

подамъ помощи къ уврачеванію ихъ ранъ, ни имѣтъ достаточной пищи, ни одежды, ни покойнаго крова, когда не раздѣлю съ ними хлѣба, не снабжу ихъ—по возможности—одеждою, и не упокою подъ моимъ кровомъ! Ибо намъ должно—или все оставить для Христа, дабы взявъ крестъ, истинно слѣдовать за Нимъ (Матѳ. 16, 24.), и сдѣлавшись легкими, развязанными и ничѣмъ не увлекаемыми внизъ, какъ на крыльяхъ летѣтъ къ горнему міру, и возвысившись смиреніемъ, обогатившись убожествомъ, въ замѣну всего приобрѣсть Христа (Филип. 3, 8.);—или раздѣлять свое имущество со Христомъ, дабы и самое обладаніе имуществомъ освятилось чрезъ то, что мы будемъ обладать имъ, какъ должно, и соучастниками въ немъ будутъ неимущіе. Если же буду я сѣять для одного себя; то скажу опять словами Іова: пусть *я посью, а инии да поядятъ; вмѣсто пшеницы да взыдетъ ми кропива: а вмѣсто ячменя терніе* (Іов. 31, 8. 40.); пусть жгучій вѣтръ убьетъ и вихрь развѣетъ посѣвъ мой, такъ чтобы всѣ труды мои остались напрасными. Если я стану строить житницы, собирая сокровища отъ маммоны, и для маммоны; то пусть въ сію же ночь истяжутъ душу мою (Лук. 12, 18. 20.), для истребованія отчета въ зломъ стяжаніи богатства.

Ужели наконецъ мы не очувствуемся? Не отвергнемъ жестокосердія, или—о чемъ желалъ бы и не говорить—или низкой скупости? Не подумаемъ объ участи человѣческой? Ужели не обратимъ себѣ во благо несчастія другихъ? Ибо въ дѣлахъ человѣческихъ, по естественному порядку, нѣтъ ничего твердаго, ровнаго, держащагося своими силами и пребывающаго въ одинаковомъ положеніи; участь наша вращается подобно колесу, въ раз-

личныя времена, и часто въ одинъ день, а иногда и въ одинъ часъ подвергаясь различнымъ перемѣнамъ, такъ что скорѣе можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, или слѣдовъ плывущаго по морю корабля, или на обманчивыя ночныя сновидѣнія, доставляющія минутное удовольствіе, или на твердость тѣхъ начертаній, какія дѣти играя дѣлають на пескѣ, нежели на благоденствіе человѣческое. Итакъ благоразумны тѣ, кои, не вѣря благамъ настоящимъ, собирають себѣ сокровище въ будущемъ, и видя непостоянство и перемѣнчивость благополучія человѣческаго, любятъ благотворительность, которая никогда не измѣнитъ (1 Кор. 13, 8.). За то, безъ сомнѣнія, получаютъ они—по крайней мѣрѣ—одно изъ трехъ возмездій: или то, что никогда не подвергаются бѣдствіямъ, потому что Богъ часто и земными благами утѣщаетъ благочестивыхъ, призывая ихъ Своею благостію къ состраданію; или то, что и среди бѣдствій они имѣють въ себѣ дерзновеніе къ Богу (1 Іоан. 3, 21.), ибо страждутъ не за порочную жизнь, а по особенному устроенію Промысла; или наконецъ то, что они по праву могутъ требовать отъ людей благоденствующихъ такой же сострадательности, какую сами оказывали нуждающимся во время своего счастья...

И такъ послѣдуемъ Слову, взыщемъ небеснаго покоя, отвергнемъ обиліе земное; воспользуемся только тѣмъ, что есть въ немъ добраго:—искупимъ души свои милостынями (Дан. 4, 24.), дадимъ отъ имѣній своихъ бѣднымъ, дабы стяжать богатство небесное. Дай часть и душѣ, не все одной плоти; дай часть и Богу, не все одному міру. Отними хоть что-нибудь у чрева, и посвяти духу. Исхити что-нибудь изъ огня, и положи

вдали отъ пожирающаго пламени... Дай небольшое Тому, отъ Кого получилъ несравненно болѣе. Отдай и все Даровавшему тебѣ все. Ты никогда не будешь щедрѣе Бога, хотя бы и пожертвовалъ всѣмъ, что имѣешь, хотя бы отдалъ вмѣстѣ съ имуществомъ и самого себя; ибо и то самое, чтобы отдать себя Богу, человѣкъ получаетъ отъ Него же. Сколько ты ни уплатишь Ему, все еще больше того будетъ оставаться на тебѣ, и ничего не дашь ты своего, поелику все отъ Бога. Ибо мы ничего не даемъ такого, что не принадлежало бы Ему, или что было бы внѣ круга Его щедрости... Воздай что-нибудь Богу въ благодарность за то, что ты принадлежишь не къ числу имѣющихъ нужду въ благодѣяніяхъ, а къ числу тѣхъ, кои могутъ оказывать благодѣянія, что не ты смотришь въ чужія руки, а другіе въ твои. Обогати себя не только имуществомъ, но и благочестіемъ, не только золотомъ, но и добродѣтелью, или лучше, только ею одною. Заслужи предпочтеніе предъ ближнимъ твоимъ тѣмъ, что ты его благотворительнѣе. Будь для несчастнаго богомъ, подражая милосердію Божію.—Ибо ничто столько не уподобляетъ человѣка Богу, какъ благотвореніе; хотя Богъ несравненно больше благодѣтельствуетъ, а человѣкъ меньше, сообразно съ своими силами... Не дожидаясь того, чтобы узнать изъ собственнаго опыта, какое великое зло есть безчеловѣчіе и какое великое благо есть сердце отверстое терпящимъ нужду. Не желай дожить до того, чтобы Богъ вознесъ руку Свою (Пс. 73, 3.) на возносящихъ выю свою и пренебрегающихъ убогихъ. Вразумись чужими бѣдами. Дай хоть самую малость бѣдному: и то не будетъ малостью для того, кто во всемъ нуждается, и для самаго Бога, если подаеніе будетъ по силѣ. Вмѣсто великаго дара принеси усердіе.

Ничего не имѣешь? Утѣшь слезою. Великое врачество злополучному, когда кто отъ души пожалѣеть о немъ; несчастье много облегчается искреннимъ соболѣзнованіемъ. Ты, человѣкъ, не долженъ считать человѣка хуже животнаго, которое законъ велить тебѣ поднять, когда оно упадетъ въ ровъ, или привести къ хозяину, когда заблудится (Исх. 23, 4. 5. Второзак. 22, 4.)... Въ самомъ дѣлѣ, если мы обязаны и къ безсловеснымъ быть милостивы, то сколь же велика должна быть любовь наша къ тѣмъ, кои одного съ нами рода и достоинства. Такъ учатъ насъ и разумъ, и законъ, и справедливѣйшіе изъ людей, которые полагають, что лучше благотворить, нежели принимать благодѣянія и что милость дороже корысти...

Но всего болѣе почтимъ здѣсь заповѣдь и увѣщанія слова Божія. Какая же это заповѣдь? Посмотрите, какъ постоянно внушаютъ ее мужи боговдохновенные, и какъ она близка къ ихъ сердцу... Сказано: *страсти ради нищихъ, и воздыханія убогихъ, нынѣ воскресну, глаголетъ Господь* (Псал. 11, 6.). Кто же не убоится востающаго Господа? И въ другомъ мѣстѣ: *воскресни Господи Боже мой, да вознесется руки Твоя, не забуди убогихъ* (Псал. 9, 33.)... *Милуй нища, взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17.). Кто не пожелаетъ имѣть такого должника, который отдастъ долгъ во время свое съ лихвою? И опять: *милостынями и върами очищаются грѣхи* (Притч. 15, 27.). И такъ очистимъ себя милосердіемъ, отремъ симъ прекраснымъ знакомъ нечистоты и скверны душевныя, и убѣлимся одни, какъ волна, другіе, какъ свѣгъ (Ис. 1, 18.), по мѣрѣ благосердія нашего!

Блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ (Мате. 5, 7.): видишь, что между блаженствами не послѣднее мѣсто занимаетъ милость.—Также: бла-

женъ разумваяй на нища и убога (Пс. 40, 1.); *благъ мужъ щедра и даъ* (Пс. 111, 5.); *весь день милуетъ и взаимъ даетъ праведный* (Пс. 36, 26.)... *Раздробляй алущему хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой* (Ис. 58, 7.); и все сіе дѣлай радушно... Не думаешь ли ты, что челоуѣколюбіе есть для тебя не необходимость, а дѣло произвола, не законъ, а совѣтъ? Я и самъ весьма желалъ бы такъ думать; но меня устрашаютъ: лѣвая сторона и козлища, и укоризны, кои услышатъ они отъ Поставившаго ихъ ошуюю. Они осуждены будутъ не за грабительство, не за святотатство, не за прелюбодѣяніе, или другіе грѣхи, запрещенные закономъ, а за то, что не послужили Христу въ лицѣ бѣдныхъ.

И такъ, ежели вы, рабы и братія и сонаслѣдники Христа, сколько-нибудь имѣете ко мнѣ послушанія, то доколѣ еще есть время, посѣтимъ Христа, послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа—не только трапезою, какъ нѣкоторые; не мастью благовонными, какъ Марія; не гробомъ только, какъ Іосифъ Аримаѣейскій; не веществами нужными при погребеніи, какъ Никодимъ, въ-половину только показавшій любовь свою ко Христу; не златомъ, ливаномъ и смирною, какъ еще прежде—Волхвы: но поелику Владыка всяческихъ *милости хочетъ, а не жертвы* (Матѳ. 9, 13.), и милосердіе дороже *темъ тучныхъ агнцевъ* (Дан. 3, 40.), то сіе-то милосердіе и принесемъ Ему въ лицѣ бѣдныхъ и долу влачавшихся нынѣ, дабы тогда, какъ мы отыдемъ отселѣ, они приняли насъ *въ тчныя кровы* (Лук. 16, 9.), въ самомъ Христѣ, Господѣ нашемъ, Которому слава во вѣки. Аминь.

Слово о мирѣ, говоренное въ присутствіи отца, послѣ предшествовавшаго молчанія, по случаю воссоединенія монашествующихъ.

(въ сокращеніи).

Ревность разрѣшаетъ языкъ мой, и я оставляю безъ исполненія законъ человѣческой для закона духовнаго: дарю миру слово; хотя прежде ни за что не соглашался приступить къ слову. Ибо какъ скоро возмутились противъ насъ члены, великое и честное тѣло Христово начало раздѣляться и разсѣкаться, такъ что едва не *расточилась кость наша при адѣ* (Пс. 140, 7), подобно тому, какъ глубина земли раздирается плугомъ и разсыпается по поверхности; какъ скоро лукавый, раздравши нераздираемый, нераздѣлимый и весь тканый хитонъ (Іоан. 19, 23), присвоилъ его себѣ, успѣвъ чрезъ насъ сдѣлать то, чего не могъ сдѣлать чрезъ распинателей Христовыхъ: тогда *положихъ хранило устомъ* (Псалм. 38, 2), и въ другихъ случаяхъ несловоохотнымъ, рассуждая, что духовный порядокъ требуетъ сперва очистить себя самаго дѣятельнымъ любомудріемъ, потомъ, *отверзши уста разума, привлечь духъ* (Псал. 118. 131), а послѣ уже *отрыгнуть слово благо* (Псал. 44, 22) и *глаголатъ премудрость Божию, совершенную въ совершенныхъ* (1 Кор. 2, 6)... Помыслимъ, во-первыхъ, о превосходнѣйшемъ и высочайшемъ изъ всего сущаго—Богѣ (если только не найдетъ кто приличнѣйшимъ поставить Его и выше сущности, или въ Немъ заключить все бытіе, такъ какъ отъ Него сообщается бытіе и прочему); помыслимъ, во-вторыхъ, и о существахъ первыхъ отъ Бога, и окрестъ Бога, т. е. объ ангельскихъ и небесныхъ силахъ, которыя первыя піютъ отъ Перваго Свѣта, и просвѣтляемыя словомъ истины, сами суть свѣтъ и отблески Совершеннаго Свѣта.