



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цена годовому изданію съ пересы-  
 л. Кремещъ Волинской губерніи. || кою. 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.*

2 января сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Бузакъ, Ковельскаго уѣзда и староста церкви того же села Яковъ Нивчикъ награжденъ похвальнымъ листомъ—за усердную заботливость ихъ о благолѣпії приходскаго храма.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 января сего 1893 года за № 308, послѣдовавшею на рапортъ священника с. Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, Іоанна Бычковскаго, преподано благословеніе Божіе слѣдующимъ лицамъ: Подполковнику 32 драгунскаго Чугуевскаго Ея Величества Императрицы Маріи Θεодоровны полка, Александру Аполлоновичу

Девієрь съ супругою Марією Владиміровою за пожертвованіе въ Св.-Троицкую Погорѣлецкую церковь шелковаго облаченія на престолъ за 100 руб., сестрицамъ—за пожертвованіе въ ту же церковь кіота Св. Великомучениць: Оеклы, Ирины, Варвары, Екатерины и Златы Сербской, за 75 руб., а также крестьянину с. Погорѣлецъ Даміану Бѣлоусу за изъявленіе имъ желанія оградить мѣсто св. престола, ветхой развалившейся церкви и построить чугунный съ бронзированнымъ крестомъ памятникъ за 145 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 января за № 333, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго, Протоіерея Θεодора Пашкевича, крестьянину м. Любомля, Владиміровольнскаго уѣзда, Василю Мохнюку преподано благословеніе Божіе за пожертвованіе имъ въ Рождество-Богородичную церковь означеннаго мѣстечка—плащаницы съ футляромъ за 100 руб., евангелія за 7 руб. и ковра подъ престолъ за 5 рублей.

Приложение къ отчету о расходѣ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1889 г.

(№№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-й).

(Продолженіе).

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За 4 кочерги къ печамъ (по 35 коп.) . . . . .	1	40
За починку 3 замковъ въ номерахъ . . . . .	1	50
За 6 новыхъ ключей . . . . .	1	50
За подставку чугуннаго столба подъ лѣстницу въ классахъ . . . . .	2	—
За починку дверецъ къ огрѣвательнымъ печамъ . . . . .	—	40
За оковку печки въ залѣ . . . . .	—	60
За рукоятку къ дверямъ въ нижнемъ корридорѣ . . . . .	—	20
За починку 3 топоровъ и за 1 новый топоръ . . . . .	2	—
За 2 широкихъ скамейки на бѣлье . . . . .	6	—
За блокъ въ больницу . . . . .	—	25
За 10 шуфриглей къ окошкамъ (по 12 коп.) . . . . .	1	20
За 11 скоблей большихъ къ окошкамъ (по 2 коп.) . . . . .	—	22
За 10 большихъ крючковъ къ окошкамъ (по 2 коп.) . . . . .	—	20
За 3 малыхъ крючка (по 1 коп.) . . . . .	—	3
За $\frac{3}{4}$ фунта гвоздей . . . . .	—	5
За 5 петлей къ форточкамъ (по 2 коп.) . . . . .	—	10
За 40 фунтовъ желѣза на оковку печки въ залѣ (по 5 к.) . . . . .	2	—
За три сотни кирпича и за кладку его . . . . .	6	—
За починку 25 огрѣвательныхъ печекъ въ номерахъ и классахъ (по 20 коп.) . . . . .	5	—
За починку печки въ залѣ . . . . .	2	—
За владку посадки въ некарной печи и починку кухонной печи . . . . .	2	—
За владку и подмуровку каменной плиты подъ чугунную лѣстницей въ классномъ корпусѣ . . . . .	2	50
За три корца извести . . . . .	3	—
За вставку 58 оконныхъ стеколъ (по 15 коп.) . . . . .	8	70
За вставку 14 оконныхъ стеколъ (по 20 коп.) . . . . .	2	80
За полуку котловъ и кастрюлей кухонныхъ . . . . .	4	—
За жестяную трубу въ умывальнѣ . . . . .	1	40
За очистку крыши класснаго корпуса отъ снѣга и подъ каменную лѣстницей . . . . .	8	—
За 20 саженой дюймовыхъ досокъ (по 11 коп.) . . . . .	2	20
За 2 крашенныхъ стола въ больницу . . . . .	3	—
За вырубку и владку пола въ классахъ подъ лѣстницей . . . . .	5	—
Итого . . . . .	75	25

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За покрытіе досками трехъ кроватей . . . . .	—	50
За 4 табурета въ больницю . . . . .	2	—
За починку 3 дверецъ . . . . .	—	25
За рукоятку къ ретираду . . . . .	—	75
За починку замка въ номерѣ . . . . .	—	60
За два ключа . . . . .	—	60
За клямку и два крючка . . . . .	—	30
За 4 желѣзныхъ лопатки . . . . .	2	—
За 5 штукъ чугунныхъ гирь (вѣсомъ $\frac{1}{2}$ пуда) . . . . .	2	—
За доставку воды въ баню . . . . .	2	55
За побѣлку 23 малыхъ комнатъ (по 35 коп.) . . . . .	8	5
За побѣлку 3 большихъ комнатъ (по 1 руб.) . . . . .	3	—
За побѣлку кухни . . . . .	—	60
За побѣлку 12 классныхъ комнатъ (по 50 коп.) . . . . .	6	—
За побѣлку и починку бани . . . . .	3	50
За починку кухонной плиты и печарной печи . . . . .	—	40
За побѣлку коридоровъ и подраску оныхъ . . . . .	3	—
За побѣлку и починку каменной лѣстницы . . . . .	—	50
За 5 $\frac{1}{2}$ большихъ петель съ коблями (по 5 коп.) . . . . .	2	65
За 18 малыхъ петель съ коблями (по 3 коп.) . . . . .	—	54
За 2 крючка (по 5 коп.) . . . . .	—	10
За прибавку петель въ классахъ и номерахъ . . . . .	2	—
За принасовку окошекъ во флигелѣ и учительской . . . . .	—	75
За вѣшалку въ учительскую . . . . .	—	15
За 4 корда негашенной извести . . . . .	4	—
За починку кружекъ въ баню . . . . .	1	20
За передѣлку боченка къ водовозной . . . . .	1	90
За починку двухъ ушатовъ . . . . .	—	50
За набивку 8 обручей на лоханки . . . . .	—	25
За починку 2 кадусекъ на известь . . . . .	—	60
За вставку 78 оконныхъ стеколъ (по 15 коп.) . . . . .	11	70
За вставку 10 оконныхъ стеколъ (по 20 коп.) . . . . .	2	—
За китовку къ 6 окошкамъ стеколъ въ банѣ . . . . .	—	60
За сдѣланіе новаго замка къ № 1 . . . . .	2	50
За ключъ къ № 2 . . . . .	—	30
За 4 винта къ помойной ямѣ . . . . .	—	75
За 4 крючка и завѣсу къ дверямъ ретирада . . . . .	—	40
Итого . . . . .	69	49

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За ключъ къ столу . . . . .	—	10
За желѣзное ухо къ ушату . . . . .	—	10
За 4 крючка для прибавки вѣшалокъ въ номерахъ . . . . .	—	20
За полуду котловъ и кострюлей . . . . .	4	—
За побѣлку 41 малой комнаты (по 35 коп.) . . . . .	14	35
За побѣлку 3 большихъ комнатъ (по 1 руб.) . . . . .	3	—
За побѣлку 11 классныхъ комнатъ (по 2 руб.) . . . . .	22	—
За побѣлку 4 классныхъ комнатъ (по 65 коп.) . . . . .	2	60
За побѣлку корридоровъ въ классномъ корпусѣ . . . . .	5	—
За починку 8 классныхъ печекъ (по 80 коп.) . . . . .	6	40
За устройство 5-новыхъ печекъ въ училищномъ общежитіи (по 10 руб.) . . . . .	50	—
За вставку 8 коробокъ (по 3 руб.) . . . . .	24	—
За побѣлку 2 корридоровъ (по 2 руб.) . . . . .	4	—
За подраску обоевъ корридоровъ . . . . .	1	—
За побѣлку кухни и служительской (по 60 коп.) . . . . .	1	20
За починку плиты кухонной . . . . .	1	—
За починку печи въ служительской . . . . .	—	50
За починку стѣнъ въ комнатахъ, въ которыхъ вложенъ новый полъ . . . . .	2	40
За починку и побѣлку каменной лѣстницы и фронтсвой стѣны въ училищномъ общежитіи . . . . .	1	50
За побѣлку въ 6 комнатахъ потологовъ во флигелѣ . . . . .	2	10
За побѣлку 4 комнатъ во флигелѣ (по 35 коп.) . . . . .	1	40
За полуду котловъ и кострюлей . . . . .	6	—
За починку и побѣлку 11 кувшиновъ (по 30 коп.) . . . . .	3	30
За починку крана къ чану въ умывальникѣ . . . . .	—	40
За починку двухъ водосточныхъ трубъ . . . . .	—	30
За припасовку обоевъ въ нижнемъ этажѣ корпуса . . . . .	—	75
За починку половъ въ корридорахъ . . . . .	3	75
За починку пола въ учительской и въ квартирѣ надзирателя . . . . .	2	—
За починку пола въ квартирѣ кастаньянни . . . . .	1	60
За починку 4 дверей въ корпусѣ (по 15 коп.) . . . . .	—	60
За починку дверей къ ретираду . . . . .	—	40
За 56 саженой 2 дюймовыхъ досокъ для бани (по 25 к.) . . . . .	14	—
За устройство полокъ въ банѣ . . . . .	13	—
За устройство лавокъ въ саду . . . . .	2	—
Итого . . . . .	194	95

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За оковку косяковъ въ № 5 . . . . .	—	25
За придѣлку антабы къ классному окошку и за починку другой . . . . .	—	20
За починку 4 ручекъ къ класснымъ дверямъ . . . . .	—	60
За 17 шуфриглей къ класснымъ окошкамъ (по 15 к.) . . . . .	2	55
За 10 крючковъ класснымъ окошкамъ (по 3 коп.) . . . . .	—	30
За починку 3 замковъ . . . . .	—	90
За починку 3 елочей . . . . .	—	30
За новый ключъ . . . . .	—	30
За оковку печи въ залѣ . . . . .	—	60
За починку 3 дверецъ къ печкамъ . . . . .	—	15
За починку чугунныхъ перилъ въ классномъ корпусѣ . . . . .	—	60
За 1 пудъ 10 фунтовъ гвоздей (по 7 коп. фунтъ) . . . . .	3	50
За 6 фунтовъ гвоздей (по 12 коп. фунтъ) . . . . .	—	72
За 39½ фунтовъ желѣза (по 5 коп. фунтъ) . . . . .	1	97
За 3 пары вьюшекъ (по 60 коп.) . . . . .	1	80
За 2 дверецъ (по 60 коп.) . . . . .	1	20
За 3 дверецъ (по 50 коп.) . . . . .	1	50
За 10 локтей проволоки . . . . .	—	5
За 3 фунта желѣза . . . . .	—	15
За 1 фунтъ проволоки . . . . .	—	15
За 13¼ фунта чугунной рѣшетки къ печкѣ . . . . .	—	82
За 6½ фунтовъ желѣза . . . . .	—	32
За 39 корцевъ 1 мѣрка извести (по 90 коп.) . . . . .	35	33
За 12 сотенъ выжennaго кирпича (по 80 коп.) . . . . .	9	60
За 1 тысячу невыжennaго кирпича . . . . .	6	—
За сдѣланіе слесывъ въ банѣ . . . . .	6	—
За побѣлку 3 комнатъ въ банѣ . . . . .	1	5
За починку бани внутри, за смазку потолка на верху и поправку череницы . . . . .	3	—
За вставку оконныхъ стеколъ въ м.м. маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ:		
За 32 стекла въ классахъ (по 20 коп.) . . . . .	6	40
За 139 стеколъ въ корпусѣ (по 15 коп.) . . . . .	20	85
За китовку 4 окошекъ въ корпусѣ . . . . .	—	40
За 12 кружекъ въ баню . . . . .	1	80
За 2 кружки въ кухню . . . . .	—	30
Итого . . . . .	109	66

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За одну кружку въ водовозной . . . . .	—	20
За новый чанъ на воду и оковку онаго . . . . .	8	—
За 2 кадучки для парки бѣлья . . . . .	4	—
За починку восьми кружееъ . . . . .	—	30
За набивку 35 обручей на малыя кружки . . . . .	—	35
За 18 обручей на большія кружки . . . . .	—	36
За 20 обручей на кухонныя лохани . . . . .	—	60
За починку 2 кадучекъ на извѣсть . . . . .	—	95
За передѣлку 2 кадучекъ . . . . .	1	—
За починку лавокъ въ столовой . . . . .	—	60
За встилку 5 кроватей . . . . .	—	80
За новыя дверцы къ печкѣ въ банѣ . . . . .	—	50
За 4 шуфригла къ окошкамъ и дверямъ (по 40 к.) . . . . .	1	60
За 2 ключа . . . . .	—	60
За починку 2 классныхъ рубоютоевъ . . . . .	—	20
За 6 петель къ окошкамъ . . . . .	—	18
За желѣзную подпору подъ чугунную лѣстницу . . . . .	1	—
За 3 новыхъ топора . . . . .	3	60
За починку топора . . . . .	—	30
За починку 3 высячихъ замковъ . . . . .	—	15
За починку крыши на новомъ зданіи, съ училищнымъ матеріаломъ . . . . .	17	—
За 31 $\frac{1}{2}$ ф. толстой жести на дверцы къ банной печи . . . . .	2	79
За 1 фунтъ гвоздей . . . . .	—	12
За 3 фунта гвоздей . . . . .	—	20
За 2 фунта гвоздей . . . . .	—	40
За 2 листа жести . . . . .	1	60
За 3 фунта гвоздей . . . . .	—	36
За 16 ф. снопковаго желѣза (по 5 $\frac{1}{2}$ коп.) . . . . .	—	88
За 2 фунта гвоздей 4 дюймовыхъ . . . . .	—	14
За 1 фунтъ гвоздей 3 дюймовыхъ . . . . .	—	8
За 1 фунтъ гонталей . . . . .	—	10
За 10 винтовъ 2 дюймовыхъ (по 3 коп.) . . . . .	—	30
За 10 петель къ окошкамъ . . . . .	—	30
За 10 петель къ форточкамъ . . . . .	—	20
За 2 $\frac{1}{2}$ пуда гвоздей на полъ . . . . .	6	50
За 5 корцевъ извести (по 90 коп.) . . . . .	4	50
За 600 штукъ кирпича (по 80 коп. сотня) . . . . .	4	80
Итого . . . . .	65	56

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб	Коп.
За побѣлку 3 комнатъ въ корпусѣ . . . . .	1	5
За починку каменной лѣстницы . . . . .	—	50
За починку и побѣлку кухонныхъ печекъ . . . . .	—	30
За починку печи во 2 классѣ . . . . .	—	30
За починку и побѣлку классныхъ печекъ . . . . .	—	60
За починку и побѣлку 11 печекъ въ спальняхъ ученическихъ . . . . .	2	20
За вставку косяковъ въ банѣ и починку печи . . . . .	2	—
За ножъ въ столовую . . . . .	—	40
За починку замка и ключа въ № 3 . . . . .	—	60
За оковку къ 5 подоконникамъ во флигелѣ . . . . .	1	—
За оковку дверей въ банѣ . . . . .	1	—
За кочергу въ баню . . . . .	—	75
За 4 гака къ водосточной трубѣ . . . . .	—	40
За слюсакъ и 2 крючка къ дверямъ въ столовую . . . . .	—	30
За починку 2 рукоятокъ къ класснымъ дверямъ . . . . .	—	25
За 5 подоконниковъ . . . . .	1	50
За починку окошка . . . . .	—	50
За косякъ въ баню . . . . .	1	20
За починку 3 дверей въ банѣ . . . . .	1	60
За скамейку въ баню . . . . .	—	75
За починку пола въ банѣ . . . . .	1	20
За починку стола въ столовой . . . . .	1	20
За 1½ ф. гвоздей . . . . .	—	15
За лѣстницу въ Правленіе . . . . .	—	50
За прибавку петель къ класснымъ форточкамъ . . . . .	—	60
За 14 стеколъ въ классахъ (по 20 коп.) . . . . .	2	80
За 111 стеколъ въ старыя рамы (по 15 коп.) . . . . .	16	65
За китовку стеколъ въ 12 зимнихъ окошкахъ . . . . .	—	60
За вставку и покраску жестяныхъ оконъ въ классныхъ дверяхъ (16 шт по 25 штука) . . . . .	4	—
За фонарь для ретирада . . . . .	1	50
За жестяныя отдушины въ окнахъ училищнаго флигеля . . . . .	3	—
За исправленіе и додѣлку водосточной трубы возлѣ сторожки . . . . .	—	70
За полуду котловъ и кострелей . . . . .	4	—
За холстъ въ Лавру . . . . .	20	—
Итого . . . . .	74	10



№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За 12 плановъ къ столамъ въ столовую (по 12 б. шт.)	1	44
За новую кадунку на квасъ въ кухню . . . . .	2	50
За починку 4 кадунекъ на банусту (по 75 коп.) . . .	3	—
За починку балей и кадунекъ для парки бѣлья . . .	1	—
За починку 9 кружекъ въ баню . . . . .	—	54
За набивку 10 обручей на большія кружки въ баню .	—	20
За набивку 32 обручей на малыя кружки въ баню .	—	32
За починку 2 боченковъ къ водовозной . . . . .	2	—
За набивку 2 ушатовъ и лохани . . . . .	—	20
За новый бочекъ въ больницу . . . . .	—	85
За дѣжю въ хлѣбопекарню . . . . .	1	25
Итого	13	30
А всего на ремонтъ дома употреблено .	691	98

№ 4-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстра-  
ординарные расходы по содержанию дома.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано . . . . .	7	44
» февралѣ . . . . .	4	57
» мартѣ . . . . .	13	22
» апрѣлѣ . . . . .	6	9
» маѣ . . . . .	2	60
» іюнѣ . . . . .	4	91
» іюлѣ . . . . .	26	35
» августѣ . . . . .	6	97
» сентябрѣ . . . . .	13	24
» октябрѣ . . . . .	26	33
» ноябрѣ . . . . .	8	3
и декабрѣ . . . . .	1	13
<b>Итого . . . . .</b>	<b>120</b>	<b>88</b>

№ 5-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстра-  
ординарные расходы по содержанию лошади.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано . . . . .	—	30
» февралѣ . . . . .	2	30
» мартѣ . . . . .	2	—
» апрѣлѣ . . . . .	—	40
» маѣ . . . . .	2	—
» іюнѣ . . . . .	—	50
» іюлѣ . . . . .	8	—
» августѣ . . . . .	—	25
» сентябрѣ . . . . .	1	7
» октябрѣ . . . . .	1	20
» ноябрь . . . . .	3	—
и декабрѣ . . . . .	—	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>21</b>	<b>52</b>

№ 9-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстра-  
ординарные расходы по содержанію больницы.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано . . . . .	3	45
» февралѣ . . . . .	4	22
» мартѣ . . . . .	4	42
» апрѣлѣ . . . . .	—	—
» маѣ . . . . .	—	70
» іюнѣ . . . . .	4	16
» іюлѣ . . . . .	7	83
» августѣ . . . . .	—	—
» сентябрѣ . . . . .	—	50
» октябрѣ . . . . .	6	23
» ноябрѣ . . . . .	11	58
и декабрѣ . . . . .	3	53
Итого . . . . .	46	62

№ 6-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстра-  
ординарные расходы по содержанію канцеляріи.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано . . . . .	—	20
» февралѣ . . . . .	—	20
» мартѣ . . . . .	—	—
» апрѣлѣ . . . . .	—	—
» маѣ . . . . .	—	20
» іюнѣ . . . . .	—	—
» іюлѣ . . . . .	—	—
» августѣ . . . . .	—	12
» сентябрѣ . . . . .	1	77
» октябрѣ . . . . .	1	48
» ноябрѣ . . . . .	—	9
и декабрѣ . . . . .	—	20
Итого . . . . .	4	26

(Окончаніе слѣдуетъ).

*О смерти священниковъ.*

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Димитрій Ненадкевичъ отношеніемъ отъ 4 февраля за № 73 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 января сего 1893 года послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался священникъ села Дьякова, Заславскаго уѣзда, Тимоѣей Масловскій, на 57 году жизни, оставивъ послѣ себя жену, сына и приемную дочь. Имущества послѣ покойнаго осталось: наличныхъ денегъ 30 рублей и разныхъ вещей на сумму 212 руб. 20 коп., по осталось также около 300 руб. долговъ, сдѣланныхъ главнымъ образомъ во время продолжительнаго лѣченія.

Благочинный Ровенскаго городского округа Протоіерей Владиміръ Квасникій отношеніемъ отъ 7 февраля за № 90 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 сего февраля послѣ непродолжительной и тяжелой болѣзни заворота кишекъ—умеръ на 27 году отъ рожденія священникъ села Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда Тимоѣей Луцкевичъ, оставивъ послѣ себя безъ средствъ къ жизни жену Надежду Павловну 27 лѣтъ и сына Николая 3 лѣтъ. Имущество умершаго священника Луцкевича оцѣнено въ 172 рубля, а долговъ осталось 130 рублей.



Дозволено цензурою. Кременецъ 12-го февраля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1893 года

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### О лживости и вредности ученія раскольниковъ Θεодосіянъ \*).

Основателемъ Θεодосіянскаго толка былъ дьячекъ Θεодосій Васильевъ, въ перекрещиваніи переименованный Діонисіемъ. Сначала онъ принадлежалъ къ толку поморянъ, основанному тоже бѣглымъ дьячкомъ Даниломъ Викулинымъ, основателемъ беспоповской секты, въ 1694 году поселившимся на рѣкѣ Выгѣ. Причиною отдѣленія Θεодосія отъ Поморянъ была надпись дѣлаемая на крестѣ Поморянами: Царь славы Ис. Хс. Сынъ Божій. Θεодосій отвергалъ эту надпись и требовалъ употребленія надписи, упоминаемой въ Евангеліи: І. Н. Ц. І. Кромѣ того Θεодосій требовалъ, чтобы все съѣстное, покупаемое у другихъ, очищали молитвою и поклонами. Поморяне не согласились съ Θεодосіемъ, вслѣдствіе чего онъ и отдѣлился отъ нихъ, въ 1706 или 1707 году основавши свой толкъ. Впрочемъ не смотря на раздѣленіе Θεодосіанъ и Поморянъ, первоначально они не имѣли особенной взаимной вражды, пока Поморяне не молились за царей. А когда они, въ царствованіе Анны Іоанновны, стали молиться за царей, то Θεодосій объявилъ Поморянъ еретиками и запретилъ своимъ послѣдователямъ сообщаться съ ними. Кромѣ этого лжеученія, — отвергающаго молитву за царей, и выше упомянутаго, что покупаемое на базарахъ брашно нечисто, Θεодосій въ остальномъ слѣдовалъ ученію Поморянъ, которое состояло въ слѣдующемъ: 1) приходящихъ къ нимъ

---

\*) Составлено Преосвященнымъ Паисіемъ, Епископомъ Владиміро-Волынскимъ, викаріемъ Волынской епархіи.

вторично крестили, 2) вѣрили, что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши всѣ таинства изъ церкви и всякую святыню, 3) брачную жизнь считали нечистою, 4) крестъ изъ двухъ частей сложенный, т. е. четвероконечный считали печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью заупустѣнія, 5) восхваляли самосожженныхъ и считали ихъ святыми. Къ этому Θεодосіане присоединили ужасную ненависть къ православной церкви, обвиняя ее во всякихъ ересьяхъ и утверждая, что она вѣруеть въ антихриста, а не въ Бога, что крещеніе въ ней совершается не въ Св. Троицу, а въ сатану. такъ что трудно вѣрить злой клеветѣ Θεодосія на православную церковь, но должно,— потому что оно передано бывшимъ послѣдователемъ безпоповской секты и принявшимъ православіе, протоіереемъ С.-Петербургской церкви Св. Духа на Большой Охтѣ, о. Андреемъ Іоанновымъ. (Полное историческое извѣстіе о древнихъ строгольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на большой Охтѣ, прот. Андреемъ Іоанновымъ. Изд. 5. С.-Петербургъ. 1855 года).

Лживость ученія Θεодосіанъ сама собою такъ очевидна, что трудно понять, какъ могутъ люди держаться его! Гораздо легче объяснить полное безвѣріе людей, нежели вѣру въ цѣльное ученіе Θεодосіанъ, которое противорѣчитъ и здравому смыслу и Слову Божію и даже тѣмъ сочиненіямъ, на которыя Θεодосіане ссылаются въ защиту своего ученія. При этомъ и основатель толка Θεодосіанъ и самое время появленія ученія ихъ ясно говорятъ противъ ученія ихъ. Хотя главную цѣль нашего настоящаго разсужденія составляетъ ложное ученіе Θεодосіанъ, отвергающее молитву за царя и считающее брачную жизнь нечистою, тѣмъ не менѣе мы находимъ нужнымъ кратко показать лживость всего ученія Θεодосіанъ, какъ потому, чтобы они не подумали, что остальное ученіе ихъ истинно, такъ и потому, что ученіе ихъ сходно съ ученіемъ другихъ раскольниковъ, которыхъ въ здѣшней епархіи много.

Не думаютъ ли Θεодосіане, что, отвергая молитву за царя, совершаютъ угодное Богу дѣло?! Если они дѣйствительно заботятся о своемъ спасеніи и желаютъ истинно служить Богу, то за чѣмъ же они безъ всякой нужды отвергаютъ молитву за царя, которую Слово Божіе ясно и прямо повелѣваетъ совершать? Повинитесь всякому человѣчу созданію Господа ради: царю ли, яко преобладающу, говоритъ св. ап. Петръ во 2-й

главѣ 1-го посланія (ст. 13) и еще: Бога бойтесь, царя чтите. Раби, повинуйтеся во всякомъ страхѣ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ. (ст. 17 и 18 гл. 2 Посл. 1). Въ приведенныхъ словахъ св. ап. Петръ повелѣваетъ христіанамъ для Самаго Господа повиноваться царю и почитать его и вообще начальниковъ, не обращая вниманія на то, добры они или суровы. Такого же повиновенія верховной власти требуетъ отъ христіанъ и св. ап. Павелъ, говоря: всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ (Римл. гл. 13. ст. 1—2). Почему же, въ виду столь яснаго указанія Слова Божія, Θεодосіане не хотятъ повиноваться повелѣнію царей, которые своими указами приказываютъ всѣмъ своимъ подданнымъ возносить Богу молитвы за нихъ! Если же приведенныя слова св. апостоловъ кажутся Θεодосіанамъ несильными, то пусть они припомнятъ слѣдующія слова св. ап. Павла: молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоувѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть... Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. (Тим. 2 гл. т. 1—3). Въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ приказываетъ христіанамъ возносить молитвы всякаго рода за царя и присовокупляетъ, что это угодно и пріятно Спасителю нашему Богу. Вслѣдствіе такого яснаго повелѣнія молиться Богу за царей, всѣ христіане, управляемые царями, считаютъ своею обязанностію молиться за царей и для этого имѣютъ особенныя молитвы, возносимыя ими къ Богу за царя въ храмахъ и въ своихъ домахъ, хотя цари иногда бываютъ различной вѣры съ своими подданными. Чѣмъ же могутъ оправдать себя Θεодосіане, отвергая молитву за царя, вопреки прямому повелѣнію св. ап. Павла молиться за него? Ужели они думаютъ, что Богъ услышитъ молитву ихъ, которую они приносятъ, не оставляя ужасной злобы? Развѣ они не знаютъ, что Господь не принимаетъ молитвы, которая приносится людьми, имѣющими въ своемъ сердцѣ гнѣвъ и злобу? Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой, сказалъ Самъ Господь (Матѣ. гл. 5, ст. 23—24). Если бы послѣдователи Θεодосія терпѣли отъ царей напрасную обиду, то и въ такомъ случаѣ они не имѣли бы права оставлять молитву за царей, помня слова Іисуса Христа:

любите враги ваши, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы. (Матѳ. гл. 5, ст. 44). Θεодосіане должны помнить и то, что когда св. ап. Павелъ писалъ христіанамъ вышеприведенное повелѣніе возносить къ Богу молитвы всякаго рода за царей, въ то время Римскимъ царемъ былъ язычникъ и гонитель христіанъ Неронъ, по приказанію котораго и самъ ап. Павелъ былъ лишенъ жизни вмѣстѣ съ св. ап. Петромъ и со множествомъ другихъ христіанъ. Чѣмъ же могутъ они оправдать себя предъ Богомъ и людьми, отвергая молитву за царя христіанскаго, православнаго, покровителя и защитника Христовой вѣры и истиннаго отца всѣхъ своихъ подданныхъ, въ томъ числѣ и самихъ Θεодосіанъ?! Пусть подумаютъ объ этомъ Θεодосіане, если они дѣйствительно желаютъ служить Богу!

Все, еже на торжищи продаваемое, ядите, ничтоже сумнящися за совѣсть: Господня бо земля и исполненіе ея. Аще ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сумнящися, за совѣсть (1-е Послан. Кор. 10 ст. 25—27). Въмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Исусѣ, яко ничтоже скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть (Рим. 14. 14). Приведенныя слова ап. Павла ясно учатъ, что всякое брашно сотворено Богомъ въ пищу людямъ и потому всякое брашно чисто. Вслѣдствіе этого христіане не только могутъ ѣсть покупаемое на торгу, но даже приготовленную язычниками пищу, не прибѣгая къ очищенію ея особенною молитвою и поклонами. Слѣдовательно ученіе Θεодосіанъ о томъ, что брашно, покупаемое на торгу, нечисто и должно быть очищаемо молитвою и поклонами, прямо противорѣчить ученію св. ап. Павла и слѣдовательно ложно. Живость ученія Θεодосіанъ о нечистотѣ брашна, покупаемаго на торгу, видна также изъ примѣра св. апостоловъ, которые вкушали пищу, приготовляемую раскольниками самарянами и язычниками и вовсе не считая ее нечистою. Такъ, напр., въ 4 й главѣ Евангелія Іоанна говорится, что, когда Господь разговаривалъ съ Самарянкою, ученики его ходили въ Самарійскій городъ Сихаръ за покупкою пищи. Въ 28-й главѣ книги «Дѣяній Апостоловъ» сказано, что язычникъ Публій, начальникъ острова Мальты принялъ и три дня угощалъ ап. Павла и спутниковъ его. Конечно и во всѣхъ другихъ случаяхъ апостолы, путешествуя среди язычниковъ, вкушали пищу ихъ.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, говорится въ символѣ вѣры, составленномъ на 1-мъ Вселенскомъ



соборѣ. На этомъ основаніи не только православная церковь, но и римско-католическая и другія христіанскія церкви, принимающая въ свою церковь христіанъ изъ другой церкви, считаютъ несправедливымъ снова крестить ихъ. Требуется только, чтобы крещеніе было совершено во имя Святой Троицы, по явному повелѣнію Самаго Господа нашего Иисуса Христа, рекшаго своимъ апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28. 18—19). На какомъ же основаніи Феодосіане перекрещиваютъ присоединяющихся къ толку ихъ, во имя Святой Троицы крещенныхъ пастырями церкви, притомъ будучи сами міряне?! Символь вѣры, составленный на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ и научающій крестить приходящихъ къ церкви однажды, не можетъ быть измѣняемъ, и ученіе, въ немъ содержащееся, должно быть соблюдаемо истинными христіанами. Этому требуютъ правила другихъ соборовъ. Такъ: 7 правило 3-го Вселенскаго собора, бывшаго въ Ефесѣ, говоритъ: «Иже къ Никейстей вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чуждъ епископіи; мірскій же человекъ отвержень» (Кормчая гл. 12 листъ 90 на оборотѣ). Тоже самое говорится въ книгѣ Кирилловой о неизмѣяемости ученія, составленнаго на Вселенскихъ соборахъ. (см. знаменіе 7 листъ 44, гл. 34. листъ 305, гл. 36, пр. Максима Грека на латиновъ слово 1 гл. 1 листъ 363, гл. 4, листъ 369, гл. 5 и 6. Тамъ же посланіе 1 Мелетія патріарха Александрійскаго гл. 37 л. 426 на оборотѣ, 2-е посланіе Мелетія л. 436 на оборотѣ). Равнымъ образомъ о неизмѣяемости ученія Вселенскихъ соборовъ напечатано въ книгѣ о вѣрѣ, (гл. 18, листъ 165, гл. 21 л. 186 на оборотѣ) въ Великомъ Катихизисѣ (листъ 285 на оборотѣ, въ переводномъ гл. 70 л. 335), въ книгѣ Зиновія Мниха, ученика пр. Максима Грека (гл. 47 л. 441 на оборотѣ). О соблюденіи ученія установленнаго на Вселенскихъ соборахъ въ Кормчей книгѣ приводятся слѣдующія постановленія соборовъ: Святыхъ Отець правила, на коемждѣ соборѣ изложенная даже и до нынѣ да держатся твердо. (1 правило 4 Вселенскаго собора въ Халкидонѣ Кормч. гл. 13 л. 33 на оборотѣ). Преписанная повелѣнія, яже въ Никей, яже отцы наши отъ того собора съ собою принесоша, да будутъ хранима (2 правило Карфагенскаго собора. Кормчая гл. 15 листъ 119). Тоже подтверждаютъ правила 6 и 7 Вселенскихъ соборовъ, требующія соблюденія ученія изложеннаго на Вселенскихъ соборахъ (Кормчая гл. 17. л. 173. 1 пр. 6 Вселен. собора, гл. 18 л. 202. 1 пр. 7 Вселен. соб. и проч.). Тоже ученіе о соблюденіи уче-

ніа излагается въ Сборникѣ большомъ (гл. 18 Многосложный Свитокъ листъ 389), въ Евангеліи учительномъ (слово 5 въ 1 недѣлю пасхи л. 39), въ Зонарѣ съ Богомъ (гл. 111 л. 80 и гл. 145 л. 104), въ Потребникѣ Печерскомъ, гдѣ пишется слѣдующее: вси еретицы спротивно мыслящія святымъ всея вселенныя седми соборомъ, да будутъ прокляты (гл. 21 л. 333), и въ другихъ книгахъ. Изъ всего этого ясно, что Θεодосіане, снова перекрещивая приходящихъ къ нимъ христіанъ, уже получившихъ правильное крещеніе во имя Святыя Троицы, безъ всякой нужды нарушаютъ ученіе объ единомъ крещеніи, изложенное въ Символѣ вѣры на 1 Вселенскомъ соборѣ, и чрезъ то подвергаются проклятію, согласно опредѣленію послѣдующихъ Вселенскихъ соборовъ, основанному на словахъ самаго Иисуса Христа: аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Матѣ. 18. 17).

Θеодосій училъ, что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши всѣ таинства изъ церкви и всякую святиню. Что Θεодосій говорилъ эту нелѣпость, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Но весьма удивительно то, что этому нелѣпому ученію вѣрятъ послѣдователи его. Если антихристъ невидимо царствуетъ, то какъ могъ узнать объ этомъ Θεодосій и изъ чего заключаютъ о воцареніи антихриста послѣдователи Θεодосія?! При томъ; на чемъ они утверждаютъ свое ученіе о невидимомъ воцареніи антихриста? Очевидно, что Θεодосій понятія не имѣлъ объ антихристѣ, который, по ясному ученію Слова Божія, не духъ, а человѣкъ и потому царствовать будетъ видимо для всѣхъ, а не тайно, будетъ выдавать себя за Бога и отъ всѣхъ требовать поклоненія себѣ какъ Богу, сядетъ въ храмѣ какъ Богъ. А для того, чтобы достигнуть этого, онъ будетъ творить ложныя знаменія и чудеса и въ тоже время будетъ потворствовать всякимъ порокамъ людей. Такъ св. ап. Павелъ, совѣтуя Солунянамъ не вѣрить ложному слуху, будто приближается 2-е пришествіе Господне, говоритъ, что прежде этого пришествія еткроется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, аки Богу, показующу себе, яко богъ есть.... Явится беззаконникъ, его же Господь Иисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего: его же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ, и во всякой лъсти неправды, въ погибающихъ (2-е послан. Солунян. гл. 2-я). Вотъ какъ описываетъ св. ап. Павелъ анти-

христа! Пусть укажут послѣдователи Θεодосія, гдѣ же пребываетъ теперь антихристъ, если онъ пришелъ, и гдѣ онъ совершаетъ все то, что указано объ немъ святымъ апостоломъ Павломъ? Съ другой стороны, какъ можетъ антихристъ царствовать до нынѣ, если онъ воцарился при жизни Θεодосія, когда по ученію свящ. писанія и отцевъ церкви царство его будетъ продолжаться всего 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года? (см. прор. Даніила и Апокалипсисъ, а также толк. на Апокалип. свят. Андрея Кесар. гл. 12 зач. 33 стр. 54 и 55. Зач. 35 стр. 57 гл. 13. Зач. 36 стр. 59. Поученія Огласит. св. Кирилла Іерусалимскаго, поуч. 15 гл. 16 листъ 149 на оборотѣ. Сборникъ Бол. въ недѣлю мясопуст. слово св. Ипполита л. 134. Книга Златоуста слово 99, въ 20 недѣлю поученіе св. Кирилла философ. л. 293 на оборотѣ. Книга Кириллова гл. 4, знаменіе 9 л. 48 на оборотѣ. Знаменіе 11 л. 52 на оборотѣ. Книга о вѣрѣ гл. 1 л. 370). Ясно, что не только при жизни Θεодосія, но и теперь еще не пришелъ антихристъ, потому что во всемъ мірѣ никто не совершаетъ ничего подобнаго антихристу. Если бы послѣдователи Θεодосія имѣли здравый смыслъ, то они поняли бы всю нелѣпость ученія о воцареніи антихриста, которое противорѣчитъ не только вышеуказаннымъ словамъ Священнаго Писанія, но и опыту, который убѣждаетъ всѣхъ насъ, что еще нѣтъ въ мірѣ антихриста. И такъ антихристъ, очевидно, не царствовалъ не только при жизни Θεодосія, но и нынѣ не царствуетъ. Но даже и тогда, когда онъ воцарится, онъ не истребитъ ни истинной церкви, ни таинствъ ея. Самъ Господь сказалъ о церкви: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь (Матѹ. 28, 20). Иначе и быть не можетъ. Какъ глава церкви есть Сынъ Божій, такъ съ другой стороны церковь есть тѣло Его. Того даде (Богъ Отецъ) главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ, говоритъ св. ап. Павелъ въ 1 главѣ посланія къ Ефесеямъ (ст. 22 и 23). Но глава церкви Сынъ Божій вѣченъ; вѣчна должна быть и церковь, составляющая тѣло Его. По этому и говоритъ св. ап. Павелъ: слава тому (Богу Отцу) въ церкви о Христѣ Иисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ, аминь (Еф. 3, 21). Какъ самыя продолжительныя и ужасныя гоненія Римскихъ императоровъ не могли истребить церкви Христовой, такъ и гоненіе антихриста на церковь Божию никогда не истребитъ ни ее, ни таинствъ. Сколько бы ни старался сатана чрезъ антихриста и другихъ своихъ служителей истребить церковь Христову, никогда не истребитъ ее, по вышесказаннымъ сло-

вамъ Господа: Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣють ей! О существованіи церкви до конца вѣка говорится въ книгѣ: Благовѣстникъ, (отъ Мат. гл. 24, зач. 102, л. 194, въ переводномъ л. 204, отъ Луки гл. 17 зач. 87, л. 191) въ бесѣдахъ святаго Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея (гл. 24 зач. 103 бесѣда 70 листъ 514 на оборотѣ) и другихъ книгахъ.

Θеодосіане считаютъ нечистою брачную жизнь. Здѣсь невольно приходитъ на мысль слѣдующее пророчество святаго апостола Павла, которое прямо относится къ Θеодосіанамъ: •Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступать нѣщцы отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестнымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбрапяющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину (1-е Тимое. гл. 4. 1—3). Въ самомъ дѣлѣ, кому слѣдуютъ Θеодосіане, считая брачную жизнь нечистою, какъ не внушенію злаго духа?! Богъ для того и сотворилъ жену, чтобы она была помощницею мужа и способствовала волѣ Божіей къ размноженію рода человѣческаго. И сотвори Богъ человѣка, пишется въ кн. Бытія, по образу Божію сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ. И благоволѣи ихъ Богъ, глаголя: раститесь и множитесь, и наполните землю; и еще: и рече Господь Богъ: не добро быти человеку единому: сотворимъ ему помощника по нему (книга Бытія гл. 1 ст. 27—28 гл. 2 ст. 18). Священное писаніе новаго завіта брачную жизнь называетъ чистою и святою и таинствомъ во образъ союза Іисуса Христа съ церковью и предлагаетъ правила мужу и женѣ для совмѣстной жизни. Бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судить Богъ, говорится въ посланіи къ Евреямъ (Евр. гл. 13 ст. 4). Оставить человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два въ плоть едину. Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь. Обаче и вы по единому кійждо жену свою сице да любите якоже и себе, а жена да боится своего мужа, пишетъ святый апостоль Павелъ въ 5 главѣ посланія къ Ефесеямъ (ст. 31—33). Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и превращеніемъ воды въ вино для пирующихъ ясно выразилъ свое благоволеніе къ вступающимъ въ бракъ. Никто, конечно не будетъ спорить, что Слово Божіе не обязываетъ cadaго вступать въ бракъ и восхваляетъ

дѣвственную жизнь. Но въ то же время оно не только не порицаетъ и не запрещаетъ брачной жизни, но еще совѣтуетъ вступать въ бракъ во избѣжаніе блуда. Но блудодѣянія ради кійждо свою жену да имать, и каяждо жена своего мужа да имать. Женѣ мужъ должную любовь да воздаеть: такожде и жена мужу, говоритъ въ 1 посланіи къ Коринѣянамъ св. ап. Павелъ (гл. 7, ст. 2—3). Тоже слово Божіе запрещаетъ вступившимъ въ бракъ раздѣляться. Оженившимся завѣщаю не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися, сказано въ томъ же посланіи (гл. 7 ст. 10). Даже невѣрующую жену св. ап. Павелъ не совѣтуетъ оставлять принимающему вѣру Христову, если только жена желаетъ жить съ нимъ: Аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволить жити съ нимъ, да не оставляетъ ея: и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволить жити съ нею, да не оставляетъ его (1 Коринѣ. 7 гл. ст. 12—13). Почитая бракъ нечистымъ, Θεодосіане подумали ли о томъ, что брачную жизнь вели величайшіе святые въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ? Праотцы Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Исаія, Давидъ и другіе многочисленныя святые ветхаго завѣта вели брачную жизнь. Тоже самое мы видимъ и въ новомъ завѣтѣ: святые равноапостольные цари Константинъ и Елена, праведные Ксенофонтъ и Марія, Евстаѣій Плакида, св. благовѣрный князь Александръ Невскій, св. равноапостольный Владимиръ и другіе многочисленныя святые князья и княгини въ Россіи проводили брачную жизнь. Поэтому св. церковь справедливо подвергаетъ проклятію людей, считающихъ брачную жизнь нечистою. (См. въ Кормчей 1 и 9 Гангр. собора). Въ виду всего сказаннаго не безумно ли считать брачную жизнь нечистою? Θεодосіане, считая брачную жизнь нечистою, проповѣдуютъ развратъ, потому что Самъ Творецъ людей Господь нашъ сказалъ, что не всѣ люди могутъ по своей природѣ жить безъ женъ, но имъ же дано есть (Мар. гл. 19 ст. 11). И такъ, если по словамъ Самаго Творца, по природѣ не всѣ люди могутъ жить безъ женъ, а брачная жизнь нечиста, по ученію Θεодосіанъ, то что же остается человѣку дѣлать, какъ не предаваться разврату? Вотъ сколь недѣло ваше ученіе, Θεодосіане!

Крестъ изъ двухъ частей сложенный т. е. четвероконечный Θεодосіане считаютъ печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью запустѣнія. Въ этомъ ученіи Θεодосіанъ прежде всего бросается въ глаза противорѣчіе Θεодосіанъ себѣ самимъ и непослѣдовательность ихъ. Если крестъ четвероконечный, по ихъ словамъ, печать антихриста, то безъ сомнѣнія ни въ какихъ случаяхъ

не слѣдуетъ употреблять его—ни при молитвѣ, ни при благословеніи, ни при Богослуженіи. Между тѣмъ сами Θεодосіане ограждаютъ себя при молитвѣ крестомъ четвероконечнымъ и благословляютъ при извѣстныхъ случаяхъ, крестомъ четвероконечнымъ. Потому что иначе и совершить нельзя на себѣ крестное знаменіе или благословить другое лицо, какъ дѣлая крестъ четвероконечный. Зачѣмъ же они кладутъ на себя при молитвѣ четвероконечный крестъ, если онъ, по ученію ихъ, печать антихриста?! Если бы Θεодосіане доказали, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Иисусъ Христъ, дѣйствительно былъ осмиконечный, то и въ такомъ случаѣ четвероконечный крестъ никто не долженъ почитать его печатью антихриста. Развѣ здѣсь дѣло въ формѣ?! Нѣтъ,—въ силѣ вѣры и благоговѣнія, которыхъ не достаетъ у Θεодосіанъ. Ибо кто изъ христіанъ, не потерявши разсудка, кромѣ Θεодосіанъ и другихъ подобныхъ имъ изувѣровъ, отважится крестъ Господень называть печатью антихриста?!

Притомъ, если Θεодосіане думаютъ, что только осмиконечный крестъ достоинъ почитанія, такъ какъ на такомъ крестѣ распятъ Иисусъ Христосъ, то почему они для большей послѣдовательности не учатъ, что крестъ должно почитать только совершенно сходный съ тѣмъ, на которомъ былъ распятъ Господь, т. е. крестъ большой, сдѣланный изъ того самаго дерева, изъ котораго былъ сдѣланъ крестъ Господень, и приготовленъ во всемъ согласно съ крестомъ, на которомъ Господь былъ распятъ? Справедливость требуетъ: если требовать сходства, то во всемъ сходства совершеннаго. Между тѣмъ сами Θεодосіане требуя, чтобы былъ не четвероконечный крестъ, а осмиконечный, во всемъ остальномъ относительно сходства отступаютъ. Потому что почитаютъ крестъ металлическій, а не деревянный, на которомъ былъ распятъ Господь, и различныхъ размѣровъ. Но Θεодосіане никогда не докажутъ, что крестъ, на которомъ былъ Господь распятъ, былъ осмиконечный. Онъ былъ четвероконечный, а не осмиконечный. Потому что нельзя же малую дощечку, прибитую на возглавіи креста съ надписью: I. N. C. I., считать за составную часть креста. Поэтому въ различныхъ древнихъ книгахъ онъ и называется четверосоставнымъ, изъ двухъ дровъ сложеннымъ (Ирмосы и стихиры; книга Матѳея Правильника старописьменная составъ 5 гл. 6 л. 233 на оборотѣ изъ отвѣтовъ св. Аѳанасія Патр. Александр. къ Антиоху Псалтырь Толковая переводъ Максима Грека старописьменная блаж. Θεодорита толкованіе на псаломъ 22. Макар. Минея мѣсяць декабрь, подъ № 171, 4 дня, пр. Іоанна Дамаскина

слово 36 л. 94 ст. 1. Благовѣстникъ отъ Матѳея гл. 27 зач. 113 л. 226 на обор., въ переводномъ л. 236 на оборотѣ, Пр. Никона Черногорца слово 50 л. 54. Евангеліе учительное слово 7 поученіе въ недѣлю 3 пасхи л. 59. Блаж. Сумеона Солунскаго рукописная книга 1 гл. 130 л. 149 гл. 93 л. 338 и пр.). Поэтому и преобразы креста Господня въ ветхомъ завѣтѣ были четвероконечные. Такъ Моисей, крестообразно ударивши жезломъ по черному морю, раздѣлилъ воды его. Онъ же, крестообразно распростерши руки, побѣдилъ Амаликитянь. Равноапостольному царю Константину Господь явился съ крестомъ четвероконечнымъ. Крестъ явившійся надъ Голговою при архіепископѣ Иерусалимскомъ Кириллѣ 7 мая 338 года около 3 часа дня былъ четвероконечный (Книга о вѣрѣ о животворящемъ крестѣ гл. 9 л. 67). Но такъ какъ почитать крестъ должно не за форму его, а ради распятаго на немъ Господа, спасаго насъ смертію на крестѣ, то св. церковь отъ временъ Апостоловъ безъ различія почитала и почитаетъ крестъ и четвероконечный, и шестиконечный, и осьмиконечный, считая безумствомъ хулить крестъ за форму его, какъ это дѣлаютъ неразумные Θεодосіане и другіе старообрядцы. Въ доказательство того, что крестъ четвероконечный почитался св. церковью съ первыхъ временъ христіанства служатъ греческіе и славянскіе памятники. Такъ въ Софійскомъ Константинопольскомъ соборѣ, обращенномъ въ Турецкую мечеть, на многихъ колоннахъ и стѣнахъ мраморныхъ вырѣзаны четвероконечные кресты, остающіеся цѣлыми и нынѣ. Θεодосіане, вѣрно, не рѣшятся доказывать, что Турки недавно вырѣзали эти кресты! Въ томъ же Константинополѣ въ другой мечети, передѣланной изъ христіанской церкви находятся фресковыя изображенія 2 святыхъ, въ рукахъ коихъ держатся четвероконечные кресты. Въ г. Равеннѣ въ церкви, построенной въ 547 г. изображены два епископа, держащіе четвероконечные кресты. А что касается до изображеній четвероконечныхъ крестовъ въ различныхъ древнихъ книгахъ, то ихъ можно указать множество. Мы укажемъ слѣдующія: Греческую Пергаменную Псалтирь 9 вѣка въ библ. Хлудова, Пергам. Минологіонъ Греч. Императора Василія Порфиророднаго въ 10 в., въ Р. Ватик. библ., въ которомъ изображены кресты четвероконечные и шестиконечные, Пергам. Сборникъ Свято-славовъ 1073 г., хранящійся въ Московской Синодальной бібліотекѣ. Затѣмъ, въ Кіево-Печерской лаврѣ мѣдный крестъ пр. Марка Пещерника жившаго въ 11 вѣкѣ, въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ внутри храма, построеннаго въ 12 вѣкѣ,

одинъ крестъ осьмиконечный, 1 крестъ шѣстиконечный и 9 креста четвероконечные; въ томъ же городѣ Владимірѣ на стѣнахъ Димитріевскаго собора, построеннаго въ 12 вѣкѣ. четвероконечные кресты, такой же четвероконечный крестъ близъ Новгорода въ устроенной въ 12 в. церкви въ Нередицахъ, на Евангеліи Мстиславовомъ 12 в. хранящемся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ и множество другихъ крестовъ въ разныхъ мѣстахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волинской губерніи

въ связи съ исторіей Волинской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской наведры на Волини).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Въ 1460 году Литовскій князь Свидригайло Ольгердовичъ отдалъ с. Зимно и другія имѣнія около Зимна дворянину *Немирѣ*. Король *Казимірѣ*, подтверждая дарственную запись Свидригайла, пожаловалъ тому же *Немирѣ* села *Зимно*, *Бубновъ* (въ 10 вер. отъ г. Владиміра), *Марковъ Ставъ* (нынѣ с. *Марковичи* въ 28 вер. отъ него), *Будячици* и *Титковичи* оба во Владим. уѣз.). Такъ какъ въ инвентарѣ Зимненскаго монастыря говорится, что монастырю этому принадлежали «съ незапамятныхъ временъ» два села *Зимно* и *Горычовъ*, то можно думать, что *Зимно* было пожаловано *Немирѣ* съ известными обязательствами въ пользу монастыря. Съ этихъ поръ монастырь *Зимненскій* подчиняется вліянію разныхъ вельможъ Волинскихъ. *Немира*, умирая, завѣщалъ *Зимно* въ волю, подданство и опекунство матери своей *Анны*. а монастырю *Зимненскому* записалъ въ собственность с. *Марковъ Ставъ* <sup>1)</sup>.

По смерти матери *Немиры*—*Анны*, *Зимно* съ принадлежащими къ нему имѣніями перешло во владѣніе фамилии кня-

<sup>1)</sup> *Петрова Н. П.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волин. епархіи, въ настоящее время несуществующихъ», въ Волин. Епарх. Вѣдом. за 1867 г., № 3, стр. 52 и 54.



зей *Чорторыйскихъ*, съ двадцатью членами которой самъ Немира состоялъ въ родствѣ. Первымъ изъ рода князей Чорторыйскихъ владѣтелемъ Зимна упоминается князь *Ѳеодоръ Михайловичъ Чорторыйскій* (умеръ въ началѣ 16 вѣка). Послѣ него остались два сына, Иванъ и Александръ, которые 19 июля 1547 года раздѣлили между собою отцовскія—имѣнія, причемъ Александръ получилъ Чорторыйскъ, Литовижъ, *Зимно* и др., а Ивану достались Клеванъ, Жуковъ, Бѣлгородъ и др. На поминоvení отпа они отдали Зимненскому монастырю село *Грабовичи*. Но вскорѣ кн. Александръ Чорторыйскій захватилъ всѣ монастырскія имѣнія и отобралъ у монастыря все его имущество. По этому случаю братъ его Иванъ Чорторыйскій, сдѣлавши визію вмѣстѣ съ протестаціей въ г. Владимірѣ 26 февраля 1564 года, выдавалъ потомъ мандаты князю Александру отъ короля Сигизмунда, для судебного разбора дѣла. Въ визіи Ивана Чорторыйскаго перечисляются монастырскія имѣнія—с. Зимно, с. Браны, с. Горычовъ, с. Тишковичи, с. Менчицы, с. Марковъ Ставъ и с. Грабовичи. Но начатый монастыремъ съ Александромъ процессъ былъ прекращенъ смертію Ивана Чорторыйскаго. Самъ кн. Александръ, подъ конецъ своей жизни, кажется, помирился съ монастыремъ, о чемъ свидѣтельствуетъ одинъ колоколъ, хранящійся и доселѣ въ Зимненской церкви—съ слѣдующею на немъ надписью: «си звон дая уробиті Олександро Чорторіскі до Зимна Ро Бже 1566 году»; въ этомъ колоколѣ 45 пудовъ вѣсу и на немъ имѣются изображенія Богоматери и Воскресенія Христа <sup>1)</sup>. Кромѣ того, въ своемъ духовномъ завѣщаніи отъ 5 июля 1569 г. кн. Александръ завѣщалъ положить тѣло свое въ монастырѣ Зимненскомъ. Но онъ все-таки не возвратилъ монастырю захваченныхъ у него имѣній <sup>2)</sup>.

Въ это время, въ 16 вѣкѣ, Зимненскій монастырь, какъ древнѣйшій въ Западной Руси, былъ предметомъ заботливости и другихъ русскихъ православныхъ вельможъ Волынскихъ. Такъ, князь *Ѳеодоръ Андреевичъ Санушко*, маршалокъ земли Волынской и староста Владимірскій, въ своемъ духовномъ

<sup>1)</sup> На другомъ колоколѣ, вѣсомъ въ 12 пудовъ, также хранящемся въ этой церкви, имѣются изображенія двухглавыхъ орловъ и слѣд. надпись: «Сеи маєть быти звонъ ку хвале Бжїи и Прчтой Бжїи Мтре, в монастырь до Зѣмна дала княгиня» (т. е., княгиня Магдалина, урожд. Деспотовна, жена кн. Александра Чорторыйскаго). На этомъ колоколѣ годъ не обозначенъ.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 54—55.

завѣщаніи *отъ 9 ноября 1547 года* жертвуетъ «на монастырь Святое Пречистое у Зѣине десет коп грошей» (=30 руб.)<sup>1)</sup>. Затѣмъ, князь Богущъ Феодоровичъ *Корецкій*, воевода земли Волынской и староста Луцкій, въ своемъ завѣщаніи *отъ 21 июня 1579 года* даетъ «на монастырь Земенскій пять копъ грошей» (= 15 руб.)<sup>2)</sup>. Были и другія пожертвованія въ пользу сего монастыря.

Такая заботливость о Зимненскомъ монастырѣ со стороны представителей православной Волынской знати была вызываема тѣмъ разстройствомъ, которое начало уже обнаруживаться и въ этомъ монастырѣ подъ вліяніемъ надвигавшагося на нашу православную русскую Волынь латинства и полонизма. Такъ, *въ 1567 году 6 октября* архимандритъ Зимненскаго монастыря *Порфирій* жаловался о разнаго рода обидахъ и притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему справкой того же монастыря Аврааміемъ Янчинскимъ, который, пользуясь болѣзнію о. Порфирія, насильственно захватилъ его собственную «скрипю», въ которой находились: «сто талерей, пятьдесятъ золотыхъ чирвоныхъ», крестъ серебряный позолоченный съ драгоценными каменьями и др. вещи и оставилъ его «болна, гладна и студена»<sup>3)</sup>.

Послѣ смерти кн. Александра Чорторыйскаго, с. Зимно съ принадлежавшими къ нему имѣніями было раздѣлено между двумя линіями фамиліи кн. Чорторыйскихъ — *Клеванской* и *Литовижской*. Тѣ и другіе. Клеванскіе съ 1572 г., а Литовижскіе съ 1586 г. стали отдавать доставшуюся имъ по раздѣлу часть Зимна въ заставное владѣніе разнымъ арендаторамъ. Посему съ этого времени монастырь этотъ сталъ подчиняться двойному вліянію не только князей Чорторыйскихъ, но и арендныхъ владѣльцевъ с. Зимна.

Со введеніемъ уніи въ краѣ (въ 1596 г.), началась для монастыря борьба съ уніатскими епископами. Первому уніатскому епископу Ипатію Потѣю не удалось обратить его въ унію. Преемникъ Ипатія, еп. Іоакимъ Мороховскій особенно настойчиво старался захватить въ свое завѣдываніе этотъ монастырь. Но противъ него возсталъ арендный владѣлецъ Зимненскаго имѣнія православный дворянинъ Гавріилъ Ивановичій, энергично отстаивавшій Зимненскій монастырь отъ домогательствъ Мороховскаго. Тогда еп. Мороховскій подалъ во

<sup>1)</sup> Archiwum kś. Sanguszków, t. 4, стр. 563.

<sup>2)</sup> *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 1, стр. 97.

<sup>3)</sup> *Тамъ же*, ч. 1 т. 6, стр. 57—58.

Владимірській судъ жалобу на Иваницкаго, будто онъ разогналъ монаховъ Зимненскаго монастыря и допустилъ праздношатающимся лицамъ разграбить утварь церковную («антиминсы з олтаровъ повыкидати и подопати»). Но Иваницкій 28 июня 1624 года опротестовалъ эту жалобу, доказавъ ея неосновательность, и объяснялъ ее неудавшимся домогательствомъ еп. Мороховскаго захватить въ свои руки Зимненскій православный монастырь, при чемъ Иваницкій подробно описываетъ плачевное состояніе этой обители, въ теченіе долгаго времени остававшейся даже безъ священника и «чернцовъ», такъ что даже ключи отъ церкви хранились, за неимѣніемъ церковнаго сторожа, у какой-то старой женщины Татьяны («Тацы»), «прозвискомъ Безручки»<sup>1)</sup>.

Въ 1605 году князя Чорторыйскіе Клеванскіе купили у князей Чорторыйскихъ — Литовижскихъ и другую половину с. Зимно и монастырскихъ имѣній, и эти имѣнія уже не называли монастырскими, а своими дѣдичными, а самый монастырь — замкомъ Зимненскимъ.

Въ 1682 году Зимненскій православный монастырь насильственно былъ обращенъ въ унию униатскимъ епископомъ Львомъ Заленскимъ, при чемъ, по его распоряженію, всѣмъ монаше-

<sup>1)</sup> Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 1, т. 6, стр. 537. Изъ сего документа мы узнаемъ, что Иваницкій пріобрѣлъ с. Зимно въ арендное владѣніе 18 ноября 1623 г. и что одинъ изъ его предшественниковъ арендаторовъ сего села, покойный уже Янъ Лагодовскій, каштелянъ Волынской, видя опустѣніе Зимненскаго монастыря, принялъ въ него запрещеннаго и лишеннаго Холмскимъ епископомъ сана — іеромонаха Мину изъ Кулемчицкаго монастыря для совершенія въ семъ монастырѣ богослуженія. Но этотъ чернецъ Мина, «великіе škody в будованю монастырскимъ в манастыру починивши», былъ удаленъ Лагодовскимъ въ село Хмѣлево. Затѣмъ, когда, послѣ смерти Лагодовскаго, с. Зимно перешло въ аренду къ дворянину Матѳею Суходольскому, то послѣдній опять принялъ въ этотъ монастырь чернца Мину, который, впрочемъ, проживалъ большею частью на приходѣ въ с. Хмѣлевѣ и только въ Троицкій день, въ храмовой монастырской праздникъ, являлся сюда для богослуженія, «абы му се на праздику што пенязей достало». Иваницкій, на мѣсто недостойнаго Мины, поставилъ, по просьбѣ монастырскихъ прихожанъ с. Зимно и Горичева, бывшаго уже въ семъ монастырѣ іеромонаха Геннадія и обезпечилъ его матеріально. Геннадій съ нѣсколькими монахами поселился въ семъ монастырѣ 12 февраля 1624 года (— стр. 538—539.

ствующимъ были обрѣты бороды <sup>1)</sup>). Православные иноки, нехотѣвшіе принять унію, забрали монастырскіе документы и удалились въ Кіевъ. Въ манифестѣ Зимненскаго уніатскаго Игумена Огурцевича отъ 1702 г. сказано, что монастырскіе документы, «по ухищренію бывшихъ старшихъ Зимненскихъ, остающихся въ схизмѣ, отвезены въ Кіевъ». Вѣроятно, вѣдство этого обстоятельства, въ 1704 г. Зимненскому монастырю отказано было въ претензіи на имѣнія, а служащіе монастырю документы присуждены къ архиву князей Чорторыйскихъ. Впрочемъ, въ томъ же 1704 году князь Казиміръ Чорторыйскій, подканцлеръ вел. княжества Литовскаго, въ замѣнъ отнятыхъ у монастыря имѣній, далъ ему въ фундушъ село *Кропивщицку*. Въ 1719 году митрополитъ Левъ Кишка записалъ на Зимненскій монастырь и семинарію нѣсколько тысячъ злотыхъ <sup>2)</sup>).

Въ 1724 году князь Казиміръ Чорторыйскій продалъ свои Зимненскія имѣнія вмѣстѣ съ Кропивщицкою каштеляну Волинскому и старостѣ Владимірскому *Михаилу Чацкому*, женатому на Екатеринѣ Загоровской. Чацкій разграбилъ все церковныя богатства монастырскія, приказалъ снять съ главной церкви три купола—средній и два угловыхъ восточныхъ и оставить только два фронтонныя, дабы уподобить православный храмъ латинскому. Рассказываютъ, что Чацкій однажды зашелъ въ церковь монастыря Зимненскаго и сталъ насмѣхаться надъ стоявшею здѣсь Св. Иконою Пресвятой Богоматери. За это его постигло Божіе наказаніе: онъ сразу ослѣпъ и черезъ три года умеръ слѣпымъ, а его потомки, наслѣдовавшіе отъ него награбленное церковное имущество, наслѣдовали, по словамъ преданія, и небесную кару; каждый изъ наслѣдниковъ Чацкаго предъ смертію терялъ зрѣніе <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> «Исторія уніи»—*Бантышъ-Каменскаго*, стр. 147. Въ Зимненскомъ монастырѣ была архимандрія: съ 1718 г. 10 января по 1722 г. архимандритомъ Зимненскимъ былъ архимандритъ Овруч. монастыря *Патрикій Бильскій*, а съ 17 авг. 1722 г.—*Андрей Бенецкій*, базилианнъ, генеральный экономъ имѣній епископіи Владимірской, ставшій послѣ Овруцкимъ архимандритомъ (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 4, стр. 395 и 410—411).

<sup>2)</sup> *Петрова Н. И.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волинской епархіи, въ настоящее время несуществующихъ», въ Волин. Епарх. Вѣд. за 1867 г., № 3, стр. 56—57.

<sup>3)</sup> «Волинъ», изд. *П. Н. Батюшковымъ*, прилож. стр. 79.

Лишившись окончательно своих ильнй и не встрѣчая никакой поддержки со стороны своих попечителей—помѣщиковъ Чацкихъ, ожесточенныхъ фанатиковъ-католиковъ, Зимненскій монастырь въ 18 вѣкѣ пришелъ въ такой упадокъ, что другіе Волынскіе монастыри сочли нужнымъ поддерживать его пожертвованіями. Такъ, въ 1789 году Загаецкій монастырь пожертвовалъ въ пользу него 800 злотыхъ.

Въ послѣдній разъ обѣ—Зимненскія церкви были исправлены въ 1860—1862 годахъ на средства, пожертвованныя въ Бозѣ почивающими Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Императрицею Марією Александровною, а также нѣкоторыми частными лицами. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время большая—Успенская требуетъ капитальнаго и возможно скораго исправленія, такъ какъ въ восточной стѣнѣ ея образовалась широкая трещина <sup>1)</sup>.

Главную святыню какъ древняго Святогорскаго монастыря, такъ и современной намъ Св.-Троицкой церкви составляетъ древній чудотворный Зимненскій образъ Пресвятой Богоматери, которымъ, по преданію, Константинопольскій патріархъ благословилъ греческую царевну Анну на бракъ съ вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ.

Въ настоящее время при Зимненской приходской Успенской церкви числится земли:—усад. 3 дес. 682 саж., пахатной 52 дес., сѣнокосной 27 дес. 2349 сажень, въ томъ числѣ 5 дес. неудобной сѣнокосной, заросшей камышомъ. На эту землю имѣется проэктъ, утвержденный Губернскимъ Комитетомъ 30 апрѣля 1853 года. Всею землею пользуется причтъ. Священникъ помѣщается въ древнемъ каменномъ домѣ, бывшемъ «теремѣ Св. Владиміра», а псаломщикъ—въ деревянномъ, весьма ветхомъ домѣ; хозяйственныя постройки для причта ветхи. Копіи метрич. книгъ существуютъ съ 1700 г., а испов. вѣдом. съ 1844 г. Опись цер. имущества, составленная въ 1851 г., хранится въ Волын. дух. Консистеріи.

Изъ священнослужителей, священствовавшихъ въ приходѣ с. Зимно, извѣстны слѣдующіе: 1) священникъ *Іоиль Коссаковскій* съ 1814 г. по іюнь 1834 г., 2) свящ. *Онуфрій Рафальскій* съ іюня 1834 г. по мартъ 1840 г. 3) свящ. *Про-*

<sup>1)</sup> *Дверницкаго Е. П.* «Памятники древняго православія въ г. Владиміръ-Волынскѣ», стр. 34.

копій *Галтовскій* съ марта по декабрь 1840 г., 4) свящ. *Феодосій Моршавскій* съ декабря 1840 г. по январь 1868 г., затѣмъ въ январѣ и февралѣ 1868 г. приходѣ наблюдали: свящ. с. Сельца *Стефанъ Чайковскій* и свящ. *Василіев*. церкви г. *Владимира Даниль Левицкій*; 5) свящ. *Леонтій Вьлецкій* съ марта 1868 г. по іюнь 1886 г., 6) свящ. *Инатій Моршавскій* съ іюня 1886 г. по 1887 г. и 7) свящ. *Николай Кроткевичъ* съ 19 декабря 1886 г. по настоящее время (1893 г.) служить. Къ этому приходу приписана Св.-Покровская церковь въ с. *Фалимицахъ*,—деревянная съ такою же колокольнею, построенная въ половинѣ 18 вѣка уніат. епископомъ Сильвестромъ Рудницкимъ-Лубенецкимъ.

Кромѣ церквей, построенныхъ въ монастырской оградѣ, — Успенской и Св.-Троицкой, въ с. *Зимно* существовали еще двѣ церкви: 1) *Св.-Николаевская*, на востокъ отъ монастырскаго погоста, мѣсто построенія которой указываетъ большой каменный крестъ на лѣвомъ берегу р. Луга, и 2) *Св.-Пафнутьевская*, въ древнемъ городищѣ, къ западу отъ монастыря (Сборн. докумен. Св.-Василіевской церкви).

Такимъ образомъ въ древнемъ городѣ Владимірѣ-Волынскѣ существовали 22 православныя церкви, изъ коихъ 11 находились въ чертѣ современнаго города, а остальные внѣ ея. При шести церквяхъ существовали монастыри.

Изъ всѣхъ этихъ древне православныхъ церквей г. *Владимира* до настоящаго времени уцѣлѣли только три,—одна *Св.-Василіевская* въ чертѣ современнаго города, и двѣ—Святогорскаго монастыря—Успенская и Св.-Троицкая внѣ ея, въ с. *Зимно*. Остальныя же церкви безслѣдно погибли въ борьбѣ съ латинствомъ и уніей; одинъ только древній Мстиславовъ кафедральный храмъ, этотъ великій историческій памятникъ національно-религіозной борьбы Православія съ латинствомъ, Руси съ Польшею, находится въ настоящее время въ запустѣніи и уже около 100 лѣтъ ждетъ благочестивой руки, которая бы стерла съ него послѣдніе слѣды латино-уніатскаго преобладанія и вызвала эту древнюю *семивѣковую* православную святыню къ новой жизни...

Въ 18 вѣкѣ во время уніи были построены для уніатовъ каплица во имя *Иосафата Кунцевича*, а для іезуитовъ монастырь, ставшій послѣ уніатскимъ, а затѣмъ православнымъ Христорождественскимъ. О нихъ будетъ сказано далѣе.

Въ настоящее время во Владиміръ-Волыньскѣ существуютъ слѣдующія православныя церкви:

## 1. Соборная церковь во имя Святителя Николая Чудотворца.

Соборная церковь во имя Святителя Николая перестроена изъ Юсафатовой униатской каплицы, согласно указу Волынской духовной Консистеріи отъ 8 апрѣля 1798 года. Каплица (часовня) эта была построена протоархимандритомъ базилианъ и ректоромъ униатской Владимірской коллегіи, впоследствии Холмскимъ униатскимъ епископомъ *Порфиріемъ Скарбекъ—Важинскимъ*, въ 1780 году, въ честь извѣстнаго фанатика уни Юсафата Кунцевича, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда (въ 16 вѣкѣ) стоялъ домъ съ усадьбой Владимірскаго мѣщанина сапожника Гавріила Кунцевича; въ этомъ домѣ въ 1580 году родился у Гавріила Кунцевича сынъ Юсафатъ, который за свое изуверство, уже въ санѣ униатскаго архіепископа полоцкаго, въ 1623 году 12 ноября былъ убитъ въ Витебскѣ выведенными имъ изъ терпѣнія православными жителями города <sup>1)</sup>.

Каплица эта передана православному духовенству въ 1800 году и тогда же была обновлена съ устройствомъ новой крыши и обращена въ православную соборную Св. Николаевскую церковь взамятъ обветшавшей деревянной Пятницкой соборной церкви, находившейся въ 15 сажняхъ отъ соборнаго погоста.

Документовъ о ея передачѣ и описи ея имущества до передачи при церкви не имѣется.

Церковь каменная, съ отдѣльною деревянною колокольнею. Куполь на церкви одинъ—крытъ жестью, а остальная крыша гонтовая. Внутренняя вмѣстимость церкви, вмѣстѣ съ алтарною

<sup>1)</sup> Всю усадѣбную и огородную землю, на которой стоялъ домъ, гдѣ родился Юсафатъ Кунцевичъ, родная сестра его, Владимірская мѣщанка *Зиновія Гавриловна Кунцевичъ*, по мужу Парилевичъ, съ сыномъ своимъ Саввою Семеновичемъ Парилевичемъ, подарила для церковнаго пользованія униатскому Владимірскому епископу Венедикту Глинскому, на что учинила дарственную записъ отъ 5 декабря 1674 года, заявленную 8 февраля 1675 года во Владимірскихъ градскихъ книгахъ. Въ этой записи она именуется брата своего Юсафата «святимъ мученикомъ». Самая каплица Юсафатова, вскорѣ послѣ построенія, обгорѣла, на ней сгорѣла крыша и не обновлялась до передачи каплицы въ вѣдѣніе православнаго духовенства.

частью, имѣеть всего около 14 кв. сажень. Утварью и ризницею церковь бѣдна. *Притчъ*: настоятель—протоіерей, священникъ, діаконовъ, псаломщикъ, пономарь и просфорня—съ жалованьемъ всѣмъ виѣстѣ 1286 руб. 76 коп.

*Земли* при Николаевской соборной церкви, по документамъ, числится всего 664 дес. Вся эта земля принадлежала пѣкогда многимъ православнымъ церквамъ г. Владиміра, слѣды коихъ нынѣ сохранились лишь въ названіяхъ урочищъ—*Спасское, Ильинское, Онуфріевское, Пятницкое, Николаевское* и др. и въ нѣкоторыхъ памятникахъ, позднѣе сооруженныхъ на мѣстахъ бывш. церквей. По упраздненіи всѣхъ этихъ церквей, ихъ земельные надѣлы вошли въ составъ церков. земель, древнѣйшаго въ городѣ, Мстиславова храма, лежащаго нынѣ въ развалинахъ. Къ этому храму, древле-каѳедральному соборному, нынѣшняя Николаевская церковь служитъ лишь приписною и считается соборною только временно по ея крайней тѣснотѣ и неудобству. На всѣ эти церков. земли имѣются слѣдующіе документы: прежде всего *девять визитъ* на польскомъ языкѣ—съ описаніемъ городскихъ Владимірскихъ церквей,—ихъ фундушей, имущества и проч., а именно—*первая*—о церкви Каѳедральной Успенской или *Мстиславова храма*, безъ означенія года ея составленія, *вторая*—о церкви и монастырѣ *Спасскомъ* отъ 7 августа 1095 г., *третья*—о церкви *св. Проконія* отъ 9 августа 1695 г., *четвертая*—о церкви *св. Онуфрія* отъ 9 августа 1695 г., *пятая*—о церкви *св. Іліи* отъ 10 августа 1695 г., *шестая*—о церкви *св. Θεодора* отъ 9 августа 1695 г., *седьмая*—о церкви *12-ти Апостоловъ* отъ 10 августа 1695 г., *восьмая*—о церкви *св. Іоанна Златоустаго* отъ 14 августа 1695 г., *девятая*—о церкви *св. Іоанна Предтечи*—отъ 15 августа 1695 г.; затѣмъ—*девять плановъ*, изъ коихъ *первый* о земляхъ Св-Николаевскаго собора, составленный въ ноябрѣ 1845 г. уѣздн. землеѣромъ Токарскимъ, наклеенъ на коленкорѣ; *второй* о тѣхъ же земляхъ, составленный того же года тѣмъ же землеѣромъ, на бумагѣ; *третій*—о тѣхъ же земляхъ, того же года подписанъ и. д. уѣзднаго землеѣра Релькомъ; *четвертый* на урочище *Войтовицину*, составленный въ 1872 г. межевщикомъ люстраціонной комиссіи Быстрицкимъ; *пятый* на всѣ земли Мстиславова храма, составленный въ сентябрѣ 1855 г. уѣздн. землеѣромъ Вирскимъ; *шестой*—на урочище *Онуфріевцину*, составленный въ 1824 г. Феликсомъ Бѣловѣйскимъ; *седьмой*—составленъ въ ноябрѣ 1845 г. и. д. Ковельскаго уѣздн. землеѣра Релькомъ, съ надписью «Планъ



землямъ соборной Св.-Успенской церкви, по которому земли за сею церковью значится 655 дес. 724 саж.; *восьмой и девятый*—точно такіе же, какъ и седьмой, и служить его копіями. Изъ дѣлъ архивныхъ видно, что были еще дарственные записи польскихъ королей и разные акты закрѣпощенія земель за ихъ церквами, но сихъ записей и актовъ нынѣ нѣтъ. Вся эта церков. земля состоитъ въ арендѣ у разныхъ лицъ, но въ арендѣ не точно опредѣленной, вслѣдствіе чего арендаторы стремятся завладѣть церков. землею на чиншевомъ правѣ. Нарушены и даже уничтожены во многихъ мѣстахъ межевые знаки церков. земель, вслѣдствіе чего произошло много захватовъ церков. земли <sup>1)</sup>. Соборной церкви принад-

<sup>1)</sup> *Земли церковныя*, сданныя въ аренду по контрактамъ, раздѣляются на двѣ категоріи: первую составляютъ участки, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ пользу церкви, а вторую—участки, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ пользу причта. *Доходъ въ пользу церкви* даютъ: 1) арендаторъ Францъ Домбровскийъ за 1575 кв. саж. въ урочищѣ «*Запятичиць*»—2 руб. въ годъ, 2) пять еврейскихъ домовъ, построенныхъ на участкѣ въ урочищѣ «*Николаевщина*», обнимающемъ 294 саж., даютъ въ годъ дохода 25 руб. 80 коп. отъ слѣдующихъ арендаторовъ—Шмуля Ройтера за 62 саж. 6 руб. 20 коп., Янкеля Хаера за 21 саж. 2 руб. 10 коп., Гершка Кимеля за 38 саж. 3 руб. 80 коп., Хаскеля Шмойта за 31 саж. 4 руб. 50 коп., Фишеля Гронбойма за 46 саж. 1 руб. 50 коп., Шии Призанта и Цвейтера за 49 саж. 4 руб. 90 коп. и Гершъ—Лейбы Хувера за 47½ саж. 2 руб. 80 коп., 3) плащъ противъ фарнаго костела, арендуемый евреемъ Хаймомъ Шраге за 64½ саж. 18 руб. 10 коп., 4) Стефанъ Стояновъ за 4 дес. 621 саж. 2 руб., 5) наследники Гавриловича за 2 дес. 1975 саж. 12 руб., 6) Пейсахъ Шеймесь за 22 саж. въ урочищѣ «*Апостольщина*» 1 руб., 7) дворянка Марія Нивинская (количество земли не приведено въ извѣстность) 3 руб., 8) Людвигъ Немискій за 2 дес. 1687 саж. 3 руб. 25 коп., 9) Шмуль Лернеръ за 747 саж. 1 руб. 50 коп., 10) Александръ Карловъ за 361 саж. 10 руб., 11) Теодоръ Сопроневичъ около 70 саж.—1 руб. 80 коп., 12) Павелъ Нитецкій 2 руб. 20 коп., 13) Климентъ Жуковский около 600 саж. 12 руб., 14) Іосъ Нидрикеръ за 312 саж. 5 руб. и Мошко Штернъ за 150 саж. тамъ же 15 руб. 20 к., 15) Пинькасъ и Бриндля Лейбзоны за 570 саж. въ уроч. «*Плыница*» 10 руб., 16) Гершко Перлмутеръ за 1 дес. въ уроч. «*За каведрою*» 10 руб. и 17) Осипъ Дроганъ за 2288 саж. 3 руб.,—*всего* за всѣ эти участки, на которыхъ поименованные арендаторы имѣютъ собственные дома со службами и фруктовыми при нихъ садами и огородами, должно поступать ежегодно, согласно контрактамъ, 110 руб. 5 коп., но арендаторы эти платятъ неаккуратно, отъ чего накопилось много недоимокъ, взымать кои приходится даже судебнымъ порядкомъ.

*Доходъ въ пользу настоятеля собора* даютъ слѣдующ. арендаторы: 1) Василій Вервиновъ, Никита Вихоръ, Евимія Дмитріева, Елена Тарасюкова и Луза Познанскій—каждый по 20 коп. въ годъ за участки

лежать каменные двухэтажные здания при Мстиславовомъ полуразрушенномъ храмѣ, уцѣлѣвшія отъ пожара 1859 г., въ коихъ помѣщаются внизу просфорня, а вверху библіотека и древнехранилище св. Владимірскаго Братства. Настоятель Собора и Соборный священникъ нанимаютъ квартиры на свой счетъ, для соборнаго діакона купленъ дерев. домъ на цер. средства въ 1881 г.; псаломщикъ и пономарь живутъ въ собственныхъ домахъ. Въ составъ соборнаго прихода входятъ: 1501 д. об. п. — въ самомъ городѣ (дворовъ 181) и 1128 душъ обоюго пола въ деревняхъ, а именно въ *Белыхъ-Берегахъ* 92 д. об. п. (дворовъ  $11\frac{3}{4}$ ), *Шистовъ* 171 д. об. п. (дворовъ  $22\frac{1}{2}$ ), *Зарьчье* 203 д. об. п. (дворовъ  $25\frac{3}{4}$ ), *Лобачинъ* 144 д. об. п. (дворовъ  $17\frac{3}{4}$ ), *Федоровкѣ* 110 д. об. п. (дворовъ  $14\frac{1}{2}$ ), *Полховѣ* 183 д. об. п. (дворовъ  $23\frac{1}{4}$ ), *Маркеловкѣ* 225 д. об. п. (дворовъ  $29\frac{1}{4}$ ), — всего въ приходѣ числится 2,629 душъ обоюго пола, дворовъ  $325\frac{3}{4}$ <sup>1)</sup>. *Наличный составъ* причта: насто-

уроч. «*Ильинщина*», гдѣ построены ихъ домныи, 2) штабсъ-капитанъ Баклашовъ за 1 дес. 639 саж. въ уроч. «*Спасщина*» 9 руб. 50 коп. 3) Шенкестель за 435 саж. 3 руб., 4) Левъ Кржимовскій за 310 саж. 1 руб. 20 коп., 5) Зюзель Калпъ за 6 дес. 1270 саж. 18 руб., 6) еврей Гейлеръ за 5 дес. 1752 саж. 6 руб., 7) докторъ Піотровскій за 1 дес. 861 саж. 5 руб. 70 коп., 8) дворянка Суская за 2,024 саж. 10 руб., 9) Юйна Франкфуртъ за 1848 саж. 1 руб. 20 коп., 10) Лейзеръ Рехтшафтъ за 578 $\frac{1}{2}$  саж. 1 руб., 11) Товба Рехтшафтъ за 240 саж. 75 коп. Земля эта лежитъ въ городѣ и настоятель собора за ея аренду получаетъ *всего 50 руб. 65 коп.* въ годъ. Сверхъ того, за землю, арендуемую въ церковномъ лѣсу въ 12 вер. отъ города въ урочищѣ «*Спасщина*» Людвиномъ Матушкинскимъ, Иваномъ Вышомірскимъ и Теодоромъ Семеновкомъ, слѣдуетъ по 23 руб. въ годъ отъ всѣхъ вмѣстѣ; эти три послѣднія лица владѣютъ участками земли безъ контрактовъ и хотять устроиться на церк. землѣ по чиншему праву, о чемъ причтомъ поданъ протестъ. *Доходы въ пользу соборнаго священника* даютъ — въ урочищѣ «*Лозовщина*» 1) Андрей Федоновичъ за  $\frac{1}{2}$  дес. 8 руб., 2) Матѳей Гансъ за  $\frac{1}{2}$  дес. 8 руб., 3) Марія Левицкая за  $\frac{1}{3}$  дес. 6 руб., 4) Марія Богуславская за  $\frac{1}{3}$  дес. 6 руб., 5) Венедиктъ Павловскій за  $\frac{1}{4}$  дес. 4 руб., 6) Евфросинія Черкесова за  $\frac{1}{4}$  дес. 4 руб., 7) Якимъ Парусъ за  $\frac{1}{4}$  дес. 4 руб., 8) Ісифъ Вавриновичъ за  $\frac{1}{4}$  дес. 4 руб., 9) Людвикъ Вишневскій за 1 дес. 13 руб.; затѣмъ въ урочищѣ «*Зарьчье*»: 1) Александръ Грандашевскій за  $\frac{1}{2}$  дес. 3 руб., 2) Иванъ Вилинскій за  $\frac{1}{2}$  дес. 3 руб., 3) Дина Таненбахъ за  $\frac{1}{3}$  дес. 3 руб., — *всего 66 рублей.* *Доходы въ пользу младшихъ членовъ причта* даютъ участки въ уроч. «*Завальѣ*», а именно — 1) Екатерина Украинская за  $\frac{1}{2}$  дес. платитъ 4 руб., 2) Соломонъ Вашукова за  $\frac{1}{2}$  дес. 4 руб.; затѣмъ въ урочищѣ «*Большаго берега*» еврей Лейба Штеринъ за право копанія глины платитъ 6 руб. и въ уроч. «*Ильинщина*» отъ Кошелевой за усадьбу 2 руб., — *всего 46 руб.* въ годъ.

<sup>1)</sup> Каждая 4 души мужескаго пола составляютъ одинъ дворъ.

итель собора, протоіерей студентъ Волин. Семинаріи Климентъ Ивановичъ *Андріевскій* съ 3 ноября 1887 г. по настоящее время (1893 г.) служить (а на службѣ съ 13 октября 1863 г.), соборный священникъ—студентъ семинаріи Петръ Ивановичъ *Луцкискій* съ 5 февраля 1889 г. по настоящее время (1893 г.) служить (а на службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 9 марта 1878 г.), діаконъ Игнатій Θεодоровичъ *Бордюговскій* съ 10 октября 1890 г. по настоящее время (1893 г.) служить (а на службѣ съ 26 сентября 1860 г.), на псаломщицкой вакансіи діаконъ Яковъ Семеновичъ *Малевичъ* съ 1 іюля 1879 г. по настоящее время (1893 г.) служить (а на службѣ съ 21 авг. 1868 г.) и пономарь Александръ Семеновичъ *Краевскій* съ 16 февраля 1890 года по настоящее время (1893 г.) служить (а на службѣ съ 1 авг. 1877 г.).

(Продолженіе ельдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи.

(Продолженіе).

1174. с. *Косая-Решневка* <sup>1)</sup> при прудѣ, волости Судилковской. Церковь во имя Преподобной Параскевы. Построена въ 1744 году на средства прихожанъ. Крайне ветха. Деревянная, на кам. фундам., крыта жестью. По ветхости 8 мая 1890 г. разрушилась и съ 1 авг. 1890 г. прихожане строятъ новую церковь на свой счетъ. Колокольня деревянная, весьма ветхая. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1775 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. Земл.: усад. 1317 саж., подъ церк. погостомъ и кладбищемъ 929 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 21 дес. 1341 саж., сѣнокосной 4 дес. 1094 саж.,—всего 26 дес. 2281 саж. На эту землю имѣется эрекція отъ 1772 г., данная кн. Стефаномъ

<sup>1)</sup> Село *Косая-Решневка*, подъ именемъ с. Решневки, какъ имѣніе дворянина *Хомеки*, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года,—въ донесеніи возныхъ Криштофа Шузи и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцк. повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1593 г.; въ числѣ сихъ селъ значатся: «села пана *Хомековы* попаленные: *Городище, Пашуки, Середины* и *Решневка* (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 292).

Четвертинскимъ и презента отъ 1781 года, данная кн. Михаиломъ Четвертинскимъ. На церк. землѣ есть собственный умершаго пономаря Плискевича домъ. Церк.-прих. школа сущ. съ 1867 года, помѣщается въ общественномъ домѣ съ содержаніемъ отъ общества въ 51 р., изъ коихъ учитель получаетъ 30 р. въ годъ; учителемъ Игнатій Георгіевичъ Окринскій, окончившій Судилковское однокл. нар. училище; учениковъ въ 1890 г. было 20 м. п. Есть водяная мельница. *Дворовъ* 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 418 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Серединецъ въ 3 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ.

1175. с. **ХОРОВЕЦЪ** <sup>1)</sup> при р. Корчикѣ, волости Хоровецкой, отъ Житомира 140 вер., Заславля 40 вер., ближ. жел. дор. ст. Шепетовки 18 вер., почт. ст. Шепетовки 20 вер., ближ. приходоувъ: с. Сіомакъ 4 вер., с. Корчика 4 вер., с. Бачмановки 7 вер., м. Красностава 4 вер., с. Янушовки 12 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Архистратига Михаила*. Построена въ 1836 году на средства священника и прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1816 года. *Земли*: усад., огород. и подъ церк. погостомъ 2 дес. 1257 саж., пахатной 26 дес. 562 саж., сѣнокошной 8 дес. 1500 саж.,—*всего* 57 дес. 919 с. На эту землю имѣется планъ и отдаточный листъ отъ 14 авг. 1857 г. Причтъ пользуется землею спокойно. Отъ церкви земля

<sup>1)</sup> Село *Хоровецъ* упоминается въ *актѣ отъ 4 іюня 1625 года*,— въ жалобѣ пана Николая Незабитовскаго, войта имѣнія жены Виленскаго воеводы Анны Ходкевичевой (урожд. княжны Острожской) м. Краснаго Ставу, на урядника с. Малаго-Корчика,—имѣнія Волынскаго воеводы князя Януша Заславскаго, Григорія Мочульскаго, о захватѣ земель и уничтоженіи большой дороги, при чемъ, въ видѣ угрозы для желающихъ ѣздить по этой дорогѣ, поставлена висѣлица; здѣсь Незабитовскій жалуется, что «шляхетный Крѣггоръ Мочульскій, урядникъ Малаго Корчика, маестности ясневельможного пана его милости, пана Януша княжати Заславскаго, воеводы Волынскаго, тутъ въ повете Луцкомъ лежачого, ижъ за волею и росказанемъ его милости пана воеводы Волынскаго, пана своего, въ року теперешнемъ дорогу стародавнюю звыкшую и гостинець, зъ розныхъ мѣстцъ черезъ место Красный Ставъ, а передъ тымъ Хлалотипъ названого, идущую до места Заславскихъ, на урочисча певные, которыми здавно ездывано, то есть на урочисче Идруку, albo речку, названую Калиновеу, до *Менковецъ*, а зъ *Менковецъ* до Заславля,—зарубаль и закональ и ездити онымъ такъ людемъ гостинымъ, яко и месчаномъ Красноставскимъ забороняеть, чинечи имъ розмаитые кривды» (*Архивъ ю.-з. Рос.*, ч. 6 т. 1, стр. 440).

въ близкомъ разстояніи. *Притчъ*: священ. 300 р. и псалом. 50 р. Для священника домъ новъ и удобенъ; хоз. постройки есть. Для псаломщика домъ есть, хоз. постройки требуютъ исправленія. Одноклассное народное училище Мин. Нар. Пр. открыто въ 1874 году съ жалованьемъ законоучителю 50 р., учителю 150 р.; учениковъ было 60 м. п. и 5 ж. п. Церк.-прих. братство есть. Есть волостное правленіе, 1 водяная и 9 вѣтряныхъ мельницъ. Владѣлецъ села кн Сангушко. *Деревня* прихода *Гута* въ 3 в.; въ ней школа грамотности, помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 33 р. въ годъ; учениковъ 17 м. п. *Дзоровъ* 174, прихож. 1512 д. об. п.; р-кат. 180 д. об. п., евреевъ 40 д. об. п. Свящ. Аркадій Филимоновичъ *Уловичъ* (съ 28 авг. 1870 г.) и псалом. Михаилъ Кирилловичъ *Соколовъ* (съ 1880 г., а на службѣ съ 1861 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ д. Пашукахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Чешскія школы на Волыни.

Первыя чешскія поселенія явились на Волыни въ 1863 году. 17 семействъ чеховъ изъ Богеміи поселились при деревнѣ Дагорнивицахъ, Дубенскаго уѣзда, и образовали первый чешскій поселокъ «Людгардовка». Съ 1867 года переселеніе чеховъ начало увеличиваться, такъ какъ Правительство дало имъ разныя льготы; такъ, въ теченіе 20 лѣтъ они были освобождены отъ всякихъ повинностей. Въ 1869 г. переселеніе чеховъ настолько усилилось, что Кіевскій Генераль Губернаторъ командировалъ чиновника особыхъ порученій, П. А. Грессера, (впослѣдствіи Петербургскій градоначальникъ), для устройства чешскихъ колоній. Въ теченіе двухъ лѣтъ покойнымъ П. А. Грессеромъ устроено три чешскихъ округа. Въ это время чехи владѣли уже 8,093 десятинами земли, за которыя заплатили до 270,000 рублей. Они жили въ 14 поселкахъ. Въ 1874 г. отмѣнены льготы для чеховъ по воинской повинности, и переселеніе ихъ стало уменьшаться. 12 марта 1892 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о прекращеніи въ Волынской губерніи иностранной колонизаціи. Въ прошломъ году въ Волынской губерніи считалось до 20,000 чеховъ, и изъ нихъ только около 8,000 послѣдователей Юанна Гусса, большинство-же приняло православіе, и съ каждымъ годомъ число православ-

ныхъ чеховъ увеличивается. Земли во владѣніи чеховъ въ 1884 г. насчитывалось 35,674 дес., причемъ 97% ея приобрѣтено въ полную собственность. Въ Дубенскомъ уѣздѣ образовалось 29 чешскихъ поселковъ и въ пяти другихъ уѣздахъ губерніи 34 поселка. Въ остальной части губерніи чехи разсѣяны среди нѣмецкихъ колонистовъ и мѣстнаго населенія.

Вмѣстѣ съ чехами переселились на Волынь и учителя, получившіе образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ каждомъ поселкѣ была открыта школа, такъ что теперь почти всѣ чехи грамотны. Наиболѣе состоятельные чехи, т. е. имѣющіе болѣе 30 дес. земли, даютъ дѣтямъ гимназическое образованіе. Во многихъ поселкахъ существуютъ общественныя собранія, получающія чешскія газеты; въ собраніяхъ устраиваются народныя спектакли, музыкальные вечера и т. п.

8-го октября 1887 года состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ иновѣрческихъ школъ Юго-Западнаго края Министерству Народнаго Просвѣщенія. При приѣмѣ чешскихъ школъ Министерство встрѣтило затрудненіе относительно введенія въ школахъ преподаванія русскаго языка. Нѣкоторые учителя-чехи, незнакомые съ русскимъ языкомъ, сопротивлялись этой мѣрѣ, и потому инспекція народныхъ училищъ весьма осторожно начала вводить русскій языкъ въ чешскія школы. Учителямъ-чехамъ была предоставлена возможность изучить русскій языкъ на особыхъ курсахъ, устроенныхъ для этого въ городѣ Острогѣ. Многіе слушатели этихъ курсовъ выдержали экзаменъ на учителя. Для лицъ, не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ, была дана отсрочка, и только учителя малограмотные и неспособные къ преподаванію замѣнены другими. Всѣ чешскія школы въ 1890 г. подчинены особому инспектору народныхъ училищъ, знающему чешскій языкъ. Въ 1890 г. только въ 8 чешскихъ школахъ учились русскіе, а въ 23 школахъ обучались исключительно чешскія дѣти, которыхъ насчитывалось 1,162, изъ нихъ 436 дѣвочекъ. Шесть школъ получали пособія отъ казны. Школы содержались на совмѣстныя средства крестьянъ и чеховъ и 21 школа—исключительно на средства чеховъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ принялся энергично за дѣло, и въ теченіе года по нѣскольку разъ посѣтилъ каждое училище, всюду собирая сходы и уговаривая чеховъ открывать вмѣсто закрытыхъ классовъ чешскаго языка параллельныя отдѣленія русскаго языка для взрослыхъ. Сходъ въ с. Мирогоща, Дубенскаго у., въ 1890 г. открылъ такое отдѣленіе, и въ него поступило 24 взрослыхъ. Учитель Глинскаго училища,

въ которомъ въ 1890 году насчитывалось болѣе 100 учащихся, съумѣлъ расположить къ себѣ чеховъ и открылъ классъ для взрослыхъ. Занятія въ классѣ продолжались съ ноября по мартъ при 70 обучавшихся; на экзаменѣ успѣхи учащихся оказались вполне удовлетворительными. Сами чехи увидѣли пользу обученія русскому языку. Такъ, падуурковскіе чехи просили одного изъ учителей министерскаго училища обучать ихъ русскому языку. По ходатайству учителя былъ открытъ классъ для взрослыхъ и въ него поступили 30 человекъ. Чехи увидѣли, что ихъ школы улучшились по переводѣ въ министерство, что учителя хорошо занимаются и обходятся ласково съ ихъ дѣтьми, вслѣдствіе чего ихъ сочувствіе къ школамъ начало возрастать. Волковыйское чешское общество даетъ на школы 245 руб. въ годъ и около 3 дес. земли, приняло на себя отопленіе, ремонтъ и страховку школы; Кобчинское общество даетъ на школу 250 руб. и купило домъ в 2 дес. земли; въ Гульчѣ дали на одноклассное министерское училище 3 дес. земли и обязались давать ежегодно по 375 руб. Такихъ фактовъ можно привести много.

Учителя въ чешскихъ школахъ имѣютъ громадное вліяніе на населеніе. Учитель Борятинскаго училища, Луцкаго уѣзда, и его жена, бывшіе ранѣе реформатами, приняли православіе и обратили въ православіе нѣсколько семействъ. Въ Гульчѣ имѣется чешская православная церковь, преобразованная изъ католической каплицы. Поселокъ этотъ большой, и половина чеховъ ярые реформаты и римскіе католики. Вліяніе школы оказалось здѣсь настолько благотворнымъ, что, несмотря на противодѣйствіе римскихъ католиковъ и реформатовъ, чехи дали средства на содержаніе однокласснаго министерскаго училища. Чехи большіе любители пѣнія. На этотъ предметъ Министерство обратило особое вниманіе, и при нѣкоторыхъ школахъ уже устроены церковные хоры, поющіе въ церквяхъ. 29 августа 1890 г. соединенный хоръ чешскихъ и народныхъ школъ, совместно съ ученическимъ оркестромъ, подъ управленіемъ учителя, имѣлъ счастье пѣть и играть въ Высочайшемъ присутствіи въ м. Варковичахъ. Государь Императоръ осчастливилъ инспектора милостивыми словами: «Ваши дѣти очень порядочно поютъ и играютъ».

Въ 1891 г. чешскія школы настолько улучшились, что явилась возможность уничтожить особый надзоръ за ними. Онѣ вошли въ участки тѣхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, которые завѣдываютъ уѣздами. Теперь преподаваніе идетъ

по-русски такъ успѣшно, что эти школы ничѣмъ не отличаются отъ русскихъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа въ своемъ отчетѣ за 1891 г. уже не отдѣляетъ ихъ отъ русскихъ начальныхъ школъ Волынской губерніи. Въ короткій срокъ чешскія школы сдѣлались совершенно русскими, благодаря трудамъ и заботамъ учебнаго вѣдомства. (•*Правит. Вѣсти.*•).

### Изданіе новой Галицко-русской газеты.

Въ виду прекращенія издававшейся во Львовѣ газеты *Галицкая Русь*, со днемъ 3 января стала выходить новая газета съ твердо-русскимъ направлениемъ, подъ заглавіемъ *Галичанинъ*. Редакторомъ ея состоитъ бывший редакторъ *Слова* Михайлъ Клементовичъ.

Въ первомъ номерѣ редація газеты обратилась къ русскимъ Галичанамъ со слѣдующимъ отзывомъ:

•Съ новымъ 1893 годомъ передаемъ подъ покровительство русской патриотической публики новую газету. Рожденіе ея обставлено весьма печальными событіями. Надъ колыбелью *Галичанина* стоитъ *Галицкая Русь*, погруженная въ скорбы и печаль, промышленяющая о пріисканіи средствъ для борьбы за дальнѣйшее существованіе Русскаго народа въ искони Русской землѣ. Несмотря на то, что небосклонъ нашего дорогаго отечества покрытъ тучами, ежеминутно могущими разразиться громомъ и молніей, мы все-таки крѣпко вѣримъ, что останемся цѣлы и невредимы. Мы вполне увѣрены, что вся Австрійская Русь приметъ новую газету съ полнымъ довѣріемъ и искреннею любовью.

•*Галичанинъ* задался цѣлію честно и мужественно защищать интересы галицко-русскаго народа. Онъ будетъ неустрашимо защищать тѣ начала, которыя освящены тысячелѣтнею исторіей, будетъ проповѣдывать тѣ идеалы, которые хранятся въ душѣ каждаго вѣрнаго сына Даниловой Руси. Въ виду господствующихъ партійныхъ раздоровъ, *Галичанинъ* будетъ стремиться къ примиренію партій и соединенію всѣхъ народныхъ силъ для борьбы и защиты противъ враждебныхъ Русскому народу элементовъ. Что касается церковныхъ дѣлъ, *Галичанинъ* будетъ защищать права, автономію и неприкосновенность русскаго обряда, не затрогивая однако вопросовъ, касающихся догматовъ и вѣроученія, чтобы такимъ образомъ



избѣгнуть столкновѣнiя съ верховною церковною властью. Онъ будетъ дѣйствовать на основанiи законовъ, въ томъ убѣжденiи, что послѣднiе являются самымъ вѣрнымъ орудiемъ въ борьбѣ за правду и самымъ главнымъ ручательствомъ въ ея побѣдѣ.

•Съ этииъ знаменемъ *Галчанинъ* идетъ на борьбу, а зная это чисто, какъ русская душа, свято, какъ заветная правда Русскаго народа. Питаемъ надежду, что каждый искренне русскiй патриотъ соединится съ нами для общаго намъ святаго дѣла. (•Холмско-Варш. Вѣстникъ.•).

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1893 годъ

на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII Г. ИЗД. **З В Ъ З Д А** ИЗД. Г. VIII

самый *дешевый* изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданiй.

Цѣна за годъ безъ дост. 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 руб.

**52 №№ и 80 бесплатныхъ приложений.**

Въ настоящемъ 1893 г. въ журналѣ «Звѣзда» будутъ напечатаны между прочимъ, слѣдующiя произведенiя:

Большой исторической романъ изъ эпохи императрицы Елизаветы «Идеалы и тронъ» — *Е. О. Дубровиной*. Большой романъ изъ современной жизни «Освобожденные» — *А. И. Лемана*. Романъ изъ быта странствующихъ артистовъ «Антрепренеръ» — *А. Е. Зарина*. Большой уголовный романъ «Рука и кольцо» — *А. К. Грина*. Романъ изъ эпохи Наполеоновскихъ смуть въ Испанiи «Треуголка» — *П. Аларкона*. Большая повѣсть изъ провинціальной жизни «Человѣкъ съ куриной душой» — *В. П. Быстренина*. Повѣсть изъ пограничной жизни «Убили» — *Ө. Ө. Тютиева*. Повѣсть изъ жизни дальняго запада Америки «Дѣло Лофа» — *Ф. Бергеса*. Отрывокъ изъ дневника «Вечеръ на Нилѣ» — *А. В. Елисьева*. Разсказъ изъ жизни каторжныхъ «Злодѣй» — *А. Я. Максимова*. Юмористическiй разсказъ «Женщина или тигръ» — *Ф. Р. Стоктона*. Разсказъ изъ провинци-

альной жизни «Отомстиль» — П. Ф. Шнейдера. Рассказъ изъ столычнѣй жизни «Деревенскій кузень» — I. Кремера. Рассказъ Н. Н. Соколова — «Вьюга». Флорентинская легенда «Странница любви» — Л. Черскаго. Рассказъ изъ американской жизни «Фортепиано въ Анканзасъ» — К. Викеде. Исторія одного привидѣннѣй «Странная ночь» — В. Бергсѣя. «Голодь» — Психологическѣй этюдъ — А. вас-ели.

Рассказы, повѣсти и стихотворенія: Л. Н. Афанасьева, В. Л. Величко, Е. О. Дубровиной, А. Егорова, А. В. Елистева, В. П. Желиховской, А. Е. Зарина, В. П. Лебедева, П. П. Лялечкина, А. Луговаго, А. Я. Максимова, К. М. Фофанова, И. Черневскаго, Ѳ. А. Червинскаго, О. Н. Чюминой и друг.

Подписчики «Звѣзды» въ 1893 г. получаютъ:

**52** богато иллюстрированныхъ нумера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

**26** №№ «Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модь).

**12** №№ «Женскихъ руководѣлѣй»: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ, монограммъ и пр. и пр.

**12** №№ «Наука и забава»: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическѣй и химическѣй опыты (безъ приборовъ).

**12** №№ «Развлеченіе». Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическѣй рассказы, сценки, каррикатуры, анекдоты и проч.

**6** №№ «Практическая жизнь». Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣннѣй по сел. и домашн. хозяйству, полезныя совѣты и различн. свѣдѣннѣй по медицинѣ, гигиенѣ и проч.

**6** №№ «Музыкальныхъ приложеній». Ноты для фортепиано: романсы, танцы и проч.

**6** №№ «Выпилочныхъ чертежей», составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

И наконецъ «Главную премію», которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ «Звѣзды». Редакція предлагаетъ въ выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски извѣстнаго художника Н. Н. Каразина.

## КРУШЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ПОѢЗДА 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благодѣйственной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала известнаго художника В. Г. Казанцева.

## ВОДОПАДЪ КИВАЧЪ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи  
«Алмазна сыплется гора».

3) Альбомъ Фототипій съ картинъ известныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ «Типы Россіи» восемь рисунковъ, художница Е. П. Самокишъ-Судековской, въ изящной художественной панкѣ.

5) Шестъ книгъ «Полезная бібліотека» предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) Гальванопластика. Общедоступное практическое руководство для любителей—С. Глаголева. 2) Химія безъ лабораторіи—Ф. Медвѣдева. 3) Физика безъ приборовъ—А. Гуда. 4) Ракъ и его ловля—В. Максимова и П. Сивкова. 5) Календарь Флоры—Ф. Медвѣдева. 6) Собиратель грибовъ. (Справочная книжка для любителей)—П. Троицкаго. 7) Электротехниязъ-любитель—А. Санина. 8) Прѣсноводный акваріумъ—Т. Богданова. 9) Комнатное горшечное плодоводство—Ф. Медвѣдева. 10) Ремесленниязъ-любитель—Ф. Макарьевскаго.

Тр. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ пересыл. 4 руб., на 1/2 года 2 руб., 1/4 года 1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Звѣзда» СПБ. Вознесенскій пр. № 47.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

За редактора издатель П. Сойкинъ.

## НАРОДНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БЕСѢДА“

Существующее съ 1886 года, выходитъ въ 1893 году въ томъ же видѣ, какъ и въ прошлые годы.

Содержаніе «Бесѣды» составляютъ статьи—духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя,—по народному здравію, рассказы, стихотворенія и проч.

Въ каждомъ номерѣ помѣщаются рисунки. «Бесѣда» выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа. Годовая цѣна за экземпляръ— 1 рубль 50 копѣекъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «БЕСѢДЫ»: Варшава, Брюлевскій дворець.

**ГОДЪ ТРЕТІЙ**  
**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА 1893 ГОДЪ**  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
**ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ**  
**ЛИТЕРАТУРЫ**  
(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

«Вѣстникъ иностранной литературы» выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ «Вѣстника Европы», по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и очерки, по исторіи культуры; и 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Вѣстнику» подписчикамъ годовые и съ разсрочкою изъ казенныхъ и частныхъ учрежденій получаютъ отдѣльную книгу, одновременно съ январскою, — а полугодные лишь при возобновленіи подписки на 2-е полугодіе — обширный историко-критическій трудъ о «Христофорѣ Колумбѣ» американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долголѣтняго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ. Это — большой, изящно изданный томъ въ 38½ листовъ (608 стр.) со множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, отрывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Э. И. Вулгакова, и всѣ иллюстраціи подлинныя въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:**

съ доставкою  
и пересылкою

**4 р.**



безъ доставки  
и пересылки

**3 р. 50 к.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются  
разсрочкою.

**Подписка на 1893 годъ продолжается.**

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи,  
Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. Ѳ. Пантелеева  
(противъ Нажескаго корпуса), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской,  
Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», уголъ  
Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногород-  
ные благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская  
улица, № 16, собствен. домъ.

«Вѣстникъ Иностранной Литературы» за 1891 годъ высылается  
въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Твер-  
скую и Эстляндскую за 4 р.;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую,  
Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Кур-  
ляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Москов-  
скую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеа-  
боргскую и Ярославскую за 5 р.,—а во все остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ **А. Н. Энгельгардтъ.**

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ.**

**Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г. Годъ IV.**

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

*для семейнаго чтенія и самообразованія*

**“ПРИРОДА И ЛЮДИ,”**

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.).

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» сохранитъ  
прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читаю-  
щей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами,  
повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ, и  
массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» дастъ сво-  
имъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера: каждый № будетъ состоять изъ 16  
страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 круп-  
ныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между  
прочимъ, для наступившаго года редакціею заготовлены слѣдующія  
статьи: «Христофоръ Колумбъ»—большой историческій романъ въ 2 час-  
тяхъ Е. Шрекнича, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими  
главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ  
міра таинственнаго В. П. Желиховской; «Мститель»—большой разсказъ

изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ»—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кромі; «Въ морскихъ безднахъ»—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Блашера; «Наши закаспійскіе сосѣди»—очерки и картины Персіи. С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ»—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтящіяся рыбы»—Г. Вѣнецкаго; «Самозащита растений» и «Путешествія растений»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки П. Фитвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры»—геологическіе очерки и картины М. Николаева (исевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа; «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажные дома»—П. Раубера; «Поддѣлка монеты и способы открывать ее»—его же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Саніна; «Вѣсты по рыболовству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р-ва; біографическіе очерки Кразенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакція въ настоящемъ году дастъ:

## 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. Елисева, подъ общимъ заглавіемъ

## «П О Б Ъ Л У С В Ъ Т У».

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. И. Самокишъ-Судковской*, *В. Г. Глазнецова*, *Н. И. Каразина*, *В. С. Полякова*, *Н. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Pty*, *Балра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

# „КІЕВСКІЕ СЛОВО“

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

ГАЗЕТА

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ВЪ 1895 ГОДУ НА ПРЕЖНИХЪ  
ОСНОВАНИЯХЪ.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйственнымъ, педагогическимъ, законодательнымъ, судебнымъ, земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосахарную промышленность, лѣсоводство и пр.

2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, при чемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія.

3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя.

4) Извѣстія изъ славянскихъ земель.

5) Повѣсти, рассказы и романы.

6) Весѣды по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ).

7) Обзорѣніе русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ.

8) Критика литературная, художественная и театральная.

9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края.

10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лѣчебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ 10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставки и пересылки—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 Іюня вторые 5 р.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительствъ и обществ. учрежденіяхъ черезъ ихъ казначеевъ. Заграничныя подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяць. За перемѣну иногороднаго адреса—20 к.

Подписка и объявления принимаются въ Киевѣ:

1) Въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской, домъ № 35, профессора Антоновича, 2) На Брещатицѣ, въ магазинахъ: Б. В. Корейво, Н. Барскаго и Н. Оглоблина.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію «КІЕВСКАГО СЛОВА», Большая Владимірская домъ № 35.

Редакторъ издатель профессоръ А. Я. Антоновичъ.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

### П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Киевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Покровскаго) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ	№ 30-й . . . . .	10 руб. за ведро.
Церковное	№ 28-й . . . . .	7 руб.
Рагумъ	№ 30-й . . . . .	65 к. за бутылку.
Церковное	№ 28-й . . . . .	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеймо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковъ»; по желанію вина высылаются по желанію дорожѣ съ наложеннымъ платежемъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** О лживости и вредности ученія раскольниковъ Феодосіянъ. Городъ Владиміръ Волынской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Чешскія школы на Волини. Изданіе новой галицко-русской газеты. Объявленія.

---

№ 5 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 12 февраля 1893 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Февраля 1893 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.