

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СЖЕЛГАТІННОС

ИЗДАНИЕ

Выходятъ еже-
недѣльно.
Цѣна годовому из-
данію въ Иркутскѣ
5 р., съ перес. по
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-
мается въ редакц. Иркут-
Епархіальн. Вѣ-
сти при Духовной
Семинаріи.



СЕНТЯБРЯ 6

1880 Г.

№

X 50
6

36.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Все-
россійскаго, изъ московской Святѣйшаго Правительствующаго
Синода конторы преосвященнѣйшему Веніамину архіепископу
иркутскому и нерчинскому и кавалеру.

По указу Его Императорскаго Величества московская
Святѣйшаго Правительствующаго Синода контора повслушала
предложеніе г. Прокурора сей конторы, отъ 29 ноября 1879
года за № 2490, въ коемъ объясняетъ, что городскіе и сель-
скіе священники нѣкоторыхъ епархій, препровождая по почтѣ
деньги, причитающіяся московской синодальной типографіи
за церковныя листы и книги, адресуютъ конверты на имя
московской Святѣйшаго Синода конторы, или на имя Сино-
дальной конторы. Деньги же эти, какъ непринадлежащія мо-
сковской Святѣйшаго Синода конторѣ, по запискѣ по приходи-

расходной книгѣ, каждый разъ пересылаются по принадлежности въ контору московской синодальной типографіи. Для устраненія происходящей посему бесполезной переписки, онъ, г. Прокуроръ, еще въ 1866 году обращался въ духовныя консисторіи съ циркулярными отношеніями и просилъ оповѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, чтобы всѣ деньги, причитающіяся за церковныя листы и книги, отсылались ими прямо въ контору московской синодальной типографіи. Не смотря на эти сообщенія, а равно особня каждый разъ его, г. Прокурора, извѣщенія тѣхъ лицъ, кои присылали подобныя суммы о ихъ ошибочномъ адресованіи бумагъ, до настоящаго времени ежемѣсячно поступаютъ отъ разныхъ священниковъ, или требованія о высылкѣ разныхъ книгъ духовнаго содержанія, или самыя деньги на заготовленные имъ бланки и книги. Посему онъ, г. Прокуроръ, предложилъ на обсужденіе московской Святѣйшаго Синода конторы и просилъ оную, не будетъ ли прозано возможныхъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о повѣщеніи всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они сдѣлали должное внушеніе и разъясненіе всѣмъ священникамъ ввѣренной имъ епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе объясненіе г. Прокурора о затрудняющей концелярію конторы Святѣйшаго Синода излишней и бесполезной перепискѣ, происходящей вслѣдствіе смѣшенія священниками разныхъ епархій адресовъ синодальной конторы и конторы синодальной типографіи, почему всѣ требованія о высылкѣ книгъ, вѣчниковъ, листовъ для метрическихъ книгъ и тому подобнаго, а равно и деньги причитающіяся за эти предметы поступаютъ вмѣсто синодальной типографіи въ московскую Святѣйшаго Синода контору; не смотря на сдѣланное въ 1866 году сношеніе г. Прокурора съ епархіальными духовными консисторіями о разъясненіи по епархіямъ духовенству что, московская Святѣйша

го Синода контора, или московская синодальная контора и контора московской синодальной типографіи суть два совершенно разныя учрежденія — московская Святѣйшаго Синода контора опредѣляетъ: послать къ вашему преосвященству указъ съ порученіемъ, чтобы сдѣлала распоряженіе чрезъ кого слѣдуетъ, о разъясненіи городскимъ и сельскимъ священникамъ, чтобы со всѣми требованіями о высылкѣ книгъ, листовъ, вѣнчиковъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою московской синодальной типографіи, обращались въ эту контору, находящуюся въ Москвѣ на Никольской улицѣ, а не въ московскую Святѣйшаго Синода контору. Іюня 16 дня 1880 г.

Секретарь Органовъ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-мая—14-го іюня 1880 года за № 1077 о воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскихъ служителямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по возбужденному донскою духовною консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III уст. о служ. прав. изд. 1857 года. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнога духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи

948 ст. III т. Свод. зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статьею, по которой неслужащіе, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятія до 26 мая 1869 г. въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по сему-же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что такое испытаніе должно производиться порядкомъ указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

1871 г. 16 Юн.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ.

СЕНТЯБРЯ 6 № 36. 1880 Г.

СОДЕРЖАНІЕ: 26 и 30 августа въ Иркутскѣ.—Краткія записки о новой повѣздѣ въ старообрядскія селенія Верхнеудинскаго округа.—Некрологъ.

26 и 30 августа въ Иркутскѣ.

Въ высокотожественные дни 26 и 30 августа Богослуженіе совершено было высокопреосвященнѣйшимъ архиепископомъ иркутскимъ Вениаминомъ въ иркутскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи преосвященнѣйшаго Мелетія, викарія иркутской епархіи (*), и градскаго духовенства. За Богослуженіемъ во главѣ молящихся присутствовалъ г. генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Дмитрий Гавриловичъ Анучинъ съ военными и гражданскими чинами. При возглаголеніи многолѣтія Его Величеству Государю Императору произведенъ былъ 21 пушечный выстрѣлъ.

Краткія записки о новой повѣздѣ въ старообрядскія селенія Верхнеудинскаго округа и о собесѣдованіяхъ съ старообрядцами.

(Продолженіе)

Подобныхъ старописьменныхъ служебниковъ есть не мало, въ которыхъ повелѣвается употреблять шесть просфоръ при

(*). Его преосвященство, епископъ селенгинскій Мелетій, прибылъ въ Иркутскъ по дѣламъ службы 13 августа.

совершеніи проскомидіи, но шестая просфора полагалась, какъ замѣтно, за настоятеля монастыря, если литургія совершалась въ монастырѣ.

Но того же вышеупомянутаго московскаго митрополита Кипріана мы видимъ другой списокъ сдѣланный имъ съ устава божественныхъ службъ творенія Филофея патріарха Царя-града изъ книги, на греческомъ языкѣ писанной, въ которой свидѣтельствуется въ Чинѣ о проскомидіи слѣдующее о числѣ просфоръ: послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ и Богородичною написано: на третьей просфорѣ глаголетъ: честнаго и славнаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна и проч. . .

Таже возьмъ другую просфору глаголетъ: о всякомъ епископствѣ, православныхъ и о архіепископѣ нашемъ (имя рекъ) честнѣмъ пресвитерствѣ и еже о Христѣ діаконствѣ и всякомъ священническомъ чинѣ, о отцѣ нашемъ игуменѣ, о братіяхъ и сослужителяхъ нашихъ, пресвитерахъ и діаконахъ и о всѣхъ братіяхъ нашихъ, ихъ же призвалъ въ свое общеніе своимъ благоутробіемъ, Преблагій Владыко. Таже поминаетъ ихъ же хочетъ живыхъ и царей и тако возьметъ часть.

На дружбѣ же просфорѣ глаголетъ сиче: о памяти и оставленіи грѣховъ блаженныхъ ктиторъ святаго храма сего. Таже поминаетъ хиротонисавшаго архіерея и ихъ же хощетъ по имени умершихъ; таже глаголетъ сиче: всѣхъ ихъ же въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя и въ твоемъ приобщеніи православныхъ отецъ и братій нашихъ, помяни Человѣколюбче. И тако изметъ часть и проч.

Здѣсь упоминается уже не о шести, а только о пяти просфорахъ. А посему слѣдуетъ заключить, что какъ въ греческой, такъ и въ русской церкви совершалась въ древнее время божественная проскомидія на пяти и на шести, а не на семи просфорахъ.

Седмипросфоріе же началось въ употребленіи уже въ 17-мъ столѣтіи, именно при первомъ московскомъ патріархѣ

Товѣ, въ служебникѣ печатанномъ при немъ въ 1602 году, гдѣ, послѣ дѣйствія надъ Агницемъ, Богородичной и святыхъ, напечатаны слѣдующія слова: таже іерей вземъ четвертую просфору глаголетъ—о патриархѣ нашемъ (имя рекъ) и о всемъ епископствѣ православныхъ, о архіепископѣ нашемъ (имя рекъ), честнаго пресвитерства и еже о Христвѣ діаконства, и всего священнаго чина, и вземъ часть полагаетъ долѣ отъ тѣхъ частей: Таже іерей приметъ пятую просфору глаголетъ о здравіи и о спасеніи и о благовѣрномъ Богохранителемъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ (имя рекъ), и о его благовѣрной и христіолюбивой Царицѣ и Великой Княгинѣ, (имя рекъ) и о ихъ благородныхъ чадахъ (имя рекъ) и о всѣхъ благочестивыхъ Князехъ православныхъ и о боярахъ русскою землею пекущихся, и о всѣхъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, и вземъ часть полагаетъ на дискосѣ. Аще будетъ монастырь, іерей приѣмлетъ шестую просфору, глаголетъ сице: о рабѣ Твоемъ отцѣ нашемъ архимандритѣ или игуменѣ (имя рекъ) и о служителяхъ, пресвитерахъ и діаконахъ, и о всей братіи нашей и о служебницѣхъ, ихъ же призвалъ еси къ Твоему причастію Твоимъ благоутробіемъ, Преплагій Владыко. Таже поминаетъ живыхъ ихъ же хочетъ, потомъ поминаетъ и себѣ: помяни Господи по множеству милости Твоея и мене недостойнаго раба Твоего (имя рекъ) и прости ми всякое прегрѣшеніе вольное и невольное, и вземъ частицу полагаетъ на святомъ дискосѣ. Таже іерей приѣмъ седьмую просфору глаголетъ: и о памяти и о оставленіи грѣховъ блаженныхъ создателей святыхъ обители сея или храма сего и блаженныхъ и приснопамятныхъ Царей и Царицъ и вселенскихъ патриарховъ и преосвященныхъ митрополитовъ, благовѣрныхъ Великихъ Князей и Княгинь, Боголюбивыхъ архіепископовъ и епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ и весь священническій чинъ и монашескій и всѣхъ православныхъ христіанъ. Здѣсь поминаетъ іерей и свои родители

преставленные (имя рекъ) и о всѣхъ, иже ожидаютъ воскресенія и животъ вѣчный, преждеусопшихъ, усопшихъ отецъ и братій нашихъ, иже злѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ. Учини души ихъ въ селѣхъ праведныхъ. Человѣколюбие Господи, и вземъ часть, полагаетъ на святомъ дѣлѣ, съ прочими частями.

Также и въ прочихъ патріаршихъ служебникахъ полагается употреблять двѣ особы просфоры, т. е. четвертую за патріарха и пятую за Царя, на шестой же поминается настоятель монастыря архимандритъ или игумень и прочее братство живыхъ. А 7-я полагается просфора за упокой патріарха, Царей, Царицъ, Князей, Княгинь и всего священническаго и монашескаго чина и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Но въ 210 статьѣ Номоканона, напечатаннаго при иноческомъ потребниѣ, въ бытность патріарха Иоасафа, въ лѣто 7143, говорится о просфорахъ иначе. На святой проскомидіи Божественной литургіи семь просфоръ да имаши (уставиша); первая за Господскій хлѣбъ, вторая Пресвятую Богородицу, третья за святыхъ, четвертая за патріарха, пятая за Царя за Царицу и за чадь ихъ; и дѣже будетъ къ Цареву величеству послати, то выслати всѣмъ по просфорѣ, шестую же за всѣхъ православныхъ, за живыхъ челоуѣкъ, ихъ же хощеть поминати; а седмую за усопшихъ прямо съ другою особою кождо чиномъ своимъ, яко же въ служебникахъ указано и изображено имаши. Здѣсь опредѣлено употреблять такъ же семь просфоръ, но сіе опредѣленіе несогласно со всѣми служебниками патріаршихъ изданій, потому что въ тѣхъ служебникахъ всѣхъ православныхъ христіанъ положено поминать на пятой просфорѣ, а въ Номоканонѣ на шестой. Въ служебникѣ положена шестая просфора за архимандрита или игумена, а въ Номоканонѣ особой просфоры за него нѣтъ. Почему произошло такое несходство въ Номоканонѣ? Потому что онъ перепечатанъ былъ съ кіевскаго Номоканона, въ ко-

торомъ, какъ мы знаемъ, упоминается только о пяти просфоръ при совершеиіи проскомидіи, но при патриархѣ Іоасафѣ первомъ, на печатномъ дворѣ прибавили къ нему неправильно двѣ просфоры, и значить стало семь просфоръ. Но прибавляя число просфоръ, попали въ противорѣчіе и несогласіе съ печатными въ то время служебниками, въ которыхъ велѣно поминать на шестой просфорѣ пастоятеля монастыря съ братією и всехъ православныхъ христіанъ. Впрочемъ тутъ разница небольшая и я, друзья мои, вполне согласенъ съ вами, что до Никона патриарха въ печатныхъ служебникахъ и номоканонахъ положено употребить при совершеиіи проскомидіи не пять, а действительно семь просфоръ. Но это седмичное число просфоръ обязательно положено употреблять только въ русской нашей церкви при совершеиіи проскомидіи, какъ мы уже видѣли, съ 1602-го года и продолжалось до 1656 года, всего только 54 года, т. е. отъ времени патриарха Іова, до времени патриарха Никона. Теперь вы должны согласиться со мной, что обычай въ нашей русской церкви употреблять на проскомидіи пять просфоръ и шесть просфоръ есть древнѣе обычай полагать семь просфоръ.

„Пусть такъ—древнѣе, возразилъ старообрядецъ, но для чего нужно было этотъ обычай, узаконенный прежними патриархами, переимѣнять Никону“?

—Я вамъ объясню, друзья мои, слушайте же со вниманіемъ: такъ какъ обычай употреблять седмипросфоріе въ бытность патриарха Никона былъ не старшій, а новшій, и онъ не былъ узаконенъ какимъ вѣдѣть соборомъ отцевъ церкви, а только однимъ патриархомъ Іовомъ, то по сему соборъ, бывшій при патриархѣ Никонѣ, въ 1654 году, внимательно разсмотрѣлъ старописьменные служебники славянскіе, а также и греческіе, въ которыхъ не нашелъ опредѣленія седмипросфорія ни въ одномъ изъ написанныхъ до Іова

и что не полагалось въ нихъ употреблять особой просфоры за патріарха и особой за Царя, хотя въ греческой церкви были свои православные Цари и патріархи, а послѣдніе имѣются и до настоящаго времени. Итакъ, на основаніи древнихъ харатейныхъ служебниковъ, и чтобы было согласно съ греческою церковію, помянутый соборъ и опредѣлилъ при совершеніи проскомидіи полагать пять просфоръ, а вновь введенный обычай седмипросфорія отмѣнилъ. —

Нѣтъ у насъ, да и нигдѣ мы никогда не видали такихъ старинныхъ книгъ, въ которыхъ велѣно служить не на семи, а на пяти просфорахъ; но мы знаемъ что седмичное число просфоръ прообразуетъ семь таинствъ церковныхъ, семь дней въ недѣлѣ, семь вѣковъ и семь соборовъ вселенскихъ, поэтому намъ все и кажется, что напрасно было перемѣнять ихъ“, проговорилъ одинъ изъ грамотѣевъ.

— Я вполне вѣрю вамъ, друзья мои, что вы никогда не видали таковыхъ древнихъ харатейныхъ служебниковъ, въ которыхъ есть писано, что проскомидію должно совершать не на седми, а на пяти просфорахъ, потому что оныя книги теперь рѣдки, ихъ можно видѣть только въ древнихъ книгохранилищахъ, а не здѣсь; но вы повѣрьте мнѣ, что я самъ много изъ нихъ видѣлъ лично и читалъ въ нихъ свидѣтельства о пяти просфорахъ. Относительно же вашего мнѣнія, что будто бы седмипросфоріе служить прообразомъ семи таинствъ, седми дней, седми вѣковъ и седми вселенскихъ соборовъ, скажу вамъ, друзья мои, что оное не имѣетъ ни какого основанія, потому что никто изъ св. отцевъ о семъ ни одного слова не писалъ, и никто изъ православныхъ учителей церкви такого понятія о числѣ просфоръ на проскомидіи не имѣлъ, какое имѣете вы и всѣ вообще, отдѣлившись отъ церкви вамъ подобныя старообрядцы. Впрочемъ, этотъ уважаемый вами обычай полагать семь просфоръ на проскомидіи, такъ какъ онъ не догмать вѣры, то по сему св. ма

терь церковь наша, по снисхожденію къ усвоенной вами привычкѣ, дозволяетъ въ единовѣрческихъ церквахъ и разрѣшаетъ совершать богослуженіе по старопечатнымъ служебникамъ, въ коихъ повелѣно употреблять семь просфоръ при совершеніи проskomидіи. —

Будетъ и у васъ совершаться литургія на седми просфорахъ, а также и прочее церковное богослуженіе по вашимъ старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, если только вы согласитесь принять къ себѣ предлагаемаго мною правильно поставленнаго священника отъ нашего православнаго архіепископа? —

„Все что-то мы боимся слѣдовать единовѣрческой церкви, вишь какъ-то попы служащіе при ней не исправляютъ, какъ должно, старыхъ обрядовъ; вотъ у насъ не далеко есть такая церковь попь-то при ней и такой и сякой. Тутъ пустился старообрядецъ рисовать неприглядную жизнь священника, пока я не остановилъ его сими словами: не всё такіе, другъ мой, въ церкви священники, какого ты знаешь и о которомъ неправильно судишь; есть въ ней истинные пастыри душъ. Вы можете, если только захотите, избрать себѣ хорошаго священника, который какъ должно будетъ исполнять свое служеніе и безъ опущенія старыхъ любимыхъ вами обрядовъ. —

На это старообрядцы ничего не возразили.

Я продолжалъ еще бесѣду о необходимости для спасенія таинства священства въ Христовой церкви и о прочихъ таинствахъ, и потомъ простился съ куйтунцами, которые остались въ нерѣшительномъ раздумьѣ, въ слѣдствіе чего просили меня чаще бывать у нихъ для бесѣды, что я и обѣщался исполнять.

По окончаніи этой бесѣды пришелъ я въ домъ священника Николая Назанскаго, гдѣ встрѣтилъ того крестьянина, который, встрѣтившись съ нами на пути, жаловался мнѣ на

свою жену, имѣющую сношеніе съ нечистыми духами. Здѣсь я узналъ вполнѣ отъ него, что онъ находится дѣйствительно въ расколѣ, а такъ же и дѣти его нуждаются нашей православной церкви; поэтому я, прежде всего, посоветовалъ ему самому обратиться къ св. церкви и расположить къ обращенію, если возможно, жену и дѣтей своихъ. И что въ такомъ только случаѣ молитвы православнаго священника надъ предъщенною отъ бѣсовъ женой его могутъ послужить при Божіей помощи къ избавленію ея отъ нихъ.

Старообрядецъ, по видимому, внимательно выслушалъ мои слова, но отвѣчалъ на нихъ уклончиво, безъ рѣшимости послѣдовать моему совету. Вотъ что значитъ упорство и закостенѣніе въ расколѣ! Человѣкъ сознаетъ, что благодать Божіа дѣйствуетъ при служеніи и молитвѣ православнаго священника надъ больными бѣсоватыми, но обратиться къ православію не хочетъ. Кто это его удерживаетъ, если не духъ противленія?

Отобѣдавши у гостепріимнаго и добраго іерея, Николая, я отправился изъ Куйтуна. Въ 5 часовъ пополудни мы пріѣхали въ большое старообрядческое селеніе Куналей. Такъ какъ до вечера было далеко, то посему я предложилъ старшинѣ собрать стариковъ грамотѣевъ въ мою квартиру, что онъ чрезъ часъ и исполнилъ. Старообрядцы охотно собрались, человѣкъ сорокъ. Я началъ съ ними бесѣду тоже въ третій разъ по прибытіи моемъ въ Забайкалье.

На этотъ разъ старообрядцы куналейскіе высказали мнѣ свое сомнѣніе относительно произношенія въ нашей церкви трегубаго аллилуйя, которое по ихъ мнѣнію неправильно внесено въ нашу церковь и отмѣнено правильное двугубное патриархомъ Никономъ. Мы полагаемъ, говорили старообрядцы, что этотъ обычай, не славить, а четверить Святуя Троицу, взятъ отъ римской церкви, и потому очень сомнѣваемся о семъ.

Чтобы вывести ихъ изъ этого сомнѣнія, я долженъ былъ подробно объяснить имъ историческую истину относительно древняго употребленія трегубаго аллилуія, и когда именно появилось двугубое, употребляемое старообрядцами, почитаемое правильнымъ и глубокодревнимъ.

— Желаніе ваше, друзья мои, узнать истину, какое древнѣе и правильнѣе двугубое или трегубое аллилуія, я съ любовію постараюсь сейчасъ же удовлетворить, только предварительно прошу васъ со вниманіемъ выслушивать древнія свидѣтельства, о семъ, которыя буду читать.

„Почитай, почитай, проговорилъ одинъ изъ предстоящихъ, мы давно желаемъ объ этомъ послушать, если ты имѣешь при себѣ здѣсь древнія книги.“

— Древнихъ книгъ при себѣ я имѣю не много, а вотъ въ этой книгѣ (*), перепечатанной изъ разныхъ древнихъ книгъ, несомнѣнные свидѣтельства о томъ, что трегубое аллилуія древнѣе и правильнѣе вами употребляемаго трегубаго аллилуія. —

Въ старописьменной Миней Четырь за июль мѣсяць, которая была издана раньше стоглаваго собора московскимъ митрополитомъ Макаріемъ и хранится до настоящаго времени въ патриаршей ризницѣ, вотъ что говорится на листѣ 632 объ аллилуія: „Первая убо тварь безъ средства единствуетъ великому свѣту, шестокрильные Серафимы и многоочіи Херувимы и святіи престолы, таже вышняя тварь пѣснь поють аллилуія трегубое—слава Тебѣ Боже.“

А въ Миней за августъ мѣсяць, писанной при томъ же митрополитѣ Макаріѣ, вотъ что писано на 586 листѣ: „А се грѣхи, аще кто поеть по двойцѣ аллилуія; а не по трижды, то разлучаетъ Святую Троицу; иже поють еице, поють по двойцѣ аллилуія, а не трегубно, на грѣхъ себѣ поють и на осужденіе. Тако подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія аллилуія“

(*) Выписки изъ старопечатныхъ книгъ Адриана Озерскаго.

слава Тебѣ Боже. Аллилуія же речется пойте Богу, то Отцу, а се второе пойте Богу, то Сыну, а се трижды пойте Богу, то Духу Святому; таже слава Тебѣ Боже. Первое пой аллилуія трижды Пресвятѣй Троицѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу, а се единому Богу въ Троице суще. Слава Тебѣ Боже. Пой же всякъ христіанинъ по трижды, а не дважды. Аще ли по дважды, то разлучаетъ Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына.

Въ той же книгѣ на листѣ 816 читается слѣдующее свидѣтельство объ аллилуія: Кира митрополита кievскаго, московскаго и всея Россіи Фотія, еже вписанномъ въ домъ Святыя Троицы въ Псковѣ и воплощенія Сына Божія въ Честнѣй Дѣвицѣ Маріи, паче же Богородицѣ, своею печатію запечатлѣвъ, присла грамоту, иже до нынѣ лежитъ въ Святѣй Троицѣ, въ ней же написано сице: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже, аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже, аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже.

— Вотъ видите, друзья мои, — эти свидѣтельства древнѣе вашихъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ напечатано не по трижды произносить аллилуія, а по дважды; а что есть древнѣе, то, сами согласитесь, должно быть правильнѣе. —

„Но для чего же велѣно говорить аллилуія по дважды, а въ третій слава Тебѣ Боже въ старопечатныхъ книгахъ, которыя были напечатаны при патріархахъ? Неужто патріархи не знали сами, какое аллилуія — трегубое или двугубое древнѣе и правильнѣе?“ возразилъ старообрядецъ.

— Въ печатныя книги помѣщено двугубое аллилуія вотъ по какому событію: при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ въ Москвѣ былъ такъ называемый Стоглавый соборъ, члены котораго по простотѣ и невѣдѣнію узаконили такое двугубое аллилуія вотъ именно по какому случаю: предъ очами этихъ членовъ находилась рукопись нѣкаго клирика Василія, пи-

савнаго житіа прещодобнаго Ефросина, псковскаго чудотворца, которому будто бы при жизни его являлась во снѣ Пресвятая Богородица и заповѣдала произносить двугубое аллилуія. Основываясь на этой рукописи, соборъ стоглавый, не разсуждая о томъ, на сколько она вѣрна, въ 42-й главѣ стоглава положила слѣдующую статью: „Во Псковѣ и во псковской

земли по многимъ монастырямъ и церквамъ и въ новгородской земли по многимъ мѣстамъ до днесь говорили трегубое аллилуія, кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій. Извѣстное же увѣдохомъ отъ писателя житія прещодобнаго Ефросина, новаго псковскаго чудотворца, ради его молитвъ святыхъ, извѣстная запрети Пречистая Богородица о трегубой аллилуія, и повелѣ православнымъ христіаномъ сугубую аллилуія говорить, а въ третій слава Тебѣ Боже. И того ради всѣмъ христіаномъ говорить двугубное аллилуія, а въ третій слава Тебѣ Боже, и яко святая соборная церковь имѣ и предаде, а не трегубити аллилуія, якоже прежде сего во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ, а въ четвертый приговаривали слава Тебѣ Боже.

И сія не есть православныхъ преданій, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ, и Святаго Духа глаголють отъ Отца и Сына исходяща и тѣмъ рабоблвно Святаго Духа теорятъ. Того ради не подобаетъ святыя аллилуія трегубити, но дважды глаголати аллилуія, а въ третій слава Тебѣ Боже, понеже бо по еврейски аллилуія, а по нашему по русски слава Тебѣ Боже.

— Теперь внимательно разсудите, друзья мои, о содержаніи этой статьи стоглава, въ которой говорится, что во Псковѣ и въ новгородской землѣ по многимъ мѣстамъ въ церквахъ произносилось трегубое аллилуія, какъ оное произносится и теперь въ нашихъ православныхъ церквахъ, и замѣтьте, что псковская и новгородская земля старше самой Москвы, въ которой былъ этотъ соборъ стоглавый. Кому

же нужно болѣе вѣрить, писателю ли житія преподобнаго Ефросина, который писалъ житіе послѣ смерти преподобнаго, спустя нѣсколько лѣтъ, и яко человекъ могъ написать несправедливо, вѣруя частнымъ слухамъ, нежели многимъ церквамъ въ псковской и новгородской землѣ находящимся, въ которыхъ произносилось аллилуія трегубое, а не двугубое?—

„Не наше это дѣло разсуждать, что было узаконено на соборѣ св. отцевъ, которые больше насъ знали, и потому такъ и утвердили говорить двугубое аллилуія“, проговорилъ старообрядецъ.

—Справедливо это, друзья мои, что нужно во всемъ вѣрить соборамъ отцевъ церкви и слѣдовать безпрекословно тѣмъ правиламъ, которыя они опредѣлили; но опредѣленіе стоглаваго собора о двугубомъ аллилуія было разсмотрѣно въ послѣдствіи времени другими тремя соборами, именно: въ 1654, 1666 и 1667 годахъ и признано, что оное сдѣлано было по простотѣ и по невѣдѣнію отцевъ стоглаваго собора; и это опредѣленіе, какъ неправильное и несогласное съ греческою церковію, отъ которой наша Россія приняла Христову вѣру, а также и древними псковскою и новгородскою церквами, большою московскою соборъ, на которомъ присутствовали три патріарха и множество архіереевъ, рѣшительно отмѣнилъ и узаконилъ произносить въ церкви трегубое аллилуія, которое произносилось съ древнихъ временъ какъ въ греческой, такъ и русской церкви. Поэтому мы и должны болѣе слушать большаго собора, нежели меньшаго, и слѣдовать болѣе древнему опредѣленію церкви о трегубомъ аллилуія, нежели меньшему новому о двугубомъ, которое употреблялось только въ одной русской церкви не съ большимъ сто лѣтъ, именно съ 1551 года до 1654 года.—

На эти мои доказательства о древности трегубаго аллилуія ни кто изъ предстоящихъ старообрядцевъ не сдѣлалъ

никакого возраженія. Поэтому я прекратилъ рѣчь объ этомъ предметѣ и продолжалъ бесѣду о необходимости для нашего душевнаго спасенія единой на землѣ Христовой церкви, доказывая имъ эту истину изъ книгъ старопечатныхъ и въ заключеніе сего посовѣтывалъ имъ тоже самое, что совѣтывалъ куйтунскимъ и нальинскимъ старообрядцамъ, принять къ себѣ правильно поставленнаго священника, который по благословенію нашего архипастыря будетъ совершать у нихъ Богослуженіе и всѣ христіанскія требы по старопечатнымъ книгамъ. Хотя этотъ мой полезный имъ совѣтъ и всѣ несомнѣнныя свидѣтельства о церкви Божіей, которую не могутъ одолѣть врата ада, выслушивали кундаейскіе старообрядцы со вниманіемъ, но рѣшительнаго согласія послѣдовать одному совѣту не заявили, говоря: надо еще хорошенько объ этомъ подумать, и приглашая при этомъ меня еще бывать у нихъ для бесѣды.

(Окончаніе послѣдуетъ).

Некрологъ.

31-го минушаго августа, въ воскресенье, въ 10 часовъ утра скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, на 80 году своей жизни кафедральный протоіерей города Иркутска Прокопій Васильевичъ Громовъ. Выносъ тѣла его въ кафедральный соборъ послѣдовалъ, въ среду въ 9 часовъ утра, въ предшествіи городского духовенства и сопутствіи преосвященнѣйшаго викарія иркутскаго Мелетія, а въ четвергъ, 4 сентября, его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Веніаминомъ, въ сослуженіи преосвященнѣйшаго Мелетія и городского духовенства совершено по литургіи отпѣваніе новопреставленнаго отца протоіерея. Почившій погребенъ при соборѣ, въ которомъ не мало

лѣтъ служилъ. Отъ близко знавшихъ покойнаго лицъ ожидаемъ обстоятельной біографіи его, которая должна заключать въ себѣ много интереснаго. Въ ожиданіи ея мы представляемъ теперь только краткія свѣдѣнія о немъ.

Сынъ иркутскаго священника, родившійся 7 июля 1801 года, покойный обучался въ Иркутской духовной семинаріи, а потомъ въ Московской духовной академіи. По окончаніи курса въ послѣдней со степенью кандидата опредѣленъ былъ 5 сентября 1822 года въ иркутскую духовную семинарію преподавателемъ церковной исторіи и еврейскаго языка. Со 2-го января по 30 мая 1823 года проходилъ должность секретаря семинарскаго правленія. 31 мая 1823 года произведенъ былъ во священника въ иркутской Благовѣщенской церкви, а въ слѣдующемъ 1824 году 1-го марта опредѣленъ присутствующимъ въ иркутской духовной консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Въ томъ же году 25-го июля, за похвальное поведеніе и особенную дѣятельность по церкви, консисторіи и семинаріи и за постоянное прилежаніе въ проповѣданіи слова Божія, произведенъ въ протоіерея къ иркутской Воскресенской церкви. Въ 1829 году, по распоряженію мѣстнаго архіепископа Михаила, на основаніи особой инструкціи, обозрѣвалъ забайкальскія духовныя правленія Троицкосавское, Нерчинское и Нерчинско-заводское и 24 церкви, по забайкальскому тракту и на границѣ находящіяся, былъ уполномоченъ дѣйствовать въ семь случаевъ не иначе, какъ предписано въ духовномъ регламентѣ епископамъ, въ каковомъ порученіи надлежащій отчетъ отъ него представленъ архіепископомъ Михаиломъ въ св. Синодъ. Въ 1830 году, съ разрѣшенія комиссіи духовн. училищъ, ревизовалъ Енисейское духовное училище. Въ томъ же году, 8 ноября, по резолюціи архіепископа иркутскаго Принца опредѣленъ первымъ членомъ вновь учрежденнаго комитета по дѣламъ

духовной миссіи въ Иркутскѣ, 25 ноября — благочиннымъ надъ иркутскими и четырьмя подгородными церквами, 10 декабря — благочиннымъ надъ Нижнеудинскимъ соборомъ, а 23 декабря переведенъ на служеніе въ кафедральный соборъ. 5 января 1831 года, при увольненіи его, по прошенію отъ благочиннической должности, от архіепископа Ириней данъ такой о немъ отзывъ въ своей резолюціи: протоіерей Громовъ управлялъ въ короткое время такъ, какъ иной на его мѣстѣ въ самое долгое время не успѣлъ бы, а потому просить преемника его, дабы тѣмъ же духомъ и истины руководствовался и почасту испрашивалъ поставленія у него — отца протоіерей Громова. 1 февраля 1831 года почившій опредѣленъ былъ старшимъ попечителемъ во бѣдныхъ духовнаго званія. 31 августа 1833 года опредѣленъ настоятелемъ въ Камчатскій Петропавловскій соборъ, благочиннымъ камчатскихъ церквей и первоприсутствующимъ членомъ камчатскаго духовнаго правленія. При увольненіи по сему случаю отъ учительскихъ должностей при семинаріи, получилъ, по опредѣленію коммиссіи духовн. училищъ, въ единовременное напружденіе годичный окладъ жалованья 750 р. ассигнац., а отъ правленія семинаріи аттестатъ о весьма честномъ поведеніи и отличноревностномъ прилежаніи при отбавленіи учительскихъ должностей. 22 декабря 1834 года избранъ и указомъ иркутск. духовной консисторіи утверждёнъ членомъ камчатскаго оспеннаго комитета. За усердное и ревностное служеніе и за весьма честное поведеніе епископъ иркутскій Иннокентій III-й 15-го января 1838 года благословилъ ему возложить на себя и носить при священнослуженіи съ набедренникомъ и палицу. По выслугѣ пяти лѣтъ въ Камчаткѣ, въ слѣдствіе поданнаго прошенія о выѣздѣ въ Иркутскъ, отъ архіепископа иркутск. Нила въ указѣ консисторіи былъ спрошенъ: не согласится ли еще продолжить службу въ Камчаткѣ для пользы камчатскихъ

церквей и для приведенія въ порядокъ камчатскаго духовнаго училища, на что изъявилъ полную покорность волю начальства, не смотря на семейныя и другія обстоятельства требовавшія выезда. За похвальные труды въ пользу вѣрныя и церкви въ Камчаткѣ объявлено ему и Иркутск. епарх. начальствомъ 4 июля 1840 г. благословеніе и признательность свят. Синода. 1-го октября того же года, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-прокурора св. Синода, Высочайше обращена ему 21 апрѣля 1841 г. года за выслугу пяти лѣтъ въ Камчаткѣ половина жалованья (85 р. 80 коп.) въ пенсію. Съ 1841 года по 26 августа 1846 г. года, послѣ всякой воскресной вечерни, преподавалъ въ камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ приходскимъ дѣтямъ обою пола правила христіанскаго жизнеповеденія въ видѣ простыхъ бесѣдъ. 15 октября 1842 года опредѣленъ старшимъ попечителемъ Камчатскаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и смотрителемъ камчатскаго духовнаго училища. Смотрительскую должность три съ половиною года проходилъ безмездно, такъ какъ за эту должность штатнаго жалованья опредѣлено не было. Бывшій епископъ камчатскій Иннокентій, по личномъ обозрѣніи всѣхъ камчатскихъ церквей и приходоѡ, предложеніемъ, даннымъ камчатскому духовному правленію, отъ 28 января 1843 г. обративши ему полную архидьяконскую признательность за дѣятельное и благоразумное управленіе по ввѣренному ему благочинію. 31 августа того же года, за совершеніе другаго пятилѣтія службы въ Камчаткѣ со всевозможною удовлетворительностію по разнымъ должностямъ и по особымъ порученіямъ отъ начальства, Государь Императоръ дозволилъ утвердить опредѣленіе св. Синода обратить ему — протоіерею, въ пожизненную пенсію и другую половину получаемаго имъ жалованья 85 р. 85 коп. Въ вознагражденіе усерднаго и полезнаго служенія на дол-

жности смотрителя камчатского дух. училища, по определению св. Синода, выдано ему 7 марта 1846 г. въ вознаграждение 171 р. 60 коп. 13 марта 1846 года Высочайше награжден наперстным крестомъ, выдаваемымъ изъ св. Синода. Въ 1846 году, на обратномъ пути изъ Камчатки въ Иркутскъ, о. протоіерей, по порученію камчатскаго епископа Иннокентія, открылъ въ Охотскѣ преподаваніе Закона Божія дѣтямъ всѣхъ возрастовъ и званій обоего пола, и самъ занимался, какъ и въ Камчаткѣ, бесѣдами съ дѣтьми въ охотскомъ соборѣ три съ половиною мѣсяца съ правомъ первенствующаго члена соборнаго причта и въ тоже время обзрѣвалъ дѣла охотскаго благочинія, архивъ, имущество и всѣ приходо-расходныя книги тамошняго собора, о чемъ и представилъ камчатскому преосвященному отчетъ. По прибытіи въ Иркутскъ, 18 марта 1847 года опредѣленъ на служеніе къ иркутской Спасской церкви. Для споспѣшествованія ходу епархіальныхъ дѣлъ введенъ (28 марта) въ должность члена иркут. духовн. консисторіи, съ порученіемъ въ его заведываніе слѣдственнаго стола. По опредѣленію св. Синода состоялъ смотрителемъ иркут. духовн. училища съ 4-го іюня 1847 г. по 8 марта 1852 г. За отлично-усердное исполненіе должностей епархіальныхъ и училищныхъ Всемилостивѣйше награжденъ (1 іюня 1849 г.) камилавкою.

30 января 1851 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго географическаго общества и на сіе званіе получили установленный дипломъ. Отъ 1 января 1852 года по 6 февраля 1856 года проходилъ безмездно должность законоучителя въ Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ и заслужилъ отъ попечительства пріюта совершенную признательность. 4 марта 1852 года опредѣленъ членомъ иркут. губ. комитета общественнаго здравія. Въ 1853 году, по опредѣленію Свят. Синода, занимался подъ отчетностію камчат. пре-

освященному составленіемъ статистическихъ свѣдѣній о камчатской епархіи. Съ 1853-го года по 10 марта 1855 года вторично поручена была ему должность смотрителя иркутскаго духовнаго училища, каковую отпиралъ съ постояннымъ усердіемъ, совершенною исправностію и желанною для училища пользою. 22 апрѣля 1853 года, въ воздаяніе отличной усердной службы, сопричисленъ къ ордену святой Анны 3-й степени. Въ томъ же году 14 іюня вторично опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, а 30 ноября утвержденъ благочиннымъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія Евфимія Кузнецова, и проходилъ эту послѣднюю должность по 4 іюня 1854 года. Въ 1854 году 3 апрѣля опредѣленъ экзаменаторомъ ставленниковъ. 26 августа 1855 года пожалованъ наперснымъ крестомъ на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1855 годовъ. Въ томъ же году 3 августа Высочайше утвержденъ директоромъ иркутскаго попечительнаго комитета о тюрьмахъ, а 7-го августа опредѣленъ въ штабъ морскихъ и сухопутныхъ войскъ Восточной Сибири, для производства испытаній въ законѣ Божіемъ представляемыхъ къ производству въ офицеры, или къ полученію прапорничьяго жалованья. 17 апрѣля 1857 года за отличную-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны второй степени. 20 августа 1859 года за отличную-ревностную и полезную службу удостоенъ вторично благословеніемъ Св. Синода. 22 апрѣля 1861 года Всемилостивѣйше пожалованъ знакомъ Императорскаго ордена св. Анны 2-й степ. украшеннымъ Императорскою короною. Въ 1862 году исправлялъ болѣе мѣсяца безмездно должность ректора иркут. дух. семинаріи, за что преподано ему отъ иркут. преосвящ. епископа Пароенія архиастырское благословеніе (*). Указомъ Св. Синода,

(*) При увольненіи отъ должности цензора проповѣдей 1 іюня 1862 года объявлена ему искренняя архиастырская благодарность за весьма внимательное исполненіе обязанностей цензора въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ.

отъ 23 октября 1862 г., согласно представленію мѣстнаго преосвященнаго, утвержденъ редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и исполнялъ эту обязанность болѣе 8 лѣтъ—по 1 января 1871 года. 6 декабря 1862 года по предложенію иркут. архіепископа Пареснія опредѣленъ настоятелемъ иркутскаго кафедральнаго собора. 4 марта 1865 года за отлично-усердную службу Государь Императоръ Высочайше соизволилъ пожаловать ему изъ Кабинета Его Величества золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Съ 1867-го по 5-е октября 1873 года, проходилъ должность члена педагогическаго собранія правленія иркут. духов. семинари, и получилъ за то архипастырское благословеніе и благодарность мѣстнаго преосвященнаго. 16 апрѣля 1868 года за отлично-усердную службу Всемиловитѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостальнаго Князя Владиміра 3-й степени. Съ 10-го ноября 1871 г. по 18 августа 1874 года временно преподавалъ въ иркутской духов. семинари практическое руководство для пастырей, и объявлена ему признательность правленія семинари за отличное преподаваніе. Съ 1871 года и до смерти преподавалъ въ той же семинари еврейскій языкъ. 16 октября 1872 года избранъ иркутскимъ обществомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго городского положенія, гласнымъ въ иркутскую градскую думу, и отпращивалъ эту обязанность четыре года. 28 ноября 1873 года, по предложенію преосвященнаго Веніамина, епископа иркутскаго, опредѣленъ предсѣдателемъ комитета по построенію въ Иркутскѣ новаго кафедральнаго собора. 1 апрѣля 1879 года Высочайше награжденъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества другимъ золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями.

Вотъ официальные свѣдѣнія о почившемъ отцѣ протоіерѣ Прокопѣ извлеченныя изъ послужнаго его списка. Неофициальное же изображеніе его душевныхъ качествъ пред-

ставляютъ тѣ рѣчи, которыя были сказаны при его погребеніи. Этихъ рѣчей было три. Первую говорилъ послѣ чтенія Евангелій Институтскій протоіерей Александръ Орловъ; вторую рѣчь говорилъ по 6-й пѣсни канона преподаватель ирк. духовной семинаріи, протоіерей Аванасій Виноградовъ; третью рѣчь сказалъ послѣ канона членъ консисторіи, протоіерей Василій Карташевъ. Эти рѣчи имѣютъ быть напечатаны въ Иркут. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сожалѣемъ, что мы не можемъ теперь воспроизвести слова, сказаннаго предъ погребеніемъ приснопамятнаго протоіерея высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ архипастыремъ. Иркутскія духовныя семинарія и училище, въ которыхъ служилъ почившій протоіерей, воздали ему послѣдній долгъ участіемъ въ моленіяхъ о немъ и за литургією и на погребеніи. Граждане иркутскіе также почтили его многолюднымъ собраніемъ своимъ для молитвъ о немъ и сопровожденія его въ посмертное жилище его. Такъ какъ квартира, въ которой жилъ почившій по лишеніи своего дома во время прошлагоднихъ пожаровъ, была очень мала, то номинированная трапеца приготовлена была въ покояхъ нашего архипастыря.



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, *Арсимандритъ Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.

Иркутскъ, 1880. Типографія Н. Н. Симицына, Харл. ул. д. № 92.