

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 22.

15-го *Ноября* 1881 г.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженіе Высшаго Начальства. Образованіе Общества „Народнаго Труда“. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) Отъ Предсѣдателя Общества Краснаго Креста; б) О записи въ метрикахъ рожденныхъ. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Епархіальнаго Женскаго Училища—списокъ ученицъ.

### I.) Распоряженіе Высшаго Начальства.

#### *Приложеніе № 1.*

Бъ циркуляру Комитета Учредителей Общества Труда.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: «Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».

## ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго труда, въ память Царя-Освободителя  
**АЛЕКСАНДРА II.**

Великія благодѣянія, обаянныя русскому народу прежде-временно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ,

создали Ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщенія населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благотворное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣдненіе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожай, даже въ тѣ годы, когда на смѣжныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ

хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращенія съ огнемъ, уничтожающіе последнее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны ли инныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы, (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ вѣрстьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особо при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и ордія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лиша-

ють ихъ возможности соперничать съ развивающейся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтений мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное вліяніе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить весь отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми рускіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ

главнѣйшее условіе, безъ котораго невысказано достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко восприимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится не рѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній въ большинствѣ слу-

чаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящія изъ нея или скоро вовсе забываютъ пріденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступления въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они не рѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, приютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатковъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія

на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе огазывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія \*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходъ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся: низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые, лежащія втунѣ, источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всеміи условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ

\*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Изъ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ \*) съ Глав-

\*) Напримѣръ Императорскія, Вольное экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.



нынѣ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приѣмовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности: (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей: (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, сьумѣетъ

довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь, и каждый начинающій работникъ получить такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ; вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу, а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подѣ влияніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

---

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Часовдовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1, Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ приемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, землевладѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительства и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ по

рядкѣ. — Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ учредителей Общества Вѣрно: Учредитель Общества

П. Мисюдовъ.

## II) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

а) Отношеніе предсѣдателя Россійскаго общества **краснаго креста.**

*25 Окт. 1881 г. Въ редакцію Таурическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Арх. Гурій.*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь! «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста,» органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, будетъ издаваться въ 1882 году по программѣ, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною задачею, которая возложена на Общество, издаваемый Вѣстникъ, въ тоже время, дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно усиливается, вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа грамотныхъ.

Увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство раздѣляете заботы о распространеніи образованія среди народа, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ съ поборнѣйшею просьбою не отказать въ просвѣщенномъ содѣйствіи къ возможно большому распространенію «Вѣстника Общества Краснаго Креста» среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной Вамъ Епархіи, а также, если изволите признать возможнымъ, напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ и разсылною препровождаемыхъ подписанныхъ листовъ благочиннымъ Епархіи. При этомъ долгомъ считаю присовокупить, что изданіе это одобрено и рекомендовано министерствами: внутреннихъ дѣлъ, военнымъ и народнаго просвѣщенія, а также святѣйшимъ правительствующимъ синодомъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почетомъ и совершенною преданностью, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *Л. Ваумгиртенз.*

#### б) О записи въ метрикахъ новорожденныхъ

30 Октября текущаго года Духовною Консисторіею были разсматриваемъ возбужденный нѣкоторыми настоятелями церквей вопросъ о томъ—*чѣмъ слѣдуетъ руководствоваться при записи въ метрическія книги актовъ рожденія и крещенія младенцевъ,* такъ какъ въ практикѣ нерѣдко случается, что воспринимавшіе младенцевъ отъ купели показываютъ неправильно имена и фамиліи родителей ихъ, или даже называютъ родителями ихъ лицъ совершенно чуждыхъ новокрещаемымъ, чрезъ что возникаютъ довольно серьезныя затрудненія, при вступленіи неправильно записаннаго лица въ бракъ, или при призывѣ онаго въ отбытію воинской повинности. По обсужденіи упомянутаго вопроса, \*) Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановила слѣдующее: въ устраненіе неправильной записи актовъ рожденія и крещенія младенцевъ въ метрическія книги и проиходящихъ отсюда затрудненій рекомендовать духовенству Епархіи руководствоваться статьею 1573—т. IX уст. объ акт. сост. изд. 1876 г., по силѣ которой причтъ, записы-

\*) Впредь до окончательнаго рѣшенія этого вопроса въ связи съ другими, подобными ему.

вая въ книгу актъ рожденія младенца на основаніи показаній воспріемниковъ, каждый разъ можетъ приглашать послѣднихъ *подтверждать* правильность своихъ показаній *собственною рукою подписью* въ особо имѣющейся для того графѣ метрической книги, подъ рубрикою „*рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію*“.

Въ виду же неграмотности воспріемниковъ, а также въ виду бакихъ либо *особыхъ сомнѣній* причта *въ дѣйствительности* и правильности показываемыхъ воспріемниками *именъ и фамилій родителей* вращаемаго, рекомендовать о.о. настоятелямъ *обращаться* для повѣрки сихъ показаній *къ исповднымъ ведомостямъ*, которыя ведутся самими причтами и въ которыхъ содержатся болѣе точныя и вѣрныя указанія именъ родителей младенца.

Помимо этого Консисторія признаетъ не лишнимъ обратить вниманіе духовенства и на то, что существуетъ не мало сочиненій по предметамъ церковно-приходской практики, въ коихъ ясно и вполне удовлетворительно рѣшаются многіе (подобно вышеприведенному) практическіе вопросы пастырской дѣятельности. Въ числу таковыхъ сочиненій, имѣть каковыя въ церковныхъ библіотекахъ для руководства было бы и полезно духовенству и вполне желательно для епархіальнаго начальства, между прочимъ относятся «полный кругъ духовныхъ законовъ» И. П. Богословскаго и журналъ «руководство для сельскихъ пастырей».

### III.) Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 8 октября текущаго года, за № 3791, согласно представленію Высокопреосвященнаго Гурія, утвержденъ въ должности члена Таврической Духовной Консисторіи священникъ Симферопольскаго Каедральнаго Собора Михаилъ Марковъ.

*Пострижены въ монашество послушники Бизильташской Биновіи Иванъ Гусаковъ и Стефанъ Бураковъ.*

*Рукоположенъ во священника* къ успенской церкви селенія Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Троицкой церкви селенія Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда, діаконовъ *Петръ Троицкій*.

*Перемѣнены:* состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Крестовоздвиженской церкви селенія Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконовъ *Петръ Лосіевскій* на такую же вакансію къ Петропавловской церкви, что на южной сторонѣ города Севастополя, и исправляющій должность псаломщика успенской церкви селенія Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, Иванъ *Сукованченко* на таковую же вакансію къ Архангело-Михайловской церкви селенія Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* священнической сынъ Александръ *Гребенниковъ* на псаломщицкую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви селенія Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, и діаконовскій сынъ *Теодоръ Кумпанъ* на такую же вакансію къ Троицкой церкви селенія Троицкаго, того же уѣзда. Оба съ званіемъ вольнонаемныхъ церковниковъ.

*Опредѣленъ* послушникомъ въ штатъ Таврическаго Архіерейскаго дома исправляющій должность псаломщика при Архангело-Михайловской церкви селенія Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, Левъ *Яковлевъ*.

#### Праздныя мѣста :

*Священническія:* при строящемся молитвенномъ домѣ въ селеніи Станановкѣ, Бердянскаго уѣзда; *помощника настоятеля:* при Іоанно-Богословской церкви селенія Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, и при Преображенской церкви селенія Баиръ, Днѣпровскаго уѣзда; - *діаконовское:* при Введенскомъ соборѣ города Алешекъ; — *псаломщицкія:* при Петропавловской церкви, что на южной сторонѣ города Севастополя, при Петропавловской церкви, что на сѣверной сторонѣ

города Севастополя и при строящемся молитвенномъ домѣ въ селеніи Степановкѣ, Бердянскаго уѣзда.

*Поправка.* Въ № 21 Епарх. Вѣдомостей, на стр. 1027 послѣ 9-й строчки сверху слѣдуетъ читать: священникъ Павелъ Лисневскій.

## С П И С О К Ъ

Воспитаницы Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ назначены были повѣрочные экзамены и кои по испытаніи оказались удовлетворительно подготовленными для перевода ихъ въ слѣдующіе классы.

### Приготовительнаго класса.

Орловская Серафима.

### I класса

Бакитько Надежда, Дуброва Неонила, Пронькова Евлампія, Рубинская Лидія, Троицкая Анна, Токарева Марія, Шаркова Анна.

### II класса

Агаркова Анна, Аболенская 2-я Алевсандра, Демитшова Марѳа, Лоухилова Ольга, Филиппова Елисавета, Горбова Александра, Похвалитова Серафима.

### III класса

Гриневиць Елисавета, Жирова Евдокія, Семеновуло Анастасія, Тодорцева Θεодосія, Заіончевская Марія.

### IV класса

Бажанова Анна, Батыщева Лидія, Владимірова Екатерина, Журманъ Марія, Дмитріева Марія, Руднева Алевтина, Синицына Августа.

### V класса

Асланова Параскева, Бетлингъ Евгенія, Добровольская Анна, Троицкая Вѣра, Чехъ Пелагея, Шеларь Анна, Щербинина Клавдія.



## СПИСОКЪ

Воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ назначены были повѣрочные экзамены и кои, по испытаніи оказались неудовлетворительно подготовленными для перевода въ слѣдующіе классы и оставлены на повторительный курсъ.

### Приготовительнаго класса

Бычговская Анна, Тодорцева Домникія.

#### I класса

Албуль Глафира, Бензина Варвара, Литвиненко Ольга, Михайловская Ольга, Ровинская Софія, Сидоренко Елена, Павская Θεодосія.

#### II класса

Домничъ Марѳа, Заюнчивская Марія, Орловская Блеопатра, Плотницкая Параскева, Сулима Александра.

#### IV класса

Архангельская Манѳа, Кондараки Елена, Орловская Дарья.

#### V класса

Успенская Марія, Усенко Февронія.

*Изъ назначенныхъ къ переекзаменовкѣ вовсе неявились.*

#### II класса

Попова Марія.

#### III класса

Верзилова Елена, Писаренко Любовь, Подпрядова Варвара.

#### IV класса

Ливоварова Марія.

## СПИСОКЪ

Воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, которыхъ совѣтъ принялъ на церковное и полудерковное содержаніе, на основаніи данныхъ, собранныхъ комиссіей съвѣда о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ родителей.

### На церковное содержаніе

Тихонова Наталія, Аболенская Анна, Заведеева Екате-

рина, Синицкая Неонила, Шаркова Марія, Литвиненко Меланія, Черниговская Анна, Дмитровская Лидія, Чирва Евфросинія, Кириакевичъ Анна, Орловская Наталія, Похвалитова Марія, Пигульская Анастасія, Добрева Домнигія, Булашева Вѣра, Кесарійская Марія, Бычковская Анна, Тодорцева Домнигія, Бензина Варвара, Павская Θεодосія, Ровинская Софія, Сидоренко Елена, Чивчинская Марія, Домничъ Марѳа, Сулима Александра, Ильчевичъ Марія, Архангельская Манѳа, Комашкина Софія, Плотницкая Неонила, Зеленкевичъ Наталія, Яковлева Марія.

**На полупедагогическое содержаніе:**

Зеленкевичъ Марія, Столяревская Варвара, Лазарева Софія, Чернышова Марія, Бѣляцкая Дарья, Ткаченко Евдокія, Говаленко Лидія, Михайловская Любовь, Успенская Евгения.

**С П И С О К Ъ**

Дѣвиць, подвергавшихся приѣмному экзамену для поступленія въ Таврическое епархіальное женское училище и сдавшихъ оный удовлетворительно для поступленія въ соответствующіе классы.

**въ приготовительный классъ**

Геница Евдокія, Базова Ольга, Добрева Домнигія, Дмитровская Лидія, Демикели Варвара, Диковская Ольга, Демидова Марѳа, Завадовская Ольга, Деревянко Параскева, Барановская Елена, Индзинская Башитолина, Ивченко Марія, Кириакевичъ Анна, Кесарійская Марія, Бохъ Марія, Литвиненко Меланія, Михайловская Любовь, Похвалитова Марія, Ровинская Неонила, Сеньковская Васса, Стойчева Надежда, Самарская Марія, Сидоренко Лидія, Ткаченко Евфросинія, Чернышова Марія, Чирва Евфросинія, Громова Вѣра, Агаркова Вѣра.

**въ 1-й классъ**

Бѣляцкая Дарья, Булашева Марія, Лосіевская Евкатерина, Орловская Наталія, Столяревская Варвара, Жалинская Марія.

во 2-й классъ

Бохъ Татіана, Ханджогло Анна, Громова Елисавета,

въ 3-й классъ

Антоуенго Анна.

СПИСОКЪ

Дѣвицамъ, подвергавшимся приемнымъ экзаменамъ для поступления въ епархіальное училище и, по испытанію, оказавшимся не удовлетворительно подготовленными для поступления въ соответствующіе классы.

въ 1-й классъ

Багова Марія, Сербова Марія.

во 2-й классъ

Радчевская Марія.

въ 4-й классъ

Синькевичъ Елена.

въ 5-й классъ

Тиде Александра.

*Изъ назначенныхъ къ экзамену для поступления въ училище къ испытанію не явились.*

въ приготовительный классъ

Богомолова.

въ 4-й классъ

Мальгина Анна, Булабова Антонина.

— 47 —

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**  
**ТАВРИЧЕСКИХЪ**  
**Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

---

№ 22-й. | 15 Ноября 1881 г. | № 22-й.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

- а) Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Платономъ духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.
  - б) О религіозныхъ воззрѣніяхъ нѣмецкихъ колонистовъ.
  - в) Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18<sup>80</sup>/81 учебн. годъ.
- Объявленія.

---

**Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Одесскимъ и Херсонскимъ духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.**

26 Октября 1881 года, въ 5 часовъ по полудни прибылъ съ южнаго берега въ г. Симферополь Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій и остановился въ домѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго. 27 Октября въ 10 часовъ утра Высокопреосвященный Платонъ, въ сопровожденіи Таврическаго Архипастыря, посѣтилъ Симферопольскій кафедральный соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ, со крестомъ, святою водою и браткимъ молитвословіемъ. Осмотрѣвши соборъ, Высокопреосвященные прибыли въ Таврическую духовную семинарію. У подъезда высокихъ гостей встрѣтили ректоръ и инспекторъ семинаріи, а въ корридорѣ на въ церковь Высокопреосвященному Платону представлены были ректоромъ

всѣ преподаватели семинаріи. Въ церкви собраны были всѣ ученики; тамъ же ожидалъ Высокопреосвященныхъ съ крестомъ и св. водою семинарскій священникъ и діаконь. Архипастыри встрѣчены были молитвою: „*Досе ойно естъ*“, пропѣтою всѣми учениками. Въ заключеніе краткаго молитвословія Высокопреосвященный Платонъ самъ произнесъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ служащимъ въ семинаріи. Приложившись во кресту и принявши благословеніе отъ Архипастырей ученики и преподаватели разошлись по классамъ. Архипастыри осмотрѣли церковь, физическій кабинетъ, бібліотеку, ученическія спальни и всѣ классы, въ которыхъ шелъ третій урокъ. Во время посѣщенія классовъ Высокопреосвященные слушали преподаваніе наставниковъ и отвѣты учениковъ. Въ 6 классѣ Высокопреосвященный Платонъ заинтересовался лекціею по русскому расколу о сектѣ „*Марьяновщина*“ и пробылъ на урокѣ около сорока минутъ. Въ заключеніе высокіе гости посѣтили ученическую столовую во время завтрака учениковъ. На память о своемъ посѣщеніи Таврической духовной семинаріи Высокопреосвященный Платонъ, оставилъ собственноручную записку въ визитаціонной книгѣ слѣдующаго содержанія: „*27 Октября 1881 года. Посѣтилъ я Таврическую духовную семинарію и остался очень доволенъ тѣмъ, что видѣлъ и слышалъ въ ней при преподаваніи уроковъ. По всему видно, что начальствующіе, учащіе и учащіяся въ ней исполняютъ свои обязанности усердно и хорошо. Платонъ Архiepископъ Херсонскій*“.

Изъ семинаріи Высокопреосвященный Платонъ съ Высокопреосвященнымъ Гуріемъ отправились въ мужское духовное училище; при подъѣздѣ въ училищу Архипастырь Платонъ обратилъ вниманіе на красоту и обширность училищнаго корпуса, годъ назадъ устроеннаго. Въ училищѣ Архипастыри посѣтили классы, ученическія спальни и квартиру смотрителя.

Изъ мужскаго училища они изволили отправиться въ женское. Встрѣченные у подъѣзда совѣтомъ училища, Архипастыри вошли въ квартиру начальницы училища. Здѣсь хоръ воспитанницъ прекрасно исполнилъ концертъ: „*Блаженни люди, въдушіе восклицовеніе, Господи! Во свѣтъ лица Твоего пойдутъ*“, и многолѣтіе. Затѣмъ Высокопреосвященные посѣтили классы, гдѣ слушали преподаваніе учителей и отвѣты ученицъ, осмотрѣли вновь строящуюся церковь и прочія училищныя помѣщенія. На память о своемъ пребываніи Высокопреосвященный Платонъ въ визитационной книгѣ оставилъ слѣдующую собственноручную свою записку: „*27 Октября 1881 года. Посѣтивъ Таврическое епархіальное женское училище, я нашелъ въ немъ отличный порядокъ, чистоту и замѣтную заботливость всѣхъ служащихъ и обучающихся въ немъ лицъ исполнять свои обязанности какъ можно лучше. Духовное пѣніе воспитанницъ умилило меня до глубины сердца. Платонъ Архiepископъ Херсонскій*“;—и сдѣлалъ дѣтямъ на гостинцы денежный подарокъ.

Въ двумъ часамъ дня Высокопреосвященные Архипастыри вернулись въ свою квартиру. Къ этому времени гостепріимнымъ хозяиномъ въ честь Высокопреосвященнаго Платона данъ былъ обѣдъ, на который были приглашены представители духовно-учебныхъ заведеній, члены и секретарь консисторіи. Въ 6 часовъ вечера Высокопреосвященные Архипастыри удостоили своимъ посѣщеніемъ о. ректора семинаріи, у котораго изволили пить чай и кушать фрукты, пробывъ у него два часа. 4 Ноября въ 5 часовъ утра Высокопреосвященный Платонъ по желѣзной дорогѣ выбылъ изъ Симферополя, оставивъ по себѣ самое пріятное воспоминаніе.

## О НѢКОТОРОМЪ СХОДСТВѢ

религіозныхъ возрѣній нашихъ молочанскихъ менонитовъ съ нѣмецкими сектантами за Кавказомъ, нашею Марьяновщиною, Штундою и съ ученіемъ Редстока, англійскаго пастора, появлявшагося въ С.-Петербургѣ.

Сличая религіозныя возрѣнія менонитовъ съ возрѣніями другихъ сектантовъ какъ единоплеменныхъ, такъ и чуждыхъ намъ по крови, мы не можемъ не остановиться на той мысли, что всѣ эти секты, въ основаніе своего ученія, имѣютъ родственную связь между собою, хотя и разнятся въ частности мелкими отличіями въ религіозныхъ обрядахъ и обычаяхъ, какъ продуктахъ дѣятельности временно появлявшихся церковныхъ вожаковъ то въ одной, то въ другой ихъ сектѣ.

Не вдаясь далеко въ историческія изслѣдованія религіозной розни, скажемъ, что въ появленіи у насъ въ Россіи новѣйшихъ сектъ, отвергающихъ церковную іерархію, а съ нею и нѣкоторыя таинства церкви, играли нѣкую роль нѣмецкіе сепаратисты, появившіеся въ Россіи въ 1818 году.

Для ознакомленія читателей съ нѣмецкими сепаратистами мы дозволяемъ себѣ пользоваться нѣкоторыми выдержками изъ статьи С. Смирнова подъ названіемъ «нѣмецкіе сектанты за Кавказомъ».

Религіозныя движенія въ Германіи, въ прошломъ столѣтіи, поддерживаемыя и разжигаемыя появившимися тогда толкованіями на апокалипсисъ Бенгеля и Штилинга, породили твердую увѣренность въ нѣкоторыхъ фанатикахъ въ близости втораго пришествія Христова и тысячелѣтняго царства, которыя должны случиться въ срединѣ 19 столѣтія. Нѣкто Фридрихъ напечаталъ даже книгу подъ заглавіемъ «полный вѣры и надежды взглядъ народа Божія на время антихриста, заимствованный изъ Божественныхъ пророчествъ».

Въ ней авторъ указывалъ на св. землю, какъ на назначенное Самимъ Богомъ мѣсто убѣжища для общества вѣрныхъ въ предстоящихъ скорбяхъ съ пришествіемъ антихриста. Такая проповѣдь Фридриха смутила многихъ легковѣрныхъ протестантовъ изъ Брикенгейма; изъ нихъ 20 человекъ, подъ предводительствомъ Маріи Куммеринъ, оставили отечество и перешли въ св. землю. Сепаратисты перестали отдавать дѣтей своихъ въ школы, отказывались отъ присяги и отъ военной службы, возставали противъ властей, уклонялись отъ общественнаго богослуженія и отъ принятія таинствъ, ни во что ставили проповѣди и поученія пасторовъ, считали себя озаренными высшимъ свѣтомъ.

Когда Германское правительство стало требовать отъ нихъ подчиненія церкви и Государству, то многіе изъ сепаратистовъ выселились въ Америку, а оставшіеся на родинѣ, къ утверженію своего новаго ученія, начали прибѣгать къ нѣкоторымъ особенностямъ въ костюмѣ: мужчины были въ длинныхъ кафтанахъ и въ бѣлыхъ остроконечныхъ шляпахъ, женщины въ чепцахъ, подъ которыми совершенно запрятаны были волосы. Мужчины на шляпѣ, а женщины на груди носили въ родѣ кобарды большую звѣзду, сдѣланную изъ картонной бумаги и обтянутую краснымъ шелкомъ съ пестрою каймой.

Какъ обрученные Господу, мужчины перестали брить бороды, отказались отъ вступленія въ бракъ и браки называли блудомъ: не ѣли никакого мяса и ничего, что варилось съ мясомъ. Пасторовъ называли попами, а церковь вавилонскою или блудницею и утверждали, что кромѣ Бога, которому они служатъ, нѣтъ никакой законной власти на землѣ. Наполеона Бананарта признавали посланникомъ и Сыномъ Божиимъ и утверждали, что онъ посланъ исполнить повелѣніе Божіе—всѣхъ людей обратить въ сепаратистовъ.

По мѣрѣ приближенія времени ожидаемаго великаго событія, волненія умовъ усиливались; фанатики продавали и



раздавали все имущество, оставляли свое отечество и шли срѣтать Христа въ то мѣсто, которое указалъ имъ Юнгъ, именно край завкавказскій.

Въ январѣ 1818 года въ Москву, во время пребыванія тамъ Императора Александра, явилось изъ Одессы двое депутатовъ отъ Виртембергскихъ колонистовъ Кохъ и Фрибъ съ просьбою принять ихъ въ Россію и поселить на Кавказѣ. Въ подданномъ на высочайшее имя прошеніи, они отъ имени всѣхъ переселенцовъ объявили, что они родились и воспитались въ евангелической вѣрѣ, но что послѣ ихъ убѣжденія измѣнились, и такъ какъ наружное Богослуженіе сдѣлалось тягостно для ихъ совѣсти, то они стали составлять особенныя молитвенныя собранія, въ которыхъ учителя, чувствовавшіе въ себѣ призваніе, совершали молитвы. У нихъ не было священниковъ, а наставленіе въ словѣ, обряды брещенія, брака и евхаристіи совершали у нихъ старшины и учителя согласно (будто-бы) съ древними постановленіями церковными и по собственному понятію ихъ о вѣрѣ и обрядахъ.

Далѣе въ прошеніи писали они, что когда водворены будутъ въ Россіи, то въ церквахъ и школахъ у нихъ все будетъ устроено согласно съ ученіемъ І. Христа и апостоловъ, при этомъ объясняли, что священниковъ и наставниковъ изъ университетовъ принимать они не будутъ, а будутъ принимать только такихъ, которые обучались въ школѣ Св. Духа, какъ сказано: «и будутъ вси научены Богомъ», что такъ именно началась церковь Христова и такъ будетъ возстановлена. Получивъ дозволеніе и проживъ нѣкоторое время въ Грузіи, нѣкоторые изъ сепаратистовъ, именно Пенцле и другіе въ прежнемъ ученіи присовоушили, что каждый христіанинъ св. крещеніемъ освобожденъ и очищенъ отъ грѣховъ, что І. Христосъ утвердилъ вѣчное спасеніе, поэтому настоящіе, прошедшіе и будущіе грѣхи человѣческіе уже вы-

молены и отпущены, и слѣдовательно, впредь не будутъ наказаны.

На основаніи такихъ убѣжденій Пешле публично объявилъ Елисаветпольскому церковному конвенту «я сегодня также чистъ, какъ былъ при своемъ крещеніи».

Потомъ появилось между ними въ Екатериненфельдѣ нѣкая Варвара Шпонъ, которая почитала себя совершенно безгрѣшною, исповѣдывая и разрѣшая грѣхи своихъ единовѣрцевъ. Сепаратисты были увѣрены, что ихъ Вэбэле, какъ они называли Варвару Шпонъ, имѣеть ночныя собесѣдованія съ Богомъ и получаетъ отъ Него откровенія. Такихъ откровеній она имѣла восемь. 1) Правительство будетъ преслѣдовать чадъ Божіихъ, выгонитъ ихъ изъ домовъ и заставить ихъ переселиться въ другое мѣсто, но правительство не успѣетъ этого сдѣлать, потому что скоро конецъ міра. 2) Всѣ религіи сольются въ одну: Греческая нѣчто выпуститъ у себя, другая нѣчто прибавитъ и такимъ образомъ послѣдуетъ соединеніе. Въ 3 откровеніи она видѣла двухъ мужей въ бѣлыхъ одеждахъ съ длинными сѣдыми бородами, которые велѣли ей и послѣдователямъ ея оставить свое мѣсто и переселиться въ Иерусалимъ, гдѣ Господь введетъ ихъ въ тысячелѣтнее царство, гдѣ они будутъ тысячу лѣтъ наслаждаться радостію и веселіемъ и вожделеннымъ пребываніемъ со Христомъ.

Таковы вообще религіозныя воззрѣнія закавказскихъ сепаратистовъ; продолжаютъ ли эти сектанты и теперь строго держаться своего ученія, или слились съ другими сектами, другой породы людей, населяющихъ за Черноморскій край—это будетъ дѣломъ историка специалиста, но изъ всего сказаннаго нами вытекаетъ та несомнѣнная истина, что передвиженіе нѣмецкихъ сепаратистовъ въ началѣ текущаго столѣтія, чрезъ Одессу, на Кавказъ не могло не оставить послѣ себя слѣдовъ сепаратистскаго ученія на умы полуграмот-

ныхъ русскихъ фанатиковъ, населяющихъ Одесскій и Херсонскій округа, гдѣ съ такими людьми сепаратисты, во время передвиженія своего, не могли неимѣть столкновения въ религиозныхъ вопросахъ, столь ихъ занимающихъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ проповѣдей Белинга и Штилинга о второмъ пришествіи Христовомъ, каковаго ожиданія не чужды въ то время были и наши русскіе раскольники.

Намъ кажется, что съ этого, по всей вѣроятности, времени положено начало Марьяновщинѣ и Херсонской Штундѣ. Сначала притаившись въ каждомъ отдѣльномъ семействѣ, эти новые сектанты, не отдѣляясь совершенно отъ православной церкви и не составляя еще изъ себя отдѣльную секту, жили и размножались, не привлекая на себя особаго вниманія ни свѣтскихъ, ни духовныхъ властей. Собирались запросто въ дома, читали библію и другія священныя книги, пѣли псалмы, придавая всему этому характеръ церкви православной. Они такимъ вѣшнимъ поведеніемъ, особенно Марьяновцы, вводили въ заблужденіе и нѣкоторыхъ представительныхъ лицъ изъ нашего духовенства. Кто знакомъ съ исторіею Марьяновщины, тотъ можетъ видѣть всѣ ихъ хитрости и извороты, какими они прикрывались предъ правительствомъ, не считая себя отдѣльною сектою, вредною правительству, не знаемыхъ же съ Марьяновцами мы отсылаемъ къ статьѣ покойнаго протоіерея Брюховскаго, напечатанной въ Тавр. Епарх. Вѣдом. за 1875 годъ.

Эта же тайная Марьяновщинская секта, варіентируясь въ своихъ религиозныхъ взглядахъ, по всей вѣроятности, положила начало проявившейся и усиливающейся новой сектѣ, извѣстной подъ именемъ Штунды, существующей преимущественно въ Херсонской губерніи. Обѣ эти секты отвергаютъ православную іерархію, не признаютъ таинствъ церкви, свободно толкуютъ св. писаніе, сочиняютъ новыя молитвы и допускаютъ пророчество каждаго члена ихъ общины, при-

давая такимъ пророчествамъ характеръ какъ-бы вѣянія св. Духа, какія возрѣнія пользуются правами гражданства и у молочанскихъ меннонитовъ (смотри Тавр. Епарх. Вѣд. 1881 года августъ мѣсяць).

Что же касается ученія англійскаго проповѣдника, пастора Редстока, то о немъ можно сказать то, что его учение есть совершенный снимокъ съ ученія нѣмецкихъ сепаратистовъ на Кавказѣ, особенно поразительное сходство находится въ ученіи сепаратиста Пеппле, состоящаго въ томъ, что каждый христіанинъ св. крещеніемъ освобожденъ и очищенъ отъ грѣховъ, что І. Христосъ утвердилъ вѣчное спасеніе, поэтому настоящіе, прошедшіе и будущіе грѣхи человѣческіе уже вымолены и отпущены, и слѣдовательно, впередъ не будутъ наказаны (см. письма по поводу появленія въ С.-Петербургѣ новаго учителя вѣры). Слѣдовательно учение Редстока не есть новое, но тотъ же продуктъ ученія сепаратистовъ, положившихъ начало своему ученію еще въ началѣ текущаго столѣтія и имѣющее свою родиню не наше отечество, а Германію, особенно: Швейцарію, Вестфалію, Виртембергъ и Баварію, благодаря вліянію Бенгеля, Юнга Штоллига М. Гана и другихъ.

Дальнѣйшій трудъ изслѣдованія сходства религіозныхъ возрѣній, указанныхъ нами сектантовъ, предоставляемъ специалистамъ этого предмета, трудъ которыхъ болѣе, обстоятельный, безсомнѣнія послужитъ лучшимъ орудіемъ къ противодействию и искорененію само собою мистико-теологическаго и рационалистическаго движенія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ фанатиковъ, гнѣздящихся въ нашемъ родномъ отечествѣ.

5 ноября 1881 г. Симферополь. Богоугодныхъ заведеній  
Скоръ ящей Божіей Матери церкви настоятель, Священникъ  
*Теодоръ Симицынъ.*

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Таврической  
духовной Семинаріи за 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub>, учебный годъ.

### б) Латинскій языкъ.

По латинскому языку относительно рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ для чтенія въ духовныхъ семинаріяхъ авторовъ программа выполнена. Въ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году читались слѣдующіе авторы: Титъ Ливій, Овидій, Саллюстій, Виргилій, Гораций, Цицеронъ, Сенека и Лактанцій въ 1-хъ четырехъ классахъ; въ V и VI классахъ читались отцы и учителя церкви, отрывки изъ твореній которыхъ помѣщены въ хрестоматіи Помяловскаго именно: Минуцій Феликсъ, св. Кипріанъ, св. Амвросій, блаж. Иеронимъ, св. Григорій Великій и Григорій Турскій; сюда же отнесено было и чтеніе твореній блаж. Августина, которые по программѣ, составленной до введенія изученія латинскаго языка въ V и VI классахъ семинарій, полагалось въ IV классѣ. При чтеніи указанныхъ авторовъ преподаватель старался выполнить, по возможности, тѣ требованія, на которыя указано въ объяснительной запискѣ къ программѣ латинскаго языка. Поэтому преподаваніе латинскаго языка велось такимъ образомъ: чтенію автора предшествовалъ обыкновенно его краткій біографическій очеркъ съ указаніемъ на положеніе автора между другими однородными съ нимъ. Послѣ этого слѣдовало чтеніе отрывковъ изъ его твореній. Самое чтеніе велось въ такомъ порядкѣ: въ началѣ урока одинъ изъ лучшихъ учениковъ дѣлалъ, подъ руководствомъ преподавателя, переводъ къ слѣдующему уроку (мѣста, болѣе другихъ трудныя, переводилъ самъ преподаватель) и при этомъ дѣлался краткій синтаксическій разборъ, т. е., указывался порядокъ зависимости предложеній и строй рѣчи. Значеніе слова для этого впередъ переводимаго отдѣла ученики обязаны

были приписывать и выучивать заблаговременно. Переводъ дѣлался сначала самый буквальный и близкій къ тексту и потомъ уже болѣе чистый и плавный. При этомъ переводъ ученикамъ сообщался, по возможности, историческія свѣдѣнія и объяснялись религіозныя вѣрованія и міеологическія сказанія Римлянъ, встрѣчавшіяся въ переводимыхъ отрывкахъ, а также объяснено было время счисленіе по римскому календарю. При этихъ условіяхъ всякій исправный и внимательный ученикъ могъ въ классѣ же хорошо усвоить назначаемый въ слѣдующему дню урокъ. Потомъ спрашивался прежде данный урокъ. При этомъ требовалось отъ учениковъ знаніе буквального и чистаго перевода текста, подробнаго этимологическаго и синтаксическаго разбора, знаніе значенія словъ и словопроизводства отъ корней и значеніе тѣхъ свѣдѣній историческихъ и міеологическихъ, которыя сообщались при первоначальномъ переводѣ этого мѣста. При переводѣ философскихъ трактатовъ Цицерона и Сенеки, сообщивши первоначально общее содержаніе трактата, преподаватель старался переводить съ учениками или самъ цѣлую главу сразу, затѣмъ заставлялъ ученика изложить кратко содержаніе этой главы и потомъ уже разбивалъ ее для домашняго приготовленія ученикамъ на нѣсколько частей, смотря по величинѣ и трудности главы. За нѣсколько времени до чтенія поэтовъ преподавателемъ сообщены были ученикамъ правила латинскаго стихосложенія, долготы и краткости слоговъ и чтенія стиховъ. При самомъ чтеніи стиховъ преподаватель требовалъ отъ ученика сознательнаго раздѣленія стиха на стопы и плавнаго и легкаго чтенія. Для приученія учениковъ къ механизму чтенія стиховъ онъ дѣлалъ иногда упражненія въ чтеніи цѣлымъ классомъ. Такъ велось дѣло преподаванія латинскаго языка въ 1-хъ четырехъ классахъ. Такъ какъ знаніе грамматики безусловно необходимо для пониманія читаемаго, то и на эту сторону дѣла обращено

было вниманіе. Прежде всего преподаватель потребовалъ отъ учениковъ всѣхъ классовъ повторенія этимологіи и потомъ уже приступилъ къ систематическому изученію синтаксиса въ I и II классахъ; въ остальныхъ же классахъ повторялись тѣ отдѣлы синтаксиса, знаніе которыхъ было необходимо для усвоенія переводимаго отдѣла того, или другаго автора. Въ V и VI классахъ, въ которыхъ полагается чтеніе отцовъ и учителей церкви, подробнаго этимологическаго и синтаксическаго разбора систематически уже не дѣлалось, хотя нужда заставляла иногда обращаться къ синтаксическому разбору, что впрочемъ не задерживало успѣшности чтенія отцовъ церкви. Письменные упражненія по латинскому языку велись также, какъ и по греческому.

#### 10) Новые языки

##### а) Французскій языкъ

а) Въ первомъ классѣ обращалось особенное вниманіе на правильное чтеніе и произношеніе, въ виду чего, по мимо общаго изложенія правилъ произношенія, чтенія по складамъ, чтенія цѣлыхъ словъ и связанныхъ статей въ началѣ года, еще и въ продолженіе года, кромѣ обычнаго урока изъ грамматики (примѣровъ и правилъ), давалось къ каждому уроку строкъ 10 для чтенія. Въ видахъ же приученія къ произношенію, а также и къ орфографіи въ определенное время давались французскія диктовки. Что касается уроковъ изъ грамматики (т. е. переводовъ съ французскаго языка на русскій и съ русскаго на французскій съ соответствующими синтаксическими правилами), то, — въ виду обширности учебника («Игнатовичъ. Теоретико-практической учебникъ французскаго языка сравнительно съ русскимъ и латинскимъ») и незначительнаго количества уроковъ (6 уроковъ въ недѣлю въ 1-хъ трехъ классахъ) при желаніи пройти, въ продолженіе трехъ лѣтъ, полный и законченный курсъ грамматики, — переводы исключительно дѣлались съ

русскаго языка на французскій (параллельно съ изученіемъ грамматическихъ правилъ), при этомъ умѣнье правильно писать на доскѣ французскія слова и фразы играло видную роль.

б) Во второмъ классѣ продолжалось изученіе грамматики Игнатовича, при чемъ, въ виду вышеуказанныхъ обстоятельствъ, переводы опять дѣлались исключительно съ русскаго языка на французскій. Въ опредѣленное время давалось классныя письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на французскій, примѣнительно къ пройденнымъ параграфамъ грамматики.

и в) Въ третьемъ классѣ въ началѣ года доканчивалась грамматика Игнатовича, вышеуказаннымъ образомъ: остальная часть года посвящалась переводамъ съ французскаго языка на русскій статей изъ Хрестоматіи Bagtin'a или изъ Хрестоматіи при грамматикѣ Игнатовича (гдѣ подборъ статей довольно разнообразный и очень удачный). При переводѣ съ французскаго языка на русскій обращалось вниманіе на знаніе словъ, ихъ орфографію, на связь и зависимость членовъ предложенія и наконецъ на точность и правильность перевода. Классныя письменныя упражненія шли обычнымъ порядкомъ.

#### б) *Нѣмецкій языкъ*

По Нѣмецкому языку въ отчетномъ году во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи пройдено: 1) членъ опредѣленный и неопредѣленный. 2) О родѣ существительномъ. 3) Мѣстоимѣніе личное, опредѣлительное, указательное, относительное, притяжательное и вопросительное 4) Имя прилагательное и склоненія именъ прилагательныхъ; степени сравненія. 5) Склоненія именъ существительныхъ. 6) Производство временъ. 7) вспомоgetельные глаголы и спряженія глаголовъ дѣйствительныхъ, страдательныхъ и возвратныхъ. 8) Предлоги съ дательными и внимательными надеждами; предлоги, требующіе родительнаго падежа. 9) Порядокъ словъ въ глав-



номъ предложеніи. 10) Порядокъ словъ въ придаточномъ предложеніи и перестановочный порядокъ словъ и 11) О передачѣ дѣепричастія русскаго языка на нѣмецкій. Для практическихъ знаній пройденъ въ I классѣ изъ Ганемана съ 1 § — 45 и переведено 10 статейекъ. Во второмъ классѣ пройдено § 45—96 и переведено дальше 11 статей. Въ III классѣ повторено пройденное въ I и II классахъ и переведено 15 статей изъ Ганемана и 8 изъ Хрестоматіи Топорова.

Методъ преподаванія былъ слѣдующій: во время классныхъ занятій преподаватель старался спросить по возможности всѣхъ учениковъ на каждомъ урокѣ; строго требовалъ, чтобы они заучивали слова; обстоятельно объяснял имъ грамматическія правила; при разборѣ и переводѣ статей, а равнымъ образомъ при составленіи примѣровъ постоянно требовалъ повторенія сихъ правилъ. Примѣры составлялись учениками изустно и писались на доскѣ. Бромѣ того, какъ и по другимъ языкамъ, даваемы были ученикамъ письменныя работы на вѣкъ классное время. Работы эти отбирались отъ учениковъ преподавателемъ, разсматривались на дому, въ исправленномъ видѣ выдавались ученикамъ, или же были исправляемы вмѣстѣ съ учениками въ классѣ.

*Примѣчаніе.* Еврейскій языкъ въ прошедшемъ году 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году не преподавался по не отпуску на этотъ предметъ денегъ изъ епархіальныхъ средствъ, на каковыя отнесено преподаваніе означеннаго языка. Но на 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебный годъ деньги на этотъ предметъ въ смѣту внесены и епархіальнымъ начальствомъ утверждены къ отпуску, почему для желающихъ учениковъ преподаваніе еврейскаго языка съ этого года будетъ начато.

## 11) Пѣніе и музыка.

а) Уроковъ пѣнія въ отчетномъ году въ недѣлю было два; соотвѣтственно сему и ученики были раздѣлены на двѣ

группы: первую группу составляли ученики 1, 3 и 5 классовъ, вторую — 2, 4 и 6 классовъ. Въ одной группѣ изучались неизмѣняемыя церковныя пѣсни по порядку Богослуженія; а въ другой измѣняемыя по гласамъ, и пѣсни при требоухъ, такъ что въ продолженіе семинарскаго курса всѣ ученики могутъ пройти весь положительный курсъ церковнаго пѣнія три раза. Въ началѣ учебнаго года преподаватель употребилъ нѣсколько уроковъ на сообщеніе ученикамъ свѣдѣній по исторіи и теоріи церковнаго пѣнія; а именно: послѣ опредѣленія понятія о церковномъ пѣніи, онъ сообщалъ имъ свѣдѣнія о происхожденіи и образованіи его на Востоку, у насъ — въ Россіи, и на Западѣ, о видоизмѣненіяхъ его, о крюковомъ безлинейномъ и о крюковомъ линейномъ, хамовомъ церковномъ пѣніи, о церковномъ «цефутномъ» блючѣ; о происхожденіи собственно церковныхъ нотъ, о происхожденіи церковныхъ 8 гласовъ и проч. Самое пѣніе на урокахъ имѣло практическое направленіе; пѣли всѣ ученики вмѣстѣ, по группамъ, по одному и по два, и притомъ такъ, чтобы они могли пѣть на клиросѣ въ церкви и безъ нотъ — по слышкѣ, и что бы наизусть знали церковныя гласы и могли располагать по онымъ церковныя пѣсни.

б) Кромѣ церковнаго пѣнія въ отчетномъ году для желающихъ учениковъ преподавалась музыка подъ руководствомъ учителя пѣнія. Ученики, занимавшіеся музыкою, раздѣлены были на двѣ группы: на начинающихъ учиться музыкѣ и участвующихъ въ оркестрѣ, тѣхъ и другихъ было болѣе 25 человекъ. На урокахъ изучались какъ духовныя, такъ и свѣтскія пѣсы. Музыкальные инструменты у учениковъ были: скрипки, флейта, контробасъ и виолончель.

(Продолженіе будетъ).

**О ВЪЯВЛЕНІЯ.**

а) Подписка на журналъ «душеполезное чтеніе» на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры душеполезнаго чтенія за 1864 и 1865 голы продаются по 2 р. Полные экземпляры душеполезнаго чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются по 3 р. Цѣна душ. чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 4 р.

При редакціи душеполезнаго чтенія продаются:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Цѣна съ пересылкой 50 к.
2. Уроки покаянія въ Великомъ законѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 60 к.
3. Духовный свѣтъ. Прот. *В. Нечаева* Цѣна 1 р. 40 к.
4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к.
5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 35 к.
6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ. Цѣна 1 руб.
7. Очерки христіанской жизни. Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 руб.
8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 50 к.
9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 15 коп.
10. Святой Владиміръ равноапостольный. 15 к. 9) Жизнь св. Григорія Богослова 25 к. 10) Два указателя къ

душеп. чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе, другой за второе десятилѣтіе. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

б) программа изданія новаго журнала съ 1882 года подъ названіемъ *Проповѣдническій Листокъ*.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*. 2. Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. —

3. По изложенію поученія будутъ *просты*. 4. Изданіе будетъ *ежемесячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. —

6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Киевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента *М. А. Олесниукана*.

в) „*Церковный Вѣстникъ*“ (еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ) и „*Христіанское Чтеніе*“ (двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ) будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1882 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе *Толкованіе на ветхій*

затѣмъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1882 года составитъ *четвертый* выпускъ «Толкованій» (въ четвертомъ выпускѣ будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна *въ Россіи* за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ» — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — пять руб. За границей для всѣхъ мѣстъ за оба журнала 9 р., за каждый отдѣлъ по 7 руб.

Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургъ.*

**Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

**г) Подписка на газету „РУСЬ“ 1882 года.**

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:	Съ 1 <sup>го</sup> Ноября 1881 г.	Съ 1 Января 1882 г.
	До 1 Юня 82 г.	До конца 82 г.
Безъ доставки и пересылки	5 р.	8 р.
Съ доставкою и пересылкою въ Россіи . . .	6 „	9 „
За границу въ государства всеобщаго поч. союза .	7 „	12 „
		7 р.
		8 „
		11 „
		4 р.
		5 „
		6 „

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, посильнѣе возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку пята.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой. Редакторъ-издатель *И. Аксаковъ*.

д) Открыта подписка на 1882 годъ, на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету „**НОВОСТИ**“ и *Виржевая Газета*.

*Газета „Новости“* благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержания, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже *расходилось съ количествомъ* около 22,000 экземпляровъ.

Газета «**НОВОСТИ**» выходитъ, *безъ предварительной цензуры*, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ по 7 столбцовъ на страницѣ или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержания, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матерьялъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и *не мене пяти большихъ романовъ*, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляет предоставленное имъ право приобрести книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ приобретающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., *получаетъ газету даромъ*. Цѣна за годъ 9 р.

#### О ВЪЯВЛЕНІЯ:

На послѣдней стр. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петита.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается для служащихъ.

Письма и деньги адресуются: въ С. Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44). Редакторъ *О. К. Нотовичъ*.

ж) 1) НЕВА журналъ для всѣхъ обо всемъ, рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всѣмъ происходящемъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература (романы, рассказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искусства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками. 52 №№ въ годъ.

2) *Журналъ Иллюстр Романовъ*. Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) *Парижскія Моды*. Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей прямо изъ Парижа. 12 №№ и 12 №№ прибавленій съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 р., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 р.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

*Иллюстрированный Вѣстникъ.* Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики 1 52 столбца текста, 12 №№ въ годъ. Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

*Нева съ Иллюстриров Вѣстникомъ* въ годъ 8 р., съ перес. 9 р. (съ даровыми преміями на 9 р.) и 50 к. за укупорку и пересылку премій.

Суммы менѣе рубля могутъ высылаться марками.

Списокъ премій 1882 г., высылается пожеланію, по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстникомъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбирать преміи на сумму, равную подписной суммѣ. Выбранное они получаютъ даромъ, приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ только указать ихъ №№ въ спискѣ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Ноября 1-го дня 1881 года  
Цензоръ Протоіерей Григорій Лесинскій.

---

**Редакторы:** Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ*.

Изд. въ Таврич. Губерн. Типогр.