

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-
ции, при Донской духовной семина-
рии, въ Новочеркасскѣ.  Пѣна годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкой и пересылкою 4 р.
серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1883.

№ 18.

15 Сентября.

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 6 день Августа 1883 года, Вы-
сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-
шаго Синода о бытіи епископу Війскому, викарію Томской епар-
хii, *Владимиру* епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволилъ: по
случаю кончины протопресвитера Бажанова, поручить временно,
впредь до особаго повелѣнія, завѣдываніе придворнымъ духовен-
ствомъ сакелларію придворнаго собора протоіерею *Николѣскому*,
управленіе же духовенствомъ гвардіи и гренадеръ — главному свя-
щеннику армии и флотовъ *Покровскому*.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго
совѣта о порядкѣ завѣдыванія кафедральными собо-
рами—Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа
Спасителя въ Москвѣ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ

государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотреть въ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ завѣдыванія кафедральными соборами—Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ, мнѣніемъ положили: 1) Проектъ штата расходамъ на содержаніе Московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. 2) Для завѣдыванія хозяйственною частью и для распоряженія всѣми денежными средствами С.-Петербургскаго и Московскаго кафедральныхъ соборовъ, какъ церковными, такъ и штатными, учредить при соборахъ особья управленія изъ пяти лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя, съ возложеніемъ председательствованія въ этихъ управленіяхъ на настоятелей, а завѣдыванія дѣлопроизводствомъ на смотрителей соборовъ. 3) Относительно порядка разрѣшенія упоминаемыми въ предъидущемъ пунктѣ управленіями всѣхъ хозяйственныхъ вопросовъ постановить, что рѣшенія эти по дѣламъ, не требующимъ утвержденія высшей власти, приводятся въ исполненіе въ случаѣ принятія ихъ простымъ большинствомъ голосовъ; прочія же рѣшенія по предметамъ, касающимся власти епархіальнаго начальства, или министерства внутреннихъ дѣлъ, предварительно приведенія въ исполненіе, представляются для окончательнаго разрѣшенія по принадлежности, т. е. по предметамъ, требующимъ утвержденія епархіальнаго начальства, въ мѣстныя консисторіи, а по техническимъ вопросамъ: по Исаакіевскому собору непосредственно въ министерство внутреннихъ дѣлъ, а по храму Христа Спасителя—Московскому генералъ-губернатору, который уже передаетъ оныя на разрѣшеніе министерства въ случаѣ надобности. 4) Техническо-художественный надзоръ за обоими соборами предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, съ возложеніемъ на это министерство обязанности приглашать, въ случаѣ надобности, для участія въ разрѣшеніи вопросовъ, вызываемыхъ этимъ надзоромъ, и специалистовъ Императорской академіи художествъ. 5) Организацию этого надзора

при Исаакіевскомъ соборѣ сохранить на существующихъ нынѣ основаніяхъ, съ присвоеніемъ должности: „инспектора собора“ наименованія „инспекторъ работъ“. 6) Возложить на архитектора Московскаго кафедральнаго собора обязанность сообщать, періодически, въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія о положеніи зданія сего собора, предоставивъ за симъ министерству назначать сроки для техническо-художественныхъ осмотровъ по мѣрѣ надобности и командировать съ этою цѣлію опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, съ ассигнованіемъ имъ, въ потребныхъ случаяхъ, изъ назначаемыхъ въ распоряженіе министерства денежныхъ средствъ, путевыхъ пособій на общемъ основаніи. 7) Потребную на содержаніе Московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя сумму въ размѣрѣ шестидесяти шести тысячъ восьмисотъ пятидесяти рублей принять на счетъ казны, прекратить вмѣстѣ съ тѣмъ отпускъ 1,280 руб., ассигнуемыхъ нынѣ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, на содержаніе ключаря, протодіакона и двухъ иподіаконовъ при Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ. 8) Ассигнуемую на содержаніе команды сторожей при Исаакіевскомъ соборѣ сумму 5,350 руб. не назначать впредь на опредѣленное число лицъ, съ особымъ каждому окладомъ, а зачислять полностью въ распоряженіе управленія соборомъ (ст. 2), предоставивъ ему право расходовать оную по мѣрѣ надобности. 9) Штатныя суммы на содержаніе инспектора Исаакіевскаго собора, архитекторовъ и смотрителей, а также и на вознагражденіе членовъ техническо-художественнаго совѣщанія по Исаакіевскому собору и на капитальный ремонтъ его, назначать по смѣтамъ министерства внутреннихъ дѣлъ; всѣ же прочіе штатныя кредиты по смѣтамъ Святѣйшаго Синода. 10) Кредитъ, потребный на содержаніе въ нынѣшнемъ году Московскаго кафедральнаго собора во имя Христа Спасителя, обратить на четырехъ-милліонный фондъ, — назначенный на чрезвычайные по государству расходы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго со-

вѣта о порядкѣ завѣдыванія каедральными соборами—Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: предѣдатель государственнаго совѣта *Михаилъ*.
25 Мая 1883 года.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества написано: „*Быть по сему*“.

Въ Москвѣ. 25 Мая 1883 года.

Ш т а т ь

расходамъ на содержаніе Московскаго каедральнаго собора во имя Христа Спасителя.

I. Содержаніе причта собора, хора пѣвчихъ и принадлежностей богослуженія:

	Число людей.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
Р у б л и.			
1) Содержаніе причта:			
Протоіерей	1	3000	3000
Ключарь	1	2000	2000
Священниковъ	3	1200	3600
Протоіаконовъ	1	1200	1200
Діаконовъ	2	750	1500
Иподіаконовъ	2	600	1200
Псаломщиковъ	4	450	1800
Пономарей	2	375	750
Звонарей	1	220	220
Просвири	10	130	1300
Просвири	1	230	230
2) Содержаніе хора пѣвчихъ	—	—	13000
3) Освѣщеніе люстръ, лампадъ и т. п. при торжественныхъ богослуженіяхъ (свѣчи и масло)	—	—	3000
4) Мука для просфоръ (100 р.), вино для служенія (674 р.), пшено и ладонъ (26 р.)—	—	—	800

5) Поддержаніе ризицы и пѣвческаго платья	500
	28 — 34100

II. Содержаніе внутренняго и вышшняго благоустройства по зданію собора:

1) Содержаніе личнаго состава по наблюде-
нію за храмомъ:

Архитекторъ, ему жалованья	1	1500	1500
столовыхъ	—	500	500
квартирныхъ	—	500	500
Смотритель, ему жалованья	1	600	600
столовыхъ	—	400	400

2) Содержаніе команды сторожей:

Унтеръ-офицеръ	1	240	240
На наемъ сторожей для наружныхъ ка- рауловъ, для содержанія собора въ чистотѣ и для наблюденія за порядкомъ во время богослуженія, а также на обмунди- рованіе имъ по формъ войскъ, въ кото- рыхъ служили, и на теплую одежду за- нимающимъ наружные посты	—	—	4260

3) Наружное содержаніе собора:

Содержаніе въ чистотѣ наружной части всего храма (окраска съ чисткою барелье- фовъ)—1100 руб. и крылецъ 400 р., всего	—	—	1500
Исправленіе тротуаровъ	—	—	400
Устройство мостковъ для крестныхъ хо- довъ	—	—	300
Мелочныя работы по наружной части со- бора	—	—	400
Исправленіе съ проналкою: а) мѣдной кровли (150 р.), б) рѣшетокъ водосточ- ныхъ трубъ (50 руб.) и в) флюгарокъ дымовыхъ трубъ и сѣтокъ (100 р.)	—	—	300
Окраска кровли и поясковъ	—	—	500
Освѣщеніе входовъ въ соборъ (фонарей)	—	—	120
Перемѣна пеньковыхъ матъ на крыль-	—	—	—

цахъ у входовъ въ соборъ	120
Очистка отъ снѣга и сора кровли, тротуаровъ и крылецъ, съ покупкою метель, лопать и скребковъ	210
4) Внутреннее содержаніе собора:	
Исправленіе внутреннихъ частей бронзовыхъ, слесарныхъ, стекольныхъ, столярныхъ, обойныхъ и другіе расходы	1000
Очистка мраморныхъ украшеній (стѣнъ и иконостасовъ), живописи, подоконниковъ, зеркальныхъ стеколъ, мраморнаго и мозаического половъ и бронзы	1500
Покупка щетокъ, губокъ, замши, перьевъ, ветоши, опилокъ и прочихъ матеріаловъ для содержанія въ чистотѣ серебряныхъ, бронзовыхъ, мраморныхъ и прочихъ вещей	200
Ремонтъ печей	400
Чистка дымовыхъ трубъ и топка печей	700
Дрова для отопленія собора	3100
	<hr/>
	18750

и III. Наемъ и содержаніе помѣщеній.

Наемъ помѣщеній для духовенства, причетниковъ, смотрителя, хора пѣвчихъ и команды сторожей, а равно ремонтъ и содержаніе этихъ помѣщеній въ чистотѣ, освѣщеніе корридоровъ, лѣстницъ и т. п. расходы	9000
Отопленіе сихъ помѣщеній	5000
	<hr/>
	14000
Итого	<hr/>
	66850

Примѣчанія: 1) Архитекторъ (изъ профессоровъ Императорской академіи художествъ) и смотритель (изъ окончившихъ по 1 разряду курсъ института гражданскихъ инженеровъ) назначаются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и полагаются: первый по должности въ V классъ, по шитью на мундиръ въ V, а по пенсіи въ III—I ст. разрядахъ, а второй по должности въ VII

классѣ, по шитью на мундирѣ въ VII, а по пенкии въ IV разрядахъ.

2) Изъ исчисленной по сему штату суммы (66,850 руб.) 3500 руб. на содержаніе архитектора и смотрителя, исчисляются по смѣтамъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а остальные 63350 руб. опредѣляются къ отпуску по годовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода, въ случаѣ же надобности капитальнаго ремонта зданія собора кредитъ на этотъ послѣдній предметъ вносится также въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ, по особымъ каждый разъ предположеніямъ сего министерства.

3) Сбереженія, какія образуются по однѣмъ статьямъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію благоустройства, обращаются на покрытіе недостатковъ въ другихъ, однородныхъ съ ними, хозяйственныхъ же расходахъ, не выходя изъ предѣловъ общей штатной суммы, на сіи расходы назначенной (18,850 руб.).

и 4) Въ случаѣ надобности возобновленія предметовъ (ризицы и пѣвческаго платья, потребная на это сумма испрашивается особо по годовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Одобреніе книги для духовенства Донской епархіи ().*

Протоіерей г. Харькова Іоаннъ Чижевскій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣшему Митрофану, архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 1 Августа сего 1883 года съ просьбою рекомендовать духовенству и церковнымъ старостамъ Богомъ ввѣренной попеченію Его Высокопреосвященства епархіи книгу: „*Инструкція церковнымъ старостамъ*“ (Высочайше утвержденная 17 Апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ

(*) Отношеніе Донской духовной консисторіи отъ 31 Августа сего года за № 6794.

ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ.

На письмѣ этотъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 Августа сего 1883 года за № 3234: „Рекомендовать духовенству о выпискѣ книги, изданной протоіереемъ Чижевскимъ“.

Цѣна книги съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп., выписывающіе свыше 10 экз. получаютъ по 60 к. экз.

Адресоваться къ автору: въ г. Харьковѣ, Екатерининская улица, д. № 15. О другихъ изданіяхъ о. протоіерея Чижевскаго см. въ № 17 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Свѣдѣнія о вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстахъ въ Донской епархіи.

(1883) Хоперскаго округа.

1) Настоятельское: при Димитріевской церкви Павловской станицы (Павловскаго благочинія); при сей церкви числится прихожанъ: муж. пола 2151, женскаго 2276, а обоюго пола 4427 душъ; причта по штату положено: настоятель, помощникъ его и два псаломщика; подцерковныхъ домовъ для причта не имѣется. Въ сей церкви, какъ двухклеросной, настоятель требуется изъ пожилыхъ и опытныхъ священниковъ.

2) Настоятельское: при Преображенской церкви хутора Остроуховскаго Букановской станицы, Зотовскаго благочинія, Хоперскаго округа, при церкви прихожанъ 657 муж. и 676 жен. пола, а обоюго пола 1333 души; причта по штату положено: настоятель и одинъ псаломщикъ; подцерковныхъ домовъ для причта не имѣется. Въ обоихъ этихъ приходсахъ причтъ содержится доходами за исправленіе у прихожанъ христіанскихъ требъ.

Псаломщицкія праздна мѣста при церквахъ:

1) Новочеркасской Троицкой церкви; 2) хутора Государевскаго, Черкаскаго округа; 3) слободы Ефремовки, Миусскаго округа; 4) слободы Латона, Миусскаго округа; 5) слободы Амвро-

сѣвки при Николаевской церкви, Мѣсскаго округа; 6) поселка Алексѣевско-Леоновскаго, Мѣсскаго округа; 7) слободы Макѣевки, Мѣсскаго округа; 8) слободы Лысой Горки, Мѣсскаго округа; 9) поселка Васильевскаго, Мѣсскаго округа; 10) слободы Ровенецкой, Мѣсскаго округа; 11) слободы Бобриковой Петровской, Мѣсскаго округа; 12) слободы Ново-Надеждовки, Мѣсскаго округа; 13) слободы Ребриковой, Мѣсскаго округа; 14) Бурацкой станицы, Хоперскаго округа; 15) хутора Лобачева, Хоперскаго округа; 16) слободы Краснополя, Хоперскаго округа; 17) поселка Богородицкаго, Хоперскаго округа; 18) Нижне-Чиреской станицы 2-го Донскаго округа; 19) слободы Громославки, 2-го Донскаго округа; 20) хутора Ильменскаго, 2-го Донскаго округа; 21) хутора Ромашина 2-го Донскаго округа; 22) хутора Араканцева 1 Донскаго округа; 23) Мелеховской станицы, 1-го Донскаго округа; 24) Усть-Выстриянской станицы, 1-го Донскаго округа; 25) слободы Ильинки 1-го Донскаго округа; 26) поселка Верхне-Себряковскаго, 1-го Донскаго округа; 27) хутора Моусеева Баклановской станицы, 2-го Донскаго округа, и 28) поселка Верхне-Вольшинскаго Грекова, Донецкаго округа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

Правленіе Донской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ семинаріи имѣются двѣ вакантныхъ кафедры по новымъ языкамъ: французскому и нѣмецкому съ 6-ю недѣльными уроками по каждому; жалованья положено преподавателю каждаго изъ этихъ языковъ 400 руб. въ годъ. Лица, желающія занять эти должности и имѣющія на это право, съ прошеніями благоволятъ обращаться къ исправляющему должность ректора семинаріи, архимандриту Іоаннкію.

Отъ воскресной школы при Донской духовной семинаріи.

Съ 18-го Сентября текущаго 1883 года начнутся занятія въ воскресной школѣ при Донской духовной семинаріи. Занятія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ (неприсутствен-

нымъ) днямъ отъ 10 до 12 часовъ дня. Желающихъ обучаютъ *безплатно*, въ объемъ курса начальныхъ школъ: закону Божию, грамотѣ (чтенію и письму), и ариметикѣ. Въ школу принимаются лица мужескаго пола всѣхъ возрастовъ и сословій. Всѣхъ учениковъ школа безвозмездно снабжаетъ необходимыми учебными пособиями.

10 Ноября сего 1883 года имѣютъ быть торги на поставку свѣчь для девяти церквей Павловскаго благочинія, а потому желающихъ торговаться просятъ прибыть въ собраніе духовенства въ станицу Дурновскую.

Павловскій благочинный, священникъ Ник. Казимиръ.

(Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу).

Объявленія.

Поступила въ продажу новая книга:

„УЧЕБНИКЪ ПСИХОЛОГІИ“.

Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Для духовныхъ семинарій—1 руб. 25 коп., а при выискѣ болѣе 10 экземпляровъ—1 руб. 10 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Донской духовной семинаріи Александру Гиляревскому.

Открыта подписка

на еженедѣльную общественную и литературную газету:

„РОДИНА“

(годъ 5; выходитъ въ измѣненномъ видѣ).

Подписная годичная цѣна безъ пересылки 3 руб., съ пересылкою и доставкой 4 руб.; за 5 мѣсяцевъ съ Августа по 1 Января 1884 года 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 70 к., за 1 мѣсяць съ пересылкою 40 к., отдѣльный номеръ 10 к. Подписываться можно въ редакціи „Родины“ въ С.-Петербургѣ, Ямская ул., д. № 28—29, кв. № 18.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковная лѣтопись Усть-Бѣлокалитвенской станицы.

(Окончаніе *).

Нынѣ приходъ состоитъ изъ частей: станицы Усть-Бѣлокалитвенской, хуторовъ: Бутраева, Альховскаго, Какичева, Богатова, Дядина, Нижне-Попова, Верхне-Попова, Погорѣлова, Поганова, Рудакова, Свиная, Дубоваго, Качеванскаго, Чернова, Титова и поселка Чекуновскаго.

Не смотря на то, что почти половина прихожанъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы заражена расколомъ и что народонаселеніе разбито по хуторамъ, часто на значительномъ разстояніи отъ самой станицы, церковь въ воскресные и праздничные дни и особенно въ Великій постъ бываетъ наполнена молящимися. Впрочемъ, во время полевыхъ работъ, народъ, утомленный, измученный непрерывной работой, подъ вліяніемъ расслабляющаго солнечнаго зноя, изрѣдка находитъ возможность посѣщать Божій храмъ. Говѣютъ, исповѣдуются и принимаютъ св. тайны большею частію одинъ разъ въ годъ въ Великій постъ; люди старые, немощные говѣютъ и лѣтомъ въ Успенскій постъ. Незначительная часть прихожанъ православныхъ не бываетъ на исповѣди и не причащается св. тайнъ, большею частію по нуждамъ семейнымъ или хозяйственнымъ, а иногда по тайной уклончивости изъ православія въ расколъ. Бесѣды и поученія въ церкви и внѣ оной слушаются съ замѣтнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Замѣчательное усердіе въ обращеніи раскольниковъ въ нѣдра православія оказалъ священникъ (въ настоящее время состоящій въ Верхне-Кундрюческой станицѣ) о. Василій Шишовъ. При немъ расколъ было пошатнулось. О. Василій хотѣлъ и умѣлъ покалебать стародавнія вѣрованія, привязалъ къ себѣ многихъ изъ раскольниковъ.

(*) См. Д. Е. В. 1883 г. № 17.

И нѣтъ сомнѣнія, что, если бы онъ въ Усть-Бѣлокалитвенской станицѣ былъ долѣе, дѣло бращенія раскольниковъ въ православіе весьма бы сильно подвинулось. По поводу разосланныхъ въ свое время и розданныхъ священниками своимъ прихожанамъ (?) изъ раскольниковъ книжекъ: „О правилахъ единовѣрческой церкви“, вслѣдствіе распоряженія Высокопресвященнаго Платона, въ расколѣ произошло замѣтное движеніе. Получивъ отъ священниковъ книжки и письма, въ которыхъ предложено было увѣщаніе объ обращеніи ихъ въ нѣдра православной церкви, раскольники сдѣлали полное свое собраніе для общаго совѣта по означенному дѣлу. На этомъ собраніи нѣкоторые заявили о необходимости единовѣрческой церкви; но общество, къ сожалѣнію, склонилось къ тому нелѣпому положенію, что нѣкоторые св. угодники спасались-де и безъ церкви, безъ іерархіи, а потому присудили, что церковь не нужна. Фанатическимъ защитникомъ въ этомъ собраніи былъ казакъ Емельянъ Синева, переселенецъ изъ Островской станицы.

Такое или другое поминовеніе покойника, въ теченіе особенно 40 дней, считается священнымъ долгомъ, непремѣнною обязанностию родныхъ. Но участіе прихожанъ въ поминовеніи всѣхъ отшедшихъ отцевъ и братій въ извѣстныя, установленныя св. церковію, дни нельзя назвать удовлетворительнымъ, такъ какъ собраніе народа въ церкви въ такіе дни бываетъ слишкомъ мало, сравнительно съ тѣми собраніями, какія бывають въ приходяхъ сосѣднихъ. При этомъ нужно замѣтить нѣкоторыя особенности въ дѣлѣ поминовеній. Панихиды въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской отправляются непремѣнно предъ коливомъ (кутією), и послѣ отправления панихиды родные дѣлають приношеніе хлѣбомъ-солью и т. д. для поминовенія родителей. Прихожане во всѣхъ случаяхъ жизни радостныхъ и печальныхъ прибѣгають къ Богу съ молитвою, давая весьма часто обѣты служить молебны, а иногда сходить куда либо на богомолье, или сдѣлать какое либо дѣло милосердія.

Прихожане православные живутъ болѣе несогласно между собою, чѣмъ раскольники. Последніе привыкли изстари общими силами отстаивать свое дѣло и до сихъ поръ въ дѣлахъ общественаго быта, чтобы взять преимущество надъ православными, скоро группируютъ изъ себя общую силу, противъ которой не могутъ стоять недружныя единицы, составляющія православный приходъ. Желая найти вездѣ преимущество, раскольники не щадятъ для того силъ и нравственныхъ и матеріальныхъ. При этомъ лѣтописецъ не можетъ не обозначить того, обращающаго на себя вниманіе факта, что прихожане, въ силу заповѣди своего Небеснаго Наставника: „любите враги ваша“ — помогаютъ не только своимъ православнымъ братіямъ, но при великомъ удобномъ случаѣ подаютъ руку помощи и раскольникамъ, тогда какъ последніе стараются всячески уклоняться отъ вспоможенія православному. Но эта обязанность христіанскаго взаимовспоможенія въ наше время замѣтно ослабляется и умалывается въ жизни прихожанъ, вслѣдствіе неблагодарности къ своимъ благодѣтелямъ пользующихся вспоможеніями. Ссоры, брань, похищеніе чужой собственности такимъ или другимъ образомъ, пьянство, нарушеніе супружеской вѣрности суть довольно обыденные пороки, которыми унижаютъ себя прихожане. Черное клеймо кладетъ на ихъ духъ слѣдующая пословица, ставшая формулой жизни: «вѣкъ правдой не проживешь». Поэтому часто правда попирается; общественныя дѣла рѣшаются на вѣсахъ общественаго мнѣнія — неправдою; низкими происками нѣкоторыхъ..... и нерѣдко водкою. Какъ въ нравственномъ, такъ и въ умственномъ отношеніи прихожане стоятъ не на высокой степени развитія. Все міровоззрѣніе ихъ еще исполнено суевѣрій и предразсудковъ. Они такъ же, какъ и предки ихъ, вѣрятъ въ существованіе домовыхъ, вѣдьмъ; вѣрятъ, что Ілія пророкъ ѣздитъ на огненной колесницѣ, что св. Георгій Побѣдоносецъ имѣетъ на самомъ дѣлѣ бѣлаго коня и т. п. Міросозерцаніе ихъ чисто внѣшнее, чувственное, чѣмъ и объясняется между прочимъ склонность прихожанъ къ расколу, кото-

рый привлекаетъ ихъ къ себѣ наружною набожною, долгимъ моленіемъ его адептовъ. Между прихожанами много суевѣрій и предразсудковъ противъ таинствъ и обрядовъ вѣры православной. Такъ при таинствѣ крещенія и св. муропомазанія, когда постригается младенецъ, восприемникъ, собирая на воскъ волосы и скатывая съ воскомъ, опускаетъ ихъ въ купель; при этомъ наблюдаетъ, потонетъ ли воскъ, или останется на поверхности воды; если не потонетъ, то вѣрятъ, что младенецъ будетъ жить, а потонетъ—умретъ. Огнорельно таинства св. причащенія существуетъ такой предразсудокъ: св. тайны подобаетъ принимать только старымъ или по крайней мѣрѣ пожилымъ, а молодымъ не подобаетъ, такъ какъ они не снесутъ святости таинства и не удержатся отъ грѣха. При таинствѣ брака, сваха, входя въ церковь, непременно держитъ вмѣстѣ съ благословеннымъ образомъ двѣ ложки для того, чтобы новобрачные жили въ любви и согласіи. Иногда жениху и невѣстѣ внушаютъ ихъ родители—спѣшить стать ногою настилаемую предъ вѣнчальнымъ столикомъ постилку впередъ, вѣря, что кто прежде станетъ, тотъ и будетъ властвовать въ супружеской жизни. Касательно таинства елеосвященія есть такой предразсудокъ: собороваться нужно только въ смертномъ случаѣ, чтобы послѣ таинства не жить больше, такъ какъ ходить по бѣлу свѣту послѣ этого таинства грѣшно. По понятіямъ народа, принявшій елеосвященіе не можетъ быть скоромное, жить въ бракѣ и вступать въ бракъ; такой человекъ долженъ жить какъ схимонахъ.

Къ грамотности теперь чувствуется общее стремленіе. Грамотѣ учатся по всѣмъ хуторамъ у родителей, братьевъ, товарищей и т. п. Войсковое училище наполнено учащимися.

Двѣ отрасли хозяйственныя: земледѣліе и скотоводство обеспечиваютъ жителей Усть-Бѣлокалитвенской станицы въ удовлетвореніи жизненныхъ потребностей. Но часто жители терпятъ и лишенія. Причины тому—въ природѣ и въ жителяхъ,—въ природѣ: гористость мѣстности и часто недоброкачественность грунта

земли липаютъ возможности собирать хорошіе урожаи; въ жителяхъ при безпорядочности владѣнія землею, на основаніяхъ обычаевъ глубокой старины, богатые захватываютъ для обработки столько земли, сколько хотятъ, а бѣдники терпятъ нужду.

А. Крыловъ.

Церковные юбилеи и торжества.

(Продолженіе †).

III. Пятисотлѣтній юбилей явленія иконы Божіей Матери, именуемой Тихвинскою. — 26 Іюня сего года въ Тихвинѣ, небольшомъ уѣздномъ городкѣ Новгородской губерніи, отстоящемъ отъ С.-Петербурга на 240 верстѣ, праздновалось пятисотлѣтіе со дня явленія иконы Божіей Матери, именуемой, по мѣсту ея явленія и нынѣшняго находженія, Тихвинскою. Откуда и какъ явилась эта чудотворная икона, — достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ говорится, что первоначально она была въ Константинополѣ, а оттуда неизвѣстно кѣмъ перенесена въ Россію, въ царствованіе Іоанна Палеолога, за 70 лѣтъ до завоеванія Константинополя турками, и оставалась сокровенною до чудеснаго явленія ея въ предѣлахъ Новгородскихъ. Преданіе приписываетъ Тихвинскую икону евангелисту Лукѣ и судьбу ея связываетъ съ судьбою другой иконы, которую древнее сказаніе переносило изъ Іоппіи въ Римъ, изъ Рима въ Константинополь, оттуда снова въ Римъ и опять въ Константинополь, по мѣрѣ того, гдѣ православная вѣра находила свое главное сѣдалище. Освобожденіе Россіи отъ татарскаго ига, подпаденіе Константинополя подъ турецкую власть и окончательное отпаденіе Рима отъ вселенской церкви создали канву, на которой выросло преданіе, что Москва будетъ третьимъ Римомъ и по величію царства и по вѣрности православію. Явившаяся въ Тихвинѣ икона отождествлена народнымъ вѣрованіемъ со знаменосною иконою древней легенды, какъ залогъ будущаго

(†) См. Д. Е. В. 1883 г. № 16.

величія Россіи и соотвѣстной ему судьбы русскаго народа. Явилась же эта чудотворная икона на р. Тихвинкѣ, — тогда города еще не существовало, — 26 Іюня 1383 года, въ царствованіе великаго князя Дмитрія Іоанновича, при святѣйшемъ митрополитѣ Пименѣ и при архіепископѣ Новгородскомъ Алексіѣ. Въ началѣ ее видѣли въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Новгородской области, именно на озерѣ Нево, затѣмъ на р. Ояти въ области Вымоченицы, потомъ въ мѣстечкѣ Кожела, гдѣ была даже устроена церковь во имя Покрова Божіей Матери, и наконецъ на р. Тихвинѣ — сначала на горѣ, что на правомъ берегу рѣки, а затѣмъ ночью была перенесена на лѣвый берегъ, къ востоку отъ горы, въ одно пустынное мѣсто. По благословенію и распоряженію архіепископа Алексія, здѣсь немедленно приступили къ постройкѣ деревянной церкви, которую посвятили Успенію Божіей Матери. Черезъ 7 лѣтъ церковь эта сгорѣла до основанія, чудотворная же икона Богоматери осталась невредимою и оказалась въ полуверстѣ стоящею на можжевельникѣ. Соорудили новую церковь, которая чрезъ 5 лѣтъ опять сгорѣла, а св. икона Пресвятой Богородицы найдена среди пепла невредимою. Построенная въ третій разъ церковь, большая и красивая, стояла болѣе 100 лѣтъ, до дней благовѣрнаго великаго князя Московскаго Василія Іоанновича, пожертвовавшаго значительную сумму денегъ на устройство новой каменной церкви, на освященіе которой явился Новгородскій архіепископъ Серапіонъ. Впослѣдствіи этотъ храмъ посѣтилъ и самъ великій князь. Царь Іоаннъ Васильевичъ, посоветовавшись съ митрополитомъ и боярами, рѣшился на мѣсто обывновенной церкви устроить монастырь, подобно другимъ русскимъ обителямъ, на правилахъ общежитія, и для сего ассигновалъ значительную сумму денегъ изъ царской казны. Монастырь вкорѣ былъ устроенъ благолѣпно въ 1560 году и снабженъ всѣмъ необходимымъ. Прошло такимъ образомъ 177 лѣтъ отъ явленія чудотворной иконы до основанія обители, которая быстро начала населяться монашествующими, чему немало

способствовали чудеса и исцѣленія, происходившія отъ св. иконы. Первымъ игуменомъ сей обители, получившей названіе Богородицкаго монастыря, былъ поставленъ благочестивый старецъ Кириллъ. Съ тѣхъ поръ Тихвинскій монастырь развивался все болѣе и болѣе, и къ смутному времени получилъ такую правильную организацию, что оказалъ геройскій отпоръ шведамъ, занимавшимъ въ то время почти всю Новгородскую область, подъ начальствомъ извѣстнаго въ исторіи Россіи Делагарди, и неоднократно пытавшимся взять монастырь приступомъ, а 14 Сентября запертые въ монастырѣ нанесли даже шведамъ пораженіе, послѣ чего былъ заключенъ миръ въ Столбовѣ (мѣстечко на р. Сяси въ 55 в. отъ Тихвина) предъ образомъ Божіей Матери, для чего нарочно была списана копія съ чудотворной иконы, находящаяся нынѣ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (1).

Въ настоящее время Тихвинскій Богородицкій монастырь живописно расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Тихвинки и, окруженный со всѣхъ сторонъ огромной каменной стѣной, со множествомъ башенъ (2), бойницъ и амбразуръ, изъ за которой виднѣется масса куполовъ и шпилей, представляетъ собою привлекательную картину и напоминаетъ укрѣпленный пунктъ, специально принаровленный для защиты пріютившихся въ немъ обитателей. При входѣ въ монастырь прежде всего бросаются въ глаза чистота и аккуратность всей обстановки. Прелестные садики и цвѣтники содержатся весьма заботливо. Всѣ постройки исключительно каменные. Центральную часть занимаетъ большой холодный соборъ о пяти главахъ, древне-русскаго стиля, во имя Успенія Божіей Матери. Здѣсь на правой сторонѣ отъ входа, надъ рос-

(1) Въ воспоминаніе этого знаменательнаго событія въ исторіи какъ Россіи, такъ и Тихвинскаго монастыря, былъ установленъ праздникъ „Всемирная радость“, который отправляется и теперь ежегодно 15 Сентября. Нѣкими свидѣтелями бывшихъ когда-то у монастыря кровопролитій являются пушки и другія огнестрѣльные орудія стариннаго образца, разставенныя по обѣ стороны въѣздныхъ монастырскихъ воротъ.

(2) На двухъ башняхъ, отличающихся большимъ изяществомъ, находятся императорскіе вензеля Александра I и Павла I, свидѣтельствующіе, что башни сооружены въ память посѣщенія этими государями Тихвинской обители.

кошно вызолоченною сѣнью, задрапированной парчами, находится чудотворная икона, предъ которой горятъ неугасимыя лампы. Средства Тихвинскаго монастыря настолько значительны, что онъ можетъ стоять на ряду съ богатѣйшими обителями земли русской. Изъ драгоценностей прежде всего слѣдуетъ указать на украшенія св. иконы: находится она въ серебряномъ, съ золоченіемъ, кіотѣ, формою напоминающемъ складень; икона вышиною въ 1 арш. 4 верш. и шириною въ $14\frac{1}{2}$ вершк., покрыта великолѣпною ризою изъ чистаго золота самой высшей работы, вѣсомъ въ 21 фунтъ, ризу украшаетъ безчисленное множество брилліантовъ, жемчугу и другихъ драгоценныхъ камней, изъ коихъ многіе составляютъ дары Высочайшихъ особъ. Предъ иконою находится серебряный подсвѣчникъ, вѣсомъ болѣе 3 пудовъ, и золотая массивная въ 16 ф. лампада, украшенная брилліантами, — дары графовъ Шереметьевыхъ — отца и сына. Кромѣ того въ монастырѣ имѣется множество золотыхъ и серебряныхъ украшеній на другихъ образахъ, различнаго рода денежные вклады, земли и угодья, такъ что самый монастырь и по находящимся въ немъ святынямъ и по историческому значенію по справедливости можетъ быть отнесенъ къ числу перворазрядныхъ, пользующихся широкою извѣстностью и глубокимъ уваженіемъ въ средѣ православнаго населенія нашего дорогаго отечества. При монастырѣ находится довольно обширная богадѣльня, въ которой призрѣваются немущіе Тихвинскіе граждане, и гостинница для временныхъ остановокъ богомольцевъ.

Рѣдкое духовное торжество по случаю исполненія 500 лѣтъ со дня появленія въ г. Тихвинѣ высоко чтимой православнымъ народомъ иконы Божіей Матери совершилось 26 Юня при громадномъ стеченіи благочестивыхъ богомольцевъ. Въ этотъ день городъ принялъ вполне праздничный видъ: дома разукрашены флагами, на городской площади возвышается квадратный деревянный помостъ для молебствія, изящно декорированный краснымъ сукномъ, флагами и живою зеленью. Посрединѣ помоста устроенъ

амвонъ, покрытый парчею, для помѣщенія, во время молебствія, чудотворной иконы, которую Св. Синодъ разрѣшилъ поднять съ мѣста послѣ нѣсколькихъ вѣковъ ея неподвижнаго пребыванія въ храмѣ и обнести кругомъ монастыря и города, — 22 Іюня, для участія въ духовномъ торжествѣ, прибылъ въ Тихвинъ преосвященный Анастасій, епископъ Старорусскій, викарій Новгородской епархіи. Духовное торжество началось наканунѣ въ главномъ соборѣ Тихвинскаго большаго монастыря. Преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Юрьевскаго монастыря — Исаи и Тихвинскаго — Никанора, торжественно отслужена всенощная съ мѣропомазаніемъ, во время котораго раздавались богомольцамъ олеографическія изображенія чудотворной иконы съ маленькою брошюрою, напечатанною монастыремъ. Послѣдняя, какъ специально отпечатанная монастыремъ въ память настоящаго торжества, съ изображеніями чудотворной иконы и главнаго собора, гдѣ она хранится, и съ краткимъ изложеніемъ исторіи явленія и чудесъ чудотворной иконы, а также съ объясненіемъ религіознаго значенія настоящаго праздника, была прочтена въ церкви самимъ преосвященнымъ Анастасіемъ. Всенощная окончилась въ 11 часовъ вечера, а мѣропомазаніе продолжалось до 3 часовъ ночи. Такъ великъ былъ наплывъ богомольцевъ!

26 числа, въ 9 часовъ утра, торжественно, при звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей, тысячная толпа двинулась съ хоругвями отъ всѣхъ городскихъ церквей въ Успенскій соборъ Тихвинскаго большаго монастыря, гдѣ преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ, была совершена литургія, во время которой настоятелемъ городского собора Волотовскимъ сказано соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ кругомъ монастыря, причемъ чудотворную икону несли на особо устроенныхъ роскошныхъ носилкахъ. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе не только духовенство, совершавшее литургію, но и все городское бѣлое духовенство. Сильно дѣйствовало на душу то восторженное религіоз-

ное настроеніе, въ которомъ находилась толпа, сопровождавшая чудотворную икону. Настроеніе это было настолько сильно, выразилось такъ непритворно въ громкой, безыскусственной, прямо исходящей отъ сердца молитвѣ и слезахъ, что производило сильное впечатлѣніе. Крестный ходъ, пройдя кругомъ монастыря, направился на городскую площадь, гдѣ на приготовленномъ помостѣ и совершилось молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи молебна богомольцамъ розданы бесплатно 3000 экземпляровъ небольшихъ книжечекъ съ изображеніемъ чудотворной иконы и съ изложеніемъ сказанія о явленіи и чудесахъ Божіей Матери, именуемой Тихвинскою. Въ память настоящаго торжества, по постановленію особо учрежденной для сего городомъ комиссіи, идетъ подписка для образованія капитала, который будетъ храниться въ государственномъ банкѣ и половина процентовъ съ котораго имѣеть быть отчисляема для увеличиванія самаго капитала, а другая половина ежегодно, 26 Іюня, по назначенію особой комиссіи, въ составъ которой войдутъ представители отъ всѣхъ сословій, будетъ расходоваться съ благотворительною цѣлью. Ко дню праздника на этотъ предметъ уже собрано 1000 руб. Благодаря распорядительности мѣстныхъ властей, не смотря на десятитысячную толпу, принимавшую участіе въ настоящемъ праздникѣ, порядокъ былъ образцовый.

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько словъ о проповѣди (†).

„Задача христіанской проповѣди не въ томъ только состоятъ, чтобы учить народъ. Проповѣдь не есть популярная наука, а—евангеліе, слово вѣчной жизни, текущее изъ своего первоисточника, хотя знаніе богословія необходимо предполагается за проповѣдникомъ и составляетъ необходимое условіе его. Но проповѣдникъ не долженъ конкурировать съ мужемъ науки; точно

(†) Переводъ съ иностраннаго языка, изъ сочиненій современнаго знаменитаго датскаго богослова.

также какъ не долженъ конкурировать и съ поэтомъ въ искусствѣ поэтическаго изложенія рѣчи. Въ обоихъ случаяхъ онъ не достигалъ бы цѣли и не удовлетворялъ бы ни образованныхъ, ни необразованныхъ. Хотя проповѣдь не должна быть чужда свѣта мысли и познанія, но все въ ней должно быть подчинено назиданію, которое ищется и ожидается въ церковномъ собраніи не только простымъ народомъ, но и мудрецами и учеными. Задача христіанской проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы *свидѣтельствовать*, чтобы возвѣщать человѣческимъ *сердцамъ* святую истину, къ которой самъ проповѣдникъ стоитъ въ отношеніи *личной* зависимости, и которою онъ лично исполненъ. И нельзя согласиться, чтобы этотъ путь распространенія и укрѣпленія истины имѣлъ меньшее значеніе, чѣмъ путь науки. Напротивъ, мы рѣшительно утверждаемъ, что *всякая* истина, касающаяся нашего отношенія къ Богу и къ Его міропорядку, должна быть испытана чрезъ посредство отношенія ея къ нашему сердцу и совѣсти, и что она съ той или другой стороны была бы ложною, если бы она не была въ состояніи заявить себя, какъ истину, *совѣсти*. Но въ особенности надобно сказать это о христіанской истинѣ искупленія, которая возвѣщена міру не какъ сумма теоретическихъ положеній и правилъ, а какъ откровеніе вѣчной жизни и какъ посланничество къ людямъ отъ Бога, Который и Самъ есть вѣчная любовь, хочетъ, чтобы и люди предали Ему свои сердца. Въ особенности, говоримъ, эта истина *самосвидѣтельствуется* прежде всего и главнымъ образомъ въ человѣческомъ сердцѣ, въ совѣсти воли, въ личности; всякія же научныя обсужденія и доказательства ея суть дѣло второстепенное, производное.

Одинъ языческій учитель краснорѣчія, перечисливши рядъ именъ, составляющихъ вѣнокъ древне-греческаго ораторскаго искусства, какъ-то: Демосѣна, Эсхина, Лизія и другихъ, продолжаетъ: „къ этимъ именамъ надобно еще присоединить имя Павла Тарсійскаго, о которомъ извѣстно то особенное, что онъ первый предлагалъ ученіе безъ приведенія доказательствъ“. Пишу-

щій эти строки древній поэтъ, кажется, получилъ впечатлѣніе именно отъ того, что составляетъ особенность христіанской проповѣди. Этотъ Павелъ очень хорошо извѣстенъ намъ; мы знаемъ изъ посланій его, что онъ способенъ и къ разсудочнымъ доказательствамъ; но въ тоже время онъ заботился и о другомъ способѣ доказательства „не убѣдительными словами человѣческой мудрости, а явленіемъ духа и силы“ (1 Кор. 2, 4),— „открытіемъ истины совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ“ (2 Кор. 4, 2); „когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу безуміемъ проповѣди спасти вѣрующіихъ“ (1 Кор. 1, 21). Требованіе, поставляемое нами по отношенію къ христіанской проповѣди, можно выразить и такъ: она должна не столько *доказывать* истину, сколько *показывать*, — должна указывать на нее и живо представлять предъ глаза; она должна не столько доказывать, что ложь есть ложь, сколько нагляднымъ образомъ раскрывать внутреннюю пустоту ея и изображать гнилые плоды ея. Равно когда проповѣдникъ говоритъ объ истинѣ, то онъ долженъ прежде всего представлять вниманію слушателей Христа, или лучше—приготавливать путь Христу такимъ способомъ, чтобы Онъ могъ Самъ открыть Себя душамъ слушателей. Въ этомъ заключается сила христіанской проповѣди, ея таинство, имѣющее слѣдствіемъ своимъ то, что и не высокоодаренный и образованный проповѣдникъ, уступающій въ умственномъ отношеніи многимъ изъ своихъ слушателей, можетъ производить сильное впечатлѣніе на послѣднихъ. „Мы носимъ сокровище въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ“ (2 Кор. 4, 7). Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что съ развитіемъ научнаго образованія въ наше время проповѣдь должна прейти, или по крайней мѣрѣ ограничиться кружкомъ необразованныхъ людей. Какъ бы далеко ни зашелъ міръ въ умственномъ просвѣщеніи, проповѣдь евангелія всегда будетъ производить такое же впечатлѣніе и дѣйствіе, какъ и въ началѣ, и не только на необразованныхъ, но и на образо-

ванныхъ, если только она останется вѣрною себѣ и сохранитъ тотъ характеръ, какой сообщилъ ей Самъ Христосъ.

Что касается отношенія проповѣдника къ міру, къ духу времени и къ образованію общества, то онъ долженъ для христіанскаго повсюду выискивать точки опоры въ гуманномъ (т. е. общечеловѣческомъ). Такъ поступалъ апостоль Павелъ, который не только напомнилъ язычникамъ о томъ, что говорили „нѣкоторые ихъ поэты“, но и указалъ на языческой храмъ съ надписью — „невѣдомому Богу“; этимъ способомъ онъ надѣялся удобнѣе открыть доступъ для проповѣди о христіанскомъ Богѣ (Дѣян. ап. гл. 17). Такъ какъ люди нашего времени обнаруживаютъ больше смысла и воспримчивости къ человѣческимъ предметамъ, чѣмъ къ божественнымъ, то христіанскій проповѣдникъ часто будетъ чувствовать необходимость раскрывать въ особенности человѣческую сторону въ явленіи Христа, чтобы посредствомъ нея перейти къ божественной, — указывать на нравственное чудо, чтобы отъ него перейти къ чуду физическому. Но только такое вниманіе къ гуманному и выискиваніе въ немъ точекъ опоры для христіанскаго никогда не должно соблазнять проповѣдника къ ложнымъ принаровленіямъ, къ ложнымъ компромиссамъ (т. е. сдѣлкамъ) съ гуманностію нашего времени.

Въ отношеніи къ паствѣ своей христіанскій проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вести ее отъ начатковъ Христова ученія къ совершенству“ (Евр. 6, 1). По крайней мѣрѣ онъ долженъ пріобрѣтать себѣ право сказать съ апостоломъ: „я не опускалъ ни одного случая возвѣщать вамъ волю Божию“ (Дѣян. 20, 27). Печально видѣть, когда проповѣдникъ занимается съ паствою много лѣтъ и оставляетъ ее на той же степени нравственной жизни, на которой она находилась прежде.

(Приложеніе къ „Проповѣдническому Листку“).



Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ противъ молоканъ.

1) Два сочиненія въ защиту иконопочитанія: а) *Молоканская секта*. Сочиненіе протоіерея Остромысленскаго. Выпускъ первый. Орелъ. 1881 года.

Эта брошюра достопочтеннаго отца Протоіерея, нѣсколько лѣтъ съ честію проходившаго должность законоучителя въ Орловской военной гимназій, начинается предисловіемъ, въ которомъ авторъ обращается къ молоканскимъ наставникамъ съ сердечною христіанскою любовію и отеческою просьбою подумать о своемъ ученіи, истинно ли оно, или заблуждаются какъ они (сами, такъ и другихъ) ведутъ къ тому же, прельщаются, *неведущи писанія, ни смлы Божія* (Мате. 22, 29), отвергая все таинства православной церкви, ея обряды и каноны. Протоіерей Остромысленскій, желая доказать, что въ отношеніи къ молоканамъ приложимо послѣднее, разбираетъ ихъ ученіе объ иконопочитаніи, о которомъ особенно часто приходится говорить православнымъ съ молоканами.

Такъ какъ молокане основаніе своего иконоборческаго ученія видятъ во второй заповѣди десятисловія и въ тѣхъ мѣстахъ св. писанія, въ которыхъ воспрещается идолопоклонство, то Остромысленскій прежде всего обращаетъ вниманіе на вопросъ: отъ чего зависитъ, что православные, католики, лютеране и др. различно понимаютъ одно и то же писаніе, почему одна и таже вторая заповѣдь для молоканъ воспрещаетъ иконопочитаніе, а у православныхъ, католиковъ и армянъ не служитъ такимъ воспрещеніемъ? Въ отвѣтъ на это о. протоіерей говоритъ, что единственно истинною истолковательницею писанія можетъ быть и есть только православная церковь, и что ни католики, признающіе челоуѣка, въ лицѣ папы, непогрѣшимымъ, ни протестанты, предоставляющіе каждому вѣрующему право толковать и понимать св. писаніе по своему разумнію, ни многочисленные протестантскіе сектанты, не могутъ цинимать св. писаніе правильно; примѣръ разрѣшенія недоумѣній, возникавшихъ въ церкви, дали

намъ сами апостолы, державшіе соборъ во Иерусалимѣ, и ихъ преемники — отцы церкви, собиравшіе вселенскіе и помѣстные соборы.

По мнѣнію молоканъ, говоритъ далѣе о. протоіерей, второю заповѣдію воспрещается иконопочитаніе. Но сею заповѣдію и другими подобными мѣстами ветхаго завѣта воспрещалось только поклоненіе идоламъ, изображеніяъ ложныхъ боговъ, такъ какъ язычники самыя эти изображенія считали одушевленными существами и служили имъ, какъ нерѣдко обоготворяли тоже и евреи, но ею не воспрещается иконопочитаніе, что видно уже изъ почитанія кивота завѣта, какъ образа Божія, на которомъ, по повѣлію Божию, были поставлены два вылитыхъ изъ золота херувима. Кромѣ того изображенія херувимовъ находились еще на дверяхъ храма и на стѣнахъ его, а ко храму не только евреи, но и Самъ Господь Іисусъ Христосъ относился съ благоговѣніемъ. Если же въ ветхозавѣтномъ храмѣ не было иконъ, это было потому, что Сынъ Божій еще не являлся въ образѣ Богочеловѣка, какъ Онъ явился въ новомъ завѣтѣ. Иконы христіанскія отиудъ нельзя смѣшивать съ идолами: первыя суть изображенія Св. Троицы, Пресвятой Богородицы, ангеловъ и святыхъ человѣковъ, а послѣдніе суть изображенія несуществующихъ, созданныхъ воображеніемъ, предметовъ, которымъ нѣтъ и подобныхъ въ природѣ, напримѣръ, изображеніе туловища женщины и крыльевъ коршуна (Изида),—или челоѣческихъ страстей. Побужденіемъ къ созданію идоловъ, по словамъ премудраго, былъ блудъ и растлѣніе жизни (Прем. 14, 12); служеніе идоламъ начало всякаго зла (Прем. 14, 27). Побужденіемъ же къ видимому изображенію Бога и святыхъ Его было постоянное памятованіе о всевидящемъ и вездѣущемъ Богѣ, памятованіе о законахъ и правилахъ нравственности. Изображая на иконахъ лицами, красками и вещами Бога и святыхъ Его, церковь православная подражаетъ какъ бы Самому Богу, Который открывалъ Себя въ видимой природѣ, и Іисусу Христу, Который излагалъ Свое ученіе въ притчахъ приходившему къ Нему народу.

Кумиръ и богъ у язычниковъ одно и тоже; поклоненіе кумирамъ и всякимъ подобіямъ есть собственно поклоненіе веществу, изъ коего сдѣланъ кумиръ, но мы, православные христіане, покланяемся не иконѣ, а тому святому, который изображенъ на ней, ибо для насъ икона и Богъ не одно и тоже, православная церковь анаематствуетъ боготворящихъ иконы. Молясь предъ иконою, напримѣръ Св. Троицы, мы не говоримъ: Пресвятая икона Троицы, помилуй насъ, а говоримъ: Пресвятая Троица, помилуй насъ. И въ ветхомъ завѣтѣ были примѣры поклоненія *образамъ*. Моисей и Ааронъ кланялись предъ скиніею; Авраамъ въ образѣ трехъ странниковъ поклонился Богу и ангеламъ; Иисусу Христу во время Его земной жизни кланялись волхвы, князь нѣкій (Матѣ. 8, 2), жена хананелка (Матѣ. 15, 25), юноша (Мар. 10, 17), жены мученицы (Матѣ. 28, 19), одиннадцать учениковъ (Матѣ. 28, 17). Въ апокалипсисѣ разсказывается, что и по вознесеніи Иисусъ Христосъ явился *въ образѣ лица* (Апок. 5, 6), и четыре животныхъ и двадцать четыре старца падоша предъ Нимъ. Можно молиться и безъ иконъ, но иконы возбуждаютъ большее благоговѣніе у молящихся. Примѣры такого вліянія иконъ многочисленны какъ въ общей, такъ и въ русской исторіи церкви. Отвергая поклоненіе иконамъ, молokane иногда въ своихъ собраніяхъ покланяются какой либо дѣвущкѣ и цѣлуютъ ее, какъ передавалъ одинъ очевидецъ молоканскихъ моленій (стр. 60), и сами они иногда съ особеннымъ изяществомъ украшаютъ переплеты библии, цѣлуютъ эту книгу и воздаютъ ей почитаніе. Въ обыденной жизни люди съ уваженіемъ и почтеніемъ относятся къ портретамъ и вещамъ любимыхъ ими людей. Но кого мы больше должны любить, какъ не изображенія Бога, Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы, ангеловъ и святыхъ людей. Самъ Богъ внушалъ евреямъ съ почитаніемъ и благоговѣніемъ относиться къ вещамъ скиніи свидѣнія (Числ. 3, 38, 4, 15), къ кивоту завѣта (1 Цар. 6, 19; 2 Цар. 6, 7). Черезъ священныя вещи, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ, Богъ творилъ и творить чудеса.

По поводу библиографической замѣтки, помѣщенной въ VII книгѣ „Вѣстника Европы“, подъ заглавіемъ: „Отчетъ Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ за 1881—1882 учебный годъ“.

Въ библиографической замѣткѣ, напечатанной въ VII книгѣ „Вѣстника Европы“ (стр. 422), за настоящей 1883 годъ, читаемъ: «въ настоящемъ году были напечатаны ассистенты при испытаніи по закону Божію, обязанность которыхъ состояла въ донесеніи епархіальному начальству о положеніи преподаванія.. Въмѣсто того, чтобы довѣряться ассистентамъ, *которые часто бываютъ подчинены тѣмъ, кого провѣряютъ (!)*, я бы просилъ его преосвященство самому лично провѣрить преподаваніе—ну хотя въ Бѣлоцерковкѣ. Вотъ-то было бы счастье, если бы нашъ добрый пастырь когда нибудь вздумалъ заглянуть въ народную школу! Тогда бы, навѣрное, многіе изъ законоучителей стали бы иначе относиться къ преподаванію закона Божія, и многія великія истины ученія Христова начали бы провикать въ народъ, мало вѣдающій о религіи». Авторъ замѣтки, кончивши вышеизложенную выдержку изъ отчета Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ за 1881—1882 годъ, продолжаетъ уже отъ себя: «желательно было бы знать, въ самомъ дѣлѣ, былъ ли на всемъ пространствѣ имперіи хотя одинъ случай посѣщенія архіереемъ свѣтской начальной школы? Много ли можно насчитать случаевъ посѣщенія ея попечителемъ учебнаго округа, министромъ народнаго просвѣщенія или его товарищемъ»? На этотъ вопросъ мы и думаемъ дать надлежащій отвѣтъ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, авторъ замѣтки выразилъ съ убѣжденіемъ въ правотѣ своего заявленія сомнѣніе относительно того, чтобы хотя одинъ владыка когда либо посѣтилъ какое либо училище? Считаемъ нравственною обязанностію заявить по этому случаю слѣдующее. Въ 1878 году Высокопреосвященный Александръ, архіепископомъ Донской и Ново-

черкасскій (теперь Литовскій и Виленскій), неопустительно посѣщаль начальныя училища Донской области, при обзорѣннй епархіи. Пишущій эти строки, въ посѣщеніе свое Качалинскаго приходскаго училища, былъ свидѣтелемъ того, какъ архіепископъ обстоятельно ознакомился съ преподаваніемъ закона Божія въ этомъ училищѣ. Дѣти отвѣчали по закону Божию очень хорошо; даже «возраженія» сильныя рѣшались разумно. Владыка весьма былъ доволенъ законоучителемъ, выразилъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго преподаванія и свое вниманіе къ законоучителю выказалъ въ томъ, что только одного его въ станицѣ посѣтилъ, похвалилъ его житье-бытье и наградилъ набедренникомъ. Въ тотъ же проѣздъ Владыка посѣтилъ, кромѣ другихъ, и Трехъ-Островянское училище, остался недоволенъ законоучителемъ и послѣ смѣтилъ его. Перечислять, конечно, все училища, посѣщенныя Высокопреосвященнымъ Александромъ, намъ нѣтъ нужды; скажемъ только, что онъ, если позволяло время, не опускалъ училищъ. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, будучи архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, точно также не опустительно посѣщаль школы, при проѣздѣ по епархіи. Наконецъ Высокопреосвященный Митрофанъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, никогда не опускалъ случая посѣщать училища, находящіяся въ тѣхъ населенныхъ мѣстахъ, по которымъ онъ слѣдуетъ при своемъ архипастырскомъ обзорѣннй епархіи. Сомнѣвающейся въ этомъ можетъ видѣть подтвержденіе нашихъ словъ въ напечатанномъ, по распоряженію Владыки, дневникѣ, веденномъ при обзорѣннй имъ епархіи, нынѣшнимъ о. кафедральнымъ ключаремъ. Въ отчетѣ отмѣчено, гдѣ Владыка остался доволенъ преподаваніемъ закона Божія, гдѣ выразилъ неудовольствіе. И вообще, благодареніе Богу, наши Высокопреосвященные, при обзорѣннй епархіи, не только не оставляютъ безъ вниманія, но и считаютъ первою своею обязанностию посѣщать, послѣ храма, — второй храмъ духовнаго просвѣщенія — народа школу. Къ этому мы можемъ добавить и то, что

знаемъ о посѣщеніи училищъ извѣстнымъ ученымъ — преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, докторомъ богословія, бывшимъ викаріемъ Донской епархіи. Какъ въ Донской епархіи, преосвященный, во время осмотра епархіи, посѣщаль неопустительно училища, такъ и въ настоящее время неопустительно посѣщаетъ начальныя училища Уфимской епархіи. Вообще же мы имѣемъ свѣдѣнія о томъ, что многіе и многіе владыки посѣщаютъ школы. Но съ насъ довольно и того, что уже сообщено выше. Донская епархія составляетъ уголокъ Россійской имперіи, слѣдовательно, если въ этомъ уголкѣ школы посѣщаются архіереями; то, вѣроятно, найдется и еще не одинъ уголокъ, (если искать) въ которомъ архіереи также посѣщали и посѣщаютъ училища. При описаніи путешествій архіереевъ, неоднократно встрѣчаешь извѣстія о посѣщеніи ими школъ.

Что же касается Донской епархіи, то, нужно сказать, школы ея посѣщаютъ не одни архіереи. Войсковою наказный атаманъ, князь Н. И. Святополькъ-Мирскій во всѣхъ населенныхъ мѣстахъ, гдѣ есть училища, неопустительно посѣщаетъ ихъ и вникаетъ въ ихъ нужды. Въ настоящемъ учебномъ году и г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа, генераль-лейтенантъ Максимовскій, посѣтилъ, въ сопровожденіи г. директора народныхъ училищъ, нѣсколько народныхъ училищъ Донской области. Слѣдовательно, завѣреніе автора замѣтки о томъ, что никто изъ высокопоставленныхъ лицъ не посѣщаетъ и не посѣтилъ ни одной народной школы, совершенно ложно.

А. КРЫЛОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Сентября при „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ будетъ разсылаемо полписчикамъ вмѣсто еженедѣльнаго ежемѣсячное приложение — „Проповѣди“. Содержаніе сентябрьскаго приложения слѣдующее:

1) Рѣчь при вступленіи на приходъ (задача современнаго

пастырства). — 2) Поученіе въ храмовой праздникъ (обязанности православныхъ къ своей приходской церкви). — 3) Поученіе о взаимныхъ отношеніяхъ пастырей къ прихожанамъ и прихожанъ къ пастырямъ. — 4) Поученіе въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ (любимъ ли мы Господа Іисуса Христа?). — 5) Поученіе въ день Рождества Пресвятыя Богородицы — 1 (путь къ славъ — путь смиренія). — 6) Поученіе на тотъ же праздникъ — 2 (о заботливости и попеченіи въ сельскомъ быту относительно беременныхъ женщинъ). — 7) Поученіе въ недѣлю 14 по Пятидесятницѣ (о такъ называемой религіи честныхъ людей) — 8) Поученіе въ праздникъ Воздвиженія — 1 (чудодѣйственная сила и могущество креста Христова). — 9) Поученіе на тотъ же праздникъ — 2 (кто враги креста Христова). — 10) Поученіе въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ (спасеніе души должно быть дороже всего). — 11) Пастырскія еженедѣльные поученія изъ житій святыхъ. Поученіе вступительное. — 12) Поученіе первое. Изъ житія священномученика Вавилы Антиохійскаго (въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ, 4 Сентября). — 13) Поученіе второе. Изъ житія преподобной Θεодоры Александрійской (въ недѣлю 14 по Пятидесятницѣ, 11 Сентября). — 14) Поученіе третье. Изъ житія св. Евменія, епископа Гортинскаго (въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ, 18 Сентября). — 15) Поученіе четвертое. Изъ житія преподобнаго Сергія Радонежскаго (въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ, 25 Сентября).

Подписка на „Руководство для сельскихъ пастырей“ на 1883 годъ продолжается.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1883 годъ, кромѣ весьма многихъ, въ еженедѣльномъ приложеніи, поученій на воскресные и праздничные дни, а также и на разные многіе случаи, напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

О пресвитерахъ въ первые три вѣка христіанства. — Русское духовенство и общество. — Образовательное значеніе пѣнія. — Пастырская бесѣда о вредѣ разоренія птичьихъ гнѣздъ. — Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. (Рядъ статей). — Восковыя свѣчи, ихъ фабриктія и подѣлка. — Священникъ какъ учитель внѣ школы. — Пастырскій голось къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. — Представляютъ ли кладбища опасность для общественнаго здравія? —

Современный взгляд на 7 заповѣдъ. — Обученіе пѣнію въ народной школѣ. — Объ обрядахъ и обычаяхъ въ отношеніи къ тѣламъ умершихъ христіанъ. — Бракъ, какъ юридическій актъ. — Полезныя совѣты сельскимъ священникамъ. — Священникъ, какъ раздатель благодати таинствъ. — Соціальныя воззрѣнія св. Іоанна Златоуста. — Самоубійство. — Современная церковная проповѣдь на западѣ. — Господь Іисусъ Христосъ, какъ образецъ пастыря-священника, и многія другія статьи.

Цѣна за годовое изданіе съ приложениями 6 руб.

Вышла въ свѣтъ вторымъ выпускомъ книга:

ЦЕРКОВЬ БОЖІЯ

въ ея исторіи и ученіи (вѣкъ апостольскій),

И. АРХИПОВА.

Продается въ Новочеркасскѣ: въ книжномъ магазинѣ **О. И. Анашева**, на Платовскомъ проспектѣ, и въ типографіи **О. К. Траилина**, на Комитетской улицѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавцевъ: **И. Л. Тузова**, на Большой Садовой ул., домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора, и **Я. А. Исакова**, въ Гостинномъ дворѣ № 24 и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ **А. Н. Ферапонтова**, на Никольской улицѣ. Цѣна книги 1 руб. 80 к., съ пересылкою 2 руб. Тамъ же продается той же книги выпускъ первый (Ветхій Завѣтъ), въ цѣнѣ 2 р., съ пересылкою 2 руб. 20 коп.; оба же выпуска вмѣстѣ уступаются за 3 руб. 50 к. и пересылка принимается на счетъ издателя. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ благоволятъ обращаться съ своими требованіями на имя **И. И. Архипова**, живущаго въ Новочеркасскѣ, на Кавказской улицѣ, въ собственномъ домѣ, высылая за книги выпуска втораго по 1 руб. 50 к., перваго — по 1 руб. 60 коп., а за книги того и другаго выпуска вмѣстѣ круглымъ числомъ по 1 р. 50 к. за каждый отдѣльный экземпляръ и за пересылку ихъ не прилагая ничего.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, домъ № 105.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о „Шеколадѣ Ретабльеръ“ отъ Англійскаго агенства А. А. Штуммеръ въ Москвѣ.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшія повелѣнія.—Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ заведенія кафедральными соборами—Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ.—Распоряженіе епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—Объявленія: а) отъ правленія Донской дух. семинаріи; б) отъ воскресной при семинаріи школы и в) Павловскаго благочиннаго.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА

Церковная лѣтопись Усть-Бѣлокалитвенской станицы.—Церковныя юбилеи и торжества.—Нѣсколько словъ о проповѣди.—Библиографическая замѣтка.—По поводу библиографической замѣтки, помѣщенной въ VII кн. Вѣстника Европы.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.
Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Сентября 15 дня, 1883 года.