

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 мая.

№ 18.

1909 года.

Подписная цѣна.

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой — 5 рублей. Выходятъ Епарх.

Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается.

у редактора неофициальн. части
Епархіяльн. Вѣдомост. (Тульская

Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіяльнаго Начальства.

Перемѣты по службѣ.

Рукоположенъ учитель Тульской второклассной школы *Алексій Заморевъ* во діакона къ Димитріевской Кладбищенской гор. Тулы церкви—19 апрѣля.

Перемѣщены псаломщики: села Баскачей, Каширскаго уѣзда, *Тимофей Котовъ* въ село Лазавку, Ефремовскаго у.—24 апрѣля и села Щеблова, Алексинскаго уѣзда, *Михаилъ Леонардовъ* въ село Ружево на Московской дорогѣ, Тульскаго у.—29 апрѣля.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ въ село Языково, Чернскаго уѣзда, сынъ священника *Алексій Гастевъ*—29 апрѣля, въ село Захарьино, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Петрушинъ*—28 апрѣля.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ села Захарьино, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Злобинъ*—28 апрѣля.

Уволены за штатъ протоіерей села Веригина, Одоевскаго у., *Илія Головинъ* и псаломщикъ села Руднева на Московской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, *Петръ Леонардовъ*—оба 29 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Рождествена Акульшина, Тульскаго у., *Петръ Автономовъ*—18 апр.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе: 1) старостѣ церкви села Дуракова, Бѣлевскаго у., крестьянину *Власу Кобанову* за пожертвованія въ приходскую церковь 5000 р. Государственной рентой и на постройку колокольни наличными 400 р.; 2) земскому врачу *Владимиру* и женѣ его *Надеждѣ Кротковымъ* за пожертвованіе въ церковь села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, выигрышнаго билета дворянскаго займа, цѣною по номинальной стоимости 100 руб.

Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства пот. почет. гражд. братьямъ *Киселевымъ* за пожертвованіе въ Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской монастырь полнаго облаченія, шитаго золотомъ по атласу для трехъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, стоимостью 600 руб.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами: по гор. Тулѣ: къ Казанской церкви купецъ *Николай Соборновъ*; по Тульскому уѣзду: къ церкви села Сергіевского на Упѣ мѣщанинъ *Александръ Дороговъ*, къ церкви села Ростислава-Лаптева купецъ *Константинъ Кленаковъ*; по Богородицкому уѣзду: къ Успенской церкви при станціи „Узловая“ Сызрано-Вяземской жел. д. мѣщанинъ *Николай Ѳедотовъ*; по Веневскому уѣзду: къ церкви села Краснаго крестьянинъ *Василій Фурсовъ*, къ церкви села Юдина крестьянинъ *Ѳеодоръ Кочетковъ*; по Ефремовскому уѣзду: къ церкви села Лобанова отставной унтеръ-офицеръ *Алаонъ Батиновъ*; по Каширскому уѣзду: къ церкви села Сенькина крестьянинъ *Титъ Титовъ*; по Крапивенскому уѣзду: къ церкви с. Панина крестьянинъ *Фока Сазыкинъ*; по Чернскому уѣзду: къ церкви села Спаскаго-Ершова мѣщанинъ *Василій Журавловъ*.

Утвержденіе предсѣдателей церк.-приход. попечительствъ.

Утверждены предсѣдателями церк.-приход. попечительствъ: по Веневскому уѣзду: села Семьяни Титулярный Совѣтникъ *Михаилъ Хлуденовъ*; по гор. Богородицку: Соборной-Троицкой церкви Уѣздный Исправникъ *Николай Бахтинъ*; по Богородицкому

уѣзду: села Спасскаго-Доробина крестьянинъ *Теодоръ Кудиновъ*;
по Тульскому уѣзду: села Горѣлокъ крестьянинъ *Теодоръ Глуховъ*.

Присоединеніе къ православію.

Присоединена къ православной церкви жена мѣщанина *Роза-
мля Копылова*, евангелическо-аугсбургскаго вѣроисповѣданія, съ
нареченіемъ ей имени *Раиса*.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о времени производства приемныхъ испытаній въ Бѣлевскомъ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

На рапортѣ Предсѣздной Комиссіи, отъ 5 мая сего года за
№ 201, о перенесеніи производства приемныхъ испытаній въ Бѣ-
левскомъ Епархіальномъ училищѣ со 2 — 3 іюня на 28 мая по-
слѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 5 сего мая за
№ 3329, — „Для удобства духовенства Совѣтъ Бѣлевскаго учили-
ща перенесетъ экзаменъ на 28 мая“.

Списокъ пожертвованій въ церкви епархіи.

Поступили пожертвованія: 1) въ Бѣлевскій Спасо-Преображен-
скій мужской монастырь отъ купца *Сергѣя Сорокина* вѣчнымъ
вкладомъ за поминовеніе 200 р., отъ потом. почет. гражд. *Алек-
сандры Киселевой* за поминовеніе 100 р., отъ купеческой вдовы
Александры Бодановой по духовному завѣщанію икона Божіей
Матери Одигитріи въ серебряной ризѣ съ драгоценными украше-
ніями, стоимостью въ 500 р., отъ *Александры Богоявленской* вѣч-
нымъ вкладомъ за поминовеніе 100 р.; 2) въ Бѣлевскую Введен-
скую Макаріевскую пустынь отъ крестьянина *Іосифа Демидова*
вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе 200 р.; 3) въ Николаевскую
церковь села Семьюнова, Бѣлевскаго уѣзда, отъ **прихожанъ** на
приобрѣтеніе церковной утвари 115 р., отъ крестьянина *Алексея
Климова* на тотъ же предметъ 30 руб. и отъ священника *Павла*

Тихомирова на приобретение облачения 30 р.; 4) въ Введенскую церковь с. Жабыни того же уѣзда отъ крестьянки *Наташи Рагожинской* икона праздниковъ стоимостью 5 р., отъ крестьянина *Андрея Максимова* съ С-ми икона св. Серафима Саровскаго, стоимостью 150 р. и отъ мѣщанки *Елены Ивановой* икона Знаменія Божіей Матери, безъ обозначенія стоимости; 5) въ Благовѣщенскую церковь с. Ильина того же уѣзда отъ **крестьянъ-прихожанъ** селца Давыдова на поновленіе иконостаса 33 р. и отъ крестьянъ *Балашева* и *Морозова* двѣ смѣны воздуховъ безъ обозначенія стоимости; 6) въ Георгіевскую церковь с. Бородина, Крапивенскаго уѣзда, отъ жены священника *Маріи Суходольской* вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе 50 руб.

Отъ Правленія Веневскаго духовнаго училища

О приемныхъ экзаменахъ.

Правленіе Веневскаго духовнаго училища доводитъ до общаго свѣдѣнія, что приемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ будутъ производиться 19, 20 и 21 мая сего года, 27 мая назначено открытіе при училищѣ Кирилло-Меодіевскаго попечительства для помощи недостаточнымъ воспитанникамъ училища.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учеб. г.

Истекшій учебный годъ былъ девятымъ годомъ со времени открытія училища, — второго Епархіальнаго женскаго училища въ Тульской епархіи, — открытаго по указу Св. Синода, отъ 15 января 1900 г. за № 242, въ память столѣтія существованія Тульской епархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ истекшій учебный годъ было шестымъ годомъ существованія училища въ полномъ шести-классномъ составѣ.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ истекшемъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ.

1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-юля 1907 года за № 2331, утверждены въ должности членовъ Совѣта на предстоющее трѣхлѣтіе—священникъ Срѣтенской г. Бѣлева церкви, Петръ Воскресенскій, священникъ Петропавловской гор. Бѣлева церкви, Михайль Щегловъ, священникъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Сергій Введенскій, и кандидатъ къ нимъ—священникъ Троицкой г. Бѣлева церкви, Петръ Алферьевъ; тою же резолюціею назначенъ предсѣдателемъ Совѣта училища законоучитель Бѣлевскаго реальнаго училища, священникъ Владиміръ Введенскій.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 августа 1907 года за № 3377, утверждены въ должности члена Совѣта по хозяйственной части священникъ Троицкой г. Бѣлева церкви, Петръ Алферьевъ, а священникъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Сергій Введенскій, освобождены отъ должности члена Совѣта.

3) По журналу Совѣта училища, отъ 3 сентября 1907 г. за № 500, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября того же года за № 3833, уволена, согласно прошенію, помощница воспитательницы Анна Троицкая и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ Бѣлевскаго Епарх. женск. училища дѣвица Нина Васильева.

4) По журналу Совѣта училища, отъ 8 сентября 1907 г. за № 496, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября того же года за № 3831, утверждена въ должности старшей воспитательницы классная воспитательница Марія Богданова.

5) Со введеніемъ новаго учебнаго плана, оставилъ службу въ училищѣ учитель мѣстнаго духовнаго училища, преподаватель космографіи Василій Благовѣщенскій, съ 1-го октября 1907 года; занимаемые или 2 ур. космографіи, по журналу Совѣта училища отъ 27 сентября 1907 г. за № 755, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября 1907 г. за № 4251, представлены были преподавателямъ исторіи и географіи Владиміру Андрееву; по тому же журналу Совѣта училища, утвержденному тою же резолюціею Его Преосвященства, на уроки природовѣдѣнія приглашенъ былъ преподаватель мѣстнаго реальнаго училища, Михайль Черногубовъ, а на уроки черченія преподаватель того же училища, Димитрій Киселевъ.

6) По журналу Совѣта училища, отъ 8 октября 1907 г. за № 798, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 октября того же года за № 4431, уволенъ, согласно прошенію, учитель церкви пѣнія и регентъ училищнаго хора воспитанникъ Тульской духовной семинаріи, Алексѣй Троицкій, и на вакантную должность временно опредѣленъ псаломщикъ соборной г. Бѣлева церкви, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища Василій Троицкій.

7) Указомъ Св. Синода отъ 17 января 1908 г. преподаватель математическихъ наукъ, кандидатъ богословія, Александръ Малаха опредѣленъ на должность помощника смотрителя въ Слуцкое духовное училище, вслѣдствіе чего съ 31 января того же года оставилъ службу въ училищѣ, освободившіеся, за него выбытіемъ, уроки по журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, временно были частью распределены между наличнымъ составомъ преподавателей, частью же были поручены члену Совѣта, священнику Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Димитрію Сахарову.

8) По журналу Совѣта училища, отъ 8 октября 1907 г. за № 796, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 12 октября того же года за № 4429, уволенъ, согласно прошенію, экономъ училища, Евтихій Чубуковъ.

9) По журналу Совѣта училища, отъ 8 октября 1907 г. за № 794, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 12 октября того же года за № 4430, уволена, согласно прошенію, кастелянша Серафима Терновская и на вакантную должность опредѣлена вдова Екатерина Θεодорова.

10) Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября 1907 г. за № 4641, уволенъ отъ должности члена Совѣта по хозяйственной части, согласно прошенію, священникъ Троицкой г. Бѣлева церкви, Петръ Алферьевъ, и по журналу Совѣта училища отъ 5 ноября за № 1016, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1907 г. за № 4789, временно былъ утвержденъ въ этой должности священникъ Бѣлевск. женскаго монастыря, Димитрій Сахаровъ.

11) За перемѣщеніемъ на службу въ Тульское Епархіальное женское училище, оставила службу въ училищѣ съ 1 ноября 1907 г. завѣдывающая училищною больницею, фельдшерица Анна Рудакова.

12) По журналу Совѣта училища отъ 5 ноября 1907 г. за № 1039, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября того же года за № 4724, опредѣленъ на вакантную въ училищѣ должность эконома, крестьянинъ Тульск. губ., Крапивенскаго у., Георгій Димаковъ.

13) По журналу Совѣта училища, отъ 20 марта 1908 г. за № 12, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 марта того же года за № 1849, опредѣлена на должность за-вѣдывающей училищной больницей фельдшерица Вѣра Лозинава.

14) По избранію Епархіальнаго съѣзда духовенства, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюня 1908 года за № 4159, утвержденъ въ должности члена Совѣта по хозяйственной части священникъ Воскресенской г. Бѣлева церкви Николай Аболенскій.

15) По постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюня 1908 года за № 4159, штатъ помощницъ классныхъ воспитательницъ былъ сокращенъ на 2 лица, вслѣдствіе чего оставили службу въ училищѣ помощницы воспитательницъ Анастасія Яковлева и Нина Васильева.

16) По журналу Совѣта училища, отъ 25 іюня 1908 г. за № 16, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 августа того же года за № 5583, опредѣленъ на должность преподавателя математическихъ наукъ кандидат богословія Григорій Мякинъ.

17) По журналу Совѣта училища, отъ 14 февраля за № 7, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 17 февраля 1908 г. за № 1405, уволенъ согласно прошенію, отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта училища священникъ Николаевской г. Бѣлева церкви Іоаннъ Златковскій, и въ должности дѣлопроизводителя утвержденъ псаломщикъ той же Никольской церкви Николай Коняевъ.

За всѣми вышеуказанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго учебн. года былъ слѣдующій.

А. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта училища, законоучитель Бѣлевскаго реальнаго училища, студентъ семинаріи, священникъ Владиміръ Введенскій; жалованья по должности не получаетъ; въ должности предсѣдателя съ 13 іюля 1907 года.

2) Начальница училища—дѣвица Анна Шредеръ, изъ кунечскаго званія, имѣетъ званіе домашней учительницы, жалованья по должности получаетъ при казенной квартирѣ 600 р. въ годъ (въ томъ числѣ 100 р. столовыхъ); въ должности начальницы училища съ 24 октября 1901 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, священникъ Евгеній Благодоровъ; жалованья по должности инспектора и священника получаетъ 840 р. въ годъ, квартирой при училищѣ не пользуется, въ должности инспектора классовъ и законоучителя съ 3 октября 1906 года.

4) Члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Срѣтенской г. Бѣлева церкви, Петръ Воскресенскій, въ должности члена Совѣта съ 28 іюля 1902 г.; священникъ Петропавловской г. Бѣлева церкви, Михаилъ Щегловъ, съ 13 іюля 1907 г. и священникъ Воскресенской г. Бѣлева церкви, Николай Аболенскій, въ должности съ 19 іюня 1908 г. и преподаватель Николай Емельяновъ со 2 октября 1907 г.

5) Дѣлопроизводитель Совѣта училища—псаломщикъ Николаевской г. Бѣлева церкви, Николай Коняевъ, въ должности съ 17 февраля 1908 г.; жалованья по должности получаетъ 200 р. въ годъ.

Б. Преподаватели, учителя и учительницы.

1) Закона Божія—инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Евгеній Благодоровъ, занималъ 18 ур. Закона Божія во всѣхъ классахъ училища и временно 4 ур. церковно-славянскаго языка въ I—IV классѣ; въ настоящей должности съ 3 октября 1906 года.

2) Русскаго языка—кандидатъ богословія коллежскій ассесоръ Николай Емельяновъ, состоялъ на службѣ только въ одномъ епарх. училищѣ и занималъ 21 ур. русскаго языка во всѣхъ классахъ училища, въ должности со 2 февраля 1906 года.

3) Математическихъ наукъ—до 1 февраля 1908 г. кандидатъ богословія Александръ Малаха, съ того же времени должность преподавателя математическихъ наукъ—до назначенія кандидата богословія Григорія Якшина съ 15 августа 1908 года, оставалась вакантною, а уроки распредѣлены были частью между личнымъ составомъ преподавателей, частью же поручены были лицамъ, временно приглашеннымъ,—по особому журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ.

4) Преподаватель исторіи и географіи — кандидатъ богословія, неимѣющій чина, Владиміръ Андреевъ, занималъ всѣ, положенныя по штату уроки во всѣхъ классахъ училища, въ должности со 2 декабря 1906 года.

5) Дидактики — священникъ Николаевской г. Бѣлева церкви, Іоаннъ Златковскій занималъ кромѣ положенныхъ по штату уроковъ дидактики, 2 ур. практическихъ занятій съ ученицами училища въ образцовой школѣ, на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1905 года.

6) Церковнаго пѣнія — окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища — псаломщикъ Соборной г. Бѣлева церкви, Василій Троицкій, онъ же и регентъ училищнаго хора, на службѣ въ училищѣ съ 12 октября 1907 г., занималъ всѣ положенныя по штату уроки.

7) Чистописанія — псаломщикъ Срѣтенской г. Бѣлева церкви, Иванъ Покровскій, занималъ всѣ, положенныя по штату уроки; на службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1900 года.

8) Рукодѣлія — дочь умершаго Тульскаго купца, дѣвица Марія Кубарева, и вдова священника Капиталина Нифонтова (помощница учительницы), на службѣ въ училищѣ — Кубарева съ 10 февраля 1904 года и Нифонтова съ 19 августа 1900 года.

9) Новыхъ языковъ — начальница училища Анна Шредеръ, занимала 5 ур. французскаго языка въ I кл., и имѣющая званіе домашней учительницы, Александра Спиридонова, занимала 16 ур. французскаго и нѣмецкаго языка во II — VI кл. училища, на службѣ въ училищѣ (послѣдняя) съ 19 августа 1900 года.

10) Природовѣдѣнія — преподаватель мѣстнаго реальнаго училища, Михаилъ Черногубовъ, на службѣ въ училищѣ со 2 октября 1907 года.

11) Гигіены — врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ, Владиміръ Металловъ, въ должности съ сентября 1903 г.

12) Черченія — преподаватель мѣстнаго реальнаго училища, Дмитрій Киселевъ, въ должности со 2 октября 1907 года.

13) Музыки — имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица изъ дворянъ, Ольга Егорова; на службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1900 года.

Уроки рисованія, за неимѣніемъ правоспособнаго лица, въ текущемъ учебномъ году замѣнены были уроками черченія.

Вознагражденіе учащему персоналу было слѣдующее: инспекторъ классовъ и преподаватели съ высшимъ образованіемъ, слу-

жащіе въ одномъ только епархіальномъ училищѣ, получали оклады жалованья, по своему размѣру, равные съ окладами преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, т. е. по 900 руб. (старшій кандидатскій окладъ) и 750 р. (младшій кандидатскій окладъ) за 12 нормальныхъ уроковъ и по 60 р. за каждый, сверхъ нормальныхъ, годовой урокъ; преподаватели реального училища, какъ лица съ высшимъ образованіемъ, но отдающіе епархіальному училищу свободное отъ занятій въ реальномъ училищѣ время, — получали по 45 р. за каждый годовой урокъ; учитель дидактики и временно приглашенный на урокъ ариѳметики, священникъ Д. Сахаровъ, какъ лица съ среднимъ образованіемъ, получали по 35 р. за каждый годовой урокъ; учителя—церковнаго пѣнія и чистописанія получали по 22 р. за годовой урокъ; учительница новыхъ языковъ А. Спиридонова получала 300 р. въ годъ, независимо отъ количества уроковъ; начальница училища А. Шредеръ давала уроки французскаго языка въ I кл. — безвозмездно; учительница рукодѣлія получала 180 р. въ годъ, ея помощница 120 р. въ годъ; учительница музыки получала по 15 р. въ годъ съ каждой обучавшейся музыкѣ ученицы; преподаватель гигиены платы за уроки не получалъ.

В. Воспитательницы.

1) Вдова священника Серафима Хитрова, окончившая курсъ Тульскаго епарх. женскаго училища, на службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1900 года.

2) Дѣвица Марія Богданова, окончившая курсъ Тульскаго епарх. женскаго училища, на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1900 года.

3) Вдова священника Лидія Богословская, окончившая курсъ Тульскаго епарх. женскаго училища на службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

4) Дѣвица Лидія Ивановская, окончившая курсъ Тульскаго епарх. женскаго училища, на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

5) Дѣвица Марія Маккавеева, окончившая курсъ Тульскаго епарх. женскаго училища, на службѣ въ училищѣ съ 27 августа 1906 года.

6) Дѣвица Софія Благовѣщенская, окончившая курсъ Тульскаго епархіальн. женскаго училища, на службѣ въ училищѣ съ 18 ноября 1906 года.

Помощницы воспитательницъ.

1) Имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Надежда Базилевичъ, на службѣ въ училищѣ съ 18 октября 1903 года.

2) Окончившая курсъ въ Бѣлевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Марія Струкова, на службѣ въ училищѣ съ 10 октября 1904 года.

Всѣ воспитательницы, при казенной квартирѣ и казенномъ ученическомъ столѣ, получали по 300 р. въ годъ, а помощницы воспитательницъ, при тѣхъ же условіяхъ, по 120 р. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части, товарищъ предсѣдателя Тульского Оружнаго Суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Волинскій, въ должности почетнаго блюстителя состоитъ съ 6 іюня 1906 года.

2) Врачъ при училищной больницѣ, Бѣлевскій земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ Металловъ, жалованья по должности получаетъ 200 руб. въ годъ; въ должности врача съ 15 августа 1903 года.

3) Экономъ училища, крестьянинъ Тульской губ., Георгій Димаковъ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 200 р. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 13 ноября 1907 года.

4) Завѣдывающая училищной больницей, фельдшерица дѣвица Вѣра Лозинава, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 240 р. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 27 мара 1908 г.

5) Помощница ея—вдова діакона Вѣра Молчанова; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 90 р. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1900 года.

6) Завѣдывающая училищной библіотекой, классн. воспитательница Лидія Ивановская, жалованья по должности получаетъ 60 р. въ годъ, въ настоящей должности съ 10 октября 1905 г.

7) Кастелянша — вдова Екатерина Θεодорова, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 120 руб. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 12 октября 1907 года.

Всѣхъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года было 32 лица; изъ нихъ къ учащему персоналу принадлежало: 6 преподавателей, 3 учителя, 4 учительницы; преподавателей, состояв-

шихъ на службѣ въ одномъ только епархіальномъ училищѣ было 4, учителей — 3 и учительницъ — 4; воспитательный персоналъ вмѣстѣ съ начальницей училища, состоялъ изъ 9 лицъ.

II. Составъ учащихся.

Послѣ приемныхъ испытаній въ началѣ отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 272, считая въ этомъ числѣ и вновь принятыхъ. Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ учащихся произошли слѣдующіи перемѣны: 6 воспитанницъ были уволены по прошеніямъ ихъ родителей, 2 воспитанницы за неявку въ училище и 1 воспитанница вновь принята, въ училище. Такимъ образомъ къ концу отчетн. года всѣхъ воспитанницъ по спискомъ значилось 265.

По классамъ, сословіямъ родителей и источникамъ содержанія въ училищѣ всѣ воспитанницы распределяются слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число уча- щихся.	Изъ нихъ званія.		Живу- щихъ въ обще- житіи.	При- ходя- щихъ.	На пол- номъ епарх. содер- жаніи.	Пользо- валосьъ по- собіемъ.	Окон- чило курсъ.
		Духовн.	Свѣт.					
I	44	43	1	39	5	4	1	—
II	44	39	5	37	7	8	2	—
III	50	46	4	47	3	9	7	—
IV	41	38	3	39	2	5	1	—
V	39	25	14	27	12	4	3	—
VI	47	30	17	39	8	4	4	47
Итого.	265	221	44	228	37	35	16	47

Такимъ образомъ, количество воспитанницъ духовн. званія составляло 80% всего количества воспитанницъ училища; сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ % воспитанницъ духовн. званія повысился на 0,32. Платныхъ пансіонерокъ духовнаго званія было 204, плата съ нихъ взималась въ размѣрѣ 95 руб. въ

годъ; платныхъ пансіонерокъ инословныхъ было 24, съ нихъ взималось по 200 р. въ годъ; приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія было 49; платы за обученіе съ нихъ не взималось; приходящихъ инословныхъ было 18, за обученіе съ нихъ взималось по 60 р. въ годъ. Такъ какъ средства на содержаніе сиротъ и воспитанницъ епархіальныя, то всѣ воспитанницы, пользовавшіяся полнымъ сиротскимъ содержаніемъ и пособіемъ въ разныхъ размѣрахъ, были духовнаго званія.

III. Учебно-воспитательная часть

а) Со введеніемъ новаго учебнаго плана въ отчетномъ году распisanіе ежедневныхъ уроковъ было пяти-часовое, съ точнымъ соблюденіемъ количества ихъ относительно каждаго класса; продолжительность урока была 50 минутъ. Расписаніе составлено было такъ, чтобы въ каждомъ классѣ уроки и занятія распределялись по днямъ недѣли, по возможности, равномерно и чтобы болѣе трудные уроки приходились на первыхъ часахъ, когда учащіеся еще не утомлены. Уроки начинались ежедневно въ 8 ч. 45 мин. и оканчивались въ 1 часъ 45 мин., между уроками назначены были 10-ти минутныя перемѣны, а послѣ 3-го урока перемѣна продолжалась 20 минутъ и служила временемъ для завтрака воспитанницъ. Въ дни же совершенія преждеосвященныхъ литургій (въ среду и пятки Великаго поста) уроки начинались въ 7 часовъ 55 минутъ и продолжались на 40 мин., причемъ классныя учебныя занятія оканчивались до литургій. Такой порядокъ вызывался тѣмъ, что, за неимѣніемъ училищной церкви, необходимо было сообразоваться со временемъ совершенія богослуженія въ той церкви приходской, куда воспитанницы ходятъ къ богослуженію.

б) Учебники во всѣхъ классахъ употреблялись только указанныя въ программахъ, за исключеніемъ учебника по исторіи Д. Иловайскаго, который замѣненъ былъ учебникомъ по исторіи К. А. Иванова и учебника по космографіи Малинина, замѣненного „Краткимъ курсомъ физической географіи“ Лесгафта.

в) Требуемое программами къ концу года было пройдено во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ и въ концѣ учебнаго года повторено по большей части предметовъ полностью, по нѣкоторымъ же въ существенныхъ и общихъ чертахъ.

d) Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ каждаго класса, воспитанницы были упражняемы и въ письменныхъ работахъ—классныхъ и домашнихъ. Въ I—III классахъ письменныя работы стояли въ связи съ уроками русскаго языка и направлялись къ тому, чтобы приучить воспитанницъ сознательно пользоваться изученными на урокахъ русскаго языка этимологическими и синтаксическими правилами и выработать навыкъ излагать свои мысли письменно правильнымъ и возможно литературнымъ языкомъ. Въ 3 низшихъ классахъ письменныя работы велись однимъ преподавателемъ русскаго языка; въ остальныхъ же классахъ сочиненія писались и по другимъ предметамъ, кромѣ русскаго языка; по Закону Божію, географіи, исторіи, физикѣ и природовѣдѣнію; прочитывались они преподавателями соответствующихъ предметовъ и, предварительно сдачи ихъ воспитанницами, просматривались инспекторомъ классовъ. Каждое въѣ классное сочиненіе давалось на срокъ въ 14 дней, между сочиненіями назначались для отдыха свободные 2—3 дня. Какъ росписаніе сроковъ для сочиненій, такъ и темы для послѣднихъ рассматривались въ началѣ каждаго полугодія Совѣтомъ училища и восходили, по журналамъ Совѣта, на утвержденіе Его Преосвященства. Всѣхъ домашнихъ сочиненій въ теченіе отчетнаго года было написано: ученицами VI и V клас. по 9-ти и ученицами IV кл. по 3, а всего 21. Въ IV кл. домашнія сочиненія давались только во 2 половину учебнаго года въ виду того, что приблизительно къ этому времени воспитанницы обыкновенно успѣвають окончить изученіе синтаксиса русскаго языка и приобрѣсти достаточный навыкъ въ употребленіи знаковъ препинанія. По предметамъ домашнія сочиненія воспитанницъ распредѣлялись такъ: по Закону Божію—4, по русскому языку—8, по географіи—3, по исторіи—2, по физикѣ—3 и по природовѣдѣнію—1. Предъ экзаменами воспитанницами VI и V кл. были написаны экспромпты на темы: „На какія историческія событія есть указанія въ стихотвореніи Пушкина „Клеветникамъ Россіи“ и какъ Пушкинъ смотритъ на Россію, судя по этому стихотворенію?“—въ VI кл.—и „Лѣто“ (описаніе)—въ V классѣ,—а въ прочихъ классахъ—диктанты. Объ успѣхахъ воспитанницъ 3 старшихъ классовъ въ сочиненіяхъ свидѣлствуетъ слѣдующая таблица ихъ годовыхъ балловъ подъ сочиненіями:

Классы.	Число писавших сочиненія.	Число получивших баллы.				Средній выводъ изъ балловъ.	
		5	4	3	2	Для каждо-го класса.	Для всѣхъ классовъ.
VI	47	10	27	10	—	4	3,9
V	39	4	22	10	3	37	
IV	39	12	18	7	2	4	
Итого.	125	26	67	27	5	—	

Такимъ образомъ, общее количество воспитанницъ, представившихъ неудовлетворительныя письменныя работы, составляетъ 4% всего числа воспитанницъ, писавшихъ сочиненія.

е) Отчетный годъ начался переэкзаменовками, которыя были произведены 16 августа. Всѣхъ воспитанницъ, подвергавшихся переэкзаменовкамъ, было 44, при чемъ большинству изъ нихъ были назначены переписки по русскому языку; 43 ученицы, удовлетворительно выдержавшія устные и письменныя переэкзаменовки, были переведены въ соответствующіе высшіе классы, а 1 ученица, неудовлетворительно выдержавшая назначенныя ей переэкзаменовки, оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище были произведены 17 и 18 августа. Изъ 59 дѣтей, подвергавшихся приемнымъ испытаніямъ, 57 дѣтей соответственно ихъ познаніямъ и возрасту были приняты въ разные классы училища и 2, какъ недостаточно подготовленнымъ, было отказано въ приемѣ. По классамъ и сословіямъ вновь принятыя ученицы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классы.	I	II	III	IV	V	VI	Итого.
Духовныхъ.	4	8	—	1	—	—	50
Иносословн.	1	3	—	1	2	—	7
Итого.	42	11	—	2	2	—	57

21-го августа былъ совершенъ молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, а съ 22-го августа начались и учебныя занятія. Въ теченіе всего отчетнаго года занятія велись безъ пропусковъ и перерыва; начинались послѣ отпусковъ воспитанницъ на праздники и закончивались предъ отпусками въ установленное время. Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, переводные экзамены начались съ 7-го мая и окончились 12 июня. Отпускъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, кромѣ VI, производился по окончаніи экзаменовъ въ сихъ классахъ, а въ VI кл.—14 июня.

f) О числѣ воспитанницъ, переведенныхъ въ соотвѣтствующіе высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ послѣ экзаменовъ, свидѣтельствуеъ слѣдующая таблица:

Классы.	Число ученицъ въ концѣ учебнаго года.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.
I	44	40	4	—
II	44	41	1	2
III	50	49	1	—
IV	41	38	2	1
V	39	38	1	—
Итого.	218	206	9	3

Такимъ образомъ, число ученицъ, переведенныхъ въ соотвѣтствующіе высшіе классы, составляетъ 94, 54⁰/₁₀₀ всего числа ученицъ, кромѣ VI выпускнаго класса.

j) На основаніи внесенныхъ инспекторомъ классовъ въ доместей объ успѣхахъ воспитанницъ училища въ изученіи ими обязательныхъ предметовъ составлены нижеслѣдующія таблицы, показывающія степень успѣшности воспитанницъ въ разныя четверти года, по разнымъ классамъ и предметамъ.

Таблица № 1-й.

Учебныя четверти.	Малоуспѣшныя воспитанницы по классамъ.						Итого.
	I	II	III	IV	V	VI	
1-я	9	4	10	13	3	—	39
2-я	13	8	8	4	3	1	37
3-я	12	12	5	4	—	—	33
4-я	10	3	4	1	2	—	20
Итого.	44	27	27	22	8	1	129

Таблица № 2-й.

Учебныя предметы.	Количество, неудовлетворительныхъ балловъ по предметамъ въ разные четверти года.				Итого.
	1-я четвер.	2-я четвер.	3-я четвер.	4-я четвер.	
Законъ Божій . .	2	2	3	3	10
Русскій языкъ . .	26	32	31	12	101
Церков.-слав. яз.	—	2	2	2	6
Арифметика . . .	14	9	5	7	35
Алгебра	—	3	—	—	3
Геометрія	—	1	—	—	1
Географія	—	2	—	3	5
Исторія	2	1	1	1	5
Природовѣдѣніе.	—	—	—	1	1
Физика	2	1	—	—	3
Итого.	46	53	42	29	170

Средній успѣхъ воспитанницъ каждаго класса и всего училища опредѣляется слѣдующими баллами, составляющими выводъ изъ годовыхъ балловъ по всеѣмъ обязательнымъ предметамъ, кромѣ чистописанія, церковнаго пѣнія и рукодѣлія: въ I кл.—4,2, во II кл.—3,4, въ III кл.—4,1, въ IV кл.—4, въ V кл.—4,4, въ VI кл.—4,2; средняя успѣшность воспитанницъ всего училища—4,05.

Изъ необязательныхъ предметовъ преподавались: новые языки французскій и нѣмецкій и музыка. Изученіе французскаго языка началось съ I кл. и съ начала года, а нѣмецкаго языка—съ того же класса, но со второго полугодія; обучались языкамъ все воспитанницы, кромѣ тѣхъ только, которыя поступали въ старшіе классы безъ знанія языковъ до поступленія въ училище; за обученіе языкамъ платы съ воспитанницъ не взималось. Музыкъ обучалось 22 воспитанницы; за обученіе съ каждой воспитанницы взималось по 30 рублей въ годъ.

Поведеніе воспитанницъ было отличное, почему отмѣчалось начальницею училища балломъ „пять“.

Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Предъ уроками въ училищномъ залѣ, за неимѣніемъ училищной церкви, совершалась общая молитва, на которой присутствовали, кромѣ воспитанницъ-пансіонерокъ, воспитанницы приходящія.

Въ среды и пятки св. čtyрдесятницы воспитанницы присутствовали на литургіяхъ преждеосвященныхъ даровъ; предъ праздниками Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Великаго Поста онѣ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и свят. таинъ пріобщенія. Какъ во время всенощныхъ бдѣній, такъ и во время литургій воспитанницы читали, пѣли на клиросѣ и прислуживали при совершеніи всенощныхъ бдѣній. Богослужебныя чтенія распредѣлены были по классамъ, соотвѣтственно возрасту воспитанницъ, за должнымъ исполненіемъ ихъ слѣдилъ инспекторъ-законоучитель. Всенощныя бдѣнія, за неимѣніемъ собственной училищной церкви, совершались въ училищномъ залѣ, а богослужебныя литургіи (позднія) совершались въ Соборномъ Аѳанасіе-Кирилловскомъ храмѣ, находящемся вблизи училища, черезъ улицу; богослуженія совершались инспекторомъ-законоучителемъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе всего отчетнаго

года, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ не серьезныхъ заболѣваній, было вполне удовлетворительно.

Съ цѣлью доставленія воспитанницамъ полезнаго развлеченія, по вечерамъ, въ праздничные дни ихъ посѣщали преподаватели и были устраиваемы чтенія при помощи проекціоннаго фонаря: въ чтеніяхъ принимали участіе и воспитанницы училища. Съ тою же цѣлью, по инициативѣ начальницы училища, были устроены домашній ученической спектакль. Весной, въ праздничные дни, когда непрепятствовала погода, воспитанницы, въ сопровожденіи начальницы, преподавателей, воспитательницъ и ихъ помощницъ, совершали загородныя прогулки.

Обстоятельствъ, особенно благоприятствовавшихъ, равно какъ и особенно неблагоприятныхъ въ учебномъ отношеніи въ отчетномъ году — не было. Вообще же къ неудобствамъ въ учебномъ отношеніи должно отнести недостаточность и тѣсноту, за нестройкой училищнаго зданія, училищныхъ помѣщеній (канцелярій, библіотеки, физическаго кабинета и проч.) и не вполне достаточная полнота училищной библіотеки и физическаго кабинета.

Уроки какъ воспитанницами, такъ и преподавателями посѣщались аккуратно и опускались только по причинамъ вполне уважительнымъ: воспитанницами — исключительно по болѣзни, преподавателями же и учителями — частью по болѣзни, а частью по семейнымъ или домашнимъ обстоятельствамъ, или же по служебнымъ обязанностямъ. Всего въ теченіе отчетнаго года всѣми преподавателями, учителями и учительницами было опущено 177 уроковъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣлялась на учебную, ученическую и фундаментальную. Учебная библіотека состояла изъ учебниковъ и учебныхъ пособій и снабжена была ими въ достаточномъ количествѣ. Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года, за исключеніемъ изъ употребленія и каталоговъ нѣкоторыхъ книгъ — ветхихъ и малопригодныхъ по своему содержанію, — имѣлось 295 названій или 819 томовъ и въ ученической библіотекѣ 486 названій или 653 тома. Въ теченіе отчетнаго года ученическая библіотека наполнилась 57 названіями или 112 томами и фундаментальная библіотека — 35 названіями или 115 томами. Кромѣ того, почившимъ Преосвященнымъ Лавренгіемъ, Еписко-

помъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, пожертвовано было 228 томовъ разныхъ духовныхъ журналовъ и 45 томовъ отдѣльныхъ изданій.

Изъ журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ въ отчетномъ году выписывались слѣдующіе: Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Дѣтское Чтеніе съ педагогическимъ листкомъ, Природа и Люди, Вѣстникъ Воспитанія, Странникъ, Кормчій, Душеполезное Чтеніе, Юная Россія, Воскресный День, Отдыхъ Христіанина.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году былъ пополненъ приобрѣтеніемъ прибора Фрезеніуса, электро-магнитн. двигателя, динамо-электрической машины, телефона и др. мелкихъ приборовъ, всего на сумму 85 р.

V. Средства училища.

Отъ 1906 года оставалось:

- | | |
|--|--------------|
| а) Билетами кредит. учреждений | 4535 р. — к. |
| б) Наличными деньгами | 9 р. 93 к. |

Итого. 4544 р. 93 к.

Въ 1907 году поступило:

- | | |
|---|---------------|
| а) % съ училищнаго капитала | 242 р. 46 к. |
| б) Взносовъ отъ духовенства по опредѣленію Епархіальныхъ Съѣздовъ | 3412 р. 65 к. |
| с) Отъ Епархіальн. свѣчн. завода | 7493 р. 69 к. |
| д) За содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ | 17282 р. — к. |
| е) За обученіе воспитанницъ приходящихъ | 1304 р. — к. |
| ф) Отъ Епархіальн. духовн. попечительства | 2000 р. — к. |
| г) Пожертвованій по подписнымъ листамъ | 286 р. 78 к. |
| h) Недоимокъ за содержаніе воспитанницъ въ предшествовавшіе годы | 2716 р. 25 к. |
| і) Разныхъ мелочныхъ доходовъ | 579 р. 25 к. |
| ж) Частныхъ пожертвованій | 100 р. — к. |

Итого: наличными деньгами 35487 р. 8 к.

билетами кред. учр. 1221 р. — к.

А всего съ остаткомъ отъ 1906 года:

наличными деньгами. 35497 р. 1 к.

и билетами кредит. учрежд. 5756 р. — к.

Въ 1907 году израсходовано:

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	11056 р. 76 к.
б) „ „ воспитанницъ пищею . . .	10308 р. 1 к.
с) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью	3103 р. 12 к.
д) На содержаніе воспитанницъ учебными пособиями	1015 р. 25 к.
е) На содержаніе дома	5979 р. 25 к.
ф) „ „ библіотеки	329 р. 35 к.
г) „ „ канцеляріи	411 р. 31 к.
h) „ „ больницы	765 р. 96 к.
і) На приспособленіе нѣкоторыхъ училищныхъ зданій для пекарни и бани съ прачечной . . .	575 р. — к.
ж) Другіе мелочные расходы	1935 р. 8 к.
Итого.	35479 р. 9 к.

Сверхъ сего израсходовано изъ суммъ неучилищныхъ Строительнымъ Комитетомъ на отдѣлку четвертой части училищнаго зданія—до 12000 р. — к.

Къ 1908 году остается:

Наличными деньгами	17 р. 92 к.
Билетами кредитн. учрежденій	5756 р. — к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Къ числу болѣе крупныхъ фактовъ въ жизни училища за отчетный годъ необходимо отнести слѣдующія въ хронологическомъ порядкѣ ихъ слѣдованія:

26 августа, съ разрѣшенія почившаго Владыки Лавренція, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, въ училищномъ залѣ мѣстными любителями и учениками консерваторіи былъ данъ музыкально-вокальный концертъ въ пользу несостоятельныхъ учениковъ Бѣлевскаго реальнаго училища; на концертъ присутствовали и воспитанницы VI кл. училища.

19 сентября, въ бытность на ревизіи въ гор. Бѣлевѣ, посетилъ училище начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Димитрій Димитріевичъ Кобеко.

20 октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, въ училищномъ залѣ на большой смѣнѣ отслужена была панихида.

23 октября былъ произведенъ подробный осмотръ училища Епископомъ Могилевскимъ Стефаномъ и оберъ-секретаремъ Св. Синода П. В. Мудролюбовымъ.

9 ноября, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ училищномъ залѣ, на большой перемѣнѣ, былъ отслуженъ молебенъ предъ иконою Божіей Матери „Скоропослушницы“, а 27-го также въ училищномъ залѣ и на большой перемѣнѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ иконою Божіей Матери „Знаменье“; иконы эти — чтимыя въ томъ приходѣ, къ которому, за неимѣніемъ собственной училищной церкви, принадлежитъ училище.

13 ноября, въ день памяти Св. Іоанна Златоуста, по особому распоряженію, для воспитанницъ совершена была литургія.

28 января, въ день кончины бывшаго предсѣдателя Совѣта и строителя училища, протоіерея М. Бурцева, на большой перемѣнѣ была отслужена панихида.

1 февраля, въ день открытія училища, на большой перемѣнѣ отслуженъ былъ молебенъ.

12 февраля воспитанницами VI кл. данъ былъ ученическій семейный спектакль.

7 марта въ послѣдній разъ почившій Владыка Лаврентій посѣтилъ любимое имъ училище.

27 и 31 марта въ училищномъ залѣ были отслужены панихиды по незабвенномъ Архипастырѣ и Отцѣ училища, Епископѣ Лаврентіи.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Пароенія Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 4 воспитанницы VI кл. и воспитательница этого класса были командированы въ Москву для присутствованія при погребеніи Преосвященнаго Лаврентія, 9 апрѣля, въ 4 день по кончинѣ его, въ училищномъ залѣ была отслужена панихида.

По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, при училищѣ открытъ VII дополнительный педагогическій классъ.

22 іюля посѣтилъ училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пароеній, Епископъ Тульскій.

Преподавателемъ училища Н. Емельяновымъ въ отчетномъ году начато было печатаніе учебной христоматіи для епархіальныхъ училищъ, а преподавателемъ училища В. Андреевымъ было напечатано собственное изслѣдованіе— „К. И. Невоструевъ“ (Русск. Стар. 1908 г. январь и февраль).

ОТЧЕТЪ

о состоящей при Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской женской школѣ за 1907—8 учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 27 сентября 1902 года и предназначается для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методами школьнаго обученія.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ составѣ трехъ отдѣленій. Она имѣетъ отдѣльное помѣщеніе въ зданіи училища, достаточно просторное. Въ зданіи училища имѣется и комната для квартиры учительницы.

Личный составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій:

1) Завѣдующій школою о. инспекторъ классовъ, священникъ Евгеній Благонравовъ; за завѣдываніе школою жалованья не получалъ. На службѣ въ школѣ состоитъ съ 3 октября 1906 года.

2) Законоучитель школы священникъ Бѣлевскаго женскаго монастыря Сергій Введенскій; жалованья получалъ 100 руб. въ годъ; въ должности законоучителя съ 1 ноября 1905 года.

3) Учительница школы, окончившая курсъ Тульскаго Епарх. женскаго училища, дѣвица Ольга Нарциссова; жалованья получаетъ въ годъ при готовой квартирѣ и училищномъ столѣ 300 р. На службѣ въ училищѣ съ 8 октября 1903 г.

4) Учитель пѣнія, учитель потому же предмету въ училищѣ, Василій Троицкій, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища. Жалованья въ годъ получалъ 100 рублей. На службѣ въ школѣ съ 12 октября 1907 года.

Ученье въ школѣ началось 3 сентября.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось всего 31 дѣвочка, изъ коихъ въ младшемъ отдѣленіи было 17 дѣвочекъ, въ среднемъ 10 и въ старшемъ 4. Преобладающій возрастъ 9 лѣтъ.

Обученіе въ школѣ велось съ такимъ расчетомъ, чтобы ученицы училища на практикѣ могли видѣть, какъ можно вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по тѣмъ программамъ и методамъ, которые указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ Св. Синодомъ.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школѣ главнымъ образомъ одобренныя. Только въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, вмѣсто хрестоматій Одинцова и Богоявленскаго, употреблялись „Вешніе Выходы“ Тихомирова.

Библіотека къ концу отчетнаго года состояла изъ 154 названій и 178 томовъ. Преобладали книги изданія училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Учебниками и учебными пособіями школа была снабжена въ достаточной степени.

Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій.

Занятія въ школѣ распредѣлялись такъ же, какъ и въ Епархіальномъ училищѣ. Уроки начинались въ 8 час. 45 мин. и оканчивались въ 1 часъ 45 мин. Расписаніе уроковъ ежедневно было пятичасовое, за исключеніемъ младшаго отдѣленія, въ которомъ ежедневно было 4 урока. Смѣны между уроками по времени и продолжительности соответствовали смѣнамъ въ училищѣ. Предъ началомъ ученія совершалась молитва, на которой присутствовалъ законоучитель школы. Каждый урокъ тоже предварялся и оканчивался молитвой.

Занятія въ школѣ начались 3 сентября, окончились 15 мая; предъ началомъ ученія былъ отслуженъ молебенъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 148: въ сентябрѣ — 21, въ октябрѣ — 23, въ ноябрѣ — 20, въ декабрѣ — 15, въ январѣ — 14, въ февралѣ — 12, въ мартѣ — 23, въ апрѣлѣ — 10 и въ маѣ — 10. Экзаменъ былъ произведенъ 15 мая, въ присутствіи предсѣдателя Совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, предсѣдателя Бѣлевскаго отдѣленія Тульскаго Епарх. училищн. Совѣта, члена Совѣта Епархіальнаго училища и уѣзднаго наблюдателя. Экзамену

подвергались 3 ученицы старшаго отдѣленія и сдали его вполне успешно.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища.

Занятія воспитанницъ училища въ образцовой школѣ въ отчетномъ году были организованы такъ же, какъ и въ прошломъ учебномъ году. Ученицы VI класса неопустительно посѣщали школу съ открытiя ученiя въ этой послѣдней до начала экзаменовъ въ училищѣ. Ежедневно двѣ очередныя воспитанницы посѣщали школу для занятiй въ ней въ теченiе всего учебнаго времени. Занятiя ихъ начинались съ того, что онѣ руководили школьницъ въ утренней молитвѣ предъ началомъ ученiя. Послѣ молитвы дежурныя воспитанницы поступали въ распоряженiе учительницъ школы. Онѣ помогали ей какъ въ занятiяхъ въ школѣ, такъ и въ надзорѣ за школьницами, такъ, наконецъ, и въ устройствѣ школьницамъ игръ и развлеченiй въ рекреационное время. Иногда дежурная воспитанница самостоятельно занималась съ однимъ изъ отдѣленiй подъ ближайшимъ руководствомъ и по указанiямъ учительницы. Одна изъ очередныхъ воспитанницъ вела запись уроковъ, составляя конспектъ каждаго даннаго учительницею урока. Эти конспекты просматривались какъ учительницей школы, такъ и руководителемъ практическихъ занятiй ученицъ. Кромѣ того два раза въ недѣлю школа посѣщалась всѣмъ VI классомъ въ полномъ составѣ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики. Въ это время или учительница давала образцовый урокъ, или воспитанница, по назначенiю преподавателя, пробный урокъ. Вообще, воспитанницы были упражняемы въ пробныхъ урокахъ. Предварительно пробнаго урока, преподавателю дидактики представлялся конспектъ его. Послѣ же пробнаго урока, онъ разбирался какъ преподавателемъ дидактики, такъ и учительницей школы. Къ разбору привлекались слушавшiя урокъ воспитанницы. Пробные уроки давали всѣ воспитанницы, а нѣкоторыя изъ нихъ— даже и по два урока.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ.

1) При церкви с. Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 18 сентября. Земли церковной 66 дес. и усадебной 3 десят. Прихожанъ м. п. 1272. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) При Покровской, г. Тулы церкви, съ 29 сентября 1908 года. Земли церковной 26 дес. 430 кв. с. Прихожанъ м. п. 425. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 15383 р. 38 к.

3) Села Дупень, Чернскаго уѣзда, съ 9 октября 1908 года. Земли церковной 75 дес. 787 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1858. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

4) С. Синдѣева, Чернскаго уѣзда, съ 29 сентября 1908 г. Земли церков. 41 дес. Прихожанъ м. п. 1494. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 рублей.

5) Села Карачева, Одоевскаго уѣзда, съ 30 ноября. Земли церковной 46 дес. Прихожанъ м. п. 599. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 400 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.

6) С. Яндовки, Ефремовскаго уѣзда, съ 16 февраля с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1927. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 512 р.

7) Петро-Павловской г. Тулы церкви, съ 24 февраля сего года. Земли ц. 632 кв. саж. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ -ты съ 21724 руб.

8) Села Ивановскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 2 марта с. г. Земли ц. 37 дес. Прихожанъ м. п. 1178. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2000 руб.

9) Села Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, съ 7 марта сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1698. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ -ты съ 305 руб. Для одного священника имѣется церковный домъ.

10) При соборной г. Алексина церкви, съ 15 марта с. г. Земли цер. 95 дес. 886 кв. саж. Прихожанъ м. п. 724. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 6637 р. 86 к.

11) Села Теплаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 17 марта с. г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1210. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

12) При Успенской г. Бѣлева церкви, съ 31 марта с. г. Земли ц. 72 дес. Прихожанъ м. п. 289. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ 134 руб. 80 коп.

13) Села Анастасова-Краснаго, Одоевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля. Земли ц. 34 дес. Прихожанъ м. п. 848. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется церковный домъ.

14) Села Нефедьева, Каширскаго уѣз., съ 2 апрѣля с. г. Земли церков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 165. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ -ты съ 250 руб.

15) При церкви села Рождествена-Акульшина, Тульскаго уѣзда, съ 18 апрѣля 1909 года. Земли церковной 49 дес. 1208 кв. с. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется церковный домъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ 259 руб. 57 коп.

6) Діаконскія при церквяхъ:

1) Села Миротинъ, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г. Земли церковной 68 д. 487 кв. с. Прихожанъ м. п. 969. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 4365 р. 85 коп.

2) Села Бродинскаго Никольско-Вяземское тожъ, Чернскаго уѣзда, съ 18 ноября 1908 г. Земли ц. 76 дес. 1965 кв. с. Прихожанъ м. п. 1212. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья въ размѣръ 539 руб. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 450 р.

3) Села Пронина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 11 января с. г. Земли ц. 165 д. 355 кв. саж. Прихожанъ м. п. 518. Причта по-

ложено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 806 руб.

4) При церкви села Ржавы, Крапивенскаго у., съ 13 января сего года. Земли церковной 44 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 1435. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 103 руб. 74 коп.

5) Соборной Николаевской, г. Крапивны церкви, съ 11 февраля с. г. Земли ц. 72 дес. 1160 кв. с. Прихожанъ м. п. 1398. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 2314 рублей.

6) С. Поповки, Каширскаго уѣзда, съ 17 февраля с. г. Земли ц. 182 дес. 1270 кв. саж. Прихожанъ м. п. 915. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

7) Село Ананскаго, Тульскаго уѣзда, съ 3 марта с. г. Земли ц. 61 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ -ты съ 1832 руб.

8) Села Покровскаго-Касимова, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта с. г. Земли цер. 85 дес. 542 кв. саж. Прихожанъ м. п. 957. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ -ты съ 1738 руб.

9) Села Барыкова, Тульскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 1496. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ -ты съ 700 р.

10) Села Воротынцева, Новосильскаго у., съ 16 августа 1908 года. Земли церков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

11) Села Орловки-Троицкаго, Елифанскаго уѣзда съ 6-го марта с. г. Земли церков. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1103. Причту положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) С. Вепрей, Алексинскаго уѣзда, съ 4 февраля сего года. Земли ц. 116 дес. 1854 кв. саж. Прихожанъ м. п. 658. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣръ 392 р. $\frac{1}{100}$ -ты съ 907 р.

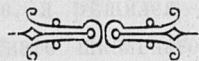
2) Села Полуэктова, Одоевского уѣзда, съ 8 апрѣля. Земли ц. 47 дес. 367 кв. саж. Прихожанъ м. п. 579. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

3) Села Тимерева, Тульского у. съ 8 апрѣля сего года. Земли цер. 90 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 840. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -въ 5 р.

4) При Преображенской г. Епифани церкви, съ 17 апрѣля сего года. Земли церковн. 36 дес. Прихожанъ м. п. 2099. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}$ -въ 104 руб. въ годъ.

5) При церкви села Баскачей, Каширского уѣзда, съ 24 апрѣля 1909 года. Земли церковной 90 дес. 2926 кв. саж. Прихожанъ м. п. 579. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.

6) При церкви села Щеблова, Алексинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1909 г. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ м. п. 504. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 мая. № 18. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковныя школы и духовенство.

*(По поводу статьи священ. о. Семенова, помѣщенной въ № 46
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ).*

Прочитавъ статью о. Семенова „Духовенство и школы“, гдѣ авторъ говоритъ, что о.о. наблюдатели церк. школъ должны опровергать газетныя и журнальныя статьи, направленные противъ церковно-школьнаго дѣла, я рѣшился на первый разъ удовлетворить желаніе ревностнаго школьнаго дѣятеля о. Семенова и выполнить введенный имъ особый параграфъ въ инструкціи наблюдателей относительно ихъ литературной обязанности.

Статью о. Семенова я считаю направленною не въ пользу церковно-школьнаго дѣла, а потому, съ его разрѣшенія, пишу нѣсколько словъ противъ его статьи.

Въ статьѣ о.о. Семенова красною нитью проведена его мысль: „духовенство мало работаетъ въ церковныхъ школахъ, нужно двинуть эти школы впередъ, чтобы получить отъ Государственной Думы казенную субсидію на нихъ“. Рисуя картину современной жизни церковныхъ школъ, о. Семеновъ говоритъ: „школы бѣдны, зданія негигіеничны, учитель плохъ, онъ не всматривается въ индивидуальныя особенности ученика, программа мала, учебный курсъ коротокъ... Сейчасъ же надо приняться за дѣло, да не такъ, какъ дѣлалось прежде, иначе упустимъ время. Необходимо и вечернія занятія открывать, и воскресныя школы заводить, и волшебные фонари покупать. Надо взяться за дѣло, тогда никто

не будетъ говорить противъ церковныхъ школъ и противъ отпуску на нихъ казенныхъ средствъ“.

За школьное дѣло взялся самъ о. Семеновъ и своимъ примѣромъ, и своимъ словомъ двигаетъ духовенство впередъ. Вотъ его призывъ: „сейчасъ-же за дѣло!“ А спросить у о. Семенова, съ 1884 то года, когда Высочайше утверждено было положеніе о церковныхъ школахъ, неужели духовенство находилось въ летаргическомъ снѣ? Нѣтъ, лишь только, при врученіи духовенству части народнаго образованія, съ высоты Царскаго Престола раздалось Монаршее слово: „Надѣюсь, что духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ такомъ важномъ дѣлѣ“, — какъ стали быстро открываться церковныя школы. Время шло. И матушка Россія покрылась частою сѣтью церковныхъ школъ. Теперь уѣзды считаютъ ихъ сотнями, епархіи — тысячами, а вся Россія Православная насчитываетъ милліоны учащихъ въ этихъ школахъ. На каждого о. завѣдывающаго приходится теперь часто до двухъ и болѣе церковныхъ школъ. А какихъ трудовъ стоило каждому о. завѣдывающему открыть церковную школу, это можетъ цѣнить только тотъ, кто самъ былъ въ такихъ обстоятельствахъ. Но эти труды духовенства для о. Семенова, должно быть, неубѣдительно, неубѣдительно, можетъ быть, потому, что это было не при немъ, это было до его общественной дѣятельности. Нѣтъ, открытіе церковныхъ школъ это дѣло рукъ духовенства, не цѣнить этого нельзя.

Еще больше трудовъ для священниковъ приноситъ завѣдываніе церковными школами. Открытыя церковныя школы тяжелымъ бременемъ ложатся на священниковъ, особенно—при современныхъ нападкахъ на церковныя школы, подрывающихъ матеріальный источникъ содержанія ихъ. И при такихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ церковныя школы растутъ и достигаютъ высоты своего положенія, равняясь по результатамъ своей работы со школами другихъ вѣдомствъ, гораздо болѣе обеспеченными матеріально. Если кто когда говоритъ о недостаткахъ церковныхъ школъ, то по поводу такихъ толковъ приходится съ логическою послѣдовательностію по необходимости сказать вообще о плохой постановкѣ народнаго образованія въ Россіи, не выдѣляя церковныхъ школъ, какъ неудовлетворительныхъ, и не выдвигая министерскихъ и земскихъ школъ, какъ безукоризненныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, всѣ-ли зданія послѣднихъ школъ гігіеничны?

Вездѣ-ли въ нихъ учителя безъ педагогическихъ недостатковъ и всюду-ли тамъ льется обильный источникъ полноты полезныхъ знаній? Обо всемъ этомъ представляю судить самому о. Семёнову, который для себя поставляетъ примѣромъ школы другого вѣдомства.

Я раскрою картину современнаго состоянія церковныхъ школъ. Церковно-приходскія школы почти всѣ обезпечены собственными зданіями, изъ которыхъ есть зданія десяти тысячной стоимости, со всѣми гигиеническими удобствами, идеальнаго приспособленія (с. Бирева Тульского уѣзда). Учителя несутъ свой тяжелый трудъ, довольствуясь пока малымъ жалованьемъ, воодушевляясь примѣромъ бесплатной дѣятельности духовенства. Всѣ церковно-приходскія школы имѣютъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. Волшебные фонари хотя не при всѣхъ школахъ есть, но имѣющіеся фонари обслуживаютъ и свои школы и частію сосѣднія школы.

Объ открытіи и существованіи воскресныхъ школъ и говорить нечего, слѣдуетъ только раскрыть исторію этихъ школъ въ Богородицкомъ, Елифанскомъ и Ефремовскомъ уѣздахъ, гдѣ онѣ считались десятками и сотнями, чтобы видѣть, что духовенство пользовалось и пользуется этимъ типомъ церковныхъ школъ для народнаго образованія. Въ Богородицкомъ уѣздѣ не было почти ни одного селенія, гдѣ-бы не было школы воскресной, она обучила почти всѣхъ неграмотныхъ взрослыхъ жителей и только тогда закрылась, когда не осталось ни одного человѣка, желающаго обучаться грамотѣ. А какъ насаждались эти школы и какихъ трудовъ стоило духовенству пріохотить населеніе къ этимъ школамъ, видно изъ такихъ примѣровъ.

Поступаетъ священникъ въ приходъ и видитъ, что женское образованіе не прививается въ приходѣ. Дѣвочки дичатся школы и нѣтъ грамотныхъ матерей. Батюшка открываетъ воскресную школу для взрослыхъ, преимущественно для дѣвицъ и объявляетъ пріемъ въ эту школу. Къ сожалѣнію батюшки не оказалось ни одного человѣка, желающаго учиться въ этой школѣ. Тогда матушка на своей лошади объѣзжаетъ подворно своихъ прихожанъ и ведетъ бесѣду съ женщинами (для матушки это удобнѣе, чѣмъ для батюшки), чтобы онѣ не стѣснялись сами посѣщать школу и своихъ дочерей пускать въ нее. Поговоривши, посидѣвши съ бабами на заваленкахъ ихъ хижинъ или постоявъ съ ними на току при молотѣбѣ хлѣба, втиснувшись въ ихъ среду, проникнувъ въ

душевное настроеніе и заручившись ихъ довѣріемъ, матушкѣ пришлось убѣдить крестьянскихъ женщинъ не чуждаться воскресной школы. Вскорѣ эта школа наполнилась, обучила взрослыхъ грамотѣ, а теперь преобразована въ повседневную правильно организованную женскую церковную школу (села Рыхотки, Елифанскаго уѣзда).

Церковныя школы находятся не въ застоѣ, но развиваются соотвѣтственно потребностямъ жизни. И новыя школьныя зданія строятся, и педагогическіе курсы для учащихся устроятся, и волшебные фонари пріобрѣтаются, даже 100 рублевой стоимости (с. Теплое, Тульского уѣзда), и чтенія внѣклассныя ведутся, и о 4-хъ годичномъ курсѣ обученія ходатайствуется. Такимъ образомъ, оказывается, что программа дѣятельности духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ, которую о. Семеновъ, прозектируетъ, давно уже осуществляется. Неубѣдительно призывъ о. Семенова, да и обиденъ для духовенства, которому внушается: „Сейчасъ-же за дѣло, да не такъ, какъ дѣлалось прежде!“ 25 лѣтъ духовенство ведетъ школьное дѣло, постепенно и правильно шагъ за шагомъ подвигаясь впередъ и отвѣчая запросамъ жизни. Не на показъ только и не въ то только время, когда въ Государственной Думѣ рѣшается вопросъ о субсидіи церковнымъ школамъ, духовенство должно усиленнымъ порывомъ двинуть впередъ церковныя школы. Нѣтъ, за дѣятельность духовенства по народному образованію говоритъ исторія цѣлой четверти столѣтія.

На самомъ дѣлѣ, духовенство всего себя принесло въ жертву церковнымъ школамъ, оно несетъ ихъ на своихъ плечахъ, на мѣстахъ изыскивая средства къ ихъ существованію и конкурируя со школами, обезпеченными не единичными силами, а цѣлыми учреждениями, помимо казенной ассигновки денегъ. Если что духовенство и получаетъ на церковныя и за церковныя школы, то затраченный на это капиталъ приноситъ плодъ сторицею.

Посмотрите! Въ какой школѣ, какъ не въ церковной, не оплачивается или едва оплачивается трудъ законоучителя и завѣдывающаго? Въ какихъ школахъ, какъ не въ церковныхъ, получаютъ уменьшенный окладъ жалованья правоспособные учителя? При этомъ неужели кто рѣшится сказать, что у этихъ тружениковъ выходятъ ученики хуже по успѣхамъ, чѣмъ у учителей съ большимъ окладомъ жалованья и въ другомъ вѣдомствѣ! Посмотрите, какъ экономно строятся школьныя зданія о.о. завѣдывающими!

И можетъ ли кто указать, что эти зданія нуждаются въ болѣе частомъ ремонтѣ, чѣмъ школы, выстроенныя на такія-же средства, но другими руками и въ другомъ вѣдомствѣ? При одинаковомъ матеріальномъ обезпеченіи, чѣмъ церковная школа поставлена хуже всякой другой начальной школы? Если кто и рѣшится что говорить противъ церковной школы, то только расчитывая на ея бѣдность. Но бѣдность — не порокъ, „не покормишь, не поѣдешь“, говоритъ русская мудрость, „черезъ силу и конь не поидетъ“, говоритъ другая. Дайте, а тогда уже и спрашивайте, накормите, чтобы не порубить церковныхъ школъ голодною смертію! Кто болѣе духовенства несетъ бесплатно и школьный и всякій трудъ? Пора, давно пора обратить вниманіе на плодотворную школьную дѣятельность духовенства, оно кровавымъ потомъ создало себѣ положеніе въ школѣ. Въ церковныхъ школахъ духовенство проявило себя всего: и инициативу, и энергію, и безплатный трудъ, и живучесть во всякихъ тискахъ, и стойкость во всѣхъ столкновеніяхъ, и умѣнье вести дѣло. Духовенство теперь въ правѣ надѣяться на получение казенной помощи и въ достаточной мѣрѣ для церковныхъ школъ. Если кто единолично или, какъ представитель незначительной группы (трудовиковъ), говорить въ Государственной Думѣ противъ церковныхъ школъ, то только потому, что эти противники, по словамъ Священнаго Писанія, — „очи имуть и не видятъ, уши имуть и не слышатъ“ всѣхъ заслугъ церковной школы и духовенства.

Свящ. Влад. Сахаровъ.

Старые женскіе идеалы и современная женская школа.

(Изъ церковно-общественной жизни).

(Окончаніе).

Нельзя пока уловить связь между пониженіемъ общаго нравственнаго уровня женщины и стремленіемъ къ равноправію, между паденіемъ ея старыхъ идеаловъ и ростомъ новыхъ. Неизвѣстно, что и чѣмъ обуславливается: пониженіе ли нравственнаго уровня стремленіемъ къ равноправію, или обратно. Но только несомнѣнно, что связь между тѣмъ и другимъ есть, и намъ едва-ли не придется распроститься съ тою нравственною пре-

лестью человечества, которая созидалась среди женщин и которую мы привыкли встречать в литературѣ и жизни. По крайней мѣрѣ тѣ приемы, которыми англійскія суфражистки стараются добиться у Парламента равноправія, показываютъ, что для того, чтобы стать суфражисткой, надо очень много потерять изъ своей женственности; а для того, чтобы стать равной мужчинѣ, надо очень много позаимствовать у него свойственныхъ ему особенностей сомнительнаго и дешеваго качества. Вполнѣ понятно: если эти сомнительнаго качества особенности слагались у мужины исторически и прививались къ нему жестокимъ закономъ борьбы за устройство своей жизни и жизни своей семьи (кормилецъ!), то, ставъ на этотъ путь равенства съ мужчиной, женщина подвергаетъ себя всѣмъ неизбѣжнымъ послѣдствіямъ вліянія этого закона: потерѣ стремленія къ идеальному и поклоненію материализму, огрубѣнію и всему тому, о чемъ сказано: „рожденное отъ плоти-плоть есть“. У насъ идеи женскаго равноправія идутъ тоже рука объ руку съ проповѣдью „свободной любви“, которою и воспользовались дѣти—подростки, устроивъ общества „свободной любви“ и „огарковъ“, даже въ стѣнахъ учебныхъ заведеній. Большіе и взрослые пользуются этой проповѣдью по-иначе. Въ январѣ текущаго года газетами сообщалось, что Св. Синодъ заваленъ бракоразводными дѣлами (очевидно, поданными на апелляцію?), изъ коихъ 99⁰/₁₀₀ мотивированы нарушеніемъ брачной вѣрности. Стало быть, „бѣдная Таня“ уступаетъ мѣсто новой героинѣ дня—Аниѣ Карениной; ея сознаніе супружескаго долга, „что она другому отдана и будетъ вѣкъ ему вѣрна“ вытѣсняется расширеніемъ идеи „свободной любви“. Но подождемъ! Таня въ рѣшительную минуту отчитала Онѣгина—духовнаго напашу Карениной; и можетъ быть такъ, что въ рѣшительную минуту борьбы съ Карениной—а борьба эта неизбѣжна—Таня дастъ поучительный урокъ и нахальной Карениной. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдается увеличеніе процента супружествъ безъ материнства, т. е. безъ дѣтороженія, и не потому, что Богъ дѣтей не даетъ къ скорби супруговъ, а потому, что въ аптекахъ продаются для этого извѣстные препараты. Самъ Мальтусъ подивился бы такой предупредительности въ перенаселеніи государства со стороны медицины... Однимъ словомъ, наблюдается бѣгство женщины отъ семейнаго очага и материнства во страну далече, въ сторону мужскаго труда, въ сторону новыхъ идеаловъ; и неизвѣстно, за-

чѣмъ: затѣмъ ли, чтобы осчастливить себя или человечество на новомъ поприщѣ своего служенія ему? Напрасно! тотъ не можетъ быть ни самъ счастливымъ, ни давать счастье другимъ, кто идетъ туда, гдѣ въ немъ нѣтъ нужды, и бѣжить оттуда, гдѣ безъ него нельзя обойтись.

Кого надо винить въ томъ, что современная женщина сбита съ толку, что она въ женскомъ вопросѣ презираетъ естественнѣйшіе для нея вопросы о супружествѣ и материнствѣ, о своемъ дѣвичесствѣ, какъ подготовительной ступени къ супружеству и материнству? Конечно, не женщину, а ту систему воспитанія и образованія ея, которая у насъ принята. Прежде всего надо отмѣтить, что мы охотно идемъ на открытіе школъ, приготовляющихъ людей для обслуживанія государственныхъ и общественныхъ потребностей. Мы такъ изоцрились въ отысканіи этихъ потребностей, что имѣемъ школы плясуновъ—и говоримъ: это для балета; школы пѣвунговъ—это для оперы; школы для комедіантовъ—это для театра и пр... И за то, что взрослый человѣкъ, быть можетъ, отецъ семейства, выдѣлываетъ ногами предъ праздною публикой разные глупости, свойственныя только дѣтямъ да дикарямъ, мы платимъ ему огромное жалованіе; а когда онъ повывихнетъ себѣ ноги—огромную пенсію, о которой солдатъ, искалѣченный въ защитѣ родины, и мечтать не можетъ; это за „общественныя заслуги“! За „государственныя заслуги“ грудь плясуна украшаемъ медалями. Его портреты, какъ великаго лица, помѣщаются въ „Нивѣ“... Ну, а помянули-ли мы добрымъ словомъ мать о. Іоанна Кронштадтскаго, мать адм. Макарова, генер. Кондратенко, проф. Менделѣева? Вѣдь и она не одну каплю меда принесла въ эти драгоценныя сосуды человѣческаго духа! Стало быть, на словахъ мы охотно цѣнимъ женщину какъ мать, охотно допускаемъ ея огромное общественное и государственное значеніе, какъ хранительницы всего идеальнаго, какъ силу, подавляющую развитіе въ человечествѣ эгоистическо-матеріалистическаго направленія, и, наконецъ, какъ воспитательницу будущихъ поколѣній; но на дѣлѣ придерживаемся совсѣмъ обратнаго. И это не можетъ не обескураживать женщины, преданной идеаламъ супружества и материнства.

Такіе общественныя слуги, какъ плясуны и пѣвуны, въ видахъ полученія отъ нихъ обществомъ большихъ благъ, имѣютъ свои школы. Ну, а такая творческая въ жизни общества сила,

какъ женщина—она имѣетъ свою школу? Гдѣ и кто учить женщину быть достойной женщиной, выясняетъ ей ея мѣсто въ жизни и исторіи человѣчества, ея предназначеніе, даетъ ей знаніе и искусство осуществить все это въ жизни? Правда, у насъ есть масса женскихъ школъ и училищъ—всѣ эти женскія гимназіи, Епархіальныя женскія училища... Но полно: женскія ли онѣ? Онѣ ни женскія, ни мужскія, а безполыя, гдѣ на мѣсто женщинъ можно посадить мужчинъ, не переимѣняя ни программъ наукъ, проходящихъ въ нихъ, ни режима, идѣло отъ этого „женскаго“ образованія не пострадаетъ. Школа женская должна быть женской не потому, что на партахъ въ ней сидятъ люди не въ брюкахъ, а въ платьяхъ; а потому, что въ системѣ образованія и воспитанія она должна служить только женщинѣ, помогая ей выполнить съ искусствомъ и знаніемъ то назначеніе, которое опредѣлено ей по суду Божию природой во благо человѣчества. Иначе умѣстно спросить: какому же руководству мы вручаемъ женщину на ступеняхъ ея положенія какъ супруги и матери? Никакому! руководству одного только инстинкта дѣвочки въ 16—17 лѣтъ, оставивъ ее безпомощной, предоставленной самой себѣ на всю свою жизнь въ этомъ великомъ ея служеніи государству и обществу! И это въ XX вѣкѣ, при наличности школьной помощи „въ общественномъ служеніи“ плясунамъ и пѣвунамъ.

Нѣтъ школы женской, нѣтъ и женской науки, которая разрабатывала бы „женскій вопросъ“—не тотъ, который носитъ это названіе нынѣ только по одному недоразумѣнію, а тотъ, который двигалъ бы развитіемъ женщины, какъ женщины; выяснялъ бы идейную сторону служенія женщины человѣчеству; давалъ бы теоретическія свѣдѣнія въ управленіи семьей, домомъ, въ уходѣ за ребенкомъ, его воспитаніи и пр. Это была бы интересная наука о женщинѣ и для женщины, которая, будучи приравнена къ системѣ наукъ тенерешней безполой гимназіи, превратила бы ее въ „реальную женскую школу“. Тогда женщина не являлась бы въ обществѣ случайнымъ растеніемъ, клонящимъ голову туда, куда дуетъ вѣтеръ, и пригоднымъ только на то, чтобы „пить кофе“, считать самымъ главнымъ человѣкомъ въ свѣтѣ портниху, а самымъ счастливымъ временемъ двадцатое число каждаго мѣсяца. Она вмѣсто этого смотрѣла бы съ гордостью тогда на свое естественное призваніе, предъ которымъ „права“ приносить благо народу путемъ пустословія въ какомъ-нибудь „парламентѣ“, или

путемъ составленія проектовъ „о пользѣ для народа желѣзныхъ дорогъ, или обратно“—эти „права“ она по справедливости сочла бы простою глупостью предъ выполненіемъ своего естественнаго призванія... Когда одну римскую матрону спрашивали объ ея сокровищахъ, она отдернула пологъ кровати, въ которой спали два мальчугана, и съ гордостью сказала, указывая на нихъ: „вотъ мое сокровище“! То была мать знаменитыхъ народныхъ трибуновъ, братьевъ Гракховъ. Не правда-ли, что проникнутыя чувствомъ материнства такой матери гораздо полезнѣе для общаго блага и достопочтенія, чѣмъ чувствами англійскихъ суфражистокъ, бьющихъ на улицахъ депутатовъ парламента зонтиками?

Г. Епифанъ.

Священникъ *Василій Ивановскій*.

Церковно-школьная хроника.

(Окончаніе).

Расчетъ по школамъ церковно-приходскимъ слѣдующій: духовное вѣдомство, отпуская на 114 комплектовъ по 390 р., даетъ 44460 р. Содержаніе 114 учителей по 360 р. потребуетъ 31040 р. и 89 законоучителей 3340 р., а всего 46380 р., получается недостатокъ въ 1920 р. Въ то же время на 34 новыхъ комплекта духовное вѣдомство должно отпустить по 390 р.—всего 13360 р., а содержаніе 34 учителей по 360 р. потребуетъ 12240 р., да на дополнительные законоучительскіе комплекты 270 р., а всего 12510 р., получится по этой статьѣ излишекъ въ 750 р. Съ перечисленіемъ его въ 1-ю статью, изъ мѣстныхъ источниковъ должно добавляться ежегодно (1920—750) по 1170 р. Одоевское Земство, соглашаясь принять на себя дополнительные расходы по церковно-приходскимъ школамъ, но не будучи въ состояніи поднять сразу свою смѣту на такую сумму, какая вообще потребуется на церковно-приходскія школы, можетъ подойти къ ней постепенными періодическими прибавками къ отпускаемой въ настоящее время ежегодной субсидіи Одоевскому Уѣздному Отдѣленію—въ суммѣ 3880 р.

Такимъ образомъ, на 114 учащихся церковно-приходскихъ школъ, по 360 р. каждому, изъ казенныхъ средствъ потребуется 41040 р. Въ счетъ этой суммы къ отпускаемымъ нынѣ 16145 р.

потребное доассигнование 24895 р. и 117 р. имѣютъ поступить изъ мѣстныхъ источниковъ.

89-ти законоучителямъ по 60 р. каждому потребуется 5340 р., а за вычетомъ 1355 р., отпускаемыхъ въ настоящее время, потребуется прибавка въ 3985 р.

На 34 учащихся при расширеніи училищъ по 360 р. каждому потребуется 12240 руб.

Кромѣ того на дополнительное вознагражденіе законоучителямъ въ школахъ трехкомплектныхъ и четырехкомплектныхъ нужно каждому законоучителю прибавить по 30 руб. Такихъ законоучителей 9; сумма, необходимая на прибавку имъ, составитъ $4\frac{1}{2}$ законоучительскихъ комплекта, что дастъ 270 руб.

На учебныя пособия, считая по 35 руб. на каждый изъ 148 комплектовъ, требуется 5180 р. Въ число ихъ теперь отпускается изъ суммъ духовнаго вѣдомства 400 р. деньгами и книгами на 1100 руб., а всего на 1500 руб. Выключивъ эту сумму изъ 5180 р., получаемъ 3680 руб., каковая сумма должна быть доассигнована изъ мѣстныхъ средствъ въ теченіе десяти лѣтъ по 368 руб. въ годъ.

На хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ, согласно принятымъ по земскимъ школамъ нормамъ, требуется 24675 р. Выключивъ изъ нихъ 3880 р., отпускаемые Земствомъ на церковно-приходскія школы въ настоящее время, получаемъ къ прибавкѣ 20795 руб., что по принятому выше приближенію потребуетъ ежегоднаго увеличенія по 2079 руб., кромѣ перваго года, къ которому добавляется еще 5 р., откинутые отъ общей суммы въ 20795 р. для округленія этого числа.

Расходы на содержаніе существующихъ и вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ строительныя нужды выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ въ 1-й расчетный годъ со времени осуществленія школьной сѣти.

Отъ духовнаго вѣдомства на содержаніе школъ получается 17900 р. деньгами и книгами 1100 р. и отъ Земства 3880 руб., итого 22880 р., общіе расходы увеличатся въ 1-й годъ на 50105 р., а всего 72985 руб.

Выключивъ изъ этой суммы на строительные расходы 9250 р., получимъ постоянную основную сумму расхода на содержаніе церковно-приходскихъ школъ существующихъ и вновь открываемыхъ. Сумма эта будетъ 63735 руб., изъ коей на духовное вѣ-

домство падаеть расхода въ 59580 р. на 148 комплектовъ существующихъ школъ и одинъ комплектъ вновь устраиваемой однокомплектной школы. Земство даетъ въ первый расчетный годъ на 89-ть церковно-приходскихъ школъ существующихъ отпускаемые въ настоящее время 3880 р. и на одну вновь устраиваемую однокомплектную школу по выработаннымъ нормамъ 275 руб., а всего 4155 р. Дальнѣйшія ежегодныя прибавки въ 20-ти лѣтній періодъ выразятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	ОТЪ ЗЕМСТВА.			ОТЪ КАЗНЫ.		
1-й годъ	3880	275	4155 р.	59190	390	59580 р.
2-й „	4155	275	4430 р.	59580	390	59970 р.
3-й „	4430	275	4705 р.	59970	390	60360 р.
4-й „	4705	385	5090 р.	60360	390	60750 р.
5-й „	5090	275	5365 р.	60750	780	61530 р.
6-й „	5365	275	5640 р.	61530	390	61920 р.
7-й „	5640	275	5915 р.	61920	390	62310 р.
8-й „	5915	385	6300 р.	62310	390	62700 р.
9-й „	6300	385	6685 р.	62700	780	63480 р.
10-й „	6685	275	6960 р.	63480	780	64260 р.
11-й „	6960	2569	9529 р.			
12-й „	9529	2564	12093 р.			
13-й „	12093	2564	14657 р.			
14-й „	14657	2564	17221 р.			
15-й „	17221	2564	19785 р.			
16-й „	19785	2564	22349 р.			
17-й „	22349	2564	24913 р.			
18-й „	24913	2564	27477 р.			
19-й „	27477	2564	30041 р.			
20-й „	30041	2534	32575 р.			

Какъ видно изъ приведенной таблицы, духовное вѣдомство должно увеличивать расходы въ 1-е десятилѣтіе ежегодно на каждую вновь устраиваемую школу—однокомплектную по 390 р. и двухкомплектную по 780 р. въ дополненіе къ суммѣ расхода до 1-го расчетнаго года на содержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Земство отпускаетъ на хозяйственное содержаніе, учебныя пособія и дополнительные комплекты учащихся церковныхъ школъ въ первое десятилѣтіе ежегодно: отпускаемые въ настоящее время 3880 р. и въ дополненіе къ сему на каж-

дую вновь открываемую школу—однокомплектную по 275 руб. и двухкомплектную по 385 р.,—во второе десятилѣтіе осуществленія школьной сѣти Земство ежегодными прибавками къ смѣтѣ послѣдняго года перваго десятилѣтія увеличиваетъ расходъ на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ до 25615 р. въ такомъ порядкѣ: въ 11-й годъ оно даетъ 2569 руб., въ 20-й годъ 2534 р., а въ остальные восемь лѣтъ по 2564 руб.

Такимъ образомъ, къ послѣднему году осуществленія школьной сѣти смѣта по содержанію церковно-приходскихъ школъ должна достигнуть суммы въ 96835 р., изъ коихъ на Одоевское Земство падаетъ расходъ въ 32575 руб., а на духовное вѣдомство въ 64260 руб.

Суммы на строительныя и ремонтныя нужды въ этотъ расчетъ не принимаются, такъ какъ отнести ихъ на мѣстныя средства ни Земству, ни уѣздному отдѣленію нѣтъ никакой возможности, можно только рассчитывать, что часть ихъ будетъ покрыта остатками отъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній, другая же часть ожидается въ пособіе изъ казенныхъ средствъ, о чемъ ежегодно уѣзднымъ отдѣленіемъ будутъ возбуждаемы соотвѣтствующія ходатайства.

По поводу выработанныхъ сѣти и финансоваго плана для введенія всеобщаго обученія въ Одоевскомъ уѣздѣ, Одоевское Уѣздное Земское экстренное Собраніе, согласно заключенію Земской Управы, большинствомъ голосовъ постановило:

1) Утвердить распредѣленіе школьныхъ районовъ по уѣзду и дѣтей школьнаго возраста по училищамъ, съ правомъ дѣлать въ немъ извѣстные варианты.

2) Утвердить выработанныя Управой денежныя нормы по расходамъ на учебныя пособія, хозяйственныя нужды и школьное строительство.

3) Принять участіе Одоевскаго Земства въ расходахъ по церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ эти расходы должны производиться на одинаковыхъ условіяхъ и правахъ Земствъ со школами, подвѣдомственными уѣздному училищному Совѣту, такъ какъ школы эти одинаково служатъ въ пользу мѣстнаго населенія, но расходы эти оставить въ свое исключительное вѣдѣніе, присоединивъ къ нимъ съ 11 года 3880 руб., отпускаемые нынѣ Земствомъ на церковно-приходскія школы въ полное распоряженіе Одоевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта.

4) Принять для полного осуществленія школьной сѣти 20-ти лѣтній періодъ и утвердить представленный финансовый планъ.

5) Признать, что осуществленіе школьной сѣти, въ виду затруднительнаго финансового положенія Одоевскаго Земства, улучшение котораго не предвидится, можетъ быть только при исключительной помощи Министерства Народнаго Просвѣщенія на строительныя нужды, а потому поручить Управѣ какъ въ настоящемъ, такъ и въ послѣдующіе годы, до полного осуществленія школьной сѣти, возбуждать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія законныя ходатайства объ отпускѣ изъ казны потребныхъ на школьное строительство суммъ.

6) Если бы по указаніямъ Министерства потребовались въ составленной сѣти и финансовомъ планѣ незначительныя исправленія, не затрагивающія интересовъ Земства, то поручить Управѣ сдѣлать ихъ, не созывая для того Земскаго Собранія.

7) Признавая, что Земство принимаетъ не себя очень обременительные хозяйственныя по школамъ расходы, постановлено: ходатайствовать о принятіи въ будущемъ части ихъ на счетъ казны на одинаковыхъ со всѣми Земствами основаніяхъ.

При знакомствѣ съ работою по составленію школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія въ Одоевскомъ уѣздѣ невольно обращаетъ на себя вниманіе то рѣдко наблюдаемое явленіе, что въ этой работѣ мѣстные представители школьнаго управленія тѣсно объединились въ общемъ важномъ дѣлѣ. Какъ видно изъ сѣти и плана, представители Земства и духовнаго вѣдомства въ настоящемъ дѣлѣ руководствовались исключительно только принципомъ правильнаго введенія всеобщаго обученія, будучи чужды всякаго пристрастія и современнаго антогонизма во взглядахъ на дѣло народнаго образованія. Въ данномъ случаѣ не было мѣста личнымъ интересамъ и видамъ одного какого-либо вѣдомства, а у всѣхъ было только единодушное желаніе поставить дѣло всеобщаго обученія такъ, чтобы оно стало вполнѣ доступнымъ для жаждущихъ него.

Одоевское дворянство во главѣ съ почтеннѣйшимъ Предводителемъ Адріаномъ Адріановичемъ Арсеньевымъ при обсужденіи вопроса о введеніи всеобщаго обученія оказалось на должной высотѣ его просвѣтительнаго призванія, раздѣляя взгляды представителей мѣстнаго школьнаго управленія на то, что школы какъ земскія, такъ и церковныя, по своей учебно-воспитательной

поставокѣ должны быть однохарактернаго направленія и что оба типа школѣ съ такимъ строемъ одинаково дороги для населенія, такъ какъ они одинаково служатъ дѣлу распространенія образованія и просвѣщенія среди народа. Благодаря содружеству школьных и общественныхъ дѣятелей въ пониманіи своихъ просвѣтительныхъ задачъ по отношенію къ темному люду, Одоевское Земское Собраніе приняло участіе въ расходахъ на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школѣ на одинаковыхъ условіяхъ и правахъ со школами, подвѣдомственными Земству и Уѣздному Училищному Совѣту. Нельзя не пожелать, чтобы побольше было этого содружества на Святой Руси и чтобы совершенно исчезли споры изъ за типовъ школѣ, такъ какъ только при отсутствіи ихъ дѣло народнаго просвѣщенія можетъ подвигаться впередъ съ успѣхомъ.

Свящ. В. Успенскій.

Еще по поводу вознагражденія сельскаго духовенства за требоисправленія.

Возражая на мою мысль объ изданіи на епархіальномъ съѣздѣ одинаковой и обязательной для всѣхъ нормы платы за исполненіе духовенствомъ въ приходахъ требъ, о. Успенскій *) предлагаетъ взамѣнъ этого предложить всѣмъ прихожанамъ по раскладкѣ дѣлать ежегодно подушный сборъ денегъ въ пользу причта вмѣстѣ съ казенными и земскими сборами. Вполнѣ согласенъ, что высчитать количество денегъ, которыя должны быть собираемы съ прихода, очень легко, но не такъ легко, мнѣ думается, будетъ склонить прихожанъ къ составленію такихъ приговоровъ, а еще труднѣе будетъ получать эти деньги. Примѣры такихъ, или подобныхъ имъ приговоровъ почти у всѣхъ имѣются: это приговоры объ обложеніи населенія на содержаніе школѣ. Гдѣ они исполняются безпрекословно? Съ увѣренностью можно сказать, что почти нигдѣ, и нѣтъ никакой возможности понудить лицъ, давшихъ приговоръ, исполнять его. Потомъ, приговоры эти могутъ быть тѣми же сходами (волостнымъ, сельскимъ) отмѣняемы, (какъ это бываетъ со школьными) и тогда для прихожанъ будетъ, дѣйствительно, вполнѣ удобно: требы всѣ исправлены, а расхода ни-

*) См. Т. Е. В. № 13—14, 1909 г.

какого. Епархіальный съѣздъ, сдѣлавъ постановленіе объ отѣнѣ платы за требоисправленія, какъ то предлагаетъ о. Успенскій, въ послѣдствіи будетъ уже не въ состояніи вновь заставить платить.

Въ виду изложеннаго, я опять склоняюсь къ мысли, что изданіе опредѣленной нормы платы за требы скорѣе практически осуществимо, чѣмъ собраніе и составленіе приговоровъ. О. Успенскій опасается, что прихожане не будутъ платить по установленной нормѣ. Намъ думается, что опасеніе это преждевременно, а потому, можно предложить слѣдующую мѣру: епархіальный съѣздъ, обязательно при участіи представителей отъ приходоѡвъ, вырабатываетъ норму, которая и вводится въ дѣйствіе по утвержденіи ея надлежащимъ начальствомъ. Дабы избѣжать пререканій, по постановленію съѣзда печатаются особыя марки, которыя и рассылаются церковнымъ старостамъ, волостнымъ правленіямъ и другимъ учрежденіямъ. Прихожане при совершеніи требъ будутъ представлять причтамъ марки, которыя для контроля наклеиваются въ книгахъ на каждомъ актѣ. Вырученныя учрежденіями и церковными старостами отъ продажи марокъ деньги должны поступать непосредственно въ казначейство, откуда ихъ будутъ получать причты въ видѣ жалованія, или дополненія къ снудальному жалованію.

Такъ или иначе, а вопросъ сей долженъ получить какое-либо рѣшеніе, дабы, какъ можно скорѣе, улучшить отношенія между духовенствомъ и прихожанами.

Священникъ *Леонидъ Бутырскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Краткія свѣдѣнія о поѣздкѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Нарѣнія въ г. Ефремовъ, для ревизіи церквей и школъ.

Изъ Тулы Владыка отпавился съ поѣздомъ, отходящимъ на Ефремовъ въ 3-мъ часу пополудни, въ пятницу 24-го апрѣля и прибылъ въ Ефремовъ въ 10-мъ часу. Хотя было уже поздно, но Владыка отпавился въ мѣстный соборъ, гдѣ въ ожиданіи Его Преосвященства собрались: городское духовенство, высшіе чины городской и уѣздной администраціи и горожане. Въ соборѣ послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство на отпустѣ сказалъ при- вѣтственную рѣчь и благословлялъ около часу народъ, которымъ

переполненъ былъ храмъ. Изъ собора Его Преосвященство отправился на почлегъ къ церковному старостѣ Николаевской ц. Ив. Ив. Нечаеву (онъ же и городской голова).

26-го апрѣля, въ субботу, Его Преосвященство выслушалъ раннюю литургію въ Покровской церкви, посѣтилъ церковно-приходскую школу при этой церкви, гдѣ спрашивалъ учащихся по Закону Божию и другимъ предметамъ. Побывавъ у обоихъ мѣстныхъ священниковъ, Владыка затѣмъ посѣтилъ женскую прогимназію и приходскія: мужское и женское училища, гдѣ спрашивалъ учащихся по Закону Божию. Въ этотъ же день Владыка служилъ молебенъ въ тюрьмѣ, въ квартирѣ для стражниковъ Ефремовскаго уѣзда и, по приглашенію мѣстныхъ предводителя дворянства, князя Шаховскаго и предсѣдателя уѣздной земской управы, заѣхалъ въ помѣщеніе управы, гдѣ благословлялъ служащихъ въ ней. Въ половинѣ седьмого вечера началось всенощное бдѣніе въ соборѣ; на литію и величаніе выходилъ Владыка. При помазаніи елеемъ, которое совершалъ Самъ Владыка, протоіерей Гастевъ раздавалъ освященный хлѣбъ, а ключарь кафедральнаго собора — крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Окончилась всенощная, но народу собралось въ соборъ такъ много, что Владыка совершалъ елеопомазаніе еще очень долго, при нѣни соборнымъ хоромъ пасхальныхъ пѣснопѣній.

26-го апрѣля, въ недѣлю о Самарянинахъ, Его Преосвященство служилъ литургію въ Николаевской церкви въ сослуженіи прот. Гастева, ключаря собора, уѣзд. наблюдателя и мѣстнаго настоятеля, священника Николая Гедеонова. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство сказалъ поученіе на тему евангельскаго текста: Всякъ, піій отъ воды сея, вжаждется паки, а иже піеть отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки; но вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды, текущія въ животъ вѣчный (Іоан. 4, 13—14).

Въ 4-мъ часу Владыка посѣтилъ городской дѣтскій пріютъ, гдѣ служилъ краткій молебенъ, сказалъ дѣтямъ рѣчь о плодахъ воскресенія Христова, одѣлилъ ихъ крестиками и кушалъ съ ними и сопровождающими его чай.

Въ 5-мъ часу Его Преосвященство служилъ вечерню въ Никитской церкви. По окончаніи вечерни, на отпустѣ Владыка обратился къ молящимся съ поученіемъ о великой пользѣ для чело-
вѣка, если онъ устрояетъ свою жизнь по Закону Божию вообще

и въ частности, если исполнять 4-ю заповѣдь: помни день субботній... Благословивъ всѣхъ богомольцевъ и посѣтивъ мѣстнаго священника о. Руднева, Владыка затѣмъ побывалъ въ Кладбищенской церкви.

Уже позднимъ вечеромъ Его Преосвященство посѣтилъ мѣстнаго о. протоіерея А. С. Гастева, у котораго собралось все городское духовенство. Здѣсь за чаемъ, въ отеческой бесѣдѣ, Владыка подѣлился съ духовенствомъ своими впечатлѣніями, полученными имъ при ревизіи церквей и школъ города, далъ указанія относительно лучшей постановки преподаванія Закона Божіа; коснувшись смутъ и невзгодъ нынѣшняго времени, Владыка совѣтовалъ духовенству обратить все свое вниманіе и усердіе на дѣло церковной проповѣди.

27-го апрѣля, въ понедѣльникъ, въ половинѣ 9-го утра, Владыка прибылъ въ Θεодосіевскую церковь при мужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ въ ожиданіи его собрались вся учебная корпорація и ученики. Отслуживъ молебенъ Святителю Θεодосію и благословивъ всѣхъ собравшихся въ церкви, Владыка отправился въ помѣщеніе училища и побывалъ на урокахъ во всѣхъ четырехъ классахъ. Осмотрѣвъ все помѣщеніе училища и посѣтивъ квартиры смотрителя училища и его помощника, Владыка затѣмъ посѣтилъ городское училище, заштатнаго 85-лѣтнаго протоіерея Флерова, Вознесенскую церковь и церковно-приходскую школу при этой церкви.

Въ этотъ же день вечеромъ, съ пятичасовымъ поѣздомъ, Его Преосвященство отбылъ въ Тулу, напутствуемый благопожеланіями жителей города Ефремова, собравшихся въ громадномъ количествѣ проводить своего Архипастыря.

3-го мая Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви; на литургіи псаломщикъ Серебряныхъ Прудовъ Веневскаго уѣзда Василій Прудовскій рукоположенъ былъ во діакона въ село Узуново того же уѣзда.

2-го мая, по случаю наступленія экзаменовъ, въ храмъ духовной семинаріи былъ совершенъ молебенъ предъ св. иконою Святителя Николая, прибывшей изъ Николо-Часовенскаго храма и торжественно встрѣченной о. ректоромъ и духовенствомъ у входа въ семинарію.

3-го мая, послѣ литургіи, воспитанники семинаріи поднесли бывшему врачу семинаріи О. С. Архангельскому икону Спасителя въ цѣнномъ окладѣ. Поднесеніе иконы сопровождалось рѣчами двухъ воспитанниковъ и отвѣтной рѣчью О. С. Оставленіе О. С. должности врача при семинаріи, въ виду сложности его службы по врачебной управѣ, является фактомъ весьма прискорбнымъ для семинаріи, имѣвшей въ лицѣ почтеннаго О. С. самого сердечнаго и внимательнаго врача-друга.

Библиографическая замѣтка.

М. Григоревскій. Педагогическія воззрѣнія К. П. Побѣдоносцева.

Кіевъ 1909 г. 27 стр.

Брошюра съ такимъ названіемъ представляетъ отдѣльный оттискъ статьи, помѣщенной въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ за текущій годъ.

Авторъ брошюры имѣлъ въ виду остановить серьезное вниманіе всѣхъ, кому дорого будущее нашей школы и родины, на свѣтлыхъ педагогическихъ идеяхъ, высказанныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ на закатѣ своей жизни. Опытною рукою почтенный составитель статьи выбиралъ изъ педагогическихъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева („Ученье и учитель“, „Московский сборникъ“, „Новая школа“, „Христіанскія начала семейной жизни“ и друг.) лучшія мѣста, относящіеся какъ къ дошкольному воспитанію ребенка, такъ и къ школьному воспитанію и обученію дѣтей. Несомнѣнно, что примѣненіе педагогическихъ воззрѣній К. П. Побѣдоносцева къ школьному дѣлу въ Россіи дало бы добрые плоды.

Очеркъ педагогическихъ воззрѣній К. П. Побѣдоносцева, данный г. Григоревскимъ, достоинъ вниманія духовенства.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Не будутъ напечатаны поступившія въ редакцію стихотворенія а также и слѣдующія статьи: 1) Люди міра сего и человѣкъ обновления — существа разнородныя; 2) Пятокъ Страстной седмицы; 3) Огонь войны и плоти; 4) Священнаа брань достоиніе одной Россіи; 5) Слѣды пребыванія финновъ въ предѣлахъ Тульской гу-

берніи; 6) Сжатая исторія хлыстовства и скопчества; ихъ ученіе, культъ, стихи, похожденія, посланіе, страды лже-искупителя, какъ дополненіе къ первымъ; 7) Касса взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи и какъ ее разсмотрѣлъ о. Звѣревъ; 8) Мои впечатлѣнія на педагогическихъ курсахъ и экскурсіа въ Москву и Сергіеву Лавру; 9) Въ защиту духовенства; 10) Замѣтка по поводу ст. ст. о. Соколова и Бутырина; 11) Пареміи Великой субботы; 12) Къ вопросу о просвѣщеніи народа въ связи съ его религіозно-нравственнымъ развитіемъ; 13) Нравственно-культурное значеніе догмата о св. Троицѣ; 14) Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ; 15) Поученіе на праздникъ Святителя и Чудотворца Николая; 16) Слово въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

■■■■■■ **НОВАЯ КНИГА** ■■■■■■

ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ съ присоединеніемъ хрестоматіи.

(ОПЫТЪ АНАЛИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАГО КУРСА).

Выпускъ четвертый—теорія поэзіи драматической. Составилъ
М. А. Соколовъ.

— ТУЛА, ӨОМИНСКАЯ УЛИЦА, СВОЙ ДОМЪ. —

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Церковныя школы и духовенство. Свящ. *Влад. Сахаровъ*.—Старые женскіе идеалы и современная женская школа. Свящ. *В. Ивановскій*.—Церковно-школьная хроника. Священникъ *В. Успенскій*.—Еще по поводу вознагражденія сельскаго духовенства за требоисправленія. Свящ. *Л. Бутыревъ*. Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Отъ редакціи.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 14 мая 1909 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.