

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярекъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Царскій призывъ.

Революціонная смута послѣднихъ двухъ лѣтъ пробудила въ русскомъ народѣ патріотическія чувства. Лицо земли русской покрылось стѣтью монархическихъ организацій различныхъ наименованій, но единодушно начертавшихъ на своемъ знамени: „за вѣру, царя и отечество.“ Вѣра православная, царь самодержавный и Русь недѣлимая — вотъ что дорого русскому народу, вотъ за что онъ борется.

Всѣ монархическія организаціи, открывшіяся въ городахъ и селеніяхъ земли русской, въ настоящее время объединились между собою, т. е. гдѣ бы эти патріотическія общества ни находились, какое бы они наименование не имѣли, всѣ составляютъ одно общество, во главѣ котораго стоитъ „союзъ русскаго народа“, имѣющій главное правленіе въ С.-Петербургѣ.

Предсѣдатель этого „союза“ А. Дубровинъ, въ отвѣтъ на телеграмму Государю Императору по поводу манифеста о роспускѣ второй Думы, удостоился получить такую Высочайшую телеграмму:

„Передайте всѣмъ предсѣдателямъ отдѣловъ и всѣмъ членамъ союза русскаго народа приславшимъ Мнѣ изъясненіе одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность служить престолу и благу дорогой родины. *Увѣренъ, что теперь всѣ истинно-вѣрные русскіе, безавѣтно любящіе свое отечество сыны, сплотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая свои ряды, помогутъ Мнѣ достигъ мирнаго обновленія нашей святой и великой Россіи и усовершенствованіе быта великаго ея народа.*

„Да будетъ мнѣ союзъ русскаго народа надежной опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка.“

Слышишь, русский народъ, слова Богомъ вѣщаннаго твоего царя! Онъ *увѣренъ* что *всѣ истинно-вѣрные русскіе* сплотятся еще тѣснѣе. Онъ желаетъ, чтобы союзъ русскаго народа былъ для Него *надежной опорой*.

Сколько лжи и клеветы было излито лѣвыми партиями и лѣвой печатью на монархическія организаціи и въ частности на союзъ русскаго народа! Чтобы сократить число лицъ желающихъ вступить въ монархическія общества, писали, что и духовенству запрещено вступать въ эти общества, что и Государь не пожелалъ принять депутацію отъ монархическаго съѣзда въ Москвѣ, что и правительство хочетъ прикрыть монархическія организаціи и т. п.

И вотъ ложь и клевета разсѣяны. Въ монархическихъ организаціяхъ Государь Императоръ хочетъ видѣть *надежную Себѣ опору* въ дѣлѣ *мирнаго обновленія святой и великой Россіи*.

За дѣло-же, вѣрные русскіе люди! Сходитесь къ образовавшемуся уже центру союза русскаго народа, умножайте его ряды! Прислушайтесь къ голосу, указавшему намъ всѣмъ обязанность объединенія и сплоченія около союза русскаго народа. Сходитесь отовсюду, да исполнится царская увѣренность въ томъ, что „союзъ русскаго народа“ станетъ „надежной опорой“ державному вождю Россіи въ водвореніи законности и порядка на мѣсто брамольной анархіи, раздирающей нашу землю!

Должны же, наконецъ, русскіе люди откликнуться на призывъ наболѣвшаго сердца своего царя; должны же, наконецъ тѣснѣе сплотиться, чтобы дать своему царю достойныхъ помощниковъ въ Госуд. Думу. Новые выборы не за горами. Надо спѣшить.

Дѣло сплоченія русскихъ людей удобнѣе бы всего

взять на себя духовенству, Духовенство всегда первое откликалось на царскіе призывы. Духовенство болѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ ввести въ сознание народа истинныя желанія царя, ознакомить народъ съ духомъ Высочайшаго манифеста. И если бы каждый священникъ въ своемъ приходѣ образовалъ общества съ историческимъ русскимъ знаменемъ „за вѣру, царя и отечество,“ то желаніе Государя о тѣсной сплоченности истинно-русскихъ людей исполнилось бы.

Станемъ же твердо въ сыновнемъ единеніи съ самодержавнымъ монархомъ на защиту Церкви, престола и отечества, и да поможетъ намъ въ этомъ милосердый Богъ!

Открытое письмо пастырямъ и патріотамъ.

Отъ редакціи церковно-политической газеты „Колоколь.“

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, вѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законнѣйшей власти, и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть, во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства, и у вѣрующихъ людей пужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящія новости гражданской жизни и политически давалъ бы въ то же время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу.“ Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню, — въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей — безбожія и анархизма, социализма,

подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Свворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколь.“

Будучи органомъ строго православнымъ и патріотическимъ, сколько серьезнымъ, столько и общедоступнымъ, „Колоколь“ стоитъ на стражѣ истинно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу церкви, царю и отчизнѣ, проводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патріотизма, безавѣтной преданности монарху и самоотверженной любви къ родинѣ, а съ другой стороны строго православныя, высоко-правственные христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ „Колоколь“ мужественно избличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ церкви и отечества всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ отечества и церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, срамной, развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ церкви и гражданъ русской державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція „Колокола“ въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ церковью и родиной — во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, и какіе отвѣчаетъ „Колоколь“, какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ, позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, коимъ дорого самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе; въ надеждѣ на поддержку подпиской какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При „Колоколъ“ издается ежедѣльное приложение. „На каждый день православному христіанину.“ заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ дѣль. Кроме того въ программу „Колокола“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и вѣшной политикѣ. 3) *Церковь и религія*: а) лѣтопись религ. просвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа. б) Церк. — общ. и бытовая жизнь въ старообрядствѣ и сектанствѣ. в) Инославныя христіанскія церкви. 4) *Періодическая свѣтская и духовная печать*. 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта. 6) *Телеграммы* Россійскаго агентства и собствен. корреспондентовъ. 7) *По Россіи*: а) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государ. и обществен. жизни; б) народное образованіе. 8) *Инославныя извѣстія*. 9) *Критика и библиографія*. 10) *Фельетоны*. Беллетристическія произведенія, бытовые очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическіе очерки. 11) Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч., 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на „Колоколъ“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на „Миссіонер. Обзоръ“ за „Колоколъ“ вносятъ 4 руб., за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзоръ“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ. *Редакція.*

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Въ „Подоліи“ напечатано открытое обращеніе епископа Балтскаго Никона всѣмъ готовящимся къ экзамену на псаломщика, гдѣ онъ убѣждаетъ *не давать никогда* и никому *взятокъ* для полученія званія и мѣста псаломщика. Гдѣ и въ комъ пекать повода къ сему объявленію?

Въ Донской епархіи дѣятельно идетъ работа по открытію новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и обновленію прежнихъ.

Извлеченіе изъ приказа по военно-учебнымъ

заведеніямъ, отъ 19 февраля 1097 г., напечатаннаго 13 мая въ „Русск. Инв.“ — Неиростительно *слабое знакомство* нашихъ воспитанниковъ не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ *Евангеліемъ*, побуждаетъ меня обратить на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія самое пристальное вниманіе. Предлагаю гг. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обсудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія или, по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта и, главнымъ образомъ, Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей каждого человѣка. Будущему же защитнику вѣры, царя и отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе. Ожидаю представленія отъ каждого изъ Высочайше вѣреныхъ мѣ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будутъ признаны желательными ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности. Подписалъ: Главный начальникъ, генераль-адъютантъ Константиць. („Церк. Гол.“ № 21)

„Олопецк. епарх. вѣд.“ находятъ необходимымъ снабжать депутата епарх. съѣздовъ „письменными наказами“ и не только отъ духовенства избравшаго, а и отъ прихожанъ. („Вѣкѣ.“).

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился къ главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель отводились земельные участки церквамъ для обезпеченія причтовъ.

Главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ предложилъ, чтобы епархіальное вѣдомство сообщало землеустроительнымъ комиссіямъ о надѣленіи причтовъ землею.

Мудрое изреченіе. Необыкновенно мудрое заявленіе сдѣлалъ ни дняхъ министръ Народнаго Просвѣщенія г. Кауфманъ. При приѣмѣ студента Сопочко, онъ заявилъ, что „Правительство очень легко могло-бы по-давить непорядки университетской жизни, но оно не хочетъ изображать при этомъ роль Медвѣдя въ баснѣ Крылова — Пустышникъ и Медвѣдь. Студенчество — это Пустышникъ, у котораго на лбу сидитъ ядовитая, злая

муха, и правительство могло-бы ударить съ размаху по мухѣ, но этимъ убило бы и самого пустышника. Поэтому,—заклучилъ г. министръ,—мы ждемъ, пока пустышникъ просвется и самъ сгонитъ съ чела своего ядовитую муху: тогда мы убьемъ злое насѣкомое.“ (См. *Рус. Вѣщ.* № 435. Приводя слова г. министра на основаніи доклада г. Сопоцько, мы, понятно, правильность передачи этихъ словъ оставляемъ на отвѣтственности докладчика).

Прошу обратить вниманіе, что г. Кауфманъ признаетъ, что правительство *легко могло бы подавить* университетскіе безпорядки, но *не хочетъ...* сыграть роль медвѣдя. Прошу отмѣтить, что г. Кауфманъ признаетъ муху не просто назойливою, не только злою, а *ядовитою*,—другими словами,—признаетъ, что укушеніе этой мухи можетъ повлечь за собою зараженіе крови и, слѣдовательно, тяжелую болѣзнь, а можетъ быть и гибель всего организма. И при всемъ томъ—министръ ждетъ, чтобы студенчество само проснулось и согнало муху.

Но спрашивается, въ такомъ случаѣ, для чего же у насъ существуетъ министръ Народнаго Просвѣщенія? Неужели только для того, чтобы сидѣть сложа руки и смотрѣть, какъ студенчество само станетъ работать надъ исправленіемъ русскихъ университетовъ? Но, вѣдь слѣдуя этой логикѣ г. Кауфмана, все правительство должно дѣйствовать такъ-же, то-есть прекратить всякую дѣятельность и ждать, пока самъ народъ разгонитъ Думу и станетъ расправляться со своими недругами?

Однако, что же это? Вѣдь это — ученіе анархистовъ. Анархисты говорятъ, что властей не надо, и что все устроится само собою. И такъ г. Кауфманъ, въ своей бесѣдѣ съ Сопоцько, выказалъ себя анархистомъ чистой воды?

А вотъ своимъ сотоварищамъ по портфелямъ г. Кауфманъ дѣйствительно оказалъ медвѣжьёю услугу, взявшись столь неумѣло истолковывать виды правительства и обнаруживъ при этомъ полнѣйшее непониманіе даже такой азбучной истины, что правительство должно править, а не безмолвно созерцать происходящія передъ его глазами безобразія. Вѣдь правительство для того и существуетъ, чтобы не доводить дѣла до народнаго самосуда, котораго ждетъ г. Кауфманъ. Правительство есть стражъ, приставленный для охраны порядка; это нянька, на попеченіи которой находится ребенокъ — народъ.

И вотъ какая картина представилась мнѣ: крѣпко спитъ ребенокъ, а неразумная нянька сидитъ у его

изголовья. По всему тѣлу его ползутъ жирные, зловонные клопы и сосутъ его кровь... Нянька сидитъ неподвижно. На лобъ ребенка съѣла ядовитая, страшная муха... Нянька сидитъ неподвижно. Муха жалитъ ребенка, ядъ вливается въ жилы, смерть витаетъ надъ нимъ. Неразумная нянька все еще ждетъ. Ребенокъ почесываетъ во снѣ укушенные мѣста; нянька связываетъ ему ручки.

Обращаюсь ко всемъ родителямъ: не держите негодныхъ нянекъ.

„М. В.“

Н. Родзевичъ.

Русская печать.

*Изъ протоколовъ семинарскаго съѣзда**). Протоколы съѣзда лучше всего говорятъ о дѣйствительномъ настроеніи нашей духовной школы, о чаяніяхъ и упованіяхъ ея питомцевъ, объ ихъ дѣйствительныхъ интересахъ и воздѣйствіи на нихъ произведенной реформы. Вотъ почему мы и рѣшаемся теперь въ этой замѣткѣ сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ этихъ протоколовъ и познакомить съ ними читателя. Дѣйствіе открывается въ древле-благочестивомъ градѣ Москвѣ подъ красной звонь колоколовъ, при пѣніи въ церквахъ евангельской пѣсни о мирѣ, и продолжается потомъ три дня среди праздничной суеты, когда дѣйствительно всего меньше могли обратить вниманіе на этотъ всероссійскій съѣздъ будущихъ „ганопчиковъ.“

Знаменательно въ самомъ дѣлѣ одно то, что открытіе съѣзда приурочено къ такому моменту. Это весьма характеризуетъ настроеніе молодыхъ богослововъ; такое пренебрежительное отношеніе къ святости времени и момента не допустимо и въ обществѣ каторжниковъ, проповѣдъ и падшихъ людей; и изъ нихъ каждый канунъ Рождества и первый день удѣляетъ хотя воспоминаваніямъ далекаго чистаго дѣтства. Неужели же у этихъ юношей, на которыхъ какъ бы почиваетъ дыханіе народнои молитвы и благотворительности, такъ огрубѣли сердца!

Но пойдёмъ дальше и посмотримъ на самихъ дѣйствующихъ лицъ и ихъ дѣятельность, какъ она занесана въ протоколахъ съѣзда.

Приглашенія на съѣздъ были разосланы въ 50 семинарій.

*) Чтобы духовенство епархіи могло знать, куда желаютъ толкнуть наши духовныя семинаріи (а вслѣдъ за ними и епарх. женскія училища) нѣкоторые изъ питомцевъ, мы перепечатаваемъ настоящую статью изъ газеты «Колоколь». Думаемъ, что родителямъ полезно познакомиться съ содержаніемъ этой статьи.

„Товарищи“ — освободители стали съѣзжаться къ вечеру 24 декабря, и этого же числа было устроено частное совѣщаніе, на которомъ между прочимъ было принято предложеніе о допущеніи на засѣданія представителя Московской организаціи р. с.-д. р. п. (соціал-демократы) вѣроятно, какого нибудь „экспроприатора.“ Не знаемъ, что руководило „товарищами“ въ допущеніи въ свою среду этого посторонняго для нихъ по интересамъ освободительнаго героя: могло быть опасеніе, что сами они не съумѣютъ устроить представленіе по всѣмъ правиламъ искусства, могло быть желаніе придать съѣзду болѣе освободительный и революціонный характеръ, могло быть желаніе вообще порисоваться. Можно только думать, что эготъ представитель освободительныхъ типовъ и еще допущенный туда же представитель п. с. р. и заправляли всѣмъ ходомъ дѣла на съѣздѣ, какъ люди уже обстрѣлянные и ловкіе на всякую пакость.

Да не подумаетъ читатель, что на этомъ съѣздѣ была опущена какая либо мелочь изъ всей той обычной декораціи, какой обставляется представительное собраніе; нѣтъ, это былъ въ миниатюрѣ положительно парламентъ, это своего рода какъ бы маленькая дума.

1-е засѣданіе открыто въ 10 ч. утра 25 декабря выборомъ предсѣдателя (Вятскаго депутата), трехъ секретарей, рѣшеніемъ въ отрицательномъ смыслѣ вопроса о посторонней публикѣ, кромѣ хозяевъ — студентовъ, и установленіемъ порядка дня засѣданій съѣзда.

Вотъ съ какимъ воззваніемъ обратился съѣздъ къ „товарищамъ“ семинаристамъ.

„Свободная школа въ свободномъ государствѣ! Товарищи! привѣтъ вамъ отъ всероссійскаго обще-семинарскаго съѣзда. Съѣздъ завершилъ ту многолѣтнюю и кропотливую работу, которая издавна велась семинаристами въ цѣляхъ борьбы съ безжизненнымъ школьнымъ режимомъ(?). На съѣздѣ выяснилась невозможность жить при существующемъ школьномъ распорядкѣ и поэтому необходима упорная борьба, возможная только при сплоченности. Для этого съѣздъ выработалъ уставъ и платформу организаціи и средства борьбы. Со всѣмъ этимъ вы познакомитесь изъ протоколовъ съѣзда и постараетесь провести въ жизнь всѣ постановленія съѣзда. Планъ данъ, основанія заложены, давайте же, товарищи, строить зданіе.

Несомнѣнно, жалкіе прислужники существующаго строя будутъ стараться потушить брѣшную искру, тогда давайте раздувать ее и, когда возгорится пламя, тогда всѣ порожденія тьмы полетятъ въ бездну гибели.

Да здравствуетъ обще-семинарскій всероссійскій союзъ!“

Стиль посланія, какъ мы видимъ, очень возвышенный, способный подогрѣть товарищескія чувства. Пойдемъ далѣе въ порядкѣ засѣданій. На первомъ засѣданіи (съ 10 ч. — 12 час. 30 мин. дня) былъ заслушанъ отчетъ дѣятельности центрального бюро и выражена ему признательность за попесенные труды. Стороной мы слышали, что имена сихъ первыхъ дѣятелей въ будущей россійской республикѣ и въ свободной школѣ постановлено отчеканить на доскѣ краснаго мрамора.

II-е засѣданіе (съ 2¹/₂ ч. — 5 ч. вечер. 25 декабря) было посвящено слушанію „докладовъ съ мѣсть“.

Къ сожалѣнію въ протоколѣ не помѣщены эти „доклады съ мѣсть“, а приведено только ихъ общее содержаніе. А вѣроятно въ нихъ „товарищи“ не скупилась въ краскахъ, коими они усердно мазали своихъ начальниковъ и школу. Намъ удалось уже изъ другого источника узнать, что въ этихъ докладахъ указывалось между прочимъ число союзниковъ революціонеровъ въ каждой изъ семинарій, при чемъ въ нѣкоторыхъ почти всѣ воспитанники числились въ союзникахъ; въ этихъ же докладахъ характеризовалось мѣстное начальство, строй жизни, режимъ, вродѣ того, какъ объ одной семинаріи сказано: „режимъ суровый, ректоръ черносотенникъ“... Въ общемъ эти доклады констатируютъ, „что политическое развитіе семинаристовъ за послѣднее время расширилось; во многихъ семинаріяхъ есть политическіе кружки, хотя благодаря реакціи общее настроеніе семинаристовъ во виѣшнихъ своихъ проявленіяхъ понизилось“. Думается, что подъ „виѣшними проявленіями“ разумѣются тѣ безобразныя проявленія забастовокъ, демонстрацій, покушеній и всякаго рода скандаловъ, кои были такъ обычны прошлый годъ. Съѣздъ жалѣетъ объ этомъ и объясняетъ этотъ упадокъ духа освобожденія только реакціей, а вовсе не благоразуміемъ или вліяніемъ реформы. Да не обольщаются творцы ея!

III-е засѣданіе (съ 6 ч. вечера — 10 ч. 25 декабря) рѣшаетъ единогласно положительно вопросъ о необходимости общесеминарскаго союза.

Платформа союза и его борьба послѣ горячихъ споровъ, обнаружившихъ троякое теченіе мыслей, устанавливаются въ такомъ видѣ.

„Свободная демократическая школа можетъ существовать только въ свободномъ государствѣ..., а посему съѣздъ ставитъ себѣ цѣлію достиженіе указанной цѣли только упорной борьбой,... признавая, что академиче-

ская свобода (въ смыслѣ конечно свободы отъ занятій) не возможна безъ свободы слова, печати, собраній и совѣсти для всѣхъ гражданъ Россіи.

Поэтому съѣздъ ставитъ задачей общую освободительную борьбу, присоединяясь къ общимъ боевымъ выступлениямъ массъ революціоннаго народа, равно дѣлая и выступления собственными силами, поскольку не приходится въ нихъ обращаться къ милости самодержавія и его агентовъ.

Собственно этой резолюціи 3 засѣданія вполне достаточно для уясненія всей фیزیономіи съѣзда. Платформа, выстроенная имъ, очень недурна; къ ней можетъ подходить какой угодно боевой поѣздъ. Говоря попросту, каждая семинарія дѣйствительно представляетъ собой революціонное гнѣздо на церковныя средства и подъ знаменемъ пастырской школы. „Выступления собственными силами“ означаютъ то, что произошло недавно въ Воронежской семинаріи*) и что вѣроятно произойдетъ въ другихъ мѣстахъ, гдѣ „бюрократическое начальство“ не преклонитъ колѣнъ предъ молодежью освободительнаго движенія и не согласится служить панихиды по Шмидту и К^о.

Каково только сознать начальству, что у него въ школахъ не будущіе пастыри, а будущіе экспроприаторы, убійцы и каторжники?!

IV-е засѣданіе (съ 10 ч. 30 м. веч. — 1¹/₂ ночи 25 декабря) посвящено вопросу объ организаціи союза, учрежденію центрального комитета съ исполнительною властью, съ признаніемъ законодательной власти за обще-семинарскимъ съѣздомъ; признается необходимость мѣстныхъ семинарскихъ организацій, кассы взаимопомощи и опредѣляется мѣсто будущихъ съѣздовъ — Финляндія.

V-е засѣданіе (26 декабря 11 час. 40 м. утра — 3 ч. 40 м. дня) посвящено заслушанію протоколовъ перваго дня засѣданій, текста (довольно длиннаго) устава союза, который и принимается. Для образца приведемъ изъ устава только нѣкоторые §§.

§ 1. Задачей союза является какъ борьба за свободу средней школы, такъ и общая борьба за свободу народа.

§ 4. „Семинарскимъ организаціямъ вмѣняется въ обязанность аккуратно присылать въ центральный комитетъ денежныя отчисления изъ членскаго взноса“

Вѣроятно, деньги имѣютъ назначеніе на изданіе прокламацій, поѣздки для агитаціи и приобрѣтеніе оружія.

*) Въ Пензенской (убійство ректора), Тамбовской (ректоръ изуродованъ), Тифлиской (убійство инспектора) и т. д.

По вопросу о тактикѣ борьбы принята слѣдующая резолюція: 1) „борьба имѣетъ въ виду защиту существующихъ уже правъ при посягательствахъ на нихъ со стороны начальства; 2) при всеобщихъ политическихъ выступленияхъ союзъ долженъ идти заодно съ крайними лѣвыми партіями; 3) всякая попытка черносотенной агитаціи со стороны духовенства должна встрѣчаться протестомъ; 4) при выборахъ въ Думу распространять воззванія въ пользу кандидатовъ отъ р. с.-д. р. п. и п. с.-р. (соціалистовъ).“

Такъ вотъ кому Россія между прочимъ обязана тѣмъ, что во вторую Государственную Думу попали крайніе элементы!

На этомъ же засѣданіи рѣшено послать обращеніе къ совѣту профессоровъ университета о льготномъ поступленіи, обращеніе къ совѣту старостъ, воззваніе къ „товарищамъ епархіалкамъ.“

Интересно постановленіе о церковномъ соборѣ:

„Принимая во вниманіе, что реальныя улучшенія школьной жизни не возможны въ рамкахъ существующаго строя, что церковный соборъ, созванный по почину бюрократіи, будетъ состоять въ большинствѣ изъ „во Христѣ Богѣ“ жандармствующихъ поповъ и монаховъ и вообще черносотенцевъ, что позорно обращаться съ петиціями къ подобному собору, съѣздъ семинаристовъ постановилъ игнорировать соборъ и демонстрировать передъ соборомъ!“ И это говорятъ о церковномъ соборѣ тѣ, кои по истинѣ плоть отъ плоти и кость отъ костей церковныхъ. Ужъ церковному-то собору, если онъ будетъ, никакъ не нужно игнорировать подобное настроеніе пастырскихъ школъ, а взять его исходной точкой въ сужденіи о реформѣ школы.

VI-е засѣданіе (въ 5 ч. веч. 26 декабря) посвящено чтенію воззванія къ семинаристамъ и вопросу объ отношеніи семинаристовъ къ монахамъ — преподавателямъ и начальству, кои единогласно рѣшили выживать изъ семинарій путемъ бойкота и террористическихъ актовъ (т. е. бомбъ, револьверовъ и проч.).

VII-е засѣданіе (27 декабря 12 ч. дня) посвящено чтенію протоколовъ прежнихъ засѣданій; опредѣляется мѣсто для центрального комитета (въ Вятской семинаріи), постановляется бойкотъ экзаменамъ, если они будутъ, и подписываются протоколы. Въ 4 часа вечера представленіе кончается и занавѣсъ опускается. Дальнѣйшее дѣйствіе конечно переносится во всѣ семинаріи, и событія въ нихъ будутъ развѣтываться въ зависимости отъ мѣстныхъ условий и эвергіи „товарищей“.*)

*) И развернулись. 11 семинарій закрыто. Во многихъ нашли бомбы. Въ нѣкоторыхъ были убійства.

Въ заключеніе намъ хочется сдѣлать небольшую выдержку изъ воззванія къ „товарищамъ епархіалкамъ.“

„Товарищи! въ настоящей горячій моментъ, переживаемый нашей страной, революціонный народъ въ лицѣ рабочаго пролетаріата вступитъ въ послѣднюю, рѣшительную борьбу съ существующимъ строемъ... Услужливые представители этого режима опекаютъ насъ на каждомъ шагу, своими грязными руками залѣзаютъ въ наши души, въ наше „святое святыхъ;“ они отняли у насъ живыя науки, замѣнивъ ихъ суррогатами (?) вродѣ Закона Божія“...

Уже однихъ этихъ послѣднихъ словъ вполне достаточно, чтобы судить о дѣйствительномъ настроеніи нашей духовной школы.

Сколько тутъ злобы, какая ненависть, презрѣніе и кощунство! („Колоколь.“).

Библиографическія замѣтки.

Книги и брошюры о социализмѣ прот. Іоанна Восторгова.

- 1) Доброе слово православно-русскому народу. Вып. 1. Бога бойтесь. Царя чтите. Власти повинуйтесь. Не соблазняйте и не соблазняйтеся. Доброе слово землевладельцамъ и рабочимъ. Стр. 40. ц. 5 коп.
- 2) Вып. 2. Берегитесь обманныхъ рѣчей (противъ социалистовъ всѣхъ партій) Стр. 59. ц. 5 коп.
- 3) Вып. 3. Опомнитесь грабители. О погромахъ помѣщичьихъ имѣній. Стр. 8. ц. 1 коп.
- 4) Вып. 4. Можно ли христіанину быть социалистомъ? Стр. 16. ц. 2 коп.
- 5) Социализмъ и христіанство. Стр. 108. ц. 35 коп.

Социализмъ есть одно изъ богоборныхъ ученій, прельщающее сердца и умы сыновъ маловѣрующей современности. Это ученіе есть ученіе о сытой, довольной жизни, о земномъ благополучіи; ученіе, не только не опирающееся на нравственныя начала, но и прямо отвергающее ихъ. Будучи безбожнымъ, социализмъ отрицаетъ всякую вообще вѣру; съ особенною же ненавистью относится къ христіанству и церкви Христовой. Послѣднее вполне понятно: главными вождями социализма были и до сихъ поръ являются евреи: Лассаль, Марксъ, Бебель и др., которымъ ненавистно не только ученіе, но и самое имя Господа нашего Иисуса Христа. Объ этомъ ясно свидѣлствуютъ кощунственныя выходки противъ христіанства социалистовъ въ ихъ рѣчахъ и сочиненіяхъ. Напр., Лассаль издѣвается надъ христіанскимъ ученіемъ о безсмертіи и на этомъ основаніи отрицаетъ право собственника дѣлать завѣщаніе; Бебель

заявляетъ, что онъ противникъ не только христіанства, но и вообще всякой религіи, что христіанство и социализмъ враждебны другъ другу, какъ вода и огонь; социалистъ Зингеръ говоритъ: „мы не успокоимся, пока красное знамя не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей;“ социалистка Штейнбахъ заявляетъ: „мы ни въ какого Бога не вѣруемъ.“

Послѣ подобныхъ безбожныхъ заявленій вождей социализма наивно было бы думать, что социализмъ имѣетъ что либо общее съ христіанствомъ, или что можетъ быть социализмъ, основанный на христіанскихъ началахъ. Напротивъ, ясно видно, что социализмъ есть ученіе богоборное. Но такой, какъ сказать, „откровенный“ социализмъ можетъ привлекать къ себѣ только невѣрующихъ, или же совершенно равнодушныхъ къ вѣрѣ людей; а всѣ тѣ, кто еще не потерялъ вѣры въ Бога, отъ подобнаго безбожнаго ученія отвернутся. Чтобы привлечь къ своему ученію народныя массы, руководители социализма и его поборники въ своихъ популярныхъ книжкахъ и брошюрахъ, предназначенныхъ ими для простаго народа, стараются по возможности скрыть богоборное начало своего ученія; они ни прочь иногда даже сослаться на христіанство, дабы, по слову евангелія, если возможно, прельстить и избранныхъ (Матѣ. XXIV, 24). Такую религіозную окраску своему ученію социалисты стараются придать особенно въ Россіи, гдѣ простой народъ еще крѣпко преданъ вѣрѣ и церкви православной. Нѣкоторые изъ социалистовъ не стыдятся проповѣдывать социализмъ именно, какъ религіозную секту. Подобная ложь, вводящая въ заблужденіе простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей, не считается социалистами преступленіемъ противъ началъ нравственности, которыхъ они, впрочемъ, и не признаютъ: для нихъ это просто—тактическій приемъ, необходимый для широкой пропаганды ученія.

Мы не должны закрывать глаза на то, что социализмъ пользуется большимъ успѣхомъ среди современнаго намъ общества, съ душевнымъ прискорбіемъ должны отмѣтить то, что онъ распространяется не только среди такъ называемой интеллигенціи, но и среди рабочихъ массъ и народа, который въ большинствѣ случаевъ не можетъ уяснить себѣ лежащихъ въ основѣ социализма богоборныхъ началъ, но прельщается его посулами о сытой жизни и матеріальномъ довольствѣ. Въ чемъ же тайна успѣха сего ученія? Тайна эта въ томъ, что социализмъ имѣетъ въ себѣ много своей жизненной правды. Онъ указываетъ на многія нестроенія общественной жизни: на угнетенность рабочихъ массъ, часто обре-

ченыхъ на полуголодное существованіе; на скупость и жестокосердіе богачей, на ихъ безумную роскошь и себялюбіе; на неравномѣрное распредѣленіе налоговъ и податей государственныхъ, при чемъ непосильно страдаетъ бѣдный классъ и проч. Во всемъ этомъ социалисты правы. Но что касается разсужденій социалистовъ о томъ, какимъ образомъ появились эти несовершенства жизни и какими средствами ихъ исправить, то все такія разсужденія суть одна сплошная неправда. Тутъ вмѣсто дѣйствительной свободы они проповѣдуютъ рабство, вмѣсто братства и любви къ ближнимъ—ненависть, злобу и зависть однихъ классовъ къ другимъ, вмѣсто равенства и правъ личности—полное уничтоженіе личности и индивидуальности,—однимъ словомъ, вмѣсто жизни—смерть. Между тѣмъ путь для улучшенія жизни человѣческой, какъ личной, такъ и общественной, давно открытъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который сказалъ о Себѣ, что Онъ есть путь, и истина, и жизнь. Этотъ путь обновленія жизни есть нравственное усовершенствованіе личности, самоотверженная любовь къ ближнимъ, примѣръ которой явилъ намъ Иисусъ Христосъ. Христіанская церковь съ ея благодатными средствами воздѣйствія на сердца людей вотъ—та сила, которая одна можетъ пересоздать жизнь человѣческую на новыхъ, лучшихъ началахъ добра и правды. Но социализмъ горделиво мечтаетъ устроить людское счастье на землѣ безъ Бога; потому онъ ненавидитъ церковь и желаетъ ее уничтожить.

Церкви, по обѣтованію Христову, не одолѣютъ и врата ада. Много ересей волновало церковь на протяжении девятнадцати вѣковъ ея существованія, но всегда христіанская церковь въ борьбѣ съ евреями выходила побѣдительницею. Побѣдить она и социалистическое лжеученіе. Однако увѣренность въ непреоборимости церкви не избавляетъ христіанина, а особенно пастыря церковнаго, отъ обязанности бороться съ возникающими лжеученіями по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Такую именно задачу (посильной борьбы съ социализмомъ) и поставилъ себѣ прот. І. Восторговъ въ изданныхъ имъ книгахъ и брошюрахъ о социализмѣ, заглавія которыхъ (всего пять номеровъ) приведены нами въ началѣ настоящей замѣтки. Въ одной изъ нихъ, озаглавленной „Христіанство и социализмъ,“ авторъ съ научною основательностію и рѣдкимъ безпристрастіемъ излагаетъ основныя положенія социализма, доказываетъ всю фантастичность и несбыточность мечтаній социалистовъ, великій вредъ, приносимый жизни народной ученіемъ социализма, и противопоставляетъ ему высокое,

свѣтлое ученіе христіанское и благотворное влияніе его на жизнь человѣчества. Книга эта, какъ болѣе научнаго содержанія, пригодна и полезна для чтенія прежде всего пастырю церкви, а затѣмъ и другимъ лицамъ изъ городской и сельской интеллигенціи, обладающихъ большимъ образованіемъ, чѣмъ простая грамотность. Другія книжки и брошюры прот. Восторгова съ успѣхомъ могутъ быть даваемы для чтенія всякому грамотному прихожанину. Самымъ простымъ, доступнымъ каждому читателю, языкомъ излагается и изобличается въ нихъ безбожное ученіе людей, подбивающихъ простой народъ,—крестьянъ и рабочихъ,—къ бунтамъ и забастовкамъ, выясняется преступность этого ученія и полное несогласіе его съ заповѣдями Христа и заповѣдами Его святой церкви. Изданныя не съ цѣлью наживы, книжки эти, несмотря на изящную внѣшность, четкую печать и хорошую бумагу, отличаются необыкновенною дешевизною: такъ, напр., книга „Социализмъ и христіанство,“ заключающая въ себѣ 108 стр. большаго формата, стоитъ всего 35 коп., прочія книжки отъ 1 до 5 коп. За исключеніемъ № 5 („Христіанство и социализмъ“), означенныя книжки и брошюры также весьма пригодны для бесплатной раздачи народу въ дни храмовыхъ и престольныхъ приходскихъ праздниковъ, при чемъ на какихъ-нибудь два-три рубля можно удовлетворить потребность въ хорошемъ, оздоравлиющемъ чтеніи всехъ грамотныхъ членовъ прихода. Давно пора дать народу такую духовную пищу, которая могла бы предохранить его отъ заразы революціонной литературы, изданія которой нынѣ завалены полки и прилавки различныхъ книжныхъ складовъ, особенно земскихъ. Въдѣ если пастыри церкви, а также и все, ревнующіе о благѣ вѣры, православные христіане не будутъ усердно бороться устнымъ и печатнымъ словомъ съ разнаго рода возникающими на ихъ глазахъ лжеученіями, то такія лжеученія, не встрѣчая препятствій, все болѣе и болѣе будутъ проникать въ народныя массы, производя соблазнъ и порчу нравовъ. Нуженъ постоянный и неослабный подвигъ духовнаго бодрствованія, ибо не ложно слово Спасителя, Который говоритъ: спящимъ же человѣкомъ, принде врагъ его и всея плевелы (Матѣ. XIII, 25). Отсюда открывается важность ознакомленія съ такими сочиненіями, которыя содержатъ въ себѣ опроверженія лжеученій современныхъ псевдировъ, каковы, напр., и разсмотрѣнныя нами здѣсь книги и брошюры прот. І. Восторгова, весьма полезныя въ борьбѣ съ ученіемъ социалистовъ. А. П.