

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1901 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 21 сентября 1901 года за № 75, произведенъ изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподавать Калужской духовной семинаріи *Соколовъ*, со старшинствомъ съ 23 марта 1901 года; утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря студентъ семинаріи надзиратель Калужскаго духовнаго училища *Лазаревскій*, со старшинствомъ съ 1 сентября 1896 года.

II.

Указъ Святѣйшаго Сѹнода

Веніамину Епископу Калужскому и Боровскому.

Отъ 10 августа 1901 года за № 7, относительно представленія епархіальными Преосвященными Святѣйшему Сѹноду свѣдѣній о мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Владимірскаго, отъ 29 іюня 1901 г. № 302, относительно собранія отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ достовѣрныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами. Приказали: Прео-

священный Сергій, Архіепископъ Владимірскій, изясняетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Сѹноду, что въ календари и мѣсяцесловы, изданія частныхъ лицъ, а равно въ научныя и назидательныя сочиненія, какъ убѣдился онъ, Преосвященный, при своихъ занятіяхъ восточною и въ частности русскою агіологіей, вносятся нерѣдко имена мѣстно чтимыхъ русскихъ святыхъ не канонизованныхъ, каковыя имена, по невѣдѣнію, могутъ быть даны новокрещаемымъ и засимъ таковымъ святымъ могутъ быть совершаемы, также по невѣдѣнію, молебны, тогда какъ на мѣстѣ упокоенія ихъ совершаются только панихиды, или даже и панихидъ не совершается. Въ устраненіе сего Преосвященный Сергій, въ виду признаваемой имъ невозможности въ настоящее время частному лицу составить полный и вѣрный списокъ русскихъ святыхъ безъ официальнаго посредства церковной власти, полагаетъ необходимымъ, чтобы со стороны Святѣйшаго Сѹнода было предложено епархіальнымъ Преосвященнымъ представить списки мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ торжественными литургіями и молебными, а затѣмъ, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, былъ изданъ списокъ святыхъ надлежаще провѣренный и заключающій въ себѣ лишь имена святыхъ канонизованныхъ, въ руководство священнослужителямъ и духовнымъ цензорамъ. Признавая съ своей стороны изложенныя въ представленіи Архіепископа Сергія предположенія полезными, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: подписать печатными указами всеѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ представить Святѣйшему Сѹноду списки мѣстныхъ святыхъ, чтимыхъ во вѣренныхъ имъ, Преосвященнымъ, епархіяхъ торжественными литургіями и молебными.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Регенту Медынскаго соборнаго пѣвческаго хора, учителю Медынскаго городскаго училища Ивану Алфееву, за усерд-

ное обученіе пѣнію и управленіе хоромъ, съ полнымъ знаніемъ своего дѣла, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 300 руб. на исправленіе въ ихъ приходскомъ храмѣ иконостаса; 3) временному Калужскому купцу Аванасію Явовлевичу Митякову за пожертвованіе въ церковь села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянину дер. Мукавни, Михаилу Платонову Киселеву, за пожертвованіе въ пользу храма села Маковецъ, Тарусскаго уѣзда 310 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

О. протоіерею Кронштатскаго собора Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованіе имъ 100 руб. на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Шуяхъ, Мосальскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянамъ деревень: Андрею Васильеву Балашеву и Кирѣева, Тимофею Акимову Аникину, за пожертвованія въ пользу храма села Маковецъ, Тарусскаго уѣзда по 200 руб. каждымъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Дворянину Сергѣю Дмитріевичу Евреинову и крестьянину дер. Штутина, Петру Иванову Балашеву, за пожертвованіе первымъ въ пользу храма села Маковецъ, Тарусскаго уѣзда, а послѣднимъ на устройство часовни на мѣстѣ алтаря прежней придѣльной церкви сего села по 100 руб. каждымъ; 2) прихожанамъ церкви села Драгошани, Живдринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 105 руб., и 3) крестьянину дер. Верхняго Сомова, Сергѣю Николаеву Степанову, за пожертвованіе въ церковь села Липицъ, Мещовскаго уѣзда животворящаго креста большаго размѣра съ предстоящими на Голгофѣ, стѣющаго 150 руб.

IV.

Отъ Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта объяв-
ляется:

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 13 сентября, объявляетъ глубокую благодарность отъ имени Совѣта бывшему предсѣдателю онаго протоіерею Димитрію Георгіевичу Лужецкому за пожертвованныя имъ для бесплатной разсылки по церковнымъ школамъ книги, въ количествѣ 928 экземпляровъ.

V.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства за 1900—1901 г.

Лихвинское православное Благовѣщенское Братство, открытое 30 января 1895 года съ благословенія нынѣ въ Бозѣ почивающаго преосвященнаго Калужскаго Александра, 30 января 1901 года закончило шестой годъ своего существованія.

Находясь, согласно § 2 устава, подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго архипастыря, преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, Братство въ отчетномъ году имѣло 1 почетнаго члена въ лицѣ извѣстнаго благотворителя, досточтимаго пастыря, протоіерея Кронштатдскаго собора Г. И. Сергіева, пожертвовавшаго Братству (въ два раза) 200 руб., 9 дѣйствительныхъ членовъ (взносъ коихъ не менѣе 5 руб.) 12 членовъ благотворителей (взносъ коихъ не менѣе 3 руб.) и 16 членовъ соревнователей (совносомъ не менѣе 1 руб.).

Въ составъ совѣта Братства въ теченіе года произошла слѣдующая перемѣна: такъ какъ еще съ прошлаго года оставалась вакантною должность товарища предсѣдателя, за отказомъ отъ нея А. В. Дешина, то на общемъ своемъ собра-

ни 25 марта члены-братчики чрезъ закрытую баллотировку единогласно избрали на мѣсто выбывшаго Дешина, товарищемъ предсѣдателя г. земскаго начальника 2 участка, Лихвинскаго уѣзда Н. С. Баташова. Послѣ чего совѣтъ Братства сформировался изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель совѣта С. П. Марковъ (уѣздный исправникъ), товарищи предсѣдателя: протоіерей мѣстнаго собора П. А. Протопоповъ и Н. С. Баташовъ (земскій начальникъ), члены совѣта: Н. И. Остроумовъ (городской судья) и А. Д. Азаровъ (Лихвинскій купецъ), членъ-дѣлопроизводитель священникъ В. М. Баталинъ и членъ-казначей священникъ А. В. Комаровскій.

Попечителями, въ силу § 26 уст. Братства, въ семь году состояли: В. И. Васильевъ, Е. В. Георгіевскій, А. Н. Никитинъ и И. Д. Соколовъ. Всѣ они обязаны были, каждый по своему участку, доставлять совѣту точныя и вѣрныя свѣдѣнія какъ о числѣ бѣдныхъ, такъ и объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи и о степени дѣйствительной нужды у той или другой семьи или отдѣльнаго лица. Такимъ образомъ, благодаря попечителямъ, совѣту значительно облегчался трудъ отличать истинную бѣдность отъ промышленнаго нищенства.

Членами ревизіонной комиссіи, на основаніи § 34 уст. Братства, состояли И. Л. Соколовъ, А. Н. Никитинъ и К. І. Печковскій. Послѣдній, вслѣдствіе перехода на постоянное мѣстожителство въ Мосальскій уѣздъ, выбылъ (въ іюнѣ мѣсяцѣ) изъ состава членовъ этой комиссіи, почему обязанности его пришлось исполнять остальнымъ двумъ членамъ.

Всѣхъ засѣданій совѣтъ Братства за 1900—1901 г. имѣлъ 12. Какъ и въ предшествующее время, совѣтъ Братства, руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ и соображаясь съ средствами Братства, старался оказывать матеріальную помощь всѣмъ обращающимся къ нему истинно нуждающимся жителямъ г. Лихвина, какъ то: беспомощнымъ сиротамъ, увѣчнымъ, больнымъ и прочимъ, требующимъ помощи христіанскаго милосердія, братскаго участія въ ихъ нуждахъ, сострадательнаго отношенія къ постигшей ихъ скорби. Помощь, оказанная Лихвинскимъ бѣднякамъ, выражалась въ

денежныхъ выдачахъ. Такъ при погребеніи умершихъ оказано пособіе въ шести случаяхъ въ количествѣ 20 руб., при болѣзни въ 3 случаяхъ въ размѣрѣ 9 руб., предъ Пасхою 70 лицамъ выдано 126 руб., 65 коп., въ Рождеству Христову 73 лицамъ дано 131 руб. 25 коп., всего роздано 286 руб. 90 коп., каждая отдѣльная выдача на одно лицо не превышала 5 руб., но и не была менѣе 1 руб.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, Братство надѣется, что оно и впредь съ Божіею помощію, при дѣятельномъ сочувствіи его цѣлямъ всѣхъ истинно добрыхъ людей какъ изъ жителей г. Лихвина, такъ и изъ постороннихъ, будетъ, по мѣрѣ возможности, бѣднымъ братьямъ въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Оставалось отъ предшествующаго года:

°/о бумагами	•	•	•	•	200 р. — к.
наличными	•	•	•	•	213 р. 98 к.

Въ теченіе года поступило:

а) членскихъ взносов	•	•	•	•	131 р. 50 к.
б) собранныхъ въ братскія кружки	•	•	•	•	21 р. 60 к.
в) °/о по книжѣ сберегательной кассы	•	•	•	•	13 р. 13 к.
г) собранныхъ по подписному листу взаимъ визитовъ въ праздники Пасхи и Рождества Христова	•	•	•	•	27 р. 75 к.
д) другихъ случайныхъ сборовъ	•	•	•	•	9 р. 65 к.

Итого °/о бумагами	•	•	•	•	200 р. — к.
наличными	•	•	•	•	417 р. 61 к.

Всего	•	•	•	•	617 р. 61 к.
-------	---	---	---	---	--------------

Въ теченіе года израсходовано:

а) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ жителямъ г. Лихвина въ Пасхѣ и Рождеству Христову	•	•	•	•	257 р. 90 к.
-----------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	--------------

б) при болѣзни	9 р. — к.
в) — погребеніи	20 р. — к.
г) за напечатаніе отчета въ 40 экз.	2 р. 65 к.
д) на мелочныя потребности	— р. 35 к.

Всего израсходовано 289 р. 90 к.

Въ остаткѣ въ 1901—1902 году состоятъ:

а) по книжкѣ сберегательной кассы при уѣзд- номъ казначействѣ наличными	127 р. 71 к.
б) двѣ 4 ⁰ / ₀ государствен. ренты	200 р. — к.

В с е г о 327 р. 71 к.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Виноградовъ* къ церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда, 19 августа; б) во іеромонаха іеродіаконы: Калужскаго архіерейскаго дома *Германъ*, 6 сентября, и Ковельской Оптиной пустыни *Филаретъ*, 29 августа.

Опредѣлены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи *Василій Комаровскій* къ церкви села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, 28 сентября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Дмитрій Смирновъ* къ церкви села Башмаѣвки, Малоарославецкаго уѣзда, 24 сентября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Михаилъ Смирновъ* къ церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, 3 октября; 4) студентъ Калужской духовной семинаріи *Николай Поляковъ* къ церкви села Понизовья, Мосальскаго уѣзда, 22 сентября; б) во псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи *Іоаннъ Виноградовъ* къ церкви села Волеовскаго, Тарусскаго

уѣзда, 28 сентября; 2) уволенный изъ 2 класса Мещовскаго духовнаго училища Антонъ *Полянскій* къ Козельскому Успенскому собору, 22 сентября.

Уволены: 1) за штатъ священникъ села Башмаковки, Малоарославецкаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, 18 сентября; 2) отъ должности псаломщикъ Козельскаго Успенскаго собора Василий *Королевъ*, 14 сентября.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда съ 16 іюля 1901 года.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ 365 душъ муж. пола; земли 41 дес.; причтъ изъ священника и псаломщика; дома для причта церковныя; жалованья священнику 294 руб. въ годъ). 2) При церкви села Познякова, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1321; земли при церкви 37 десятинъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья священнику 144 руб. въ годъ).

Діаконское при церкви села Вепрей, Малоарославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1141; земли при церкви 47 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья діакону не положено).

Псаломщическое при церкви села Любуни, Мозальскаго уѣзда (въ приходѣ душъ муж. пола 1786; земли при церкви 88 дес.; причта по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; дома церковнаго для псаломщика нѣтъ; жалованье нѣтъ).

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПАЛЕСТИНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

изданы слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ, — **10 р. 20 к.**

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ прилагаются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣсть, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ **82 коп.**

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святыхъ. Всего 29 листовъ, по 1 коп., — **29 коп.**

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью — пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к. — **10 р. съ пересылкою.** Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Шаффъ. Филиппъ, докторъ, професс. богосл. І. Христосъ — чудо исторіи. Соч. заключающ. въ себѣ опроверж. ложныхъ теорій о лицѣ І. Христа, и собраніе свидѣт. о высокомъ достоин., характерѣ, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующ. Перев. съ нѣм. Спб. 1896 г., ц. 1 р. въ колѣн. пер. 1 р. 75 к.

Церковные хоры (Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія). Часть І. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. А. В. Касторскій. Спб. 1899 г., ц. 60 коп.

Бажановъ В. Б. протопресв. Примѣры благочестія изъ житій св. Изд. 8 е. Спб. 1896 г. ц., 25 к.

— Притчи, избран. изъ Круммахера. Спб. 1889 г., ц. 25 коп.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Октября 15.

ПОУЧЕНІЕ

на праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна
Богослова (26 сент. ¹⁾).

Небесный покровитель нашего храма, св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, въ нашей церковной живописи символизируется орломъ. И это вотъ почему. Тогда какъ другіе евангелисты—Матей, Маркъ, Лука—изображаютъ намъ земную жизнь воплотившагося Сына Божія, святой Іоаннъ Богословъ подобно орлу, высоко парящему надъ землею, воспаряетъ надъ земнымъ бытіемъ Сына Божія въ возвышеннѣйшую область домірнаго бытія Бога Слова и открываетъ намъ созерцаемья имъ тамъ глубочайшія тайны богословія. Отъ созерцанія въ воплотившемся Богѣ Слово тѣснѣйшаго единенія божества и человѣчества онъ воспаряетъ къ созерцанію подобнаго же единенія между Собою Божественныхъ Ипостасей—Отца, Сына и Духа Святаго. (1 Іоан. V, 7) и, переводя эти возвышеннѣйшія созерцанія на образный языкъ чувства, вѣщаетъ намъ о Богѣ: „Богъ есть любовь“ (1 Іоан. IV, 8. 16). Какъ любовь, Онъ первый возлюбилъ насъ, первый приблизился къ намъ, соединивъ въ Своемъ возлюбленномъ Сынѣ тѣснѣйшимъ образомъ Божество съ человѣчествомъ, дабы и

¹⁾ Произнесено въ храмѣ Калужской Духовной Семинаріи 26 сентября 1901 года.

мы, соединяясь со Христомъ, были едино съ Богомъ, пребывали въ Богѣ и Богъ въ насъ (Іоан. XVII, 21; 1 Іоан. IV, 16). Но пребываемъ ли мы, братіе, въ тѣсныйшемъ единеніи съ Богомъ—этимъ единственнымъ источникомъ истиннаго счастья и истиннаго блаженства?

Богъ есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы— (1 Іоан. I, 5), вѣщаетъ намъ еще о Богѣ возлюбленный ученикъ Христовъ, переводя на языкъ чувственного воспріятія созерцаемую имъ тайну внутренней жизни Божества, „Богъ есть свѣтъ“, и посему если мы ходимъ во свѣтѣ, то имѣемъ общеніе съ Богомъ, пребываемъ въ единеніи съ Нимъ (1 Іоан. 1, 6—7). Если же мы говоримъ, что имѣемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ во тьмѣ, то мы лжемъ и не поступаемъ по истинѣ“ (1 Іоан. 1, 6). Но что значитъ—ходить во тьмѣ и ходить во свѣтѣ?—Ходить во тьмѣ значитъ вести жизнь грѣховную и, наоборотъ, ходить во свѣтѣ значитъ проводить жизнь праведную. Итакъ, если мы проводимъ грѣховную жизнь, то мы не пребываемъ въ единеніи съ Богомъ и пребываемъ въ этомъ единеніи лишь тогда, когда проводимъ жизнь праведную. Теперь рассмотримъ, въ чемъ состоитъ грѣховная жизнь и въ чемъ жизнь праведная?

Грѣхопаденіе подвергло богоподобное человѣческое существо ужасному раздѣленію: грѣхъ отдѣлилъ и отдалилъ человѣка отъ Бога, источника его жизни и блаженства; грѣхъ внесъ раздѣленіе въ отношенія человѣка къ подобнымъ себѣ; грѣхъ раздѣлилъ духовныя силы человѣка, нарушивъ гармонію между его умомъ, чувствомъ и волею; грѣхъ раздѣлилъ умъ человѣка, подвергнувъ познаваемыя имъ истины разрушительному сомнѣнію; грѣхъ раздѣлилъ сердце человѣка, заразивъ его чувства убійственнымъ самолюбіемъ; грѣхъ раздѣлилъ волю человѣка пагубнымъ двоедушіемъ; грѣхъ раздѣлилъ душу и тѣло, нарушивъ гармонію духовныхъ и физическихъ силъ человѣка, подвергнувъ его тѣло неисчислимымъ бѣдствіямъ, болѣзнямъ и, наконецъ, разрушенію, или смерти. Такова грѣховная жизнь человѣка, или вѣрнѣе—его смерть, ибо какъ иначе назвать это ужасное раздѣленіе, которому подвергся человѣкъ послѣ грѣхопаденія. Раздѣлите любой организмъ на

составляющіе его органы, и это будетъ смертью организма; тоже стало и съ человѣкомъ послѣ грѣхопаденія: подвергшись ужасному раздѣленію, человѣкъ оказался въ состояніи смерти.

Но Богъ, Который, не хотя смерти грѣшника, „воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ“ (Іоан. V, 21), по Своей благодати первый приблизился къ умерщвленному грѣхомъ человѣку, даруя ему Свои благодатныя силы, при помощи которыхъ человѣкъ получилъ возможность возстановить потерянное имъ единство своего существа и единеніе его съ подобными себѣ и съ своимъ первообразомъ—Богомъ. Вотъ это то возвращеніе человѣкомъ при помощи благодати Божіей потерянаго имъ единства своего существа и единенія его съ подобными себѣ и съ своимъ первообразомъ—Богомъ и составляетъ то, что мы называемъ *праведною жизнью*. Это возвращеніе совершается постепенно, начинается же оно *со смиренія*, или съ признанія человѣкомъ глубокой раздѣленности своего духовно-нравственнаго существа, съ признанія имъ своей тѣлесной и духовной немощи, невозможности возстанія однѣми только собственными силами и нужды въ божественной помощи.

Безъ сомнѣнія тяжело искренно сознаться въ своемъ духовномъ безсиліи, въ своей духовной нищетѣ; особенно это тяжело для юношей. Послѣдніе, чувствуя въ себѣ обиліе жизненныхъ силъ, обыкновенно не замѣчаютъ своей духовной нищеты и даже обижаются на того, кто осмѣлится указать имъ на эту ихъ нищету, а если и замѣчаютъ въ себѣ какіе-либо недостатки, то всячески стараются извинить ихъ себѣ, забывая слова апостола Іоанна Богослова; „если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). Не менѣе тяжело сознаться въ своей духовной нищетѣ и многоученнымъ мужамъ, а равно и старцамъ, умудреннымъ житейскимъ опытомъ. Однако Спаситель, ублажая въ Своей нагорной проповѣди прежде всего „нищихъ духомъ“ (Мѣ. V, 3), т. е. людей смиренныхъ, учитъ насъ тому, что безъ смиренія, или безъ признанія человѣкомъ своей духовной нищеты не возможно ни начало, ни дальнѣйшее движеніе по пути нравственнаго совершенствованія. Въ самомъ

дѣлѣ, какъ только чувство тѣлесной немощи заставляетъ насъ обращаться къ врачебной помощи, такъ только искреннее сознание въ духовной нищетѣ и во грѣхахъ приближаетъ человека ко Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ—Богу, заставляетъ человека притекать ко Христу съ искреннимъ поканіемъ и съ молитвой о прощени грѣховъ и о помощи; а притекая ко Христу, человекъ возвращаетъ себѣ гармонію своего существа, приобретаетъ внутренній миръ, подобно всѣмъ притекавшимъ ко Христу во время Его земной жизни и отходившимъ отъ Него съ миромъ.

Возстановляя же въ человекѣ внутреннее единство и гармонію его духовно-нравственнаго существа, смиреніе—или сознание человекѣмъ своей духовной нищеты возвращаетъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и потерянное имъ единеніе съ подобными себѣ, воспитывая въ немъ къ ближнимъ чувства *незлбѣя, всепрощенія, милосердія и любви*. „Если ходимъ во свѣтѣ,—говоритъ апостолъ, общеніе имѣемъ другъ съ другомъ“ (1 Иоан. 1, 7). И если уже смиреніе приближаетъ человека къ Богу, то это общеніе другъ съ другомъ, это единеніе съ подобными себѣ, это любовное отношеніе къ ближнимъ еще болѣе приближаетъ къ намъ Бога, единить Его съ нами, по слову апостола: „пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ“ (1 Иоан. IV, 16). Отсутствіе же любовнаго отношенія къ ближнимъ, наоборотъ, отдаляетъ человека отъ Бога—Свѣта и Любви, по слову того же апостола любви: „кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ“ (1 Иоан. II, 9), или: „кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ“ (1 Иоан. IV, 20).

Итакъ, возлюбленные братіе, *смиреніе и любовь*—вотъ единственный путь тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ—источникомъ истиннаго счастья, истиннаго блаженства,—а посему если мы ищемъ не призрачнаго, а истиннаго счастья, то должны воспитывать въ себѣ эти добродѣтели, подражая Христу, смирившему Себя до принятія на Себя образа раба и положившему за насъ душу Свою. Заняться воспитаніемъ въ себѣ

этихъ добродѣтелей никогда не поздно. Но несомнѣнно, что юность и особенно дѣтство представляютъ для сего самое благопріятное время. Воспользуйтесь же, — юнши — своею юностью—и дѣти—своимъ дѣтствомъ, для воспитанія въ себѣ смиренія и любви—этого единственнаго залога нашего истиннаго счастья. Вы же, юные питомцы духовной школы, и рожденіемъ и воспитаніемъ призванные не только въ исканію своего собственнаго счастья, но и къ руководительству многочисленнымъ русскимъ народомъ въ исканіи имъ того же счастья, особенно должны воплотить въ себѣ эти добродѣтели—смиреніе и любовь, чтобы, просвѣщая ими себя, свѣтить всему міру. Вы имѣете полную возможность псучаться этимъ добродѣтелямъ и въ школѣ, и въ храмѣ. Взгляните на образъ распятія—чему онъ учитъ насъ, какъ не глубочайшему смиренію и величайшей любви! О чемъ говорятъ намъ и всѣ созерцаемые въ храмѣ иконы, какъ не о тѣхъ же добродѣтеляхъ, воплощенныхъ въ жизни изображенныхъ на нихъ святыхъ. Взгляните на образъ нашего небснаго покровителя—евангелиста Іоанна Богослова, вся жизнь котораго была однимъ непрерывнымъ подвигомъ смиренія и любви къ Богу и ближнимъ. Посмотрите, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ пребываетъ у ногъ его ученикъ его Прохоръ, записывая сообщенное апостолу Богомъ откровеніе. Будьте и вы внимательны къ словамъ своихъ наставниковъ и воспитателей, которые, вѣрьте, желаютъ вамъ одного только добра и учатъ васъ въ школѣ одному только добру. Повинуйтесь имъ, имѣя ихъ въ особенной любви за дѣло ихъ. Совершая празднество въ честь Іоанна Богослова—апостола смиренія и любви, съ помощію Вожіею старайтесь управднать себя отъ всего противнаго этимъ добродѣтелямъ, отъ всего, вносящаго раздѣленіе въ вашу душу и въ ваши отношенія къ ближнимъ. Будемъ и всѣ усердно просить нашего небснаго покровителя—возлюбленнаго ученика Христова, чтобы онъ послалъ намъ отъ Бога духъ смиренія и любви—этотъ единственный залогъ тѣснѣйшаго единенія нашего съ Богомъ—источникомъ истиннаго счастья и истиннаго блаженства. Аминь.

Преподаватель семинаріи *Іосифъ Поповъ*.

Преосвященный епископъ Борисъ

(† 18 сентября).

Скончавшійся 18 сентября въ Крыму, преосвященный епископъ Борисъ (въ мѣрѣ Владиміръ Плотниковъ) родился въ 1855 г. и былъ сыномъ столоначальника красноварскаго духовнаго правленія Владиміра Плотникова. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ домѣ своего отца и въ томской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ на казенный счетъ былъ посланъ въ казанскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1880 г. первымъ магистрантомъ, послѣ чего былъ назначенъ преподавателемъ томской духовной семинаріи по кафедрѣ словесности, исторіи р. литературы и логики. Недолго молодой магистрантъ оставался въ этой должности. Родная академія, гдѣ онъ за время своего обученія успѣлъ обратить на себя вниманіе своими богатыми умственными способностями и обширными знаніями, вскорѣ вспомнила о немъ, и въ 1884 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ академіи на кафедру метафизики, оставшуюся вакантною послѣ смерти профессора Милославскаго. Въ 1885 г. молодой приватъ-доцентъ Владиміръ Плотниковъ представилъ въ совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе — „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древней греко-римской образованности. Періодъ 1, отъ начала христіанства до Константина великаго“. Разсматривавшіе это сочиненіе профессора дали о немъ блестящій отзывъ, авторъ былъ удостоенъ степени магистра богословія и утвержденъ въ званіи доцента академіи. 29 марта 1886 г. доцентъ Владиміръ Плотниковъ принялъ монашество, съ именемъ Бориса, вскорѣ послѣ чего былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ октябрѣ 1886 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ московской духовной академіи, гдѣ занялъ кафедру „Введенія въ вѣру богословскихъ наукъ“, и оставался здѣсь до 1888 г., когда былъ назначенъ на должность ректора кievской духовной семинаріи. Въ Кіевѣ архимандритъ Борисъ оставался до 1892 г. Въ августѣ этого года онъ былъ назначенъ на дол-

жность старшаго цензора с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета и члена духовно-учебнаго комитета, а въ октябрѣ — ректоромъ духовной академіи. Въ концѣ 1893 г. архимандритъ Борисъ оставилъ постъ ректора академіи, по разстроенному здоровью, и 2-го декабря, согласно прошенію, былъ назначенъ на должность настоятеля посольской церкви въ Константинополь. Жизнь въ тепломъ и морскомъ климатѣ укрѣпила его силы, и онъ 17 февраля 1899 г. былъ вновь назначенъ ректоромъ академіи, гдѣ оставался почти два года. 9 мая 1899 года онъ былъ рукоположенъ во епископа ябургскаго. Когда, за назначеніемъ бывшаго предсѣдателя училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, епископа Гурія, на новгородскую кафедру, высшая власть искала ему достойнаго преемника для занятія этого важнаго по своему внутреннему значенію поста, то взоры ея остановились на преосвященномъ Борисѣ, который имѣлъ за собой продолжительный и разнообразный педагогическій опытъ, и онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ (20 января 1901 г.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и присутствующимъ членомъ Св. Синода. Лѣто 1901 г. преосвященный Борисъ, по совѣту близкихъ лицъ, думалъ провести на берегу Волги, для чего снялъ домъ одного замлевладѣльца въ з. гор. Плесскъ, костромской губ., куда и пріѣхалъ въ началѣ іюня. Въ началѣ іюля домъ, гдѣ жилъ преосвященный Борисъ, сгорѣлъ, и онъ самъ едва не сдѣлался жертвой огня. Испытанные имъ при этомъ волненіе и испугъ очень вредно отозвались на его и безъ того всегда слабомъ здоровьѣ. Вслѣдствіе сильнаго нервнаго потрясенія, онъ почувствовалъ упадокъ силъ, у него начались приступы астмы, а посему, по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, взялъ отпускъ для лѣченія въ Крыму. И Крымъ не могъ поправить его совершенно разстроеннаго здоровья, — 18-го сентября онъ скончался.

Имя преосвященнаго Бориса будетъ памятно въ исторіи русской церкви, какъ имя ученаго іерарха. Ему принадлежатъ много статей по разнымъ отраслямъ науки, напечатанныхъ въ „Филологическихъ запискахъ“, „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“,

„Вѣрѣ и Разумѣ“, „Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ“, „Православномъ Обзорѣніи“, „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Православномъ Собесѣдникѣ“, „Трудахъ кievской духовной академіи“, Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ было напечатано его нѣсколько словъ, которыя, по своему построенію и содержанію, имѣютъ иногда характеръ небольшихъ богословскихъ трактатовъ. Изъ отдѣльныхъ сочиненій ему принадлежатъ: „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніи къ древней греко-римской образованности“, въ трехъ выпускахъ (1885, 1890 и 1892 гг.); „Записки по пастырскому богословію, въ четырехъ выпускахъ (1891—1892 гг.); „Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ“, въ двухъ выпускахъ (1888 и 1889 гг.). Почившій епископъ обладалъ высокимъ умственнымъ развитіемъ, обширнѣйшими познаніями въ разныхъ научныхъ областяхъ, въ частности хорошо владѣлъ иностранными языками, особенно французскимъ, англійскимъ и греческимъ. Своимъ развитіемъ и знаніями онъ выдѣлялся изъ своихъ современниковъ, еще будучи студентомъ. Когда пишущій эти строки, при свиданіи съ однимъ изъ товарищей почившаго по академіи, спросилъ его мнѣнія о бывшемъ Владимірѣ Плотниковѣ, то онъ выразился такъ: „во время нашего обученія въ академіи, Владиміръ Плотниковъ (нынѣ от. Борисъ) стоялъ среди студентовъ, по своему развитію и знаніямъ, выше всѣхъ по крайней мѣрѣ на голову, — это признавали всѣ“. И послѣ окончанія образованія, почившій, по слову апостола (Филип. III, 13—14), непрестанно стремился впередъ, въ смыслѣ своего развитія и самообразованія. Въ этомъ отношеніи постъ ректора высшаго учебнаго или ученаго учрежденія былъ для него вполне достойнымъ. Ученая бесѣда съ нимъ, отрѣшенная отъ вопросовъ житейской суеты, сосредоточенная въ области теоретическихъ вопросовъ, была истиннымъ наслажденіемъ не только для студентовъ, а даже и для лицъ, уже много лѣтъ работающих въ научной области. А посему вполне понятно почему учащаяся молодежь, какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ академіяхъ, гдѣ служилъ почившій, питала особенное уваженіе къ нему, и когда онъ оставлялъ ее, при переходѣ на другой постъ, устраивала ему са-

мые сердечные проводы. Миръ праху его! Скончавъ въ малѣ исполни лѣта долга.

(Церков. Вѣстн.).

Отъ Калужскаго церковнаго историко-археологическаго Общества.

Совѣтъ Калужскаго церковно-историческаго общества симъ извѣщаетъ духовенство Калужской епархіи, что при этомъ № Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прилагается первая книжка изданія указаннаго общества — „Калужской Старины“.

Изъ этой книжки читатели изъ мѣстнаго духовенства ознакомятся съ уставомъ вновь открытаго общества, съ его возникновеніемъ, цѣлями, задачами и отчасти съ положеніемъ его дѣль. То живое сочувствіе, которымъ встрѣчено было открытіе общества со стороны просвѣщенныхъ людей мѣстнаго общества и вообще людей, дорожащихъ интересами отечества вѣдѣнія, подало надежду членамъ учредителямъ общества на успѣшность этого предпріятія. Но это свѣтлое чувство надежды омрачилось сознаніемъ и нѣкоторыхъ предстоящихъ затрудненій. Главное затрудненіе, конечно, прежде всего встрѣчалось въ изысканіи средствъ, необходимыхъ для развитія и продолженія начатаго дѣла. Общество приступило къ своей дѣятельности съ самыми скудными средствами. Эти средства состояли изъ 300 руб., которые удѣлили изъ своего гонорара члены комиссіи по составленію исторической записки ко дню юбилея Калужской епархіи, и изъ членскихъ взносов. Общество, сознавая всю трудность веденія дѣла при такихъ средствахъ, въ засѣданіи своемъ, 21 марта 1901 г., поднявъ вопросъ объ изданіи трудовъ общества, подняло вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о средствахъ, необходимыхъ для этого изданія. По предложенію одного изъ членовъ общества и по изъявленію согласія со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, рѣшено было обложить церкви на изданіе трудовъ общества сборомъ въ размѣрѣ 2 рублей. Но

потомъ, въ виду признанія обременительности этого сбора для приходскаго сельскаго духовенства и нѣкоторыхъ неудобствъ его, 4 сентября сего 1901 г., состоялось слѣдующее постановленіе духовной консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 6 сентября: „двухрублеваго сбора съ первой на изданіе извѣстій археологическаго общества, въ виду его обременительности, въ настоящее время не производить, но принять изданіе имѣющихъ выходить книжекъ общества, т. е. расходы по услатамъ за печать и бумагу, на счетъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, за что эти извѣстія разсылать во всѣ церкви епархіи въ качествѣ приложений къ епархіальнымъ вѣдомостямъ, при чемъ для сокращенія расходовъ разсылку ихъ производить чрезъ консисторію казенными посылками на имя благочинныхъ, всякіе другіе расходы по изданію извѣстій, какъ наприм., изготовленіе различнаго рода рисунковъ, снимковъ и плановъ, должны быть отнесены на другія, имѣющіяся въ распоряженіи общества, средства“. Этимъ постановленіемъ духовной консисторіи затрудненіе общества въ денежныхъ средствахъ въ значительной степени облегчается, но не устраняется. Расходы по сношенію и перепискѣ съ различными другими учеными обществами и учрежденіями и по пересылкѣ изданій этимъ учрежденіямъ, по изготовленію снимковъ и рисунковъ и по различнымъ другимъ текущимъ дѣламъ, несомнѣнно, превысятъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи общества. Но общество смѣетъ надѣяться, что высокая важность и полезность предпринятаго имъ дѣла, примѣръ другихъ епархій, открывшихъ и поддерживающихъ подобныя учрежденія, вызовутъ въ средѣ мѣстнаго духовенства, монашескаго и приходскаго, заботу и стараніе объ усиленіи средствъ общества настолько, чтобы оно могло безпрепятственно съ матеріальной стороны идти къ осуществленію своихъ ближайшихъ задачъ. Найдутся люди, сочувствующіе дѣламъ и задачамъ общества, — найдутся и средства къ осуществленію этихъ задачъ. Вѣря въ это и встрѣчая горячее сочувствіе и поддержку въ своей дѣятельности со стороны своего почетнаго покровителя, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Калужскаго и Боровскаго, общество теперь же,

съ благословенія Его Преосвященства, приступаетъ къ изда-
нію своихъ первыхъ трудовъ; при чемъ предполагаетъ издать
нѣсколько книжекъ въ настоящемъ году и 12 книжекъ въ
слѣдующемъ 1902 году.

Успѣхи общества въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ все-
стороннее изученіе прошлой жизни мѣстной церкви, не мо-
гутъ, конечно, зависѣть, вполне отъ преданности дѣлу и усер-
дія нѣсколькихъ отдѣльныхъ работниковъ, но обуславливаются
болѣе или менѣе значительнымъ наличнымъ количествомъ дѣ-
ятельныхъ членовъ и много зависятъ отъ сочувствія, соуча-
стія и содѣйствія другихъ лицъ, особенно тѣхъ, которымъ
близки и дороги интересы церковно-историческаго изученія
Калужскаго края. Преслѣдуя свои ближайшія задачи—соби-
раніе и изученіе памятниковъ исторіи церкви и церковнаго
искусства Калужскаго края и стремясь привлечь къ этому
великому дѣлу служенія церкви и наукѣ мѣстныя интеллигент-
ныя силы, общество питаетъ надежду, что оно найдетъ въ
этомъ дѣлѣ откликъ въ мѣстномъ духовенствѣ и встрѣтитъ въ
мѣстномъ духовенствѣ (и встрѣтитъ) полное сочувствіе и по-
сильное соучастіе и содѣйствіе въ осуществленіи этихъ сво-
ихъ задачъ. Въ чемъ же должно выразиться это сочувствіе и
содѣйствіе дѣятельности общества со стороны мѣстнаго духо-
венства? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находитъ въ тѣсной свя-
зи съ уясненіемъ тѣхъ задачъ, которыя поставляетъ для себя
общество. Задачи эти ясно указаны въ уставѣ общества и
на первыхъ страницахъ рассылаемой первой книжки „Калуж-
ской Старины“, и намъ приходится здѣсь только кратко по-
вторить ихъ. Общество, имѣя цѣлю всестороннее изученіе
прошлой жизни Калужской церкви, ближайшимъ образомъ по-
ставляетъ для себя: 1) научную задачу: а) церковно-истори-
ческую: это—приведеніе въ извѣстность, изданіе и изученіе
научныхъ матеріаловъ, касающихся церковно-исторической
жизни Калужскаго края; б) церковно-археологическую: опи-
саніе и изученіе памятниковъ церковной древности, имѣю-
щихся преимущественно въ предѣлахъ Калужской епархіи; 2)
охранительную задачу: это—приведеніе въ извѣстность и со-
бирание всевозможныхъ предметовъ церковной старины—въ

цѣляхъ предотвращенія на будущее время ихъ порчи и истребленія; при чемъ имѣется въ виду учрежденіе при обществѣ древне-хранилища (съ бібліотекой и архивомъ), въ которомъ собраны были бы различныя болѣе или менѣе цѣнныя, письменныя и вещественныя, памятники прошлой жизни Калужской церкви, а равно и снимки съ древнихъ и болѣе замѣчательныхъ въ художественномъ и историческомъ отношеніи памятниковъ архитектуръ, иконографіи и искусства. Духовенство, тѣсно связанное съ исторической жизнью своихъ приходскихъ храмовъ и своихъ прихожанъ и самымъ своимъ положеніемъ призываемое быть хранителемъ дорогихъ для своей церкви и прихода преданій и завѣтовъ старины, можетъ оказать важныя услуги обществу, если а) соберетъ, насколько это возможно, всѣ документальныя данныя (равно и достовѣрныя народныя преданія) о времени обстоятельствахъ построенія своихъ приходскихъ храмовъ, какъ прежде существовавшихъ, такъ и теперь существующихъ¹⁾, о древнихъ часовняхъ, кладбищахъ, образованіи и составѣ приходовъ и о различныхъ другихъ событіяхъ, имѣющихъ церковно-историческій интересъ, и сообщить обществу или въ видѣ самыхъ матеріаловъ, наприм. выписокъ изъ церковныхъ лѣтописей, писцовыхъ, переписныхъ, межевыхъ книгъ и другихъ документовъ, или въ видѣ изслѣдованій, основанныхъ на документальныхъ данныхъ и достовѣрныхъ народныхъ преданіяхъ; если б) составить, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ описи письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, хранящихся по церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ и посредствомъ этихъ описей ознакомить общество съ тѣми предметами церковныхъ древностей, которые имѣютъ церковно-архе-

¹⁾ При описаніи церквей нужно обозначать, какая была церковь, деревянная или каменная, во имя какаго праздника или святаго она освящена и какіе въ ней придѣлы. Желательно было бы также знать, нѣтъ ли въ томъ или другомъ приходѣ такихъ мѣстъ, городищъ, селищъ, урочищъ, которыя, не имѣя теперь населенія, продолжаютъ носить въ народѣ тѣ или другія названія.

ологическій интересъ, какъ-то: древними рукописями, старопечатными книгами, древними иконами, стѣнописями, иконостасами, крестами, складнями, сосудами, вѣнцами, облаченіями и другими предметами церковной утвари, а равно и стѣнными предметами, которые хотя и не имѣютъ значенія древности, но заслуживаютъ вниманія въ художественномъ и историческомъ отношеніи; в) а тѣ рукописи, старопечатныя книги и вообще всѣ тѣ предметы церковныхъ древностей, которые вышли изъ церковно-богослужебнаго употребленія и не составляютъ мѣстной святыни, пришлетъ въ общество для храненія въ учреждаемомъ при немъ церковно-историческомъ древне-хранилищѣ.

Духовенство и вообще уроженцы и старожилы Калужской епархіи могутъ принести немалую пользу вообще русской исторической наукѣ собираніемъ и сообщеніемъ различныхъ біографическихъ свѣдѣній о тѣхъ уроженцахъ Калужскаго края, которые современемъ сдѣлались болѣе или менѣе замѣчательными дѣятелями на поприщѣ церковно-общественной, ученой и государственной службы, или о такихъ дѣятеляхъ, которые хотя и не принадлежали къ уроженцамъ Калужской епархіи, но оставили какою либо видный слѣдъ своей полезной церковно-общественной дѣятельностью въ предѣлахъ Калужской епархіи.

Для составленія въ музеѣ общества коллекціи снимковъ съ памятниковъ архитектуры, иконографій и искусства Калужскаго края, общество озабочено собираніемъ точныхъ фотографическихъ снимковъ (равно и чертежей плановъ) какъ съ древнихъ деревянныхъ, такъ равно и съ болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своей древности и архитектурѣ каменныхъ церквей, а также съ древнихъ, чудотворныхъ и особенно чтимыхъ иконъ, съ замѣчательныхъ по древности, рѣзбѣ и украшеніямъ иконостасовъ, царскихъ вратъ, древнихъ крестовъ и другихъ церковныхъ предметовъ. Поэтому общество будетъ весьма благодарно всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые придутъ ему на помощь въ этомъ дѣлѣ и будутъ, по мѣрѣ возможности, снабжать его подобнаго рода снимками и рисунками, а равно и портретами бывшихъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ дѣ-

ятелей Калужскаго края. Кромѣ составленія коллекціи, подобнаго рода снимки нужны будутъ обществу и для иллюстрированія, если позволятъ средства, тѣхъ статей и матеріаловъ, которые будутъ помѣщаться въ изданіи общества „Калужской Старинѣ“.

Нельзя думать, чтобы Калужская епархія была особенно богата памятниками далекой старины. Различныя невзгоды края, нашествія татаръ и литовцевъ, бѣдствія смутнаго времени неблагоприятно отразились на состояніи этихъ памятниковъ: многіе погибли безслѣдно. Многіе потомъ погибли и гибнутъ отъ всеограшающаго времени и, быть можетъ, благодаря нашей холодности и небрежности къ памятникамъ старины; многіе, можетъ быть, лежатъ въ безвѣстности гдѣ-либо на чердакахъ, въ подвалахъ, кладовыхъ, находятся въ частныхъ домахъ, ожидая тоже печальной участи—быть истребленными или испорченными. Нужно ихъ вызвать на свѣтъ Божій; нужно ихъ сохранить на память о давно минувшей жизни края и увѣковѣчить на страницахъ исторіи мѣстной церкви. Чѣмъ меньше такихъ памятниковъ, чѣмъ рѣже они, тѣмъ драгоцѣннѣе должны быть для насъ, тѣмъ больше ответственности лежитъ на нашей совѣсти предъ наукой и отечествомъ за несохраненіе этихъ памятниковъ, за холодное и небрежное отношеніе къ нимъ. Питаемъ надежду, что духовенство Калужской епархіи, которому ближе всего интересы родного церковновѣдѣнія, откликнется на нашъ призывъ и со своей стороны внесетъ посильную лепту въ общую сокровищницу научнаго матеріала по изученію роднаго края. и приложимъ свои силы и посвятить часть своихъ досуговъ на безкорыстные и благородные труды по собиранію и изученію памятниковъ древности, письменныхъ и вещественныхъ, уясняющихъ прошлое его родной церкви и роднаго края.

Старшина общества, преподаватель
Калужской духовной семинаріи *Иванъ Цвѣтковъ*.

Возобновленіе Никольскаго собора въ 1901 году.

(Замѣтка).

Калужскій Никольскій соборъ, находящійся въ нижнемъ этажѣ боковаго корпуса семинариі — подъ семинарской Иоанн-Богословской церковію имѣетъ значеніе общегородскаго храма для жителей Калуги ¹⁾. Въ немъ находится древняя и особочтимая Калужскими гражданами икона св. Николая чудотворца. Насколь велико почитаніе этой св. иконы и часто молитвенное обращеніе къ ней, видно изъ того, что Никольскій соборъ, гдѣ она находится, бываетъ отпертъ ежедневно круглый годъ.

Возобновленіе сего святаго храма началось еще зимою 1901 г. и окончилось къ началу сентября. 9 сентября возобновленный храмъ освященъ былъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ настоящее время Никольскій соборъ блеститъ позолотою иконостаса и другихъ св. иконъ и расписанъ художественною стѣнописью отчасти новою, отчасти возобновленною.

Изъ новыхъ стѣнныхъ изображеній обращаетъ на себя особенное вниманіе находящаяся въ алтарѣ „Тайная Вечера“, на которой лики Христа Спасителя и апостоловъ изображены въ большихъ размѣрахъ, исполнены тщательно въ нововизантійскомъ стилѣ и производятъ благоговѣйное впечатлѣніе на молящихся.

Хорошо также стѣнное писаніе „Христосъ благословляющій дѣтей“, сдѣланное въ болѣе современномъ вкусѣ, приближающемся къ итальянскому письму. На мѣстѣ этого изображенія прежде находилось другое и очень рѣдкое по содержанию своему „Христосъ предъ судомъ синедріона“, гдѣ весьма типично изображены были члены синедріона съ ука-

¹⁾ См. ист. записку объ учрежд. Калужск. епархіи Калуга 1900 г. стр. 57.

заніемъ имени каждаго изъ нихъ и характерными отвѣтами въ рукахъ, написанными на пергаментѣ. Хотя новое изображеніе на этомъ мѣстѣ хорошо по исполненію, но жаль, что уничтожено прежнее, какъ рѣдкое и чтимое богомольцами особенно въ страстную недѣлю, когда передъ нимъ возжигались многія свѣчи и совершались усердныя моленія и вновь богослужбное время.

Предъ лицомъ входящаго въ Никольскій соборъ на южной сторонѣ собора находилось стѣнное писаніе въ строго-византійскомъ стилѣ „Перенесеніе мощей святителя Николая изъ Муръ-Ливійскихъ во градъ Баръ“; это изображеніе всякому входящему въ храмъ сразу давало понять, что храмъ посвященъ святителю Николаю чудотворцу. Теперь это изображеніе, хотя уцѣлѣло, но его не видно: оно заставлено двумя новыми иконами, прекрасно написанными на цинкѣ — св. равноапостольнаго князя Владиміра и св. благовѣрнаго князя Александра Невского.

На той же южной сторонѣ обращаютъ на себя вниманіе два стѣнныхъ изображенія, написанныя вновь — избавленіе св. Николаемъ отъ руки палача невинно осужденныхъ и — младенца отъ потопленія. Первая картина, — копія съ картины Рѣпина, производитъ сильное впечатлѣніе. При взглядѣ на нее невольно возникаетъ у молящагося и соображающаго ея мысль о великомъ милосердіи святителя Христова къ невинно страдающимъ и умирающимъ напрасною смертію. Святитель Николай изображенъ здѣсь изможденнымъ, слабымъ, осужденные на казнь находятся почти въ безчувственномъ состояніи; первенствующее мѣсто въ картинѣ занимаетъ фигура палача громаднаго роста, атлетическаго сложенія съ огромнымъ мечемъ, поднятымъ къ верху. Сила и экспрессія этой фигуры, напоминающей своей выразительностью реализмъ испанскихъ художниковъ временъ инквизиціи, какъ то нѣсколько не идетъ вообще къ картинѣ обыкновеннаго современнаго мссювскаго письма.

На лѣвой сѣверной сторонѣ храма въ промежуткахъ между окнами помѣщены изображенія: препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца и св. Митрофана Воронежскаго; эти

два изображенія помѣщены въ простѣнкахъ окна ближайшаго къ алтарю. Въ простѣнкахъ слѣдующаго окна находятся изображенія св. Антипы еп. Пергаменскаго и св. Кирилла Моравскаго; между 3-мъ окномъ—св. Паенутій Боровскій и св. Меодій еписк. Моравскій; между 4—святой Тихонъ Калужскій чудотворецъ и святитель Тихонъ Задонскій; между 5—св. Θεодосій Печерскій и св. Антоній Печерскій; въ простѣнкахъ двери, ведущей на улицу помѣщены—апост. Андрей и апост. Іаковъ. Всѣ эти изображенія переписаны вновь; нѣкоторыя изображенія святыхъ прибавлены вновь (св. Кириллъ и Меодій), а нѣкоторыя прежде бывшія уничтожены (изображеніе св. великомученицы Еватерины).

При входѣ въ храмъ на правой сторонѣ сзади ящика для церковныхъ свѣчей на стѣнѣ помѣщена слѣдующая надпись относительно возобновленія храма: „Возобновися храмъ сей иконописаніемъ, реставраціею иконъ и позлащеніемъ иконостаса; по благословенію преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго тщаніемъ епитора Павла Семеновича Канунова въ 1901 г.“.

На заднемъ концѣ сѣверной стѣны помѣщена другая надпись: „Стѣнописаніе и реставрація иконъ исполнена Н. С. Копьевымъ, позолота иконостаса И. А. Красильниковымъ“.

Такъ какъ Никольскій соборъ посѣщается каждодневно многими лицами и старыми и малыми, и богатыми и бѣдными, и образованными и простыми, то, конечно все въ немъ должно быть особенно благообразно, благолѣпно. Такимъ соборъ и является въ настоящее время предъ взорами молящихся; а надпись о мастерахъ всетаки не мѣшало бы закресить.

Полъ собора устланъ красивыми плитами, напоминающими собою метлахскій камень; дорогая позолота и живопись храма вслѣдствіе твердости пола и малоспособности плоть крошиться не такъ легко будетъ подвергаться порчи отъ пыли, какъ это было прежде.

Вообще же слѣдуетъ посправедливости сказать, что Калужскій Никольскій соборъ въ настоящее время производитъ весьма отрадное впечатлѣніе по своему внутреннему благолѣ-

пію. Ктитору же сего храма за его многолѣтніе неусыпные труды и ревность по возобновленію Свято-Троицкаго собора ко дню столѣтія епархіи (16 окт. 1899) и потомъ Никольскаго собора (въ 9 сент. 1901 г.), всѣ Калужскіе граждане, любящіе благолѣпіе дома Божія, должны быть искренне благодарными.

М. Извѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

17 Сентября Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ посѣтить калужское духовное училище. Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ училище въ 10 ч. 45 м. утра, во время 2-го урока, и прошелъ въ 4 классъ, гдѣ въ это время былъ урокъ греческаго языка; затѣмъ Его Преосвященство посѣтило другое отдѣленіе 4-го класса (первое), въ которомъ шелъ урокъ катехизиса. По окончаніи втораго урока Его Преосвященство изволило осматривать всѣ ученическія помѣщенія, какъ то, умывальную и бѣльеву комнаты, спальни, раздѣвальню, столовую, кухню, хлѣбопекарню; при осмотрѣ училищнаго зданія Его Преосвященство дѣлалъ соответственныя узаванія относительно вентиляціи ученическихъ помѣщеній, соблюденія чистоты и порядка въ нихъ и необходимости покраски половъ. Послѣ осмотра собственно училищнаго корпуса Его Преосвященство изволило осматривать другія училищныя зданія и больницу, находящуюся въ отдѣльномъ отъ училища корпусѣ, въ училищномъ саду. Наконецъ, Его Преосвященство изволило посѣтить квартиры смотрителя училища и его помощника и въ 1 ч. пополудни отбылъ изъ училища.

26 Сентября Его Преосвященство, Пресвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволило совершать божественную литургію въ семинарскомъ Іоанно-Богословскомъ храмѣ, за литургіею пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволило прослѣ-

довать въ сопровожденіи г. Начальника калужской губерніи, и начальства семинаріи въ ученическую столовую, гдѣ благословилъ ученическую трапезу, поздравилъ воспитанниковъ съ праздникомъ и пробовалъ приготовленныя для воспитанниковъ кушанія.

1 Октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ совершено освященіе возобновленнаго придѣла въ Михаило-Архангельской г. Калуги церкви и послѣ освященія божественная литургія.

Въ воскресенье, 7 октября, въ 5 часвъ вечера, по благословенію Преосвященнаго Веніamina, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ каедральномъ соборѣ была *первая торжественная вечерня*, отслуженная самимъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: А. М. Колыбелина, М. Ф. Лебедева, М. И. Нечаева, о. благочиннаго церковей герода Калуги И. А. Протопопова, священника о. А. Ф. Орлова и всего соборнаго причта. Вечерню пѣли о.о. діаконы и псаломщики городскихъ церковей подъ управленіемъ псаломщика Малютинскаго храма К. Н. Гайгерова. Соборъ былъ полонъ народа. Массовое древнее церковное пѣніе клириковъ, исполненное частію по придворному напѣву (эктеніи и гласы), частію по большему знаменному роспѣву (догматичесъ 3 гласа), а частію по кievскому и греческому напѣвамъ (молебное пѣніе) производило на молящихся искреннее церковно-религіозное впечатлѣніе, а особенно пѣніе съ канонархомъ. По окончаніи вечерни Преосвященный Веніаминъ, соборнѣ отслужилъ молебенъ Калужской Божіей Матери съ акаѳистомъ и коленнопреклоненіемъ. Затѣмъ каедральный протоіерей А. М. Колыбелинъ предложилъ молящимся церковное религіозное чтеніе, которое слушалъ и Преосвященный, стоя около проповѣдника. Въ чтеніи о. протоіерей высказалъ приблизительно слѣдующее: „По благословенію Преосвященнаго Веніamina, съ нынѣшняго дня, въ каждый воскресный праздникъ въ калужскомъ каедральномъ соборѣ имѣютъ совершаться, въ присутствіи Преосвя-

щеннаго, торжественные вечера, а послѣ нихъ—религіозныя чтенія; къ молитвенному собранію приглашаются всѣ присутствующіе въ храмѣ, а чрезъ нихъ и ихъ ближніе. Весьма желательно, чтобы находящіеся въ храмѣ богомольцы, безъ всякаго стѣсненія, примыкали къ поющему церковному хору, подѣввали ему и, вообще участвовали въ общемъ хоровомъ церковномъ пѣніи. Далѣе, о. протоіерей прочиталъ слушающимъ очередное евангельское чтеніе о воскресеніи сына наинской вдовы Господомъ, разъяснилъ значеніе сего чуда и предложилъ нравственный выводъ для жизни православнаго христіанина. Послѣ сего, Преосвященный Веніаминъ, обратившись къ народу, преподавалъ общее благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, а также и ихъ домочадцамъ, при чемъ высказалъ, что подобное молитвенное собраніе въ праздничный день православныхъ христіанъ не ново: такъ всегда проводили праздники древніе христіане, почему и весьма желательно, чтобы и теперь православные христіане, подражая предкамъ, въ праздники собирались въ храмъ для молитвословія, ибо этимъ актомъ своего отношенія къ исповѣдуемой религіи христіане, по завѣту, особенно освящаютъ праздничный день Господень, посвящаемый Богу. Мало того: собираясь въ праздничные дни для общаго славословія, благодаренія и прошенія, древніе христіане, безъ разбора пола, званія и состоянія, старцы и молодые, юноши и дѣвы единодушно пѣли разныя церковныя пѣснопѣнія во славу Господа. Поэтому Преосвященный предложилъ молящимся участвовать, при посѣщеніи вечереи, въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Для начала Преосвященный предложилъ молящимся участвовать пока въ общемъ пѣніи. „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Преподавъ благословеніе каждому, Преосвященный въ 8 час. выбылъ изъ собора.

(Кал. Губ. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Центральное управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣ-

ніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подѣ руководствомъ Центрального Управления приютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и рассылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ приютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи,— съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими приютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящей при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

СЪ СЕНТЯБРЯ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА IV-Й ГОДЪ
(съ октября 1901 по октябрь 1902)

Ежемѣсячнаго Иллюстрированнаго Изданія:

ИСКУССТВО

и

Художественная Промышленность,

выходящаго безъ предварительной цензуры подъ ред.
Н. П. СОБКО,

съ однотонными и многоцвѣтными снимками въ текстѣ и на
особыхъ листахъ.

Съ 1901 г. журналъ печатается въ собственной типографіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ за 24 №№ съ особыми
приложеніями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500
снимковъ): безъ дост. 8 р.; съ дост. и перес. 10 р.; за
границу 12 р.

Разсрочка допускается на условіи взносов: 1) по 5 руб.
въ полугодіе (въ сентябрѣ и въ февралѣ); 2) по четвертямъ
года—по 3 руб. при подпискѣ и въ началѣ 2-го полугодія
(въ февралѣ) и по два руб. черезъ три мѣсяца послѣ 1-го
и послѣ 2-го взноса; 3) помѣсячно (исключительно для го-
родскихъ подписчиковъ)—по 2 р. при подпискѣ и по 1 р.
въ теченіе слѣдующихъ 6-ти или 8-ми мѣсяцевъ.

Въ отдѣльной продажѣ—по 1 р. за книгу журнала и
по 25 к. за № „Хроники“ безъ перес.

Пробная книжка высылается лишь по присылкѣ 1 р.,
съ наложеніемъ почтовыхъ расходовъ на самую отправку, при-
чемъ рубль этотъ зачисляется впослѣдствіи при подпискѣ на
журналъ.

Тисненныя коленкоровыя съ кожанными корешками пок-
рышки обходятся по 1 руб. на каждый томъ безъ перес.

Иногородные подписчики, во избѣжаніе излишнихъ проволочекъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Почтамтская 13.

Книгопродавцамъ и учащимся дѣляется уступка отъ 40 до 60 коп. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

За перемѣну адреса взимается 50 коп. деньгами или почт. марками.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 3-хъ лѣтъ журнала того же наименованія продаются по 10 р., съ перес. по 12 р.,

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Борись, епископъ (рект. Спб. дух. академіи). Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 коп.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Поученіе на праздниѣ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (26 сент.). Пресвященный епископъ Борись († 18 сентября). Отъ Калужскаго церковнаго историко-археологическаго Общества. Возобновленіе Никольскаго собора въ 1901 году. Мѣстныя извѣстія. Объясненія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.

КРАТКІЯ БІОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О Л И Ц А Х ъ,

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 октября 1901 года.

Духовная Семинарія:

1. Ректоръ, архимандритъ Александръ, 39 лѣтъ (род. 29 августа 1862 г.), Вятской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1888 году обращенъ въ вѣдѣніе Вятскаго епархіальнаго начальства; съ 22 ноября 1888 года по 14 февраля 1889 г. проходилъ должность надзира-теля въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; 14 февраля 1889 г. опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вятской градской Всѣсвятской церкви и посвященъ во священника 26 февраля 1889 года; съ 26 іюня 1889 г. по 1 октября 1893 г.—законоучитель Вятскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 14 сентября 1893 г. по 16 сентября 1897 г.—законоучи-тель Вятскаго Александровскаго реальнаго училища; 27 мая 1896 г. назначенъ въ составъ епархіальнаго училищнаго со-вѣта; съ $\frac{3}{12}$ сентября 1897 г. по 28 іюля 1901 г.—ин-спекторъ Вятской духовной семинаріи; постриженъ въ мона-шество 26 февраля 1900 года; $\frac{25}{28}$ іюля 1901 г. назна-ченъ ректоромъ Калужской духовной семинаріи; 6 августа возведенъ въ санъ архимандрита; имѣетъ наперсный крестъ. Изъ вдовыхъ священниковъ, въ семействѣ его—сынъ, кото-рый находится при немъ.

2. Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Преображенскій 46 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Определенъ 28 іюля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября 1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901 года — нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго собранія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 іюля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 1 іюня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же Совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 іюля 1901 года инспекторъ Калужской духовной семинаріи, и съ 4 сентября редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣетъ орденъ: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст. и знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ имѣетъ трехъ сыновей и дочь.

Преподаватели:

1. Священнаго писанія и еврейскаго языка — статскій совѣтникъ Илья Ивановичъ Успенскій, сынъ діакона — 50 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ и въ Калужской духовной семинаріи поступилъ въ 1874 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей

и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 2 іюня 1878 года. 25 сентября 1878 года опредѣленъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Подольскую духовную семинарію, перемѣщенъ на таковую же должность въ Калужскую духовную семинарію 1 августа 1882 г. Съ 27 сентября 1893 года—преподаватель еврейскаго языка въ той же семинаріи. Съ 26 ноября 1884 года—членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 19 ноября 1887 и по 16 мая 1891 г. членъ педагогическаго собранія правленія Калужской духовной семинаріи. Съ 16 января 1901 г. старшій преподаватель семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени. Холостъ.

2. Обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола Павелъ Петровичъ Левитскій—26 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ и въ Вологодской духовной семинаріи поступилъ въ 1894 году въ Кіевскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 12 іюня 1898 года; 17 декабря того же года опредѣленъ на должность преподавателя обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола съ возложеніемъ на него должности бібліотекаря семинарской фундаментальной бібліотеки. Женатъ.

3. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Смирновъ—33 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 г. учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утвержденъ послѣ защиты диссертациі магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 г. учитель исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степ. Холостъ.

4. Преподаватель греческаго языка, кандидат богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Цвѣтковъ—45 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 11 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года перемѣщенъ на ту же каѳедру въ Калужскую духовную семинарію, съ 30 апрѣля 1884 по 1897 годъ членъ педагогическаго собранія правленія Калужской семинаріи; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на каѳедру библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви; а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на каѳедру греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

5. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Воскресенскій—сынъ причетника. Родился въ 1860 году. Образование получилъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, Тверской духовной семинаріи и въ Московской духовной академіи. Окончилъ курсъ академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1887 г. назначенъ на должность преподавателя въ Калужскую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, съ возложеніемъ на него обязанностей бібліотекаря фундаментальной бібліотеки при семинаріи, въ каковой должности состоялъ до начала 189¹/₂ учебнаго года. Съ августа 1887 года до начала 189¹/₂ учебнаго года преподавалъ русскую грамматику и исторію литературы въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказомъ исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 сентября 1891 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя въ той же Калужской семинаріи по словесности и литературѣ; съ ноября 1897 г. состоитъ членомъ педагоги-

ческаго собранія правленія; съ 1890 г. до мая 1895 года состоялъ безвозмездно дѣлопроизводителемъ Совѣта Іоанно-Богословскаго братства въ Калугѣ, за дѣятельность на пользу братства избранъ въ 1897 г. почетнымъ членомъ братства. Съ 4 сентября 1901 г. цензоръ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. За время своего учительства неоднократно исполнялъ порученія, возлагаемыя мѣстными преосвященными и правленіемъ семинаріи. Съ 29 іюля 1887 г. женатъ. Имѣеть знаки ордена Станислава 3 ст. и Анны 3 ст.

6. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Никольскій—44 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи съ 1880—1884 годъ обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 11 апрѣля 1885 г. помощникъ инспектора Калужской семинаріи, съ 23 февраля 1890 года по настоящее время преподаватель латинскаго языка въ Калужской семинаріи; съ 1 сентября 1897 года членъ правленія семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степ. Женатъ, имѣеть 5 сыновей и двѣ дочери.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета Михаилъ Александровичъ Марковъ, сынъ священника города Калуги, 26 лѣтъ, опредѣленъ 15 іюня 1900 года.

8. Преподаватель логики, психологіи, философіи, дидактики и нѣмецкаго языка, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Иванъ Пименовичъ Четвериковъ, 28 лѣтъ, сынъ Лихвинскаго мѣщанина, опредѣленъ 9 декабря 1899 года.

9. Преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Сергѣевичъ Соколовъ, 38 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи

курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1885—1889 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи, съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 года помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; съ ноября 1897 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

10. Преподаватель библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, кандидатъ богословія Московской духовной академіи Іосифъ Ивановичъ Поповъ, 25 лѣтъ, сынъ діакона. Съ 20 сентября 1900 года преподаватель географіи въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1900 года опредѣленъ въ Калужскую духовную семинарію на кафедру библейской и общей церковной исторіи и русской церкви. Имѣеть жену и сына.

11. Преподаватель введенія въ православное богословіе догматическаго богословія и нравственнаго богословія (вакансія).

12. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, 36 лѣтъ, сынъ псаломщика города Калуги. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи со степенью студента. Въ 1887 году опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Калужской семинаріи. Женатъ, имѣеть четырехъ сыновей и двухъ дочерей.

13. Преподаватель французскаго языка статскій совѣтникъ Алексѣй Викторовичъ Элена; родился въ С.-Петербургѣ 27 декабря 1829 года; изъ Сардинскихъ подданныхъ, въ-

роисповѣданія православнаго, имѣеть знаки отличія ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и бронзовую медаль въ память войны. Вдовъ, дѣтей не имѣеть.

Помощники инспектора семинаріи:

1. Кандидатъ богословія Константинъ Ѳмичъ Синицкій, сынъ священника, 28 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ и Подольской духовной семинаріи, поступилъ въ 1895 году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 1900 года 10 августа опредѣленъ на должность помощника инспектора Калужской семинаріи. Женатъ.

2. Кандидатъ богословія Иванъ Никифоровичъ Постниковъ, 28 лѣтъ, сынъ священника Московской епархіи. По окончаніи курса въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ и Московской духовной семинаріи, въ 1894 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата. Въ 1899 году 26 августа опредѣленъ на должность надзирателя Перервинскаго духовнаго училища. 16 августа 1901 года назначенъ на должность помощника инспектора Калужской семинаріи. Холостъ.

Надзиратель Сергій Никаноровичъ Щепетовъ, студентъ Калужской духовной семинаріи, 24 лѣтъ, сынъ священника; съ октября 1899 года учитель Ново-Никольской церковно-приходской школы Калужской губерніи. Въ сентябрѣ 1900 году опредѣленъ на должность надзирателя Калужской семинаріи. Холостъ.

Экономъ Калужской духовной семинаріи и діаконъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Семень Семеновичъ Троицкій 46 лѣтъ, сынъ псаломщика села Ѳминичъ, Жиздринскаго уѣзда, обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ и уволенъ изъ 3 класса въ 1871 году; 15 лѣтъ съ 1872 по 1886 годъ состоялъ письмоводителемъ въ разныхъ вѣдомствахъ,

въ томъ числѣ 1 годъ 4 мѣсяца былъ въ государственномъ ополченіи Дунайской дѣйствующей арміи (въ 1877—1878 гг.); состоялъ псаломщикомъ послѣдовательно въ селѣ Лазинкахъ, въ градо-Калужской Муроносицкой церкви, въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1886 по 18 мая 1894 годъ, съ 1894 г. діакономъ въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, въ градо-Калужской Космодамианской и семинарской Иоанно-Богословской церквахъ; слушалъ при Калужской семинаріи миссіонерскіе курсы; занимался писмоводствомъ при правленіи Калужской семинаріи и Калужскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; съ 27 сентября 1901 г. состоитъ экономомъ Калужской духовной семинаріи; имѣетъ двѣ медали въ память русско-турецкой войны и въ память Императора Александра III; за обученіе приходскихъ дѣтей пѣнію и молитвамъ преподано ему Архипастырское благословеніе съ выдачей свидѣтельства. Женатъ, имѣетъ 7 человѣкъ дѣтей.

Духовникъ Калужской духовной семинаріи, священникъ Сергій Ильичъ Бѣляевъ, 45 лѣтъ отъ роду, сынъ пономаря Васильевской города Козельска церкви. Образование получилъ въ Калужской семинаріи и, по окончаніи курса семинарскихъ наукъ въ 1879 году съ званіемъ студента, 11 сентября того же года уѣзднымъ Козельскимъ училищнымъ Совѣтомъ былъ опредѣленъ народнымъ учителемъ, затѣмъ 28 января 1880 года былъ утвержденъ въ должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. 25 марта 1884 года былъ посвященъ во священника къ церкви села Познякова, Козельскаго уѣзда. 28 сентября 1901 года утвержденъ духовникомъ въ Калужской семинаріи и вмѣстѣ симъ назначенъ законоучителемъ въ образцовую при семинаріи школу. Въ послѣдній разъ награжденъ скуфьею въ 1896 году. Въ семействѣ у него жена и пріемышъ 5 лѣтъ.

Врачъ, статскій совѣтникъ Николай Федоровичъ Щегловъ, 47 лѣтъ, сынъ священника, окончилъ курсъ въ Тульской духовной семинаріи и затѣмъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1879 году со степенью лѣкаря;

1883 года—земскій врачъ Жиздринскаго уѣзда, 1889 года 4 октября ординаторъ Калужской губернской земской больницы; 1894 года врачъ при больницы Калужской семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Почетный блюститель по хозяйственной части Калужскій купецъ Владиміръ Сѣргеевичъ Капыринъ.

Калужское Духовное Училище:

Смотритель училища іеромонахъ Георгій (Ярошевскій), сынъ священника Каменецъ-Подольской епархіи, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1897 году со степенью кандидата богословія, былъ оставленъ при академіи стипендіатомъ; съ 22 іюля 1898 г. по 22 октября 1899 г. состоялъ преподавателемъ Таврической духовной семинаріи по кафедрѣ гомелетики и соединенныхъ съ нею предметовъ; 22 октября 1899 года перемѣщенъ на кафедру библейской и церковной исторіи въ той же Таврической духовной семинаріи; 24 марта 1900 года постриженъ въ монашество; 25 того же марта рукоположенъ въ іеродіакона; 26 того же марта рукоположенъ во іеромонаха; съ 5 сентября 1900 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; 28 іюля 1901 года назначенъ на должность смотрителя Калужскаго духовнаго училища. Имѣеть набедренникъ и золотой наперсный крестъ.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Извъбовъ, сынъ псаломщика, 48 лѣтъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариеметики и географіи въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Женатъ и имѣеть трехъ дочерей и одного сына.

2-й Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Никольскій, сынъ псаломщика, 40 лѣтъ; окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1886 г.; 15 сентября 1887 г. учитель церковно-приходской школы; 7 марта 1888 г. преподаватель Закона Божія въ III классѣ обоихъ отдѣленій Калужскаго двустатнаго духовнаго училища; 22 декабря 1888 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Имѣеть сына.

Преподаватели по I отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Протасовъ, сынъ священника, 38 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1888 году; 15 октября 1888 г. преподаватель русскаго языка въ Калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; 20 декабря 1888 г. преподаватель Закона Божія въ III классѣ обоихъ отдѣленій Калужскаго мужскаго духовнаго училища; 14 декабря 1889 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію въ томъ же училищѣ; 7 октября 1897 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію того же училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣеть сына.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Григорій Петровичъ Ильинскій, сынъ священника, 41 года; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи, съ званіемъ студента въ 1881 г.; съ октября 1882 г. учитель земской народной школы; 10 февраля 1883 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Яковъ Афанасьевичъ Недоходовскій, сынъ діакона 46 лѣтъ; окончилъ

курсъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія въ 1881 г.; 11 августа 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ; 15 февраля 1883 г. преподаватель греческаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго училища; 13 іюня 1896 г. старшій учитель училища; имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Георгіевскій, сынъ священника, 42 лѣтъ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1884 г.; 23 сентября 1884 года преподаватель латинскаго языка въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; 7 сентября 1889 г. преподаватель латинскаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣеть двухъ дочерей и одного сына.

Преподаватель ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ Дмитрій Дмитриевичъ Соколовъ, сынъ протоіерея Калужской Никитской церкви, 30 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1895 году; 1 мая 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи по 1 отдѣленію въ Калужскомъ училищѣ. Холостъ.

Преподаватели по 2 отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Дмитрій Іосифовичъ Морозовъ, сынъ діакона градо-Калужской Георгіевской за лавками церкви, 41 года; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1886 г.; 12 мая 1888 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Мещовскаго духовнаго училища; 28 февраля 1891 г. преподаватель того же языка въ старшихъ классахъ по 2 отдѣленію Калужскаго училища и съ 15 марта 1895 г. преподаватель Закона Бо-

жія въ III классѣ обоихъ отдѣленій того же училища; имѣть орденъ Станислава 3 ст. Женать и имѣть двухъ дочерей и одного сына.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, сынъ псаломщика градо-Калужской Мироносицкой церкви, 36 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента, въ Калужской духовной семинаріи въ 1886 г.; 14 августа 1886 г. преподаватель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ Калужскаго двустатнаго училища; 5 марта 1895 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка 1 класса по 2 отдѣленію того же училища. Женать и имѣть четырехъ сыновей и двухъ дочерей.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Афанасьевичъ Орловъ, сынъ діакона 41 года; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1886 г.; 27 ноября 1886 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго училища, по 2 отдѣленію; 28 августа 1888 года преподаватель греческаго языка по 2 отдѣленію того же училища; имѣть ордена Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ Иванъ Федоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 30 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 г.; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіальнаго Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища. Женать.

Преподаватель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Добромысловъ, сынъ священника,

42 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1885 г.; 23 декабря 1885 г. преподаватель ариѳметики и географіи по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣеть четырехъ сыновей и двухъ дочерей.

Учитель приготовительнаго класса, титулярный совѣтникъ Викторъ Александровичъ Никольскій, сынъ священника 29 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1894 году; съ 24 октября 1894 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища; съ 1 сентября 1901 г. учитель приготовительнаго класса Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣеть трехъ дочерей.

Преподаватель церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ училища Петръ Семеновичъ Семеновъ, сынъ Московскаго мѣщанина, 25 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1894 г.; 15 августа 1894 года учитель пѣнія Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Надзиратели-репетиторы за епархіальными воспитанниками:

Студентъ семинаріи Яковъ Ивановичъ Добринскій, сынъ священника, 27 лѣтъ, окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1895 году; съ сентября 1895 г. учитель церковно-приходской школы; съ 28 февраля 1898 г. надзиратель-репетиторъ Калужскаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Николай Ивановичъ Перовъ, сынъ мѣщанина 24 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1899 году; съ 15 сентября 1899 г. учитель церковно-приходской школы и съ 27 августа 1901 года надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Петръ Викторовичъ Соловьевъ, сынъ священника, 22 лѣтъ, окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Сласо-Визанской духовной семинаріи въ 1899 году и съ 25 августа того же года надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Федоръ Ивановичъ Лазаревскій, сынъ псаломщика, 26 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1896 году; съ 3 марта 1897 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Мещовское Духовное Училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимошеевичъ Тихомировъ, 39 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 г. на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст. — 6 мая 1895 г. и св. Анны 3 ст. — 6 мая 1898 г. Женатъ и имѣетъ троихъ дѣтей.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Звѣревъ, 42 лѣтъ отъ роду. Сынъ сельскаго учителя Калужской губерніи. По окончаніи курса въ С-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 г., въ 1887 г. 17 сентября назначенъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 18 марта 1888 г. на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1891 года по 31 октября 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища. 2 ноября 1893 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя училища того же училища. 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.