

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

Выходятъ: оф-
четыре раза
и 22 ч.), неоф-
два раза въ мѣ-
съ доставкою
въ годъ, а :

Сергіевъ посадъ, Моск. Гу

Въ Редацію „Троицкихъ листковъ“ и
„Божіей Нивы“.

553.

№ 26.

1910 г.

8 Іюля.

СОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Бывшій псаломщикъ Тобольской епархіи *Іоаннъ Ильинъ* и. д. псаломщика при церкви села Иванищевского, Шадринскаго уѣзда, — 24 Іюня; псаломщикъ церкви села Ницинскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Іоаннъ Быстрицкій* на діаконское мѣсто при церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, — 30 Іюня; церковникъ *Василій Столовъ* и. д. псаломщика при церкви села Прокопьевскаго, Камышловскаго уѣзда, — 30 Іюня; крестьянинъ *Евзимій Мельцевъ* псаломщикомъ при единовѣрческой церкви села Каргапольскаго, Шадринскаго уѣзда; окончившій курсъ псаломщической школы *Константинъ Уваровъ* и. д. псаломщика при церкви села Егоршинскаго, Ирбитскаго уѣзда, — 29 Іюня; псаломщикъ Николаевской церкви, Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Рысевъ* на священническое мѣсто при церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, — 1 Іюля.

Допущень къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви села Больше-Трифоновскаго, Ирбитскаго уѣзда, церковникъ *Александръ Медвѣдевъ* — 1 Іюля.

Перемѣщены: діаконъ Александро-Невской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Введенскій* на псаломщическую вакансію при церкви Нуровскаго

дѣтскаго пріюта города Екатеринбургa—29 Іюня; священникъ церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Мухинъ* на настоятельское мѣсто при церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—1 Іюля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Клевакинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Василій Павловъ*—30 Іюня.

Назначенъ ключаремъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального собора, священникъ ц. села Флоровскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Уфимцевъ*—30 Іюня.

Утвержденъ въ должности члена Благочинческаго Совѣта 1 округа Камышловскаго уѣзда священникъ церкви села Галкинскаго. *Василій Топорковъ*—1 Іюля.

Утвержденъ кандидатомъ къ депутату на Епархіальный Сѣздъ священникъ *Василій Топорковъ*—отъ духовенства 1 округа Камышловскаго уѣзда,—1 Іюля.

II. СПИСОКЪ

Свободныхъ священно-церковно служительскихъ мѣстъ.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.	Домъ для подлежащаго лица.	Р. К.		Пашотн.					Сѣнокос.
						Дес.	Дес.						
Священническое.													
Въ православныхъ приход.													
Флоровское с., Верх. уѣзда	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4422	—	487	30 Іюня.
Діаконое													
Н.-Салдинскій зав., Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невск. ц.	—	2	1	2	—	300	—	—	—	7619	—	200	29 Іюня.
Псаломщическія													
Клевакинское село Ирбитскаго уѣзда . .	—	1	—	1	общ	400	—	31	17	1696	—	155	} 30 Іюня.
Ницинское с. Ирбитскаго уѣзда . . .	—	1	—	1	общ	36	—	—	—	2618	—	270	
Н.-Салдинскій зав., Верхотурс. у. Николаевская церковь . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	8487	—	200	1 Іюля.

СПИСОКЪ

удержаній въ казну за назначеніе на должность съ казеннымъ и повышеннымъ содержаніемъ и на уплату долговъ разнымъ лицамъ, произведенныхъ съ священно-церковно-служителей Екатеринбургской епархіи изъ жалованья, ассигнованнаго за 1-ю половину 1910 года.

№№ пригововъ по поряд.	За назначеніе на должность.	Съ казеннымъ содержаніемъ.		Съ повышеннымъ содержаніемъ.		На уплату долговъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
		По Екатеринбургскому Казначейству					
1	Градо-Екатеринбургской Св.-Духовской церкв. свящ. Θεодоръ Коровинъ . . . Діаконъ (псалом.) Сергѣй Вѣлоусовъ	—	—	—	48	—	—
2	Нижне-Исетскаго зав., Богородицкой церкви, діаконъ Николай Пономаревъ Псаломщ. Владимиръ Луговой . . .	—	—	28	80	—	—
3	Сл. Уткинская Георгіевской церкви, псаломщикъ Михаилъ Шулинъ . . .	8	17	—	—	—	—
4	С. Аверинскаго, Св.-Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Соколовъ .	24	50	—	—	—	—
5	С. Никольскаго, Николаевской церкви, псаломщикъ Николай Пузыревъ	2	18	—	—	—	—
6	С. Ново-Ипатовскаго, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Константинъ Клярицкій	—	—	44	10	—	—
7	С. Гаевского, Богородицкой церкви, священникъ Веніаминъ Знаменскій . .	24	50	—	—	—	—
8	С. Горнощитскаго, Покровской церкви, псаломщикъ Іоаннъ Якимовъ . .	7	71	—	—	—	—
9	С. Верхъ-Теченскаго, Варваринской ц., псаломщикъ Христофоръ Чернавинъ	8	17	—	—	—	—

№№ порядковъ по поряд.	За назначеніе на должность.	Съ		Съ по- вощен- нымъ содержа- ніемъ.		На уплату дол- говъ.	
		лазен- нымъ со- держа- ніемъ.		нимъ			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
10	С. Воскресенскаго, Знаменской цер- кви, овящ. Василій Хелидонскій . .	—	—	—	—	36	75
11	С. Коневскаго, Николаевской церк., священникъ Никандръ Алексѣевъ . .	11	76	—	—	—	—
12	Васильево-Шайтанскаго зав., Петро- Павловской церкви, священ. Анектъ Старцевъ	24	50	—	—	—	—
13	Быньговскаго зав., Кабанско-Богоро- дицкой церкви, псаломщикъ Василій Нагаевъ	2	45	—	—	—	—
14	Сакъ-Элгинскаго выс., Николаевской церкви, Псаломщ. Владиміръ Оедо- ровскій	—	—	—	—	24	50
15	С. Ново-Паньшинскаго., Вознесен- ской цер., псаломщикъ Сергій Ежовъ .	—	—	3	53	—	—
16	Маринскаго завода, Николаевской ц., священникъ Петръ Ларіоновъ . .	18	37	—	—	—	—
	Псаломщ. Михаилъ Васильевъ . . .	6	12	—	—	—	—
	По Верхотурскому Казначейству.						
17	С. Меркушинскаго, Михаило-Архан- гельской ц, псаломщ. Іоаннь Покров- скій	3	92	—	—	—	—
18	С. Красноярскаго, Спасской церкви, псаломщикъ Александръ Кашинъ . .	3	92	—	—	—	—
19	С. Писскаго, Николаевской церкви, псаломщ. Іоаннь Павлиновъ	8	17	—	—	—	—
20	С. Отрадновскаго, Спасо-Преобра- женской цер., псаломщикъ Іларіонъ Мотусъ	8	17	—	—	—	—

№№ приговъ по поряд.	За назначеніе на должность.	Съ казеннымъ содержаниемъ.		Съ повышеннымъ содержаниемъ.		На уплату долговъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
21	С. Арамашевского, Богородицкой ц., діаконъ Петръ Тороповъ	—	—	12	25	—	—
22	С. Бродовскаго, Зосимо-Савватіевской церкви, псаломщикъ Константинъ Дерябинъ	8	17	—	—	—	—
23	С. Петро-Павловск., Петро-Павловской ц., псаломщ. Панкратій Лапинъ По Кушвинскому Казначейству.	6	99	—	—	—	—
24	Нижне-Туринскаго зав., Трехъ-Святительской церкви, священникъ Павелъ Воецкій	—	—	38	70	—	—
25	Кушвинскаго з., Св.-Троицкой цер., діаконъ Петръ Хлыновъ Псаломщикъ Илья Ивановъ	—	—	14	15	—	—
26	Н.-Баранчинскаго з., Покровской ц., священ. Константинъ Горбуновъ . . .	—	—	—	48	—	—
27	Лайскаго з., Христо-Рождественской церкви, священ. Сумеонъ Воронинъ . По Нижне-Тагильскому, Казначейству.	—	—	52	26	—	—
28	Н.-Тагильскаго зав., Александроневской ц., свящ. Іоаннъ Кожевниковъ По Шадринскому Казначейству.	—	—	50	36	—	—
29	Сл. Петропавловской, Петро-Павловской церкви псаломщ. Павелъ Бѣловусовъ	4	41	—	—	—	—
30	С. Ольховскаго Хр.-Рождественской церкви, псаломщ. Меодій Панинъ .	2	21	—	—	—	—

№№ причтовъ по поряд.		За назначеніе на должность.		На уплату дол-говъ.				
		Съ казен-нымъ со-держаніемъ.	Съ по-выщен-нымъ со-держаніемъ.					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	
31	С. Каргапольскаго, Покровской ц., діаконъ Іоаннъ Вилесовъ	3	92	—	—	—	—	
32	С. Ново-Петропавловскаго, Петропавловской церкви, псаломщ. Леонидъ Дягилевъ	8	17	—	—	—	—	
33	С. Кондинскаго, Параскевievской ц., псаломщ. Николай Цвѣтковъ	8	17	—	—	—	—	
34	С. Ирюмскаго, Хр.-Рождественской ц., псаломщ. Евгений Бирюковъ	8	17	—	—	—	—	
35	С. Катаракцаго, Прокопievской церк. Священ. Александръ Андреевъ	23	68	—	—	—	—	
36	С. Мингалевскаго, Богородицкой церкви діаконъ Симеонъ Гурьевскихъ	12	25	—	—	—	—	
	Псаломщ. Дмитрій Горныхъ	8	17	—	—	—	—	
37	С. Нижне-Ярскаго, Богородицкой ц., Свящ. Іоаннъ Максимовъ	—	—	38	22	—	—	
38	С. Ольховскаго, Крестовоздвиженской ц., псаломщ., Андрей Кокшаровъ	8	17	—	—	—	—	
39	С. Лобановскаго, Николаевской цер., псаломщ. Николай Сильвестровъ	8	17	—	—	—	—	
	По Ирбитскому Казначейству.							
40	С. Киргинскаго, Спасской церкви, Псаломщ. Валентинъ Первушинъ	3	92	—	—	—	—	
41	С. Подвалощинскаго, Благовѣщенской церкви, священ. Константинъ Кожевниковъ	11	76	—	—	—	—	

№№ причтовъ по поряд.	За назначеніе на должность.	Съ казеннымъ содержаниемъ.		Съ повышеннымъ содержаниемъ.		На уплату долговъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
42	С. Гуляевского, Спасо-Преображенской ц., свящ. Владиміръ Давыдовъ .	24	50	—	—	—	—
43	С. Микшинскаго, Успенской церкви Свящ. Александръ Смышляевъ	16	87	—	—	—	—
	По Камышловскому Казначейству.						
44	Градо-Камышловскаго, Покровскаго собора, псаломщ. (защт. свящ.) Александръ Колосовъ	1	72	—	—	—	—
45	С. Щилкинскаго, Знаменской церк., псаломщикъ Василій Серебренниковъ .	3	47	—	—	—	—
46	С. Мартыновскаго Петроавловской ц., Свящ. Александръ Смышляевъ . .	7	63	—	—	—	—
47	С. Волковскаго, Покровской церкви, свящ. Петръ Серебренниковъ	11	76	—	—	—	—
	Псаломщ. Вячеславъ Карпинскій . .	3	92	—	—	—	—
48	С. Щербаковскаго, Николаевской ц., Діаконъ Максимъ Ипатовъ	1	80	—	—	—	—
	„ Иоаннъ Богомоловъ	3	92	—	—	—	—
	Пасаломщикъ Германъ Алексѣевъ .	3	92	—	—	—	—
49	С. Курьинскаго, Св.-Троицкой церк., псаломщикъ Моисей Пономаревъ . .	3	92	—	—	—	—
50	С. Сухоложскаго, Богоявленской ц., священ. Алексѣй Троицкій	9	80	—	—	—	—
	В с е г о . .	404	43	283	83	61	25

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища имѣеть произвести 17 и 18 Августа—во вторникъ и среду—переекзаменовки воспитанницамъ училища письменныя и устныя, 19—въ четвергъ—письменные работы по русскому языку для всѣхъ вновь поступающихъ какъ въ 1-й, такъ и въ прочіе классы училища дѣвиць и для воспитанницъ, не державшихъ переходныхъ въ слѣдующіе классы экзаменовъ весной, 20 и 21—въ пятницу и субботу—экзамены по Закону Божію и ариѳметикѣ, 23—въ понедѣльникъ—экзамень по русскому языку и церковно-славянскому для вновь поступающихъ въ училище дѣвиць и для воспитанницъ, не державшихъ переходныхъ въ слѣдующіе классы экзаменовъ весной, 24—во вторникъ—экзамены по остальнымъ предметамъ для всѣхъ, не державшихъ ихъ весной и для поступающихъ въ высшіе классы училища, 25—въ среду—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище дѣвиць, 26—въ четвергъ—молебень и начало учебныхъ занятій.

Прошенія (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) о приѣмѣ въ училище дѣвиць подаются на имя Совѣта до 10 Августа; къ прошеніямъ необходимо прилагать метрическія свидѣтельства или, при неимѣніи оныхъ, выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи дѣвиць (выписи могутъ быть не оплачены гербовымъ сборомъ, но съ надписью о выдачѣ ихъ для представленія въ училище). Желаящія поступить въ первый классъ должны быть не моложе 10 лѣтъ отъ роду и должны выдержать экзамень въ объемѣ программы двухъ отдѣленій полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ по ариѳметикѣ будетъ дана письменная работа на счетъ до 100 и устная задача на счетъ до 1000; въ слѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтствующій классу возрастъ и познанія.

Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.

Симъ объявляется, что приемныя испытанія для поступленія въ школу начнутся съ 5, а классныя занятія съ 10 Августа.

Прошенія о приѣмъ въ школу и необходимые документы, какъ то: 1) метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и 2) свидѣтельство объ образованіи должны быть поданы (до 5 Августа) на имя о. Завѣдующаго Псаломщической школой.

Принимаются въ школу лица всѣхъ сословій, не моложе 14 лѣтъ, преимущество дается лицамъ духовнаго сословія. Неспособные къ пѣнію въ школу не принимаются.

Дѣти (бѣдныхъ родителей) духовнаго званія, по усмотрѣнію Совѣта школы, съ утвержденія Его Преосвященства, могутъ быть приняты на епархіально-коштное содержаніе (о несостоятельности родителей должно быть представлено удостовѣреніе о. благочиннаго).

Кромѣ епархіально-коштныхъ учениковъ въ общежитіе принимаются и своекоштные съ платою по 11 рублей въ мѣсяць, а свѣтскіе, кромѣ того, платятъ за прово ученія по 25 руб. въ годъ.

Ученики, принятые въ школу, должны имѣть подрясникъ съ кожанымъ или вышитымъ поясомъ, сундучекъ, не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья и скрипку (своекоштные).

ОТЧЕТЪ

о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго Православнаго Братства Св. Прав. Сүмеона, Верхотурскаго Чудотворца, за XXIII годъ его существованія

(съ 18 Декабря 1908 г.—по 18 Декабря 1909 г.)

Составъ Братства.

Екатеринбургское Епархіальное Братство во имя Св. Пр. Сүмеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ XXIII году своего существованія и дѣятельности состояло подь предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Въ составъ Братства входили семь почетныхъ членовъ, четыре пожизненныхъ и шестьдесятъ девять членовъ дѣйствительныхъ и сореволюателей. Въ отчетномъ году составъ Братства лишился одного изъ видныхъ своихъ членовъ: 25 Апрелья 1909 г. скончался почетный членъ Братства Св. Пр. Сүмеона Протоіерей Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Григорій Алексѣевичъ Младовъ. Покойный о. Протоіерей съ первыхъ дней существованія Екатеринбургскаго Братства принималъ живое участіе въ его дѣятельности и передъ отдѣленіемъ Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1896 г. состоялъ Помощникомъ Предсѣдателя Братства. У Сүмеоновскаго Братства остался памятникъ объ о. Протоіерей Г. Младовъ—это небольшой, изданный Братствомъ въ 1891 г., сборникъ его поученій, подь заглавіемъ: „Пять поученій во время неурожайныхъ годовъ противъ небрежнаго ухода за дѣтьми“.

22 Февраля 1909 г. было общее собраніе членовъ Братства, подь Предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Въ собраніи былъ прочитанъ и утвержденъ отчетъ Братства за XXIII годъ его существованія, актъ ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ денежной отчетности Совѣта Братства за 1908 г., была рассмотрѣна и утверждена смѣта расходовъ

по Братству на 1909 г. и для завѣдыванія дѣлами Братства на новое трехлѣтіе, съ 18 Декабря 1908—по 18 Декабря 1911 года, былъ оставленъ прежній составъ Совѣта Братства; вновь были избраны Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Екатеринбургскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ Александръ Здравомысловъ, и членами Совѣта—староста Екатеринбургскаго собора, купецъ Е. В. Савиновъ и староста—Сумеоновской церкви-школы П. Н. Лазаревъ.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ Предсѣдателя, двухъ его Товарищей, одиннадцати членовъ, казначея, дѣлопроизводителя и двухъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта. Въ теченіе года изъ состава совѣта Братства выбылъ двѣнадцать лѣтъ состоявшій членомъ Совѣта Протоіерей Александръ Арсеньевичъ Миролюбовъ, назначенный ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Въ отчетномъ году дѣятельность Сумеоновскаго Братства имѣла религіозно-просвѣтительный характеръ.

Пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

Братство изъ своихъ скудныхъ средствъ оказывало денежное пособіе Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе учащаго персонала церковныхъ школъ, преимущественно въ пунктахъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Изъ средствъ Братства чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ получала жалованье помощница учителя Черноисточинской церковно-приходской школы, учащіе церковныхъ школъ грамоты: Вороновской, Атяшской, Бѣляковской и др. въ Шадринскомъ уѣздѣ, учитель Нейво-Рудянской школы при Успенской единовѣрческой церкви и учитель церковнаго пѣнія въ Сумеоновской церковно-приходской школѣ въ г. Екатеринбургѣ. На это Совѣтомъ Братства выдано Екатеринбургскому Епархіальному Училищному Совѣту 1020 руб. Кроме того, Совѣтъ Братства непосредственно выдалъ изъ средствъ Братства жалованье за Мартъ и Апрель мѣсяцы учителю церковнаго пѣнія въ Сумеоновской церковно-приходской школѣ, 19 руб. 34 коп. и законоучителю и завѣдующему той школы, Священнику А. Лукину за весь годъ 120 руб. Такимъ образомъ Сумеоновское Братство изъ своихъ средствъ на церковныя школы епархіи въ

1909 г. отпустило 1159 руб. 34 коп., не считая 946 руб. 16 коп. процентов съ церковно-школьнаго капитала въ память 17 октября 1888 г. которые также были предоставлены въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Религіозно-нравственныя чтенія.

Содѣйствуя по мѣрѣ своихъ средствъ школьному просвѣщенію дѣтей, Сумеоновское Братство заботилось о распространеніи и утвержденіи христіанскаго просвѣщенія и среди взрослога населенія епархіи. Этой цѣли Братство старалось достигнуть путемъ устройства въ наиболѣе населенных пунктахъ епархіи религіозно-нравственныхъ чтеній, а также распространеніемъ среди населенія епархіи листовъ, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго и апологетическаго содержанія.

Въ отчетномъ году религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа устраивались въ г. Екатеринбургѣ,—въ заводахъ: Березовскомъ, Н-Исетскомъ; Полевскомъ, В-Уфалейскомъ, Каслинскомъ, Алапаевскомъ, Купвинскомъ, Н-Тагильскомъ; въ селахъ: Балаирскомъ, Бакланскомъ, Далматовскомъ, Петро-Павловскомъ, В-Теченскомъ, Илескомъ и др. Обыкновенно, чтенія устраивались по праздникамъ (въ с. с. Далматовскомъ, Балаирскомъ) и воскреснымъ днямъ съ Сентября мѣсяца до дня Св. Пасхи. Мѣстомъ для нихъ служили, по преимуществу, храмы Божіи, а въ иныхъ мѣстахъ и школьныя помѣщенія (Березовскій и Н-Тагильскій заводы). Время для чтеній назначалось послѣ вечерни и чтенія акаѳистовъ. Только въ Балаирскомъ с. чтенія производились въ свободное между утреней и литургіей время. Чтенія велись членами причтовъ; въ иныхъ мѣстахъ въ чтеніяхъ принимали участіе и учащіе въ церковныхъ-школахъ (Березовскій заводъ). Содержаніе чтеній было весьма разнообразно и принаравливалось къ потребности приходской жизни. Объяснялись общеупотребительныя молитвы, молитва Господня, заповѣди, символъ вѣры заповѣди блаженства; читались событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго завѣта; объяснялись воскресныя и праздничныя чтенія изъ Св. Евангелія и апостола; излагались предъ слушателями исторія праздниковъ, житія святыхъ, событія изъ исторіи церковной

и гражданской, бытовые нравственно-поучительные и назидательные рассказы и повѣсти; предлагались статьи апологетическаго и миссіонерскаго содержанія (В-Уфалейскій з., Балаирское с. и др.) Во время великаго поста съ чтеніями религіозно-нравственными соединялись и чтенія о Св. Землѣ и Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, гдѣ была возможность, въ чтеніяхъ принимали участіе и мѣстные хоры пѣвчихъ, исполняя въ перерывахъ чтеній положенныя молитвы и церковныя пѣснопенія, а за отсутствіемъ пѣвчихъ, сами, собравшіеся послушать чтеніе, пѣли тѣ молитвы и пѣснопѣнія, какія имъ были извѣстны. Послѣ чтенія присутствующимъ по временамъ раздавались бесплатно листки религіозно-нравственнаго содержанія, высылаемые Братствомъ или приобрѣтаемые причтами на церковныя средства. По заявленію комиссій въ отчетахъ чтенія посѣщаются народомъ охотно и выслушиваются съ большимъ вниманіемъ. Кромѣ взрослыхъ, на чтенія ходитъ много дѣтей школьнаго возраста.

Въ г. Екатеринбургѣ религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, съ 5 до 7 часовъ вечера, велись въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ Сумеоновской церкви-школѣ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ чтенія велись членами Братства, при участіи лицъ изъ городского духовенства, Великимъ постомъ второе отдѣленіе чтенія посвящалось Св. Землѣ и Православному Палестинскому Обществу. Чтенія разнообразились пѣніемъ. До Пасхи молитвы, пѣснопѣнія въ перерывахъ между чтеніями исполнялись хоромъ пѣвчихъ Каѳедрального Собора, а во второй половинѣ года—хоромъ пѣвчихъ изъ учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища подъ управленіемъ г. Галагана. Послѣ cadaго чтенія присутствующимъ неизмѣнно раздавались бесплатно отъ Братства листки и брошюры разнообразнаго содержанія. Всѣхъ чтеній въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1909 г. было двѣнадцать. Въ Сумеоновской церкви-школѣ по воскреснымъ днямъ, по окончаніи вечерни съ послѣдованіемъ акаѳиста чтеніе велъ Священникъ этой церкви А. Лукинъ. Вниманію слушателей предлагались бесѣды о Богѣ—Спасителѣ рода человѣческаго, Судіи и Мздовоздателѣ, о надеждѣ христіанской, о мо-

литвѣ и разнообразныя статьи нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ. Число слушателей простиралось до 70—200 чел. Всѣхъ чтеній въ первой половинѣ года, т. е. отъ Рождества Христова и до Святой Пасхи, въ Сумеоновской церкви—школѣ было двѣнадцать.

Распространеніе листовъ.

Кромѣ бесплатной раздачи листовъ посѣтителемъ чтеній, Сумеоновское Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распространяло въ значительномъ количествѣ среди населенія епархіи бесплатно листки религіозно-нравственнаго содержанія, направленные къ утвержденію народа въ вѣрѣ, къ воспитанію въ немъ христіанской настроенности и преданности Св. Церкви и родинѣ. Отъ редакцій „Троицкихъ листовъ“, журнала „Воскресное чтеніе“, газеты „Колоколь“ и отъ Просвѣтительнаго Братства при Московской духовной Академіи, Совѣтомъ Сумеоновскаго Братства было выписано по нѣскольку тысячъ листовъ разнообразнаго содержанія. Ко дню 200 лѣтія со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, на средства Братства была, въ извлеченіи изъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ видѣ отдѣльной брошюры, напечатана статья А. Обтемперанскаго, подъ заглавіемъ: „Святитель Димитрій, митрополитъ и чудотворецъ Ростовскій“. Черезъ о.о. благочинныхъ епархіи упомянутые листки и брошюра были разосланы по всѣмъ заводскимъ и сельскимъ церквямъ епархіи для бесплатной раздачи народу за богослуженіями, на чтеніяхъ, собесѣдованіяхъ и при другихъ удобныхъ случаяхъ. Всего для бесплатной раздачи народу въ отчетномъ году было выслано причтамъ церковей епархіи около 140000 листовъ разнообразнаго содержанія и разныхъ изданій на сумму около 800 рублей.

Миссіонерская дѣятельность.

Что касается дѣятельности противораскольническихъ миссіонерскихъ комитетовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Братства, то въ въ отчетномъ году она не имѣла активнаго характера. По заявленіямъ Верхотурскаго и Шадринскаго окружныхъ миссіонеровъ, находящіеся въ ихъ округахъ Ко-

митеты бесѣдъ съ мѣстными старообрядцами не вели, кромѣ Нижне-Тагильскаго Комитета въ Верхотурскомъ округѣ и гр.—Шадринскаго, Каргапольскаго Комитетовъ въ Шадринскомъ округѣ. Все значеніе прочихъ миссіонерскихъ Комитетовъ заключалось въ томъ, что они не допускали старообрядцевъ проживающихъ въ православныхъ приходахъ, открыто пропандировать свои заблужденія среди православныхъ и увлекать ихъ въ сѣти раскола. Состоящіе при нѣкоторыхъ комитетахъ миссіонеры—сотрудники изъ мірянъ вели частныя бесѣды со своими односельчанами старообрядцами.

Въ отчетномъ году, по инициативѣ Екатеринбургскаго Епархіальнаго миссіонера, Священника о. Александра Здравомыслова, въ г. Верхотурѣ были устроены краткосрочные миссіонерскіе курсы для ревизителѣй православія изъ мірянъ. Руководителями курсовъ были Епархіальный миссіонеръ, Священникъ Александръ Здравомысловъ, помощникъ его, Священникъ Сушковъ, и окружныя миссіонеры, Священники: І. Богомолъ, А. Заваринъ, Ѳ. Коныгинъ и С. Хлыновъ. Курсистовъ было 23 человекъ, изъ нихъ одинъ псаломщикъ и двадцать одинъ крестьянинъ, по преимуществу, изъ Верхосурскаго уѣзда. Курсы открыты Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ 12 Сентября въ школьномъ помѣщеніи Николаевскаго Верхотурскаго монастыря и продолжались до 21 Сентября. Въ теченіе этихъ десяти дней миссіонеры руководители курсовъ ознакомили курсистовъ съ исторіей происхожденія раскола и его толковъ, съ заблужденіями старообрядческаго раскола; на основаніи Св. Писанія и книгъ святоотеческихъ, показали неправоту раскольническаго лжеученія и преподали слушателямъ руководственныя наставленія, какъ вести бесѣды со старообрядцами. Братство Св. Пр. Сумеона, Верхогурскаго Чудотворца, съ разрѣшенія Его Преосвященста, выдало заимообразно изъ своихъ средствъ на курсы 150 руб. Деньги эти были употреблены на выписку книгъ для курсистовъ и лекторовъ, на перевозку миссіонерскихъ библіотекъ и на выдачу прогоновъ курсистамъ до монастыря и обратно.— Изъ средствъ же Братства въ 1909 г. было выдано 10 руб. миссіонеру—сотруднику, псаломщику г. Грязныхъ, за труды его по миссіи въ 1908 г. По представленію Епархіальнаго

Миссіонера, Священника А. Здравомыслова, изъ средствъ миссіонерскаго фонда было выдано пособіе въ количествѣ 15 руб. обратившейся изъ раскола въ православіе Ел. Д. Зайцевой съ дѣтьми, оказавшейся въ бѣдственномъ положеніи.

Сумеоновская церковь-школа.

Построенная Братствомъ въ г. Екатеринбургѣ церковь-школа въ честь Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Апрѣля 1909 г. за № 5058, обращена въ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, что бы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. Но братство въ отчетномъ году продолжало оказывать матеріальную помощь причту Сумеоновской церкви-школы, выдавая ежемѣсячно квартирное пособіе священнику 20 руб. и діакону, состоящему на псаломщической вакансіи, по 8 руб.; всего выдано 336 руб. На средства же Братства закончена окраска крыши, на церкви-школѣ, начатая еще въ 1908 г., но за ненастьемъ тогда недоведенная до конца. За матеріаль и работу по окраскѣ крыши изъ строительнаго капитала уплачено 190 руб. 58 коп. Кромѣ того, въ истекшемъ году уплачено 1000 руб. въ погашеніе части состоящаго за Братствомъ долга по постройкѣ церкви-школы, и еще остается уплатить бывшему предсѣдателю Строительнаго Комитета Ѳ. А. Злоказову 1870 руб. 77 коп. Въ распоряженіи—Братства на этотъ предметъ имѣется только 169 руб. 17 коп.

Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году, кромѣ $\frac{0}{100}$ имѣющихся у Братства капиталовъ, служили годовые членскіе взносы въ 3 руб. отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и въ 1 рубль отъ членовъ сореонователей, давшіе вмѣстѣ въ теченіе года 315 руб., и установленныя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства сборы: а) на нужды Братства-кружечный, по листамъ тарелочный Сумеоновскій, принесшіе въ Братскую кассу 1602 руб. 63 коп. и б) на построеніе Сумеоновской церкви-школы: кружечный и по пригласительнымъ листамъ,

отъ которыхъ за годъ получилось 756 руб. 78 коп.—Всего на приходѣ по всеѣмъ капиталамъ, находящимся въ распоряженіи Сумеоновскаго Братства, за истекшій годъ значится 13084 руб. 28 коп., а въ расходѣ 35368 руб. 41 коп. Такія крупныя цифры, особенно по расходу, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ юнѣ мѣсяцѣ 1909 г., согласно постановленію о.о. депутатовъ съѣзда отъ духовенства Екатеринбургскаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ средствъ Братства былъ открытъ заемъ Правленію Екатеринбургскаго Духовнаго училища на строительныя нужды въ размѣрѣ 8000 руб. изъ 6 годовыхъ %⁰/₀. Такъ какъ такой суммы въ наличныхъ деньгахъ въ распоряженіи Братства не было, то Совѣтъ Братства открылъ при Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка специальный текущій счетъ, подъ залогъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на номинальную сумму 19.700 руб. Операциі по открытію specialнаго текущаго счета и по выдачѣ денегъ Правленію училища и вызвали повышеніе цифръ какъ по приходу, такъ и особенно по расходу братскихъ суммъ. Окончательное погашеніе займа разсрочено Правленію училища до апрѣля мѣсяца 1911 года.

Движеніе суммъ Братства за время съ 18¹ Декабря 1909 представляется въ такомъ видѣ:

І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 18 Декабря 1908 г. капиталовъ Братства осталось:

б) билетами	
фондоваго	3100 руб.
запаснаго	16500 "
миссіонерскаго	4100 "
церковно-школьнаго 17 Октября 1888 года	25100 "
расходоваго	8800 "
<hr/>	
И т о г о	57600 руб.

б) наличными	
фондоваго	14 р. 04 к.
запаснаго	14 р. 04 к.
миссіонерскаго	688 р. 31 к.
церковно-школьнаго 17 Октября 1888 г.	468 р. 26 к.

строительнаго	623 р. 02 к.
расходоваго	3754 р. 41 к.

И т о г о 5562 р. 08 к.

А всего билетами и наличными 61326 р. 63 к.

Къ сему съ 19 Декабря 1908 года по 18 Декабря 1909 года поступило капиталовъ:

а) билетами	
миссіонерскаго капитала	900 р.
б) наличными	
запаснаго	100 р.
миссіонерскаго	210 р. 76 к.
церковно-школьнаго	955 р. 80 к.
строительнаго	736 р. 73 к.
расходнаго	10180 р. 99 к.

И т о г о 12184 р. 28 к.

Всего наличными и билетами 13084 р. 28 к.

а съ остаточными отъ 18 Декабря 1908 г. 74410 р. 91 к.

П. Р А С Х О Д Ъ.

За время съ 18 Декабря 1908 года по 18 Декабря 1909 года въ приходъ показано:

а) билетами

фондоваго	2700 руб.
запаснаго	13300 „
миссіонерскаго	3800 „

И т о г о 19800 руб.

б) наличными

миссіонерскаго	726 р. 98 к.
церковно-школьнаго	955 р. 80 к.
строительнаго	1190 р. 58 к.
расходоваго	12695 р. 05 к.

И т о г о 15568 р. 41 к.

Всего наличными и билетами 35368 р. 41 к.

За исключеніемъ 35368 р. 41 к. изъ суммы, показанной на приходъ, къ 19 Декабря 1909 г. капиталовъ Братства осталось:

а) билетами

фондоваго	400 руб.
запаснаго	3200 "
миссіонерскаго	1200 "
церковно-школьнаго 17 Октября 1888 г.	25100 "
расходоваго	8800 "

И т о г о 38700 "

б) наличными

фондоваго	14 р. 04 к.
запаснаго	114 р. 04 к.
миссіонерскаго	172 р. 09 к.
церковно-школьнаго	468 р. 26 к.
строительнаго	169 р. 17 к.
расходоваго	1240 р. 35 к.

И т о г о 2177 р. 95 к.

А всего билетами и наличными 40877 руб. 95 коп., изъ нихъ 37700 руб., въ 0/0/0 бумагахъ, хранятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 1000 руб., въ Государственномъ непрерывномъ доходномъ именномъ билетѣ, хранятся у казначея Братства, наличныя деньги хранятся по книжкѣ сберегательной кассы, по книжкѣ расчетной на безсрочномъ вкладѣ и на текущіе расходы у казначея Братства на рукахъ. Кромѣ этихъ суммъ. въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка находится въ залогъ по специальному текущему счету свидѣтельства Государственной 4 0/0/0 ренты на номинальную сумму 19700 руб., въ томъ числѣ:

фондоваго капитала	2700 руб.
запаснаго	13200 "
и миссіонерскаго	3800 "

И т о г о 19700 "

Дебетъ Братства по специальному текущему счету къ 19 Декабря 1909 г. равнялся 5275 руб. 70 коп.

А К Т Ъ.

1910 года съ 15 Февраля по 11 Марта мѣсяца мы, нижеподписавшіеся, члены временной ревизіонной Комиссіи священники: Вознесенской церкви Василій Топорковъ, Александро-Невской—Николай Дягилевъ и Сумеоновской церкви школы Александръ Лукинъ, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 27 Октября 1909 г. за № 7091, воспослѣдовавшей на журналъ Совѣта Братства отъ 13 Октября 1909 г. за № 7, разсматривали шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства за 1909 г. для записи прихода и расхода суммъ: 1) неприкосновеннаго (фондоваго) и запаснаго капитала Братства, капитала миссіонерскаго фонда и капитала 17 Октября, 1888 г., 2) капитала, собираемаго на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви, 3) расходоваго капитала и 4) документы, при которыхъ въ Совѣтъ Братства поступали суммы въ 1909 году, а также свидѣтельствовали и наличность денежной кассы по 11-е Марта 1910 года, при чемъ оказалось слѣдующее: а) шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства ведены согласно установленной формѣ, исчисленія во всѣхъ частныхъ статьяхъ прихода и расхода вѣрны, постраничныя, мѣсячныя и годовыя итоги, а также транспорты въ книгахъ вездѣ правильны, всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ надлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, дѣйствительность расходовъ суммъ поддверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами. Въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписями Предсѣдателя, Товарищей Предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы.

По даннымъ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ за 1909 годъ суммъ Братства къ 19-му Декабря 1909 года состояло 40877 руб. 95 коп., въ томъ числѣ билетами 38700 руб. и наличными 2177 руб. 95 коп.—Переносы остатковъ изъ книгъ 1909 года въ книги 1910 года сдѣланы правильно. Съ 19 Декабря 1909 года по 11 Марта 1910 года, день свидѣтельствованія наличности суммъ Братства, поступило

1251 руб. 66 коп., употреблено за то же время въ расходъ 1595 руб. 49 коп.—За исключеніемъ сего расхода на 12-е Марта 1910 года осталось сорокъ тысячъ пятьсотъ тридцать четыре рубля двѣнадцать коп. (40534 руб. 12 коп.), каковая сумма при свидѣтельствovanіи братской кассы въ дѣйствительности и оказалась на лицо, а именно: 37300 руб. въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты хранятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 15351, 15353, 21105 и по книжкѣ № 167; 100 руб. въ 5⁰/₀ вкладномъ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, хранятся тамъ же по роспискѣ № 15348; 300 руб. въ 5⁰/₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1905 г., хранятся тамъ же по роспискѣ № 16788; 1000 руб. въ 4⁰/₀ Государственномъ непрерывно-доходномъ именномъ билетѣ за № 142438 хранятся у Казначая Братства; 1213 руб. 83 коп. значатся въ книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 26743; 564 руб. 89 к. въ расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Государственнаго Банка за № 6266 и 55 руб. 40 коп. на рукахъ у Казначая Братства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

членовъ Братства Св. Пр. Сymeона, Верхотурскаго Чудотворца, за 1909 годъ.

Предсѣдатель Братства Преосвященный Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Почетные члены:

Преосвященный Сymeонъ, Епископъ Екатеринославскій, Преосвященный Христофоръ, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежской епархіи, Протоіерей Екатеринбургской Св.-Духовской церкви Іоаннъ Знаменскій (†). Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Андрей Ивановичъ Кожевниковъ.

Пожизненные члены:

Іеромонахъ Аверкій. Священникъ Гавріилъ Поповъ. Священникъ Евгеній Ландышевъ. Священникъ Сymeонъ Оедосѣевъ.

Члены дѣйствительные и соревнователи:

Екатеринбургскій уѣздъ.

Городской благочиннической округъ.

1. Золотавинъ Леонидъ, священникъ	3 р.
Камнацкій Як. Як., церк. стар.	3 р.
Катагошинъ Алексій, протоіерей	3 р.
Корниловъ Іоаннъ, прот.	3 р.
5. Кротковъ Петръ, прот.	3 р.
Лазаревъ В. И., Преподаватель	3 р.
Лазарева Л. Д.	3 р.
Лебедевъ Владиміръ, прот.	3 р.
Марсовъ Викторъ, свящ.	3 р.
Патрушевъ Д. П.	3 р.
Пономаревъ Аристархъ, свящ.	3 р.
Пономаревъ Димитрій, прот.	3 р.
Сребрянскій П. П., Секретарь Консисторіи	3 р.
Сребрянская О. И.	1 р.
Топорковъ Василій, свящ.	3 р.
Удинцевъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Өедуловъ С. А., церк. ст.	3 р.

1-й округъ

Боголѣповъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Богородицкій Михайлъ, свящ.	3 р.
Вечтомовъ Николай, свящ.	3 р.
Кубасовъ Николай, свящ.	3 р.
Поповъ Николай, свящ.	3 р.
Троицкій Іоаннъ, свящ.	1 р.

3-й округъ.

Ждановъ Павелъ, свящ.	3 р.
Перовъ Григорій, свящ.	3 р.
Хлѣбинъ Антонинъ, свящ.	3 р.
Шамшевъ Петръ, свящ.	3 р.

4-й округъ.

Бѣлоглазовъ Петръ, церк. стар.	3 р.
Денисовъ Алексій, свящ.	3 р.
Кожевниковъ Рафаилъ, свящ.	3 р.

5-й округъ.

Булатовъ Андрей, свящ.	3 р.
Первущинъ Николай, свящ.	3 р.
Топорковъ Михайль, свящ.	3 р.
Топорковъ Николай, свящ.	3 р.

6-й округъ.

Алекторовъ Димитрій, свящ.	3 р.
Бѣляевъ Петръ, свящ.	2 р.
Введенскій Александръ, свящ.	1 р.
Забалуевъ Адрианъ, свящ.	1 р.
Киприановъ Михайль Матвѣевичъ	1 р.
Кузнецко-Вознесенской церкви, причтъ	5 р.
Маркина Наталья Карповна	2 р.

Единоувѣрческій округъ.

Авдѣевъ Андрей, свящ.	3 р.
Карпинскій Николай, свящ.	3 р.
Новиковъ Андрей, свящ.	3 р.
Сушковъ Михайль, свящ.	3 р.
Хромцевъ Феодоръ, свящ.	3 р.

Верхотурскій уѣздъ.

1-й округъ.

Алексѣевъ Феодоръ, діак.	1 р.
Ареѣевъ Петръ, прот.	3 р.
Грамолинъ Александръ, свящ.	1 р.
Извольскій Іоаннъ, свящ.	3 р.
Калачниковъ Викторъ, псал.	1 р.
Костроминъ Михайль, діак.	1 р.
Лебедевъ Николай, церк. стар.	3 р.
Пономаревъ Михайль, псал.	1 р.
Поповъ Николай, псал.	1 р.
Пьянковъ Іоаннъ, псал.	1 р.
Старцевъ Василій, свящ.	3 р.
Тимофеевъ Іоаннъ, діак.	1 р.
Топорковъ Константинъ, псал.	1 р.

Топорковъ Михаилъ, свящ.	3 р.
Хлыновъ Алексій, свящ.	3 р.
Чернавинъ Гавріиль, діак.	1 р.
Чернавинъ Николай, свящ.	3 р.
Шапковъ Владиміръ, діак.	3 р.

2-й округъ.

Архангельскій Михаилъ, свящ.	3 р.
Горныхъ Василий, свящ.	3 р.
Гортовъ Александръ, свящ.	3 р.
Діевъ Димитрій, свящ.	3 р.
Дятилевъ Николай, свящ.	3 р.
Коневъ Василий, свящ.	3 р.
Корепановъ Евгеній, свящ.	3 р.
Корчемкинъ Андрей Ник., церк. стар.	3 р.
Кудрявцевъ Николай, свящ.	3 р.
Луканинъ Петръ, свящ.	3 р.
Любимовъ Георгій, свящ.	3 р.
Ляпустинъ Димитрій, свящ.	3 р.
Максимовъ Василий, свящ.	3 р.
Мапановъ Евгеній, свящ.	3 р.
Никольскій Автономъ, свящ.	3 р.
Новикова Марія	1 р.
Новоселовъ Мелетій, церк. стар.	3 р.
Подъячевъ Владиміръ, свящ.	3 р.
Пономаревъ Аркадій, свящ.	3 р.
Пономаревъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Поповъ Владиміръ, свящ.	3 р.
Поповъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Снѣжницкій Петръ, свящ.	3 р.
Тороповъ Андрей	1 р.
Торсповъ Ілія	3 р.
Тороповъ Ѡ. М. церк. стар.	3 р.
Троицкій Михаилъ, свящ.	3 р.
Трусова Елизавета	1 р.
Удинцевъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Флоровскій Александръ, свящ.	3 р.
Хлопинъ Николай	1 р.
Шангина Анфиса	1 р.

Шишовъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Юдинъ Сумеонъ, свящ.	3 р.
Щапковъ Протогенъ, діак.	3 р.
Церковный староста Коптѣловской церкви	1 р.
Церковный староста Шипицинской церкви	1 р.

3-й округъ.

Кузнецовъ Евграфъ, свящ.	3 р.
----------------------------------	------

4-й округъ.

Яровский Василій, свящ.	3 р.
Н Н	5 р.

5-й округъ.

Носовъ Андрей, свящ.	1 р.
------------------------------	------

Единовѣрческій округъ.

Старцевъ Павелъ, свящ.	1 р.
--------------------------------	------

Ирбитскій уѣздъ.

Сахаровъ Александръ, прот.	1 р.
------------------------------------	------

1-й округъ.

Бархатовъ Аполлоній, свящ.	3 р.
Заряновъ Владиміръ, свящ.	1 р.
Словцовъ Николай, свящ.	3 р.
Чирковъ Александръ, свящ.	3 р.

2-й округъ.

Арефьевъ Ал., свящ.	3 р.
Бабинъ Іоаннъ, прот.	3 р.
Бирюковъ Александръ	3 р.
Обуховъ Іоаннъ, свящ.	3 р.
Удинцевъ Александръ, свящ.	3 р.

3-й округъ.

Василевскій Петръ, свящ.	3 р.
Луканинъ Евгеній, свящ.	3 р.
Пьянковъ Гаврилъ, свящ.	3 р.

Камышловскій уѣздъ.

1-й округъ.

Тутолминъ Александръ, свящ. 3 р.

3-й округъ.

Ильинъ Михаилъ, свящ. 3 р.

Калачниковъ Александръ, свящ. 3 р.

Пьянковъ Василій, свящ. 3 р.

4-й округъ.

Бузинъ церк. стар. 3 р.

Кузовниковъ В. 1 р.

Скворцовъ Сумеонъ 3 р.

Шадринскій уѣздъ.

Сельменскій Алексій, прот. 3 р.

Троицкій Сергій, свящ. 1 р.

1-й округъ.

Бѣлоусовъ Сумеонъ, свящ. 3 р.

Епишинъ Николай, свящ. 3 р.

Ляпустинъ Григорій, свящ. 3 р.

Словцовъ Владиміръ, свящ. 3 р.

2-й округъ.

Баженовъ Александръ, свящ. 3 р.

Баженовъ Іоаннъ, свящ. 1 р.

Ляпустинъ Николай, свящ. 3 р.

Ребринъ Вириладъ, прот. 10 р.

Скворцовъ 1 р.

Топорковъ Ксенофонтъ, свящ. 1 р.

3-й округъ.

Болярскій Александръ, свящ. 1 р.

Плотниковъ Василій, свящ. 2 р.

Сухановъ А. церк. стар. 1 р.

4-й округъ.

Золотавинъ Михаилъ, свящ. 1 р.

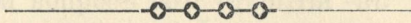
5-й округъ.

Гвоздевъ Аркадій, свящ. 3 р.

Ладыжниковъ Петръ, свящ. 1 р.

Максимовъ Іаковъ, свящ. 3 р.

Пантуевъ Іоаннъ, свящ. 1 р.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Епархіальныя извѣстія.—Списокъ удержаній въ казну за назначеніе на должность съ казеннымъ и повышеннымъ содержаниемъ и на уплату долговъ разнымъ лицамъ, произведенныхъ съ священно-церковно-служителей Екатеринбургской епархіи изъ жалованья, ассигнованнаго за 1-ю половину 1910 года.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.—Отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго Православнаго Братства Св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, за XXIII годъ его существованія.

„Особое приложение къ № 26 Епархiальных Вѣдомостей“.

Вниманiю предстоящаго сѣзда.

Сѣзды духовенства Екатеринбургской Епархiи не разъ уже возбуждали вопросъ объ открытiи въ нашей епархiи своей собственной Духовной Семинарiи. На постройку Семинарiи за время управленiя епархiей бывшихъ преосвященныхъ Иринея и Никонора по постановленiямъ сѣздовъ было собрано даже болѣе 80000 руб. Прошлогоднiй сѣздъ епархiальнаго духовенства, ознакомившись съ мытарствами своихъ дѣтей по чужимъ семинарiямъ, гдѣ они являются не родными, а пасынками, уже настойчиво хотѣлъ было приступить къ рѣшенiю этого давно назрѣвшаго вопроса. Въ началѣ же сѣзда о.о. депутаты во главѣ съ избраннымъ ими предсѣдателемъ сѣзда ходатайствовали предъ Преосвященнымъ Владимiромъ о разрѣшенiи имъ воспользоваться послѣднимъ распоряженiемъ Св. Синода, рекомендующимъ, въ видахъ предохраненiя младшихъ воспитанниковъ семинарiй отъ зараженiя пороками старшихъ, открывать первые классы семинарiй тамъ, гдѣ есть параллельные классы, и по уѣздамъ при духовныхъ училищахъ. Отцы депутаты старательно собрали было и всѣ свѣдѣнiя о необходимыхъ средствахъ для открытiя 1-го класса. Къ сожалѣнiю обстоятельства не позволили осуществиться искреннему желанiю епархiальнаго духовенства. Мало этого, по видимому, проявлена была тенденцiя къ уничтоженiю даже самой возможности вторичнаго зарожденiя той же мысли объ открытiи духовенствомъ своей собственной семинарiи. Предъ сѣздомъ духовенства былъ поставленъ серьезный вопросъ объ устройствѣ новаго грандiознаго зданiя для Епархiальнаго женскаго училища, предварительная смѣта коего была исчислена въ 270 тысячъ, не считая 100 тысячъ потраченныхъ на покупку земли подъ зданiе у Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря. На покрытiе смѣты по постройкѣ этого, дорого стоящаго

зданія и почислены были съѣздомъ всѣ капиталы, собранные на устройство Духовной Семинаріи. И такимъ образомъ, духовенство Епархіи снова поставлено было въ необходимость заботиться болѣе о поднятіи уровня образованія и воспитанія вообще будущихъ матушекъ. А главнымъ питомникомъ для будущихъ батюшекъ по прежнему должны были оставаться два духовныхъ училища Епархіи и псаломщическая школа. ¹⁾

Такъ дѣло обстояло доселѣ. Съ прибытіемъ въ г. Екатеринбургъ Преосвященнаго Митрофана, вопреки ожиданіямъ, снова ожили давнишнія мечтанія духовенства екатеринбургской епархіи о своей собственной Семинаріи. Достаточно было убѣдиться, что новый Владыка интересуется ²⁾ вопросомъ о Семинаріи и не только не врагъ просвѣщенія духовенства и семинарій вообще, но и скорбитъ всей душой о низкомъ уровнѣ подчиненнаго ему уральскаго духовенства, — какъ духовенство, поддерживаемое обществомъ, снова выдвинуло на рѣшеніе старый забытый вопросъ. Периодическая печать, въ лицѣ газетъ Уральскаго Края и Уральской жизни, не безъ участія, очевидно, и представителей духовенства, помѣстила уже не одну статью, сочувствующую благополучному разрѣшенію большого вопроса. Нѣкоторые окружные съезды духовенства также сдѣлали постановленія въ сочувственномъ открытію семинаріи духѣ. Такъ духовенство 6-го екатеринбургскаго благочинническаго округа въ виду предстоящаго Съѣзда и видимаго сочувствія Его Преосвященства благополучному рѣшенію вопроса объ открытіи Семинаріи рѣшительно постановило ходатайствовать объ открытіи своей собственной Семинаріи. Городское екатеринбургское духовенство на своемъ предсъѣздномъ собраніи намѣтило даже и планъ возможнаго наискорѣйшаго съ наименьшими затратами открытія своей Семинаріи. Оно указало на возможность, въ виду расширенія зданія Камышловскаго духов-

¹⁾ Прим. Процентъ духовенства епархіи съ семинарскимъ образованіемъ очень невысокъ.

²⁾ Чуть не на другой же день Владыка приказалъ смотрителю дух. училища сдѣлать ему докладъ о состояніи вопроса о Духовной Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ.

наго училища, совмѣщенія двухъ училищъ въ одномъ мѣстѣ и обращенія зданія екатеринбургскаго духовнаго училища подъ помѣщеніе Семинаріи. Такимъ образомъ, духовенство, сочувствующее открытію Семинаріи близко подходитъ уже не только къ самому вопросу, но и къ средствамъ осуществленія его. А это уже говоритъ о его искреннемъ желаніи разрѣшить вопросъ въ благожелательномъ для его потомковъ смыслѣ.

Идя на встрѣчу этому искреннему желанію, мы со своей стороны прежде всего рѣшаемся обратить вниманіе предстоящаго Съѣзда духовенства на статью газеты „Уральскій Край“ — „Неотложная нужда Екатеринбургской Епархіи. Въ ней заслуживаетъ вниманія самый конецъ статьи, гдѣ авторъ прежде всего указываетъ мотивы къ открытію своей Семинаріи, а за тѣмъ также, какъ и городское благочинническое собраніе, пытается указать, какими способами возможно на первый разъ облегчить духовенству матеріальные расходы по открытію своей собственной Семинаріи „До чего бѣдна“, говорилъ онъ, „людьми епархія, это видно уже изъ того, что она не въ силахъ создать у себя собственнаго контингента миссіонеровъ съ богословскимъ образованіемъ. Въ большинствѣ они или съ нисшимъ ¹⁾ образованіемъ, или выписанные чуть-ли не отъ варяговъ“. Между тѣмъ — „переживаемое время особенно тяжелое, вдобавокъ полное самыхъ загадочныхъ общественно—психологическихъ явленій“.

„Народилось такъ называемое богоискательство. Если это и мистицизмъ, захватывавшій общество и раньше послѣ общественныхъ потрясеній и переворотовъ, то во всякомъ случаѣ сильно эволюционировавшій. Настроеніе обняло самые широкіе круги населенія. Богоискательство теперь и въ высшихъ и въ нисшихъ слояхъ общества, и въ городѣ, и въ деревнѣ одинаково крѣпнетъ и развивается. Иногда, особенно въ послѣднее время, оно принимаетъ формы сектант-

¹⁾ Необходимо оговориться. У пишущаго эти строки нѣтъ ни малѣйшаго желанія бросить огульный укоръ священникамъ и діаконамъ, не получившимъ богословскаго образованія. И между ними есть добрые пастыри. Но, къ сожалѣнію, они не всегда во всеоружіи пастырства.

ства, не желательныя даже для самыхъ завзятыхъ апологетовъ его.

Кто-же наблюдаетъ за богоискателями? Кто укажетъ имъ тотъ путь, идя по которому они найдутъ искомое? Для большинства тѣхъ, кому бы слѣдовало въ епархіи, непонятны даже идея и смыслъ богоискательства. И будутъ, говоря образно, овцы бродить безъ пастыря.

Едва-ли гдѣ сложилась такъ печально жизнь духовенства, какъ это наблюдается въ екатеринбургской епархіи. Тутъ всякій самъ по себѣ или далеко несимпатичная кружковщина изъ своихъ людей. И никто не въ состояніи устранить это. Причины понятны; *нѣтъ общихъ традицій, нѣтъ родной для всѣхъ alma mater.*

Только собственная Семинарія можетъ дать надлежащихъ людей-пастырей, только она создастъ контингентъ духовенства, соотвѣтствующій нынѣ предъявленнымъ требованіямъ епархіи.

Екатеринбургская епархіа не велика, но она не бѣдна. мало того, при нормальномъ ходѣ дѣлъ на Уралѣ и Приуральѣ, она, пожалуй, даже одна изъ самыхъ богатыхъ епархіи. Собрать деньги на постройку семинаріи не представитъ особыхъ затрудненій. Да уже нѣсколько десятковъ тысячъ, кажется, и есть. На углу Уктусской улицы и Алеевскаго проспекта находится домъ, принадлежащій духовенству екатеринбургскаго округа. Домъ настолько помѣстителенъ, что его, по крайней мѣрѣ, на первое время, будетъ совершенно достаточно для общежитія семинаріи. Помѣщеніе для аудиторій и квартиръ ректора, инспектора и проч. лицъ можно построить на усадьбѣ при этомъ же домѣ. Другой округъ епархіи за домъ и усадьбу можетъ дать какую-либо компенсацію. Благая цѣль и общій интересъ обоихъ округовъ навѣрное устранять даже самую возможность осложненій. Если не хватить на постройку матеріальныхъ средствъ, придетъ на помощь Синодъ или отпускомъ определенной суммы безвозвратно, или, въ крайнемъ случаѣ, льготной ссудою.

Нужна еще церковь. Но пока семинаристы могутъ ходить въ недалеко отстоящую церковь духовнаго училища. А тамъ, можетъ быть, найдутся епархіальныя суммы или явят

ся благотворители и церковь будет построена въ корпусѣ же семинаріи.

Въ 1911 году двадцатипятилѣтіе екатеринбургской епархіи. Хорошо было бы, если бы духовенство это двадцатипятилѣтіе ознаменовало и открытіемъ своей родной семинаріи.

Духовенство сразу избавило бы дѣтей своихъ отъ путешествія въ чужіе имъ Пермь и Тобольскъ, а епархію отъ чужихъ ей пришлыхъ или если и своихъ, то далеко несоответствующихъ носимому ими сану людей“.

Такъ заканчиваетъ свои пожеланія корреспондентъ газеты „Уральскій Край“.

Мы, со своей стороны, считаемъ долгомъ указать и на другую сторону дѣла. Съ екатеринбургской Епархіи чрезъ екатеринбургскую Консисторію ежегодно собирается на Пермскую Семинарію болѣе 39 тысячъ рублей. Объ открытіи сразу же 6-ти классовъ Семинаріи не можетъ быть и рѣчи. Если бы втеченіе 6 лѣтъ, хотя бы часть этихъ суммъ, поступала на уплату училищному округу за пользованіе вновь выстроеннымъ зданіемъ духовнаго училища, въ коемъ на первое время свободно могли бы помѣщаться и училище и первыя два класса Семинаріи,—то на полученныя деньги духовенство екатеринбургскаго училищнаго округа могло бы расширить прежнее зданіе училищнаго общежитія, пристроивъ къ нему помѣщенія для 4-хъ классовъ училища и квартиры для помощника смотрителя и для эконома училища. Квартиру же смотрителю училища и больницу можно было бы оставить пока и въ отдѣльномъ корпусѣ при новоотстроенномъ зданіи духовнаго училища. Что же касается помѣщенія училищной церкви, то существующая училищная церковь вполне будетъ достаточна и для учениковъ училища и для питомцевъ Семинаріи. Конечно, въ данномъ случаѣ тѣ, кто будетъ ходить въ церковь черезъ улицу, будутъ страдающей половиной, но вѣдь это не такое ужъ большое неудобство, чтобы ради его рѣшались отпускать дѣтей своихъ въ чужія епархіи, гдѣ чужая Семинарія, какъ мать-мачеха, встрѣчаетъ ихъ не рѣдко и съ затаенною злобой и недоброжелательствомъ, и въ результатѣ всего для пастыр-

ской службы въ екатеринбургской епархіи получаютъ только отдѣльныя единицы.

И такъ мужайтесь отцы депутаты! Доброму дѣлу Богъ всегда придетъ на помощь.

А. Обтемпранскій.



Празднованіе столѣтняго юбилея Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ г. Екатеринбургѣ.

(Продолженіе *).

На другой день съ ранняго утра еще большее стеченіе богомольцевъ. Уже не замѣтно было преобладанія простаго народа. На первый взглядъ даже трудно было рѣшить, кого было больше, горожанъ или иногороднихъ. Раннія литургіи совершались во всѣхъ храмахъ монастыря. Позднюю литургію совершилъ самъ Пресвященный Митрофанъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Л. Игноратова, настоятеля Верхотурскаго монастыря игумена Ксенофонта, протоіерея І. С. Корнилова, протоіерея А. Антонинова, протоіерея Екатерининскаго собора Н. Макушина, настоятеля Ново-Тихвинскаго монастыря, протоіерея К. Коровина, благочиннаго городскихъ церквей протоіерея Н. Сельменскаго, члена консисторіи, протоіерея В. Лебедева, члена консисторіи, настоятеля Екатерининскаго собора, протоіерея Д. Пономарева, настоятеля Далматовскаго монастыря, священниковъ: настоятеля Златоустовскаго собора П. Протопопова, Лузинской церкви Л. Золотавина, Н. Дягилева и др.

Къ поздней литургіи съ утреннимъ поѣздомъ изъ Перми прибылъ и начальникъ губерніи д. с. с. В. А. Лопухинъ, съ чиновникомъ особыхъ порученій, а изъ городскихъ обитателей прибыли городской голова А. Е. Обуховъ съ супругою и гласные городской думы, предсѣдатель Земской Управы А. М. Симановъ, Предсѣдательница Краснаго Креста г-жа Дедюхина; супруга Главнаго Горнаго Начальника и представители Горнаго Управленія д. с. с. Деви и д. с. с.

*) См. Екатеринбург. Епархіальн. Вѣдом. № 25.

П. И. Пауковъ, докторъ Миславскій, врачъ Уповоръ, д. с. с. Саломирскій, командиръ мѣстныхъ войскъ, генераль-маіоръ Буткевичъ, Г. Полиціймистеръ И. Н. Скорупскій, Секретарь Духовной Консисторіи, н. с. П. Сребрянскій съ супругой, Епархіальный наблюдатель школъ с. с. Васильевъ, Помощникъ смотрителя духовнаго училища, с. с. А. И. Обтеперанскій и другія лица. Литургія была совершена не менѣе торжественно, чѣмъ и всенощное бдѣніе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ Александровскаго собора съ остановками на всѣхъ четырехъ сторонахъ его. Цѣпь, составленная самими богомольцами, едва сдерживала напоръ толпы, стремившейся хотя бы подойти поближе къ проносимымъ святынямъ. На всѣхъ четырехъ сторонахъ собора Владыка кропилъ народъ святою водою. При обратномъ возвращеніи въ соборъ у дверей храма былъ совершенъ отпустъ. Произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Правительствующему Синклиту, начальникамъ и градоначальникамъ, честной игуменіи Магдалинѣ съ сестрами обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Закончилось торжество въ покояхъ настоятельницы монастыря, куда направились во главѣ съ Владыкой всѣ совершавшіе литургію въ преднесеніи креста и иконы Божіей Матери и въ сопровожденіи пѣвчихъ и множества молящихся. Здѣсь послѣ пѣнія тропаря, сугубой ектеніи и отпуста привѣтствовали обитателей монастыря въ лицѣ игуменіи Магдалины Его Превосвященство, обратившійся къ настоятельницѣ монастыря приблизительно съ слѣдующими словами: „Привѣтствую Васъ, матушка игуменія, а въ лицѣ вашемъ и всѣхъ обитательницъ монастыря съ исполнившимся столѣтнимъ юбилеемъ. Въ обители сей воистину нашли себѣ осуществленіе слова Господа: „ищите прежде царствія Божія, а остальная вся приложатся вамъ“. Господь прежде всего заповѣдывалъ намъ заботиться о спасеніи души, а всѣ матеріальныя блага обѣщалъ даровать въ результатѣ этихъ исканій и заботъ, но не наоборотъ. Первыя насельницы монастыря, очевидно, твердо помнили эту заповѣдь Господа. Тамъ, гдѣ былъ лѣсъ, необитаемое мѣсто, онѣ поселились въ уединеніи и удаленіи отъ міра и не для пріобрѣтенія благъ матеріальныхъ, а для

молитвы о спасеніи своихъ собственныхъ душъ и для прирѣнія безпріютныхъ. А въ результатъ и Богу угодили и положили начало тому матеріальному благополучію и благоустройству, о коихъ свидѣтельствуется настоящій видъ обители; ея величественные благоукрашенные храмы, ея громадныя зданія и все ея обширное хозяйство, ведущееся умѣлыми руками. Да будетъ и впредь благословеніе Божіе на обители сей. Да не оскудѣетъ она и на будущее время своими духовными трудами въ подражаніе первымъ насельницамъ монастыря. А остальная вся приложатся вамъ. Аминь.⁴

Послѣ привѣтствія Владыки собравшимся былъ предложенъ чай. А затѣмъ черезъ 1/2 часа открылось юбилейное засѣданіе. Монахиною монастыря была прочитана исторія Ново-Тихвинской женской обители. Въ краткой запискѣ обитательница монастыря раскрыла предъ слушателями, какъ въ 1772 году въ пустомъ необитаемомъ лѣсу нѣсколько простыхъ женщинъ, искавшихъ въ уединеніи спасенія своей души, въ послѣдствіи при руководствѣ энергичныхъ настоятельницъ положили начало доброму дѣлу благотворительности ¹⁾ неимущимъ, просвѣщенія жаждущихъ свѣта ученія ²⁾ и сообщенія обитателямъ и всѣмъ желающимъ всякихъ культурныхъ ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ знаний. ³⁾

Первымъ открылъ рядъ привѣтствій начальникъ Губерніи В. А. Лопухинъ. „Глубокоуважаемая и честнѣйшая Матушка“, такъ началъ свое привѣтствіе Его Превосходительство. „Ваша обитель принадлежитъ къ числу тѣхъ, коими славится и сильна наша святая Русь. Если вспомнить, сколько мятущихся душъ нашли въ сей обители успокоеніе своей совѣсти; сколько больныхъ и нуждающихся въ пріютѣ нашли здѣсь и пріютъ и утѣшеніе и помощь; сколько

¹⁾ Сначала открылся пріютъ для престарѣлыхъ и неимущихъ, а въ послѣдствіи еще и пріютъ для дѣвочекъ всякаго званія, желавшихъ учиться.

²⁾ Школа для дѣтей въ послѣдствіи (1808 году) согласно желанію духовенства была преобразована въ 6-ти классное женское епархіальное училище.

³⁾ См. Исторію Епарх. Вѣдом. 1910 г. №

жаждущихъ свѣта и практическихъ знаній нашли здѣсь и то и другое,—то мы поймемъ ту силу, которую несетъ съ собою въ жизни нашего отечества ваша обитель. Я не хочу украшать ея славу своими словами. Она не нуждается въ этомъ. Я самъ хочу вмѣстѣ съ вами приобщиться къ источнику той силы, которую несетъ она съ собою. Сегодня на молебнѣ послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка молился къ Покровительницѣ обители матери Господа Нашего, да испроситъ она намъ правителямъ мудрость и силу. И я не предлагаю свою власть и вліяніе прибылъ сюда, а самъ прошу вашими молитвами приобщить и меня къ источнику той силы, которою сильна ваша святая обитель.“

Послѣ этого выступили на средину зала каѳедральный протоіерей Л. Игноратовъ отъ имени всего городского и монастырскаго духовенства съ запрестольными иконами. О. протоіерей обратился къ настоятельницѣ монастыря, игуменіи Магдалинѣ, приблизительно со слѣдующими словами: „Ваше Высокопреподобіе и возлюбленныя сестры! Исполнилось 100 лѣтъ, и мы снова воочію убѣждаемся, какъ сила вѣры изъ глубины пустыхъ лѣсовъ воздвигла святую обитель, въ томъ видѣ, какою она существуетъ нынѣ. Духовенство Екатеринбургское отъ души желало бы, что бы та же сила вѣры и энергіи, какими обладали первыя насельницы обители, была дарована и вамъ. Пусть цвѣтетъ святая обитель на славу Церкви и на пользу нашего отечества. Мы же вмѣстѣ съ вами будемъ молиться объ этомъ. Въ знакъ же нашего почитанія просимъ принять отъ насъ сію святую икону и святой крестъ“.

Игуменія приложилась ко св. иконѣ и ко кресту. На средину вышелъ городской голова А. Е. Обуховъ, заступающій его мѣсто Г. И. Михайловъ, и члены городской управы С. І. Козицинъ и С. І. Ардашевъ. Городской голова обратился къ настоятельницѣ и прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Всечестная мать, Игуменія,

Магдалина Степановна.

Многознаменательные дни переживаетъ нынѣ управляемая Вами святая обитель. Чествуется столѣтіе ея жизни и

дѣятельности. Столѣтіе—какъ много времени! Смѣнилось нѣсколько поколѣній. А обитель все стоитъ и, благодаря глубокой вѣрѣ и неусыпному труду руководительницъ и насельницъ ея, болѣе и болѣе растетъ, болѣе и болѣе крѣпнеть. Да, многознаменательные дни—и не только для Васъ и инокинь, сотрудницъ вашихъ, но и для города Екатеринбургa и для тяготяющаго къ нему обширнаго края. Изъ маленькой бѣдной общины при кладбищенской городской церкви выросъ богатый первоклассный монастырь. Но не въ величинѣ и матеріальномъ богатствѣ была цѣль обители. То и другое само собой пришло. Въ теченіе ста лѣтъ Обитель, по завѣту Христа, свято блюла свѣтъ и истину. Не чуждаясь, по завѣту же Христа, и человѣчества, она распространяла просвѣщеніе и давала пріютъ неимущимъ, обездоленнымъ. Что блюла она свѣтъ и истину, тому живое свидѣтельство—рядъ новыхъ на Уралѣ по образцу ея обителей съ избранными изъ среды ея игуменіями. Что распространяла она просвѣщеніе и давала пріютъ неимущимъ, обездоленнымъ, тому живые свидѣтели учебныя заведенія и многочисленныя воспитанницы и содержимыя обителью вдовы и сироты. Вѣра и добрая дѣла—всегда были на знамени управляемой Вами обители. Преклоняясь предъ высокой миссіей обители, мы, представители Екатеринбургскаго общественнаго управленія, отъ своего имени и отъ имени представляемаго нами городского общества, привѣтствуя Васъ и обитель съ празднованіемъ юбилея столѣтія обители, считаемъ нравственнымъ долгомъ выразить самую сердечную, самую искреннюю благодарность Вамъ и обители, облегчавшимъ путь въ просвѣтительномъ и благотворительномъ дѣлахъ городу, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ души пожелать Вамъ долгихъ лѣтъ, а святой обители стоять, пока миръ стоитъ.

Екатеринбургскій Городской Голова

Александръ Обуховъ.

Заступающій мѣсто Городского Головы и членъ
Управы *Григорій Михайловъ.*

Членъ Екатеринбургской Городской Управы *Сергій Козицынъ.*

Членъ Екатеринбургской Городской Управы *Дим. Ардашевъ.*

(Продолженіе будетъ).

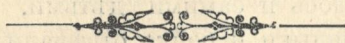
А. Обтемперанскій.

Къ поѣздкѣ Его Преосвященства въ г. Камышловъ и Ирбитъ.

12-го Іюня въ 3 часа дня съ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ сопровожденіи Каѳедральнаго протоіерея Л. Игноратова, о. протодіакона и пѣвчихъ выѣхалъ для обозрѣнія церквей въ г. Камышловъ и по Ирбитскому и Талицкому трактамъ. Проводить Его Преосвященство на вокзалѣ собрались: Полиціймейстеръ Ив. Н. Скорупскій, уѣздный Исправникъ Ключниковъ, члены консисторіи протоіереи: Корниловъ, Лебедевъ и Пономаревъ, благочинный прот. Сельменскій, благочинный единовѣрческихъ церквей, о. Сушковъ, наблюдатель школъ, Секретарь консисторіи П. П. Серебрянскій и помощникъ смотрителя духовнаго училища А. Обтемперанскій. Предъ отходомъ поѣзда Владыка долго бесѣдовалъ съ собравшимися представителями учреждений и дѣлалъ необходимыя распоряженія. По пути слѣдованія Владыки къ г. Камышлову на станціяхъ выходили встрѣчать Его Преосвященство представители свѣтской и духовной власти и массы народа. При приближеніи къ городу Камышлову на станціи Богдановичъ Преосвященный былъ встрѣченъ благочиннымъ 1-го Камышловскаго округа, о. Вышегородскимъ. Здѣсь же на станціи собралось масса народу и учащіеся школъ церковно-приходскихъ. Благословивъ народъ Владыка минутъ 15 бесѣдовалъ съ дѣтьми. Бесѣда не носила характера обычнаго въ этихъ случаяхъ экзамена, нѣтъ, это была простая бесѣда отца, любящаго своихъ дѣтей. Это, видимо чувствовалось и самими дѣтьми, кои смѣло смотрѣли въ глаза Владыки и бойко отвѣчали на его вопросы. Далѣе на станціи Пышминская Владыка былъ встрѣченъ протоіереемъ Камышловскаго собора, А. Серебренниковымъ, и такъ, бесѣдуя съ нимъ, прибылъ на станцію Камышловъ. Здѣсь прибытія Его Преосвященства уже ожидали массы народа и представители г. Камышлова съ хлѣбомъ и солью. Съ благополучнымъ прибытіемъ вышедшаго изъ вагона Владыку привѣтствовали городской голова г. Скачковъ, предсѣдатель земской управы Крупинъ, предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ, д. с. с. Бекманъ, помощникъ исправника Вильде и смотритель духовнаго училища и его по-

мошникъ. Отблагодаривъ всѣхъ, Владыка проѣхалъ въ городской соборъ. Совершивъ въ немъ на другой день божественную литургію при массахъ собравшагося народа, Владыка посѣтилъ всѣ храмы и представителей города въ ихъ собственныхъ домахъ и въ тотъ же день 13-го Іюля выѣхалъ по направленію къ г. Ирбиту.

До села Галкинскаго Преосвященнаго провожалъ протоіерей Камышлова А. Серебренниковъ. Здѣсь Владыка былъ, встрѣченъ множествомъ ожидавшаго его народа и учащимаися церковно-приходскихъ школъ. И на этотъ разъ Владыка не обошелъ своимъ вниманіемъ и дѣтей собравшихся, милостиво бесѣдовалъ съ ними и просилъ ихъ спѣть „Богородице Дѣво радуйся“ и пр. О. протоіерей самъ свидѣтельствовалъ намъ, какое сильное впечатлѣніе производятъ на массы вѣрующихъ, выходящихъ на встрѣчу своему Архипастырю, эти простыя не принужденныя отеческія бесѣды, заставляющія даже и дѣтей бодро и весело смотрѣть на своего Владыку. Дай Богъ, чтобы порвавшаяся связь пастырей съ пасомыми, укрѣплялась все болѣе и болѣе. Въ ней залогъ и искренней любви прихожанъ къ своимъ отцамъ духовнымъ. Въ ней залогъ и процвѣтанія Церкви Христовой. Недаромъ вѣдъ сказалъ св. Апостоль: „Аще языки человекскими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звенящи, или кимвалъ звяцаий. И аще имамъ прочество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь...“ (I К. 13. 1—2). А. О.



Замѣчанія на „Открытое письмо часовеннымъ старообрядцамъ“ *).

Вотъ каково сужденіе уральскихъ старообрядцевъ объ австрійской іерархіи! Также относились къ ней дѣды и отцы теперешнихъ старообрядцевъ. Особенно же цѣннымъ надо признать отзывъ, данный инокомъ Нифонтомъ вскорѣ послѣ возникновенія австрійщины. — Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ.

*) Продолженіе; см. № 22 Екатер. Епарх. Вѣд. за сей годъ.

Много разъ австрійскіе „епископы“ убѣждали этого старца проживавшаго въ Тюменскомъ уѣздѣ, соединиться съ ними. Нифонтъ въ своемъ письмѣ къ какому-то монаху Теофилактору, послѣдователю австрійщины, между прочимъ, говорилъ: „не стерпя безчисленныхъ вашихъ убѣжденій, которыми вы стараетесь насъ присоединить къ вашей бѣлокриницкой іерархіи, которая не многими лѣты прежде сего возстановлена.... Мы же соединиться съ вами воедино духъ, претящей намъ совѣсти, не можемъ и вотъ почему.“

Важное въ причинахъ нашего съ вами несогласія слѣдующее.... *Амбросимъ* сведень съ престола митрополія и запрещень отъ всякаго духовнаго чинодѣйствія своимъ патріархомъ по важной винѣ—за страсть сребролюбія. Этой удавки не могъ снять вашъ іеромонахъ Іеронимъ, а кольми паче попустить въ дѣятельное чинодѣйствіе. Сіе дѣло некоторыми правилами и ныбтіемъ оправдано быть не можетъ. *Амбросимъ* по усильственному и мздоимственному вооруженію иноковъ Павла и Алимпія, ради матеріальныхъ выгодъ, предложенныхъ ходатаями, согласился съ заключеніемъ акта *), при подписаніи коего поднесено было ходатаями *Амбросиму* 500 червонцевъ. Если бы *Амбросимъ* и волею, кромѣ изверженія, пришелъ въ Бѣлокриницкій скитъ, и то не долженъ творить ничто епископскаго, но въ простыхъ мнѣсѣхъ учиняется“. Свое письмо Нифонтъ заканчиваетъ такими словами: „просимъ васъ, честиѣйшая братія, пріяти сіе наше малое люботрудствованіе за велико и разсудити благоразумно, понеже благое разсужденіе всего полезнѣе ко спасенію... Аще и сокращенно сіе наше писаніе, но хотящимъ благопокорно и непрекословно послушати, паче же внимающимъ своему спасенію, и малое сіе показаніе писанія извѣстити и научити о семъ довольно есть. Не дугующаго же гордостнымъ самоиѣніемъ и нехотящимъ писаніямъ св. отецъ покоритися и свое разсужденіе паче предпочитающимъ, не токмо здѣ кратко

*) То есть, „по прибытіи же въ Бѣлокринію поставитъ чрезъ его рукоположеніе намѣстника и двухъ епископовъ и обезпечитъ его въ содержаніи, также равно и сына его съ невѣсткою, при подписаніи коего поднесено 500 червонцевъ, по примѣру Симона волхва, принесшаго сребро Петру Апостолу. Сія причина насъ весьма устрашаетъ и заключаетъ входъ намъ въ вашу церковь и препинаетъ мысли наши примириться воедино духа съ вами“.

собранное писаніе, но аще и всего міра свидѣтели представиши, успѣти ничтоже возможши, о таковыхъ бо речеса: *егда кто соврагитъ разумомъ, тогда писаніе того непользуетъ*“.

Доздѣ письмо Нифонта.

Такія прекрасныя слова, по нашему мнѣнію, не нуждаются ни въ какихъ поясненіяхъ и заслуживаютъ полнаго вниманія.

Считаемъ благовременнымъ привести мнѣніе объ австрійскомъ священствѣ Екатеринбургскаго едиповѣрца Г. О. Казанцева. Этотъ почтенный едиповѣрецъ въ Іюнѣ 1865 года писалъ Ивану Верховскому, нѣкогда священствовавшему *) при Петербургской едиповѣрческой церкви слѣдующее:

„Къ Бѣлокриницкой старообрядческой новой іерархіи я лично не питалъ ни малѣйшей ненависти, какъ предположили вы; но не могу по совѣсти и симпатизировать ей въ такой степени, какъ вы, называя приверженцевъ ея „*великимъ обществомъ старообрядцевъ*“ и еще „старшими братьями нашими“. Конечно по Адаму плотски, а по Христу духовно, мы всѣ братья, противъ чего безумно было бы спорить; но чтобы бѣлокринцевъ и имъ единомысленныхъ считать старшими, братьями, я думаю надобно же имѣть основанія; а я ихъ не вижу.

Приверженцы Бѣлокриницкой старообрядческой Австрійской іерархіи, при самомъ ея основаніи, повредили невозвратно дѣлу, принявъ митрополита Амвросія, вопреки апостольскихъ и вселенскихъ соборовъ правилъ вторымъ **) чиномъ, [то есть, подъ отреченіе отъ той церкви, въ которой онъ принялъ хиротонію и перемазавъ его (Богъ вѣсть какимъ муромъ) чрезъ

*) Этотъ Верховскій особенно дружилъ съ послѣдователями австрійщины и такъ ими увлекся, что даже оставилъ едиповѣріе и бѣжалъ за границу. Хотя онъ формально не состоялъ въ австрійщинѣ—не подвергалъ себя чинопріему,—однако принялъ благословеніе отъ его лжепресвященства Аѳанасія. Передъ смертію Верховскій бросилъ австрійщину, испросилъ позволеніе возвратиться въ Россію, гдѣ и умеръ; погребенъ Верховскій по чиноположенію едиповѣрческой церкви.—(Братск. слово, 1892 г., т. I, стр. 540). Какъ то кончитъ свою жизнь бывший Профессоръ Духовной Академіи Михаилъ Семеновъ?

**) Въ другомъ мѣстѣ своего письма Казанцевъ пишетъ: „Если бы митрополитъ Амвросій былъ принятъ третьимъ чиномъ, тогда я думаю дѣло пошло бы у нихъ совершенно иначе.... Мы зовемъ ихъ—(принявшихъ Амвросія) „австрійскими“,—да едвали это названіе и не останется за ними навсегда“.

бѣлаго священника. Въ святомъ писаніи сказано: „аще корень святъ, то и вѣтви“. А потому возможно ли не питать предубѣжденія и сомнѣній къ этой вновь учрежденной, съ помощію инославныхъ свѣтскихъ лицъ, іерархіи? Я уже не говорю о тѣхъ беспорядкахъ и нелѣпомъ буйномъ произволѣ архипастырей этой іерархіи, коими они и пасомые ими отличаются въ управленіи своими церковными дѣлами. Для каждаго благоразумнаго старообрядца эти беспорядки служатъ камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна. Отчего и не удивительна великая вражда старообрядцевъ—поповцевъ, то есть, часовенныхъ, къ „австріякамъ“ (такъ они ихъ прозвали), развившаяся въ здѣшнемъ краю въ замѣчательной степени. Вы, предпочтеннѣйшій отецъ, сами въ своемъ письмѣ сознались, что „у австрійскихъ епископство возникло съ разными недостатками, которые и въ средѣ его самого производятъ до днесь раздвоеніе“, и что „наши просьбы (впрочемъ только двѣ—наша и Оренбургскихъ единовѣрцевъ) въ томъ именно и состояли, что бы законно, по граждански, получить то, что **противозаконно** имѣютъ уже старообрядцы“, и что „мы (то есть подавшіе просьбы объ единовѣрческомъ епископствѣ) для того ищемъ этой законности, чтобы исправить и пополнить тѣ **недостатки**, которые теперь существуютъ въ самой Австрійско-старообрядческой іерархіи, которую мы уже имѣемъ въ лицѣ старообрядческой, исправить то, что невозможно было сохранить вслѣдствіе неправедныхъ писаній, коими мы отсюду окружены“. „Да,—прибавляете вы,— Австрійская іерархія есть вмѣстѣ наша іерархія“; потомъ наивно объявляете: „только мы къ ней не переходимъ потому, что усматриваемъ въ ней нѣсколько **изъянцевъ**“. Но это не „изъянцы“; это нарушеніе апостольскихъ и соборныхъ правилъ; изъ чего непреложно истекаетъ уже то заключеніе, что Бѣлориницкая іерархія установилась незаконно, въ духовномъ и свѣтскомъ отношеніяхъ, и слѣдовательно не можетъ считаться „нашей“.

Эта выписка изъ письма Казанцева, давно уже скончавшагося, свидѣтельствуешь, что австрійская іерархія возстановлена не канонически.

Скажутъ, что это голосъ единовѣрца, а враги мало-ли что могутъ наговорить.

Тогда послушаемъ, что говорятъ сами „австрійки“ про свою іерархію.

Аркадій, именовавшійся экзархомъ Славскимъ, одинъ изъ благоразумныхъ „епископовъ“ амвросьевской выдѣлки своему „митрополиту“ Кириллу писалъ: „если бы я на сей хартіи открылъ вамъ Амвросіевы недостатки..., но отирыть не на пользу. — Амвросій принятъ по великой нуждѣ, а не обдержными правилами.... Если по обдержнымъ правиламъ повѣрить всѣхъ епископовъ (австрійскаго постановленія) достоинство, то затворите и церкви всѣ. Прочихъ недостатки по винамъ грѣховнымъ,—на нихъ есть разсужденіе; но кто о вѣрѣ погрѣшаетъ, тому нѣтъ входа въ чинъ святительскій. Покойный Павелъ намъ на вопросы объ Амвросіи не далъ отвѣта, и теперь лучше молчать“.

Этотъ же, съ позволенія сказать, экзархъ писалъ попу Василию: „Разсмотримъ и самый корень,—Амвросія: не вратами (взошелъ къ намъ), но съ нуждою великою. Я однажды Написалъ отцу Павлу о Амвросіи пунктовъ до 14; онъ отвѣтъ далъ. Я паки возразилъ: не о томъ вопрошаю, но не погрѣшилъ ли о вѣрѣ Амвросій (а что именно—не подобаетъ глаголати)? И такъ, отецъ Павелъ не доказалъ“.

Такія слова писалъ не Казанцевъ (и не Субботинъ), а самъ Аркадій Славскій. По словамъ его погрѣшности въ вѣрѣ у Амвросія были столь тяжки, что о нихъ найдено неудобнымъ даже говорить.—Значить—хорошъ же былъ родональникъ австрійшины....

Изъ этихъ ясныхъ и основательныхъ доказательствъ самъ собою напрашивается выводъ, что австрійская іерархія, какъ возстановленная не канонически, есть іерархія *мужичья*. И часовенные старообрядцы учинили объ австрійщинѣ совершенно справедливое постановленіе, а г. Серебренниковъ затронулъ вопросъ не только не „небрежно“, но положительно *вѣрно* и *добросовѣстно*.

Обратимся теперь къ письму Усова. Онъ говоритъ: „Если собравшіеся на сѣздѣ часовенные заявятъ: мы желаемъ разобратъ въ пяти подложныхъ субботинскихъ документахъ, говорящихъ о 500 червонцахъ по условію, будто бы получаемыхъ м. Амвросіемъ. Мы хотимъ (?) открыть сказку о поливательномъ крещеніи въ греческой церкви и т. д.,—ужели вы, г-нъ Серебренниковъ, и тогда скажете: „Бесѣды ... быть не можетъ!“ ...

Да,—уважаемый Серебренниковъ, какъ членъ комиссіи съѣзда, не отрочно долженъ сказать, что бесѣды съ австріяками не будутъ, ибо старообрядцы давно уже равообразились въ *истинныхъ* „субботинскихъ документахъ, говорящихъ о 500 червонцахъ, получаемыхъ Амвросіемъ *по условію*“.

Что Амвросій, этотъ клятвопреступникъ, убѣждалъ къ липованамъ не по искреннему убѣжденію, а чисто изъ за матеріальныхъ выгодъ, то этому ниже будутъ приведены доказательства. Теперь же маленькое отступленіе.

Извѣстно, что Амвросій правилъ митрополіей всего только пять лѣтъ. Но и въ это непродолжительное время онъ въ своей епархіи, „дѣйствовалъ по собственному произволу и принудилъ христіанъ обратиться съ ходатайствомъ къ церковному началству, въ которомъ (ходатайствѣ) за общей подписью и печатью изложены были рядъ злоупотребленій, проступковъ и дерзкихъ требованій взяточничества, ради приобрѣтенія недвижимаго имущества и личныхъ выгодъ. На основаніи этого православные христіане требовали убѣдительно удалить Амвросія и замѣнить другимъ лицомъ, ссылаясь на то, что они не находятъ въ лицѣ Амвросія ни защитника, ни духовнаго просвѣтителя: горько имъ приходится отъ Амвросія и его сына“.

Вотъ что Амвросій и его сынокъ творили въ Босно-Сараевской епархіи!.. Отъ нихъ христіанамъ „приходилось горько“.

Въ Іюлѣ 1841 г. Амвросій былъ лишень кафедръ; ему, какъ избличенному во взяточничествѣ, патриархомъ Анѳимомъ V-мъ, отличавшимся въ управленіи благоразуміемъ, было запрещено священнодѣйствовать *).

Въ Константинополѣ Амвросій съ своимъ сыномъ влачили самую жалкую жизнь. Молодой Пошповичъ,—такъ фамилія Амвросія,—какъ „боявшійся трудовой добычи насущнаго хлѣба“, въ Царь-градѣ содержалъ грязный трактиръ **); Амвросій же для гостей откупоривалъ бутылки, закуривалъ трубки, а между дѣлами и самъ отчаянно истреблялъ табачное зелье. И вотъ неключимый архіерей Амвросій изъ константинопольскаго трактира, гдѣ онъ служилъ *половымъ*, перебѣгаетъ въ австрійскую деревушку и здѣсь „по правиламъ святыхъ вселенскихъ собо-

*) См. № 9 „Екатер. Епарх. Вѣд.“ за 1907 г., стр. 214, гдѣ приведена грамота.

**) „Мис. Обзорніе“, Май 1902 г., стр. 905.

ровъ (?) и по примѣрамъ святыхъ отецъ (?) въ обществѣ старо-
обрядцевъ дѣлается „*верховнымъ ихъ пастыремъ, на условіи,*
учиненомъ 16 Апрѣля 1846 года, *уже* *своеручно* Амвросіемъ
подписанномъ“ (нужно сказать, что подчеркнутыя слова при-
надлежать Амвросію).

Итакъ,— въ Апрѣлѣ 1846 года Амвросій въ тактирѣ *поло-*
вымъ, а въ Октябрѣ того же года—*верховный* уже *святитель*...
Такое превращеніе во истинну не обычное и исторіи невѣдо-
мое..... Напомнимъ еще и слѣдующее: „... аще не позволено
причетнику входить въ корчемницу, то кольми паче служити
въ оной *епископу*, (хотя и запрещенному) и упражняться въ
томъ..... Аще же кто-либо таковое содѣлаетъ,—то или *преста-*
нетъ, или будетъ *изверженъ* (правило 9-е шестого вселенскаго
собора).

Какъ трактирный служка преобразился въ возстановителя
іерархіи, видно будетъ изъ дальнѣйшаго.

Въ началѣ 1846 года заявили въ Константинополь съ
большой суммой денегъ бѣлокриницкіе иноки Павелъ и Алимпій;
при помощи поляковъ, выселившихся въ Турцію изъ предѣловъ
Россіи послѣ революціи 1831 года, иноки начали „сватать“ не-
ключимаго митрополита Амвросія и „къ стыду всего православ-
наго міра, „высватали“.

Бѣжать изъ Константинополя въ Бѣлокриницкій монастырь
умолилъ Амвросія его сынъ Георгій. Иноки обѣщали дать Геор-
гію „коштъ на дорогу до Босніи и обратно на привезеніе его
жены оттуда; еще купить ему въ Бѣлой Криницѣ домъ, съ
принадлежащими ему дворомъ и огородомъ, въ вѣчную его соб-
ственность... Если же случится отцу Георгія смерть, тогда обя-
зуются монастырь наградить Георгія за службу родителя, отца
его, удовольствовать его судя по обстоятельствамъ и благораз-
сужденію монастыря“.

Георгій прельстился... Да и какъ было не соблазниться,
когда ему рѣшительно не чѣмъ было содержать себя и свою
семью? Съ переѣздомъ же къ липованамъ, какъ самъ писалъ
Георгій,—„я съ моимъ семействомъ счастливы были до конецъ
нашего живота“.

Митрополичій сынокъ, привыкшій жить по-барски, а те-
перь—нищій, „мало-по-малу предлагая своему отцу къ восприя-
тію древнихъ обрядовъ благоволенія, такъ склонилъ его сердце,

что митрополитъ присыластъ уже и проситъ пословъ (Павла и Алимпія), дабы пришли къ нему побесѣдовать“.—Амвросій „по слушахъ словахъ“ Георгія и рѣшился принять старовѣрскаго религію“.

Безъ формальнаго условія однако Амвросій боялся бѣжать къ липованамъ; ему хотѣлось оградить свои интересы вѣрнымъ документомъ. Апрѣля 15-го, 1846 года, были подписаны секретныя условія: а) отъ имени депутатовъ и б) отъ имени Амвросія, а 16-го—формальное—съ обѣихъ сторонъ“.

Относительно секретныхъ условій въ одной книжкѣ, составленной австрійцемъ, между прочимъ, сказано: „По словамъ г. Субботина были еще и другіе документы—секретные, въ которыхъ опредѣлялось митрополиту Амвросію содержаніе 500 червонцевъ австрійскаго золота въ годъ, но вѣрно-ли такъ было, сказать положительно невозможно, ибо подлинный тотъ документъ Амвросія въ 1838 году былъ изорванъ въ клочки инокомъ Онуфріемъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется и самъ г. Субботинъ. Впрочемъ, если бы было и такъ, то для русскихъ это не диво, при учрежденіи въ Россіи патріаршества, Константинопольскій патріархъ между прочимъ въ условія поставилъ и то, что бы русскій патріархъ въ извѣстные сроки выдавалъ ему какъ разъ 500 червонцевъ. Какое совпаденіе!“ Въ книжечкѣ же — „Разборъ постановленія съѣзда не пріемлющихъ христорепреданнаго епископства“, австрійцы говорятъ: „Если обвинять Амвросія за возстановленіе іерархіи за 500 червонцевъ, то необходимо должно обвинить и Константинопольскаго патріарха, возстановившаго въ Россіи патріаршество тоже за 500 червонцевъ... и если не признавать митрополита Амвросія за митрополита и поставленныхъ имъ—за священныхъ лицъ, то должно отвергнуть и все русское духовенство, получившее начало отъ патріарха Іова, какъ патріарха по суду обвинителей, незаконнаго, получившаго патріаршій санъ за 500 червонцевъ“. По поводу этихъ словъ Е. А. Антоновъ, нѣкогда принадлежавшій къ австрійцамъ, говоритъ слѣдующее: „Патріархъ есть только старѣйшее и почетнѣйшее лицо въ іерархіи, а особаго іерархическаго сана предъ епископомъ не имѣетъ, подобно тому, какъ не имѣтъ особаго сана протоіерей предъ іереемъ. Въ первенствующей церкви и высшіе святители большихъ городовъ не именовались патріархами, какъ теперь именуются; это видно

изъ того, что святыя соборы называли всѣхъ архіереевъ однимъ именемъ епископа... Именемъ патріарха стали именоваться архіепископы Константинопольскіе, Александрійскіе, Антиохійскіе и Іерусалимскіе уже впослѣдствіи, когда греческая имперія пришла въ цвѣтущее состояніе. И въ нашей отечественной Русской церкви до Царя Θεодора Іоанновича русскіе высшіе святители именовались митрополитами; уже при семъ Государѣ въ 1589 году и у насъ въ Русской церкви, по подобію восточной, съ согласія восточныхъ и русскихъ святителей, въ Москвѣ учреждено было патріаршество. А когда патріархъ предъ епископомъ особой іерархической степени не имѣеть, и когда до Царя Θεодора Іоанновича въ Россіи патріаршества не было, то не могло быть и не было поставленія Константинопольскимъ патріархомъ Іереміею Московскаго митрополита Іова въ патріарха, какъ въ особую предъ епископомъ іерархическую степень, не могло быть и не было „возстановленія“ у насъ въ Россіи патріаршества, ибо возстановляется то, что прежде было и почему-либо перестало существовать. Итакъ, австрійцы неправильно говорятъ, что у насъ въ Русской церкви, было возстановлено патріаршество и яко бы оно имѣеть предъ епископомъ особый іерархическій санъ. У насъ въ Россіи было учрежденіе, а не возстановленіе патріаршества. Несправедливо австрійцы говорятъ и то, будто за деньги митрополитъ Іовъ поставленъ Іереміею въ патріархи. Находясь подъ игомъ турокъ, восточные архіепастыри пріѣзжали въ Москву для собиранія милостыни, и великіе князья и цари московскіе посылали съ ними значительныя пожертвованія для поддержанія православія на Востокѣ, посылали задравныя и заупокойныя милостыни, съ просьбою, чтобы въ патріаршихъ церквахъ и въ различныхъ восточныхъ монастыряхъ молились о здравіи Государя съ его семьей и поминали заупокой ихъ умершихъ предковъ. За сборомъ милостыни предпринялъ путешествіе въ Москву и Іеремія, патріархъ Константинопольскій,—и онъ, какъ и другіе, награжденъ былъ отъ Царя милостынею для поддержки православія на Востокѣ... Австрійцы утверждаютъ, что Іеремія, милостыней награжденный именно за учрежденіе въ Россіи патріаршества, потребовалъ отъ русскаго патріарха высылать ему въ сроки 500 червонцевъ, и въ этомъ видятъ удивительное „совпаденіе“ съ тѣмъ, что было при „возстановленіи“ у нихъ епископства Амвросіемъ..

Но развѣ можетъ быть какое-либо сравненіе между Амвросіемъ и вселенскимъ патріархомъ Іереміею! Іеремія ежели и требовалъ 500 червонцевъ, то не въ свою пользу, а для поддержки православія на Востоцѣ, ибо въ свою пользу, награды онъ требовать не могъ, такъ какъ патріаршество учреждено въ Москвѣ не однимъ имъ, а съ согласія и прочихъ вселенскихъ патріарховъ; Амвросій же 500 червонцевъ требовалъ отъ старообрядцевъ въ свою собственность. Іеремія, на престолъ патріаршества возведенный соборомъ православныхъ святителей Восточной церкви, могъ дѣйствовать какъ полноправный святитель, а Амвросій яко тать убѣжалъ тайно отъ своего патріарха и самовольно занялъ престолъ митрополіи въ Бѣлой Криницѣ. Іеремія въ Москвѣ учредилъ патріаршество съ согласія святителей Восточной и Русской церкви; а Амвросій съ согласія какого собора епископовъ въ ничтожной деревушѣ, Бѣлой Криницѣ, учредилъ новую митрополію, притомъ въ обществѣ, не составляющемъ церкви и отлученномъ отъ церкви*.

Формальное же „условіе“, или какъ говоритъ *) Онисимъ Швецовъ, *„объщаніе митрополита Амвросія и иноковъ Павла и Алимпія, учиненное между собою, когда первый согласился принять убѣжденіе (?) послѣднихъ“*, подписано Амвросіемъ, какъ не знавшимъ русской грамоты, *по гречески*.

Если бы австрійцы прочитали со вниманіемъ это „условіе“, гдѣ почти каждое слово вызываетъ на размысленіе, то невольно спросили бы себя: дѣйствительно ли Амвросій убѣжалъ къ нимъ *по искреннему убѣжденію*? И въ самомъ дѣлѣ ихъ іерархія не основана-ли на симоніи, которой, по замѣчанію отцевъ VII-го собора, *„сопутствуютъ всѣ скверны“*? Если бы австрійцы внимательно отнеслись къ этому договору, то увидѣли бы, что учрежденіе Бѣлокриницкаго священства было простой сдѣлкой, оформленной обыкновеннымъ контрактомъ. Послѣ же, когда Амвросій основательно познакомился съ липованами, онъ „много и много кратъ бранилъ сына за это дѣло и говорилъ: да буду я отъ Бога наказанъ за это дѣло, понеже онъ не хотѣлъ прии-

*) „Краткая исторія древле-православной російской церкви благочестиваго священства“, Яссы, 1878 годъ, л. 96. Эта „исторія“ составлена Онисимомъ Швецовымъ.

тять на липованскую ересь, ежели [бы] я не былъ добрый за липованъ *).

*) Что, дѣйствительно, Амвросій „много и много бранилъ сына, видно еще изъ слѣдующаго письма Георгія, которое онъ писалъ „митрополиту“ Кириллу и Алимпію, послѣ смерти отца, когда узналъ, что липоване отказались платить ему, Георгію, 500 червонцевъ и, кромѣ того нехотѣли поминать Амвросія за его возвращеніе въ православіе: Клятва и анаѣма на два паскудна Гособа—Кириллу и Алимпію. Понеже вы какъ я увѣдомленъ былъ, когда былъ въ Черновца, да вы безпрестанно ругаете вашего добродѣтеля, покойнаго господина митрополита Амвросія, моего родителя, а не хотите за его душу молится, и еще препятствуете, чтобы православныхъ христіанъ, послѣ смерти моего родителя, дали намъ 500 червонца, ежегодная наша жалованья, которая общая содержаніе наши семейства были и за которая мой родитель освятилъ, вамъ и очистилъ вамъ отъ оной оригинальную клятву, которою липовански народъ имѣлъ въ себѣ отъ старыхъ временахъ. За то я симъ моимъ писаніемъ проклиная васъ два слѣдующимъ словами, аки отъ сторона покойнаго моего родителя господина Амвросія, и отъ сторона его тезоименителя, святаго Амвросія.

Во-первыхъ: проклиная и анаѣматизо Кирилу, чтобы его душу, послѣ его смерть взялъ сатана и велзевулъ и вынесли во дно адаво, и чтобы никогда Божія лича не видалъ, и чтобы его тѣло нерастопленъ осталъ послѣ его издыханіе, и на смертный свой часъ кричалъ, какъ собака. Онъ теперь есть какъ одинъ Еосфоръ и какъ одинъ Сеннохеримъ, думаетъ неумный и паскудный человѣкъ, что нѣтъ другой, какъ онъ; думаетъ постановленъ есть митрополитомъ отъ Бога и беяз рукоположеніе! А нѣтъ—отъ моего родителя, съ моимъ помощіемъ! И не хочетъ за насъ знать, паскудный проклятый отъ всѣхъ седамъ (седми) синода! Но еще насъ ругаетъ и не смотритъ, еретикъ и богохулецъ, что онъ былъ прежде и что есть теперь, за нашу доброту и за нашу благосердца.

Теперь перевернимъ мою клятву и анаѣма на дерзновеннаго и лживаго Алимпія, который не вѣруеть ни на Бога, ни на святыхъ, ни на снуды, но самъ основаніе имѣеть на свою проклятую ересь и суетвѣріе. Его проклата душа, послѣ его смерть, діаволи будутъ привезить его въ геенну и тамъ буде безпрестанно горить; тѣло же его, въ купѣ со сміяискую (?) его голову, будетъ остатъ на земли не растопленъ.

Вотъ за ваше не благодарность отъ меня награду! И ежели вы не будете исполнять константинопольскую нашу условію, я буду много еще зла сдѣлать вамъ, и можетъ быть и этой вашу священство искоренити буду*.

(Продолженіе будетъ).

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Екатеринбургскаго уѣзднаго земства
симъ объявляетъ,

что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₀
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” въ 1 годъ	5 ⁰ / ₀
” ” ” 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₀

Пріемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учреждений принимаются вклады и на текущей счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₀.

На основаніи § 14 устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня.

А также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

Предсѣдатель Управы *А. Симоновъ.*

Завѣдующій Кассой *В. Мазричевъ.*

Иконостасно-рѣзное и позолотное производство

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул. соб. д. № 111-й.

Рестаурація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Ис. об. Редактора Помощ. Смотрит. Духовн. училища А. *Обтемперанскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Вниманіе предстоящаго съѣзда.—Празднованіе столѣтняго юбилея Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ г. Екатеринбургѣ.—Къ поѣздкѣ Его Преосвященства въ г.г. Камышловъ и Ирбитъ.—Замѣчанія на Открытое письмо часовеннымъ старообрядцамъ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. *Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.