

# РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленія.

---

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинарію. Приказали: Определеніемъ святѣйшаго Синода 24 февраля 1870 года (Собр. постанов. къ сем. и училищ. уст. 39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинарій по уважительнымъ причинамъ (наприм. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они были, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года не

иначе, какъ по испытаніи. Но некоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинаріи. Находя обратный приѣмъ въ семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ свѣтѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительнѣе можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, по невыдержаніи приѣмнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ, свѣтѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ семинаріи.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

*Удостоены награжденія набедренникомъ священники селъ:* Васютина, егорьевскаго уѣзда, Василій Бобровъ; Юшты, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Калининъ; Санскаго, тогожъ уѣзда, Василій Петровский; Вѣщура, касимовскаго уѣзда, Стефанъ Архангельскій; Титова, тогожъ уѣзда, Феодоръ Обновленскій; Попадъина, михайловскаго уѣзда, Алексѣй Дмитревскій; Гладкихъ Выселокъ, тогожъ уѣзда, Платонъ Васильевъ; Стафурлова, рязанскаго уѣзда, Іоаннъ Долматовъ; Киселева, пронскаго уѣзда, Дмитрій Сардониковъ; Муравлянки, сапожковскаго уѣзда, Петръ Митисовъ; Подвѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ, и города Зарайска, Вознесенской церкви, Николай Зиминъ.

*Поручено исправленіе благочиннической должности, за перемещеніемъ благочиннаго, села Бѣтина, касимовскаго уѣзда, священника Николая Баброва, согласно его прошенію, въ село Малахово, священнику села Ерахтора Алексѣю Харькову.*

*Опредѣлены:* а) на священническія мѣста: въ село Бараково,

скопинскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Алексѣй Одоевъ; въ село Кобыльно, ряжскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Алексѣй Граціанскій и въ село Съркино, михайловскаго уѣзда, учитель училища въ селѣ Дѣдиновѣ, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Андрей Дмитревскій; и б) на причетническія мѣста: въ село Ростиславль, зарайскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Никифоръ Палищинъ, и въ село Круглое, донковскаго уѣзда, заштатный діаконъ села Пакровскаго, Малиново тожь, донковскаго уѣзда, Павелъ Яковлевъ.

*Перемѣщены:* изъ села Житова, рязанскаго уѣзда, въ село Братовку, раненбургскаго уѣзда, священникъ Коздрать Ремезовъ; изъ села Нагина, рязанскаго жъ уѣзда, въ село Житово, тогожь уѣзда, священникъ Андрей Логиновъ, и изъ села Еропкина, донковскаго уѣзда, въ село Николаевскую Туму, касимовскаго уѣзда, діаконъ Евсеvій Свѣгиревъ, на причетническую вакансію, — всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

*Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію:* окончившему курсъ ученія въ рязанскомъ духовномъ училищѣ, ученику Алексѣю Шилову; уволенному изъ IV класса касимовскаго духовнаго училища, ученику Θεодору Смирнову; сыну дьячка села Татаровскаго, михайловскаго уѣзда, Егора Пущинскаго, Сергію Пущинскому, и сыну дьячка села Тимошкина, спасскаго уѣзда, Якова Богородицкаго, Григорію Богородицкому.

*Умерли:* села Братовки, раненбургскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ремезовъ, и села Красильниковъ, спасскаго уѣзда, священникъ Терентій Некрасовъ.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты:* при церкви села Круговъ, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Адріанъ Крутовъ, на мѣсто умершаго крестьянина Тимофея Афанасьева; при церкви села Свистова, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Демьянъ Баранинъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности церковнаго старосты крестьянина Ивана Петрова, и при церкви села Лобановскихъ Выселокъ, тогожь уѣзда, крестьянинъ Семень Глуховъ, на мѣсто также отказавшагося отъ должности ц. старосты крестьянина Прохора Павлова.

*Закрѣплены вакансіи:* въ селѣ Захаровкѣ, михайловскаго уѣзда, діаконская; въ селѣ Власовскомъ, егорьевскаго уѣзда, причетническая, и въ селѣ Зезюлинѣ, скопинскаго уѣзда, также причетническая.

*Пострижены въ расофоръ послушницы рязанскаго двѣвчьяго монастыря:* Маргарита Новикова, Эликонида Карнеева, Софія Злобина, Евгенія Сичицына и Миодора Иванова, — всѣ съ удержаніемъ тѣхъ же именъ.

*Перечислены:* отъ прихода церкви села Кастемирава, скопинскаго

уѣзда, къ приходу церкви села Новаго, тогожъ уѣзда, деревня Дмитриева, по дальности разстоянія отъ перваго села и по близости къ послѣднему; отъ прихода церкви села Троицы Пеленицы. скаккаго уѣзда, къ приходу церкви села Паниныхъ Прудовъ, тогожъ уѣзда, деревня Уродова, по той же причинѣ, и отъ прихода церкви села Яблонева, скопинскаго уѣзда, къ приходу церкви села Новаго, тогожъ уѣзда, домъ помѣщицы г. Натальи Загряжской, согласно ея прошенію.

*Присоединенъ къ православію* крестьянскій сынъ села Погоста Дошатаго, зарайскаго уѣзда, молоканскій секты, Алексій Епифановъ, мѣстнымъ священникомъ Стефаномъ Троицынымъ.

*Пожертвовано* въ церкви: Смоленскую села Карина, зарайскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ сего села Софрономъ Максимовымъ—хоругви во 100 р.; въ Преображенскую г. Зарайска, мѣстнымъ церковнымъ старостою, зарайскимъ купцомъ Иваномъ Ивановымъ—4500 р., на возобновленіе храма и устроеніе вокругъ него новой каменной ограды; староямскую Николаевскую г. Рязани, дочерію умершаго діакона сей церкви, Матвѣя Смирнова, Любовію Матвѣевою, по мужъ Николиною, по духовному завѣщанію, на поминъ ея, мужа ея, родителей и родственниковъ—100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сей суммы шли въ пользу причта; въ кладбищенскую Богородице-рождественскую г. Зарайска, заштатнымъ протоіереемъ Александромъ Петровымъ—билетъ зарайскаго банка въ 200 р., съ обращеніемъ процентовъ съ капитала въ пользу причта, за поминъ его съ родственниками, и въ донковскій Покровскій монастырь, вдовою штабсъ-капитана Софією Орѣеновою—билетъ скопинскаго банка во 100 р., и заштатнымъ священникомъ села Сугробъ, донковского уѣзда, Николаемъ Гагаринымъ—билетъ лебедянского банка во 100 р., на поминъ ихъ съ родителями и родственниками, за получаемые братією проценты съ обоихъ капиталовъ.

*Утвержденъ въ должности попечителя церкви села Селезенова* избранный прихожанами на сію должность мѣстный дьячекъ Василій Виталинъ, съ дозволеніемъ ему внести сіе обстоятельство въ клировую вѣдомость.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.*

Въ виду того, что случаи несвоевременнаго прибытія учениковъ въ семинарію послѣ каникулярнаго времени, не смотря на всѣ мѣ-

ры, предпринимаемая противъ этого, повторяются, *Его Высокопреосвященствомъ Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ*, вновь подтверждается родителямъ, опекунамъ и воспитателямъ учениковъ семинаріи, чтобы они доставляли, послѣднихъ въ семинаріи послѣ каникулярнаго времени *непремѣнно въ срокъ*, назначаемый семинарскимъ правленіемъ.

Правленіе рязанской духовной семинаріи долгомъ поставляетъ поставить въ извѣстность родителямъ, опекуновъ и воспитателей учениковъ семинаріи, что въ дополненіе къ тѣмъ мѣрамъ, которыя приняты противъ несвоевременнаго прибытія учениковъ послѣ каникулярнаго времени и о которыхъ припечатано въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1868 года 15 мая, 1869 года 1-го марта, — семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія *Его Высокопреосвященства*, присоединена еще слѣдующая: всѣхъ учениковъ, прибывшихъ въ семинарію послѣ каникулярнаго времени не въ срокъ и не представившихъ на это уважительныхъ причинъ, правленіе семинаріи, при наступленіи слѣдующихъ каникулъ, послѣ отпуска, будетъ удерживать въ семинаріи на двойное количество дней противъ дней просроченныхъ, именно, просрочившій одинъ день будетъ удерживаемъ на два дня, просрочившій два дня — на четыре и т. д., при чемъ оставляемымъ ученикамъ будутъ даваемы занятія по тѣмъ предметамъ, въ званіи которыхъ они оказали сравнительно меньшіе успѣхи. Въ виду же того, что объ этой мѣрѣ объявлено во всеобщее свѣдѣніе, оставляемые послѣ отпуска ученики не имѣютъ права отказываться отъ возлагаемаго на нихъ штрафа неимѣніемъ средствъ къ содержанію.

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*,  
въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

**Содержаніе:** Богадѣльня при рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ, устроенная Д. И. Хлудовымъ.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Осія. (Продолженіе).—Предположенія о возможности устроить эмеритальную кассу для рязанскаго духовенства.

### БОГАДѢЛЬНЯ

*при рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ, устроенная Д. И. Хлудовымъ.*

18 марта 1873 г.

Обновитель Богословскаго монастыря, не пожалѣвшій богатыхъ средствъ своихъ на устроеніе въ немъ храмовъ Божіихъ и домовъ для братіи, богомольцевъ и училища, всѣмъ извѣстный здѣсь, какъ рѣдкій благотворитель, Давидъ Ивановичъ Хлудовъ задумалъ еще основать при монастырѣ богадѣльню для нуждающихся въ призрѣніи бѣдныхъ, изъ всѣхъ сословій безразлично, не менѣе какъ на 150 человекъ, изъ коихъ въ ней могли бы получать—60 человекъ мужскаго и 60 человекъ женскаго пола призрѣніе, а 30 человекъ больныхъ, по 15-ти каждаго пола, помощь, и при томъ не одни только живущіе въ богадѣльнѣ, но и внѣ ея—временно приходящіе для излеченія, если только дозволить помѣщеніе больницы. Съ сею цѣлю при богадѣльнѣ назначено быть постоянной аптекой съ опытнымъ фельдшеромъ, подъ наблюденіемъ одного изъ рязанскихъ врачей, въ мѣсяцъ разъ посѣщающаго богадѣльню, а въ случаѣ осо-

бенной нужды и чаще, по удобству рельсового пути изъ Рязани до поворота на монастырь съ дивовской станціи. Вздумано—сдѣлано. Богадѣльня устроена, уставъ утвержденъ и разрѣшеніе на открытіе ея получено; а 18 марта и освященіе въ ней храма, въ честь Казанской иконы Матери Божіей, совершено.

Подѣзжая къ монастырю вы видите на сѣверовосточной сторонѣ монастыря большое, отдѣльно стоящее, трехъ-этажное каменное зданіе, съ главою и крестомъ на ней, около 50 аршинъ длины и 30 ширины. Это вновь выстроенная богадѣльня. Вамъ угодно осмотрѣть—входите въ нее,—прямо со входа въ углубленіи устроена больница, съ раздѣленіемъ для мужчинъ и женщинъ; по бокамъ по обѣ стороны длиннаго корридора помѣщаются призрѣаемыя женскаго пола въ 3-хъ палатахъ, по 20 человекъ въ каждой, а въ 4-й—ихъ столовая. Входите на верхъ по парадной каменной подоляскаго мрамора лѣстницѣ съ мѣдными перилами—по обѣ стороны длиннаго корридора такое же помѣщеніе для призрѣаемыхъ мужскаго пола и ихъ столовая, а прямо въ углубленіи, за стеклянной преградой виднѣется церковь, расположенная кресто-образно. Въ церкви особенное вниманіе на себя обращаетъ художественно-отдѣланный изъ дубоваго дерева иконостасъ. Въ немъ помѣщены на правой сторонѣ замѣчательныя по древности и украшеніямъ: икона Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками и Казанская икона Божіей Матери—родительское благословеніе Д. И. Хлудову и другія, написанныя имъ прежде для себя по особеннымъ для него знаменательнымъ случаямъ. Выходя изъ церкви на лѣво въ мужскую столовую, можете спуститься внизъ заднимъ ходомъ въ самый нижній подвальный этажъ. На одной сторонѣ длиннаго корридора тамъ находятся: помѣщеніе для кухни, подъ церковію помѣщенія для аптеки и фельдшера, и далѣе комнаты для смотрителя богадѣльни. А на всей другой сторонѣ устроены два большихъ помѣщенія со шкафами для храненія бѣлья и разныхъ вещей для призрѣаемыхъ. При богадѣльнѣ съ задней стороны построены еще каменные—житница, ледникъ, баня и колодезь, вода изъ котораго проведена по всей богадѣльнѣ и въ баню. При богадѣльнѣ есть и кладбище особенное для погребенія умершихъ призрѣаемыхъ.

По уставу богадѣльни желающіе имѣютъ право на призрѣніе не ранѣе 50 лѣтняго возраста, а равно безъ различія лѣтъ и всѣ тѣ, которые по разнымъ болѣзнямъ, или природнымъ недостаткамъ, не могутъ своими трудами себя пропитывать. При жизни своей главное управленіе богадѣльни устроитель предоставилъ себѣ, а по смерти передаетъ въ вѣдѣніе земства рязанской губерніи. Богослуженіе въ храмѣ богадѣленномъ будетъ исправлять монашествующая монастырская братія.

Еще осенью прошедшаго года все было готово къ открытію богадѣльни и къ освященію въ ней храма. Но не было получено изъ Петербурга разрѣшенія. Теперь же какъ только пришло разрѣшеніе, не смотря на сдѣлавшійся уже неудобнымъ зимній кратчайшій путь къ монастырю изъ Рязани, и на то, что уважаемый изъ Богословскаго монастыря архимандритъ Виталій не совсѣмъ освобожденъ отъ болѣзни, и еще не могъ участвовать въ торжествѣ открытія богадѣльни, устроитель богадѣльни пожелалъ въ первый воскресный день совершить открытіе: когда пужно кому либо помочь, — не въ его характерѣ откладывать надолго; онъ радъ былъ, что наконецъ — то можетъ послужить своими средствами и для бѣдныхъ; давно уже съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ его помощи.

Торжественное освященіе храма и открытіе богадѣльни совершено было Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, который не отказался и въ такое опасное время удовлетворить желанію благотворителя — не одному Богословскому монастырю, но и многимъ церквамъ ряз. епархіи. Въ день освященія благовѣсть начатъ былъ въ половинѣ 9 часа утра; въ 9 час. началось освященіе храма Архипастыремъ съ двумя іеромонахами, и двумя священниками ближайшихъ селъ; освященіе храма заключено было возглашеніемъ многолѣтня усердному соорудителю дома и храма. Затѣмъ начавшаяся литургія окончилась въ 1 часу за полдень; а предъ окончаніемъ ея, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ произнесено назидательное, и для основателя богадѣльни утѣшительное слово, которое, пожеланію его, и поимѣчается здѣсь:

*Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ.* Исаи 58, 8.

Радостно послужившимъ освященію дома Божія въ домъ человеколюбія, и всѣмъ принявшимъ живое участіе въ церковномъ торжествѣ надлежало бы, по трудѣмъ немаломъ бѣднѣ, ограничиться однимъ словомъ устроителю дома и храма — пріветственнымъ, а поученіе каждому изъ насъ найти для себя въ столь широкомъ и видномъ дѣлѣ его человеколюбія, котораго открытіе теперь проповѣдуетъ о милосердіи къ бѣднымъ громче всякаго слова. Но не можемъ отказаться хотя отъ нѣкотораго раскрытія силы, живящихъ прямое отношеніе къ этому широкому дѣлу, боговдохновенныхъ словъ Исаи, дабы и устроителю дѣла доставить нѣкое духовное утѣшеніе, и всѣмъ вообще выяснить указаніе на то пріобрѣтеніе, какое обѣщается еще въ здѣшней жизни за дѣла милосердія.



Тогда разверзется <sup>по</sup> райо свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіютъ, — вотъ какой плодъ еще въ земной жизни получаетъ чело-  
 ловѣкъ благотворительный ютъ своихъ щедрыхъ дѣлъ челоѣкколюбія!  
 — Сказавъ сперва наставленіе: *раздробляй алчущима хлѣбъ твой, и пищія безкровныя введи въ домъ твой: аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри;* — мужъ боговдохно-  
 венный присоединяетъ и обѣтованіе: *тогда разверзется райо свѣта твоей, и исцѣленія твоя скоро возсіютъ.*  
 — Что же значить такое обѣтованіе? Знакомые съ жизнью духовною знаютъ, что озареніе души Божіею благодатію необходимо для того, чтобы внутренней, духовный, жизненный свѣтъ умножался въ чело-  
 вѣкѣ со дня на день. А чтобы душа удѣлялась удобоприемлемою къ озареніямъ благодати, для этого изъ всѣхъ способовъ простѣйшій заключается въ добровольномъ упражненіи челоѣка въ дѣлахъ ми-  
 лосердія и челоѣкколюбія. При этомъ упражненіи сердце его есте-  
 ственно умягчается, растворяется любовію, и становится такъ сказать, прозрачнымъ и чистымъ для свѣта Божія; и такимъ образомъ открыва-  
 ется для благотворительнаго челоѣка въ земной еще жизни ран-  
 нее и ясное утро доброй надежды на блаженную вѣчность.  
 И исцѣленія твоя скоро возсіютъ. До какой степени нужна чело-  
 ловѣку, въ здѣшней жизни страждущему, — не только плотію, но и  
 духомъ немощному, — до какой степени необходима ему цѣлебная  
 сила благодати, кому неизвѣстно? Кому неизвѣстно, какъ разнобо-  
 разны безъ числа болѣзни, и отъ нихъ поражающія душу — несчастія и  
 печали? А что еще внутри челоѣка? Едва ли найдется на землѣ  
 душа, которая въ совѣсти своей не имѣла бы ранъ, болѣе или ме-  
 нье острыхъ, болѣе или менѣе жгучихъ и болѣзненныхъ, потому  
 что до конца земной жизни въ душахъ нашихъ коренится корень  
 всякаго зла, всякихъ уязвленій — грѣхъ. Какъ же пріобрѣтается че-  
 ловѣкомъ цѣлебная сила благодати посредствомъ дѣлъ милосердія?  
 Объяснить это незатруднительно: будетъ каждому, когда приметъ во  
 вниманіе, что исцѣляя, по возможности, скорби ближнихъ, оказывая  
 носильную помощь требующимъ милости, челоѣкъ благотворитель-  
 ный находитъ *доброетсвидѣтельство въ своей совѣсти* (2 кор. 1,  
 12); добрымъ свидѣтельствомъ совѣсти утверждается въ немъ на-  
 дежда на милость Божію; надежда переходитъ въ увѣренность по-  
 лучить себя *по милости*, по непреложному слову Господню *обѣ-*  
 щанное *милостивымъ* (Мат. 5, 7); отсюда всецѣлая преданность  
 всеблагому водительство Божію по пути, по другимъ ли путямъ  
 жизни земной, благодушіе въ скорбяхъ и въ немощахъ, множество  
 мира, *желаніе обожественное*, и уже коренное исцѣленіе отъ язвъ

душевныхъ, во свѣтъ вѣры и любви, яже о Христѣ Іисусѣ, *изъ тьмы насъ Призвавшемъ въ чудный Свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9.).

Напротивъ, равнодушные изъ насъ къ несчастному положенію и бѣдствіямъ ближняго, неразумно сжимающіе въ рукъ своей сокровища, или безразсудно разбрасывающіе ихъ на предметы пустые, сами лишаютъ себя плодовъ благихъ въ здѣшней жизни, и, что всего бѣдственнѣе для нихъ, остаются въ опасности не получить помилованія, обещаннаго тамъ, творившимъ дѣла милости здѣсь. *Блаженіи милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.* (Мѣ 5, 7).  
Аминь.

По выходѣ изъ храма Владыка окроплялъ св. водою всѣ палаты для призрѣваемыхъ больницю и кухню, а въ столовой, гдѣ приготовленъ былъ обѣдъ, имъ же благословлено и кушанье для призрѣваемыхъ, которые всѣ были въ форменной богатырской одеждѣ, розданной имъ въ это утро смотрителемъ богадѣльни. Послѣ нѣкотораго успокоенія въ кельѣ настоятеля монастыря Владыка принялъ съ любовью приглашеніе Д. И. Хлудова къ обѣденному столу вмѣстѣ съ гостями его московскими, рязанскими и егорьевскими, въ числѣ около ста человекъ, ожидавшими его Хлудова въ столовой мужской богадѣльнѣ. Въ 3-мъ часу, при началѣ обѣда, приготовленнаго по-московски, однимъ изъ гостей—рязанскимъ купцомъ Николаемъ Григорьевичемъ Соколовымъ прочтено было письмо начальника рязанской губерніи, адресованное на имя Д. И. Хлудова, въ которомъ онъ, поздравляя его съ торжествомъ открытія богадѣльни и жалѣя, что не могъ по болѣзни лично участвовать при этомъ торжествѣ, оканчивалъ свое письмо пожеланіемъ ему долгоденствія и продолженія благотвореній его и въ будущемъ. Послѣ обѣда, вслѣдъ за Владыкой, многіе изъ гостей отъѣхали прямо въ монастырскій храмъ, къ вечернему богослуженію.—Такъ совершилось открытіе богадѣльни, сооруженной христіолюбивымъ благотворителемъ при Богословскомъ монастырѣ!

Какъ онъ не оставляетъ благотвореніями своими каждаго нуждающагося въ нихъ, такъ, можно быть увѣреннымъ, Господь Всевышній не оставитъ его милостями своими ни въ сей жизни, ни въ будущей.

*Святи Т. Смирновъ.*

**С. Сельцы.**

Рязанскаго уѣзда.

21 марта.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

### ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ПЯТОЕ.

#### Богослуженіе и христіанская жизнь.

*Состояніе богослуженія.*

Чинъ богослуженія въ греко-восточной Церкви опредѣленъ былъ вполнѣ еще въ предшествовавшіе вѣка. Въ описываемое время переменъ никакихъ не произошло; тѣхъ отступленій отъ древняго богослужебнаго чина и нововведеній въ немъ, какія существовали въ это время въ Церкви западной, мы не видимъ въ Церкви греко-восточной. Напротивъ, Церковь восточная, въ виду отступленій Церкви западной, поставила для себя задачей сохраненіе богослуженія въ древнемъ его чинѣ. Такъ, она особенно настаивала, чтобы крещеніе совершалось чрезъ *погруженіе*, а не чрезъ обливаніе, какъ это было въ Церкви западной, чтобы муропомазаніе совершалось вмѣстѣ съ крещеніемъ и не епископами только, но и священниками, чтобы Евхаристія совершалась на квасномъ хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ, чтобы всѣ вѣрующіе, не исключая и мирянъ, причащались подъ обими видами, т. е. Тѣла и Крови Христовой и проч. Сохраненіемъ древняго богослужебнаго чина восточная Церковь нерѣдко доказывала свою правоту въ спорахъ съ латинянами. Если же заявлялись попытки нарушить древній богослужебный чинъ, напр. со стороны латинянъ во время господства ихъ въ Константинополѣ, или во время діонисской и флорентійской уніи, то православные востока сильно возставали противъ этого и съ негодованіемъ отвергали вводимые латинскіе обряды. Но, сохраняя установившійся богослужебный чинъ, восточная Церковь, по требованію времени и обстоятельствъ, дѣлала добавленія къ нему, которыя, впрочемъ, не касались сущности богослуженія, какъ въ Церкви западной. Добавленія эти заключаются, главнымъ образомъ, въ установленіи новыхъ *праздниковъ* и въ составленіи новыхъ церковныхъ *пѣснопѣній*. Такъ, въ концѣ XI в. установлено было празднованіе въ честь трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго въ 30-й день января. Поводомъ къ этому послужили споры о томъ, кто изъ этихъ святителей заслуживаетъ больше чести; по

предложенію Іоанна, митрополита евхантаго, установлено было праздновать всѣмъ тремъ святителямъ въ одинъ день. Въ XII в. установленъ былъ праздникъ *происхожденія честныхъ древъ животворящаго креста* въ 1-й день августа. Случай установленія сльдующій. Византійскій императоръ *Мануилъ I Комненъ* (1143—1180 г.) и русскій князь *Андрей Боголюбскій* въ одинъ день перваго августа 1164 г. одержали побѣду—первый надъ турками, второй надъ болгарамн. При этомъ они видѣли одинаковое освѣщеніе своихъ войскъ свѣтомъ, изшедшимъ отъ креста Господня и иконъ, бывшихъ въ войскѣ. Въ память такой явной помощи Божіей православнымъ противъ враговъ христіанства установленъ упомянутый праздникъ, получившій свое названіе отъ обычая выходить въ этотъ день съ крестомъ и иконами на рѣки и источники. Кроме того установлено было много праздниковъ въ честь святыхъ. Изъ пѣснопѣній въ описываемое время составлено было особенно много *каноновъ* и *акаѳистовъ* Спасителю, Божіей Матери, святителямъ и проч. Такъ въ XI в. *Никита Стиватъ*, монахъ студійскаго монастыря, написалъ канонъ святителю Николаю; *Іоаннъ Евхантскій* каноны I. Христу, Божіей Матери, ангелу хранителю, тремъ святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому и др. Въ XII в. *Теооктистъ*, монахъ студійскаго монастыря, пересмотрѣлъ минею на ноябрь мѣсяць и сдѣлалъ въ ней нѣкоторыя добавленія. Его минея сходна съ минеею нынѣшнею ноябрьскою. Въ XIII в. императоръ *Теодоръ Ласкарисъ* составилъ канонъ Богоматери, съ тропарями и стихирами, объ утоленіи бѣды; въ XIII-мъ же вѣкѣ *Іоаннъ Кукузель*, начальникъ императорскаго хора, впоследствии аѳонскій монахъ, исправлялъ и составлялъ мелодіи для стихиръ, тропарей, кондаковъ и вообще для всей церковной службы, а также сокращалъ и измѣнялъ текстъ пѣснопѣній. Въ XIV в. *Феолиптъ*, митрополитъ филаделфійскій, составилъ каноны: о страшномъ судѣ, Господу I. Христу и Богоматери, а *Исидоръ Бухирасъ*, патріархъ константинопольскій, составилъ акаѳисты Архангелу Михаилу, Іоанну Предтечѣ, святителю Николаю и др. Во второй половинѣ XIV в. прославился своею пѣснію Богоматери: *о тебѣ радуется...* *Григорій Кукузель*. Но самымъ плодовитымъ писателемъ церковныхъ пѣсней въ XIV в. былъ патріархъ константинопольскій *Филовей* (ум. 1376 г.). Онъ составилъ много каноновъ, акаѳистовъ, тропарей, молитвъ и проч. Въ XV в. извѣстны были своими богослужебнымн пѣснями *Симеонъ Солунскій* и *Маркъ Ефесскій*. Ихъ пѣснопѣнія въ настоящее время не употребляются при богослуженіи.

#### *Состояніе христіанской жизни.*

Христіанская жизнь въ греко-восточной Церкви въ описываемую

эпоху представляет мало свѣтлыхъ и привлекательныхъ сторонъ. Нравственная порча, обнаружившаяся въ восточныхъ христіанахъ въ предшествующіе вѣка, въ XI—XV столѣтіяхъ достигла громаднхъ размѣровъ. Святая истина христіанской нравственности или были забыты, или сдѣлались мертвыми, неприлагаемыми къ жизни, правилами. Одинъ византійскій историкъ (1), поставивъ общій упадокъ нравственности въ связи съ исчезновеніемъ обычая учить народъ въ домахъ, въ семейномъ кругу, чрезъ священниковъ, такимъ образомъ характеризуетъ нравственное состояніе современнаго ему общества: „души всего христіанскаго міра блуждаютъ точно по какой нибудь непроходимой и безводной пустынь. Безсовѣстность дошла до того, что за одинъ оволь дають съ той и другой стороны страшнѣйшія клятвы, какія не посмѣетъ даже передать перо писателя. Все слилось въ безразличную массу; люди впали въ безсмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ бы самъ рѣшить, что полезно и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія.“ Дѣйствительно, греки такъ глубоко упали въ нравственномъ отношеніи, что даже въ между народныхъ сношеніяхъ получали позорное прозвище живыхъ, лукавыхъ и лѣстивыхъ (2). Если мы и встрѣчаемъ въ греческомъ обществѣ проявленія повидимому благочестивой настроенности, каковы постройка императорами церквей, монастырей, раздаваніе милостыни, усердіе къ богослуженію, стремленіе многихъ проводить монашескую жизнь и т. п., то въ большинствѣ случаевъ, это было только религіознымъ *лицемѣріемъ*. Лицемѣріе такъ было сильно, что Евстафій Солунскій писалъ противъ этого, особенно ненавистнаго ему порока, особое сочиненіе. Нравственная порча проникла во все классы общества. Императорскій престолъ представляетъ намъ почти непрерывный рядъ злодѣяній и преступленій; исторія интригъ, разнаго рода насилій, жестокостей и даже убійствъ, которыми сопровождалось вступленіе на престолъ византійскихъ императоровъ этого времени, извѣстна. Въ жизни императоры были, по большей части, людьми безъ религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ правилъ; весьма часто они продавали свое православіе за ожидаемую съ запада помощь и весьма часто въ дѣлахъ управленія и въ отношеніяхъ къ подданнымъ являлись жестокими тиранами, попиравшими все нравственныя законы.

(1) Никифоръ Григора. Его исторія въ русск. переводѣ т. I, стр. 177 и 178.

(2) Никита Хониать. Его исторія т. II, стр. 325 и 356. Несторъ. Его лѣтопись по Лавр. списку подъ 971 г. стран. 37. Изд. Моск. 1864 г.

Высшіе классы общества проводили жизнь распущенную, грабили казну для удовлетворенія особенно разившейся въ то время страсти къ роскоши, и задачею всей своей жизни поставляли придворныя интриги и заговоры противъ императоровъ. Чиновники отягощали народъ поборами и разоряли цѣлыя области. Простой народъ, забытый, ограбленный, обнищавшій и невѣжественный, ограничивая благочестіе исполненіемъ однихъ обрядовыхъ предписаній закона, погрязалъ въ суевѣріяхъ. Впрочемъ суевѣрія составляли въ то время принадлежность всѣхъ классовъ общества, не исключая и императоровъ. Астрологія, магія, прорицанія, гаданія и т. п. были въ большомъ ходу. Известно, говорить Хоніать, <sup>(3)</sup> что наши императоры и шагу не сдѣлать ступить, не посоветовавшись напередъ съ положеніемъ звѣздъ. Дѣйствительно покорность астрологіи доходила до того, что императоры не хотѣли начинать сраженія, или не переѣзжали изъ одного дворца въ другой, если по астрологическимъ соображеніямъ приходилось то и другое въ несчастные дни. Императоры вѣриди также въ волшебниковъ, гадателей и прорицателей и несколько не стыдился обращаться къ нимъ съ запросами о своемъ царствованіи или своихъ преемникахъ. Андроникъ Комненъ обращался, напр., къ одному гадателю на мутной водѣ и всѣ бредни его принималъ за истину <sup>(4)</sup>. Исаакъ Ангелъ, постоянно совѣтовавшійся съ астрологами, не оставилъ безъ вниманія и почитаемаго народомъ прорицателя Васильюшки и однажды посѣтилъ его со всею своею свитою <sup>(5)</sup>. Даже такой образованный чедовѣкъ, какъ историкъ Никита Хоніать, раздѣлялъ народную вѣру въ чудеса магіи, въ разнаго рода примѣты и признавалъ магическую силу за такъ называемыми константинопольскими талисманами <sup>(6)</sup>. Духовенство, отъ котораго слѣдовало бы ожидать истинно-христіанской жизни, также было деморализовано. Многие изъ патріарховъ, забывая свое святительское служеніе, принимали участіе въ придворныхъ интригахъ, а нѣкоторые изъ нихъ положительно вели жизнь распущенную. Георгій Акрополитъ разсказываетъ <sup>(7)</sup> о патріархѣ первой половины XIII в. *Максимѣ*, — что онъ былъ угодникомъ женщинъ, которыя въ свою очередь ему сильно покровительствовали, и что этимъ покровительствомъ только можно объяснить возведеніе его въ степень въ

<sup>(3)</sup> Его исторія въ русск. переводѣ т. 11, стр. 258.

<sup>(4)</sup> Хоніать. Его истор. т. 1, стр. 427. <sup>(8)</sup>

<sup>(5)</sup> Хон. т. 2, стр. 130. <sup>(6)</sup>

<sup>(6)</sup> Хон. т. 1, стр. 187—190 и т. 11, стр. 409 и 419. <sup>(1)</sup>

<sup>(7)</sup> Его лѣтопись въ русск. перев.; стр. 138. <sup>(11)</sup>

сокій санъ. Григора рассказываетъ (8) слѣдующее о патриархѣ второй половины XIII в. *Нифонтъ*: „имъ умѣла овладѣть низкая любовь къ пріобрѣтенію, къ мірскому блеску и славъ; она направила къ этимъ предметамъ весь его природный смыслъ и всю его сообразительность. Не стану говорить о вышности его платья, о рьяныхъ и статныхъ лошадяхъ, о роскоши стола и обо всемъ, что илжитъ тѣло, но и не развиваетъ въ немъ толстоты и не портитъ цвѣта лица. Свободное время онъ удѣлялъ и женскимъ занятіямъ, не съ принужденіемъ себѣ или безъ удовольствія, а со страстію, которой по видимому, не въ состояніи былъ противиться. Такое настроеніе расположило его принять на себя заботы объ управленіи женскими монастырями, частію для того, чтобы извлекать себѣ выгоды изъ построекъ, а частію и для того, чтобы имѣть возможность постоянно бывать тамъ для кутежа и пирушекъ.“<sup>8</sup> Епархіальные архіереи, вмѣсто того, чтобы заниматься управленіемъ своими епархіями, пріѣзжали часто безъ нужды въ Константинополь и по долгу проживали здѣсь, интригуя другъ противъ друга и противъ патриарха. По разсказу Григоры (9), строгій патриархъ Аѳанасій, (въ концѣ XIII в.), выпроваживая изъ Константинополя епископовъ и митрополитовъ въ ихъ епархіи и запрещая другимъ пріѣзжать, говорилъ: „проживая здѣсь, пусть не наговариваютъ другъ на друга и на меня самого, — они, обязанные быть учителями мира.“ Каждому, говорилъ онъ, слѣдуетъ пасти врученную ему паству, какъ патриархъ пасетъ столичную и руководить своихъ овецъ, находясь при нихъ же, а не проживать въ столицѣ, и только получать оттуда доходы.<sup>4</sup> Лица прочихъ степеней клира также не отличались благочестивою жизнію: небрежное исполненіе обязанностей своего служенія было общемою ихъ чертою. Нравственная порча коснулась даже монашескаго сословія. Древніе монастырскіе уставы не соблюдались строго. Монахи выходили изъ своихъ монастырей, появлялись въ большихъ городахъ, особенно въ Константинополь, разѣзжали и ходили по улицамъ и площадямъ, втирались въ дома богатыхъ и даже въ дворцы императорскіе и проводили вообще жизнь распущенную (10). Никита Хоріатъ рассказываетъ (11), что, когда ослѣпленный Исаакъ Ангелъ, при помощи крестоносцевъ занялъ императорскій престолъ, то окружилъ себя нечестивѣйшими и богоненавистными иноками, только гонявшимися за царскими трапезами; обѣдая вмѣстѣ съ Исаакомъ,

(8) Григора. Его истор. т. 1, стр. 253 и 254.

(9) Его исторія т. 1, стр. 174 и 175.

(10) Григора. Его исторія т. 1, стр. 175 и 176.

(11) Его истор. т. 11, стр. 299.

поглощая разнаго рода самую свѣжую, самую жирную рыбу и попивая цѣльнѣйшее, старинное, душистое вино, эти иноки предсказывали ему скорое обновленіе зрѣнія и устройство подъ его властію всесвѣтной имперіи. Евстафій Солунскій, заботившійся о возстановленіи строгости монашеской жизни и написавшій съ этою цѣлю нѣсколько сочиненій о современныхъ ему монахахъ замѣчаетъ <sup>(12)</sup>, что многіе изъ нихъ хлопотали о чудесности въ своихъ обителяхъ, часто говорили о собственныхъ своихъ видѣніяхъ, будучи сами сыты толковали о духовномъ насыщеніи и утѣшеніи добродѣтелию, о неусыпномъ своемъ бдѣніи и проч. И когда, разсуждая такимъ образомъ, привлекаютъ кого въ монашество, а тотъ выставитъ свои немощи и трудность подвига, тогда ведутъ другую рѣчь—о святости безъ труда, объ углаженной дорогѣ въ рай и т. п. И вотъ, опустошивши карманъ новопостриженнаго и разграбивши его имущество, они предоставляютъ бѣдняку голодать и нуждаться. Если же онъ какъ нибудь выскажетъ ропотъ, тотчасъ бросаются на него: „и что ты за человекъ? какая въ тебѣ сила? какая изъ тебя польза?“—и грозятъ подвергнуть большой епитиміи, ссылаясь на церковныя правила и монастырскій уставъ, по которому всякій изъ братіи обязанъ быть нестяжательнымъ (хотя сами они обременены стяжаніями). Противъ такой нравственной испорченности греческаго общества возвышали свой голосъ нѣкоторые изъ ревностныхъ пастырей Церкви. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательнъ вышеупомянутый патріархъ *Аванасій*, строгій аскетъ на патріаршемъ престолѣ. При вступленіи его на престолъ всѣ возлагали на него свѣтлыя надежды; думали, что на землѣ воскреснетъ истина и сойдетъ съ неба правда <sup>(13)</sup>. Дѣйствительно, онъ ревностно занялся исправленіемъ нравовъ мірянъ, клира и монаховъ; послѣднихъ онъ, между прочимъ, водворилъ въ монастыряхъ и, такимъ образомъ, очистилъ отъ нихъ площади и улицы <sup>(14)</sup>. Но противъ Аванасія возмутились всѣ архіереи, монахи и міряне, которые не могли долѣе сносить его духовной суровости,—и онъ долженъ былъ оставить престолъ. „И кто бы могъ одинъ, восклицаетъ Григоръ <sup>(15)</sup>, остановить этотъ постепенный упадокъ Церкви, когда не могъ этого сдѣлать и патріархъ, при всемъ своемъ желаніи?“

Впрочемъ, не одиѣ только мрачныя стороны представляетъ намъ жизнь восточныхъ христіанъ этого времени; мы видимъ въ ней и

<sup>(12)</sup> Духовн. вѣсти. 1866 г. 3, стр. 278 и 279.

<sup>(13)</sup> Григоръ т. 1, стр. 178.

<sup>(14)</sup> Григоръ т. 1, стр. 176.

<sup>(15)</sup> Его исторія т. 1, стр. 178.



свѣтлыя стороны. Церковь никогда не оскудѣвала праведниками; они были и въ описываемое время. Кромѣ истинно-благочестивыхъ пастырей Церкви, съ которыми мы встрѣчались въ настоящемъ періодѣ, было много и другихъ благочестивыхъ христіанъ. Только люди добродѣтельные, въ эту эпоху политическихъ волненій и упадка государственной и общественной жизни въ имперіи, скрывались вдали отъ общества; поэтому, мы не видимъ проявленій ихъ благочестивой дѣятельности, хотя и знаемъ, что многіе изъ восточныхъ христіанъ претерпѣвали всевозможныя бѣдствія и преслѣдованія за вѣру отъ срациновъ, турокъ и латинянъ и не отпадали отъ вѣры, а нѣкоторые принимали даже мученичество. Не всѣ также монастыри и монахи были деморализованы. *Студійскіе* и *аѳонскіе* монастыри съ своими иноками были прекраснымъ исключеніемъ. Въ студійскихъ монастыряхъ сохранялись вполне правила *Теодора Студита* и монахи студійскіе всегда отличались строгостію жизни и ревностію по вѣрѣ. *Аѳонъ* съ XI ст. по истинѣ сдѣлался *святою горою*. Здѣсь во всей строгости возстановлено было древнее монашество отшельническое и общежительное. Одни иноки подвизались въ совершенномъ уединеніи одиночно, или по два и по три вмѣстѣ; другіе соединялись въ общежитія, подъ управленіемъ одного аввы, избираемаго ими на годъ, вмѣстѣ совершали богослуженіе и вмѣстѣ добывали трудомъ средства къ жизни, хотя жили въ отдѣльныхъ келліяхъ и, получая на свое содержаніе припасы отъ монастыря, имѣли каждый свое отдѣльное хозяйство; иные же, наконецъ, проводили жизнь вполне общежительную по тѣмъ правиламъ, которыя далъ великій *Пахомій*, — не имѣли своей собственности, носили одинаковое платье, ѣли одинаковую пищу, несли одинаковые труды по добыванію средствъ къ жизни, подчинялись одинаковымъ правиламъ послушанія и т. п. Вообще же аѳонскіе иноки всѣ проводили жизнь въ молитвѣ и трудѣ. Строгость ихъ жизни доходила до того, что они не допускали къ себѣ на Аѳонъ женщинъ и даже не хотѣли, чтобы на ихъ горѣ находились животныя женскаго пола.

## ПРОРОКЪ ОСІА.

(Продолженіе).

2) Рѣчь пророка принимаетъ новый оборотъ, — слѣдуетъ вторичное обращеніе пророческаго взора къ изначальному пункту положенія народа израилева въ его двѣнадцатикольбиной всецѣлости и отношенія его къ Богу, отношенія, всецѣло потомъ удержаннаго и еще болѣе развитаго въ десятикольбиномъ Израилѣ.

Псалмопѣвецъ Асафъ въ своемъ молитвенномъ псалмѣ къ Богу, между прочимъ говоритъ: „изъ Египта перенесъ Ты (Иегова) виноградную лозу, выгналъ народы и посадилъ ее. Очистилъ для нея мѣсто, и утвердилъ корни ея, и она наполнила землю. Горы покрылись тѣнью ея и вѣтви ея какъ кедръ Божій. Она пустила вѣтви свои до моря и отрасли свои до рѣки“— (79 Пс. ст. 9—12). Такимъ образомъ цвѣтущее, славное состояніе народа Божія въ землѣ обитованной псалмопѣвецъ изображалъ подъ образомъ роскошно растущаго виноградника. Подъ такимъ же, только представленнымъ гораздо общѣе, образомъ роскошно растущаго виноградника, широко распространившаго вѣтви свои во все стороны,— описываетъ и пророкъ Израиля, какъ славное насажденіе Господне, которое однакожъ, не смотря на Божіе о немъ стараніе, не соответствовало Божіимъ отъ него ожиданіямъ, потому что оно хотя и приносило плоды и плоды и крѣпкіе и обильные, но плоды эти не были зрѣлыми, здоровыми виноградными ягодами, которыми бы могъ наслаждаться Насадитель винограда. „Израиль—виноградникъ роскошный,“ широко вѣтви свои распустившій и такимъ образомъ сильно и богато растущій (ср. Іезек. 17, 6), описываетъ пророкъ „приносилъ онъ плодъ сообразный ему,“ сообразный съ его крѣпостью, съ его силою,— приносилъ плодъ обильный и крѣпкій, но плодъ недоставляющій низакого удовольствія Господу винограда, т. е. самому Господу,— потому что „чѣмъ больше плодовъ у него,“ у Израиля, представленнаго подъ образомъ винограда, „тѣмъ болѣе строилъ онъ жертвенниковъ; чѣмъ лучше земля ихъ,“ разъясняетъ еще болѣе пророкъ, переходя отъ образа къ простой рѣчи, „тѣмъ лучше воздвигали они столпы,“ статуи въ честь Ваала, т. е. чѣмъ болѣе народъ умножался въ своемъ народонаселеніи, вслѣдствіе благословенной многоплодности, и чѣмъ болѣе, введенный въ землю хорошую и пространную, текущую молокомъ и медомъ (Исх. 3, 8) и живя тѣмъ подъ Божіимъ благословеніемъ, достигалъ онъ благосостоянія, богатства и силы, тѣмъ болѣе забывалъ онъ своего Бога, и сообразно съ забвеніемъ впадалъ въ идолослуженіе (ср. 2, 8; 8, 4. 11). Причина, почему такъ дѣлалъ Израиль какъ весь вообще, такъ и неуклонившійся несколько отъ этого пути, но еще болѣе укрѣпившійся въ немъ Израиль десятицольнаго царства, которымъ главнымъ образомъ и занимается пророкъ въ своей рѣчи, заключается въ лицемеріи сердца его: „сердце ихъ было гладко,“ лицемерно, коварно,— сердце, подъ наружнымъ видомъ преданности истинному Богу, скрывающее преданность идоламъ. Но за то, что израильтяне такъ до сихъ поръ поступали, укрѣпляясь болѣе и болѣе въ своемъ лицемеріи и богоотступничествѣ, „они теперь понесутъ наказаніе.“

Наказаніе это будетъ состоять въ томъ, что „Онъ (Богъ) разрушитъ жертвенники ихъ, сокрушитъ статуи ихъ,“ сокрушитъ то, надъ чѣмъ они съ особенною любовью и преданностію трудились и предъ чѣмъ съ особенною охотою преклонялись. Отъ этой бѣды не въ состояніи будетъ спасти ихъ царь, поставляемый ими противъ воли Божіей (8, 4). Постигнутые бѣдою и не находя себѣ никакой помощи, никакого спасенія у царя своего, „теперь они скажутъ: нѣтъ царя у насъ,“ нѣтъ царя такого, который бы въ состояніи былъ спасти насъ (ср. 13, 10). Почему же нѣтъ? „потому что мы,“ скажутъ они „не боялись Іеговы,“ потому что мы во всемъ поступали противъ Іеговы и ставили царей вопреки волѣ Его.—Потому-то царь такъ и безсиленъ теперь, „царь, что сдѣлаетъ онъ намъ?“ какую помощь, какое спасеніе въ состояніи оказать онъ, когда онъ поставленъ вопреки волѣ карающаго Іеговы?

Выставивши лицемеріе, коварство сердца, какъ основной грѣхъ народа израильскаго и изрекши наказаніе за него, пророкъ затѣмъ переходитъ къ болѣе подробному раскрытію какъ самаго грѣха, такъ и наказанія за него. Коварство сердца народа израилева проявлялось во 1-хъ въ рѣчахъ, состоящихъ только изъ однихъ словъ, въ рѣчахъ пустыхъ: „говорили они слова,“ языкомъ давали Богу обѣты быть вѣрными Ему, служить Ему и поступать во всемъ согласно съ заповѣдями Его, а между тѣмъ ничего не исполняли,—ничего не исполняли и изъ того, что высказывали, что обѣщались людямъ, такимъ образомъ обманывали и Бога и людей,—говорили много, а дѣлали—ничего. Второе, въ чемъ проявлялось коварство сердца народа—это ложныя клятвы: „клялись ложно,“ давали клятвы при своихъ обѣщаніяхъ, при своихъ договорахъ и союзахъ и клятвъ этихъ не только не исполняли, но и не намѣревались исполнять, давали клятву и въ то же время были въ полной рѣшимости не исполнять клятвы,—такимъ образомъ и тутъ коварно обманывали Того, Кому давали клятву,—Бога ли то, или человека. Третье,—въ чемъ проявлялось коварство народа, это заключеніе союзовъ. „Заключали союзы,“ союзы, въ которыхъ нѣтъ истины, — заключали союзы съ чужеземными народами, и именно съ ассирианами,—готовые въ то же время измѣнить этому союзу и изъ союзника сдѣлаться врагомъ союзнаго народа, какъ скоро представится къ этому удобный случай, такимъ образомъ и здѣсь, заключая союзы, дѣйствовали коварно, съ цѣлью обмануть того, съ кѣмъ заключался союзъ. Слѣдствіемъ повсюднаго распространенія коварства сдѣлалось то, что „правда, какъ ядовитая трава, растеть,“ говоритъ Господь, „на бороздахъ полей моихъ;“ правда совершенно выродилась въ неправду,—или, какъ пророкъ Амось выражается: „правду превратили въ отраву, и плодъ

правды—въ полынь,“—вмѣсто праведныхъ дѣлъ, согласныхъ съ закономъ Божиимъ, стали совершать только дѣла нечестивыя, всюду распространяющія пагубу. А когда въ народѣ правда совершенно исчезла и замѣнилась ядовитою, умерщвляющею человека неправдою, — то это губительное дѣйствіе неправды и должно неминуемо и немедленно проявиться, и оно дѣйствительно уже проявляется. Страшный судъ надъ нечестивымъ народомъ приблизился уже, онъ какъ грозная туча нависъ надъ головами нечестивыхъ людей, — такъ что уже „трепещутъ жители Самаріи объ участи тельца Беэавенскаго (Веэильскаго—4, 15); такъ рыдаетъ о немъ народъ его,“ и народъ изъ народа Божія сдѣлавшійся народомъ тельца; „и его жрецы,“ поставленные для совершенія служенія предъ нимъ, „будутъ сокрушаться о немъ“ (ср. 4. Цар. 23, 5), будутъ сокрушаться „о славу своей,“ т е о тельца, къ которому народъ прилагалъ славу истиннаго Бога, будутъ сокрушаться „потому,“ что она отойдетъ отъ нихъ.“ Далѣе пророкъ показываетъ, куда отойдетъ этотъ телець, эта слава народа: „и понесутъ его,“ говоритъ пророкъ, „въ Ассирію въ даръ“ (въ подать) царю Яребу, т е. царю заступнику, поборнику, тому самому царю, у котораго Израиль думалъ, вопреки воли Божіей, найти себѣ безопасное убѣжище и помощь (5, 13). Когда это совершится, тогда „стыдъ схватитъ Ефрема и посрамится Израиль отъ замысла своего.“ Отступленіе отъ Бога и его закона, неотступное служеніе тельцу, надежда обойтись въ жизни безъ помощи Божіей и найти эту помощь у идоловъ и языческихъ народовъ, — все это приведетъ Израиль къ безчестию и посрамленію, приведетъ тогда, когда его главный богъ, которому онъ такъ ревностно служилъ, безсильный пойдетъ въ плѣнъ къ языческому царю, къ тому царю, на котораго народъ, отступая отъ Бога, надѣялся какъ на своего покровителя, поборника и заступника.

Съ переселеніемъ золотаго тельца погибнетъ царство Самарійское: „погибнетъ Самарія,“ говоритъ пророкъ, „царь ея какъ щепка на водѣ,“ какъ гонимая рѣкою щепка безслѣдно пропадетъ, такъ безслѣдно пропадетъ и царь Самаріи, не тотъ или другой отдельный царь, а вообще царь, — въ Самаріи уничтожится, значить царская власть, а съ уничтоженіемъ царской власти прекратится существованіе и самаго царства Самарійскаго, или Израильскаго. Погибнетъ царство: „разорены будутъ высоты Авена,“ разорены будутъ и храмъ и жертвенникъ и всѣ вообще противныя закону, воздвигнутыя въ Веэилѣ зданія, назначенныя для совершенія языческаго служенія тельцу, — разорено будетъ то, что составляло главный „грѣхъ“ Израиля.“ Разореніе будетъ столь полное и всецѣлое, что вмѣстѣ

разоренныхъ жертвенниковъ заростутъ дикими травами и растеніями. „Терны и волчцы выростутъ на жертвенникахъ ихъ.“ Когда это все случится съ царскою властію и святилищами царства, разрушится и самое царство; тогда жители придутъ въ такое безнадежное отчаяніе, что, не въ состояніи будучи далѣе выносить ужасъ и бѣдствія суда, будутъ желать себѣ скорой смерти и уничтоженія подъ обрушающимися горами и холмами: „и скажутъ они горамъ: покройте насъ, и холмамъ: упадите на насъ.“ Такими же словами Спаситель изображаетъ бѣдственное состояніе богоотверженнаго народа, долженствовавшее наступить при разрушеніи Иерусалима римлянами (Лук. 23, 30), такими же словами и Божественный тайновидѣцъ Іоаннъ изображаетъ ужасъ послѣдняго страшнаго суда Господня (Апок. 6, 16) (10, 1—8).

Послѣ того какъ угроза судомъ доведена была до возвѣщенія гибели царства, рѣчь пророка снова возвращается къ предшествующимъ раннимъ временамъ, хотя и не такъ, какъ это дѣлается въ 9, 10; 10, 1; 11, 1, — возвращается не для того, чтобы сопоставить изначальныя съ одной стороны полныя любви отношенія Бога къ своему народу и съ другой — полныя неблагодарности отношенія народа къ Богу, а для того чтобы, въ предшествующей исторіи двѣнадцати-колѣннаго Изравля взявши особенно выступающій примѣръ нечестія, показать непрестающее развитіе его въ десятиколѣнномъ Израилѣ, чтобы чрезъ то раскрыть еще съ новыхъ сторонъ вкоренившуюся глубоко въ народѣ израильскомъ грѣховность, еще шире изобразить время Божія наказанія и еще яснѣе возвѣститъ разрушеніе царства и погибель царской власти.

Какъ начальный пунктъ, съ котораго началось нечестіе десятиколѣннаго Изравля, выставляется пророкомъ нечестивый, въ высшей степени безнравственный поступокъ жителей Гивей съ палестинцею Левита, — поступокъ, о которомъ упоминается и выше (9, 9). Нечестіе, проявившееся въ поступкѣ жителей Гивей, крѣпко удержалъ въ себѣ десятиколѣнный Израиль, — онъ укрѣпился въ немъ съ большею, возросшею отъ времени силою. „Начиная со дней Гивейты,“ говоритъ пророкъ, „грѣшилъ Израиль, тамъ они пребываютъ,“ твердо стоятъ израильтяне во грѣхѣ, въ нечестіи жителей Гивей, — съ тѣмъ только различіемъ, что жители Гивей заплатились за свое преступленіе истребленіемъ въ войнѣ почти всего вениаминова колѣна, а десятиколѣнный Израиль доселѣ живетъ цѣлъ, неуничтоженный никакою такою истребительною войною, какова была война гивейская: „не постигла ихъ война гивейская, противъ сыновъ беззаконія.“ Но изъ этого нельзя еще заключать, чтобы и навсегда народъ израильскій освобожденъ былъ отъ наказанія; если онъ

доселѣ не подвергался ему, то подвергнется въ скоромъ будущемъ, — и подвергнется притомъ наказанію самому жестокому: „сколько (только) хочу, накажу ихъ,“ говоритъ Господь. Наказаніе будетъ состоять въ томъ же, въ чемъ состояло и наказаніе жителей Гивеи. Какъ тѣ были наказаны истребительною и опустошительною войною, такъ и народъ израильскій будетъ наказанъ такою же войною: „и соберутся противъ нихъ народы,“ соберутся въ то время, „когда Я,“ говоритъ Господь, „впрягу ихъ въ двѣ вины ихъ,“ когда Я чрезъ наказаніе заставлю ихъ везти на себѣ всю тяжесть тѣхъ двухъ преступленій, а именно отпаденія отъ Бога и отпаденія отъ царскаго дома давидова. (ср. 3, 5, гдѣ конечное обращеніе народа полагается во взысканіи Иеговы и царя Давида), — отъ которыхъ произошло все страшное нечестіе народа. Въ этомъ образѣ вины народа сопоставляются съ тѣмъ, что возить, или тащить за собою животное, — а наказаніе народа — сопоставляется съ ремнями, чрезъ которые животныя, цугомъ ходящія, впрягаются въ то, что они должны везти. Въ дальнѣйшей рѣчи образъ удерживается, наказаніе народа израильскаго ближе опредѣляется и въ то же время распространяется и на Иуду. — Въ законѣ сказано: „не заграждай рта волу, когда онъ молотитъ“ (Вт. 25, 4). Значить, молотящій волъ можетъ ѣсть хлѣба во время молотбы, хлѣба сколько угодно и потому работа эта должна быть пріятна волу, болѣе пріятна, чѣмъ утомительная и вовсе не питательная работа паханія и бороненія земли. Такую же пріятную, благодарную, богатую прибылью работу любить и Израиль: „и Ефремъ,“ говоритъ Господь, „есть корова обученная, которая любитъ молотить.“ Но любя эту работу и, вслѣдствіе изливавшагося доселѣ Божія благословенія, долго и обильно пользуясь ею, Ефремъ „въ и утучнѣлъ и сталъ упрямъ; утучнѣлъ, отодѣнѣлъ и разжирѣлъ, и оставилъ Бога, создавшаго его, и презрѣлъ твердыню спасенія своего“ (Вт. 32, 15, см. Ос. 13, 6). По этому вмѣсто пріятной, изобильной, благословенной работы Ефремъ долженъ подвергнуться тяжелой, полевой работѣ, вмѣсто жизни счастливой и свободной, совершающейся подъ видимымъ благословеніемъ Божиимъ, Израиль долженъ поднать игу подчиненія и рабства: „и Я,“ говоритъ Господь, „наступлю на тучную шею его,“ Я наложу на эту шею тяжелое ярмо, „Я запрягу Ефрема,“ запрягу въ борону, какъ это изъ дальнѣйшихъ словъ видно, заставлю его исполнять тяжелыя работы раба и плѣнника. Вмѣстѣ съ Израилемъ будетъ преданъ такимъ же работамъ и Иуда: „будетъ орать Иуда, будетъ боронить ему Иаковъ,“ будетъ боронить ему Израиль десятикопѣннаго царства. (Въ такомъ значеніи понимать слово Иаковъ требуетъ параллелизмъ рѣчи — ср. 8, 14; 6, 11 и др). Чтобы избѣ-

жать этихъ изнурительныхъ, тяжелыхъ работъ, чтобы избѣжать рабства и плѣна, народъ долженъ измѣниться нравственно, долженъ всецѣло переродиться. Для раскрытія этой мысли пророкъ пользуется тѣмъ же образомъ обработыванія земли. „Сѣйте,“ вразумляетъ онъ Израиля, „у себя праведность,“ сѣйте правду въ отношеніи къ людямъ, какъ сѣмя, которое должно взойти и принести плодъ. Плодомъ этимъ должны быть любовь, милосердіе къ бѣднымъ, угнетеннымъ, страдающимъ людямъ; „жиите милость; пашите новину у себя,“ новую, еще не обработанную землю дѣлайте годною къ употребленію, годною къ произращенію хорошаго и обильнаго хлѣба (ср. Іер. 4, 3), — уничтожайте въ себѣ совершенно все то внутреннее настроеніе и все то направленіе своей дѣятельности, какому вы слѣдовали до сихъ поръ, создайте въ себѣ новую почву для дѣятельности, всецѣло обновитесь и начните совершенно новый образъ жизни. Теперь—это самое послѣднее, окончательное время оставить свое прежнее грѣховное существо и обратиться на путь истины; въ противномъ случаѣ будетъ поздно: „и время,“ говоритъ пророкъ, „отыскать Іегову, пока Онъ придетъ и дождемъ прольетъ праведность,“ время снова обратиться къ Іеговѣ и съ истиннымъ раскаяніемъ молить Его, пока Онъ снова явится къ вамъ съ своими милостями и силою Духа своего снова возродитъ и возсоздастъ въ сердцахъ людей праведность (ср. Ис. 50, 12). Если же народъ не измѣнитъ своего нравственнаго состоянія, не обновитъ всецѣло своего образа жизни; то его ожидаетъ погибель. — Этому неминуемо требуетъ положеніе дѣла. Народъ идетъ путемъ нечестія и на этотъ же путь полагаетъ всю свою надежду, отступая отъ Бога своего. „Вы воздвѣивали,“ говоритъ Израилю пророкъ, „нечестіе, пожинали беззаконіе, питались плодомъ обмана.“ Распространяя всюду беззаконіе, вмѣсто справедливости невѣрность, вы въ то же время думали, что ваше беззаконіе, ваше нечестіе упрочиваетъ благосостояніе вашего царства, но не таковъ плодъ нечестія: „оно обманетъ васъ,“ вмѣсто ожидаемаго благосостоянія царства, нечестіе принесетъ вамъ паденіе и погибель царства, — оно принесетъ обманъ Израилю. „потому что ты,“ говоритъ ему пророкъ, „надвѣялся“ не на Іегову—Творца твоего и крѣпость спасенія твоего, а „на свой путь,“ путь нечестія, насидія, беззаконія, надвѣялся на свои средства, на свои силы и „на множество сильныхъ твоихъ,“ надвѣялся на крѣпость и силу войска своего. Какъ ничтожны всѣ эти средства, на которыя возлагалъ свою надежду Израиль, это тотъ же Израиль испытаетъ въ скоромъ времени, потому что въ скоромъ времени на него обрушится судъ Божій наказанія: „и возстанетъ на людей твоихъ,“ угрожаетъ устами пророка Богъ Из-

раплю, „буря,“—и поднимется противъ твоего войска, на которое ты такъ надѣешься, грозная, опустошительная и истребительная, какъ буря, война враговъ, „и всѣ крѣпости твои будутъ разорены,“ разорены „такъ, какъ Салманъ (сокращенная форма имени царя ассирійскаго Салманассаръ, — который разрушилъ десятикольное Израилское царство 4 Цар. 17, 6) разорилъ Бее-Арбель,“ по всей вѣроятности тоже, что *Αρβήλα*, городъ находившійся въ колѣнѣ невфалимовомъ, между Сефарисомъ и Тиберіею, упоминаемый въ 1 кн. Макк. 9, 2 и у Юсифа Флавія, — нынѣшній Irbid. О разореніи Бее-Арбела Салманассаромъ ничего неизвѣстно, но изъ того, что это разореніе приводится здѣсь въ примѣръ предстоящаго грознаго разоренія израилскаго царства, видно, что это разореніе было жестокое. Какъ образецъ безчеловѣчной жестокости при разореніи Бее-Арбела представляется разбитіе врагомъ матери о камень вмѣстѣ съ дѣтьми, та же безчеловѣчная жестокость повторится и при предстоящемъ разореніи; какъ тамъ, такъ и тутъ „мать вмѣстѣ съ дѣтьми будетъ разбита (о камень). Вотъ что,“ заключаетъ пророкъ и это грозное слово, какъ онъ заключилъ и предъидущее (см. 9, 17), „сдѣлаетъ вамъ Веилъ за нечестіе нечестій вашихъ,“ вотъ какую печальную участь принесетъ вамъ Веилъ,— это главное сдѣлаище вашего идолослуженія, принесетъ за то, что, ходя въ Веилъ и неудержимо слѣдуя идолослуженію, Израиль довелъ у себя нечестіе до самой высшей степени развитія и раскрытія. „Во время утренней зари погибнетъ, погибнетъ царь израилевъ,“ во время вновь повидимому просіявающаго счастія и удачи случится внезапная и неожиданная напасть, когда погибнетъ царь, ояты (см. ст. 7) не тотъ, или другой въ отдѣльности, а царь вообще, когда погибнетъ царская власть, а съ ней вмѣстѣ погибнетъ и самое царство (10, 9—15).

### *Предположенія о возможности устроить эмеритальную кассу для рязанскаго духовенства.*

#### I.

Рязанскій епархіальный съездъ 1—7 сентября 1872 года отъ лица всего духовенства выразилъ желаніе устроить епархіальную эмеритальную кассу съ цѣлю оказанія вспоможенія заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ изъ духовенства. Упомянутый съездъ постановилъ подвергнуть этотъ предметъ предварительному



обсужденію всего духовенства, какъ на благочинническихъ собраніяхъ, такъ въ частныхъ бесѣдахъ и чрезъ епархіальныя вѣдомости. Такимъ образомъ вопросъ объ эмеритальной кассѣ болѣе или менѣе успѣшно будетъ приближаться къ осуществленію тогда, когда будетъ сообщаться ему движеніе, когда, т. е. чрезъ разностороннее, гласное и свободное обсужденіе будетъ болѣе и болѣе уясняться въ сознаниіи духовенства. Въ этихъ видахъ рѣшаюсь повергнуть на судъ своихъ собратій нѣсколько мыслей и личныхъ предположеній по данному предмету съ цѣлю возбудить болѣе сужденій о предметѣ. Для эмеритальной кассы необходимо требуется основной фондъ, и фондъ довольно значительный, что бы касса была въ—состояніи вознаграждать своихъ вкладчиковъ сколько нибудь удовлетворительными выдачами въ случаяхъ надобности. У рязанскаго духовенства такого фонда въ виду не имѣется. А касса, устрояемая изъ однихъ взносовъ отъ своихъ членовъ, безъ готоваго или, по крайней мѣрѣ, вспомогательнаго капитала, не будетъ ни интересна, ни полезна; потому что не можетъ обѣщать болѣе того, что можно получить отъ существующихъ сберегательныхъ кассъ. При томъ на сторонѣ сберегательныхъ кассъ остается то значительное преимущество, что они, предоставляя въ пользу вкладчика проценты со сберегательнаго капитала, самый капиталъ оставляютъ личною собственностію вкладчика или его наследниковъ; тогда какъ эмеритальная касса можетъ вознаграждать своихъ участниковъ единственно процентами съ собираемыхъ ею капиталовъ, а самый капиталъ, если не весь, то значительно большую часть его, должна будетъ отчуждать въ свою пользу для обезпеченія собственнаго существованія, а потому и выдачами будетъ удовлетворять не каждому, а только нѣкоторыхъ при случайныхъ обстоятельствахъ, большинство же будетъ терять безъ возврата и капиталъ и проценты.

На дняхъ случайно привелось мнѣ встрѣтить мнѣніе московскаго протоіерея о. Капустина о возможности устроить эмеритальную кассу на правилахъ, немногимъ отличныхъ отъ кассъ сберегательныхъ, только съ небольшимъ основнымъ капиталомъ и безъ другихъ запасовъ для кассы. Сущность мысли слѣдующая: каждое духовное лицо вносить въ кассу столько, сколько кому желательно, только въ предупреденіе спекуляціи положено ограниченіе, выше котораго не допускаются взносы. Пенсіи за взносы должны выдаваться въ такомъ размѣрѣ не только лѣтъ, во сколько можетъ выбраться изъ кассы вся внесенная сумма съ накопившимися на нее процентами и съ прибавленіемъ къ тому нѣкоторыхъ соответственныхъ долей изъ взносовъ церковныхъ. При такомъ устройствѣ кассы пенсіи могутъ быть выдаваемы въ полуторномъ или двойномъ размѣрѣ противъ взноса,

смотря къ числу платныхъ лѣтъ. Воспользоваться мыслию о. прот. Капустина для рязанскаго духовенства неудобно. Препятствіе къ тому въ матеріальной несостоятельности мѣстнаго духовенства. Здѣсь могутъ оставить по себѣ посредственное обезпеченіе семейству только лица, пользующіяся достаточными средствами содержанія. Вносившій напр. по 50 руб. въ кассу известное число лѣтъ можетъ оставить по себѣ пенсію лѣтъ на 15 или 20 въ двойномъ размѣрѣ, именно, въ 100 руб.; но сколько лицъ изъ духовенства владѣютъ возможностью производить ежегодные взносы въ сказанномъ размѣрѣ? Они и безъ кассы сумѣютъ обезпечить свои семейства. Но вносящіе напр. 1 р., 3 р. или 5 руб. могутъ оставить пенсію тоже въ двойномъ размѣрѣ—въ 2 руб., 6 руб. и 10 руб. въ годъ. Обезпеченіе ничтожное, едвали кто завлечется имъ?

Но говорятъ: если для кассы требуется основной капиталъ, то его можно составить чрезъ собственныя жертвы, принявъ осуществляющійся уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ способъ составленія капитала, именно: назначить опредѣленный взносъ съ каждаго духовнаго лица, примѣрно съ священника 10 руб., діакона 5 руб., причетника 2½ руб., продолжить этотъ сборъ десять лѣтъ, въ которые не выдавать ни кому и ничего—и вотъ чрезъ 10 лѣтъ образуется порядочный основной капиталъ. Такъ въ главной мысли, только съ нѣкоторыми мѣстными особенностями, устрояются кассы въ московской, петербургской, самарской и другихъ епархіяхъ. Не отвергая возможности подобнаго способа составленія капитала, нужно признаться, что онъ не легокъ для духовенства, а для мѣстнаго духовенства былъ бы положительно обременителенъ. Въ доказательство имущественной несостоятельности большинства рязанскаго духовенства можно указать на то обстоятельство, что у многихъ, не только причетниковъ и діаконовъ, но даже у священниковъ остаются дома не застрахованными, не потому, что бы не сознавали въ томъ пользы или не предвидѣли для себя опасности, но единственно потому, что часто не имѣютъ въ наличности и столько, сколько нужно уплатить страховой преміи. Можетъ случиться, что и отъ участія въ кассѣ, при сознаніи ея пользы, большинство духовенства откажется единственно потому, что не въ состояніи дѣлать высокихъ взносовъ. Тяжесть взносовъ для составленія основнаго капитала кассы еще увеличится тѣмъ, что многіе будутъ вносить деньги безъ всякой надежды воспользоваться чѣмъ либо отъ кассы, одни по условіямъ возраста, другіе по состоянію здоровья, третьи по положенію семейства и всѣ съ неприятнымъ опасеніемъ оставить свое семейство безъ призрѣнія въ случаѣ преждевременной смерти.

По крайней мѣрѣ съ трудомъ и жертвами устрояемая касса въ

состояніи ли будетъ оказывать значительную помощь бѣдности и сиротству?—Едвали?— Не вдаваясь въ излишнія разсужденія и изчисленія, возьмемъ въ примѣръ эмеритальную кассу, принятую московскимъ духовенствомъ по проэкту о. протоіерея Сергіевскаго. По самымъ точнымъ изчисленіямъ, гдѣ изчерпаны всевозможныя средства къ увеличенію эмеритуръ, при порядочномъ готовомъ основномъ капиталѣ и при пособіи отъ церквей, послѣ десяти лѣтъ составленія капитала, найдено возможнымъ опредѣлить пенсіи въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 10 лѣтъ взноса пенсія выдается въ два раза болѣе взноса, т. е. за 1 р.—2 р., за 20-ть лѣтъ въ три раза болѣе взноса, за 1 руб. назначается 3 руб., за 30 лѣтъ, въ 4 раза т. е. за 1 р.—4 руб. и такъ далѣе. По правиламъ эмеритальной кассы петербургскаго духовенства высшая пенсія въ четыре раза болѣе взноса назначается только за 35 лѣтъ взноса. Разница въ пенсіяхъ между проэктомъ о. протоіерея Капустина и настоящимъ московскимъ зависитъ отъ слѣдующаго: по первому проекту П. К. всякій вкладчикъ долженъ получить изъ кассы въ видѣ пенсіи ни болѣе ни меньше того, сколько суммы могло образоваться изъ его взносовъ съ приращеніемъ процентовъ, а слѣд. тамъ ни чья ни одна копейка не пропадаетъ ни въ какомъ случаѣ и никто ни одною чужою копейкою не пользуется. По настоящему же проекту не всякій вкладчикъ можетъ быть пенсіонеромъ, и многіе пенсіонеры могутъ выходить изъ списка пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ, не получивши въ вознагражденіе взносовъ и десятой части. Суммы, остающіяся какъ отъ тѣхъ, такъ и отъ другихъ, поступаютъ на усиленіе пенсій наличнымъ пенсіонерамъ. По этому въ первомъ проектѣ пенсіи предполагаются не болѣе, какъ въ двойномъ размѣрѣ больше противъ взноса; а въ послѣднемъ они возвышаются до четырехъ разъ противъ взноса и выше. По правиламъ настоящей московской кассы духовное лицо, имѣющее достаточныя денежныя средства, на случай увольненія за штатъ, можетъ оставить для себя, а въ случаѣ смерти, для своего семейства хорошее обезпеченіе, болѣе выгодное, чѣмъ по проекту пр. К.— Вносящій ежегодно, напр., по 100 руб. въ кассу можетъ приобрести пенсію въ 400 руб. ежегодно. Впрочемъ есть возможность и ничего не получить. Но видъ это возможно опять только для богатыхъ. Какое же обезпеченіе можетъ приобрести человѣкъ небогатый, который не можетъ вносить въ кассу ежегодно болѣе напр. 5-ти рублей? Черезъ десять лѣтъ пятирублеваго взноса можетъ приобрести пенсію въ 10-ть руб. Такая пенсія не обезпечитъ. Но если у него останется семейство въ 3, 4 и 5 человѣкъ, тогда что будетъ значить эта пенсія? А, избави Богъ, онъ умретъ на девятомъ году отъ начала взноса въ кассу, тогда и все пропало.

Такимъ образомъ касса, предлагаемая къ устройству на началахъ частныхъ правильныхъ эмеритальныхъ кассъ, безъ готоваго основнаго капитала, изъ однихъ членскихъ взносовъ, почти не осуществима для рязанскаго духовенства и кажется излишня и нежелательна. Бѣдность и безпомощность, въ цѣляхъ предупрежденія или хотя облегченія которыхъ, открываются всякія кассы, мало встрѣтятъ помощи въ подобной кассѣ, и она въ продолжительное время будетъ лежать только тяжестію на духовенствѣ, безъ ощутительной пользы.

Изложенныя соображенія заставляютъ желать, чтобы при основаніи предполагаемаго учрежденія имѣлось въ виду достиженіе слѣдующихъ задачъ:

1) Чтобы предполагаемое учрежденіе не было обременительно для духовенства, иначе оно, вмѣсто предотвращенія бѣдности въ духовенствѣ, произведетъ больше бѣдности; а потому взносы отъ духовенства должны быть, по возможности, не велики.

2). Чтобы оно было интересно и полезно для духовенства, а потому пенсіи за взносы должны быть по возможности велики.

3). Выдача пенсій участникамъ кассы не откладывалась бы на долгій срокъ, но чтобы эти выдачи начали производиться кому слѣдуетъ съ перваго же года открытія кассы.

4). Что бы учрежденіе не оставляло безъ вниманія и тѣхъ нуждающихся лицъ, которыя не войдутъ въ число пенсіонеровъ, по возможности оказывало бы и имъ вспоможеніе.

5). Что бы не упускало изъ вида и составленія основнаго капитала, сообразно съ средствами и безъ ущерба другимъ предполагаемымъ цѣлямъ.

Эмеритальныя кассы уже открыты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Не держась строго какихъ либо опредѣленныхъ правилъ, соединенныхъ съ понятіемъ эмеритуры, эти кассы въ каждой епархіи построены на различныхъ, своеобразныхъ основаніяхъ. Такъ въ нѣкоторыхъ въ основаніе кассы положены правила однихъ денежныхъ банковыхъ разчетовъ; въ другихъ приняты правила, сходныя со страховыми, иныя близко подходятъ къ сберегательнымъ кассамъ, въ иныхъ положена въ основаніе идея взаимопомощи, иныя преслѣдуютъ цѣль простаго вспомошествованія и благотворительности. Въ силу разнообразнаго устройства епархіальныхъ духовныхъ кассъ нѣкоторымъ изъ нихъ сообщены и названія особенныя, характеризующія ихъ главную идею.

Предшествующіе примѣры другихъ епархій оставляютъ и за нами свободу не стѣсняться въ настоящемъ случаѣ какими либо общепринятыми правилами. По моему мнѣнію — задумываемому предпріятію приличіе всего сообщить преобладающій характеръ учрежденія

взаимо—вспомогательнаго и благотворительнаго. При такой только руководящей мысли могутъ быть достижимы вышепредложенныя задачи. Мысль взаимопомощи и благотворительности вызывали и могутъ оправдывать большую часть предположеній, изложенныхъ въ ниже слѣдующихъ статьяхъ II, источники и средства для образованія капиталовъ для кассы, III, распределение суммъ, поступающихъ въ кассу.

## II.

### *Источники и средства для образованія капиталовъ для кассы.*

Ни какое благотворительное учрежденіе не можетъ ни основаться, ни существовать безъ денежныхъ средствъ. Для осуществленія и нашей мысли о эмеритальной кассѣ прежде всего требуется денежный капиталъ. Естественно, чѣмъ болѣе будетъ впагаться въ кассу, тѣмъ болѣе будетъ она прочна, надежна и благотворна, и напротивъ съ очень малыми средствами невозможно достигнуть ощутительно полезныхъ результатовъ. Посему духовенство, чтобы не впагаться ни въ ту, ни въ другую крайность, т е что бы и себя не обременить до истощанія непосильною тягостію взносовъ, и чтобы между тѣмъ обезпечить себѣ возможность устроить эмеритальную кассу—должно привлечь въ помощь къ собственнымъ жертвамъ всѣ возможные средства и источники. Такими источниками въ настоящемъ случаѣ могутъ представляться въ возможности слѣдующіе: 1) личный сборъ со всего штатнаго, служащаго духовенства, 2) добавочный сборъ съ духовенства, 3) сборъ пожертвованій отъ прихожанъ, 4) взносъ отъ церквей, 5) доходъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 6) пожертвованія монастырей, почетныхъ членовъ и членовъ благотворителей, 7) доходъ отъ епархіальнаго хозяйства относительно церковныхъ предметовъ. —

#### 1). Личный сборъ съ духовенства.

Подъ личнымъ сборомъ я разумѣю опредѣленный сборъ, какой должно будетъ вносить каждое духовное лицо. При семъ считаю не лишнимъ для соображеній упомянуть о томъ, въ какомъ количествѣ производятся сборы въ эмеритальныя кассы въ другихъ епархіяхъ, гдѣ таковыя устроены. Во всѣхъ епархіяхъ взносы раздѣляются на разряды, и въ однихъ епархіяхъ предоставляется каждому на волю производить взносы по тому или другому разряду по своему усмо-

трѣню, а въ другихъ для каждаго лица разрядъ взноса сдѣланъ обязательнымъ, соответственно служебной степени каждаго.

Вотъ эти разряды взносовъ по нѣкоторымъ епархіямъ:

Въ с.-петербургской епархіи три разряда взносовъ — священнической, діаконской и причетнической, именно вносятъ ежегодно:

	maximum	minimum
священникъ . . . . .	50 руб.	25 руб.
діаконъ . . . . .	25 руб.	15 руб.
причетникъ . . . . .	18 руб. 75 к.	7 руб. 50 к.

Упомянутая норма взносовъ назначена для уѣзднаго и сельскаго духовенства, а для столичнаго назначена въ двойномъ размѣрѣ противъ настоящей.

Въ московской епархіи взносы въ эмеритальную кассу раздѣлены на 10 разрядовъ, именно: въ 100 р., 75 р., 30 р., 25 р., 20 р., 15 р., 10 р., 5 р., 3 р.

Въ орловской епархіи три разряда взносовъ — въ 8 руб., 4 руб., 2 руб.

Въ самарской епархіи пять разрядовъ: въ 10 руб., 8 р., 6 р., 4 р., 2 р.

Въ херсонской три разряда — въ 15 р., 10 р., 5 руб.

Въ харьковской епархіи, сверхъ единовременныхъ, въ первый годъ открытія кассы, значительныхъ взносовъ, положено ежегодныхъ взносовъ отъ священника 17 р. 28 к., діакона 11 р. 52 к., псаломщика 5 р. 76 коп.

Въ литовской епархіи вычитается изъ жалованья у каждаго духовнаго лица по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ рубля.

У гражданскихъ чиновниковъ, сверхъ извѣстной платы при полученіи чиновъ и наградъ, вычитается изъ жалованья 2<sup>o</sup>/<sub>o</sub>.

Такъ какъ настоящая, проектируемая здѣсь касса предполагается быть обязательною для всего духовенства, о чемъ будетъ сказано въ послѣдствіи; то взносы въ кассу раздѣляются только на 3 разряда, по служебнымъ степенямъ платящихъ лицъ, именно: взносъ священнической, діаконской и причетнической. Но какъ не всѣ священники, а равно діаконы и причетники, пользуются одинаковыми средствами содержанія, а потому одинъ и тотъ же взносъ для однихъ будетъ легокъ, для другихъ тяжелъ; то и слѣдуетъ по возможности уменьшить личные взносы, дабы не обременить недостаточныхъ. Въ этихъ видахъ предлагаемая здѣсь норма взноса ниже всѣхъ вышеупомянутыхъ епархіи, и кажется удобоисполнима будетъ для всѣхъ, именно: священникъ вноситъ 6 руб., діаконъ 3 руб., причетникъ 1 р. 50 к. Не имѣя статистическихъ данныхъ о количествѣ наличнаго штатнаго духовенства для опредѣленія суммы,

могущей собираться отъ личныхъ взносовъ духовенства, я руководствуюсь здѣсь приблизительными соображеніями. Въ 1866 году въ рязанской епархіи было протоіеревъ и священниковъ 1040, діаконовъ 566, причетниковъ 2090. Въ настоящее время, вслѣдствіе сокращенія приходоу и уменьшенія штатныхъ лицъ при церквахъ, число духовенства должно быть менѣе, примѣрно полагаю въ такомъ количествѣ: священниковъ 900, діаконовъ 400, причетниковъ 1800. Считая священнической взносъ, какъ 1, діаконой какъ  $\frac{1}{2}$ , причетнической какъ  $\frac{1}{4}$ , будемъ имѣть полныхъ взносовъ или паевъ 1550, по 6 руб. каждый, всего на сумму ежегоднаго вклада въ кассу — 9,300 руб. —

Примѣч. Принятое число духовенства можетъ быть невѣрно, но это неизмѣняетъ сущности дѣла. Если окажется духовенства болѣе, то и дохода будетъ болѣе, а сообразно съ тѣмъ и расхода болѣе. Здѣсь проводится только мысль, для чего требуется, чтобы эта мысль была вѣрна себѣ самой подъ принятыми условіями. Съ измѣненіемъ условій она измѣнится въ подробностяхъ, но не въ существѣ, означенное число принято за данное и особенно будетъ имѣть мѣсто въ послѣдующей за сею статьѣ.

## 2). Добавочный сборъ съ духовенства.

Выше было упомянуто, что священники, а равно и другія лица причта въ разныхъ приходахъ пользуются не одинаковыми средствами содержанія, и эта неодинаковость доходитъ до весьма значительныхъ размѣровъ. Есть приходы, въ которыхъ священникъ получить годоваго дохода не болѣе 150 и даже 100 руб., и есть приходы, въ которыхъ священникъ получить годоваго дохода 1000 руб. и болѣе. Разность эта, по отношенію къ лицамъ, занимающимъ тѣ и другія мѣста, въ большинствѣ совершенно случайная, необусловливаемая не только личными преимуществами, но часто не требующая излишняго труда по должности отъ того, кому достаются богатые средства, напр: въ приходахъ немногочисленныхъ по количеству душъ, но имѣющихъ большое количество земли. Въ настоящее время, какъ правительство, такъ и земство считаютъ болѣе легкою, справедливою и равномѣрною такую раскладку взносовъ и повинностей, по которой сборъ падаетъ не на лица, но преимущественно на средства, которыми пользуются эти лица. Въ гражданскихъ и военныхъ вѣдомствахъ въ эмеритальныя кассы вычитаются проценты сообразно съ получаемымъ содержаніемъ каждаго лица. Известно, наконецъ, что во всѣхъ благотворительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ капиталы составляются изъ взносовъ лицъ, не требующихъ вспомоше-

ствованія, въ пользу лицъ, нуждающихся въ немъ. Указанныя основанія даютъ духовенству право пригласить духовныхъ лицъ, избыточествующихъ средствами, послужить лептою своего избытка въ пополненіе недостаточности своихъ собратій. Посему будетъ весьма справедливо и ни для кого необременительно назначить слѣдующіе, дополнительные сборы:

а) съ причтовъ, приходы которыхъ очень многолюдны. Для сего требуется опредѣлить граничае число душъ въ приходѣ, излишнее количество сверхъ котораго привлекаетъ уже причтъ къ дополнительному взносу. Положимъ граничное число въ 700 душъ. Тогда всѣ причты, въ приходѣ которыхъ число душъ выше 700 пусть вносятъ въ кассу добавочнаго сбора съ каждой излишней сотни душъ по 50 коп. въ годъ. Само собою разумѣется, что это число душъ должно разчитаться на причтъ, имѣющій въ своемъ составѣ только одного священника.

б) Съ причтовъ, во владѣніи которыхъ находится большое количество церковной земли. Эти причты сравнительно съ другими состоятельные. Несмотря на то на нихъ не падаетъ ни одной излишней копейки противъ бѣдныхъ ни при какихъ сборахъ. На содержаніе, напр. епархіальныхъ классовъ при семинаріи вносится отъ cadaго причта сообразно числу приходскихъ душъ, т. е. по 1 коп. съ души, а количество земли не принимается въ расчетъ. Напостройку напр. сапожковскаго училища собиралось тоже по 1 коп. съ приходской души отъ причта, а земля и здѣсь въ сторонѣ. Тоже было и въ другихъ училищныхъ округахъ. Вслѣдствіе сего бывають такіе случаи: причтъ, имѣющій въ приходѣ 700 душъ, при обыкновенной 30 десятинной пропорціи земли, и получающій съ обонхъ источниковъ годоваго дохода 500 руб. вносить въ пользу семинаріи 7 руб. Рядомъ съ нимъ причтъ, имѣющій въ приходѣ тоже 700 душъ, а церковной земли отъ 300 до 500 десятинь, и получающій годоваго дохода до 4000 руб. вносить наравнѣ съ первымъ 7 руб.; тогда какъ послѣдній причтъ, сообразно съ получаемымъ доходомъ, долженъ бы вносить въ восемь разъ болѣе перваго. Такимъ образомъ при одномъ только извѣстномъ сборѣ богатый причтъ удерживаетъ у себя не справедливо значительную сумму въ ущербъ общепархіальнымъ интересамъ и въ обремененіе бѣдныхъ. Кажется въ этомъ одномъ есть уже достаточное основаніе къ тому, чтобы излишнія церковныя земли обложить дополнительнымъ взносомъ въ кассу. Ибо, если съ собственной, крѣпостной и купчей земли требуется особая плата въ общественныя кассы, земскія сборы и казенныя подати; то съ даровой, случайно поавшейся во владѣніе, не въ примѣръ сверстникамъ, очень естественно, не трудно и неубыточно вносить особыя пошлины въ благотворительную кассу.

Но пока духовенство додумается до подобныхъ предпріятій, въ настоящее время, по крайній мѣрѣ, необходимо обложить эти земли



известнымъ взносомъ въ пользу кассы. Для этого слѣдуетъ опредѣлить норму церковнаго надѣла земли на причтъ, которая не подлежала бы никакому окладу, примѣрно въ 40 или 45 десятинъ. Въ причты, у которыхъ во владѣніи церковной земли окажется болѣе означенной нормы, пусть обязаны будутъ вносить ежегодно за каждую излишнюю десятину отъ 30-й до 50 коп.

Такимъ же взносомъ справедливо и законно обложить и всѣ земли, остающіяся при закрытыхъ и при приписныхъ церквахъ, если съ припискою этихъ церквей съ приходомъ и землею къ самостоятельной церкви, не увеличился при сей послѣдней составъ причта.

в) Священно-церковно-служители, имѣющіе квартиры въ церковныхъ домахъ пусть вносятъ въ кассу отъ 2—5 руб. въ—замѣнь квартирной и страховой платы, отъ коихъ они при такихъ домахъ свободны. Церковныхъ домовъ для жительства священно-церковно-служителей къ настоящему времени должно бы быть столько, сколько вновь выстроилось церквей въ послѣднее полу столѣтіе. Но квартиранты этихъ домовъ почемуто считали за лучшее откупать ихъ въ свою собственность, духовная консисторія прежде не стояла за ними, потому теперь едва ли много такихъ домовъ. А жалко! Хоть бы деньги то вырученныя отъ продажи тѣхъ домовъ поберегли для будущаго употребленія по назначенію, но и этого нѣтъ. Желательно другое направленіе по этому предмету.

г) Священно-церковно-служители, которые сверхъ своей прямой должности, проходили другія должности съ полученіемъ за то особаго жалованья, пусть вносятъ по 50 коп. съ каждой сотни рублей вторичнаго дохода. Правда, они несутъ особые и излишніе труды, за которые получаютъ вознагражденіе; но и другіе могли бы и были бы согласны нести такіе же труды, но имъ не предстоитъ случая. Такимъ образомъ въ признательность за благопріятное положеніе можно внести особую жертву въ кассу, какъ даръ отъ избытка.

д) Губернскіе и городскіе священники, приходы которыхъ ни по числу душъ, ни по другимъ указаннымъ причинамъ не привлекаютъ ихъ къ добавочному взносу, между тѣмъ доставляютъ имъ хорошее содержаніе, добровольно не откажутся вносить въ кассу сверхъ определенной нормы излишнихъ 1 р. и 2 р. въ годъ.—

Благопріятная случаи и желаемыя переменны въ жизни могутъ служить поводомъ для духовныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ кассу. При полученіи для себя счастья обязательно воспоминать о не счастливыхъ, и среди благополучныхъ обстоятельствъ не терять мысли о возможности подвергнуться неблагополучію. Такъ образомъ естественно надѣяться не встрѣтить противорѣчій при предложеніи и слѣдующихъ сборовъ въ кассу:

е) Со всѣхъ лицъ, вновь поступающихъ на священно-и-церковно-служительскія мѣста.—во священника 20 руб., діакона 10 руб., причетника 5 руб., Такой взносъ 1, необременителенъ; потому что

одновременный, и потому, что подобныя личности въ состояніи исполнить его, получая, при вступленіи въ бракъ, болѣе или менѣе денежнаго награжденія со стороны жены; 2. сприведливъ; ибо въ весьма еще близкомъ времени никто не могъ поступить ни на какую духовную должность, не принявши на себя обязанности или одно-временнаго значительнаго взноса или ежегодной платы въ пользу сиротъ, или принятія на собственное содержаніе цѣлаго семейства сиротъ, а нынѣ они остаются свободными отъ всѣхъ преждебывшихъ тягостей.

ж) При переходѣ, по собственному желанію и прошенію, на другія лучшія мѣста:—со священника 4 р., діакона 2 р. и причетника 1 руб.—

з) При повышеніи изъ низшей на высшую степень духовнаго сана:—изъ діакона во священника 6 руб., изъ псаломщика во діакона 3 руб.

И) при полученіи духовными лицами наградъ, какъ то: набедренника 2 руб., скуфьи 3 руб., камилавки, наперстнаго креста, степени протоіерея и другихъ по 4 руб. съ каждой награды. При полученіи ордена можно предоставить на волю награждаемаго учинить жертву въ кассу по своему усмотрѣнію; такъ какъ за орденъ требуется плата въ казну.

і) Споткновенія и погрѣшности духовныхъ лицъ также могутъ послужить для нихъ побужденіемъ ко вкладу въ кассу. Пусть екархіальное начальство, вмѣсто некоторыхъ взысканій, благоволитъ рекомендовать таковымъ искупать свои грѣхи милостынею, т. е. пожертвованіемъ въ кассу.

Всѣ изчисленныя статьи и случаи для добавочнаго сбора въ кассу могли бы доставить ежегоднаго дохода до трехъ и болѣе тысячъ. Полагаемъ въ уменьшенномъ размѣрѣ въ 2000 руб.

### 3). Сборъ пожертвованій отъ прихожанъ

Должность священника исключительно назначается для удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ. Дѣятельность и труды цѣлой жизни пастыря Церкви посвящаются духовному благу пасомыхъ, и труды эти бывають не легки; они часто истощають его силы и здоровье, нерѣдко сводять прежде временно и въ могилу. Такое близкое непосредственное и благотворное вліяніе священника на духовную жизнь прихода обязываетъ и приходъ къ взаимовоздѣянію священнику стараніемъ объ удовлетвореніи его нуждъ и потребностей матеріальныхъ. Частное, общественное и правительственное мнѣніе признають справедливымъ и законнымъ получать духовнымъ лицамъ содержаніе отъ приходской общины, которой они служатъ. Если содержаніе, доставляемое приходомъ причту такъ мало, что при всей умѣренности въ потребностяхъ, пробываясь изо дня въ день только насущнымъ пропитаніемъ, духовныя лица не въ состо-

яни составить какихъ либо запасовъ для обезпеченія себя въ содержаніи на случай болѣзни и семейству на случай своей смерти; то законно и нравственно обязательно для прихода и въ этихъ неблагополучныхъ обстоятельствахъ приходитъ съ своею помощію. Трудно желать, что бы наши приходы вполне обезпечили сиротствующія семейства духовныхъ лицъ, состоявшихъ при жизни въ томъ или другомъ приходѣ: но покрайней мѣрѣ мы въ правѣ надѣяться и ожидать посильнаго пособія приходовъ въ учреждаемой съ этою цѣлю кассѣ. Для сего священно-церковнослужители въ интересахъ всего духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своихъ личныхъ пригласять къ пожертвованіямъ для кассы своихъ прихожанъ. Приглашенія должны быть при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, какъ то: при крещеніи младенцевъ, при погребеніи, при соборованіи, при причащеніи, при бракахъ, и пр. Можно надѣяться, что при всѣхъ указанныхъ случаяхъ отвѣтомъ на приглашеніе будетъ хоть какая нибудь жертва, а мы не будемъ пренебрегать и 1 копѣйкою. Если въ небольшомъ приходѣ въ теченіе года случится 40 крестинъ, 20 погребеній, 10 соборованій, 10 браковъ, и при каждомъ случаѣ получится по 1 коп., то составитъ сумма въ 80 коп. Но въ епархіи приходовъ много, есть приходы большіе, въ которыхъ эти случаи доходятъ до сотней, въ нѣкоторыхъ приходяхъ есть прихожане состоятельные и добрые, которые вмѣсто 1 коп. необременятся вложить 2, 5 и даже 10 коп. Пусть кружка для пожертвованій въ кассу носится по приходу во всѣ праздники, когда причтъ ходитъ по нему съ молебнами. Если не въ каждомъ домѣ, то навѣрно на половину не откажутся опустить въ кружку по 1 коп. Такимъ образомъ если всѣ причты пріобрѣтутъ пожертвованій отъ прихожанъ отъ 2 до 4-хъ рублей и болѣе, то касса наша будетъ имѣть еще ежегоднаго дохода до трехъ и болѣе тысячъ — полагаемъ въ 2000 р.

#### 4). Взносъ отъ церквей.

Во всѣхъ епархіяхъ при учрежденіи кассъ привлекались къ участию въ нихъ своими средствами и церкви. Такъ въ с-петербургской епархіи утверждено въ пособіе кассы выдавать изъ церковныхъ суммъ въ первыя десять лѣтъ по 10 тысячъ, въ слѣдующіе 5 лѣтъ по 15-ти тысячъ, а за тѣмъ ежегодно по 20-ти тысячъ. Въ московской епархіи ежегодно поступаетъ въ эмеритальную кассу изъ церковныхъ суммъ около 15-ти тысячъ. И въ рязанской епархіи церковныя средства должны придти на помощь духовенству для устройства и поддержанія задумываемаго благотворительнаго предпріятія. Есть основаніе надѣяться и ожидать ежегодно пособія для кассы отъ церковныхъ средствъ въ 10,000 руб (\*).

(\*). Едвали? Ред.

5). Доходъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Въ большей части епархіи существуютъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, имѣющія цѣлю призрѣніе престарѣлыхъ, немощствующихъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Рязанское епархіальное попечительство о бѣдныхъ д. з. не сильно средствами. Напр: въ 1869 году оно выдало пособій 653 лицамъ на сумму 5014 р. 84 к., т. е. круглымъ числомъ по 7 р. 68 к. на человека, безъ сомнѣнія остались еще нѣкоторые и безъ всякаго пособія. Такими малыми пособиями можетъ ли достигаться цѣль призрѣнія? Вслѣдствіе недостаточности средствъ попечительства для призрѣнія нуждающихся духовенство предпринимаетъ открытіе другихъ благотворительныхъ учрежденій, въ родѣ эмеритальныхъ кассъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, т. е. преслѣдуетъ тѣ же цѣли, которыя указаны попечительству, только съ большими средствами, употребляя къ тому личныя жертвы и стараясь привлечь другія источники. Но нѣтъ надобности существовать двумъ отдѣльнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ одно и то же назначеніе; иначе оба они отличались бы только общею слабостію, неправильностію въ дѣйствіяхъ, столкновеніями и недоразумѣніями между собою. Напротивъ было бы правильнѣе и полезнѣе соединить ихъ во едино. Средства попечительства должны присоединиться къ средствамъ кассы и тѣмъ значительно усилить послѣднюю. При существованіи эмеритальной кассы, попечительство будетъ излишне и какъ бы не на мѣстѣ. Потому что нынѣшніе пенсіонеры попечительства постоянно будутъ выходить изъ числа призрѣваемыхъ, а вновь прибывающіе сироты будутъ включаться въ пенсіонеры кассы. Слѣдъ чрезъ нѣсколько времени у попечительства не окажется призрѣваемыхъ. При томъ же, по настоящему предположенію о кассѣ, съ присоединеніемъ къ ней средствъ попечительства, духовенство принимаетъ на свое попеченіе и тѣхъ сиротъ и бѣдныхъ, которые нынѣ получаютъ пособія отъ попечительства и которые не могутъ быть включены въ дѣйствительныхъ пенсіонеровъ кассы. Съ 1-го же года открытія кассы является возможность не только не лишитъ ихъ получаемого ими нынѣ пособія, но и усилитъ оное изъ средствъ проэктируемаго при кассѣ вспомогательнаго капитала. Впрочемъ, въ настоящемъ случаѣ не требуется перечисленіе запасныхъ капиталовъ попечительства въ капиталы кассы, а желательно только, чтобы доходы, ежегодно поступавшіе въ попечительство, какъ то: проценты съ капитала, доходы по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ безъ уменьшенія поступали въ кассу (\*\*). Капиталы же пусть числятся

(\*\*) Вслучаѣ сборовъ въ эмеритуру, годовые сборы снова очевидной необходимости должны прекратиться. А годовые проценты съ капиталовъ попечительскихъ можно считать поступлениями въ эмеритуру ежегодными. Ред.

подъ именемъ попечительскихъ и ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ разсѣдованію, но должны сохраниться въ цѣлости.

На основаніи отчетовъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія за нѣкоторые годы ежегодный попечительскій доходъ можно полагать круглымъ числомъ въ 7,000 руб.

6). Пожертвованія монастырей и почетныхъ членовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что наши епархіальные монастыри не останутся безучастными въ семъ дѣлѣ. Благотворительность есть дѣло самое сродное иноческимъ обителямъ. Нѣкоторые изъ нихъ питаютъ странныхъ, упокоиваютъ немощныхъ, врачуютъ больныхъ, устрояютъ богадѣльни и пріюты для бѣдствующихъ, училища для простонародія и проч. Все эти и подобныя имъ дѣла милосердія, только исключительно для духовныхъ лицъ, будутъ достигаться ихнею жертвою на епархіальную кассу.—

Пригласимъ къ участию въ нашей кассѣ жертвами благотворительныхъ лицъ изъ всѣхъ званій и состояній, усвоивъ имъ титулъ почетныхъ членовъ и членовъ благотворителей и сообщая имъ нѣкоторыя почетныя права и преимущества.

7). Доходъ отъ епархіальнаго церковнаго хозяйства.

Въ послѣднее время въ средѣ духовенства открылось много новыхъ нуждъ и потребностей общепархіальныхъ. На удовлетвореніе ихъ вызваны новые сборы и взносы какъ съ церковныхъ доходовъ, такъ и изъ личныхъ средствъ духовенства, что неблагопріятно вліяетъ на благосостояніе и церквей и духовенства. Ограничить эти сборы и тѣмъ поддержать отъ упадка матеріальное благосостояніе церквей и духовенства возможно подъ однимъ условіемъ, если духовенство согласится измѣнить и дѣйствительно измѣнить существующій издавна порядокъ церковнаго хозяйства на другой, оказавшійся на опытѣ лучшимъ. Въ настоящее время, при изысканіи средствъ для кассы, настоятельно требуется обратить серьезное вниманіе на церковное хозяйство, какъ на статью, обещающую доходъ для кассы.—Къ церковному хозяйству относится покупка восковыхъ свѣчъ, церковной утвари, иконъ, книгъ и проч. Нынѣ каждая церковь пріобрѣтаетъ церковныя принадлежности отъ разныхъ, болѣею частію, мелочныхъ торговцевъ, получающихъ предметы отъ производителей чрезъ нѣсколько посредствующихъ лицъ, а потому всегда съ значительною надбавкою противъ настоящей цѣнности, и самые предметы получаютъ по необходимости низкаго достоинства. Еслибы духовенство приняло въ свои руки операцію гуртовой покупки означенныхъ предметовъ для всей епархіи и снабженія ими церквей и приходовъ, то привнесло бы значительную пользу, какъ для каждой церкви въ отдѣльности, такъ и для общепархіальныхъ интересовъ духовенства;—для церквей тѣмъ, что чрезъ гуртовую покупку и непосред-

ственно изъ первыхъ рукъ спеціальныхъ и солидныхъ производителей понизило бы цѣну тѣхъ предметовъ и улучшило бы ихъ доброкачественность; для духовенства тѣмъ, что чрезъ получение небольшихъ комиссіонерскихъ процентовъ, въ замѣнъ получаемыхъ нынѣ барышей нѣсколькими посредствующими спекулянтами, доставило бы духовенству порядочную сумму для покрытія нѣкоторыхъ епархіальныхъ нуждъ и преимущественно для усиленія средствъ кассы. Такое предпріятіе не будетъ новостію. Во многихъ епархіяхъ уже введено подобное хозяйство, въ которомъ главный и преимущественный предметъ составляютъ восковыя свѣчи. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ давно существуютъ свѣчныя епархіальныя лавки и даже свѣчныя заводы. Польза отъ этихъ предпріятій возбудила подражаніе въ другихъ. Особенно въ настоящее время во многихъ епархіяхъ обращаются къ этому источнику, какъ для содержанія духовноучебныхъ заведеній, такъ и для вспомогательныхъ и для другихъ епархіальныхъ нуждъ. Результаты вездѣ оказываются благопріятными. Вотъ какъ относятся напр. о нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ: „операциі завода съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе развиваются и епархіальный свѣчной заводъ съ каждымъ годомъ упрочиваетъ свое существованіе. Одна изъ лавокъ имѣетъ годового оборота до 30-ти тысячъ руб.“ (Хр. чт. сентябрь 1872 г. внутр. обозрѣніе.)—Въ орловской епархіи идетъ дѣло объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ видахъ удовлетворенія нуждамъ епарх. духовенства, особенно вдовъ и сиротъ, а также нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній; а до того времени разрѣшено и предписано устроить въ городахъ свѣчныя епархіальныя лавки. Въ черниговской епархіи духовенство приобрѣло и устроило свой свѣчной заводъ съ цѣлію, какъ выразилось собраніе духовенства: „посредствомъ своихъ свѣчныхъ лавокъ уменьшить цѣну на свѣчи, для ослабленія вольной продажи восковыхъ свѣчей, направленной къ ущербу церковной суммы, и для увеличенія свѣчной суммы до такой цифры, которая современемъ давала бы возможность содержать духовноучебныя заведенія на проценты съ общей суммы епархіальнаго завода.“ Въ епархіяхъ московской и тамбовской вопросъ о епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ уже возбужденъ и стоитъ на очереди. Что оказалось полезнымъ въ другихъ епархіяхъ, то не можетъ не быть полезнымъ и въ рязанской. Не предлагая съ разу устройства свѣчнаго завода, какъ дѣла сравнительно труднаго и многосложнаго, желательно по крайнѣй мѣрѣ, чтобы духовенство открыло свои епархіальныя свѣчныя лавки или склады, изъ которыхъ бы церкви снабжались свѣчами. Въ послѣдствіи изъ этого, повидимому незначительнаго предпріятія, разовьется значительное дѣло. Къ нему сами собою присоединятся другія операциі и предпріятія, не выходящія изъ круга духовнаго права, но могущія доставлять матеріальную пользу. Не откладывая дѣла на неопре-

дѣленное время, если Богъ благословитъ открыть намъ кассу, то тому же комитету, которому поручимъ веденіе дѣлъ кассы, поручимъ открыть и епархіальную свѣчную лавку. Постараемся только избрать людей дѣятельныхъ, готовыхъ посвящать свои труды на пользу общественную, снабдить ихъ инструкціею и довѣріемъ, а на себя примемъ обязанность по мѣрѣ силъ и возможности оказывать поддержку и содѣйствіе дѣлу формально и морально, и—дѣло пойдетъ добрымъ чередомъ и въ желаемомъ порядкѣ. Тогда для духовенства откроется новый, не скудный источникъ дохода, который значительно пополнитъ и усилитъ предполагаемую кассу, и не только дастъ ей возможность увеличить пенсіи и пособія сиротствующимъ, но можетъ быть поставить ее въ состояніе произвести нѣкоторыя благотѣльные улучшенія въ средѣ и быту самого духовенства.

Всѣ указанныя статьи дохода могли бы доставлять суммъ въ эмеритальную кассу ежегодно, предположительно, въ слѣдующемъ количествѣ:

- 1). Личныхъ взносовъ со штатнаго духовенства, съ 1550 паевъ, по 6 р . . . . . 9,300 р.
- 2) Добавочнаго сбора съ духовенства . . . . . 2,000 р.
- 3). Пожертвованій отъ прихожанъ . . . . . 2,000 р.
- 4). Взносовъ отъ церквей . . . . . 10,000 р. (?)
- 5). Попечительскаго дохода . . . . . 7,000 р. (?)
- 6). Пожертвованій монастырей и почетныхъ членовъ.
- 7) Дохода отъ церковнаго епарх. хозяйства Суммы

отъ двухъ послѣднихъ статей не выставляются по невозможности опредѣлить ихъ.

А всего ежегодно, кромѣ 6-й и 7-й статей, 30,300 рублей.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*,  
въ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.