

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8-й 1876 (4) годъ. 16-го апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 г. журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающагося свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по журналу своему 26 января 1876 года, полагало:

Постановленіе сего присутствія 13 января 1873 года объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска распространить вообще на казачьи войска, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья неполучающимъ такового причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходахъ

того же войска, по соглашенію епархіального начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ терскомъ и кубанскомъ казачьихъ войскахъ—съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою армією.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнитъ“.

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г. о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтово въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь! Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтово въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтово уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обеспеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ остановилось на вопросахъ:

Г. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 года журпалами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время незамѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь въ правиламъ 20-го марта

1871 и 7-го апрѣля 1873 года, находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой — воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ, впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависить назначать такимъ лицамъ соответствующія ихъ званію и достоинства штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая необходимости въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. *Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены хотѣйства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діакоическихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единоувѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ, во первыхъ, возводить

штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обязуются содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и, восторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконствъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ, по свѣдѣніямъ присутствія, при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконъ, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изыятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. Посему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконствъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконъ къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляе-

мы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непременнымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержаніи штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по означеннымъ двумъ пунктамъ также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи, и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникли по нѣкоторымъ епархіямъ, не излишнимъ считаю нынѣ же призовокуить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 года:

1. Объ отмынн раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную, или самостоятельную, и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многочисленныхъ приходяхъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходо-малочисленныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многочисленныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ-нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что по этой причинѣ жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года, 20 марта и 9 мая 1871 и 7 апрѣля 1873 года журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства были приняты слѣдующія основанія для устройства приходо-малочисленныхъ и причто-малочисленныхъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходо-малочисленныхъ и причто-малочисленныхъ, дѣлать предложенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малочисленныхъ смежныхъ приходо-малочисленныхъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною, или самостоятельною, а прочихъ — приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ только одинъ старшій по достоинству и заслугамъ былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устранения стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е., что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и со стоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ — менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывалъ для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ дѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ много численности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки болѣзни, или смерти ихъ священника, въ управленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой

священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей. безъ отчисленія ихъ отъ прихода, и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ однопрчхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнiя прихода, въ смыслѣ предназначенiя церкви къ упраздненiю, то и нынѣ наименованiе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленiй, опасенiя, что построенная ими или отцами ихъ церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытiю.

Высочайше учрежденное присутствiе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманiе, что означенныя опасенiя, хотя совершенно неосновательны, представляютъ однако важныя затрудненiя къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченiе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленiе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненiй, уже утратило дѣйствительное значенiе, остановилось на мысли вовсе отмѣтить названiе церквей главными, или самостоятельными, и приписными. На этомъ основанiи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 г.

2. О распредѣленiи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленiи населенiя самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.

На основанiи 1 пункта 1 статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствiями по обезпеченiю духовенства представлены въ главное присутствiе подробныя предположенiя, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы повидимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соответствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникнуть надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній. Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утверж. журн. присут. 20 марта 1871, ст. VI; 7 апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соответственно означенной, руководимей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленные губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣ-

латъ по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими ими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, насколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ, въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо, во-первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во-вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ собственно для этой церкви новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и, въ—третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ

журналовъ присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей; опредѣлить туда священника не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утвер. журнал. присут. 21 іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Вопервыхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутого положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтъ какой-либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія посо-

бія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія дѣльныхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Вовторныхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г. или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладоѡ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными ваканціями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладоѡ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18-го того же мая, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладоѡ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансії лицъ; священнослужителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладоѡ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или получаютъ оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣй-

шаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенныя вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемыя пѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ и т. п. должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые — помощника настоятеля, а вторые — псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

О награжденіи духовныхъ лицъ по Кавказской епархіи.

Указомъ Св. Синода отъ 21 марта за № 875 дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Св. Синодъ, на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоилъ: *возведенія въ санъ протоіеря* — Кубанской области г. Новороссійска, Николаевской церкви священника Тимофея *Зорина*; *благословенія Святѣйшаго Синода*: Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря монахиню *Наванаилу*, села Ладовской Балки священника Михаила *Критскаго*, села Калиновскаго священника Іакова *Виолемскаго*, села Ивановскаго священника Антипу *Сократова*, села Сотникова священника Агапія *Затонскаго*, станицы Невинномысской священника Евфимія *Пояркова* и станицы Ессентуевской священника Димитрія *Макарова-Карагачева*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— 26-го марта, священникъ стан. Мекенской, Терской области, Василій Глухаревъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Черный-Рынокъ; священническая вакансія при Николаевской церкви станицы Новошербиновской 23 марта зачислена за учителемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Павломъ Бѣловидовымъ, съ тѣмъ, чтобы онъ оставался на настоящей должности до окончанія текущаго учебнаго года.

Священникъ станицы Губской Александръ Широ-ровъ 4 го февраля утвержденъ въ должности благочиннаго 14-го округа Кубанской области; священникъ ст. Абадзехской Константинъ Вертоградскій того же числа утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта по сему округу, а священникъ ст. Баговской Николай Мерцаловъ—въ должности духовника. 29-го марта, священники станицы Отважной Димитрій Хомяковъ и ст. Упорной Емельянъ Окиншевичъ утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 13-го округа Кубанской области.

Исправляющіе должность псаломщиковъ—станицы Калладжинской Михаилъ Граниковъ и стан. Петровской Кравченко 23 марта уволены отъ должности и изъ духовнаго званія.

Церковный староста екатеринодарскаго войсковаго собора, губернский секретарь Бартоломеевъ 24 марта уволенъ отъ должности.

Разрѣшеніе построить новую церковь.

27-го марта разрѣшено построить въ станицѣ Анапской новую каменную церковь во имя Вознесенія Господня, на войсковую и пожертвованную прихожанами сумму; строительный комитетъ образованъ изъ слѣдующихъ лицъ: свя-

щенника Михаила Корниловича, мѣстнаго церковнаго старосты и прихожанъ: урядника Якова Краснаго и кавака Теодора Сѣрикова.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Протоіерей ставропольскаго Троицкаго собора Василій Стрепетовъ препроводилъ въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 3 р., пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ въ пользу православныхъ семействъ Босній и Герцеговины; священникъ села Чернаго-Лѣса Григорій Малининъ препроводилъ въ редакцію пожертвованные церковнымъ причтомъ и прихожанами этого села въ пользу православныхъ семействъ Босній и Герцеговины 70 р. и въ пользу православной мисси въ Японіи 40 руб. Деньги, пожертвованные въ пользу герцеговинцевъ, отправлены въ с.-петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, а въ пользу японской мисси—въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Похищеніе изъ церкви. Благочинный гор. Екатеринодара протоіерей Теодоръ Маковский, отъ 24 марта за № 139, донесъ Его Преосвященству, что 21 марта, во время звона къ утрени, неизвѣстнымъ злодѣемъ похищена изъ Димитріевской церкви гор. Екатеринодара кружка для сбора пожертвованій въ пользу Гроба Господня; въ тотъ же день эта кружка, съ поломанною печатью и безъ денегъ (сколько ихъ было въ кружкѣ—неизвѣстно) найдена около дома екатеринодарскаго мѣщанина Петра Шелеста двумя мальчиками, которые представили ее въ церковь.

НЕИЗРОЛОГЪ. 20-го марта, скончался отъ чохотки священникъ станицы Константиновской, Кубанской области, Михаилъ Вѣляевъ, на 29 году отъ рожденія. Покойный обончилъ курсъ ученія въ Калужской духовной семі-

наріи въ 1868 году; до 1870 года состоялъ на должности сельскаго учителя въ Калужской епархіи; въ 1871 году принять былъ въ Кавказскую епархію; въ 1871 г. рукоположенъ во священника къ церкви стан. Константиновской. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое дѣтей.

17-го марта скончался проживавшій въ станицѣ Константиновской заштатный священникъ Кирилль Θεоктистовъ, ста двухъ лѣтъ отъ роду. (*)

6-го марта скончался исправ. должн. псаломщика села Новогоріевскаго (Териовки) Петръ Алфеевъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объ учебникахъ Массона.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что допущенные, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23 октября (4 го ноября) 1875 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, три учебника Морица Массона: 1) „Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ. пособіе при преподаваніи нѣмецкаго языка“, 2) „Практическое руководство для постепеннаго упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій“ и 3) „Образцовыя статьи, книга для чтенія и переводовъ съ нѣмецкаго языка на русскій языкъ“, продающіеся по 75 коп. за экземпляръ, по заявленію с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова могутъ быть имъ отпускаемы въ духовныя семинаріи по 55 к. за экземпляръ каждаго учебника, безъ доставки; за пересылку же должны быть ему уплачиваемы деньги по почтовой таксѣ съ общаго вѣса посылки.

(*) Біографическія свѣдѣнія объ этомъ старцѣ будутъ сообщены въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ „Епарх. Вѣдом.“

О книгахъ, продающихся въ синодальныхъ лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ на Петровской площади, въ зданіи Св. Синода и на Литейномъ проспектѣ, въ домъ подь № 36-мъ, продаются нижеслѣдующія изданія:

1) **Евангелія, чтomyя во св. и великій четвертокъ и пятокъ** (12-ть Евангелій святыхъ страстей Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа) въ 20 д. л. гражд. печ.

въ печ. облож. по 15 коп. . (вѣс. въ 10 экз. 1 ф.).

» пер. колен. » 35 » . (» » 2 ф.).

2) **Полное собраніе сочиненій св. Тихона**, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 6 томахъ, переплетное въ двѣ книги, съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа:

въ кожаномъ переплетѣ 7 р. 90 к. {

» корешковомъ » 6 р. 95 к. { вѣс. 10 ф.

и въ бумажномъ » 6 » 25 к. }

3) **Четыре Евангелія** (Матвѣя, Марка, Луки и Иоанна) на русскомъ языкѣ, въ 32 д., въ отдѣльныхъ книжкахъ по 3 коп. каждая (вѣс. 1 ф. въ 10 экз.).

4) **Библия** (священныя книги Ветхаго Завѣта) въ новомъ русскомъ переводѣ, въ 8 д., 4 части:

въ печ. облож. 2 р. . (вѣс. 3 ф.).

» пер. колен. 3 р. 60 к. (» 5 ф.).

5) **Новый Завѣтъ** на русскомъ языкѣ въ 32 д. въ печ. облож. 18 коп. (вѣс. 1 ф.).

6) **Богослужебные каноны**, въ переводѣ профессора Ловагина:

а) на русскомъ языкѣ . . . 45 к. {

б) » русскомъ языкѣ съ греческимъ и славянскимъ текстами 1 р. 65 к. { вѣс. 2 ф.

и в) на русскомъ языкѣ съ славянскимъ текстомъ 1. — }

7) Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ современна учрежденія Правительствующаго Синода (1721—1871 г.). въ пер. бум. 1 р. 50 к. (вѣс. 2 ф.)

8) Извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869—1874 г., каждый годъ отдѣльно по 50 коп. (вѣс. 2 ф.).

9) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. п., въ 8 д., въ пер. бум.

Томъ 2-й (1722 г.), на бѣл. бум. 2 р.

„ вел. 2 р. 40 к. { вѣс. 6 ф.

„ 3-й (1723 г.), „ бѣл. — „ 75 „ { вѣс. 3 ф.

„ вел. „ 1 „ — „ {

На пересылку названныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя деньги по разстоянію, сообразно вышеуказанному вѣсу.

V.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1874 годъ.

ПРИХОДЪ:

Отъ 1873 года оставалось: а) наличными деньгами: остаточныхъ отъ разныхъ статей училищной экономіи 108 руб. 8 коп., вѣнчиковой суммы на содержаніе училища въ 1874 году 1725 р. 77½ коп., оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1189 р. 38 коп.; итого 3023 р. 23½ коп.; б) билетами кредитныхъ учрежденій 3000 руб. переходящихъ, всего 6023 руб. 23½ коп.

Въ 1874 году поступило:

1) На выдачу штатнаго жалованья служащимъ 3943

руб. 60 к.; сумма эта поступила изъ правленія Кавказской семинаріи при отношеніи отъ 2 марта 1874 г. № 87.

2) По смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ: а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрывительной молитвы ассигновано 1648 руб.; поступила вѣнчиковая сумма изъ консисторіи въ 1873 году и показана въ числѣ остаточныхъ суммъ отъ того года; б) процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ ассигновано 186 руб. 75 коп.; поступило 180 руб. 75 коп. изъ правленія семинаріи отъ 29 ноября 1874 года за № 443. Деньги 6 руб. ассигнованны на покупку книгъ въ награду ученикамъ, не поступали, потому что проценты съ капитала 150 руб. поведено получать не каждагодно, а чрезъ два года; в) доходъ отъ церквей училищнаго округа ассигновано 11,229 р. 80 коп.; поступило 11,183 р. 76 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: кафедральнаго протоіеря Гливенко, отъ 12 января 1874 г. № 22, 1417 р. 59 коп.; священника Ратмирова, отъ 10 января № 3, 1075 р. 55 к.; священника Любомудрова, отъ 12 января № 11, 612 руб. 74 коп.; священ. Микелядзе, отъ 19 января № 15, 845 р. 1 коп.; протоіеря Невтонова, отъ 20 января № 27, 715 р. 97 к.; священ. Сапѣжко, отъ 20 января № 37, 318 р. 63 к.; священ. Воскресенскаго, отъ 30 января № 45, 663 р. 25 к.; священ. Миловидова, отъ 31 января № 39, 330 р. 50 коп.; священ. Куликова, отъ 26 января № 48, 1432 руб. 3 коп.; священ. Курдюмова, отъ 25 янв. № 39, 172 р. 36 к.; священ. Петровскаго, отъ 23 янв. № 68, 345 р. 96 к.; священ. Садовскаго, отъ 20 янв. № 22, 870 р. 69 к.; священ. Касимова, отъ 19 янв. № 45, 348 р. 26 к.; священ. Андреева, отъ 18 янв. № 21, 927 р. 11 к.; священ. Щеглова, отъ 16 янв. № 26, 323 р. 11 к.; священ. Кузьмина, отъ 11 янв. № 5, 420 р. 19 к.; священ. Парадіева, отъ 20 янв. № 34, 147 р. 38 к.; въ пополненіе недосланной отъ кладбищенской церкви Ставрополя поступило: отъ священ. Любомудрова, отъ 24 октября № 428, 29 р.; протоіеря Невтонова, отъ 29 окт. № 326, 20 р.; священ. Сапѣжко, отъ 3 нояб. № 592, 6 р.; прот. Гливенко, отъ 15 нояб. № 379, 30 р.; священ. В. Парадіева, отъ 5 нояб. № 347, 4 р.; священ. Ратмирова, отъ

7 нояб. № 235, 25 р.; свящ. Кузьмина, отъ 26 октяб. № 418, 5 р. 47 к.; свящ. Воскресенскаго, отъ 20 нояб. № 303, 15 р.; свящ. Касимова, отъ 15 нояб. № 450, 8 р.; свящ. Щеглова, отъ 25 октяб. № 379, 6 р. 50 к.; свящ. Микелядзева, отъ 5 декаб. № 539, 22 р.; свящ. Андреева, отъ 9 декаб. № 621, 24 р.; свящ. Куликова, отъ 4 декаб. № 292, 17 р., и священника Курдюмова, отъ 14 декабря № 292, 5 р. 46 коп., итого 11,183 р. 76 коп.; противъ смѣтнаго назначенія поступило менѣе на 46 р. 4 коп. по причинѣ невысылки нѣкоторыми благоточными сумми, слѣдующей въ исполненіе недосланныхъ кладбищенскою церковію гор. Ставрополя денегъ; эти 46 р. 4 к. высланы уже въ 1875 году.

3) Сверхъ смѣты поступило: а) вѣнчиковой сумми на содержаніе училища въ 1875 году 2230 р. 12 коп., при отношеніи консисторіи отъ 20-го апрѣля за № 2609. Изъ сумми этой и оставшихся отъ 1873 года вѣнчиковыхъ же денегъ 18 р. 29½ коп. залымствовано на выписку учебно-продажныхъ книгъ 148 р. 69 коп., на погребеніе ученика Бойко 15 р. 65 коп. и 46 р. 4 к. на пополненіе недосланной благоточными смѣтной сумми,—всего 210 руб. 38 коп. каковыя деньги подлежатъ возврату къ своему источнику въ 1875 году, а остальные 2038 руб. 3½ коп. состоятъ въ остаткѣ къ 1875 году. б) На содержаніе пансіонеровъ, платящихъ деньги, 347 р. 32 коп., въ томъ числѣ на содержаніе въ теченіе трети полныхъ пансіонеровъ: ученика Иванова 33 р. 33 к., Алексѣева 33 р. 33 к., полупансіонеровъ: Остроумова 21 р. 66 к., Добровольскаго 22 р., Павильонова 22 р., и Никифорова за 3 мѣсяца 15 р.: на годовое содержаніе двухъ абхазскихъ мальчиковъ 200 руб. Изъ этихъ послѣднихъ денегъ 66 р. 66 к. устремлено въ 1874 году, а 133 руб. 34 коп. остались къ 1875 году. в) Отъ продажи учебныхъ книгъ 7 р. 35 к., при запискѣ смотрителя училища отъ 7 августа; деньги эти показаны въ остаткѣ къ 1875 году. г) Отъ почетнаго блюстителя училища Нестерова, при рапортѣ отъ 2 ноября, 200 руб.

4) Оборотныхъ и переходящихъ сумми 11,602 р. 21 коп., въ томъ числѣ 10,172 р. 21 к. наличными деньгами и 1430 р. билетами. Подробное поступленіе этихъ сумми

показано въ счётъ подь буквою А. Всего въ 1874 году поступило 29,695 р. 11 к., а съ остаточными отъ 1873 г. 35,718 р. 34 1/2 к.; въ тожь числь 31,288 р. 34 1/2 коп. наличными деньгами и 4430 р. билетами кредитныхъ учреждений.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Вторичный пріѣздъ бакши большедербетовскаго улуса въ Ставрополь.

Высказанное нами въ 12 и 13 № № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ предположеніе о благотворныхъ послѣдствіяхъ сближенія обитающихъ въ предѣлахъ Кавказской епархіи калмыковъ съ русскими, начало которому было положено Преосвященнѣйшимъ Герваномъ, Епископомъ Кавказскимъ, въ пріѣздъ его чрезъ калмыцкую стень, оправдывается самымъ дѣломъ. Со стороны калмыковъ сближенію этому содѣйствуетъ въ особенности бакша большедербетовскаго улуса Санжи Явановъ, который въ прошломъ году, во время пребыванія своего въ Ставрополь, открыто выражалъ глубокое уваженіе къ Архипастырю кавказской церкви и сочувственно относился къ мысли о распространеніи образованія между калмыками. При его содѣйствіи, въ прошломъ году калмыки большедербетовскаго улуса общественнымъ приговоромъ постановили содержать трехъ мальчиковъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; онъ же способствовалъ и приведенію въ исполненіе этого приговора, расположивъ родителей отдать своихъ дѣтей въ училище. (*)

(*) Въ числѣ калмыцкихъ мальчиковъ, поступившихъ въ прошломъ году въ училище, находится и родной племянникъ бакши.

Такою же готовностью содѣйствовать образованію своихъ единоплеменниковъ и сближенію ихъ съ русскими бакша обдаружилъ и во вторичный пріѣздъ свой въ Ставрополь, въ апрѣль нынѣшняго года.

Помня тотъ радушный пріемъ, какой онъ встрѣтилъ въ прошломъ году у Преосвященнаго Германа, бакша первымъ долгомъ счелъ представиться Преосвященному, для чего предварительно освѣдомился о томъ, въ какое время Владыка можетъ принять его. Пріемъ былъ назначенъ 11-го апрѣля, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня. За часъ до представленія къ Преосвященному, бакша заѣзжалъ къ познакомившемуся съ нимъ въ прошломъ году смотрителю духовнаго училища Г. И. Михайловскому съ цѣлю освѣдниться объ успѣхахъ обучающихся въ этомъ училищѣ четырехъ калмыцкихъ мальчиковъ и разузнать, куда и какъ пристроить привезенную имъ изъ услуса для образованія калмыцкую дѣвочку. Въ квартирѣ г-на Михайловскаго бакшѣ представлены были всѣ четыре калмыцкихъ мальчика, обучающіеся въ приготовительномъ классѣ. Послѣ разпросовъ ихъ о житѣи—бытѣи, бакша пожелалъ узнать, какъ они читаютъ, и пишутъ и довольно долго слушалъ чтеніе каждаго изъ нихъ, при чемъ исправлялъ допускатшіеся ими ошибки, затѣмъ пересмотрѣлъ тетради ихъ по чистописанію. Похваливъ ихъ за успѣхи, бакша убѣждалъ ихъ учиться съ усердіемъ и быть послушными начальству, обладалъ и далъ каждому по серебряной монетѣ. Узнавъ между прочимъ, что одинъ изъ этихъ мальчиковъ не охотно занимается по Закону Божію, онъ убѣждалъ его учиться этому предмету съ полнымъ усердіемъ, при чемъ привелъ слѣдующее сравненіе: „какъ дерево, за которымъ ухаживаетъ садовникъ, растетъ прямѣе, нежели то, которое остается безъ ухода, и приноситъ плоды гораздо лучше, нежели деревья въ дикомъ состояніи: такъ и ученикъ котораго обучаютъ и который слушается воспитателей, становится со временемъ хорошимъ человѣкомъ и полезнымъ для другихъ; а дерево криворастущее, неприносящее плодовъ срубаютъ и бросаютъ въ огонь; подобны ему и тѣ люди, которые лѣнны и не послушны.“

Въ заключеніе бакша высказалъ г-ну Михайловскому, что ему пріятно видѣть своихъ единоплеменниковъ въ хорошей одеждѣ и убѣдиться, что училищное начальство такъ заботится объ ихъ воспитаніи; что онъ передастъ это и всему калмыцкому народу и постарается располагать его къ обученію въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ своихъ дѣтей, и что если племянникъ его, Тюржюкче, будетъ оказывать хорошіе успѣхи, то онъ постарается дать ему средства для образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи.

Въ назначенное время бакша явился къ Преосвященному Герману, въ сопровожденіи телюнга и переводчика, съ хлѣбомъ и солью, которые онъ поднесъ Преосвященному въ залѣ отъ лица своего, всего духовенства калмыцкаго и народа, при чемъ поздравилъ съ праздникомъ также не только отъ себя лично, но отъ лица духовенства и народа большедербетовскаго. Поблагодаривъ бакшу за привѣтствіе и хлѣбъ-соль, Преосвященный попросилъ его передать благодарность духовенству и народу калмыцкому, которому онъ желаетъ здоровья, довольства и всякаго благополучія. При этомъ присутствовали: ивекторъ сельскаго хозяйства въ Кавказскомъ краѣ г. Ситовскій, бывшій съ визитомъ у Преосвященнаго, и приглашенные Владыкою о. ключарь С. И. Граниковъ и смотритель духовнаго училища Михайловскій. Послѣ сказанныхъ привѣтствій, гости были приглашены въ гостиную, куда прибыли вскорѣ Преосвященный Викарій Кавказской Епархіи Исаакій и ректоръ семинаріи архимандритъ Тихонъ.

Здѣсь около часа велась оживленная бесѣда съ бакшою, главнымъ предметомъ которой служилъ бытъ калмыцкаго народа и его отношенія къ русскимъ. Изъ словъ бакши, между прочимъ, видно было, что калмыки мало по малу начинаютъ входить въ соприкосновеніе съ русскими и приывать къ обработкѣ земли при содѣйствіи русскихъ, влѣдетвіе чего въ степи калмыцкой появляются начатки осѣдлой жизни. Узнавъ при этомъ отъ бакши, что занимающіеся полевыми работами въ калмыцкой степи русскіе, по феодальности сопредѣльныхъ селъ, рѣдко имѣютъ возможность бытъ въ церкви, Преосвященный высказалъ свое пред-

положеніе объ устройствѣ походнаго православнаго храма въ калмыцкой стени для находящихся тамъ русскихъ. Когда разговоръ зашелъ о привезенной бакшию дѣвочкѣ, то оказалось, что она не знаетъ порусски и потому требуетъ предварительной подготовки для поступленія въ учебное заведеніе. Узнавъ объ этомъ обстоятельстве еще наканунѣ, Преосвященный пригласилъ къ себѣ статскую совѣтницу Надежду Ивановну Головкову, у которой проживаетъ обратившаяся въ православную вѣру сестра владѣльца большедербетовскаго улуса Александра Гохаева, съ цѣлю предложить ей, не возьметъ ли она на себя трудъ подготовки означенной калмыцкой дѣвочки въ учебное заведеніе, что для нея болѣе возможно, чѣмъ для кого-либо другаго, такъ какъ живущая съ ней т-жа Гохаева знаетъ какъ калмыцкій, такъ и русскій языки. Т-жа Головкова, вмѣстѣ съ Гохаевой, явились къ Преосвященному вскорѣ по прибытіи бакшии и изъявили согласіе на предложеніе Преосвященнаго. Видя такую искреннюю заботливость объ образованіи сказанной дѣвочки со стороны Преосвященнаго и т-жи Головковой и готовность Гохаевой обучать ее русскому языку, бакша выразилъ душевную благодарность какъ Преосвященному, какъ и будущимъ воспитательницамъ привезенной имъ дѣвочки и сказалъ, что онъ будетъ просить главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставропол. губерніи, чтобы на содержаніе дѣвочки отпускалаь потребная сумма изъ общественнаго калмыцкаго капитала. Желая удостовѣриться, исполнѣ ли понятны для калмыковъ большедербетовскаго улуса переводы на калмыцкій языкъ священной исторіи, катихизиса и житія св. Николая Чудотворца, сдѣланные астраханскимъ священникомъ Парменомъ Смирновымъ и недавно присланные въ совѣтъ Андреевскаго Братства, Преосвященный попросилъ бакшу прочесть по нѣскольку строкъ изъ каждой книги и перевести на русскій языкъ, что и сдѣлано было бакшою, который при этомъ высказалъ, что для него вполне понятенъ текстъ означенныхъ переводовъ. Двѣ изъ этихъ книгъ переданы были на другой день бакшѣ, съ тѣмъ, чтобы по прочтеніи ихъ онъ возвратилъ по принадлежности; при полученіи бакша выразилъ благодарность и сказалъ, что онъ поста-

растетя не только прочитатъ, но и списать для себя эти книги. Въ тотъ же день упомянутая дѣвочка, по имени Тоушь, была доставлена въ квартиру г-жи Головкиной, гдѣ сначала дичилась всѣхъ и не говорила даже съ Гохаевою ни слова, но вскорѣ, ободренная ласковымъ обращеніемъ принявшихъ ее на свое попеченіе и самимъ бакшою, бывшимъ у г-жи Головкиной вечеромъ, стала смотрѣть неселѣе.

12 часа бакша посѣтилъ женское епархіальное училище, обстановка котораго произвела на него самое пріятное впечатлѣніе, такъ что онъ высказалъ послѣ этого посѣщенія слѣдующее: „О если бы Богъ далъ, чтобы привезенная мною дѣвочка поступила со временемъ въ это училище!“ При осмотрѣ училищныхъ помѣщеній, бакша нѣсколько разъ выражалъ свое удовольствіе г-жѣ начальницѣ училища Л. М. Валицкой; въ одномъ изъ классовъ долго слушалъ чтеніе одною дѣвочкою русской книги и высказалъ потомъ, что онъ отъ всей души желаетъ хорошихъ успѣховъ всѣмъ ученицамъ. Послѣ осмотра училища и угощенія кофеемъ, г-жа начальница, показавъ бакшѣ нѣкоторыя рукодѣлья ученицъ, предложила ему выбрать какую угодно вещь на память о посѣщеніи училища. Бакша выбралъ вышитую гарусомъ подушку и много разъ благодарилъ г-жу начальницу; а когда на вопросъ его, можетъ ли научиться такой работѣ привезенная имъ дѣвочка, онъ получилъ утвердительный отвѣтъ, то былъ въ восхищеніи.

Въ тотъ же день вечеромъ бакша съ своими спутниками отклонялся Преосвященному Герману въ загородномъ его домѣ.

II.

Замѣтка о законоучительствѣ въ народныхъ школахъ.

Въ 16-мъ номерѣ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ относительно преподаванія Закона

Божія въ народныхъ школахъ Кавказской епархіи прии-
дены, между прочимъ, слѣдующія слова изъ официального
отчета: *инспекторы народныхъ училищъ замѣчаютъ сла-
бые успѣхи учащихся въ Законъ Божіемъ именно въ
тѣхъ школахъ, при которыхъ мѣстные священники чис-
лятся законоучителями.* Подобное поголовное обвиненіе
законоучителей школъ намъ представляется болѣе, чѣмъ стран-
нымъ. Неужели въ самомъ дѣлѣ на всемъ сѣверномъ Кав-
казѣ не найдется ни одной школы, гдѣ бы священникъ доб-
росовѣстно относился къ преподаванію Закона Божія, и гдѣ
бы ученики имѣли не слабые по этому предмету успѣхи?
Но что всего поразительнѣе въ отчетѣ, такъ это мысль, что сла-
бые успѣхи учащихся оказываются именно *въ тѣхъ шко-
лахъ, гдѣ священники числятся законоучителями.* Зна-
чить, въ тѣхъ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподаютъ
не священники, тамъ успѣхи учениковъ по этому предмету
удовлетворительны? Жаль, что не указано для примѣра
хотя на одну такую школу, а это, дѣйствительно, было бы
интересно знать, и для всѣхъ былобы наглядно, а для насъ,
священниковъ, служило бы укоромъ, что не священники, а
стороннія личности болѣе заботятся о преподаваніи Закона
Божія. Не смѣемъ безусловно опровергать официального
отчета, но позволяемъ себѣ сильно усумниться въ отзывѣхъ
инспекторовъ. Мы даже боимся, не проглядываетъ ли въ
подобныхъ донесеніяхъ другой, задней мысли. Намъ лично
пришлось слышать при разговорѣ изъ устъ инспектора, что
преподаваніе Закона Божія лучше бы предоставить учителямъ,
которые, по его словамъ, подготовлены къ тому достаточно,
о чемъ онъ и хотѣлъ войти съ ходатайствомъ, куда слѣ-
дуетъ. Мы знаемъ, что многіе учителя, дѣйствительно, строго
и ревностно относятся къ своей обязанности; но все ли они
способны преподавать Законъ Божій, это еще вопросъ. Мы
можемъ для видимости указать на слѣдующій фактъ, хорошо
намъ извѣстный. Въ одной станицѣ на должности учитель-
ницы состоитъ дѣвица, усердно занимающаяся своимъ дѣ-
ломъ. Но жители, замѣтивъ, что она неходитъ въ церковь
къ Богослуженіямъ, постановили приговоромъ и ходатайство-
ваніемъ удалить ее отъ должности, такъ какъ она не подаетъ

примѣра для дѣтей въ посвященіи храма Божія и въ почи-
таніи праздниковъ. Ну скажите послѣ этого, какъ же пре-
доставить преподаваніе Закона Божія такой личности, такъ
впятично относящейся къ дѣламъ вѣры, такъ ревниво охра-
няемой нашимъ простымъ народомъ? Мы слышали еще такой
случай: одинъ молодой учитель, вышедшій изъ учительской
семинаріи, между прочимъ высказываетъ однажды обществу
такія о своей личности слова: „И вашъ спаситель, прислан-
ный васъ просвѣщать.“ Какъ ни простъ вашъ народъ, но
опъ сейчасъ же понялъ всю неразумность высказанныхъ
словъ. Какое же послѣ того могутъ имѣть довѣріе отцы и
матери къ такому еще преподавателю Закона Божія? Кстати
по тому же поводу приведемъ къ примѣру съ другой стороны
не разъ слышанный нами слова отъ родителей: *Батюшка,
мы рады, что хать вы то ходите въ школу; а то боимся,
какъ бы не научили нашихъ дитей дурному.* Прихо-
дили къ намъ и въ домъ нѣкоторые за разъясненіемъ не-
доумѣнія, что какъ *будто* *въ школѣ не такъ преподають,
какъ учились прежде: все сказки да сказки, а отъ бо-
жественнаго — то нѣтъ.* Все это, высказанное нами, схва-
чено прямо изъ жизни, безъ всякаго преувеличенія. Откло-
ните послѣ того духовенство отъ нашихъ народныхъ школъ,
и тогда нельзя поручиться, что народъ будетъ довѣрчивѣе
смотреть на грамотность, и что усѣихи по Закону Божію
особенно будутъ лучше.

Но въ упомянутомъ отчетѣ есть и справедливая мысль,
что священники относятся поверхностно къ преподаванію
Закона Божія потому собственно, что не получаютъ за то
никакого вознагражденія. Если замѣчена причина неудовлет-
ворительности преподаванія Закона Божія въ школахъ, то
и слѣдовало бы эту причину устранить, положивъ приличное
вознагражденіе; однако жъ отчетъ объ этомъ и не заикнулся.
Найдется ли кто-нибудь изъ учителей, который бы по-
святилъ себя этому святому дѣлу безмездно? Единственно
одно приличное обезпеченіе, или вознагражденіе за труды,
и удерживаетъ ихъ на этомъ поприщѣ. А бѣдное духовен-
ство одно обязано трудиться въ томъ дѣлѣ безмездно, да
еще все таки отвѣчать и подвергаться всякому нерасанію:

Недостаткомъ средствъ нельзя тутъ отзыватья. Если находить возможнымъ строить школы въ три тысячи и болѣе рублей, платить учителямъ по триста рублей и болѣе, затрачивать на учебники и другіе предметы значительныя суммы; то заплатить заковочителю, положимъ, 50—60 ть рублей не составитъ, думается, обремененія. А тогда и для священниковъ было бы поощреніе къ усердію, и они скорѣе и прямѣе подлежали бы отвѣтственности.

Но при всемъ томъ, мы хорошо знаемъ и смѣло заявляемъ, что многіе священники, хотя и не получаютъ никакого вознагражденія, чрезвычайно добросовѣстно относятся къ обязанности законоучительства въ школахъ; а потому поголовное обвиненіе священниковъ въ небрежномъ преподаваніи Закона Божія нельзя считать, на нашъ взглядъ, справедливымъ. Инспекторы, какъ они ни добросовѣстно будутъ относиться къ своимъ наблюденіямъ, все таки, какъ люди, могутъ дѣйствовать или дѣлать отзывы по духу сторонности; а отзывы ихъ положительно, вѣдь, безконтрольны. Будь у насъ училищныя совѣты, или, по крайней мѣрѣ, если бы довѣренныя отъ епархіальнаго начальства лица, вмѣстѣ съ инспекторомъ народныхъ училищъ, въ концѣ учебнаго года, производили испытанія въ школахъ по Закону Божію; тогда видно бы было, кто невнимательно относится къ обязанности законоучительства, кто усердно, и гдѣ, наконецъ, лучшіе успѣхи по этому предмету: тамъ ли, гдѣ Законъ Божій преподаютъ священники, или тамъ, гдѣ эту обязанность исполняютъ не священники.

Священникъ ст. Владимір. Вас. *Щегловъ.*

III.

Отъ Совѣта Андреевскаго Братства.

Съ 1-го ноября 1875 года по 7-е марта 1876 года въ кассу Братства поступили пожертвованія и членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ: отъ ректора Смоленской семинаріи архимандрита Нестора 5 р.; отъ неизвѣстнаго въ пользу

учениковъ братской школы Капраловыхъ 9 р.; отъ неизвестнаго въ пользу тѣхъ же Капраловыхъ 3 р.; отъ неизвестнаго 3 р.; отъ коллеж. секр. В. М. Каптертана 3 руб.; отъ свящ. Капитона Розова 3 р.; отъ препод. сем. М. И. Попова 3 р.; отъ графини М. И. Летрикъ 3 р.; отъ маіора П. А. Шмидтъ 3 р.; Д. М. Сердаковского и дочери его Ольги Д. 6 р.; отъ діакона І. Краевского 3 р.; отъ капитана Ѳ. М. Салмина 20 р.; отъ іеромонаха Алексія 6 р.; А. Ѳ. Нестерова 10 р.; М. В. Краснова 6 р.; отъ Михаила Ив. Меснянина 10 р.; отъ іеромонаха Конона 5 р.; отъ А. Н. Рослякова 3 р.; отъ іеромонаха Александра 3 руб.; отъ стат. совѣт. Н. Н. Головковой 3 р.; отъ свящ. Вячеслава Хламова 5 р.; В. М. Гарбакопя 4 р.; отъ свящ. Іоанна Модестова 3 р.; отъ протоіерея Макарія Знаменскаго 10 р.; священ. Василя Лаврова 5 р.; протоіерея Филиппа Любомудрова 10 р.; Прок Рыжикова и жены его Анастасіи 6 р.; отъ свящ. Василя Лободина 3 р.; свящ. М. Салешко и жены его Маріи 20 р.; отъ Ольги Ник. Фольбаумъ и дочери ея Надежды Николаевны 6 р.; отъ дѣвиць Θεодосіи и Маріи Павлиновыхъ 3 р.; прислано изъ Харькова Ив. Вас. Платоновымъ: 50 р. отъ П. Я. Огненкова; 3 р. отъ А. В. Степановой и 3 р. отъ себя—всего, за вычетомъ 1 р. на пересылку, 55 руб.; отъ В. Н. и супруги его Л. Н. Своевыхъ 10 р.; отъ М. О. Бржежицкаго 6 р.; С. Н. Масленниковой 3 р.; отъ княжны Александры Гохаевой 10 р.; отъ свящ. Серафима Подольскаго 10 р.; Екат. Кар. Погуляевой 5 р.; отъ свящ. Ник. Ратмирова на поминавленіе умершаго священно-іерея Максима 50 р.; отъ надв. сов. В. С. Иноземцевѣ 6 р., и 6 р. отъ жителей сел. Безопаснаго, Александра Нобилитетова (прот.) 3 р.; отъ игумена Крестовоздвиженскаго монастыря Игнатія 5 р.; отъ Кизлярскаго купца Е. Т. Одинцева 3 р.; отъ почетнаго члена Братства Л. Е. Миняевой 10 р.; отъ Г. П. Михайловскаго 3 руб.; отъ свящ. Г. П. Смирнова 3 р.; свящ. Евѳ. Тимоѳеевскаго 3 р.; свящ. Θεод. Одоламскаго 3 р.; отъ вдовы свящ. П. Е. Дмитревской на поминавленіе священно-іерея Стефана 3 р.; отъ купца Дмитрія Ртищева 3 р.; отъ Маріи Масловой 3 р.; представлено благоч. свящ. Іоанномъ Курдюмовымъ 7 руб.,

изъ коихъ 3 р. отъ него, 3 р. отъ свящ. Иоанна Успенскаго, и 1 р. отъ испр. долж. псаломщика; представлено благочин. свящ. Семеномъ Микеладзевымъ 29 р., собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ по пригласительному листу отъ Братства; благочин. Александръ Тихомировъ представилъ 14 р.; изъ коихъ 3 р. отъ себя, 3 р. отъ свящ. Филиппа Николайченко, 2 р. діакона Влад. Лещенко и 6 р. отъ разныхъ благотворителей; отъ епископа Викторина 5 р.; отъ прот. Николая Ручкина 25 р.; отъ каеод. прот. Стефана Гливенко 5 р.; прот. В. Розалиева 5 р.; ставр. ремеслен. управы Д. Иванова 3 р.; представлено благоч. прот. Димит. Невтоновымъ 63 р., изъ коихъ 5 р. отъ него, а 58 р. отъ слѣдующихъ лицъ: свящ. В. Альшанскаго 3 р., свящ. М. Критскаго 3 р., свящ. Иоан. Шатинова 3 р., свящ. Георгія Θεодосьева 3 р., отъ церковнаго старос. села Медвѣжьята Андрея Горошнова 3 р.; свящ. Алек. Розанова 3 р.; отъ свящ. Вас. Павлова 3 р.; свящ. Семена Дмитриева 4 руб.; свящ. Иоан. Протопопова 4 р.; свящ. Гав. Ильинскаго 3 р.; испр. долж. псаломщика Льва Θεодорова 3 р.; церков. стар. села Безопаснаго Мих. Дунева 3 р.; свящ. Иоан. Граникова 5 р.; свящ. А. Власова 3 р.; свящ. Зах. Агапова 3 р.; свящ. Иоанна Снасскаго 3 р.; свящ. Иоанна Руднева 3 р.; свящ. Иосифа Салафильева 3 р.; представлено благоч. свящ. Вас. Щегловымъ 20 р., собранныхъ имъ по пригласительному листу отъ разныхъ жертвователей; представлено свящ. Ипат. Дудко 15 р.; благоч. свящ. Иоан. Ташлицевымъ 22 руб. 80 к., собранныхъ имъ по пригласительнымъ листамъ отъ Братства; отъ полков. Мих. Бучкіева 3 руб.; И. Д. Попко 15 р., изъ коихъ 10 р., какъ членскій взносъ, а 5 р., въ пользу Братской школы; представ. свящ. Илію Ивановымъ 16 р., собранныхъ имъ по пригласительному листу отъ благочин. свящ. Павла Миловидова 5 р., свящ. Авраамія Васильева 3 р., свящ. Николая Остроумова 3 р., свящ. Капитона Сократова 3 р., Иоанна Байздренко 3 р.; протот. свящ. села Винодѣльнаго 11 р. 52 к., собранныхъ по пригласительному листу; отъ благочин. свящ. Александра Кулинова 5 р., свящ. Илія Кубанскаго, съ прихожаниномъ его Авраамомъ Ермоленко 4 р.; свящ. села Предтеченскаго Дп-

Въ числѣ ихъ отъ Андреевскаго Братства.

Редиторъ А. Михайловскій.

Старошкола. Впечатано въ типографіи Губернскаго Цѣнскаго
Должностно издано въ 1874 году.

мвтрія Лебедева 3 р., церк. стар. Семена Колесникова 3 р. свѣщ. Антипы Сократова 5 р., инспектора народ. училищъ С. О. Грушевскаго 5 р., Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго 50 р.; пожертвовано однимъ изъ членовъ Совѣта на воспитаніе сироты Елены Зуевой 77 р. 50 к., отъ священниковъ: Іакова Воскресенскаго 5 р., Гавріила Алексѣева 3 р., Іоанна Васильева 3 р., Θεодора Богданова 3 р., Іоанна Рябчинова 3 р., Александра Гремяченскаго 3 р., Павла Зряхова 3 р., Павла Калиновскаго 3 р. Михаила Воинова 3 р., Семена Павлодольскаго 6 р., Андрея Богословскаго 3 р., Льва Алексѣева 3 р., І. Богоявленскаго 3 р. Евменія Петровскаго 3 р., свѣщ. Іакова 5 р., псаломщика Григорія Пушченскаго 1 р., В. М. Горбаконя 4 руб. П. Захарьиной 3 р.; представлено благочин. Георгіемъ Семеновскимъ 12 р., изъ коихъ 5 р. 50 к. отъ него, 2 р. 50 к. отъ свѣщ. Григорія Дудкина, 3 р. отъ свѣщ. Михайла Павлинова и 1 р. отъ псаломщика Н. Соловьева; представлено свѣщ. Александромъ Хламовымъ 22 р., собранныхъ имъ по пригласительному листу; представ. благочин. свѣщ. Петромъ Воскресенскимъ 14 р., собранныхъ по пригласительному листу; отъ свѣщ. Байздренкова 14 р. 15 к. изъ коихъ 8 р. 15 к. за книги, высланныя ему изъ братской бібліотеки отъ 21 мая прошлаго года, а 6 руб. какъ членскій взносъ отъ себя и жены своей Вѣры; отъ свѣщ. Николая Семенова 10 руб., изъ коихъ 2 р. въ пользу Братства, а на 8 руб. просить выслать ему книгъ изъ братскаго книжнаго склада (и выслано.)

Объявляя о такихъ пожертвованіяхъ въ пользу Братства, совѣтъ онаго выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ означеннымъ жертвователямъ, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которые, кромѣ своей собственной жертвы, потрудились еще въ собраніи пожертвованій отъ другихъ лицъ по пригласительнымъ листамъ отъ Братства.

СОДЕРЖАНИЕ. *Отдѣлъ Официальный.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія. V. Отчетъ по содерж. ставропол. духовнаго училища за 1874 г. *Отдѣлъ Не-Официальный.* I. Вторичный пріѣздъ бакши Большедербетовскаго улуса въ Ставрополь. II. О законоучительствѣ въ народныхъ школахъ. III. Отъ Андреевскаго Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1876 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.